



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الأغذية والزراعة
للأمم المتحدة

КОМИТЕТ ПО РЫБНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Тридцать третья сессия

Рим, 9–13 июля 2018 года

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МАРКИРОВКЕ ОРУДИЙ ЛОВА

Введение

Рекомендации по маркировке орудий лова были утверждены на состоявшемся 5–9 февраля 2018 года Техническом консультативном совещании по маркировке орудий лова, созванном по инициативе ФАО. В соответствии с пунктом 20 Доклада о работе Технического консультативного совещания по маркировке орудий лова (COFI/2018/Inf.25) Секретариат доработал Рекомендации в целях обеспечения их соответствия на разных языках и юридической последовательности, а также провел необходимую редакционную работу перед их представлением на рассмотрение тридцать третьей сессии КРХ. Доработка текста, в том числе на предмет соответствия текстов на разных языках и юридической последовательности, добавление необходимой нумерации и форматирование отдельных пунктов, не повлекло за собой внесения существенных изменений в текст, одобренный Техническим консультативным совещанием.

Для ознакомления с этим документом следует воспользоваться QR-кодом на этой странице; данная инициатива ФАО имеет целью минимизировать последствия ее деятельности для окружающей среды и сделать информационную работу более экологичной. С другими документами можно ознакомиться на сайте <http://www.fao.org/cofi/ru/>.



mx136

I. ЦЕЛЬ

1. Настоящие Рекомендации по маркировке орудий лова представляют собой инструмент, призванный содействовать устойчивому рыболовству и улучшению состояния морской среды посредством борьбы с оставленными, утерянными или иным образом брошенными орудиями лова (ОУБОЛ), упрощению идентификации и подъема таких орудий лова. Рекомендации могут помочь государствам в выполнении обязательств, взятых по международному праву, в том числе в рамках международных соглашений и соответствующих механизмов регулирования, и способствовать повышению уровня безопасности на море за счет снижения создаваемой ОУБОЛ угрозы для судоходства и содействия выявлению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого (ННН) промысла. Государствам также предлагается учитывать, по возможности, настоящие Рекомендации при разработке систем маркировки орудий лова для внутренних водоёмов.

2. Цель настоящих Рекомендаций состоит в оказании государствам и региональным рыбохозяйственным органам (РРХО), включая региональные организации по управлению рыболовством (РФМО/Д), содействия в разработке и применении системы маркировки орудий лова и связанных с ней мер по решению проблемы ОУБОЛ, которая:

- a) определяет практические способы обнаружения орудий лова и определения их принадлежности;
- b) содержит указания по разработке надлежащих систем маркировки;
- c) предлагает механизм оценки рисков, позволяющий установить целесообразность или нецелесообразность создания системы маркировки орудий лова; и
- d) служит основой для подготовки рекомендаций и нормативных положений, призванных свести к минимуму случаи оставления, утери или выброса орудий лова и способствует принятию мер по подъему ОУБОЛ.

3. В настоящих Рекомендациях учтены, в частности, положения следующих документов:

- a) Кодекс ведения ответственного рыболовства;
- b) Международный план действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации ННН-промысла 2001 года;
- c) Доклад о работе совещания экспертов по маркировке орудий лова 1991 года (Доклад ФАО по рыбному хозяйству №485, 1993 год);
- d) Соглашение ФАО о содействии соблюдению промысловыми судами в открытом море международных мер по сохранению живых ресурсов и управлению ими (Соглашение о соблюдении) от 1993 года,
- e) содержание Приложения III ("Предлагаемая система маркировки орудий лова") и Приложения IV ("Предложение по применению стандартной системы сигнальных огней и форм в целях идентификации и определения положения орудий лова") к Техническому руководству ФАО по ответственному рыболовству. №1. ФАО (1996);
- f) Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов (МАРПОЛ), Приложение V¹.

¹ Приложение V к МАРПОЛ, которое, с учетом исключений, установленных правилами 4, 5, 6 и 7 Приложения, и исключений, установленных Правил 7, запрещает выброс в море любого мусора, в том числе пищевых отходов, остатков груза, моющих средств и присадок, туш животных. Если прямо не

- g) Техническое руководство по ответственному рыболовству, ФАО, 2003 год. Управление рыболовством – 2. Экосистемный подход к рыболовству;
- h) Резолюция 60/31 ГА ООН, пункты 77–81, и резолюция 70/75 ГА ООН, пункты 174 и 175;
- i) Международные руководящие принципы регулирования глубоководного промысла в открытом море, ФАО, 2009 год;
- j) Соглашение ФАО о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла 2009 года;
- k) Международные руководящие принципы регулирования прилова и уменьшения выбросов, ФАО, 2011 год;
- l) Руководящие принципы осуществления положений Приложения V к МАРПОЛ с изменениями и дополнениями, утвержденные ИМО резолюцией МЕРС 219(63), 2012 год;
- m) Резолюция A.1117(30)² ИМО;
- n) пересмотренная Международная стандартная классификация орудий лова (ISSCFG, Rev. 1, 21 октября 2010 года), утверждённая 25-й сессией Координационной рабочей группы (Рим, 2016); и
- o) рекомендации Консультативного совещания экспертов по маркировке орудий лова, содержащиеся в пунктах 25 и 26 Доклада по вопросам рыболовства и аквакультуры ФАО №R1157, Доклад о работе Консультативного совещания экспертов по маркировке орудий лова, Рим, 4–7 апреля 2016 года.

4. В настоящих Рекомендациях излагаются соображения в отношении разработки системы маркировки орудий лова. В Приложении изложен ряд базовых элементов, которые следует принять во внимание при подготовке оценки рисков применительно к маркировке орудий лова.

5. Настоящие Рекомендации следует толковать и применять согласно соответствующим нормам международного права, изложенным в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года (Конвенция ООН 1982 года). Никакое положение настоящих Рекомендаций не наносит ущерба правам, юрисдикции или обязанностям государств в части международного права, изложенным в Конвенции ООН 1982 года. В частности, никакое положение настоящих Рекомендаций не должно толковаться как ущемляющее право государств устанавливать, поддерживать и расширять более жесткие требования к маркировке орудий лова, чем установлено настоящими Рекомендациями, включая меры, устанавливаемые на основании решений РРХО, в том числе РФМО/Д.

II. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И ПРИНЦИПЫ

6. Настоящие Рекомендации носят добровольный характер и могут применяться в глобальном масштабе. Они применимы ко всем видам орудий лова, используемым для всех видов промысла во всех океанах и морях.

7. За исключением случаев, когда, по результатам анализа рисков или на иных основаниях, соответствующий компетентный орган примет иное решение, систему маркировки

предусмотрено иное, Приложение V к МАРПОЛ применяется ко всем судам, то есть к судам любого типа, включая промысловые суда, осуществляющим деятельность на море.

² В соответствии с резолюцией A.1117(30) ИМО, соответствующим правительствам предлагается применять систему опознавательных номеров судов ИМО.

орудий лова следует применять в отношении орудий лова всех видов. Уровень сложности системы маркировки орудий лова должен определяться необходимостью и практическими аспектами применения такой системы.

8. Определению приоритетности мер и дополнительных подходов в части поэтапного смягчения последствий может способствовать проведение оценки рисков. При выборе этих мер и подходов следует руководствоваться как можно более полной и точной информацией, актуальной на момент проведения оценки, и учитывать вероятность и степень потенциального воздействия различных видов промысла.

9. При разработке системы маркировки орудий лова следует принимать во внимание практические особенности вида промысла, в котором предстоит использовать такую маркировку, и ответственность государств, которую они несут в качестве прибрежных государств, государств флага и порта и в соответствии с их обстоятельствами в качестве членов РРХО, включая РФМО/Д.

10. Весь процесс принятия решений в отношении разработки, внедрения и регулирования системы маркировки орудий лова следует реализовывать при активном, инклюзивном и осознанном участии заинтересованных сторон, включая рыболовецкие общины, на основе принципов прозрачности и открытости.

11. Система маркировки орудий лова должна:

- a) строиться исходя из результатов оценки рисков, связанных с ОУБОЛ, что позволяет определять порядок реализации мер по маркировке орудий лова соразмерно выявленным рискам и обеспечивать действенное снижение, смягчение рисков и их полное устранение;
- b) предусматривать простые, практичные, доступные по затратам и обеспечивающие возможность проверки средства, позволяющие определить положение и принадлежность орудия лова, его привязку к судну (судам) и/или оператору (операторам), осуществляющим рыбопромысловые операции;
- c) насколько это возможно, обеспечивать совместимость с соответствующими системами прослеживания и сертификации;
- d) сопровождаться процессом мониторинга, обеспечивающим реагирование системы на изменяющиеся условия всех заинтересованных сторон;
- e) способствовать системам рационального использования ресурсов;
- f) соответствовать обязательствам, установленным международными конвенциями и соглашениями;
- g) на основе любых разрешений или лицензий на промысел обеспечивать привязку к любому судну (судам) или оператору (операторам), принимающим участие в промысловых или связанных с ними операциях;
- h) соответствовать требованиям Приложения V к МАРПОЛ и соответствующих руководящих принципов, а также способствовать выполнению правила 10.6, касающегося требований о предоставлении отчетности;
- i) предусматривать применение методов, не создающих рисков для окружающей среды, например, риска загрязнения пластмассой.

12. Система маркировки орудий лова также может включать методы обозначения присутствия орудий лова в толще воды.

13. Без ущерба для существующих мер, оказывающих такое же воздействие, система маркировки орудий лова должна входить в законодательные системы национального или субнационального уровней, либо в региональные правовые механизмы, или, при необходимости, обеспечиваться ими.
14. Если, согласно Рекомендациям, орудие лова должно маркироваться определенным средством маркировки, либо если маркировка должна соответствовать требованиям иной спецификации, соответствующий национальный орган, то РРХО, включая РФМО/Д, при необходимости, может разрешить использование другого средства маркировки или другой спецификации, при условии, что маркировка будет соответствовать установленным настоящими Рекомендациями минимальным требованиям и будет в дальнейшем способствовать маркировке орудий лова.
15. Предметом упомянутой в настоящем разделе оценки рисков должны стать потенциальные риски для судоходства, безопасности и окружающей среды и выгоды, которые может обеспечить создание для каждого вида промысла действенной системы маркировки орудий лова и предоставления отчетности. Критерии, которые следует учитывать при подготовке оценки рисков, изложены в Приложении.

III. ОПРЕДЕЛЕНИЯ

16. Для целей настоящего Руководства:
- a) "орудие лова" означает любое физическое устройство или его часть, или сочетание предметов, которые могут быть помещены на или в воду, или на морское дно с намеренной целью вылова или осуществления контроля для последующего вылова, или добычи морских организмов, как это определено Приложением V к МАРПОЛ;
 - b) "маркировка" означает:
 - i) любой идентификатор, позволяющий соответствующему компетентному органу определить физическое или юридическое лицо, несущее конечную ответственность за использование орудия лова; и/или
 - ii) средство, обеспечивающее понимание присутствия, размеров и характера находящегося в воде орудия лова.
 - c) "устройство концентрации рыбы" (УКР) без ущерба для отличных определений, используемых в других инструментах, означает постоянный, условно стационарный, полустационарный или временный объект, структуру или устройство из любого искусственного или природного материала, устанавливаемое и/или отслеживаемое и используемое для концентрации рыбы в целях ее последующего вылова. УКР могут быть якорными (ЯУКР) и дрейфующими (ДУКР);
 - d) "оставленные орудия лова" означает орудия лова, находящиеся под контролем оператора/собственника, имеющего возможность для их подъема, но вынужденного оставить их в море в силу форс-мажорных или непредвиденных обстоятельств;
 - e) "утраченные орудия лова" означает орудия лова, над которыми оператор/собственник случайно утратил контроль и которые он не может найти и/или поднять;
 - f) "брошенные орудия лова" означает орудия лова, отцепленные собственником/оператором без намерения в дальнейшем их контролировать или обеспечить их подъем.

IV. ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ МАРКИРОВКИ ОРУДИЙ ЛОВА

17. Маркировку орудий лова следует рассматривать в более широком контексте мер по управлению рыболовством, нацеленных на поддержку устойчивого рыболовства и здоровья океанов, включая сведение к минимуму количества ОУБОЛ и их полную ликвидацию.

18. Соответствующим директивным органам следует, с участием заинтересованных сторон, принять решения о:

- a) применении, если это возможно, системы маркировки орудий лова;
- b) видах промысла, орудиях лова, судах или районах, где такая система должна применяться, а также об условиях внедрения согласованной системы и предоставления исключений из неё;
- c) процедурах предоставления отчётности, хранения данных, их поиска и обмена информацией.

19. Государствам следует на двусторонней основе либо через субрегиональные и региональные рыбохозяйственные организации, такие как РРХО, включая РФМО/Д, сотрудничать, насколько это необходимо или целесообразно, в вопросах разработки, внедрения и гармонизации систем маркировки орудий лова.

20. При разработке системы маркировки орудий лова следует обеспечить возможность получения объема информации, достаточного для реализации предполагаемых выгод, перечисленных в пункте 11 настоящих Рекомендаций. Для этого в такой системе следует обеспечить реализацию положений настоящих Рекомендаций в отношении компонентов, аспектов, требований и спецификаций, включая:

- a) информирование об ОУБОЛ;
- b) информирование о найденных орудиях лова;
- c) подъем ОУБОЛ; и
- d) по возможности безопасную и не наносящую вреда окружающей среде утилизацию ненужных орудий лова.

21. Чтобы обеспечить принятие систем маркировки орудий лова, при их разработке следует предусмотреть максимальную простоту внедрения.

22. В случаях, когда маркировка орудий лова реализуется в соответствии с национальными, субнациональными или региональными требованиями, наличие такой маркировки орудий лова следует по возможности делать одним из условий выдачи любых разрешений или лицензий на промысел. Если разрешение или лицензия на промысел не требуется, система маркировки орудий лова, если это будет сочтено необходимым и практически осуществимым, может внедряться как часть системы управления рыболовством.

23. Собственнику орудий лова, подпадающих под действие системы маркировки орудий лова, присваивается уникальная маркировка, которая наносится на все соответствующие орудия лова, принадлежащие такому собственнику.

24. Если орудия лова связаны с зарегистрированным промысловым судном, определенное для орудий лова средство маркировки должно, если это применимо, соответствовать

регистрационным данным судна (например, включать буквы и цифры, обозначающие порт приписки, или, если таковой имеется, номер ИМО³).

25. Если возможно доказать, что подлежащие маркировке орудия лова могут попеременно либо совместно эксплуатироваться более чем одной группой пользователей или более чем одним судном, соответствующий орган может разрешить компании, промысловой организации либо иной подобной структуре использовать общее средство маркировки. По возможности, такие идентификационные средства маркировки должны дополняться индивидуальным идентификатором орудия лова, а владельцу (владельцам) следует вести журнал фактического нахождения орудий лова.

26. Средства маркировки должны соответствовать утвержденным компетентным органом типу и конструкции и должны устанавливаться в соответствии с требованиями технических спецификаций, с учётом, если это применимо, наиболее передовых международных стандартов.

27. Документально такие средства маркировки могут оформляться в виде журнала орудия лова либо через систему выдачи лицензий или разрешений на промысел. При необходимости, информацию, связанную со средством маркировки, следует регистрировать и вносить в действующую систему выдачи лицензий или разрешений на промысел.

V. МОНИТОРИНГ, КОНТРОЛЬ И НАБЛЮДЕНИЕ

28. Государствам, а также региональным и субрегиональным рыбохозяйственным органам, таким как РРХО, включая РФМО/Д, и рыболовецким общинам следует обеспечить, чтобы обеспечение применения системы маркировки орудий лова стало неотъемлемой частью механизмов мониторинга, контроля и наблюдения (МКН) за промыслом.

29. За необеспечение соответствия тем или иным требованиям системы маркировки орудий лова такие механизмы МКН должны предусматривать наложение соответствующих штрафов или санкций.

30. Соответствующие органы должны проводить инспекции для проверки маркировки орудий лова их владельцами и операторами в соответствии с требованиями. Немаркированные и недолжным образом маркированные орудия лова, которые невозможно соотнести с конкретным собственником или разрешением на промысел в определенном районе, могут указывать на ведение ННН-промысла и должны быть переданы соответствующим органами для принятия предусмотренных в таких случаях мер. Маркировку орудий лова следует рассматривать как важный механизм содействия предупреждению ННН-промысла.

31. Инспектирование орудий лова государством порта должны проводиться в соответствии с процедурами, предписанными пунктом е) Приложения В к Соглашению ФАО о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла, в том числе положений по маркировке орудий лова.

32. При разработке механизмов прослеживания средств маркировки орудий лова соответствующим органам следует предусмотреть положения на случай утери, повреждения или замены отдельных средств маркировки. Если средство маркировки утеряно, повреждено либо стало нечитаемым, владелец должен, как только это будет практически возможно, представить соответствующему органу заявление с подробным описанием обстоятельств утери и запросом на предоставление нового средства (средств) маркировки.

³ Согласно положениям резолюции А.1117 (30) от 6 декабря 2017 года "Система опознавательных номеров судов ИМО".

33. Государствам следует настоятельно рекомендовать всем сторонам информировать соответствующие органы об обнаружении поставленных орудий лова без средств маркировки.

VI. ИНФОРМИРОВАНИЕ ОБ ОУБОЛ

34. Одним из условий выдачи разрешения/лицензии на промысел может быть требование о необходимости информирования рыбопромысловыми операторами соответствующего органа об ОУБОЛ.

35. Соответствующие органы должны установить требуемый режим информирования с учетом передовых действующих международных стандартов. Информация должна своевременно направляться государству флага, соответствующему органу, выдавшему такое средство маркировки орудия лова, и прибрежному государству, в чьей юрисдикции имела место утеря орудия лова.

36. Соответствующий орган согласно требованиям национального законодательства должен регистрировать/вести реестр орудий лова, в отношении которых поступила информация, что они были найдены, оставлены, утеряны или иным образом брошены. При регистрации/в реестре должна отражаться следующая информация (при ее наличии):

- a) собственник орудия лова;
- b) тип и характеристики орудия лова;
- c) любые средства маркировки орудия лова или иные средства идентификации;
- d) дата, время, место утери или находки, глубина и т.д.;
- e) причины утери;
- f) погодные условия;
- g) любая прочая значимая информация, включая сведения о попавших в такие орудия лова организмах, относящихся к исчезающим, находящимся под угрозой исчезновения и охраняемым видам; и
- h) статус ОУБОЛ (т.е. найдены/не найдены, проданы или утилизированы).

37. Государствам следует предоставлять информацию об ОУБОЛ, в соответствии с обстоятельствами, соответствующим РРХО, включая РФМО/Д, другим соответствующим организациям, структурам и заинтересованным сторонам. В соответствии с обстоятельствами, следует использовать взаимные соглашения.

38. Принимая во внимание, что ОУБОЛ могут представлять опасность для судоходства, государствам следует настоятельно рекомендовать владельцу/оператору ОУБОЛ незамедлительно предупреждать о них находящиеся поблизости суда, указав подробные сведения о таком орудии лова и его последнем известном местоположении. Соответствующий орган должен с использованием наиболее эффективных средств направить общее предупреждение другим судам.

VII. ПОДЪЕМ ОУБОЛ

39. Государствам следует настоятельно рекомендовать владельцам/операторам орудия лова предпринимать все надлежащие меры по подъему ОУБОЛ. Если поднять орудие лова не представляется возможным, то, в соответствии с пунктом 35, следует проинформировать соответствующий орган, который определит меры по подъему ОУБОЛ с учетом практической и экономической целесообразности.

40. Меры по подъему ОУБОЛ следует предпринимать с учетом обеспечения должной безопасности людей и с учетом ущерба, который такие меры по подъему могут нанести морской среде и среде обитания.
41. В приоритетном порядке следует осуществлять подъем ОУБОЛ, которые:
- a) представляют опасность для судоходства надводных и подводных судов или для промысловой деятельности;
 - b) оказывают значительное негативное воздействие на критические, уязвимые или иные чувствительные среды обитания;
 - c) угрожают запутыванием или попаданием в них морских организмов, их заглатыванием морскими организмами или могут вести фантомный промысел.
42. Государствам следует прилагать усилия к выявлению "горячих точек" ОУБОЛ, где существуют повышенные риски, в том числе упомянутые в пункте 41, и разрабатывать конкретные стратегии подъема ОУБОЛ в таких районах.
43. В целях содействия подъему ОУБОЛ соответствующий орган должен настоятельно рекомендовать владельцам орудий лова иметь в наличии необходимое оборудование для подъема ОУБОЛ и уметь с ним обращаться. Владелец/оператор и соответствующий орган должны по возможности сотрудничать в усилиях по подъему ОУБОЛ. Владельцы (национальные и иностранные) должны информироваться о поднятых орудиях лова (если они должным образом маркированы), с тем чтобы они могли забрать такие орудия лова с целью их переработки, дальнейшей эксплуатации или безопасной утилизации.
44. Поднятые ОУБОЛ и не подлежащие дальнейшей эксплуатации орудия лова должны ответственным образом перерабатываться или утилизироваться на суше. Государствам следует обеспечить предоставление в портах адекватных приемных сооружений для утилизации таких орудий лова в соответствии с положениями Приложения V к МАРПОЛ.
45. Государствам и другим заинтересованным сторонам настоятельно рекомендуется содействовать развитию инфраструктуры для переработки поднятых ОУБОЛ и не подлежащих дальнейшей эксплуатации орудий лова.

VIII. КОММЕРЧЕСКАЯ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТЬ МАРКИРОВКИ ОРУДИЙ ЛОВА

46. Государствам следует настоятельно рекомендовать изготовителям и поставщикам орудий лова содействовать обеспечению прослеживаемости во всех звеньях товаропроводящей цепочки: от производства до эксплуатации и последующей утилизации. Меры по содействию прослеживаемости могут включать маркировку с указанием наименования изготовителя, года выпуска, типа продукта и серийного номера или номера партии, а также иную информацию, которая может оказаться полезной для обеспечения коммерческой прослеживаемости. Такие системы маркировки должны быть привязаны к стандартным методам учета при проведении торговых сделок. Государствам также следует настоятельно рекомендовать продавцам орудий лова, если они отличны от изготовителей, отражать такие серийные номера или номера партий в собственных учетных документах.
47. Государствам следует настоятельно рекомендовать промысловым компаниям и другим соответствующим предприятиям, в том числе ассоциациям по защите интересов промысловой отрасли, рассмотреть вопрос о разработке стратегий и мер политики в области закупок, включающих требование к их поставщикам осуществлять свою деятельность в соответствии с положениями настоящих Рекомендаций или применимого национального и/или местного законодательства в этой области.

48. Должное внимание следует уделить учету положений настоящих Рекомендаций в качестве неотъемлемой части оценок, связанных с программами сертификации производства морепродуктов и другими инициативами по обеспечению устойчивости.

49. При применении положений этого раздела настоящих Рекомендаций государствам следует принимать во внимание особые обстоятельства рыбаков, которые производят собственные орудия лова, а также особые обстоятельства мелких производителей, которые производят орудия лова для мелкого или кустарного промысла.

IX. УСТРОЙСТВА КОНЦЕНТРАЦИИ РЫБЫ

50. Государствам, РРХО, включая РФМО/Д, и другим соответствующим органам рекомендуется разработать системы маркировки и другие необходимые меры в отношении УКР в соответствии с элементами, приведенными в настоящем разделе.

51. Одним из условий выдачи разрешения или лицензии на промысел с использованием УКР любого вида должно быть наличие на таких УКР средств маркировки.

52. На элементы конструкции УКР или прикрепленный к нему электронный буй должны наноситься физические средства маркировки и уникальной идентификации. Оператор должен устанавливать на ДУКР электронный буй, позволяющий в реальном времени определять его положение. При ведении масштабных операций в открытом море соответствующие органы могут обуславливать возможность промысла установкой на ДУКР спутниковых буюв, что содействует реализации мер по мониторингу и управлению рыболовством; при этом следует должным образом учитывать необходимость защиты чувствительной в коммерческом плане информации.

53. Соответствующим органам необходимо четко определить i) в какой ситуации УКР следует считать утерянным или оставленным и ii) оператора УКР, приняв при этом во внимание возможные проблемы, которые могут быть связаны, например, с частотным обменом устанавливаемыми на УКР спутниковыми буюями (принадлежность) и с необходимостью оставить ДУКР при дрейфе в район, где промысел либо передача радиосигналов запрещены.

54. При утере или оставлении УКР оператор УКР должен проинформировать соответствующие органы о последнем известном положении таких УКР.

55. По возможности следует предусмотреть меры, содействующие подъему оставленных или неиспользуемых УКР. Соответствующим органам следует создать механизм определения ответственности за подъем утерянных или оставленных УКР. В приоритетном порядке следует осуществлять подъем УКР, которые:

- a) представляют опасность для судоходства надводных и подводных судов или для промысловой деятельности;
- b) оказывают значительное негативное воздействие на критические, уязвимые или иные чувствительные среды обитания;
- c) угрожают запутыванием или попаданием в них морских организмов, их заглатыванием морскими организмами или могут вести фантомный промысел.

56. В целях снижения возможных негативных последствий для морских организмов, окружающей среды или среды обитания государствам и РРХО, включая РФМО/Д, следует настоятельно рекомендовать использовать конструкции и материалы, препятствующие запутыванию в них, а также применять для изготовления УКР естественные и биоразлагаемые материалы.

X. ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

57. Государства, РРХО, включая РФМО/Д, и другие заинтересованные стороны должны, самостоятельно или в сотрудничестве, проводить исследования, направленные на содействие разработке и внедрению новых технологий и процедур маркировки орудий лова, включая, в частности, мониторинг и подъем ОУБОЛ и УКР с применением более эффективных и экологических методов и технологий.

58. Государствам, РРХО, включая РФМО/Д, и другим соответствующим органам следует вести исследования, направленные на разработку стратегий, обеспечивающих ответственное управление эксплуатацией орудий лова и смягчение последствий, сокращение или полную ликвидацию случаев их утери, оставления и выбрасывания на протяжении всего жизненного цикла; такие стратегии могут включать маркировку орудий лова и иные соответствующие инструменты и меры управленческого характера.

59. Государствам, РРХО, включая РФМО/Д, и другим соответствующим сторонам следует вести исследования, нацеленные на определение мер по смягчению негативного воздействия орудий лова и УКР в случае их утери, оставления или выбрасывания, например за счет применения препятствующих запутыванию и биоразлагаемых материалов и механизмов высвобождения затянутых животных.

XI. РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, КОНТАКТЫ И НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА

60. Государства, РРХО, включая РФМО/Д, и другие заинтересованные стороны должны сотрудничать с целью выявления и обмена передовыми методами, обработки и обмена информацией, координации в области эффективной коммуникации и обучения.

61. Всем сторонам следует распространять информацию о том, какие проблемы создают ОУБОЛ, обоснованно разъяснять государствам, другим заинтересованным сторонам и общественности, какие цели преследуются, почему должная маркировка орудий лова необходима и какие выгоды она несет, а также принимать другие меры по смягчению рисков, связанных с ОУБОЛ. В частности, следует распространять информацию о правилах обращения с мусором на море, установленных Приложением V к МАРПОЛ, и других соответствующих документах.

62. РРХО, включая РФМО/Д, следует проводить с собственными членами периодические консультации для получения и обработки информации, позволяющей понять проявляющиеся во времени тенденции в плане ОУБОЛ и их воздействия, отношение и поведение рыбной отрасли в части мер по управлению эксплуатацией орудий лова, а также для осуществления мониторинга эффективности любых принимаемых мер.

63. Государствам, РРХО, включая РФМО/Д, и другим соответствующим сторонам следует рекомендовать и, где возможно, содействовать контактам между различными рыболовными флотами, ведущими промысел в одном и том же районе, передавать информацию о пассивных/поставленных орудиях лова и других факторах, способных увеличить риск столкновения орудий лова. Государствам, РРХО, включая РФМО/Д, и другим сторонам следует, где это целесообразно, рассмотреть вопрос о разграничении районов использования ставных и подвижных орудий лова, что позволит сократить число столкновений орудий лова и утери орудий лова.

64. Государствам, региональным/субрегиональным органам, таким как РРХО, включая РФМО/Д, настоятельно рекомендуется при необходимости разработать механизмы связи, обеспечивающие регистрацию и обмен информацией об ОУБОЛ, что позволит сократить количество утерь и облегчит их подъем. Кроме того, государствам предлагается разработать

механизмы содействия промысловым судам в информировании об утере орудий лова государства флага и, в соответствии с обстоятельствами, прибрежного государства, в чьей юрисдикции имела место потеря орудия лова. Такие механизмы должны учитывать связанные с внедрением сложности в сегментах маломасштабного, кустарного и любительского рыболовства, а также принимать во внимание передовые действующие международные стандарты.

65. Государствам и РРХО, включая РФМО/Д, следует устранять возможные ограничения, препятствующие эффективному внедрению системы маркировки орудий лова. Им следует создать рыбакам, представителям соответствующих органов и другим заинтересованных сторон возможности для прохождения обучения, подготовки и обмена технологиями на добровольных и взаимосогласованных условиях, а также обеспечить иные возможности для развития потенциала, необходимого для содействия внедрению системы маркировки орудий лова.

66. С тем чтобы в полной мере использовать потенциал системы маркировки орудий лова, в том числе для мониторинга и подъема ОУБОЛ, борьбы с ННН-промыслом и усиления безопасности на море, государствам, РРХО, включая РФМО/Д, и промысловому сектору, которым для разработки и реализации мероприятий по развитию потенциала, необходимого для маркировки орудий лова, требуются дополнительные ресурсы, следует налаживать сотрудничество с соответствующими организациями, НПО, коммерческими структурами либо с другими национальными органами.

ХII. ОСОБЫЕ ПОТРЕБНОСТИ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН И МАЛОМАСШТАБНОГО РЫБОЛОВСТВА

67. Необходимо уделить должное внимание укреплению потенциала развивающихся стран, необходимого для разработки и внедрения соответствующих технологий и получения знаний в области маркировки орудий лова и соответствующих систем за счет предоставления финансового и технического содействия и сотрудничества, передачи технологий и обучения на добровольной и взаимосогласованной основе, как это предусмотрено соответствующими положениями международного права, Кодексом ведения ответственного рыболовства ФАО и связанными с ним документами.

68. Государствам следует в полной мере учитывать особые потребности как развивающихся стран, в особенности наименее развитых и островных развивающихся государств, так и маломасштабного рыболовства, связанные с укреплением их потенциала, необходимого для внедрения системы маркировки орудий лова с учетом положений настоящих рекомендаций, в том числе в части, касающейся оценки рисков и целесообразности такого внедрения. Государства могут напрямую либо через международные организации, такие как РРХО, включая РФМО/Д, и других соответствующих партнеров, оказывать помощь развивающимся странам в целях решения таких задач, как например:

- a) совершенствование и, при необходимости, разработка правовых и регулирующих механизмов, необходимых для внедрения системы маркировки орудий лова;
- b) укрепление институциональных механизмов и инфраструктуры, необходимых для обеспечения эффективного применения системы маркировки орудий лова;
- c) активизация исследований и разработки системы маркировки орудий лова;
- d) разработка, применение и совершенствование практических и эффективных систем контроля и мониторинга; и
- e) развитие институционального и кадрового потенциала.

69. Государства могут, напрямую либо через ФАО, производить оценку особых потребностей развивающихся стран, связанных с применением настоящих Рекомендаций.

70. Государства могут сотрудничать в целях создания соответствующих механизмов финансирования для оказания помощи развивающимся государствам в выполнении настоящих Рекомендаций. Такие механизмы могут быть непосредственно нацелены на развитие и укрепление потенциала стран, необходимого для осуществления положений настоящих Рекомендаций, и могут включать финансовое и техническое содействие.

ХIII. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ

71. В рамках возложенного на нее мандата ФАО будет оказывать содействие использованию настоящих Рекомендаций, собирать соответствующую информацию об осуществлении их положений на глобальном уровне и, по запросу, предоставлять эту информацию Комитету по рыбному хозяйству ФАО.

72. В рамках возложенного на нее мандата ФАО будет содействовать применению настоящих добровольных Рекомендаций, в том числе, готовить технические документы по типам маркировки орудий лова для установления владельца; предложения о месте размещения маркировки в зависимости от типа орудия лова; рекомендации по маркировке орудий лова для обозначения их положения и присутствия в толще воды, а также по любым другим вопросам, актуальным для внедрения систем маркировки орудий лова.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПОДХОД НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РИСКОВ, ПРИЗВАННЫЙ ПОМОЧЬ СООТВЕТСТВУЮЩИМ ОРГАНАМ ОПРЕДЕЛИТЬ НЕОБХОДИМОСТЬ В СИСТЕМЕ МАРКИРОВКИ ОРУДИЙ ЛОВА И ТРЕБОВАНИЯ К НЕЙ

Основанный на анализе рисков подход к внедрению систем маркировки орудий лова в целях сокращения масштабов проблемы ОУБОЛ может снизить вероятность утери орудий лова и ее негативные последствия, если такая утеря произошла.

К появлению ОУБОЛ могут привести различные факторы, включая такие как вид орудия лова, погодные условия, условия на поверхности и на дне моря, отказы оборудования, уровень промыслового усилия в конкретном районе, человеческий фактор и соображения безопасности.

До проведения полномасштабной оценки рисков можно провести упрощенную оценку по принципу "да/нет" с учетом особенностей вида орудий лова, методов и техники маркировки и района промысла. Таким образом можно оценить риски в отношении простых способов маломасштабного рыболовства, как правило, с использованием ручных орудий лова, не прибегая к полномасштабной оценке рисков.

Такая оценка должна проводиться на основе максимально полной доступной информации, с тем чтобы определить связанный с текущим уровнем маркировки орудий лова в соответствующем виде промысла риск, включая:

- a) экологический ущерб;
- b) экономический ущерб в связи с промыслом ОУБОЛ или незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом;
- c) безопасность на море и;
- d) последствия для промысловой деятельности.

Определение уровней риска предполагает четыре основных шага:

- a) оценка последствий (воздействия) отсутствия системы маркировки орудий лова для рассматриваемого вида промысла;
- b) оценка возможности (вероятности) проявления выявленных последствий ввиду отсутствия системы маркировки орудий лова в рассматриваемом виде промысла;
- c) оценка отдельных рисков; и
- d) категоризация рисков.

Конкретные критерии, применяемые в ходе оценки рисков, должны определяться с учетом экономических и экологических условий ведения рассматриваемого вида промысла. При этом предметом при оценке рисков должны, в частности, учитываться параметры, оказывающие влияние на последствия и воздействие, в том числе:

- a) экологические риски: статус видов, подвергающихся воздействию; среды обитания, где ведется промысел; уязвимость и нестабильность видов и сред обитания, где ведется промысел данного вида; следует также учитывать, что ОУБОЛ могут дрейфовать на далекие расстояния и ложиться на дно в районах, где промысел данного вида не ведется, а также в

районах, находящихся вне национальных юрисдикций либо в иной национальной юрисдикции;

- b) экономические риски: экономические риски – уровень усилий, ценность вида промысла, экономический характер вида промысла (для личного пропитания, промышленный) и потенциальная возможность промысла ОУБОЛ или ННН-промысла;
- c) технологические риски: тип орудий лова, количество орудий лова, количество судов, способ ведения промысловых операций;
- d) риски для безопасности и судоходства;
- c) социальные и культурные риски: различные пользователи, уровень владения языками, уровень организации;
- f) наличие доступа к информации и качество информации; и
- g) синергетический эффект, который может дать гармонизация систем маркировки орудий лова.

Определение уровней риска требует доказательного расчета последствий и вероятности их возникновения. Для подтверждения правильности и проверки расчетов необходимо представить четкие обоснования для выбора расчетных уровней. Кроме того, четкое обоснование дает возможность установить базовые значения параметров, относительно которых можно вести измерение при последующих оценках. Базу для подготовки обоснования составляют информация, данные и экспертные заключения, собранные и обобщенные в рамках начальной оценки, и при необходимости она может подкрепляться дополнительной информацией.

ПРОЧАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ПОДЛЕЖАЩАЯ РАССМОТРЕНИЮ В РАМКАХ ОЦЕНКИ РИСКОВ

Целесообразность и соответствующие затраты

В дополнение к оценке рисков для обоснования решения следует также провести оценку целесообразности внедрения системы маркировки орудий лова и связанных с этим затрат и выгод. В ходе оценки могут быть рассмотрены следующие основные вопросы:

- a) Возможна ли реализация заложенных в систему технических решений, целесообразны ли они в экономическом плане, обеспечивают ли достижение поставленных целей?
- b) Будут ли применяемые технологии в дальнейшем развиваться?
- c) Существуют ли препятствия технического характера для реализации требуемых функциональных возможностей в рамках существующих видов промысла?
- d) Каким образом система маркировки орудий лова отразится на эффективности промысла (например, снижение вылова на единицу усилия, снижение коэффициентов использования орудий лова, рост связанных с ними затрат и пр.)?
- e) Какие меры необходимы для содействия флоту во внедрении маркировки орудий лова?
- f) Какие ресурсы потребуются, чтобы обеспечить успех внедрения?
- g) Создаст ли маркировка орудий лова дополнительные опасности или помехи для обычных промысловых видов деятельности?

- h) Обладают ли соответствующие государства административным и экономическим потенциалом, необходимым для внедрения системы и последующего мониторинга?
- i) Какие потребности в плане наращивания потенциала и/или финансирования следует учесть (как для административных органов, так и для промысловых операторов)?
- j) Как отразится уровень знания иностранных языков, уровень организации и наличие различных пользователей на внедрении систем маркировки орудий лова?

Участие

Механизмы проведения оценки рисков и принятия соответствующих решений должны быть реализованы при сбалансированном участии в разработке, рассмотрении и утверждении системы независимых технических экспертов и представителей заинтересованных сторон.

Прозрачность

Проведение оценки рисков и принятие соответствующих решений должны осуществляться с обеспечением прозрачности и соответствия изложенному в письменном виде порядку. По завершении оценки риска ее результаты должны быть безотлагательно опубликованы; по возможности, доступ к электронной версии публикации должен быть открыт для общественности.