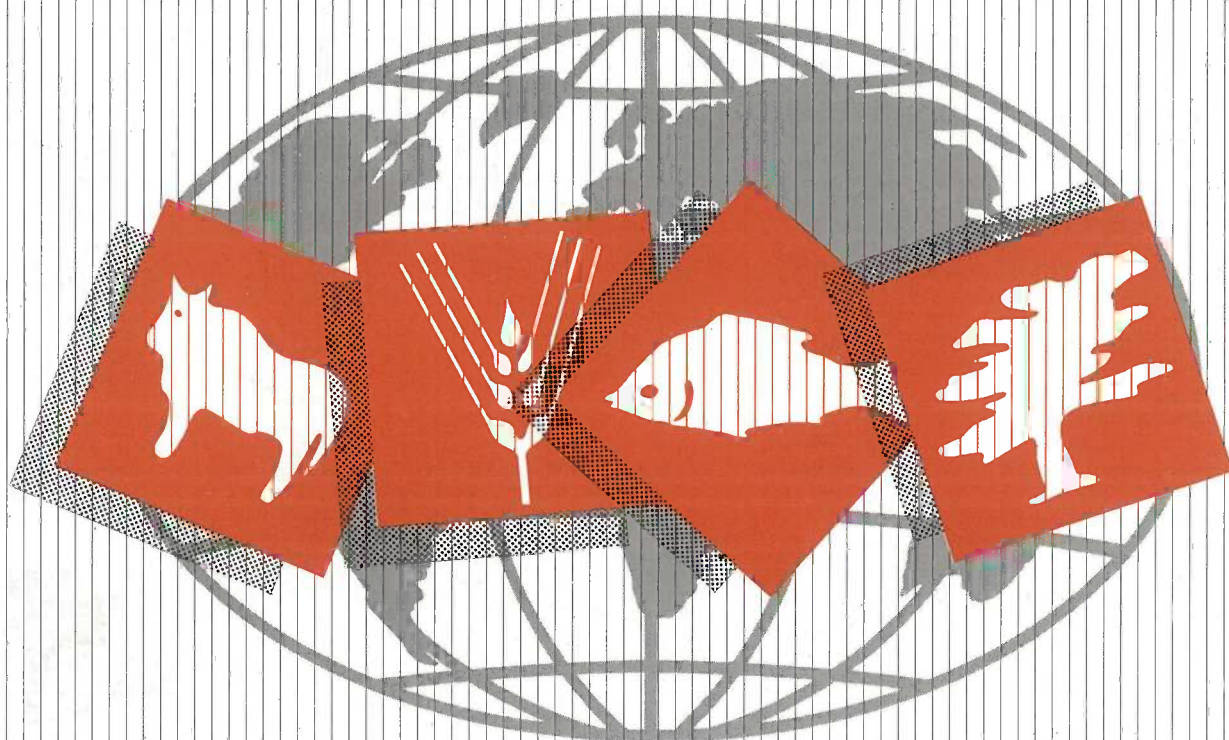


1 9 8 6

# EL ESTADO MUNDIAL DE LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACION

Análisis mundial - Análisis por regiones  
Financiación del desarrollo agrícola



ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACION

## Capítulos especiales

---

Además de la acostumbrada reseña sobre la reciente situación mundial de la agricultura y la alimentación, en cada uno de estos informes, a partir de 1957, han figurado uno o más estudios especiales sobre problemas de interés a plazo más largo. En los precedentes, los estudios especiales trataban de los siguientes temas:

### 1957

Factores que influyen en el consumo de alimentos  
Repercusión en la agricultura de algunos cambios institucionales de la posguerra

### 1958

El desarrollo de la agricultura y la alimentación en África al sur del Sahara  
El desarrollo de las industrias forestales y su efecto sobre los montes del mundo

### 1959

Ingresos y niveles de vida rurales en países que pasan por etapas distintas de su desarrollo económico  
Algunos problemas generales de fomento agrario en los países menos desarrollados, según las experiencias de la posguerra

### 1960

La programación del desarrollo agrícola

### 1961

La reforma agraria y los cambios institucionales. La extensión, la enseñanza y la investigación agrícolas en África, Asia y América Latina

### 1962

Papel de las industrias forestales en la superación del desarrollo económico insuficiente  
La industria ganadera en los países menos desarrollados

### 1963

Factores básicos que influyen en el desarrollo de la productividad en la agricultura  
El uso de fertilizantes: punta de lanza del desarrollo agrícola

### 1964

Nutrición proteica: necesidades y perspectivas  
Los productos sintéticos y sus efectos sobre el comercio agrícola

### 1966

Agricultura e industrialización  
El arroz en la economía alimentaria mundial

### 1967

Incentivos y frenos para la producción agrícola en los países en desarrollo  
La ordenación de los recursos pesqueros

### 1968

El aumento de la productividad agrícola en los países en desarrollo mediante el mejoramiento tecnológico  
La mejora del almacenamiento y su contribución a los suministros mundiales de alimentos

### 1969

Programas de mejora del mercadeo de productos agrícolas: enseñanzas de la experiencia reciente  
Modernización institucional para promover el desarrollo forestal

### 1970

La agricultura al comenzar el Segundo Decenio para el Desarrollo

### 1971

La contaminación de las aguas del mar y sus efectos en los recursos vivos y la pesca

### 1972

La enseñanza y la capacitación para el desarrollo  
Intensificación de la investigación agrícola en los países en desarrollo

### 1973

El empleo agrícola en los países en desarrollo

### 1974

Población, suministro de alimentos y desarrollo agrícola

### 1975

Século Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo: Análisis a plazo medio y evaluación

### 1976

Energía y agricultura

### 1977

El estado de los recursos naturales y el medio humano para la agricultura y la alimentación

### 1978

Problemas y estrategias en las regiones en desarrollo

### 1979

La silvicultura y el desarrollo rural

### 1980

La pesca marítima en la nueva era de la jurisdicción nacional

### 1981

La pobreza en la zona rural de los países en desarrollo y formas de mitigarla

### 1982

Producción pecuaria: perspectivas mundiales

### 1983

La mujer en el desarrollo agrícola

### 1984

Sistemas de urbanización, agricultura y alimentación

### 1985

Examen de la situación agrícola y alimentaria a mediados del decenio

**EL ESTADO MUNDIAL DE LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACION, 1986**

# EL ESTADO MUNDIAL DE LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACION 1986

**Análisis mundial  
Análisis por regiones  
Financiación del desarrollo agrícola**

*El material estadístico utilizado en esta publicación se ha preparado a partir de la información de que disponía la FAO el 1º de marzo de 1987.*

---

*Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no entrañan, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, juicio alguno respecto de la condición jurídica de países, territorios, ciudades o áreas, o de sus autoridades, ni respecto del trazado de sus fronteras o límites. En algunos cuadros las expresiones "economías desarrolladas" y "economías en desarrollo" se usan con fines estadísticos y no representan necesariamente un juicio acerca del nivel alcanzado en el proceso de desarrollo por un país o áreas determinados.*

---

La Parte III, "Financiación del desarrollo agrícola", ha sido preparada por la Dirección de Análisis de Políticas en colaboración con la Dirección de Servicios Agrícolas de la FAO, y se basa en los trabajos de D.W. Adams, D. Diakosavvas, R. Roberts, J. Sharpley y M. Spinedi, consultores.

Catalogación antes de la publicación de la Biblioteca  
David Lubin

FAO, Roma (Italia)

El estado mundial de la agricultura y la alimentación, 1986.

(Colección FAO: Agricultura, N° 20)

1. Agricultura. 2. Producción alimentaria.  
3. Comercio.

I. Título. II. Serie.

Código FAO: 70      AGRIS: E16 E70      1987  
P-00

ISBN 92-5-302595-6

ISSN 0251-1371

## Preámbulo

Visto en retrospectiva, 1986 podría considerarse en general un año favorable para la producción agrícola, pero también uno empañado por incertidumbres por lo que respecta a la coyuntura económica global y a los crecientes problemas en el comercio de productos alimenticios y agrícolas.

Fue un año de buenos resultados agrícolas en muchos países en desarrollo, donde una sola temporada de buenas o malas cosechas puede significar el hambre o la supervivencia para millones de seres humanos. Ello se refirió sobre todo a África, donde se mantuvo, en general, la recuperación con respecto a la reciente sequía contribuyendo a aliviar la situación del abastecimiento alimentario en muchos países. Un hecho aún más significativo desde una perspectiva mundial, habida cuenta del gran número de personas involucradas, fue la continuación en países asiáticos de la evolución favorable del suministro alimentario.

Aunque estos logros son satisfactorios, no deben ocultar la fragilidad de la actual situación económica y agrícola mundial. Pese al progreso general, lento pero constante, del estado nutricional en el mundo, el hambre y la malnutrición siguen afectando a centenas de millones de personas. La garantía a largo plazo de un acceso suficiente a los alimentos depende de un crecimiento económico constante y de una distribución más equitativa de los beneficios de éste.

El continuo letargo de la economía mundial y sus omnipresentes efectos negativos sobre la demanda mundial, y las políticas en los sectores del comercio y la cooperación internacional, siguieron causando profunda preocupación en 1986. Por razones en gran parte ajenas a su voluntad, disminuyeron las posibilidades de muchos países en desarrollo de volver a registrar un fuerte crecimiento económico. La baja de sus ingresos de exportación se vio agravada por la reaparición del proteccionismo en los países industriales. No obstante, para atender el servicio de la deuda muchos de esos países se vieron forzados a lograr a toda costa un superávit en su balanza comercial. La situación del comercio les ofrecía pocas opciones salvo reducir las importaciones, las inversiones e incluso el nivel de consumo de subsistencia, prolongando así una situación de regresión económica y social. Cabe recordar las circunstancias de varios países de América Latina y el Caribe que se vieron obligados a introducir ajustes de carácter recesivo. La gravedad de los problemas económicos y financieros de muchos de estos países indujo a pedir a la FAO que realizara un amplio estudio sobre los obstáculos que se oponían al desarrollo agrícola y rural, y sobre las medidas viables para promover el desarrollo, reducir la pobreza y mejorar el estado nutricional. El estudio brindará un plan de acción para ayudar a resolver los principales problemas alimenticios y agrícolas de la región, y se presentará a la siguiente Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe en octubre de 1988.

En muchos países las actuales dificultades económicas

son a la vez causa y efecto de las dificultades agrícolas. En 1986 siguió registrándose un fenómeno a menudo condenado: la coexistencia paradójica de una escasez de alimentos en algunos países en desarrollo y de excedentes en otros países, sobre todo las naciones desarrolladas. Pese a la necesidad de reducir los desequilibrios presupuestarios y de restablecer el orden en los mercados mundiales, la mayoría de los países industriales fracasaron en gran parte en sus intentos de conciliar las medidas para controlar los excedentes y proteger los ingresos en el sector agrícola.

Pese a una desaceleración del crecimiento de la producción agrícola en 1986, las existencias mundiales —especialmente de cereales— aumentaron agudamente, los precios agrícolas bajaron a sus niveles mínimos de los últimos 50 años y la competencia en los mercados agrícolas mundiales dio lugar a crecientes conflictos entre las distintas regiones participantes en el comercio y a una creciente falta de observancia del principio fundamental de la ventaja relativa.

Los países en desarrollo vieron cómo, en 1985 y 1986, el poder adquisitivo de sus exportaciones agrícolas sufría agudas pérdidas, lo cual contrarrestó en gran parte los avances de los dos años anteriores. En algunos de estos países las buenas cosechas produjeron excedentes no colocables, crearon serios problemas de almacenamiento y financieros y, en definitiva, resultaron casi tan perjudiciales para los ingresos de los agricultores como las malas cosechas.

No podía hacerse caso omiso del problema planteado por la persistencia de una escasez anormal de alimentos en varios otros países. Tampoco podíamos subestimar los peligros que la reaparición de infestaciones de langostas y saltamontes entrañaba para África. Aunque la respuesta de la comunidad internacional en 1986 a las advertencias y los llamamientos de asistencia de la FAO puede considerarse satisfactoria, grandes zonas del África subsahariana siguen estando sometidas a esa amenaza, que exige una vigilancia y un buen estado de preparación constantes.

Esta breve ojeada a algunos de los aspectos más destacados del estado mundial de la alimentación y la agricultura en 1986 induce a varias reflexiones. En particular, debo señalar la necesidad de mejorar la relación de intercambio agrícola de los países en desarrollo, y de asegurarles precios estables para sus exportaciones, libre acceso a los mercados internacionales y los medios para diversificar y aumentar la elaboración de sus productos. En la FAO compartimos el sentimiento de frustración de los países que han dedicado muchos esfuerzos y recursos a aumentar la producción agrícola y la productividad para descubrir después que el fruto de esos trabajos no era comercializable, resultaba costoso de almacenar y, en definitiva, era superfluo.

La FAO ha adoptado medidas decisivas para ayudar a canalizar los excedentes cerealeros hacia las zonas deficitarias, evitando así que bajasen los precios. Con este fin exhorté a los donantes —actuales y potencia-

les— a que prestaran el máximo de ayuda para financiar esas transacciones triangulares y acuerdos de trueque.

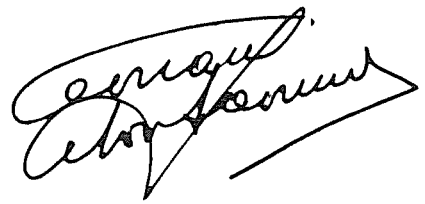
El reciente mejoramiento de la situación del abastecimiento alimentario en Africa no debe inducirnos a reducir nuestra vigilancia por lo que respecta a los problemas alimentarios inmediatos de la región. Existe ahora consenso en el sentido de que sólo se puede lograr un progreso económico y social constante en Africa mediante un enfoque integrado de sus problemas agrícolas y alimentarios. En el estudio de la FAO titulado *La agricultura africana: los próximos 25 años*, formulé varias propuestas concretas de acción en materia de políticas, y la Organización sigue estando dispuesta a prestar asistencia a los países de Africa en los inmensos trabajos requeridos para plasmar esas propuestas en programas, y éstos en una acción práctica eficaz.

En la esfera de las negociaciones comerciales, espero con interés las próximas negociaciones entre las Partes Contratantes del GATT para adoptar medidas positivas a fin de sentar bases más sólidas para el comercio agrícola. Ya me he referido a otro ingrediente básico —los recursos financieros necesarios para el desarrollo agrícola— que es objeto del capítulo especial de *El estado mundial de la agricultura y la alimentación* de este año.

Es importante que los países movilicen los recursos internos y externos para hacer inversiones. Los compromisos externos de ayuda a la agricultura están estancados desde los primeros años ochenta, y los correspondientes a los préstamos concedidos en condiciones favorables han tendido incluso a bajar. También las perspectivas a corto plazo son insatisfactorias, ya que se prevé que la asistencia oficial para el desarrollo aumentará escasamente en un 2 por ciento al año, en cifras reales, en lo que resta del decenio.

Debo poner una vez más de relieve la necesidad de más ayuda externa al sector agrícola. Dada la escasez de asistencia, también hay que encontrar medios para asignarla en forma más eficiente, tomando en consideración las necesidades efectivas de los agricultores. He puesto de relieve, especialmente en el contexto de Africa, las ventajas de aumentar considerablemente la ayuda en insumos a los países en desarrollo. Los países industriales podrían facilitar, fácil y abundantemente, insumos como equipo agrícola, aperos, medios de transporte, repuestos y fertilizantes.

Al formular propuestas para la acción en materia de políticas, me doy perfecta cuenta de la magnitud de los problemas y los retos con que nos enfrentamos. Hay ejemplos recientes de países en desarrollo, incluso algunos de los más densamente poblados, que han emprendido reformas y medidas de política acertadas para resolver los problemas del hambre y la malnutrición generalizadas. El primer paso para iniciar una acción normativa positiva es un conocimiento y una comprensión suficientes de los hechos y cuestiones que comporta el estado actual de la alimentación y la agricultura. Espero que esta publicación contribuya al logro de ese objetivo.



**Edouard Saouma**  
DIRECTOR GENERAL

# Indice

<b>Preámbulo</b>	<b>i</b>		
<b>Glosario</b>	<b>xiv</b>	<b>ACTIVIDADES FORESTALES</b>	<b>21</b>
<b>Nota explicativa</b>	<b>xv</b>	Producción y comercio forestales en 1985	21
<b>Introducción</b>	<b>1</b>	Evolución de los precios de los productos forestales en 1970-85	23
<hr/>		Plan de Acción Forestal en los Trópicos	24
<b>PARTE 1</b>		<hr/>	
<b>ANALISIS MUNDIAL</b>		<b>ALGUNAS TENDENCIAS DE LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACION A COMIENZOS DEL DECENIO DE 1980</b>	<b>25</b>
<b>LA COYUNTURA ECONOMICA, FINANCIERA Y COMERCIAL</b>	<b>7</b>	Disponibilidad de alimentos	25
Examen general	7	Productividad de la tierra y de la mano de obra	27
Crecimiento y tendencias de la producción	7	Variaciones en la utilización de insumos durante el decenio de 1970 y los primeros años ochenta	27
Crecimiento y tendencias del comercio	9	Exportaciones e ingresos agrícolas	28
Precios y tipos de interés internos	10	<hr/>	
<hr/>		<b>COMERCIO AGRICOLA</b>	<b>29</b>
<b>SITUACION Y PERSPECTIVAS MUNDIALES DE LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACION</b>	<b>12</b>	Sinopsis	29
Producción alimentaria y agrícola	12	Relación de intercambio	34
Perspectivas en relación con los cereales	16	<hr/>	
Precios y consumo de fertilizantes	17	<b>ASISTENCIA EXTERNA</b>	<b>37</b>
<hr/>		Corrientes de recursos a la agricultura	37
<b>PESCA</b>	<b>18</b>	Ayuda alimentaria	39
Producción pesquera	18	<hr/>	
Comercio internacional de pescado y productos pesqueros	18	<b>ANEXO - Acontecimientos económicos, financieros e institucionales recientes relacionados con la agricultura</b>	<b>40</b>
Perspectivas para 1986	20		
Cuestiones principales	21		
<hr/>			



---

**PARTE 2**  
**ANÁLISIS POR REGIONES**


---

<b>AFRICA</b>	<b>45</b>
Compromiso político para incrementar el sector de la agricultura y la alimentación	45
Causas de la demora del crecimiento agrícola	48
Reformas recientes en materia de política	49
Situación de la agricultura y la alimentación en 1986 y a principios de los años ochenta	52
<hr/>	
<b>AMERICA LATINA</b>	<b>54</b>
Resultados recientes en el sector de la agricultura y la alimentación	54
Características de las políticas agrícolas	56
Las políticas de reajuste y el sector agrícola en los años ochenta	56
<hr/>	
<b>LEJANO ORIENTE</b>	<b>59</b>
Resultados recientes en el sector de la agricultura y la alimentación	59
Nuevas cuestiones y problemas	59
<hr/>	
<b>CERCANO ORIENTE</b>	<b>63</b>
Resultados económicos y agrícolas recientes	63
Nuevas cuestiones y problemas	66

---

<b>ECONOMIAS DE MERCADO DESARROLLADAS</b>	<b>67</b>
Estados Unidos	67
Comunidad Económica Europea (CEE)	69
Canadá, Oceanía y Japón	70
<hr/>	
<b>ECONOMIAS CENTRALES PLANIFICADAS</b>	<b>72</b>
Europa oriental y URSS: resultados económicos globales en 1985	72
Evolución reciente en el sector agropecuario	72
Algunas características de la política agraria de Hungría	75
ANEXO - Lista de países utilizada en los cuadros del examen por regiones	78

---

**PARTE 3**  
**FINANCIACION DEL DESARROLLO**  
**AGRICOLA**

<b>EXAMEN MACROECONOMICO GENERAL</b>	<b>82</b>
Ajuste externo	82
Ajuste interno	86
<b>RESULTADOS ECONOMICOS EN EL SECTOR AGRICOLA</b>	<b>88</b>
Aumento del valor agregado agrícola	88
El sector agropecuario y el déficit por cuenta corriente	88
Inversiones agrícolas y brecha entre inversiones y ahorro	89
<b>PRESUPUESTO ESTATAL</b>	<b>92</b>
Examen del presupuesto estatal	92
Importancia relativa de los gastos del sector público en la agricultura	93
Tendencias observadas en los gastos del sector público en la agricultura	94
Vulnerabilidad de los gastos en la agricultura	95
Inestabilidad de los gastos en la agricultura	96
Examen general de las fuentes externas de financiación de la agricultura	97
La muestra de 35 países: sector externo	101
Ingresos públicos e imposición agrícola	107
Impuestos a la exportación	108

Balanza en cuenta corriente	111
Diferencia entre inversiones y ahorros	111
Presupuesto fiscal	113
<b>SECTOR PRIVADO</b>	<b>115</b>
Visión general	115
Mercados financieros rurales	118
Comparación regional de los progresos logrados en la creación de instituciones	118
Función del crédito en la promoción del desarrollo agrícola y en la evolución de los mercados financieros rurales	120
Viabilidad de las instituciones bancarias rurales	121
Vínculos entre los mercados financieros estructurados y no estructurados	126
La inversión exterior directa en los países en desarrollo	126
La inversión exterior directa en la agricultura	127
Empresas transnacionales: evolución y características	128
<b>PROGRAMA PARA LAS INVERSIONES FUTURAS</b>	<b>129</b>
ANEXO - Características de algunos planes de ahorro de zonas rurales de países en desarrollo, 1985-86	131

---

**CUADROS**


---

**ANALISIS MUNDIAL**

1.1	Variaciones anuales de determinados indicadores económicos y financieros, 1980-86	8
1.2	Índice de las Naciones Unidas de los precios mundiales de exportación, por trimestre, 1984-86	9
1.3	Producción alimentaria y no alimentaria, 1984-86	13
1.4	Producción agropecuaria, por productos, 1985-86	14
1.5	Tasa porcentual de variación de la producción alimentaria per cápita, 1985-86	15
1.6	Consumo de fertilizantes, por principales nutrientes, 1982-85	16
1.7	Capturas de peces, crustáceos y moluscos, incluidos todos los organismos acuáticos, salvo cetáceos y algas, por regiones, 1983-85	19
1.8	Números índices FAO del volumen, el valor y el valor unitario de las exportaciones de pescado y productos pesqueros, 1983-85	19
1.9	Principales productos forestales, en todos los países en desarrollo y desarrollados y en todo el mundo, 1983-85	22
1.10	Volumen de las exportaciones de los principales productos forestales, en todos los países en desarrollo y desarrollados, 1983-85	23
1.11	Variaciones del suministro de energía alimentaria per cápita y factores conexos, en 102 países en desarrollo, 1980-84	26
1.12	Tasas de la variación anual de la productividad de la tierra y de la mano de obra, por regiones, 1971-80 y 1980-84	27
1.13	Tasas de variación anual de determinados insumos agrícolas, por regiones, 1971-80 y 1980-83	28
1.14	Valor de las exportaciones mundiales de productos agropecuarios, pesqueros y forestales, a los precios corrientes, 1983-85	29

1.15	Números índices FAO del volumen, el valor y el valor unitario de las exportaciones mundiales de productos agropecuarios, por principales grupos de productos, 1983-85	30
1.16	Valor del comercio mundial de productos agropecuarios, a los precios corrientes, por regiones, 1983-85	31
1.17	Relación de intercambio real y de renta entre las exportaciones de productos agropecuarios y las manufacturas y el petróleo crudo, 1981-85	32
1.18	Compromisos de asistencia externa a la agricultura (sentido amplio), 1983-85	38

---

**ANALISIS POR REGIONES**

2.1	Africa: tasas de crecimiento	46
2.2	América Latina: tasas de crecimiento	55
2.3	Lejano Oriente: tasas de crecimiento	60
2.4	Cercano Oriente: tasas de crecimiento	64
2.5	Economías de mercado desarrolladas: tasas anuales de variación de la producción agropecuaria y alimentaria, 1984-86 y 1980-86	68
2.6	Europa oriental y URSS: variaciones anuales de algunos indicadores económicos, 1981-85	73
2.7	Europa oriental y URSS: variaciones anuales de la producción alimentaria y agropecuaria, 1983-86	74

---

**FINANCIACION DEL DESARROLLO AGRICOLA**

3.1	Comercio exterior total de mercancías, por regiones, 1974-84	85
3.2	Pagos por concepto del servicio de la deuda como porcentaje de las exportaciones totales de bienes y servicios, por regiones, 1975 y 1980-84	86

3.3	Reservas de divisas como porcentaje de las importaciones de bienes y servicios, por regiones, 1975 y 1980-84	86	3.18	Principales países beneficiarios de la ayuda alimentaria en cereales, promedio anual en 1980-84	108
3.4	Tasa media anual de crecimiento del PIB total, del PIB agrícola y de la población, por regiones, 1974-84	89	3.19	Imposición a las exportaciones agrícolas y gastos agrícolas en países seleccionados, 1975-77 y 1981-83	109
3.5	Exportaciones e importaciones de productos agrícolas, por regiones, 1974-84	89	3.20	Financiación del déficit público en algunos países, 1983	117
3.6	Gastos medios anuales de la administración central en la agricultura, por regiones, 1974-83	94	3.21	Proporción de préstamos vencidos respecto de los concedidos a los agricultores de países asiáticos en los últimos años	123
3.7	Crecimiento de los gastos reales en la agricultura y de la fuerza laboral agrícola, por regiones, 1974-83	94	3.22	Gastos de las transacciones de préstamo al nivel de las explotaciones agrícolas en algunos países, según la cuantía del préstamo	124
3.8	Inestabilidad de los gastos reales en la agricultura, por regiones, 1974-83	97	3.23	Diferencia entre el tipo de interés devengado por los depósitos y la tasa de inflación en algunos países en desarrollo, 1976-84	125
3.9	Tendencias generales de los compromisos oficiales de asistencia a la agricultura (inclusive donaciones a título de asistencia técnica), 1974-84	100	3.24	Inversión exterior directa en los países en desarrollo, 1974-84	126
3.10	Distribución porcentual de los compromisos oficiales de asistencia externa a la agricultura, por finalidades, en los países en desarrollo	101			
3.11	COA por persona de la población agrícola y proporciones regionales de la población agrícola y los COA, 1974-76 y 1982-84	102			
3.12	Valor y tasa medios anuales de los compromisos privados de asistencia externa a la agricultura, por regiones y tipos de acreedor, 1974-84	102			
3.13	Estimaciones del valor, a precios corrientes, de la ayuda alimentaria bilateral y multilateral, 1974-84	103			
3.14	Desembolsos medios anuales de los préstamos externos a la agricultura, por regiones, 1980-84	103			
3.15	Algunos importantes países receptores de desembolsos destinados a la agricultura, 1980-84	104			
3.16	Desembolsos externos medios anuales para todos los sectores, por regiones, 1980-84	105			
3.17	Ayuda alimentaria en cereales, por regiones, promedio en 1980-84	105			

---

**CUADROS ANEXOS**


---

7	Volumen de la producción de los principales productos agropecuarios, pesqueros y forestales	137	17	Porcentaje destinado cada año a la agricultura (sentido amplio) del total de los compromisos oficiales de asistencia para todos los sectores, por fuentes multilaterales y bilaterales, 1978-85	187
2	Indices de la producción de alimentos	145	18	Distribución porcentual de los compromisos oficiales de asistencia, por fuentes multilaterales y bilaterales a la agricultura (sentido amplio), 1978-85	188
3	Indices de la producción agrícola	147	19	Países miembros del CAD: compromisos bilaterales de AOD de distintos países y proporción correspondiente a la agricultura (sentido amplio)	189
4	Volumen de las exportaciones de los principales productos agropecuarios, pesqueros y forestales	149	20	Distribución porcentual, por sectores, de los compromisos oficiales de asistencia a la agricultura (excluidas las donaciones a título de asistencia técnica), por fines, 1978-85	190
5	Valores unitarios medios de las exportaciones mundiales de los principales productos agropecuarios, pesqueros y forestales	157	21	Distribución de los compromisos oficiales de asistencia a la agricultura (sentido amplio), excluidas las donaciones a título de asistencia técnica de todas las fuentes, por regiones y grupos económicos, 1978-85	191
6	Volumen de las importaciones de los principales productos agropecuarios, pesqueros y forestales	158			
7	Indices del valor de las exportaciones de productos agrícolas, pesqueros y forestales	166			
8	Indices del volumen de las exportaciones de productos agrícolas, pesqueros y forestales	168			
9	Indices del valor de las importaciones de productos agrícolas, pesqueros y forestales	170			
10	Indices del volumen de las importaciones de productos agrícolas, pesqueros y forestales	172			
11	Importancia de la agricultura en la economía	174			
12a	Recursos y su utilización en la agricultura	176			
12b	Recursos y su utilización en la agricultura	178			
13	Medidas de la producción y productividad en la agricultura	180			
14	Existencias remanentes de algunos productos agrícolas	182			
15	Variaciones anuales de los precios al consumidor: todos los productos y alimentos	183			
16	Suministro de energía alimentaria por persona en algunos países desarrollados y en desarrollo	185			

---

**FIGURAS**


---

1.1	Precios de exportación de los fertilizantes, 1980-1986	17
1.2	Precios internacionales de algunos productos básicos, 1981-86	34
1.3	Envíos de ayuda alimentaria y cereales, 1974/75 a 1986/87	37
3.1	Ajuste externo e interno, por regiones, 1974-84	84
3.2	PIB, exportaciones e importaciones agrícolas como proporción del PIB total, por regiones, 1974-84	90
3.3	Gastos e ingresos de la administración central como proporción del PIB, todas las regiones, 1974-83	93
3.4	Examen monetario: crédito interno a los sectores privado y público, por regiones, 1974-84	116

---

**RECUADROS**


---

1.1	El accidente nuclear de Chernobyl	11
1.2	El Convenio Internacional de las Maderas Tropicales	33
1.3	La agricultura en el GATT: la ronda Uruguay	35
2.1	Estudio en profundidad de los problemas agrícolas y alimentarios de África realizado por la FAO	51
2.2	Ataques de langostas y saltamontes en África y el Cercano Oriente	53
2.3	Estudio en profundidad de la FAO sobre la agricultura en América Latina y el Caribe	58
2.4	Crecimiento, equidad y pobreza en Asia	62
2.5	Movilidad de la mano de obra en el Cercano Oriente	65
2.6	Relaciones comerciales agrícolas entre los Estados Unidos y la CEE: logros, controversias y reacciones de terceras partes	71
2.7	La agricultura en Polonia durante los años ochenta	76
3.1	La muestra de 35 países	83
3.2	Inversiones en la agricultura	87
3.3	El problema de los gastos ordinarios	98
3.4	Asistencia externa a las pesquerías	110
3.5	Financiación del desarrollo forestal	112
3.6	Impuestos a las exportaciones agrícolas	114
3.7	Mobilización del ahorro rural: Indonesia y la República Dominicana	119
3.8	Intermediarios financieros innovadores en Zimbabwe	120

## Glosario

AFPLAN	Plan Alimentario Regional para África	ICOR	Relación marginal capital-producto
AIF	Asociación Internacional de Fomento	ITTO	Organización Internacional de las Maderas Tropicales
AOD	Asistencia oficial para el desarrollo (CAD)	MFR	Mercados financieros rurales
APK	Complejo agroindustrial, URSS	MIGA	Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones
APPER	Programa de prioridades de África para la recuperación económica	NAMBOARD	Junta de Comercialización Agrícola Nacional, Zambia
BIRF	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento	NCM	Negociaciones comerciales multilaterales
CAEM	Consejo de Asistencia Económica Mutua	OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
CDFT	Comité de Desarrollo Forestal en los Trópicos	OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo
CEE	Comunidad Económica Europea	OUA	Organización de la Unidad Africana
CFI	Corporación Financiera Internacional	PAFT	Plan de Acción Forestal en los Trópicos
CMRADR	Conferencia Mundial sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural	PBIDA	Países de bajos ingresos con déficit de alimentos
COA	Compromisos oficiales de asistencia externa a la agricultura	PCT	Programa de cooperación técnica
DEG	Derechos especiales de giro	PIB	Producto interno bruto
ECU	Unidad monetaria europea	PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
EPCA	Economías de planificación centralizada de Asia	PRC	Programa de reservas de conservación
FBC	Formación bruta de capital	RAIE	Reserva Alimentaria Internacional de Emergencia
FF	Fondos Fiduciarios	SEA	Suministro de energía alimentaria
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola	SMIA	Sistema Mundial de Información y Alerta sobre la Alimentación y la Agricultura
FMI	Fondo Monetario Internacional	UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
GATT	Acuerdo general sobre aranceles aduaneros y comercio	USAID	Agencia para el Desarrollo Internacional
GCIAI	Grupo consultivo sobre investigación agrícola internacional		
GPA	Gasto público en la agricultura		

## Nota explicativa

En los cuadros estadísticos se han empleado los símbolos siguientes:

— = nada o insignificante

... = no se dispone de datos

"1985/86" significa el ejercicio agrícola, comercial o fiscal comprendido entre el primero de esos años civiles y el siguiente; "1984-86" significa el promedio de tres años civiles.

Es posible que, a causa del redondeo de las cifras, las sumas que figuran en los cuadros estadísticos no cuadren perfectamente. Las variaciones anuales y los índices de variación se han calculado con cifras sin redondear. Salvo indicación en contrario, se emplea siempre el sistema métrico decimal.

### Números índices de la producción

Los números índices de la FAO tienen como período base 1979-81. Los datos sobre la producción se refieren a los productos primarios (por ejemplo, caña de azúcar y remolacha azucarera, en lugar de azúcar), y, como coeficientes de ponderación, se utilizan los precios nacionales medios al productor. Los índices correspondientes a los productos alimenticios no incluyen el tabaco, el café, el té, las semillas oleaginosas no comestibles, las fibras animales y vegetales, ni el caucho. Estos índices se basan en los datos sobre la producción presentados por años civiles <sup>1</sup>.

### Números índices del comercio

Los índices del comercio de productos agropecuarios tienen también como base el período 1979-81. Comprenden todos los productos y países indicados en el *Anuario FAO de Comercio 1985*. En los índices correspondientes al total de productos alimenticios se incluyen los comestibles clasificados en general como "alimentos".

Todos los índices representan los cambios registrados en los valores corrientes de las exportaciones (f.o.b.) (franco a bordo) y de las importaciones (c.i.f.) (costo, seguro, flete), expresados en dólares EE.UU. Si algunos países evalúan las importaciones a precios f.o.b., las cifras se ajustan para que se aproximen a los valores c.i.f. Este método de estimación acusa una discrepancia cuando las tendencias de los seguros y los fletes difieren de las de los valores unitarios de los productos.

Los índices del volumen y del valor unitario representan los cambios registrados en la suma de las cantidades, ponderadas respecto al precio, y en los valores de los productos, ponderados respecto a la cantidad, que son objeto de comercio entre los países. Los coeficientes de ponderación son, respectivamente, los promedios de los precios y cantidades de 1979-81, que es el período base de referencia utilizado para todas las series de números índices actualmente calculados por la FAO. Para el cálculo de los números índices se ha utilizado la fórmula de Laspeyres <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Para más detalles, véase *Anuario FAO de Producción 1985*, Roma, 1986.

### Definiciones de agricultura en sentido "estricto" y "amplio"

En la redacción de los informes relativos a la asistencia externa a la agricultura generalmente se usan las definiciones de agricultura de la OCDE. La definición de agricultura en sentido estricto, a la que se alude ahora como ayuda prestada directamente al sector, comprende los conceptos siguientes:

- evaluación de los recursos naturales;
- desarrollo y ordenación de los recursos naturales;
- investigación;
- suministros de insumos de producción;
- fertilizantes;
- servicios agrícolas;
- capacitación y extensión;
- producción agrícola;
- fomento pecuario;
- pesca;
- agricultura (subsector no asignado).

La definición en sentido amplio comprende, además de los conceptos indicados, las actividades que se definen como ayuda prestada indirectamente al sector. Estas actividades son las siguientes:

- explotación forestal;
- fabricación de insumos;
- agroindustrias;
- infraestructura rural;
- desarrollo rural;
- desarrollo regional;
- desarrollo fluvial.

### Delimitación de las regiones

La expresión "países en desarrollo" engloba a *i*) las economías de mercado en desarrollo (África, América Latina, Cercano Oriente <sup>3</sup>, Lejano Oriente y otras; y *ii*) las economías de planificación centralizada de Asia (China, Kampuchea Democrática, Mongolia, República Popular Democrática de Corea y Viet Nam).

La expresión países desarrollados engloba <sup>4</sup> a *i*) las economías de mercado desarrolladas (América del Norte, Europa occidental, inclusive Yugoslavia, Oceanía, Israel, el Japón y Sudáfrica); y *ii*) las economías de planificación centralizada de Europa oriental y la URSS (Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, la República Democrática Alemana, Rumania y la URSS) <sup>5</sup>.

<sup>2</sup> Para más detalles, véase *Anuario FAO de Comercio 1985*, Roma, 1986.

<sup>3</sup> El Cercano Oriente comprende los países siguientes: Egipto, Jamahiriya Árabe Libia, Sudán, Afganistán, Bahrein, Chipre, República Islámica del Irán, Iraq, Jordania, Kuwait, Líbano, Omán, Qatar, Reino de Arabia Saudita, República Árabe Siria, Turquía, Emiratos Árabes Unidos, República Árabe del Yemen, Yemen Democrático.

<sup>4</sup> Obsérvese que los países industrializados (Cuadro 1.1), con arreglo a la definición del Fondo Monetario Internacional (FMI), son los siguientes: Alemania (Rep. Fed. de), Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Irlanda, Islandia, Italia, Japón, Luxemburgo, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Reino Unido, Suecia, Suiza. (No están incluidos Yugoslavia, Grecia, Israel, Sudáfrica, las economías de planificación centralizada y algunos otros países pequeños).

<sup>5</sup> Albania se ha omitido en este informe por falta de datos.



## Introducción

El estado mundial de la agricultura y la alimentación en 1986, no obstante la gran variedad de experiencias según las regiones y los países, se ha caracterizado en líneas generales por dos aspectos opuestos. Por una parte, se registró un sensible mejoramiento en algunos aspectos importantes de la seguridad alimentaria: más países en desarrollo lograron aumentar su producción de alimentos per cápita con respecto a los cinco años precedentes, varios países de elevada densidad demográfica consolidaron su propia situación con respecto a los suministros alimentarios, y se aliviaron también las condiciones de escasez de los suministros alimentarios en algunas zonas críticas, sobre todo de África. Por otra parte, para algunos países industrializados, el hecho de haber aumentado la disponibilidad de productos alimentarios y agrícolas resultó un beneficio incierto en el contexto de una situación de excedentes de muchos productos agrícolas, de acumulación de existencias, precios bajos, deterioro de los ingresos agrícolas a pesar del aumento de los costos de los programas agrícolas, y el creciente proteccionismo en el comercio agrícola.

En el presente período de transición entre la recesión económica y la plena recuperación, el alivio aportado por el mejoramiento de la producción agrícola ha constituido, para muchos países pobres, el ansiado estímulo para una revivificación económica. En el primer capítulo de este informe se indica que los esfuerzos que han realizado estos países para superar la crisis no han encontrado una coyuntura económica en general favorable. Muchos de los problemas con que actualmente tropieza la agricultura están estrechamente relacionados con las incoherencias y deficiencias del actual clima económico: *i)* el hecho de que los países industrializados no hayan conseguido reanudar con fuerza ni transmitir el impulso del crecimiento económico, a pesar de la reducción de la inflación y de las tasas de interés y de una situación generalmente más realista de los tipos de cambio; *ii)* un cuadro de rendimientos comerciales decepcionante, ya que los volúmenes de exportación no han alcanzado el nivel que cabía esperar, dados los bajos precios internacionales de los productos; y *iii)* el empeoramiento de la situación de la deuda para muchos países en desarrollo, a pesar de la reducida afluencia de capital, la disminución de las tasas de interés y los esfuerzos de reajuste, que han sido costosos en términos de bienestar humano.

Por lo que respecta a la agricultura, la situación actual de abundantes suministros alimentarios, aunque teóricamente bien aceptada en el contexto de la seguridad alimentaria mundial, presenta también aspectos negativos. A pesar de que se ha frenado el incremento de la producción agrícola en 1986, la floja demanda mundial continuó moviéndose a la zaga con respecto a la producción. Como consecuencia, no se logró resolver el problema de los excedentes mundiales de muchos productos agrícolas: continuaron acumulándose existencias no comercializables, sobre todo de cereales, de productos lácteos y de carne de vacuno en varios países

industrializados —y en algunos países en desarrollo— con el resultado de que los precios internacionales se desplomaron. Los mercados agrícolas sufrieron distorsiones por la enconada competencia, las subvenciones a la exportación y otros incentivos de mercado, que trastornaron las relaciones relativamente ventajosas y minaron la eficiencia de los mercados.

No obstante, se hicieron algunos progresos en 1986 en cuanto a la regulación de excedentes de productos agrícolas en los países industrializados. Mientras la mayoría de estos países aumentaron su producción de alimentos per cápita (algunos sustancialmente) en el período 1980-85, sólo una minoría de ellos continuó esta tendencia en 1986. En cambio, gran número de países en desarrollo lograron resultados alentadores en la producción de alimentos en 1986. Es más, algunos de los beneficios importantes se obtuvieron precisamente donde más se necesitaban: en países de elevada densidad demográfica y en África, donde en años anteriores habían persistido graves escaseces de alimentos.

Si bien estas tendencias opuestas en la producción alimentaria resultaron, en conjunto, favorables, las experiencias regionales y nacionales han variado ampliamente. La tasa generalmente elevada de crecimiento de la producción alimentaria y agrícola exasperó las dificultades en algunos mercados de productos agropecuarios, debido a que algunos países fueron adquiriendo mayor autosuficiencia en alimentos y otros pasaron a ser exportadores potenciales y tropezaron con problemas de colocación de excedentes.

África logró un crecimiento global de más del 8 por ciento en la producción de alimentos en 1985 y 1986. Esta considerable recuperación no debe ocultar, sin embargo, la persistencia de escaseces alimentarias anormales en cinco países africanos. Además, el hecho de que se hayan acumulado repentinamente excedentes en algunas zonas, y la dificultad de comercializarlos, subrayó la situación de equilibrio precario de la cadena alimentaria de África. En este informe se pone de relieve esta desafortunada e incoherente situación de tales países que económicamente dependen de la agricultura, que han logrado mejorar sus rendimientos de producción y carecen, en cambio, de las oportunidades de mercado que les hubiese permitido beneficiarse de los éxitos logrados.

Ha ido disminuyendo la amenaza de graves pérdidas de alimentos en África debido a las plagas de saltamontes y langostas del desierto, que surgieron a finales de 1985 y se mantuvieron en 1986. Sin embargo, persiste aún en algunas zonas el peligro de nuevos rebotes, que exigen realizar constantes esfuerzos de control. Al cabo de un año de cuando la FAO diera la primera alarma de aparición de plagas de saltamontes y langostas del desierto, los esfuerzos masivos movilizados han producido ya resultados alentadores.

En América Latina, la moderada recuperación registrada en 1984 y 1985 no logró consolidarse en 1986. Pese a haber disminuido las presiones inflacionarias, la

actividad económica ha venido perdiendo impulso y la situación se deterioró considerablemente en el sector de las relaciones con el exterior. Las dificultades para superar la aguda crisis económica se agravaron por una serie de contratiempos en el sector agrícola: la producción alimentaria y agrícola se estancó y los ingresos de exportación sufrieron las consecuencias del deterioro de las condiciones comerciales. El sensible empeoramiento de la situación del servicio de la deuda volvió a situar el problema de la deuda en primer lugar entre las preocupaciones económicas de la región.

En el Lejano Oriente se ha registrado una situación en general más favorable. Para muchos países asiáticos, el año 1986 fue un buen año agrícola y varios de los países más populosos de la región continuaron manteniendo un crecimiento sostenido. Paradójicamente, el éxito en la producción agrícola creó, en algunos países, mayores dificultades de comercialización y de ajuste de la oferta a la demanda.

En el Cercano Oriente, muchos de los problemas y cuestiones relacionados con la agricultura en 1986 estuvieron vinculados a la reducción de los ingresos de exportación del petróleo, y la consecuente reducción de la actividad económica y de las oportunidades de empleo. El sector alimentario y agrícola tanto en los países exportadores de petróleo como en los no exportadores quedó afectado por limitaciones en la inversión, la producción y las subvenciones al consumidor, y por el desplazamiento masivo de trabajadores emigrantes.

Ha sido en el sector del comercio donde la situación agrícola se ha mostrado menos alentadora. La situación de la acumulación de excedentes de muchos productos agrícolas, junto con la depresión de la demanda de importaciones de países industrializados, de países exportadores de petróleo y países adeudados, contribuyó al estancamiento del volumen de exportaciones agrícolas y a una fuerte disminución de su valor. La caída de los precios de los productos agrícolas y el fuerte deterioro de las condiciones comerciales de ese sector determinaron una fuerte disminución de los ingresos de exportación en muchos países en desarrollo.

Si bien las balanzas comerciales en la agricultura tendieron a mejorar en los países en desarrollo, en muchos de ellos dicha tendencia no fue sino una consecuencia de la reducida capacidad de pagar y, por consiguiente, de la incapacidad de aprovechar la oportunidad de los bajos precios internacionales para importar alimentos.

Aunque todavía no se dispone de datos completos sobre los rendimientos en los sectores de la pesca y la producción forestal en 1986, en ambos sectores se registraron aumentos sustanciales de producción en 1985. La producción pesquera aumentó por octavo año consecutivo, principalmente porque se obtuvieron mayores capturas en aguas sudamericanas. Al destinarlas en su mayor parte a la fabricación de harinas de pescado, dichas capturas fueron, sin embargo, menos

importantes para el consumo alimentario directo de lo que su gran volumen pudiera sugerir.

El estancamiento de la producción pesquera en África, a pesar de los ricos recursos marinos de la costa occidental del continente, continuó suscitando preocupación. El volumen del comercio mundial de pescado aumentó en 1985 a un ritmo dos veces mayor que el de la producción. Ciertamente, en 1985, la pesca representó el único punto brillante en el panorama generalmente deprimido del comercio alimentario y agrícola.

La producción forestal volvió a aumentar en 1985 por tercer año consecutivo superando los niveles máximos precedentes en todas las zonas de producción. Mientras el comercio de productos forestales ha venido expandiéndose considerablemente durante los últimos quince años, en 1985 experimentó un estancamiento, y de hecho una disminución en los países en desarrollo. Las novedades institucionales registradas recientemente, de considerable importancia para el sector forestal, fueron: la estipulación del Convenio Internacional de las Maderas Tropicales a mediados de 1986, el apoyo del Noveno Congreso Forestal Mundial al Plan de Acción Forestal de la FAO, y la celebración de la Conferencia Internacional sobre el Arbol y el Bosque, junto con su aprobación por el Comité de Montes de la FAO.

En el presente informe se examinan también las tendencias observadas en determinados sectores en relación con la alimentación y la agricultura en los primeros años ochenta. Este período de fuerte tensión económica se reflejó en la disminución de los niveles nutricionales en casi la mitad de los aproximadamente cien países considerados, mientras que en un tercio de ellos sólo se observaron aumentos modestos en la ingestión de calorías per cápita. Muy lamentablemente, países cuyas poblaciones detentaban ya los niveles nutricionales medios más bajos experimentaron las pérdidas más pronunciadas en ingestión de calorías per cápita. Las mayores pérdidas se registraron en África y en América Latina, mientras que los países del Cercano Oriente lograron incrementar algo su consumo de calorías solamente aumentando las importaciones de alimentos. Por otra parte, uno de los mayores logros puede considerarse el mejoramiento de la disponibilidad de alimentos en algunos países asiáticos cuya población representa una gran proporción de la población total de los países en desarrollo.

La crisis de comienzos de los años ochenta ha tenido efectos variados en la productividad agrícola y en la utilización de los insumos en las diferentes regiones. En este informe se pone de relieve que tanto la productividad de las tierras como de la fuerza laboral disminuyó considerablemente en África y América Latina, pero mejoró en Asia y el Cercano Oriente. El consumo de fertilizantes, el uso de tractores y la disponibilidad de riego fueron en muchos casos objeto de graves limitaciones, debido a la recesión económica. Se observó también que a comienzos de los años ochenta se acentuaron las divergencias en cuanto a la fuente de

ingresos agrícolas de los diferentes países: los que dependían en medida relativamente mayor de las exportaciones vieron aumentar todavía más esta dependencia, mientras que para otros el mercado interno adquirió mayor importancia.

En el segundo capítulo de este informe se examinan los rendimientos agrícolas de las diferentes regiones, incluidas las de los países desarrollados, frente al panorama general de crisis económica de los años ochenta.

Aparte de que mejoraron considerablemente las condiciones climáticas en 1985 y 1986, se observó un cambio en las orientaciones políticas de África, asignando mayor prioridad al sector agrícola, que permitió reanudar el crecimiento económico. En América Latina, la agricultura fue uno de los principales sectores donde se efectuaron ajustes de política por exigencia de la crisis económica, particularmente con miras a potenciar las exportaciones y reducir las importaciones.

Los ingresos agrícolas siguen siendo todavía bajos en Asia y, aunque algunos países de la región, entre ellos China y la India, registraron rendimientos agrícolas espectaculares en los últimos años, tropezaron con problemas de ajuste de la producción a la demanda de mercado. La capacidad potencial de China, tanto en cuanto mercado agrícola como en cuanto principal exportador de productos agrícolas, afecta no sólo a los países comerciantes de Asia, sino a los del mundo entero.

La agricultura desempeñó una función muy variada en las economías de la región del Cercano Oriente. Sin embargo, tanto en los países exportadores de petróleo como en los importadores, el sector tuvo que ajustarse a las consecuencias de la disminución de los ingresos del petróleo. En algunos países, como parte de las medidas de austeridad, se redujeron considerablemente las subvenciones agrícolas a los productores y consumidores, mientras que a otros países fue la reducción de envíos de dinero y el retorno de trabajadores emigrantes lo que les afectó.

Las cuestiones de reajuste agrícola ocuparon un lugar prominente en las economías de mercado desarrolladas, aunque las preocupaciones consistieron principalmente en la necesidad de restablecer los ingresos agrícolas y la magnitud del apoyo, los programas y los presupuestos agrícolas. Los países exportadores menores de este grupo encontraron dificultad en mantener su parte de mercado por fuerte competencia, penalizando en consecuencia a los respectivos sectores agrícolas.

Los sectores agrícolas de Europa oriental y la URSS lograron con cierto éxito adaptarse a la difícil situación económica de los años ochenta. En algunos países, hubo que absorber el aumento de los costos de la energía y los insumos, la resistencia de los estados a asignar mayores subvenciones, y la reducción de los volúmenes de insumos y suministros importados. En general se logró este objetivo acelerando en consecuencia el crecimiento de la producción.

El capítulo especial de esta edición de *El estado*

*mundial de la agricultura y la alimentación* se dedica al examen de la financiación agrícola en los países en desarrollo, a la identificación de sus principales fuentes y usos, y al análisis de diversas cuestiones que se plantean. Las experiencias recientes comunes a muchos países en desarrollo: reajuste de sus economías debido a dificultades de balanza de pagos, el empeoramiento de la situación de la deuda exterior y excesivos déficit fiscales, han determinado una reevaluación de la función de la agricultura durante este período de ajuste. La aportación de este sector a los ajustes externos e internos se examina desde la perspectiva de la agricultura en cuanto beneficiaria y generadora de recursos financieros. Este examen ofrece además la base para hacer un estudio de las fuentes públicas y privadas de fondos para el desarrollo agrícola, entre otros objetivos de desarrollo y sus usos.

En muchos países en desarrollo, se ha limitado seriamente toda financiación agrícola por dificultades presupuestarias, el estancamiento de la afluencia de asistencia externa, la resistencia a incurrir en nuevas deudas de posibles préstamos exteriores adicionales, y resistencia también a aumentar las asignaciones presupuestarias internas. Como consecuencia de ello, quedan solamente dos amplias líneas posibles de medidas políticas para poder incrementar la afluencia de recursos para el desarrollo agrícola.

La primera solución es fomentar la inversión exterior directa (IED) en el sector. Pero esta solución es particularmente difícil para los países más pobres cuya estructura agrícola tiene pocas probabilidades de atraer mucha inversión exterior. Además, tal afluencia de inversiones para la agricultura ha sido relativamente pequeña en épocas pasadas, salvo para un limitado número de países, y aunque la IED, hablando estrictamente, no se considera como una deuda al ser una inversión de capital, entraña gastos y compromisos para el país beneficiario que deben tenerse en cuenta.

La segunda solución es la de adoptar políticas destinadas a reforzar los mercados financieros rurales, para estimular y movilizar ahorros internos y establecer una mediación más eficaz entre los que ahorran y los que prestan. Aunque la población rural que percibe bajos ingresos no esté en condiciones de ahorrar mucho, hay pruebas evidentes de que su propensión a ahorrar es sorprendentemente elevada. Si se ofrecieran incentivos financieros apropiados, los ahorros rurales podrían alcanzar grandes volúmenes, principalmente por la numerosa población rural que hay en la mayoría de los países en desarrollo. Las políticas anteriores, basadas en instituciones financieras paraestatales y programas de crédito subvencionados, han inhibido el desarrollo de los mercados financieros rurales. Pero tal vez no sea igualmente fácil en todos los casos introducir reformas de política, si se deja deformar gravemente las tasas de interés. La estrategia del ajuste puede resultar entonces difícil.

Este breve examen de las fuentes y usos de la

financiación agrícola, durante un período de profundo ajuste macroeconómico, pone de relieve la necesidad de intensificar los trabajos y la investigación. Los conceptos son a menudo incoherentes y se carece de datos fiables. No se logrará subrayar lo bastante la necesidad de mejorar todavía más la disponibilidad y el análisis de datos sobre el gasto público, así como sobre los ahorros e inversiones privadas de la población rural. La escasez de información es particularmente grave en relación con los componentes del gasto público en agricultura, no en los presupuestos de los gobiernos, sino de los organismos agrícolas paraestatales y cuasigubernamentales. Es preciso evaluar a fondo el potencial de ahorro rural, la cuantía ahorrada y las formas de tal ahorro. Hay que cuantificar más exactamente la cantidad y naturaleza de la inversión privada en la agricultura. También hay que estudiar y analizar más detenidamente los impuestos que gravan explícitamente al sector agrícola.

---

**PARTE 1**  
**ANALISIS MUNDIAL**

## LA COYUNTURA ECONOMICA, FINANCIERA Y COMERCIAL

### Examen general

La situación económica y comercial en 1985 y primer semestre de 1986 presenta un panorama mixto de realizaciones e incertidumbres. Diversos factores, que generalmente sostienen el crecimiento económico y la expansión comercial, tendieron a consolidarse: la recesión de la inflación en la mayoría de los países, debida en gran parte a la fuerte reducción de los precios del petróleo y otros productos básicos; la reducción de las tasas de interés nominales hasta sus niveles más bajos desde los primeros años del decenio de 1980; y la brusca depreciación del dólar de los Estados Unidos, aunque en forma relativamente ordenada. A pesar de tales estímulos para la actividad económica, las estimaciones para 1985 y primer semestre de 1986 indicaban una reducción del ritmo de crecimiento más pronunciada de lo previsto en los países industriales, particularmente en los Estados Unidos. Al mismo tiempo, se registró un estancamiento del comercio mundial, se intensificaron las presiones proteccionistas y muchos países en desarrollo, ya gravemente oprimidos por el peso de su deuda exterior y las consiguientes medidas de austeridad, se enfrentaron con una situación de constante disminución de los precios de sus productos de exportación.

Los países importadores de capital limitaron considerablemente sus importaciones y mejoraron sus balanzas comerciales pasando de un déficit de 67 200 millones de dólares en 1981 a un superávit de 10 000 millones en 1985, aunque en 1986 se esperaba de nuevo un déficit de 6 600 millones de dólares. A pesar de este mejoramiento y de una reestructuración de su deuda, la deuda exterior siguió siendo un grave obstáculo para reanudar el crecimiento de la mayoría de los países en desarrollo. El coeficiente del servicio de la deuda de los países importadores de capital empeoró en 1985 aumentando al 24 por ciento, porcentaje algo más elevado que el anterior nivel máximo de 1982, y se preveía un aumento ulterior al 25,5 por ciento en 1986 (Cuadro 1.1).

Según las perspectivas a plazo medio se iba a volver a dar un impulso a la actividad económica y lograr un ritmo de crecimiento en general más equilibrado. Estas expectativas son sin embargo inciertas, ya que las perspectivas económicas dependen de factores imprevisibles, tales como las variaciones de los tipos de cambio y de las tasas de interés, de las futuras tendencias de los precios del petróleo y de otros productos básicos, y la capacidad de los países en desarrollo de aprovechar la fuerza de crecimiento de los países industrializados. Tampoco es seguro si los acreedores privados y oficiales aumentarán suficientemente sus préstamos a los países fuertemente endeudados, a fin de que puedan reabsorber su deuda y reanudar el crecimiento, y si los gobiernos de los principales países importadores lograrán frenar las presiones proteccionistas.

No se han de subestimar los efectos benéficos de una recuperación económica sostenida para la agricultura. Como muestra la experiencia de estos últimos años, la coyuntura económica general puede influir en la producción, el comercio, y el consumo alimentario y agrícola en medida comparable al de las políticas y factores específicamente relacionados con la agricultura.

Los progresos en la cooperación económica internacional han sido desiguales. Quedan amplios sectores de desacuerdo entre los países industrializados en cuestiones como los tipos de cambio y las tasas de interés, y las formas de abordar los desequilibrios de cuenta corriente en los diferentes países. En el sector del comercio internacional, un importante acontecimiento fue la decisión de emprender la octava ronda de negociaciones comerciales multilaterales (la Ronda Uruguay) (Recuadro 1.3).

### Crecimiento y tendencias de la producción

Según las estimaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI), la producción mundial de bienes y servicios aumentó el 3,1 por ciento en 1985, porcentaje considerablemente inferior al crecimiento del 4,4 por ciento registrado en 1984. La reducción del ritmo de crecimiento fue particularmente pronunciada en los países industrializados (3 por ciento en 1985, frente al 4,8 por ciento del año anterior). Ello se debió en gran parte a la disminución de la expansión económica de los Estados Unidos, aunque el crecimiento fue también menor en el Japón y Europa.

En el primer semestre de 1986, se frenó sustancialmente el ritmo de la actividad económica en los países industrializados como consecuencia, entre otros factores específicos de cada país, de una menor acumulación de existencias y disminución de las exportaciones netas de los Estados Unidos, así como de las repercusiones negativas de las reevaluaciones monetarias en el Japón y la República Federal de Alemania. Aunque, más tarde durante el año, hubo indicios de reforzamiento de la demanda y la actividad económica internas, no se esperaba que el crecimiento general del PIB real de 1986, en los países industrializados, hubiera alcanzado el nivel del año anterior.

Las perspectivas para 1987 indicaban de un moderado reforzamiento de la actividad económica de los países industrializados gracias a los esfuerzos satisfactorios de consolidación de los presupuestos, a la disminución de la inflación y de las tasas de interés y al mejoramiento de las condiciones comerciales. Estos factores deberían compensar con creces las restricciones de gasto impuestas por los gobiernos y la reducción de las oportunidades de exportación de los mercados de países en desarrollo.

Los países en desarrollo en conjunto experimentaron una reducción del crecimiento de la producción pasando de apenas algo más del 4 por ciento en 1984 al 3,2 por ciento en 1985. América Latina fue la única

CUADRO 1.1 Variaciones anuales de determinados indicadores económicos y financieros, 1980-86

	1980	1981	1982	1983 (Porcentaje)	1984	1985	1986 <sup>1</sup>
<b>PRODUCCION</b>							
Paises industrializados	1,2	1,4	-0,4	2,6	4,8	3,0	2,7
Paises en desarrollo	3,5	2,2	1,6	1,4	4,1	3,2	2,7
<i>Africa</i>	3,7	1,8	0,8	-1,7	1,7	2,0	1,4
<i>Asia</i>	5,4	5,5	5,0	7,6	7,9	6,0	4,6
<i>Medio Oriente</i>	-2,2	-1,8	-0,1	0,1	0,9	-1,2	-
<i>América Latina</i>	5,3	0,9	-1,0	-3,1	3,2	3,7	2,7
<b>PRECIOS AL CONSUMIDOR</b>							
Paises industrializados	11,8	9,9	7,3	4,9	4,7	4,0	2,2
Paises en desarrollo	27,1	26,1	24,4	33,0	37,9	39,6	28,4
<i>Africa</i>	16,4	22,0	11,4	19,3	20,0	13,1	12,6
<i>Asia</i>	13,1	10,6	6,3	6,6	7,2	7,4	5,8
<i>Medio Oriente</i>	16,8	15,2	12,7	12,3	14,7	11,7	11,2
<i>América Latina</i>	54,2	59,0	66,4	102,7	123,4	145,7	86,5
<b>VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES</b>							
Paises industrializados	4,0	3,6	-2,1	2,7	9,6	4,3	3,0
Paises en desarrollo	-4,1	-5,9	-8,2	3,1	6,7	0,7	5,8
<i>Africa</i>	-0,6	-15,8	-7,5	3,1	4,8	3,7	5,0
<i>Asia</i>	9,0	8,2	0,8	10,8	13,8	3,8	6,9
<i>Medio Oriente</i>	-15,2	-17,6	-19,7	-9,2	-5,4	-5,4	12,8
<i>América Latina</i>	1,2	6,1	-2,5	8,5	8,6	-1,7	-0,1
<b>VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES</b>							
Paises industrializados	-1,7	-2,2	0,6	4,6	12,5	4,8	7,5
Paises en desarrollo	8,5	6,7	-4,1	-2,7	1,7	-1,1	-3,7
<i>Africa</i>	8,7	10,9	-8,3	-10,3	0,2	-7,0	-9,8
<i>Asia</i>	10,2	3,4	-0,3	8,1	5,5	5,6	1,7
<i>Medio Oriente</i>	9,4	16,0	5,9	-2,9	-7,0	-14,0	-18,7
<i>América Latina</i>	9,8	2,5	-17,7	-22,3	3,0	-0,6	-
<b>RELACION DE INTERCAMBIO</b>							
Paises industrializados	-7,2	-2,0	1,9	1,5	0,5	0,9	8,0
Paises en desarrollo	16,8	3,0	-0,9	-3,8	1,4	-2,2	-16,3
<i>Africa</i>	15,5	2,4	-3,2	-2,7	2,8	-1,2	-24,2
<i>Asia</i>	-1,7	-4,4	-0,7	-0,5	1,3	-1,8	-3,9
<i>Medio Oriente</i>	41,3	13,3	2,2	-8,8	0,1	-3,6	-44,0
<i>América Latina</i>	7,1	-4,3	-5,4	-3,0	3,5	-2,6	-12,4
<b>COEFICIENTE DEL SERVICIO DE LA DEUDA<sup>2</sup></b>							
Paises importadores de capital	17,3	20,7	24,7	22,3	23,9	24,0	25,5
<i>Africa</i>	13,8	15,4	20,6	23,0	25,8	28,4	33,5
<i>Asia</i>	8,2	9,6	11,3	10,9	11,9	12,7	13,1
<i>Paises del Medio Oriente no exportadores de petróleo</i>	17,3	21,1	26,4	26,5	28,9	31,7	34,6
<i>América Latina</i>	33,7	41,2	50,6	41,9	41,1	40,3	46,0

<sup>1</sup> Datos provisionales. — <sup>2</sup> Pagos (intereses y/o amortización) como porcentaje de las exportaciones de bienes y servicios.

Fuente: FMI, *Perspectivas de la economía mundial*, octubre de 1986.

**CUADRO 1.2 Índice de las Naciones Unidas de los precios mundiales de exportación, por trimestre, 1984-86**

	1984		1985		1986			
	III	IV	I	II	III	IV	I	II
	(1980 = 100)							
Alimentos <sup>1</sup>	72	68	65	65	66	71	78	77
Productos agrícolas no alimentarios	89	86	80	80	76	75	76	75
Minerales	95	95	94	94	94	93	83	47
Petróleo crudo	93	93	91	91	91	91	80	42
Productos manufacturados <sup>2</sup>	83	83	81	84	88	93	99	104

<sup>1</sup>Incluido el café. — <sup>2</sup>Índice del valor unitario de las exportaciones de economías de mercado desarrolladas.

Fuente: Naciones Unidas, *Monthly Bulletin of Statistics*, noviembre de 1986.

región en desarrollo donde el crecimiento económico en términos reales se aceleró considerablemente este último año. Aunque algunos de los países en desarrollo más importantes, como la India y el Brasil, ampliaron considerablemente su actividad económica en 1985, la mayoría de las economías de media y pequeña envergadura registraron crecimientos decepcionantes. Casi el 60 por ciento de todos los países en desarrollo —entre ellos una mayoría de países de América Latina y África— no lograron crecimiento alguno del PIB real per cápita en 1985. Los países exportadores de petróleo fueron los más perjudicados a este respecto, ya que su producción global se ha estancado desde comienzos de los años ochenta. Por añadidura, el estímulo de crecimiento económico que se esperaba de la reducción de los precios del petróleo no se ha manifestado todavía en los países importadores de petróleo <sup>1</sup>.

Se estimó que el crecimiento económico de los países en desarrollo, en 1986, había disminuido al 2,7 por ciento, debido al efecto retardado del empeoramiento de las condiciones comerciales en 1985. En conjunto, prácticamente no registraron ningún incremento en el PIB real por persona de 1981 a 1986, ni se tenía en perspectiva ningún mejoramiento real para 1987, debido principalmente a la disminución de los precios para los productos básicos primarios petrolíferos y no petrolíferos.

El equilibrio de estos factores varió según las regiones.

<sup>1</sup> Durante 1982-84, las importaciones de petróleo representan por término medio de un 15 a un 20 por ciento de las importaciones totales de los países en desarrollo de que se dispone datos. Los precios del petróleo casi se duplicaron durante 1979-81, y la proporción de las importaciones de petróleo con respecto a las importaciones totales aumentó al 30 por ciento. A mediados de 1986, el precio del petróleo se redujo a la mitad, con la consecuencia de que la proporción de las importaciones de petróleo con respecto a las importaciones totales pudo disminuir en un 30 por ciento, en la hipótesis de que no variaran los otros factores.

Se esperaba que en África la producción aumentaría sólo del 1,4 por ciento, muy por debajo del crecimiento demográfico. Entre 1980 y 1986, el PIB real per cápita en África disminuyó en más del 11 por ciento. En el Lejano Oriente, el crecimiento económico en 1986 fue del 4,6 por ciento, según las estimaciones, el más bajo en los años ochenta. También se registró una desaceleración de la actividad económica en América Latina, tras dos años de recuperación moderada.

Las perspectivas de las economías de los países exportadores de petróleo, que recibieron duros golpes por las variaciones del precio del petróleo, indicaban nuevas disminuciones de la producción en 1986 y un crecimiento muy limitado en 1987. Esta situación iba a tener un efecto negativo adicional en el aumento de sus importaciones de alimentos, cuyo volumen se había incrementado a razón del 16 por ciento en el decenio de 1970, pero menos del 4 por ciento durante 1980-84.

### Crecimiento y tendencias del comercio

El volumen de las exportaciones de los países industrializados disminuyó de casi el 10 por ciento en 1984 a alrededor del 4 por ciento en 1985. En los países en desarrollo, la reducción fue más espectacular: del 7 por ciento a prácticamente un crecimiento cero. La reducción del volumen de exportaciones refleja la situación del mercado, sobre todo la de los productos básicos primarios, cuya oferta es excepcionalmente abundante. La situación afectó más a los precios de productos básicos agrícolas que a los precios de productos manufacturados, lo cual contribuyó al empeoramiento de la relación de intercambio de los países en desarrollo de más del 2 por ciento (Cuadro 1.2).

Las estimaciones preliminares para el primer semestre de 1986 indicaban que el volumen del comercio mundial disminuiría al ritmo del 3 por ciento anual. Las economías industrializadas respondieron menos positivamente de lo previsto: reducción de las tasas de interés, brusca disminución de los precios del petróleo, variaciones de los tipos de cambio, devaluación del dólar de los Estados Unidos.

La debilitación del comercio mundial se debió a una serie de factores en gran parte relacionados entre sí: la reducción de la actividad económica mundial; las tensiones del sistema financiero internacional; los esfuerzos por sustituir formas de energía importadas; las escaseces de divisas; las medidas de reajuste adoptadas por muchos países endeudados; y la introducción o intensificación de las medidas proteccionistas en el comercio que superan con creces los esfuerzos de liberalización. En consecuencia, la demanda fue débil, pese a que los suministros de la mayor parte de los productos básicos eran muy abundantes, particularmente los de alimentos y materias primas agrícolas.

En las regiones se produjeron también varias situaciones perturbadoras. América Latina experimentó una disminución del volumen de sus exportaciones (1,7 por



ciento) y también un empeoramiento de sus relaciones de intercambio (3 por ciento) en 1985, después de dos años de resultados alentadores, y las perspectivas no eran brillantes para 1986, sobre todo en lo que respecta a las relaciones de intercambio. África es donde se registró una reducción mayor de los valores unitarios de las exportaciones de todas las regiones desarrolladas y en desarrollo (5,4 por ciento), y se preveía una brusca reducción de casi el 18 por ciento en 1986. A finales de 1985, la mitad de los países subsaharianos apenas tenían reservas suficientes para financiar las importaciones necesarias para un mes, y un tercio de ellos para dos meses solamente. También Asia quedó afectada por el lento crecimiento del comercio: los volúmenes de exportación aumentaron sólo del 3,8 por ciento en 1985, muy por debajo de la media de los años ochenta. También en esta región empeoró la relación de intercambio y se preveía que empeoraría todavía más en 1986, aunque se esperaba que aumentaran los volúmenes de exportación.

La combinación de ingresos de exportación reducidos y de costos elevados del servicio de la deuda impuso graves limitaciones a las importaciones. Las importaciones disminuyeron considerablemente en volumen en todas las regiones en desarrollo salvo en Asia, y perjudicaron a los sectores que producen bienes objeto de comercio, sobre todo a los que dependen de insumos importados.

Las estimaciones relativas a 1986 eran poco alentadoras para la mayoría de los países en desarrollo. Según el FMI, como consecuencia de la constante disminución de los precios de los productos se iba a producir el deterioro del 16 por ciento en sus relaciones de intercambio, que contrarresta con creces la expansión del 6 por ciento en sus volúmenes de exportación. La consiguiente disminución de los ingresos de exportación reducirá inevitablemente las importaciones y menoscabará la capacidad de pago de las deudas de muchos países en desarrollo y retrasará la reanudación de su crecimiento económico. Por otra parte, los países importadores de petróleo se beneficiarán de la disminución de los precios del petróleo, sobre todo en lo que respecta a mejorar sus balanzas comerciales, pero también a reducir sus costos de producción. Ciertamente, se esperaba que el grupo de países en desarrollo importadores netos de petróleo redujeran sus déficit de cuentas corrientes, de la cantidad global de 21 400 millones de dólares en 1985 a 12 900 millones en 1986.

### **Precios y tipos de interés internos**

Varios acontecimientos que se produjeron en 1985 y 1986 contribuyeron a reducir la inflación y las diferencias entre las tasas de inflación en los países industrializados. Entre esos acontecimientos cabe mencionar los siguientes: menor costo del petróleo, de los alimentos y las materias primas importadas; una actitud generalmente cauta de los gobiernos y los bancos centrales en la

aplicación de sus políticas monetarias y fiscales; limitación de las influencias de los sueldos en la subida de los costos, debido a la persistencia de una elevada tasa de desempleo; y factores de tipos de cambio, entre ellos la depreciación del dólar de los Estados Unidos desde el segundo trimestre de 1985, que contribuyó a mantener bajos los costos y los precios fuera de los Estados Unidos.

El resultado de todo ello fue la ulterior disminución de las tasas medias de inflación de los países desarrollados, que de 4,2 por ciento en 1984 bajó a 3,8 por ciento en 1985. Las previsiones del FMI indican aumentos anuales de apenas algo más del 3 por ciento en los precios al consumidor en los países industrializados para todo 1986 y 1987, cifras que no se habían vuelto a ver desde el decenio de 1960. Pero todavía persiste el temor a la inflación, como puede constatarse por la subida del precio del oro y las repentinas bajadas registradas en las bolsas en el tercer trimestre de 1986.

Para los países en desarrollo, la inflación de los precios constituyó un grave problema durante el pasado decenio. No obstante parece que desde 1985 se han ido atenuando las presiones inflacionarias en la mayoría de ellos. Además, las radicales medidas de ajuste adoptadas estos últimos meses por varios de los países más gravemente afectados por la inflación han producido ya disminuciones espectaculares en los aumentos mensuales de los precios internos.

En los países en desarrollo en conjunto, se esperaba que los precios al consumidor aumentaran en 1986 en un 28 por ciento, una cifra baja en el contexto de los años ochenta. Ello se debió principalmente a la considerable reducción de la tasa de inflación en América Latina, que de 146 por ciento en 1985 bajó al 86 por ciento en 1986.

Una consecuencia de la disminución general de las tasas de inflación en los países desarrollados ha sido la reducción de los tipos de interés nominales, aunque siguen siendo todavía elevados respecto a los niveles históricos. Para noviembre de 1986, la tasa media de interés a breve plazo en los siete países más industrializados fue del 6 por ciento aproximadamente, frente al 8,5 por ciento en 1985, y una tasa media a largo plazo del 7 por ciento frente al 9,8 por ciento de 1985.

El equilibrio, en las distintas regiones y grupos de países, de los diversos factores que contribuyen al crecimiento económico conduce a diferentes conclusiones según las perspectivas adoptadas. Los bajos precios de los productos básicos, particularmente del petróleo, estimularán el crecimiento económico global, que unido a las perspectivas de reducción de las tasas de inflación, debería contribuir a disminuir las tasas de interés nominales. Pero, a pesar de la disminución de los tipos de interés, esta misma situación de precios bajos hará reducir los ingresos de exportación de algunos países endeudados, y empeorar la situación de su deuda.

Hay dos principales sectores de desacuerdo entre los observadores de las tendencias económicas, que pue-

den resumirse como sigue: el primero se refiere a la capacidad de los países industrializados de actuar como locomotora del crecimiento y arrastrar a las economías de países en desarrollo a un ritmo adecuado. Se alega que las preocupaciones por la restricción presupuestaria en los países industrializados impedirá alcanzar índices de crecimiento económico suficientemente elevados, a pesar de las medidas satisfactorias recientemente adoptadas por ellos para coordinar las políticas económicas, a fin de eliminar las distorsiones de los tipos de cambio y de interés.

Además, no obstante los intentos de celebrar negociaciones que conduzcan a una mayor liberalización del comercio, las presiones proteccionistas seguirán constituyendo probablemente un poderoso obstáculo a la recuperación de las anteriores tasas de crecimiento del comercio mundial. Por otra parte, se han producido

cambios estructurales de la demanda de productos básicos primarios en los países industrializados, que constituyen otro obstáculo más a las perspectivas de exportación de los países en desarrollo.

Aun en la hipótesis de que cambiaran favorablemente los acontecimientos en las relaciones económicas y comerciales internacionales, la capacidad de los países en desarrollo de reaccionar positivamente a estímulos externos que favorezcan el crecimiento dependería también de sus propios esfuerzos por establecer políticas monetarias y fiscales estables, reducir las distorsiones de precios e introducir mayor flexibilidad en los mercados de fuerza laboral.

El segundo sector de desacuerdo se refiere a la insuficiente afluencia de recursos para restablecer índices de crecimiento económico socialmente aceptables en los países en desarrollo. Entre 1981 y 1984, los países

#### RECUADRO 1.1

### El accidente nuclear de Chernobyl

Este accidente, que ocurrió el 26 de abril de 1986 y que liberó cantidades importantes de isótopos radiactivos, puso de manifiesto la vulnerabilidad de la agricultura a los desastres de este tipo. Aunque el reactor dañado por el accidente está en Ucrania, región que aporta aproximadamente el 20 por ciento de la producción de cereales de la URSS, la superficie más fuertemente contaminada se limitó a un radio de unos 30 km en torno al reactor. Por consiguiente, la repercusión sobre la producción cerealista tal vez sea muy limitada. Sin embargo, los vientos expandieron la radiactividad ampliamente por toda Europa oriental y occidental y hasta parte de Asia. La contaminación resultante de las frutas, hortalizas y productos de la ganadería causó graves perturbaciones en el comercio interno e internacional. La CEE impuso una prohibición hasta fines de mayo de 1986 a las importaciones de los productos procedentes de zonas situadas dentro de un radio de 1 000 km de Chernobyl.

Todavía no es posible evaluar las repercusiones a largo plazo de este accidente sobre el medio ambiente. No obstante, se ha puesto de relieve una clara necesidad de medidas internacionales que permitan alcanzar límites aceptables de contaminación de los alimentos por radioisótopos dado que estos límites no existían en el momento del accidente. Las actividades conducentes a la fijación de límites internacionales recomendados entrañarían la participación del Codex Alimentarius

y de la división mixta FAO/Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA)<sup>1</sup>. Como primera medida, la FAO convocó una Consulta de Expertos que se celebró del 1º al 5 de diciembre de 1986, y que recomendó límites internacionales aplicables a la contaminación por radionucleidos en todos los alimentos. Se dará amplia publicidad a dichos límites, que serán presentados también a la Comisión del Codex Alimentarius para que los examine. La adopción y aplicación uniforme de dichos límites por las autoridades de reglamentación impedirán que se produzcan trastornos en el comercio como los que han ocurrido después del accidente de Chernobyl.

<sup>1</sup> División Mixta FAO/OIEA para el Empleo de la Energía Nuclear y la Biotecnología en la Alimentación y la Agricultura.

importadores de capital mejoraron sus balanzas comerciales principalmente reduciendo sus importaciones. Los respectivos flujos de capital (préstamo exterior neto más flujos de capital que no crean deuda más transacciones de activo) disminuyeron de 128 000 millones de dólares a 49 000 millones en el período 1981-85. Sus ingresos netos en concepto de inversiones fueron más negativos durante el mismo período (de -42 000 millones de dólares a -60 000 millones). En consecuencia, las transferencias netas de recursos disminuyeron bruscamente de 86 000 millones de dólares en 1981 a -11 000 millones en 1985. Por tanto, aunque estos países disponían de excedentes comerciales y seguían siendo todavía grandes importadores de capital, registraron una salida neta de recursos en 1985. Por consiguiente, se aboga por un incremento del flujo de recursos a los países importadores de capital para permitirles reanudar el crecimiento.

Varias de las recientes iniciativas y sugerencias se han referido a este problema. En septiembre de 1985, se había anunciado una iniciativa (el Plan Baker) para constituir una asociación entre los países deudores, los organismos multilaterales y los bancos comerciales con el fin de prestar 29 000 millones de dólares a los 15 países más endeudados en un período de tres años, a reserva de que los países endeudados adoptaran ciertos cambios de política. Otras sugerencias recientes, que engloban tanto la necesidad de nuevos préstamos como alguna forma de cancelación de la deuda para los países deudores, se basan en la participación activa de los bancos comerciales. Una sugerencia de particular interés que se hizo en julio era la de que se crearan servicios especiales de financiación para reciclar los excedentes de cuenta corriente del Japón y del norte de Europa en favor de los países deudores.

El caso de África, especialmente en lo que se refiere a la agricultura o a los sectores que apoyan directamente la agricultura, se presentó en el período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre la crisis económica y social de África, que se celebró en mayo de 1986 (véase el capítulo sobre África en el Análisis por regiones).

Las dificultades que se han encontrado en algunas de estas iniciativas recientes para superar los problemas de la deuda estaban claramente relacionadas con el deterioro de la relación deuda/ingresos de exportación y el rigor de los programas de reajuste aplicados. El acuerdo de julio de 1986 entre México y el FMI constituyó, sin embargo, un ejemplo de cómo podía introducirse en las medidas de ajuste una cierta flexibilidad que tuviera en cuenta las necesidades y circunstancias específicas del país deudor.

## SITUACION Y PERSPECTIVAS MUNDIALES DE LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACION

### Producción alimentaria y agrícola <sup>2</sup>

La producción agrícola mundial aumentó en 1,3 por ciento en 1986, como resultado neto de un crecimiento de la producción alimentaria del 2 por ciento y de una disminución de la no alimentaria del 7,3 por ciento (Cuadro 1.3). Esta disminución fue la más importante registrada desde 1970. Estas cifras representaban un empeoramiento de los resultados agrícolas globales en comparación con 1985, e incluso con la media correspondiente a 1980-86. Sin embargo, comportaban variaciones sustanciales entre las regiones y los grupos de países. El crecimiento de la producción alimentaria de los países en desarrollo registró en 1986 una tasa análoga a la de 1980-86 (3,7 y 3,5 por ciento al año, respectivamente). El aumento en África (3,1 por ciento) fue considerablemente menor que en 1985, cuando se logró uno del 7 por ciento; no obstante, fue superior a la tasa media de crecimiento correspondiente a 1980-86. La producción de alimentos se incrementó marginalmente en el Lejano Oriente, aunque el crecimiento fue inferior a la media correspondiente a los años ochenta. También en América Latina se vio limitado el aumento en 1986 al 0,4 por ciento, es decir, una proporción muy inferior al 2,2 por ciento anual en 1980-86, cifra ésta ligeramente menor que la tasa de crecimiento demográfico de alrededor de 2,3 por ciento al año. El aumento de la producción alimentaria en el Cercano Oriente fue del 5,8 por ciento, después del alza del 5,1 por ciento en 1985. El crecimiento de la producción alimentaria en las economías de planificación centralizada de Asia (EPCA) —principalmente China—, que había disminuido en 1985, se aceleró nuevamente en 1986, hasta alcanzar la tasa del 6,6 por ciento.

La producción de alimentos de los países desarrollados apenas varió en 1986, como resultado neto de una baja del 1,6 por ciento en los países con economía de mercado y un crecimiento del 4,3 por ciento en los países de Europa oriental y la URSS. La producción de los 12 países miembros de la Comunidad Económica Europea (CEE) como grupo no sufrió ningún cambio.

En los países en desarrollo, la producción no alimentaria, que es una fuente importante de ingresos y divisas, se redujo en 1986 en un 7,6 por ciento. Disminuyó la producción de los principales artículos no alimentarios, como el algodón, el tabaco, el café y el té (Cuadro 1.4).

En cuanto a las variaciones de la producción de alimentos en los distintos países, 1986 fue en general un año favorable. De los 97 países en desarrollo, 40, en su

<sup>2</sup> Este examen general viene complementado por un análisis más detallado en el examen por regiones.

CUADRO 1.3 Producción alimentaria y no alimentaria, 1984-86

	Índice			Variación		Tasa anual de variación 1980-86
	1984	1985 (1979-81 = 100)	1986	1984-85	1985-86 (Porcentaje)	
<b>PRODUCCION ALIMENTARIA</b>						
Economías en desarrollo de mercado	111	115	118	3,6	2,4	2,7
<i>África</i>	104	112	115	6,9	3,1	2,1
<i>Lejano Oriente</i>	116	119	122	2,4	2,7	3,5
<i>América Latina</i>	109	113	114	3,4	0,4	2,2
<i>Cercano Oriente</i>	106	111	118	5,1	5,8	2,1
Economías de planificación centralizada de Asia	125	126	135	0,8	6,6	5,4
TOTAL de países en desarrollo	115	119	123	2,7	3,7	3,5
Economías desarrolladas de mercado	106	107	105	1,1	-1,6	1,1
<i>América del Norte</i>	103	108	104	5,6	-3,5	1,0
<i>Oceania</i>	105	107	105	1,0	-1,5	2,0
<i>Europa occidental</i>	110	107	107	-3,4	0,2	1,1
Europa oriental y URSS	110	110	115	-0,1	4,3	2,6
TOTAL de países desarrollados	107	108	108	0,8	0,1	1,5
TODO EL MUNDO	111	113	115	1,8	2,0	2,5
<b>PRODUCCION NO ALIMENTARIA</b>						
Economías en desarrollo de mercado	105	115	105	9,6	-9,1	1,9
<i>África</i>	110	123	125	12,1	2,0	3,9
<i>Lejano Oriente</i>	109	120	110	10,1	-8,0	2,7
<i>América Latina</i>	99	110	92	10,8	-16,9	0,3
<i>Cercano Oriente</i>	107	108	106	0,9	-1,8	1,4
Economías de planificación centralizada de Asia	178	153	148	-14,1	-3,6	7,6
TOTAL de países en desarrollo	121	124	114	1,8	-7,6	3,3
Economías desarrolladas de mercado	100	105	92	4,6	-11,5	-0,1
<i>América del Norte</i>	95	96	75	0,6	-22,0	-2,6
<i>Oceania</i>	106	119	118	12,8	-0,9	2,8
<i>Europa occidental</i>	116	124	121	6,7	-2,0	4,0
Europa oriental y URSS	98	103	104	5,0	0,9	0,2
TOTAL de países desarrollados	99	104	97	4,8	-6,8	-
TODO EL MUNDO	114	117	108	2,7	-7,3	2,2

Fuente: FAO, Dirección de Estadística.

CUADRO 1.4 Producción agropecuaria, por productos, 1985-86

	Países desarrollados			Países en desarrollo			Todo el mundo		
	1985	1986 <sup>1</sup>	Variación de 1985 a 1986 (Porcentaje) <sup>2</sup>	1985	1986 <sup>1</sup>	Variación de 1985 a 1986 (Porcentaje) <sup>2</sup>	1985	1986 <sup>1</sup>	Variación de 1985 a 1986 (Porcentaje) <sup>2</sup>
	(Millones de toneladas)	(Millones de toneladas)	(Porcentaje)	(Millones de toneladas)	(Millones de toneladas)	(Porcentaje)	(Millones de toneladas)	(Millones de toneladas)	(Porcentaje)
Total de cereales <sup>2</sup>	918,6	907,1	-1,3	925,0	953,0	3,0	1 843,6	1 860,0	0,9
Trigo	301,8	308,2	2,1	203,6	216,3	6,2	505,4	524,5	3,8
Arroz	26,3	25,9	-1,5	446,4	454,2	1,8	472,7	480,2	1,6
Cereales secundarios	590,5	572,9	-3,0	275,0	282,4	2,7	865,5	855,4	-1,2
Raíces y tubérculos	215,8	212,4	-1,6	369,3	373,5	1,1	585,1	585,9	0,1
Legumbres	17,1	18,5	8,2	34,3	35,9	4,5	51,4	54,4	5,8
Cultivos oleaginosos <sup>3</sup>									
Contenido de aceite	24,1	23,4	-3,0	40,6	42,6	4,8	64,7	66,0	1,9
Contenido de tortas oleaginosas	67,5	65,2	-3,3	67,7	65,7	-2,8	135,1	131,0	-3,1
Azúcar, centrifugada (en bruto)	41,9	41,0	-2,1	79,6	81,5	2,3	121,5	122,5	0,8
Cacao	-	-	-	2,0	2,0	-	2,0	2,0	-
Café	-	-	-	6,0	5,2	-13,8	6,0	5,2	-13,8
Té	0,3	0,3	-4,0	2,1	2,0	-1,7	2,3	2,3	-1,1
Fibra de algodón	6,2	5,4	-12,5	11,0	10,2	-7,3	17,2	15,7	-9,2
Tabaco	2,1	2,0	-6,8	4,4	4,3	-2,6	6,6	6,3	-4,0
Total de carne	95,3	97,0	1,8	54,8	57,9	5,7	150,1	154,9	3,2
Total de leche	386,2	391,2	1,3	125,1	128,1	2,4	511,3	519,3	1,6
Huevos de gallina	18,8	19,1	1,4	11,8	12,3	4,7	30,6	31,4	2,7

<sup>1</sup>Cifras preliminares. — <sup>2</sup>Inclusive arroz, expresado en equivalente de arroz cáscara. — <sup>3</sup>Producción cosechada total.  
Fuente: FAO, Dirección de Estadística.

CUADRO 1.5 Tasa porcentual de variación de la producción alimentaria per cápita, 1985-86

	Países en desarrollo	Países desarrollados
Más del 10%	Uganda, Arabia Saudita, Iraq, Marruecos	
5,01 a 10%	Chile, República Arabe Siria, República Arabe del Yemen, Mauritania, Malí, Guinea-Bissau, Mauricio, Malasia, Líbano, China	Yugoslavia, Canadá, Bulgaria
3,01 a 5%	Sudán, Swazilandia, Burundi, Ghana, Chad	URSS, Polonia, República Federal de Alemania
1,01 a 3%	Turquía, Burkina Faso, Pakistán, Birmania, Jordania, India, Indonesia, Haití	República Democrática Alemana, España
2,01 a 1%	Colombia, Egipto, República de Corea, Argentina, Rwanda, Etiopía, Gabón, Jamaica, Camerún, Filipinas, Trinidad y Tabago, Uruguay, Bhután	Países Bajos, Dinamarca
-0,01 a 1%	Kuwait, Omán, Emiratos Arabes Unidos, Kenya, Mozambique, Nepal, Brunei, República Islámica del Irán, Singapur, Guatemala, Tanzania, Somalia, Congo, Chipre, Zaire	Reino Unido, Rumania, Japón, Suiza, Noruega
-1,00 a -3%	Sierra Leona, Bangladesh, Panamá, Namibia, Madagascar, Venezuela, Botswana, Papua Nueva Guinea, Costa Rica, Zambia, Zimbabwe, México, Malawi, Honduras, Nigeria, Brasil, República Centroafricana, Angola, República Dominicana, Benin, Nicaragua	Italia, Finlandia, Australia, Bélgica, Luxemburgo, Francia, Islandia, Irlanda
-3,01 a -5%	Perú, Guinea, Ecuador, Níger, Yemen Democrático, Cuba, Sri Lanka	Grecia, Austria, Checoslovaquia, Hungría
-5,01 a -10%	El Salvador, Tailandia, Togo, Côte d'Ivoire, Argelia, Paraguay, Afganistán, Bolivia, Guyana, Lesotho, Liberia	Estados Unidos de América, Sudáfrica, Nueva Zelandia, Suecia
Inferior a -10%	Túnez, Gambia, Senegal, Jamahiriya Arabe Libia	Israel

Fuente: FAO, Dirección de Análisis de Políticas.

mayor parte de Asia y Africa, registraron un incremento de la producción per cápita. En este grupo, que incluye naciones tan densamente pobladas como China, la India, el Pakistán, Indonesia y Egipto, se concentra una gran proporción de la población total de los países en desarrollo (Cuadro 1.5). A título de comparación, sólo 33 países lograron un aumento medio anual de la producción alimentaria per cápita en 1980-85.

Se observó una tendencia opuesta en los países industriales; durante 1980-85 la producción de alimentos per cápita creció en todos ellos, salvo cuatro (Sudáfrica, Islandia, Grecia y Yugoslavia). Varios de los principales países productores y exportadores de alimentos experimentaron un aumento sustancial —que iba del 1,5 al 4,8 por ciento al año como media— durante ese período. Entre ellos se encontraban Dinamarca, Australia, el

Japón, la República Federal de Alemania, el Reino Unido y la mayoría de los países de Europa oriental. Sin embargo, en 1986 el crecimiento de la producción alimentaria se hizo más lento. Sólo en un tercio de todas las naciones desarrolladas siguió siendo el aumento de la producción mayor que el crecimiento demográfico.

Paradójicamente, esas tendencias generales de signo opuesto en los países desarrollados y en desarrollo fueron acogidas en ambos casos con satisfacción. En los países en desarrollo, el mayor crecimiento de la producción alimentaria en 1986 contribuyó a aliviar la escasez de alimentos y a mejorar las condiciones económicas generales en muchas zonas que se encontraban en situación crítica, particularmente en Africa. Por otra parte, el menor crecimiento de la producción alimentaria fue un aspecto positivo para muchos países industria-

CUADRO 1.6 Consumo de fertilizantes, por principales nutrientes, 1982-85

	Consumo			Variación		Tasa anual de variación
	1982/83	1983/84	1984/85	1982/83 a 1983/84	1983/84 a 1984/85	1980/81 a 1984/85
	(Millones de toneladas)			(Porcentaje)		(Porcentaje)
<b>PAISES DESARROLLADOS</b>						
Nitrógeno	34,57	38,09	38,69	10,2	1,6	2,4
Fosfato	20,79	22,42	22,34	7,8	-0,4	0,7
Potasa	19,20	21,48	21,25	11,9	-1,1	1,8
<b>TOTAL</b>	<b>74,56</b>	<b>81,98</b>	<b>82,29</b>	<b>10,0</b>	<b>0,4</b>	<b>1,8</b>
<b>PAISES EN DESARROLLO</b>						
Nitrógeno	26,48	29,04	31,81	9,7	9,5	6,5
Fosfato	9,79	10,47	11,93	6,9	13,9	5,9
Potasa	3,69	3,94	4,64	6,8	17,8	3,3
<b>TOTAL</b>	<b>39,96</b>	<b>43,45</b>	<b>48,38</b>	<b>8,7</b>	<b>11,3</b>	<b>6,0</b>
<i>Africa</i>	1,33	1,47	1,47	10,5	-	0,5
<i>Lejano Oriente</i>	11,24	12,41	14,30	10,4	15,1	8,7
<i>América Latina</i>	6,45	5,73	7,39	-11,2	28,8	-1,4
<i>Cercano Oriente</i>	3,82	4,37	4,24	14,4	-3,0	8,4
<i>Países de planificación centralizada de Asia</i>	17,10	19,45	20,98	13,8	7,8	7,1
<b>TODO EL MUNDO</b>						
Nitrógeno	61,05	67,13	70,51	10,0	5,0	4,2
Fosfato	30,58	32,88	34,27	7,5	4,2	2,3
Potasa	22,88	25,41	25,89	11,1	1,9	2,0
<b>TOTAL</b>	<b>114,51</b>	<b>125,43</b>	<b>130,67</b>	<b>9,5</b>	<b>4,2</b>	<b>3,2</b>

Fuente: FAO, Dirección de Fomento de Tierras y Aguas.

les, en el contexto del complejo problema de los crecientes excedentes de alimentos. Sin embargo, como se indica en el examen por regiones, este problema de los excedentes también surgió, o se agudizó, en algunos países en desarrollo que confrontan el círculo vicioso de una capacidad limitada de absorción interna en condiciones comerciales, de instalaciones insuficientes de almacenamiento y comercialización, y de difícil acceso a los mercados internacionales.

#### Perspectivas en relación con los cereales

No se preveía que cambiara mucho la situación cerealera mundial en 1986-87 en relación con los últimos años: el exceso de oferta condujo a un nuevo volumen récord de existencias, y las importaciones y los precios siguieron deprimidos.

En 1986 aumentó ligeramente la cosecha mundial de cereales, sobre todo como consecuencia de una menor cosecha de arroz y de cereales secundarios en los países desarrollados (con una baja de 1,5 por ciento y 3 por ciento respectivamente), y de mayores cosechas de todos los cereales en los países en desarrollo, donde la producción de trigo creció en más del 6 por ciento.

Al final de la temporada 1986/87 se estimaba que las existencias registraban el nivel sin precedentes de unos 450 millones de toneladas, que representa un 27 por ciento del consumo mundial. En comparación con la temporada anterior el aumento sería de más de 40 millones de toneladas en el caso de los cereales secundarios y de 7 millones en el caso del trigo. Sin embargo, se preveía que las existencias de arroz disminuirían en unos 4 millones de toneladas.

El pronóstico hecho por la FAO de las importaciones de cereales en 1986/87 se aproximaba al bajo nivel—182 millones de toneladas— experimentado en la anterior temporada de comercialización. Se preveían importaciones más bajas de cereales por parte de la URSS como consecuencia de los resultados favorables de la cosecha de 1986. Las importaciones cerealeras de los países en desarrollo, en muchos de los cuales las condiciones de la oferta interna fueron especialmente favorables, sólo aumentarían en un 2 por ciento.

Los Estados Unidos redujeron el nivel de sostenimiento de los precios de los cereales de la cosecha de 1986, lo cual, unido a las mayores existencias y suministros dio lugar a una nueva baja de los precios en los mercados mundiales; una reducción de más de 30

dólares por tonelada en el caso del trigo duro de invierno EE.UU. y del maíz en diciembre de 1986 en comparación con un año antes. Entre los cereales, solamente se mantuvieron relativamente estables los precios del arroz de mejor calidad.

### Precios y consumo de fertilizantes

Como consecuencia de la débil demanda general y de las abundantes disponibilidades en el mercado mundial, disminuyeron los precios de exportación de los principales fertilizantes, en muchos casos en forma aguda (Fig. 1.1). Así, a fines de 1986 el precio del sulfato amónico era inferior en más del 40 por ciento al vigente un año antes, aunque al final del año se había recuperado. Durante el mismo período el precio del cloruro potásico bajó en más del 20 por ciento y el de otros fertilizantes entre el 20 y el 27 por ciento, según las fuentes de suministro. Esas variaciones de los precios tendieron a reflejar los cambios en los precios internacionales de los cereales.

En 1984/85 el consumo mundial de los tres nutrientes primarios aumentó en conjunto en un 4,2 por ciento en 1984/85 y permaneció a un nivel superior a la tendencia del decenio de 1980 (Cuadro 1.6). El crecimiento se debió en gran parte al mayor consumo de fertilizantes en los países en desarrollo, cuyo consumo agregado se aceleró en los dos últimos años. No obstante, el consumo se redujo en el Cercano Oriente y no registró variaciones en África, posiblemente a causa del efecto retardado de la sequía en esta última región. El crecimiento del consumo se aceleró mucho en América Latina, después de la aguda baja experimentada el año

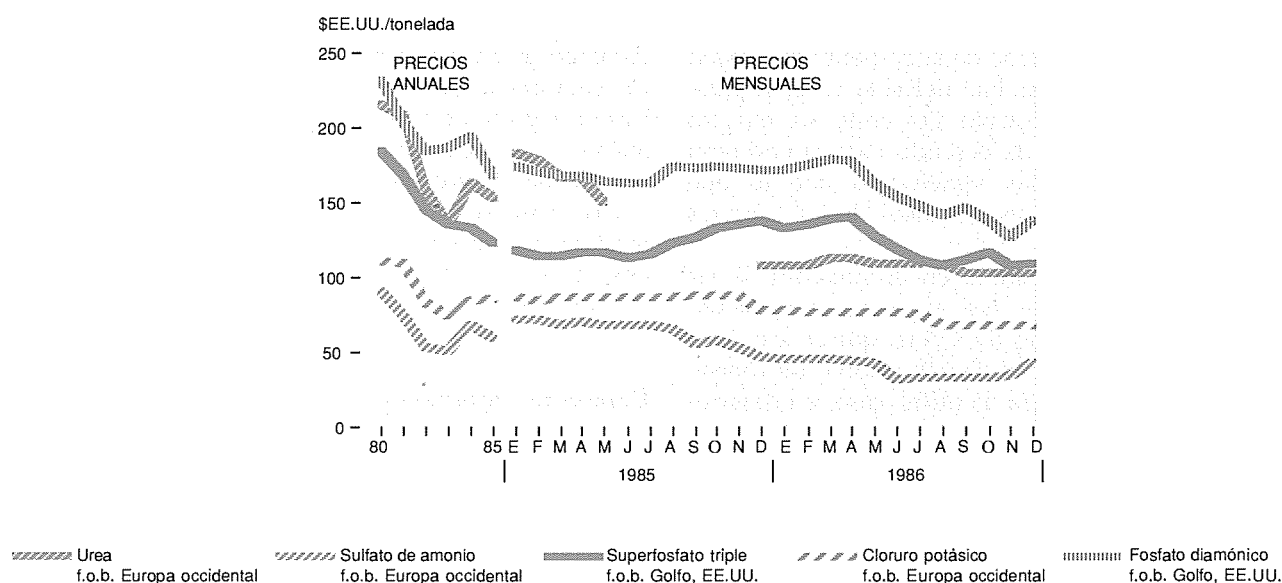
anterior, pero la utilización de fertilizantes disminuyó en esta región en los años ochenta, debido a los programas de austeridad iniciados. El crecimiento de la utilización de fertilizantes también se aceleró considerablemente en la región del Lejano Oriente.

La recuperación de la demanda que tuvo lugar en los países desarrollados en 1983/84 fue seguida por un aumento marginal en 1984/85, lo cual llevó el consumo a una cantidad superior a los 82 millones de toneladas, que equivale a casi 122 kg/ha en las tierras de labranza y las dedicadas a cultivos permanentes.

Los datos referentes al consumo de fertilizantes en 1985/86 son aún fragmentarios, pero las primeras estimaciones indican una reducción moderada en los países desarrollados. Aun cuando los bajos precios vigentes pueden haber ofrecido mejores oportunidades de mercado a los países en desarrollo importadores, también han desalentado la producción. Así, los productores de varios países limitaron ésta reduciendo las tasas de utilización de la capacidad o interrumpiendo las actividades de las fábricas para disminuir el nivel de existencias.

Figura 1.1

### PRECIOS DE EXPORTACION DE LOS FERTILIZANTES, 1980-86



Fuente: FAO, Dirección de Fomento de Tierras y Aguas.



## PESCA

### Producción pesquera

Se ha calculado que en 1985, último año para el cual se dispone de datos completos, la producción pesquera mundial total aumentó en un 3,2 por ciento a casi 86 millones de toneladas (Cuadro 1.7). Aunque no tan pronunciado como el extraordinario crecimiento de casi 5,8 millones de toneladas en 1984, fue éste el octavo aumento anual consecutivo de la producción mundial de pescado, que actualmente es un 30 por ciento mayor que en 1975. Además, se recogieron, en aguas marinas y continentales, 3,7 millones de toneladas de plantas acuáticas y algas. Tres cuartas partes de estos productos vegetales se obtuvieron mediante actividades acuícolas. La acuicultura también contribuyó a la producción pesquera mundial total con unos 5,5 millones de toneladas de peces de escama, crustáceos y moluscos. Aunque se practica en un número cada vez mayor de países, la acuicultura produce efectos particularmente importantes sobre los suministros alimentarios en Asia, sobre todo en China, el Japón, la República de Corea y Filipinas.

Como en 1984, un importante factor del aumento de la producción en 1985 fue el ulterior crecimiento sustancial de las capturas de los países sudamericanos ribereños del Océano Pacífico. El aumento de la producción conjunta del Ecuador (39 por ciento), el Perú (15 por ciento) y Chile (7 por ciento) fue la causa de la mayor parte del incremento neto de la producción mundial. Este nuevo crecimiento de las capturas en el Pacífico sudoriental se refirió principalmente a las pequeñas especies pelágicas, como la sardina sudamericana frente a las costas de Chile (un aumento del 12 por ciento) y la anchoveta frente a las costas del Perú (de 23 000 toneladas en 1984 a más de 800 000 toneladas en 1985). Históricamente, las capturas de estas pequeñas especies que viven en cardúmenes han fluctuado considerablemente a causa de la influencia de la corriente de El Niño y, en muchos casos, sólo se han utilizado en gran parte para fabricar harina de pescado. Por ende, su impacto sobre las disponibilidades de pescado para el consumo humano directo es menos significativo que lo que podrían indicar las variaciones anuales de las capturas totales.

La otra influencia importante en el aumento de las capturas mundiales totales fue el nuevo crecimiento sustancial de la producción de China, que se elevó en 850 000 toneladas a un total de 6,8 millones de toneladas. La producción pesquera de otros países en desarrollo del Lejano Oriente registró en conjunto un aumento marginal. Sin embargo, los resultados de la producción de los distintos países difirieron bastante. Por ejemplo, la producción aumentó en Birmania (6 por ciento), la República de Corea (7 por ciento), el Pakistán (3 por ciento), la India y Filipinas (1 por ciento en cada caso). En cambio se redujeron las capturas de otros países pro-

ductores importantes, especialmente Tailandia (6 por ciento) y Malasia (5 por ciento).

Las capturas de los países africanos volvieron a registrar una reducción global. La baja puede atribuirse en parte a una importante revisión del sistema de reunión de estadísticas sobre la producción de Nigeria, uno de los principales productores. Sin embargo, es evidente que continúa el estancamiento a largo plazo de la producción pesquera de los países de África. Por una parte, aún no han adquirido la capacidad para explotar en mayor medida los recursos marinos —especialmente las considerables poblaciones ícticas frente a las costas del África occidental—, y por otra, la sequía siguió afectando algunas importantes pesquerías de aguas continentales en 1985.

En 1985 no creció la producción de los dos principales productores de pescado mundiales: el Japón y la URSS. Las capturas japonesas disminuyeron en un 4 por ciento, en tanto que la producción de la Unión Soviética fue 70 000 toneladas inferior a las capturas sin precedentes de 1984. El Canadá logró una recuperación del 11 por ciento en relación con los decepcionantes resultados obtenidos en 1984. Las capturas de los Estados Unidos sufrieron una ligera disminución, después de haber registrado un crecimiento constante de casi dos tercios durante el último decenio.

En Europa occidental se mantuvo la estabilidad relativa de la producción total que dura desde 1979, con una cantidad de 11-11,5 millones de toneladas anuales. Noruega registró una baja considerable (16 por ciento) por segundo año consecutivo, ya que la producción de las pesquerías industriales disminuyó agudamente como consecuencia de la baja de 300 000 toneladas en las capturas de capelán. Las capturas de la República Federal de Alemania se redujeron en casi un tercio, con disminuciones en el caso de todas las especies, salvo los crustáceos. En cambio, Islandia siguió recuperándose del revés sufrido en 1982, y las buenas capturas de capelán, y en menor medida, de bacalao, contribuyeron al aumento global del 9 por ciento en los desembarques. Las capturas de otro importante productor —España— casi no registraron ninguna variación respecto de las 1,3 millones de toneladas, aproximadamente, capturadas anualmente en los últimos años.

Los países de Europa oriental lograron mantener su nivel de producción, a excepción de la República Democrática Alemana, cuyas capturas disminuyeron en un 11 por ciento.

### Comercio internacional de pescado y productos pesqueros

En 1985, el volumen total de productos pesqueros que fueron objeto del comercio internacional aumentó en alrededor del 6 por ciento (Cuadro 1.8). Como consecuencia de la baja de los precios de la harina de pescado, el valor total sólo aumentó en un 5,3 por ciento. Con todo, el crecimiento a largo plazo del valor

**CUADRO 1.7 Capturas de peces, crustáceos y moluscos, incluidos todos los organismos acuáticos, salvo cetáceos y algas, por regiones, 1983-85**

	Capturas			Variación		Tasa anual de variación
	1983	1984 (Millones de toneladas)	1985	1984-85 (Porcentaje)		1980-85
<b>PAISES EN DESARROLLO</b>						
Economías en desarrollo de mercado	29,5	31,9	34,5	8,0		4,0
<i>Africa</i>	3,6	3,3	3,1	-4,1		-0,9
<i>Lejano Oriente</i>	15,2	15,3	15,6	2,1		3,0
<i>América Latina</i>	9,3	12,0	14,3	19,0		6,7
<i>Cercano Oriente</i>	1,1	1,2	1,2	1,0		3,9
Economías de planificación centralizada de Asia	7,6	8,4	9,3	10,1		8,1
<b>Total de países en desarrollo</b>	<b>37,1</b>	<b>40,3</b>	<b>43,8</b>	<b>8,5</b>		<b>4,8</b>
<b>PAISES DESARROLLADOS</b>						
Economías desarrolladas de mercado	29,0	30,7	30,0	-2,2		2,0
<i>América del Norte</i>	5,5	6,1	6,2	1,6		4,7
<i>Oceanía</i>	0,5	0,5	0,4	-4,1		7,3
<i>Europa occidental</i>	11,2	11,5	11,2	-2,5		0,2
<i>Otras<sup>1</sup></i>	11,9	12,6	12,2	-3,7		2,4
Europa oriental y URSS	11,2	11,9	11,8	-0,9		2,6
<b>Total de países desarrollados</b>	<b>40,2</b>	<b>42,6</b>	<b>41,8</b>	<b>-1,8</b>		<b>2,1</b>
<b>TODO EL MUNDO</b>	<b>77,2</b>	<b>83,0</b>	<b>85,6</b>	<b>3,2</b>		<b>3,4</b>

<sup>1</sup>Japón, Sudáfrica e Israel.

Fuente: FAO, Departamento de Pesca.

**CUADRO 1.8 Números índices FAO del volumen, el valor y el valor unitario de las exportaciones de pescado y productos pesqueros, 1983-85**

	Índices (1979-81 = 100)			Variación		Tasa anual de variación
	1983	1984	1985	1983 a 1984	1984 a 1985 (Porcentaje)	1980 a 1985
<b>VOLUMEN</b>						
Todo el mundo	109,8	115,5	122,3	5,2	5,9	4,1
Todos los países en desarrollo	114,8	123,2	133,4	7,3	8,3	6,0
Todos los países desarrollados	107,0	110,5	115,6	3,3	4,6	2,9
<b>VALOR</b>						
Todo el mundo	104,2	105,0	110,6	0,8	5,3	1,4
Todos los países en desarrollo	110,8	114,5	118,3	3,3	3,3	3,2
Todos los países desarrollados	99,8	98,5	105,5	-1,3	7,1	0,1
<b>VALOR UNITARIO</b>						
Todo el mundo	94,8	91,0	90,0	-4,0	-1,1	-2,7
Todos los países en desarrollo	95,1	93,5	90,8	-1,7	-2,9	-2,4
Todos los países desarrollados	93,3	89,2	89,7	-4,4	0,6	-2,9

Fuente: FAO, Departamento de Pesca.

del comercio internacional de estos productos sigue siendo notable; actualmente se aproxima a los 17 000 millones de dólares anuales, en comparación con 1 300 millones en 1961, una tasa de expansión que rebasa la de la mayoría de los productos agropecuarios.

El comercio de productos pesqueros para el consumo humano aumentó, tanto en volumen como en valor, en 1985; y una influencia importante a este respecto fue la constante existencia de una fuerte demanda en algunos de los principales mercados de peces demersales, especialmente bacalao y eglefino, lo cual dio lugar a una considerable alza de los precios. El Canadá siguió siendo el principal exportador mundial de pescado y sus ventas de exportación aumentaron en un 7 por ciento. El valor de las exportaciones de productos pesqueros también se acrecentó en la mayoría de los demás países exportadores importantes, como Islandia (21 por ciento), los Estados Unidos (15 por ciento), Noruega (2 por ciento) y Dinamarca (6 por ciento). El Japón constituyó una excepción, ya que sus exportaciones bajaron en un 7 por ciento, sobre todo a causa de las menores ventas de bonito listado congelado y en conserva. Ha continuado el constante crecimiento de las exportaciones de pescado y productos pesqueros de los países en desarrollo. En total, representa actualmente un 44 por ciento del valor del comercio mundial, frente al 24 por ciento hace veinte años.

La mitad de los productos pesqueros que fueron objeto de comercio internacional en 1985 estuvieron destinados a los mercados japonés y estadounidense. El constante predominio de la demanda en el Japón de productos pesqueros de gran valor condujo a un aumento del 13 por ciento, tanto en términos de volumen como de valor, de sus importaciones. En los Estados Unidos, el principal factor que influyó en el aumento del 6 por ciento del volumen total de las importaciones de productos pesqueros fue el alza considerable de las importaciones de harina de pescado; también se incrementaron considerablemente las importaciones de productos pesqueros para el consumo humano, tanto en volumen como en valor. Los países de la CEE, que en conjunto reciben más del 25 por ciento de las importaciones mundiales del sector en términos de valor, también siguieron expandiendo el consumo de productos de otros países. En particular, en 1985 creció en un 11 por ciento el costo de las importaciones efectuadas por Francia e Italia, los principales mercados de la Comunidad.

La evolución del comercio de pescado y productos pesqueros, que se caracteriza sobre todo por su heterogeneidad y las numerosas formas de éstos, fue muy diferente en los distintos sectores. Ya se ha señalado el mercado favorable a los vendedores en el caso del pescado fresco y congelado de especies demersales. Por lo que se refiere al atún congelado, el comercio mundial siguió estando deprimido y los precios fueron en general inferiores a los niveles de 1984. En cambio, el año 1985 fue notable por la expansión de las importaciones de

atún en conserva de bajo costo. Tailandia fue el principal beneficiario de esta expansión, suministrando más del 60 por ciento de las crecientes importaciones de este producto por parte de los Estados Unidos. En la mayoría de los demás mercados de pescados en conserva, salvo el del camarón, el comercio mundial siguió estando deprimido; se vio especialmente afectada la caballa en conserva por seguir cerrado el mercado de Nigeria y por las importaciones más bajas de los países del Cercano Oriente.

El comercio internacional de camarones congelados se mantuvo al nivel alcanzado en 1984, con un valor de mercado que representa una quinta parte del comercio total de productos pesqueros, la proporción más elevada de cualquier categoría de pescado. Los tres principales mercados consumidores —el Japón, los Estados Unidos y Europa— importaron en 1985 unas 500 000 toneladas de camarones. La demanda de productos de los cefalópodos (calamar, pulpo y sepia) siguió siendo fuerte, con mercados favorables en el Japón y Europa; el valor de las importaciones mundiales de estos productos aumentó en 14 por ciento y su volumen en 8 por ciento.

Aunque la producción de pescado curado ha experimentado pocos cambios, en los últimos 25 años ha disminuido considerablemente la importancia de este producto en el comercio internacional; la parte que le corresponde en el comercio pesquero mundial ha bajado, en valor, al 6 por ciento, en comparación con un 14 por ciento en 1960. Sin embargo, en 1985 las disponibilidades de pescado seco y salado fueron en general muy inferiores a la demanda, y los precios se elevaron en los principales mercados europeos, es decir, Portugal, España e Italia.

En 1985 la producción mundial de harina de pescado rebasó incluso los excelentes resultados logrados en 1984. Los precios competitivos de la harina de pescado, en comparación con otras harinas oleaginosas, estimuló la demanda e hizo que aumentara en forma significativa en 1985 el volumen del comercio, creciendo las importaciones en casi un 30 por ciento hasta más de 2,9 millones de toneladas. Sin embargo, los ingresos de las exportaciones disminuyeron, en comparación con el año anterior, en un 9 por ciento.

### **Perspectivas para 1986**

No parece probable que las capturas mundiales rebasen mucho en 1986 las correspondientes a 1985. Los países latinoamericanos notificaron un menor volumen de desembarques; también disminuyeron las capturas efectuadas por el Japón y la URSS de colín de Alaska, que en los últimos años ha sido la principal especie explotada por lo que se refiere al volumen. Otras pesquerías importantes, sobre todo en el Atlántico septentrional, siguieron estando reguladas con cupos.

El comercio internacional de pescado y productos pesqueros se vio muy influido en 1986 por las variaciones del valor del dólar estadounidense. Los países de

moneda fuerte, como el Japón, aumentaron sus importaciones; en otros países, especialmente los Estados Unidos, disminuyeron las importaciones totales. En general, los precios de estos productos, a excepción del atún y el aceite de pescado, aumentaron expresados en dólares estadounidenses.

Las tendencias de los distintos productos variaron en 1986. Prosiguió la contracción de la oferta en el caso del bacalao y el eglefino, que fueron sustituidos cada vez más por la merluza. En 1986 también se mantuvo el auge del atún en conserva de los países con mano de obra barata. Siguieron aumentando los precios de los camarones, tanto en los Estados Unidos como en el Japón, pero la demanda continuó registrando un alto nivel. También siguió siendo favorable el mercado europeo de pescado seco, y los precios continuaron registrando una tendencia al alza. A pesar de las presiones sobre los precios a causa del elevado volumen de producción y de las abundantes existencias de otras fuentes de harinas oleaginosas, se reforzaron los precios de la harina de pescado debido a las variaciones del valor del dólar estadounidense.

### **Cuestiones principales**

A la larga el principal problema sigue siendo el de aumentar los suministros de pescado para el consumo humano directo a fin de atender el constante aumento de la demanda. Esta es estimulada por la creciente población y por las mayores necesidades de alimentos básicos en las naciones en desarrollo, así como por el renovado interés que se siente por el pescado en las sociedades ricas como alimento sano y apetitoso.

Es necesario, no sólo aumentar la oferta global de pescado para el consumo humano, sino también aprovechar mejor los recursos una vez capturados y hacer llegar al mercado un alimento valioso a precios estables. Todo ello se puede lograr mediante la reducción de las grandes pérdidas que se suele sufrir como consecuencia del deterioro o del descarte de especies de menor valor de las capturas incidentales.

Para lograr ese incremento de la oferta habrá que esforzarse en ayudar a los países en desarrollo a aumentar su propia capacidad para ordenar, capturar, elaborar y comercializar los recursos, con frecuencia considerable, que han pasado a estar dentro de su jurisdicción nacional de resultas del nuevo régimen jurídico del mar. Estos países necesitan un mayor acceso a los conocimientos, las tecnologías y los recursos financieros. A este respecto, seguirá siendo un factor importante la colaboración entre los países con gran experiencia en el sector pesquero y las naciones con un potencial aún no explotado. Es probable que los acuerdos bilaterales que comporten empresas mixtas para capturar, elaborar y comercializar el pescado desempeñen una importante función en esta transferencia de conocimientos y técnicas; esos acuerdos estarán respaldados por un apoyo multilateral para desarrollar la pesca a nivel regional.

## **ACTIVIDADES FORESTALES**

El sector forestal siguió creciendo en 1985 por tercer año consecutivo, alcanzando un nivel de producción superior al de otros años récord en todas las categorías de productos (Cuadro 1.9). Prosiguió la expansión de la economía de los países desarrollados y la demanda de productos forestales se mantuvo a un nivel muy alto en América del Norte. Aunque el crecimiento del sector forestal en los países en desarrollo fue marginal, no se interrumpió su lenta tendencia de aumento.

### **Producción y comercio forestales en 1985**

La extracción de madera en rollo en 1985 creció a tasa más lenta que la media correspondiente al quinquenio 1980-85, pero el consumo de leña en los países en desarrollo siguió aumentando a razón del 2 por ciento al año, contribuyendo un 20 por ciento a la satisfacción de sus necesidades totales de energía y representando alrededor del 80 por ciento de su producción total de madera en rollo. Debido a la baja de los precios de la energía comercial, ha disminuido en los países desarrollados el incentivo para incrementar la utilización de la leña y el carbón vegetal como fuente energética, y su consumo de esos productos se ha estabilizado desde 1981. Esta evolución contrasta con la registrada en los años inmediatamente siguientes a la segunda crisis petrolera de 1979, cuando la tasa anual de crecimiento del consumo de leña en las naciones desarrolladas llegó al 13 por ciento.

La producción de productos madereros elaborados mecánicamente en 1985 fue especialmente activa en América del Norte, donde la construcción de nuevas viviendas alcanzó la cifra de 1,9 millones de unidades, muy cercana al alto nivel de 1984. Las tasas más bajas de interés de los préstamos hipotecarios favorecieron el alto nivel de actividad del sector de la vivienda. Como consecuencia de ello, el consumo de madera aserrada y de paneles a base de madera creció en un 15 por ciento en los Estados Unidos. También aumentaron considerablemente sus importaciones de estos productos, sobre todo a causa del aumento del valor del dólar estadounidense hasta principios de 1985.

En Europa y el Japón la situación fue bastante estática, ya que la industria de la vivienda siguió siendo un sector débil en la economía de muchos países. El bajo nivel de inversiones en el sector de la construcción de algunos países desarrollados reflejó las constantes limitaciones del gasto público y los problemas estructurales de ese sector. La situación se caracterizó por la tendencia de la oferta a exceder de la demanda, con la consiguiente presión a la baja de los precios. De hecho, Finlandia y Austria tuvieron que cerrar varios aserraderos debido a un exceso de capacidad de producción. Las estimaciones iniciales para 1986 indican que las actividades de construcción aumentarán aún más en América del

CUADRO 1.9 Principales productos forestales, en todos los países en desarrollo y desarrollados y en todo el mundo, 1983-85

	Producción			Variación 1984 a 1985 (Porcentaje)	Tasa anual de variación 1980 a 1985 (Porcentaje)
	1983	1984 (Millones de m <sup>3</sup> )	1985		
<b>MADERA EN ROLLO</b>	3 053	3 127	5 165	1,2	1,7
<i>Todos los países en desarrollo</i>	1 687	1 728	1 760	1,9	2,1
<i>Todos los países desarrollados</i>	1 366	1 399	1 405	0,4	1,2
<b>Leña y carbón vegetal</b>	1 575	1 632	1 663	1,9	2,1
<i>Todos los países en desarrollo</i>	1 351	1 378	1 408	2,2	2,2
<i>Todos los países desarrollados</i>	253	254	255	0,4	1,3
<b>Madera en rollo industrial</b>	1 449	1 495	1 502	0,5	1,3
<i>Todos los países en desarrollo</i>	336	350	351	0,3	1,7
<i>Todos los países desarrollados</i>	1 113	1 145	1 151	0,5	1,1
<b>PRODUCTOS DE MADERA ELABORADOS</b>					
<b>Madera aserrada y traviesas</b>	448	461	465	0,9	1,3
<i>Todos los países en desarrollo</i>	97	103	105	1,9	3,6
<i>Todos los países desarrollados</i>	351	359	360	0,3	0,7
<b>Paneles a base de madera</b>	102	106	109	2,8	1,8
<i>Todos los países en desarrollo</i>	17	18	19	5,6	6,3
<i>Todos los países desarrollados</i>	84	88	89	1,1	0,8
		(Millones de toneladas)		(Porcentaje)	
<b>Pasta para papel</b>	132	140	141	0,7	2,3
<i>Todos los países en desarrollo</i>	15	16	18	12,5	7,1
<i>Todos los países desarrollados</i>	117	123	123	—	1,6
<b>Papel y cartón</b>	177	190	193	1,6	3,0
<i>Todos los países en desarrollo</i>	22	25	27	8,0	7,9
<i>Todos los países desarrollados</i>	155	165	166	0,6	2,3

Fuente: FAO, Departamento de Montes.

Norte, y que registrarán también cierta mejora en Europa.

La producción de maderas tropicales aumentó un 2 por ciento en 1985. Si bien la de trozas para exportación disminuyó ligeramente y sólo registraron un incremento marginal las exportaciones de maderas tropicales aserradas, se experimentaron alzas importantes en la producción y las exportaciones de tableros contrachapados de maderas tropicales. En 1985 el Japón incrementó las importaciones de productos de maderas tropicales, reemplazando las anteriores importaciones de trozas. Así, sus importaciones de madera aserrada y tableros contrachapados de especies tropicales crecieron en un 50 y un 150 por ciento, respectivamente. Como ya se ha indicado, también se alcanzó un alto nivel de importaciones de tableros contrachapados en América del Norte, gracias al impulso del vigoroso crecimiento del sector de la vivienda. Se prevé un crecimiento ulterior de las exportaciones de los tableros contrachapados de maderas tropicales porque el Japón

ha reducido en 1987 sus aranceles sobre estos productos.

Siguió expandiéndose el sector de la pasta y el papel, hasta alcanzar un nuevo volumen sin precedentes. Sin embargo, el aumento de 1985 fue marginal en comparación con el gran crecimiento que tuvo lugar en 1983 y en 1984, que a su vez se había producido después de la caída de 1980-82. Aunque la producción de los países desarrollados se estancó, en algunos países en desarrollo fueron pronunciados los aumentos de la producción y el consumo, sobre todo en China y el Brasil. La producción papelera de China se incrementó en más de un millón de toneladas y se prevé que crecerá considerablemente en el futuro. El mayor consumo en América del Sur se debió al crecimiento de la producción y también a una disminución de las exportaciones.

En 1985 el valor total del comercio de productos forestales que fue de 50 000 millones de dólares, equivalente a un 2,7 por ciento del comercio total de mercancías, se redujo marginalmente. Los países en desarrollo

CUADRO 1.10 Volumen de las exportaciones de los principales productos forestales, de todos los países en desarrollo y desarrollados, 1983-85

	Exportaciones			Variación		Tasa anual de variación
	1983	1984 (Millones de m <sup>3</sup> )	1985	1983 a 1984	1984 a 1985 (Porcentaje)	1980 a 1985
Madera en rollo industrial	99	102	105	2,4	5,9	-1,0
<i>Todos los países en desarrollo</i>	32	28	29	-11,0	2,9	-6,1
<i>Todos los países desarrollados</i>	67	73	76	8,7	3,7	1,5
Madera aserrada y traviesas	84	86	86	2,8	-0,3	3,0
<i>Todos los países en desarrollo</i>	10	10	10	-3,1	-4,4	-1,0
<i>Todos los países desarrollados</i>	74	76	76	3,7	0,3	3,6
Paneles a base de madera	17	18	19	3,3	5,3	3,1
<i>Todos los países en desarrollo</i>	7	7	7	1,3	8,4	8,7
<i>Todos los países desarrollados</i>	11	11	12	4,5	3,5	0,3
		(Millones de toneladas)			(Porcentaje)	
Pasta	20	20	21	2,6	1,5	1,6
<i>Todos los países en desarrollo</i>	2	2	2	-1,1	-1,3	2,1
<i>Todos los países desarrollados</i>	18	18	19	3,0	1,7	1,6
Papel y cartón	37	40	40	8,3	1,2	3,3
<i>Todos los países en desarrollo</i>	1	1	1	38,8	-5,3	10,7
<i>Todos los países desarrollados</i>	36	38	39	7,4	1,5	3,1

Fuente: FAO, Departamento de Montes.

registraron una disminución del 4 por ciento, al tiempo que el valor del comercio de los países desarrollados no experimentó ninguna variación. Este cuadro de crecimiento en general estancado también se observó en lo tocante al volumen de las exportaciones de los principales productos forestales, con algunas excepciones (Cuadro 1.10). Aunque las exportaciones de madera en rollo y aserrada de los países en desarrollo tendieron a bajar, las de paneles a base de madera registraron un considerable crecimiento. Aunque sólo representaron una pequeña proporción del total mundial, sus exportaciones de pasta y papel crecieron más rápidamente que las de los países desarrollados.

#### Evolución de los precios de los productos forestales en 1970-85

Tras un largo período de estabilidad relativa, que duró desde la mitad de los años cincuenta hasta el final de los sesenta, en los años setenta los precios de los productos forestales entraron en una nueva fase que se caracterizó por dos agudos aumentos en 1973-74 y 1979-80.

En 1973-74, la mayoría de los productos forestales experimentaron un auge de breve duración en sus precios, que fue especialmente pronunciada en el caso de los de materias primas no elaboradas, como las trozas de coníferas y de especies tropicales. Los precios

de ambos productos aumentaron en cifras reales en 1973-74 en un 40-45 por ciento por encima del nivel de 1970.

En los cuatro años siguientes los precios reales de los productos forestales disminuyeron respecto de este máximo, pero su nivel se mantuvo ligeramente por encima del registrado antes de 1973. Fueron excepciones notables a este respecto los precios de los paneles a base de madera y de la pasta para papel, que disminuyeron en ambos casos a niveles inferiores a los de 1970. Una mejor tecnología, junto con el exceso de capacidad productiva de la industria, contribuyó a aumentar las disponibilidades y redujo los costos y los precios de los paneles, especialmente en el caso de los tableros de partículas. El precio real de la pasta para papel bajó en 1978-79 a una cifra inferior a la de 1970. El importante aumento de la producción de los años anteriores no fue acompañado por una demanda sostenida, y las grandes existencias sin vender, principalmente de los productores escandinavos, mantuvieron los precios a niveles muy bajos.

La segunda alza aguda de los precios reales se produjo en 1979-80 y tuvo características distintas de las del aumento de 1973-74. En primer lugar, no aumentaron tan agudamente como lo hicieron durante el anterior año récord, con la notable excepción de los precios de las trozas de maderas tropicales asiáticas, que subie-

ron en más del 50 por ciento. En segundo lugar, el alza se refirió principalmente a los precios de productos de origen tropical, pero los de los productos asiáticos aumentaron más rápidamente que en el caso de los africanos. Por otra parte, el ajuste a la baja que siguió a este período dio lugar a una tendencia más estable, y los precios reales se mantuvieron a niveles más altos que los alcanzados en el período de desaceleración que siguió al máximo de 1973-74. Desde 1981 los precios reales de los productos tropicales han registrado una tendencia gradual a la baja, con variaciones anuales.

Los precios reales de los paneles a base de madera han seguido experimentando una tendencia bajista, en tanto que los de la pasta y el papel se han recuperado constantemente después del deterioro de los últimos años setenta. El alto nivel de crecimiento del consumo mundial de productos de papel junto con un mejor equilibrio entre la oferta y la demanda explican este aumento.

Los precios reales de otros productos de los países desarrollados que son objeto de amplio comercio, como las trozas y la madera aserrada de coníferas, bajaron en relación con los niveles máximos de 1973-74. En 1985 el precio real de estas trozas fue alrededor del 3 por ciento superior al correspondiente a 1970, en tanto que el de la madera aserrada de coníferas fue un 4 por ciento inferior al nivel de este año.

Durante el período los países en desarrollo registraron en general un aumento de los precios de los productos forestales tropicales, lo cual contribuyó en forma significativa a mejorar la relación de intercambio de sus exportaciones.

### **Plan de Acción Forestal en los Trópicos**

El Plan de Acción Forestal en los Trópicos (PAFT) es una iniciativa de la comunidad internacional para poner término a la deforestación. Asegura un desarrollo constante de los recursos forestales tropicales, utilizando un mayor volumen de capital humano y financiero para hacer frente al problema con un programa a largo plazo.

Los bosques tropicales cubren el 40 por ciento aproximadamente de la superficie total de las tierras de los trópicos del mundo. Esos bosques pueden promover en forma sustancial el desarrollo mediante la satisfacción de algunas de las necesidades básicas de la población rural, contribuyendo a la seguridad alimentaria, apoyando el crecimiento industrial y manteniendo la calidad del medio ambiente. Se trata del hábitat más rico y más diverso del mundo desde el punto de vista biológico.

Las trágicas situaciones de sequía, pobreza y hambre en muchas regiones tropicales han despertado repetidamente la atención del mundo en los últimos años. Más de 2 000 millones de personas viven en los trópicos y en gran parte se trata de campesinos. Actualmente se reconoce que la principal causa de la deforestación en las regiones tropicales es la pobreza de la gente que vive

en los bosques y alrededor de ellos, la cual depende de los recursos de éstos para satisfacer sus necesidades básicas: alimentos, vivienda, energía e ingresos. Por consiguiente el problema de la deforestación tropical es una cuestión de desarrollo que hay que resolver haciendo de modo que la conservación y el uso racional de los bosques tropicales —y no su destrucción— sean más beneficiosos y más atractivos para la población rural.

Para lograrlo se necesitaban cambios profundos en las políticas y programas forestales, y en las actitudes hacia la silvicultura. Además era preciso aumentar sustancialmente los esfuerzos y recursos nacionales e internacionales dedicados a las actividades forestales tropicales. Por consiguiente se requería urgentemente una estrategia que gozara del respaldo público y político más amplio posible y que permitiera movilizar los recursos humanos y financieros para la acción.

El Comité FAO de Desarrollo Forestal en los Trópicos reconoció la necesidad de proporcionar a la comunidad internacional de donantes una estrategia claramente definida de esa índole y recomendó que la FAO preparara propuestas para un Plan de Acción a nivel mundial. El Plan se presentó al Comité en su séptima reunión, celebrada en Roma en junio de 1985, el cual lo adoptó.

El Plan fue posteriormente apoyado por el Noveno Congreso Forestal Mundial, que tuvo lugar en México D.F., en julio de 1985, por una consulta internacional de asesores forestales celebrada en La Haya en noviembre de 1985 y por la Conferencia Internacional sobre el Arbol y el Bosque, celebrada en París en febrero de 1986.

En su octavo período de sesiones, celebrado en abril de 1986, el Comité de Montes (COFO) de la FAO aprobó el Plan de Acción y recomendó que fuera refrendado por los países y organismos interesados como marco para una acción internacional armonizada. También recomendó que la FAO desempeñara una función coordinadora central para su ejecución.

El Plan abarca cinco programas prioritarios estrechamente relacionados entre sí:

1. El Programa de Acción sobre la Función de la Silvicultura en el Aprovechamiento de la Tierra se centra en la cooperación entre la silvicultura y la agricultura, y en la contribución directa de las actividades forestales a la seguridad alimentaria. Se indican cuatro orientaciones principales para la acción: *i)* desarrollo agrosilvopastoral; *ii)* ordenación integrada de cuencas hidrográficas; *iii)* silvicultura de zonas áridas y lucha contra la desertificación, y *iv)* planificación del aprovechamiento de la tierra.

2. El Programa de Acción sobre el Desarrollo Industrial Basado en los Bosques, que tiene por finalidad promover industrias forestales apropiadas para aprovechar plenamente la amplia gama de productos de la madera y no madereros de los bosques tropicales. Se identifican cinco líneas estratégicas de acción: *i)* intensificación de la ordenación y desarrollo de los recursos; *ii)* extracción eficiente; *iii)* desarrollo de industrias forestales apropiadas; *iv)* recuperación de residuos, y *v)* aumento de la

capacidad de comercialización. El programa está orientado a asociar el bosque con la industria y con la población local en pro del desarrollo económico.

3. El Programa de Acción sobre Leña y Energía tiene por finalidad restablecer la capacidad de producción de leña en los países más afectados por los déficit. Se identifican tres líneas de acción principales: *i)* aumento del suministro de madera mediante una mejor ordenación de los recursos existentes y un incremento masivo del empleo de árboles polivalentes de rápido crecimiento en los sistemas de aprovechamiento de las tierras no forestales; *ii)* empleo más eficiente de la dendroenergía mediante mejores tecnologías de conversión; y *iii)* sustitución de la energía doméstica basada en la madera por otras formas de energía donde sea posible, y empleo de la dendroenergía en las industrias rurales cuando haya excedentes de madera.

4. El Programa de Acción sobre la Conservación de Ecosistemas Forestales Tropicales tiene por objeto evitar la degradación de las especies vegetales y animales de esos bosques y de promover la ordenación integrada de la fauna y flora silvestres y de otros productos no madereros. El objetivo es proteger los ecosistemas y los recursos genéticos de tal forma que al mismo tiempo se ofrezcan oportunidades apropiadas de desarrollo a la población local.

5. El Programa de Acción sobre las Instituciones se centra en el fortalecimiento del marco institucional para un desarrollo sostenible de los bosques tropicales. Las estrategias incluyen lo siguiente: *i)* aumento de la eficiencia económica y operacional de los organismos públicos del sector forestal; *ii)* establecimiento de programas de enseñanza y capacitación para atender las necesidades de personal de las categorías profesional, técnica y de oficios; *iii)* crear una sólida capacidad de investigación y extensión, y *iv)* reforzar la capacidad institucional de las organizaciones locales para una acción autosostenida.

## ALGUNAS TENDENCIAS DE LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACION A COMIENZOS DEL DECENIO DE 1980

El decenio de 1980 ha sido un período de fuertes tensiones financieras y económicas para muchos países en desarrollo. ¿Qué repercusiones han tenido en los suministros de alimentos y en los ingresos y la productividad agrícolas a nivel nacional?

### Disponibilidad de alimentos

Se examinan a continuación las fluctuaciones de la disponibilidad de alimentos en los países en desarrollo durante 1980-84, teniendo en cuenta los recientes datos de la FAO relativos al suministro de energía alimentaria (SEA) per cápita. Un grupo de 102 países en desarrollo sobre los que se disponía de datos se dividió en cinco subgrupos con arreglo a las variaciones del SEA per cápita durante 1980-84. Estas se examinaron después poniéndolas en relación con algunas características generales de los distintos grupos y determinados factores (Cuadro 1.11).

El período 1980-84 fue desalentador para muchos países en desarrollo en lo que respecta al estado nutricional. El consumo de calorías per cápita disminuyó en 46 de los 102 países, y sólo una tercera parte de éstos registró un aumento anual del 0,5 por ciento o más. Sin embargo, la situación mejoró considerablemente en algunos países de Asia, donde vive una parte importante de la población total de los países en desarrollo. La brecha que en materia de nutrición separa a los grupos de países con niveles de consumo de calorías per cápita más altos y más bajos tendió a aumentar. En 1980-84, se registraron mayores progresos en los países cuyo nivel de SEA ya era relativamente elevado, mientras que la situación empeoró en los países con niveles de SEA más bajos.

Se registraron resultados particularmente negativos en África y, en menor medida, en América Latina. Los países del Cercano Oriente sólo consiguieron mejorar algo la situación incrementando las importaciones de alimentos. Por otra parte, el consumo de calorías per cápita creció considerablemente en la mayor parte de los países del Lejano Oriente. Las variaciones del SEA fueron desiguales según el origen de los productos alimenticios. En los países de América Latina, se observaron malos resultados sobre todo en los productos de origen animal, lo cual también afectó a la calidad de las dietas, especialmente en las familias cuyos alimentos básicos eran raíces y tubérculos. También se registró un deterioro de la calidad de la dieta (debido en particular al empeoramiento de los productos de origen animal), y un consumo menor de alimentos en la mayoría de los países de África. Por otra parte, el mejoramiento del SEA en los países del Lejano Oriente se concentró fundamentalmente en los productos de origen animal.



**CUADRO 1.11 Variaciones del suministro de energía alimentaria (SEA) per cápita y factores conexos, en 102 países en desarrollo, 1980-84**

	Variación porcentual del SEA				
	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5
	-6,9% a -1,0%	-0,9% a -0,2%	-0,1% a 0,3%	0,4% a 1,0%	1,1% a 4,5%
<b>Población (millones)</b>	287	403	227	342	2 175
<b>Distribución regional (número de países)</b>					
<i>Africa</i>	18	7	7	6	9
<i>Lejano Oriente</i>	—	2	5	5	7
<i>América Latina</i>	1	10	4	5	2
<i>Cercano Oriente</i>	—	1	4	5	4
<b>Nivel y composición del SEA, 1984</b>					
<i>(kcal/per cápita/día)</i>					
<b>SEA TOTAL</b>	1 970	2 389	2 469	2 574	2 635
<i>Origen vegetal</i>	1 805	2 039	2 125	2 225	2 345
<i>Origen animal</i>	165	350	344	350	290
<b>Variaciones anuales, 1980-84 (%)</b>					
<b>SEA TOTAL</b>	-3,1	-0,8	—	0,6	2,9
<i>Origen vegetal</i>	-3,2	-0,5	—	0,6	2,9
<i>Origen animal</i>	-1,8	-2,5	0,2	-0,2	3,7
<b>Variaciones anuales de otros factores conexos, 1980-84 (%)</b>					
<i>Producción</i>	-5,0	—	-0,1	-0,5	4,1
<i>Exportaciones de alimentos</i>	-2,6	4,5	2,0	11,3	1,4
<i>Importaciones de alimentos</i>	-1,8	-1,5	0,9	4,1	10,2
<i>PIB per cápita</i>	-4,3	-1,4	-0,6	0,8	5,0
<b>Índice de autosuficiencia alimentaria<sup>1</sup></b>					
<i>1978-80</i>	91	105	116	86	96
<i>1982-84</i>	89	109	122	84	95
<b>PIB per cápita, 1982 (\$ EE.UU.)</b>	728	1 315	1 086	1 205	382

<sup>1</sup>Índice de calorías calculado a base de la relación entre la producción nacional y el suministro total de calorías.

Fuentes: FAO, Dirección de Estadística y Dirección de Análisis de Políticas.

Tiene particular importancia la medida en que el factor de los ingresos influyó en el estado nutricional de los países. Del lado de la oferta, cabe establecer una estrecha relación entre el crecimiento del PIB y el estado de la agricultura y el SEA en el grupo de economías básicamente agrícolas. Del lado de la demanda, las variaciones de los ingresos afectaron a la capacidad de los consumidores para comprar alimentos y de los países para financiar las importaciones.

El Cuadro 1.11 confirma la correspondencia existente entre las variaciones de los ingresos agregados y el suministro de calorías. En los tres grupos de países en los que el SEA disminuyó o no varió durante 1980-84, el PIB per cápita también se redujo o permaneció estancado, mientras que en los dos otros grupos de países crecieron al mismo tiempo el SEA y el PIB. En el primer grupo se daba una situación generalmente negativa ya que los ingresos, de por sí bajos, disminuían y el consumo de

calorías, que era insuficiente, se reducía fuertemente. Este grupo estaba formado fundamentalmente por países africanos, en los cuales otros factores desfavorables, particularmente la incidencia de la sequía, eran una causa más directa de la disminución del SEA.

Los resultados de la producción fueron el factor que evidentemente influyó más en las variaciones del SEA en muchos países. Así ocurrió claramente en los dos casos extremos de los grupos 1 y 5, cuya producción de alimentos y SEA disminuyeron en el primero y aumentaron en el último. En los otros tres grupos de países, las variaciones de la producción alimentaria no correspondieron a las del SEA, ya que los efectos de la primera fueron compensados con creces por la evolución en otros sectores, especialmente el comercio exterior. En los grupos 2 y 3, donde muchos países, como la Argentina, el Uruguay, Côte d'Ivoire y Malasia, exportan de una a dos terceras partes de todas las calorías

**CUADRO 1.12 Tasas de variación anual de la productividad de la tierra y de la mano de obra, por regiones, 1971-80 y 1980-84**

	Mano de obra		Tierra	
	1971-80	1980-84 (Porcentaje)	1971-80	1980-84
<i>África</i>	0,6	-0,2	1,1	0,7
<i>Lejano Oriente</i>	2,2	3,3	2,6	4,1
<i>China</i>	2,9	7,8	3,6	7,1
<i>América Latina</i>	2,7	1,3	1,9	0,7
<i>Cercano Oriente</i>	2,3	2,4	3,7	4,5

Fuente: FAO, Dirección de Análisis de Políticas.

producidas, el importante aumento de las exportaciones alimentarias fue un factor que contribuyó mucho a reducir el SEA.

Las importaciones de alimentos también desempeñaron una función decisiva en las variaciones tanto positivas como negativas del suministro total de alimentos. Los países del grupo 1, en los que el SEA disminuyó, se encontraron en la difícil situación de depender mucho de las importaciones de alimentos —como se desprende de su tasa de autosuficiencia cada vez menor— y no poder financiar las importaciones de alimentos necesarios. Las calorías por habitante importadas en ellos disminuyeron casi en un 2 por ciento por año durante 1980-84. Al haberse registrado una reducción aun mayor de las calorías producidas internamente, la proporción de los suministros alimentarios importados siguió creciendo en todos los países de este grupo. En los grupos 4 y 5, el SEA se incrementó considerablemente debido sobre todo al aumento de las importaciones. Así ocurrió en particular en el grupo 4, que comprendía varios países exportadores de petróleo en vías de industrialización con ingresos per cápita relativamente elevados, un grado de autosuficiencia bajo y suministros de calorías per cápita de producción nacional cada vez menores.

Las características y los resultados en el grupo 5 estuvieron muy influenciados por la presencia de China, la India y, en menor medida, Indonesia. El mejoramiento de los niveles nutricionales en esos países durante 1980-84 representó un logro importante, ya que entrañó un incremento medio del consumo diario de calorías de casi un 3 por ciento para más de la mitad de la población total de los países en desarrollo. Además, se consiguió esa mejora con importaciones mínimas de alimentos, ya que esos países habían alcanzado tasas de autosuficiencia próximas al 100 por ciento. También mejoró en ellos considerablemente la calidad de la dieta, como se desprende del importante aumento de la proporción de los alimentos de origen animal del SEA.

La situación en el grupo 5 sigue siendo positiva aunque se excluya a China y a la India. La producción anual de calorías per cápita creció en un 1,5 por ciento y los suministros totales en un 1,7 por ciento. Sin embargo, la situación en otros países de este grupo era muy diferente en lo que respecta al origen del mejoramiento del SEA. El grupo comprende algunos grandes importadores de alimentos —Egipto, la República Árabe Siria, la República Islámica del Irán, Arabia Saudita y Argelia— cuya tradicional dependencia de las importa-

ciones de alimentos se agudizó espectacularmente en algunos casos durante 1980-84.

### Productividad de la tierra y de la mano de obra

¿Tuvo este período de crisis económica efectos mensurables en la productividad agrícola<sup>3</sup>? De hecho se registró una fuerte desaceleración del crecimiento de la productividad de la mano de obra y de la tierra en África y América Latina durante los primeros años ochenta en comparación con el período 1971-80, llegando incluso a ser negativo en lo que respecta a la fuerza de trabajo en África como consecuencia sobre todo de la sequía generalizada (Cuadro 1.12). Disminuyó mucho la tasa de crecimiento de la productividad laboral en muchos países africanos a comienzos del decenio de 1980, por ejemplo en Tanzania, Côte d'Ivoire, el Níger y Zimbabwe.

En América Latina, el crecimiento de la productividad de la mano de obra y de la tierra se redujo considerablemente en México y el Brasil, aunque siguió siendo positivo, mientras que las elevadas tasas de crecimiento de la productividad tanto de la mano de obra como de la tierra registradas anteriormente pasaron a ser negativas en algunos países de América Central afectados por disturbios civiles y hostilidades.

Por otra parte, el Lejano y el Cercano Oriente registraron tasas de crecimiento de la productividad de la mano de obra y de la tierra relativamente altas y con tendencia a aumentar, especialmente en la primera de esas regiones. En China, el crecimiento anual de la productividad agrícola superó un 7 por ciento en los primeros años ochenta tanto en lo que respecta a la mano de obra como la tierra, mientras que en la India fue del 4 por ciento con respecto a la mano de obra y casi de un 5 por ciento en relación con la tierra. La productividad se redujo mucho en ambos casos en Filipinas, siendo apenas positiva, mientras que en Sri Lanka se registró un crecimiento negativo de la productividad laboral y de la tierra. Sin embargo, fueron excepciones.

### Variaciones en la utilización de insumos durante el decenio de 1970 y los primeros años ochenta

Las variaciones de la productividad agrícola estuvieron acompañadas de fluctuaciones en la utilización de insumos. La recesión de comienzos del decenio de 1980 y el ulterior estancamiento económico, junto con la baja de los precios de los productos básicos, los problemas de la deuda y los altos tipos de interés, contribuyeron a reducir las tasas del crecimiento de consumo de fertili-

<sup>3</sup> Considerando el valor de la producción per cápita (precios de 1979-81) de la fuerza de trabajo agrícola o una hectárea de terreno arable y cultivado permanentemente.

**CUADRO 1.13 Tasas de variación anual de determinados insumos agrícolas, por regiones, 1971-80 y 1980-83**

	Fertilizantes por tierra cultivable		Tractores por tierra cultivable		Riego por tierra cultivable	
	1971-80	1980-83	1971-80	1980-83	1971-80	1980-83
<b>África</b>	4,5	-0,3	2,0	1,3	7,9	5,1
<b>Lejano Oriente</b>	8,6	4,7	12,9	10,2	1,2	1,0
<b>América Latina</b>	8,1	-9,3	4,5	5,8	1,6	0,6
<b>Cercano Oriente</b>	10,9	12,7	14,5	6,2	-	0,5
<b>TODAS LAS REGIONES</b>	10,7	3,0	8,1	5,4	1,1	0,2

Fuente: FAO, Dirección de Análisis de Políticas.

zantes en los países en desarrollo. El crecimiento anual se desaceleró desde casi un 11 por ciento en el decenio de 1970 al 3 por ciento en 1980-83, y el consumo disminuyó en África y en América Latina (Cuadro 1.13). También se redujeron las tasas de crecimiento de la utilización de tractores y la disponibilidad de agua para riego, con excepción de América Latina (uso de tractores) y el Cercano Oriente (disponibilidad de agua para riego). El lento crecimiento del uso de tractores en África durante los años setenta estuvo acompañado de un incremento aun menor en el decenio de 1980.

Los países con un desarrollo económico relativo mayor, como Argelia, Marruecos, Nigeria, la República de Corea, Malasia, el Brasil y Venezuela, parecen haber pasado por mayores dificultades presupuestarias y desequilibrios en cuenta corriente. Su consumo de fertilizantes disminuyó mucho en los primeros años ochenta. La intensificación del uso de tractores en el decenio de 1980 en América Latina se debió en gran parte a tasas de aumento relativamente elevadas en México y el Brasil (9 por ciento y 7,5 por ciento, respectivamente), que en ambos casos poseen una importante capacidad de fabricación y montaje de tractores.

### Exportaciones e ingresos agrícolas

Una de las características más destacables de los primeros años ochenta fue la desaceleración del ritmo de crecimiento del comercio de productos agropecuarios. El valor de las exportaciones agrícolas de los países en desarrollo aumentó en un 14 por ciento por año durante 1971-80, pero disminuyó ligeramente en 1980-84. ¿Tuvo esto efectos en los ingresos agrícolas en relación con el PIB agrícola?

La selección de los países en desarrollo se basó en la disponibilidad de datos correspondientes a 1980-84. Sólo 39 países poseían datos relativos al PIB y las exportaciones agrícolas. Entre ellos se eligió a 20 países con una relación exportaciones/PIB relativamente elevada, en representación del grupo de países cuyos ingresos agrícolas (PIB) dependen en bastante medida de las exportaciones. La dependencia iba desde el 86 por ciento en el caso de Costa Rica hasta el 16 por ciento en el del Sudán, y el promedio del grupo era de un 36 por ciento. El segundo grupo comprendía 19 países cuya relación exportaciones agrícolas/PIB variaba desde el 13 por

ciento aproximadamente en el Perú hasta el 1 por ciento en Venezuela, y el promedio del grupo sólo era del 5 por ciento. El sector agrícola era igualmente importante para ambos grupos de países, ya que representaba el 18 por ciento del PIB en cada caso. Sin embargo, el PIB agrícola total del primer grupo sólo equivalía a una tercera parte del del segundo, es decir, que los exportadores de productos agrícolas eran economías mucho menores.

El incremento medio anual del valor en dólares de las exportaciones agrícolas del primer grupo de países —los exportadores de productos agrícolas— se redujo mucho, pasando del 16,5 por ciento en 1971-80 a -1,5 por ciento en 1980-84. La tasa de crecimiento anual de su PIB agrícola fue de un 20 por ciento durante 1971-80 y -4,4 por ciento en 1980-84 en dólares EE.UU. Sin embargo, la tasa media de crecimiento anual fue del 3,5 por ciento en 1971-80 frente al 1,9 por ciento en 1980-84 en la moneda nacional real<sup>4</sup>.

El incremento medio anual del valor en dólares de las exportaciones agrícolas del segundo grupo de 19 países, cuyas exportaciones agrícolas representaban el 5 por ciento del PIB agrícola, también se desmoronó pasando del 11,8 por ciento en 1971-80 a -4,4 por ciento durante 1980-84. En el decenio de 1970 se había registrado una tasa de crecimiento anual del PIB agrícola de un 12 por ciento y durante 1980-84 de un 2,7 por ciento en dólares EE.UU. Sin embargo, expresadas en la moneda nacional real, dichas tasas fueron de un 2,4 por ciento en el decenio de 1970 y de un 2,6 por ciento en los primeros años ochenta.

Una conclusión es que el grupo de países relativamente más dependientes de las exportaciones registraron una considerable desaceleración del crecimiento de los ingresos agrícolas reales, pero no un descenso efectivo, mientras que en el sector agrícola de los países relativamente menos dependientes de las exportaciones se obtuvieron resultados efectivos algo mejores en el decenio de 1970 y en los primeros años ochenta. Esto se debe no sólo a las fluctuaciones de los mercados de exportación, sino también a las políticas nacionales.

Al bajar los precios de los productos básicos en 1980-84, el primer grupo de países, es decir los más dependientes de las exportaciones, incrementaron el volumen de sus exportaciones agropecuarias en un 3,7 por ciento anualmente. El volumen anual de estas exportaciones en el segundo grupo de países se contrajo en un 1 por ciento anualmente durante ese período. Otra conclusión es que el grupo más dependiente de las exportaciones registró como promedio un mejoramiento de la relación exportaciones/PIB agrícola de un 3 por ciento, mientras que en el grupo de países menos dependientes esa relación disminuyó casi en un 7 por

<sup>4</sup> PIB agrícola expresado en la moneda nacional deflacionado por el PIB total de modo que refleje el poder de adquisición real del sector agrícola nacional. Los promedios relativos a los grupos se ponderaron con arreglo a la parte del PIB agrícola total correspondiente a los países, en dólares EE.UU. de 1980.

CUADRO 1.14 Valor de las exportaciones mundiales de productos agropecuarios, pesqueros y forestales, a los precios corrientes, 1983-85

	Valor			Variación		Tasa anual de variación
	1983	1984	1985	1983 a 1984	1984 a 1985	1980 a 1985
	<i>(Miles de millones de dólares EE.UU.)</i>			<i>(Porcentaje)</i>		
<i>Productos agropecuarios</i>	208,6	219,8	206,6	5,4	-6,0	-2,2
Total países en desarrollo	66,4	73,7	69,1	10,9	-6,2	-0,2
Total países desarrollados	142,2	146,2	137,5	2,8	-5,9	-3,2
<i>Productos pesqueros</i>	15,8	15,9	16,4	1,1	2,7	1,2
Total países en desarrollo	6,8	7,1	7,1	4,6	-	3,2
Total países desarrollados	9,0	8,8	9,3	-1,6	5,4	-0,2
<i>Productos forestales</i>	47,7	50,5	49,8	5,9	-1,4	-1,7
Total países en desarrollo	7,4	7,3	7,2	-1,3	-1,6	-3,6
Total países desarrollados	40,2	43,1	42,5	7,2	-1,4	-1,4
<b>TOTAL</b>	<b>272,1</b>	<b>286,2</b>	<b>272,7</b>	<b>5,2</b>	<b>-4,7</b>	<b>-2,0</b>
Total países en desarrollo	80,7	88,1	83,4	9,2	-5,3	-0,2
Total países desarrollados	191,4	198,1	189,3	3,5	-4,4	-2,7
	<i>(Porcentaje)</i>					
<i>Proporción correspondiente a los países en desarrollo</i>	30	31	31			

Fuente: FAO, Dirección de Estadística.

ciento por año. Por consiguiente, en los primeros años ochenta se agudizaron las diferencias entre los países con arreglo a la fuente de su crecimiento agrícola. Los exportadores cada vez dependen más del comercio exterior, mientras que para los restantes países el mercado de exportación ha perdido importancia.

## COMERCIO AGRICOLA

### Sinopsis

En un ambiente de atonía general del comercio mundial, el intercambio de productos agropecuarios en 1985 y primer semestre de 1986 fue menor que en otros sectores. Mientras que el volumen del comercio mundial de mercaderías creció en 1985 en un 3 por ciento aproximadamente, el del comercio de productos agropecuarios se estancó al nivel de 1984. Además, la constante baja del valor unitario en dólares de los productos agrícolas (-8 por ciento en 1985 en comparación con -1,7 por ciento en el comercio total de mercaderías) entrañó un deterioro general de la relación de intercambio del sector agrícola y contribuyó a una fuerte contracción del valor de las exportaciones agropecuarias.

En 1985 las exportaciones mundiales de productos agropecuarios, pesqueros y forestales, que ascendieron a 272 700 millones de dólares, fueron inferiores casi en un 5 por ciento a las del año anterior, acercándose a los niveles de 1983 (Cuadro 1.14). La disminución más pronunciada se registró en las exportaciones agropecuarias, aunque también se redujeron las de productos forestales. El comercio pesquero, que se expandió en más de un 5 por ciento en 1985 en los países desarrollados, fue el único subsector agrícola que registró una tasa de crecimiento positiva, aunque modesta, durante 1980-85.

Entre los productos agropecuarios, el comercio de alimentos y materias primas varió poco en volumen

**CUADRO 1.15 Números índices FAO del volumen, el valor y el valor unitario de las exportaciones mundiales de productos agropecuarios, por principales grupos de productos, 1983-85**

	Índice (1979-81 = 100)			Variación		Tasa anual de variación
	1983	1984	1985 <sup>1</sup>	1983 a 1984	1984 a 1985 (Porcentaje)	1980 a 1985
<b>VOLUMEN</b>						
TOTAL	106	109	109	2,8	—	1,5
Alimentos	106	109	108	3,1	-0,5	1,3
Cereales	104	111	103	6,4	-7,3	0,4
Piensos	125	116	123	-6,7	6,0	3,7
Materias primas	99	101	100	2,0	-1,0	-0,1
Bebidas <sup>2</sup>	107	112	117	4,8	4,2	3,5
<b>VALOR</b>						
TOTAL	92	97	89	4,7	-7,8	-3,0
Alimentos	92	96	88	4,4	-8,5	-3,6
Cereales	93	98	81	5,6	-16,8	-5,0
Piensos	116	101	82	-13,1	-18,0	-3,5
Materias primas	91	96	87	6,5	-9,4	-2,8
Bebidas <sup>2</sup>	90	107	106	18,7	-0,5	1,7
<b>VALOR UNITARIO</b>						
TOTAL	89	90	83	1,8	-7,5	-4,1
Alimentos	88	89	82	1,1	-7,7	-4,5
Cereales	91	91	82	—	-9,7	-4,6
Piensos	93	88	70	-5,6	-21,0	-6,4
Materias primas	93	97	89	4,0	-7,5	-2,4
Bebidas <sup>2</sup>	84	95	92	12,6	-3,5	-1,5

<sup>1</sup>Cifras preliminares. — <sup>2</sup>Café y té. El cacao se incluye en el rubro «Alimentos».

Fuente: FAO, Dirección de Estadística.

respecto de los niveles de 1984, pero disminuyó su valor al reducirse su valor unitario en un 7 a 8 por ciento (Cuadro 1.15). El valor de las exportaciones de piensos también se contrajo fuertemente a pesar de la expansión del volumen del comercio.

El lento crecimiento de la demanda y el consiguiente exceso de oferta de una amplia gama de productos agrícolas en los mercados mundiales fueron los factores principales de la desaceleración del crecimiento del comercio. Los suministros agrícolas se mantuvieron a niveles sin precedentes en muchos de los principales países exportadores e importadores, y siguieron acumulándose existencias. La demanda de importaciones estuvo limitada por la difícil situación económica y financiera, los constantes esfuerzos de ajuste realizados por muchos países en desarrollo endeudados, y la disminución de la demanda de los países exportadores de petróleo. El mejoramiento de la situación de la oferta interna redujo las necesidades de importación de varios países en desarrollo grandes, como China, la India y el Brasil, que restringieron sus importaciones de alimentos hasta niveles muy bajos. Entre los países desarrollados, la disminución de las importaciones de alimentos por la URSS y el Japón en un 8 a 9 por ciento contrarrestó con

creces los incrementos registrados en Europa occidental.

Los resultados del comercio de exportación de los países en desarrollo fueron particularmente decepcionantes en 1985. Los ingresos obtenidos de las exportaciones de productos agropecuarios disminuyeron en más de un 6 por ciento y sus importaciones agrícolas casi en un 11 por ciento (Cuadro 1.16). En comparación, sus exportaciones totales de mercaderías se redujeron en un 5,5 por ciento y sus importaciones totales en un 6,5 por ciento. La participación de estos países en el comercio mundial de productos agropecuarios bajó a una tercera parte de las exportaciones y alrededor de la cuarta parte de las importaciones totales. Las diferencias de crecimiento de las exportaciones y las importaciones agrícolas de los países en desarrollo entrañaron variaciones aparentemente favorables de sus balanzas de comercio agrícola. Después de una inversión pasajera de su condición tradicional de exportadores netos de productos agrícolas al comienzo del decenio de 1980, los países en desarrollo han consolidado cada vez más sus superávit en el comercio agrícola. En efecto, la relación exportaciones/importaciones aumentó desde sólo un 94 por ciento en 1981 a más del 113 por ciento en 1985.

CUADRO 1.16 Valor del comercio mundial de productos agropecuarios, a los precios corrientes, por regiones, 1983-85

	Valor			Variación		Tasa anual de variación	
	1983 <i>(Miles de millones de dólares E.E.U.U.)</i>	1984	1985	1983 a 1984 <i>(Porcentaje)</i>	1984 a 1985	1980 a 1985 Precios corrientes	Volumen <sup>1</sup> <i>(Porcentaje)</i>
<b>ECONOMIAS DE MERCADO EN DESARROLLO</b>							
<i>Exportaciones</i>	61,6	68,2	62,9	10,8	-7,8	-0,7	2,9
<i>Importaciones</i>	58,4	62,4	56,0	6,8	-10,2	-1,4	2,4
<b>Africa</b>							
<i>Exportaciones</i>	7,8	8,9	8,8	14,1	-0,3	-2,6	-0,4
<i>Importaciones</i>	9,3	9,4	9,2	0,5	-2,1	-3,2	2,5
<b>Lejano Oriente</b>							
<i>Exportaciones</i>	17,9	21,1	18,4	17,8	-12,8	-0,2	3,5
<i>Importaciones</i>	16,7	18,3	16,3	9,9	-11,0	0,5	3,1
<b>América Latina</b>							
<i>Exportaciones</i>	30,1	32,1	30,7	6,7	-4,4	-0,1	3,9
<i>Importaciones</i>	11,2	11,3	10,1	1,6	-10,6	-7,0	-2,8
<b>Cercano Oriente</b>							
<i>Exportaciones</i>	5,4	5,5	4,5	3,5	-18,3	-2,2	-0,2
<i>Importaciones</i>	20,5	22,7	19,8	10,6	-12,8	1,5	5,5
<b>ECONOMIAS DE PLANIFICACION CENTRALIZADA DE ASIA</b>							
<i>Exportaciones</i>	4,9	5,4	6,2	11,7	14,2	6,6	11,1
<i>Importaciones</i>	6,9	6,0	4,9	-12,8	-18,1	-11,2	-6,2
<b>TOTAL PAISES EN DESARROLLO</b>							
<i>Exportaciones</i>	66,4	73,7	69,1	10,9	-6,2	-0,2	3,4
<i>Importaciones</i>	65,3	68,4	60,9	4,8	-10,9	-2,5	1,6
<b>ECONOMIAS DE MERCADO DESARROLLADAS</b>							
<i>Exportaciones</i>	133,8	138,1	129,6	3,2	-6,1	-3,1	1,3
<i>Importaciones</i>	137,2	144,6	144,5	5,4	-0,1	-1,4	2,5
<b>EUROPA ORIENTAL Y URSS</b>							
<i>Exportaciones</i>	8,4	8,1	7,9	-4,0	-2,3	-5,3	-0,2
<i>Importaciones</i>	26,5	27,0	25,0	1,6	-7,1	-3,5	0,1
<b>TOTAL PAISES DESARROLLADOS</b>							
<i>Exportaciones</i>	142,2	146,2	137,5	2,8	-5,9	-3,2	1,4
<i>Importaciones</i>	163,7	171,6	169,5	4,8	-1,2	-1,8	2,2
<b>TODO EL MUNDO</b>							
<i>Exportaciones</i>	208,6	219,8	206,6	5,4	-6,0	-2,2	1,9
<i>Importaciones</i>	229,1	240,0	230,4	4,8	-4,0	-2,0	2,0
<b>PARTICIPACION DE LOS PAISES EN DESARROLLO EN EL COMERCIO MUNDIAL DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS</b>							
	<i>(Porcentaje)</i>						
<i>Importaciones</i>	32	34	33				
<i>Exportaciones</i>	28	28	26				

<sup>1</sup>Calculado deflacionado el valor corriente del comercio con los índices (1979-81 = 100) de los valores unitarios de las exportaciones y las importaciones de productos agropecuarios.

Fuente: FAO, Dirección de Estadística.

**CUADRO 1.17 Relación de intercambio real y de renta entre las exportaciones de productos agropecuarios y las manufacturas y el petróleo crudo, 1981-85**

	1981	1982	1983	1984	1985
	(1979-81 = 100)				
<b>RELACION DE INTERCAMBIO REAL</b>					
<b>Economías de mercado desarrolladas</b>	103	98	100	101	94
<b>Economías de mercado en desarrollo</b>	97	89	97	106	97
<i>Africa</i>	88	84	90	105	100
<i>Lejano Oriente</i>	99	85	96	109	92
<i>América Latina</i>	98	92	98	106	97
<i>Cercano Oriente</i>	103	97	101	106	108
<b>RELACION DE INTERCAMBIO DE RENTA</b>					
<b>Economías de mercado desarrolladas</b>	108	102	104	108	99
<b>Economías de mercado en desarrollo</b>	102	94	106	118	110
<i>Africa</i>	92	87	87	103	103
<i>Lejano Oriente</i>	105	93	104	128	108
<i>América Latina</i>	102	95	111	118	114
<i>Cercano Oriente</i>	113	114	116	123	100

Fuente: FAO, Dirección de Análisis de Políticas.

Sin embargo, el mejoramiento general de las balanzas de comercio agrícola en 1985 fue reflejo de factores tanto positivos como negativos de carácter regional y nacional. Un acontecimiento muy positivo fue la mejora de la situación del comercio neto de varios países de Asia, en particular de China y la India. China no sólo dejó de ser por primera vez un país deficitario en alimentos, sino que el mejoramiento de la situación de la oferta interna permitió que sus exportaciones agrícolas superaran en un 20 por ciento sus importaciones. En la India se dio una situación análoga, ya que las exportaciones agrícolas equivalieron al 164 por ciento de las importaciones. Teniendo en cuenta el enorme tamaño de las respectivas poblaciones, tales resultados trascienden su contexto regional para tener repercusiones en el comercio y la seguridad alimentaria mundiales.

Por el contrario, el mejoramiento de la balanza de comercio agrícola en América Latina y África se debió fundamentalmente a una disminución de las importaciones, lo cual compensó los efectos de la disminución de los ingresos de las exportaciones agrícolas.

Un examen de la evolución de las exportaciones de las distintas regiones en desarrollo y los principales países comerciales en 1985 permite extraer algunas conclusiones. De los 140 países en desarrollo examinados, 90 registraron una disminución de sus ingresos de exportación de productos agrícolas hasta un nivel inferior al de 1984.

La mayor contracción se produjo en el Cercano Oriente. Aunque son frecuentes las grandes fluctuaciones anuales de las exportaciones de la región, el bajó nivel alcanzado en 1985 fue excepcionalmente pronunciado en varios países no exportadores de petróleo. Los ingresos de exportación de la República Árabe Siria y el Sudán apenas representaron el 75 por ciento del prome-

dio de 1983-85, mientras que las pérdidas de Egipto y Turquía fueron de un 10 por ciento aproximadamente. La disminución de los ingresos del algodón, cuyo valor unitario de exportación se redujo en un 17 por ciento en la región, fue un importante factor de la disminución general de los ingresos de exportación.

También disminuyeron considerablemente los ingresos obtenidos de las exportaciones agrícolas en varios de los principales países exportadores del Lejano Oriente. Filipinas se enfrentó con una situación del mercado de aceite de coco, torta de copra y azúcar muy deprimida, lo cual contribuyó a que las exportaciones agrícolas se redujeran en más de un 30 por ciento respecto de los niveles de 1984. Los ingresos de exportación de Malasia (-18 por ciento) también disminuyeron a causa de la contracción de la demanda de caucho natural y del hundimiento de los precios del aceite de palma. En Tailandia, la fuerte reducción del volumen y del valor unitario de las exportaciones de arroz fueron la causa principal de la merma de los ingresos obtenidos de las exportaciones agrícolas (16 por ciento). Los ingresos en la India, aunque resultaron comparativamente menos afectados, también disminuyeron por segundo año consecutivo debido en gran medida al hundimiento de los precios del té.

En África, el descenso del valor de las exportaciones agrícolas en un 6 por ciento fue consecuencia, en particular, de los menores ingresos obtenidos del azúcar, el té y los cereales, a pesar del mayor volumen de los envíos. Tales pérdidas no fueron compensadas por el incremento del comercio del café (12 por ciento en volumen y 10 por ciento en valor) y, en menor medida, del cacao y el algodón. Cuatro países —el Camerún, Côte d'Ivoire, Uganda y Zimbabwe, cuyas cosechas de cultivos comerciales generalmente buenas permitieron ampliar las exportaciones— absorbieron gran parte del aumento de los ingresos de exportación de la región. Sin embargo, las exportaciones agrícolas disminuyeron en las dos terceras partes de los países, en muchos casos de manera espectacular. Entre los principales exportadores, Kenya y Ghana resultaron gravemente afectadas por la baja de los precios del té y el cacao, respectivamente.

Como en otras regiones en desarrollo, la disminución de los ingresos de exportación en América Latina estuvo relacionada fundamentalmente con la evolución de los precios. En la Argentina, los bajos precios pagados por la mayor parte de los productos agrícolas, con la excepción del tabaco y los productos lácteos, contrarrestaron con creces el aumento del volumen de las exportaciones. En el Brasil, los ingresos de exportación de la soja, el café y el azúcar se redujeron mucho y sólo se registraron importantes aumentos de las exportaciones de cacao y sus derivados. El valor de las exportaciones de azúcar de Cuba se estancó, mientras que las exportaciones agrícolas de Colombia (los aumentos en el caso del azúcar y el café compensaron la contracción registrada en el mercado de la carne y el banano) sólo se incrementaron un poco. Del lado positivo, la fuerte demanda

internacional de frutas y hortalizas contribuyó a que las exportaciones agrícolas de Chile, país que por primera vez en muchos años registraba un superávit neto del comercio agrícola, crecieran en un 27 por ciento.

Los ingresos de exportación en el sector agrícola también disminuyeron en los países desarrollados, aunque en menor medida que en los países en desarrollo. En aquellos países considerados como grupo, el valor en dólares de las exportaciones agrícolas, pesqueras y forestales se redujo en más de un 4 por ciento en 1985, prosiguiendo a un ritmo acelerado la tendencia a la baja de los cuatro años anteriores. Las exportaciones de cultivos alimentarios, que representaban más del 50 por ciento de las exportaciones agrícolas totales, se redujeron en un 8 por ciento (— 18 por ciento en el caso de los cereales).

La mayor parte de la disminución general de los ingresos de exportación de los países desarrollados se

concentró en América del Norte (— 16 por ciento). En particular, las exportaciones de cereales de los Estados Unidos se redujeron en un 32 por ciento, con lo cual la participación de ese país en las exportaciones mundiales de esos productos descendió al 34 por ciento del total, frente a un 42 por ciento en cada uno de los dos años anteriores y un 44 por ciento en 1980.

Entre los países desarrollados de economía de mercado, algunos grandes exportadores aumentaron ligeramente sus ingresos de exportación de productos agrícolas: en Europa occidental y Oceanía fueron superiores en un 2 a 3 por ciento a los niveles de 1984, aunque siguieron siendo muy inferiores a los obtenidos a comienzos del decenio de 1980.

En las economías desarrolladas de planificación centralizada, en 1985 prosiguió el constante descenso de sus exportaciones agrícolas iniciado a comienzos del decenio de 1980, aunque a un ritmo menor.

#### RECUADRO 1.2

### El Convenio Internacional de las Maderas Tropicales

El Convenio Internacional de las Maderas Tropicales entró en vigor en 1983 bajo los auspicios de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo (UNCTAD), dentro de su Programa Integrado para los Productos Básicos. Sus objetivos incluyen: *i)* proporcionar un marco eficaz para la cooperación y las consultas entre los países productores y consumidores de maderas tropicales en relación con todos los aspectos pertinentes de la economía en este sector; *ii)* fomentar la expansión y diversificación del comercio internacional de maderas tropicales, y *iii)* mejorar las condiciones estructurales del mercado. Tras largas negociaciones, a mediados de 1986 se estableció la Organización Internacional de las Maderas Tropicales (OIMT), con sede en Yokohama (Japón), para administrar las disposiciones del Convenio y supervisar el funcionamiento de éste.

La OIMT actúa a través del Consejo Internacional de las Maderas Tropicales, que tiene 41 Estados Miembros, inclusive países productores y países consumidores. Las principales esferas operacionales de la OIMT comprenden:

— Investigación y desarrollo para mejorar la ordenación de los bosques y la utilización de la madera.

— Información sobre mercados para lograr una mayor transparencia en el mercado internacional de maderas tropicales.

— Mayores actividades de elaboración en los Estados Miembros productores, a fin de promover su industrialización y aumentar sus ingresos de exportación.

— Promoción de las maderas tropicales, la repoblación y la ordenación forestales, y la conservación de los bosques tropicales y sus recursos genéticos, así como el mantenimiento de un equilibrio ecológico en las regiones interesadas.



En el primer trimestre de 1987 no se disponía todavía de información comercial completa sobre 1986. Los pronósticos basados en la situación del mercado y del comercio de los distintos productos y países indicaban sólo un pequeño aumento del volumen total del comercio de productos agrícolas respecto de los niveles de 1985. Al mantenerse la presión a la baja sobre los precios de algunos productos importantes, no se preveía que el valor general de las exportaciones agrícolas cambiara de manera apreciable en 1986.

### Relación de intercambio

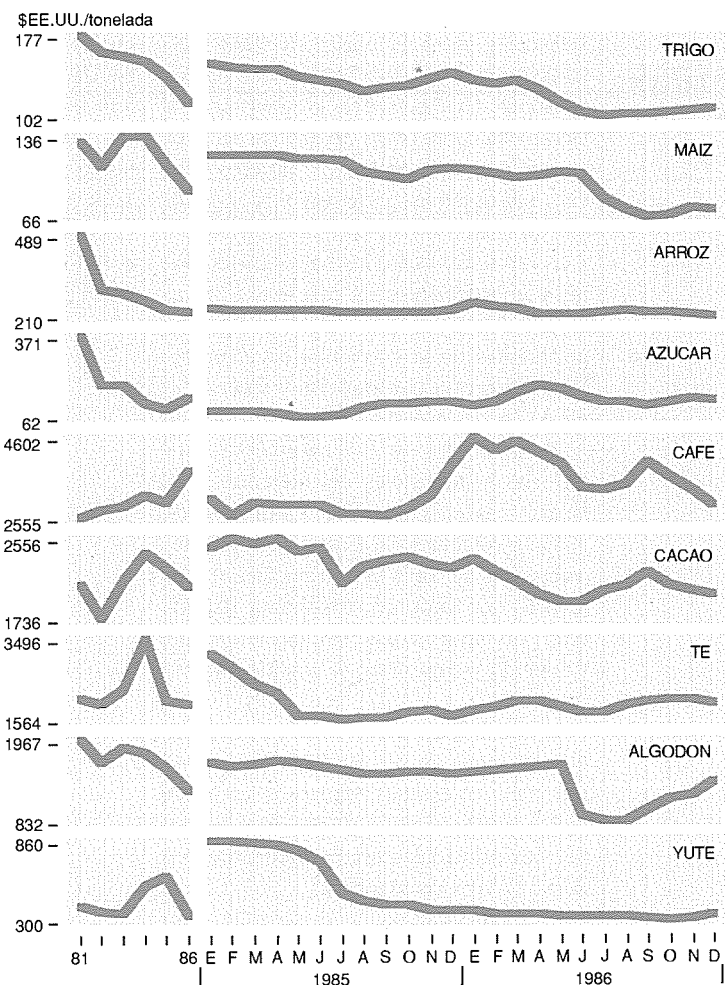
Los precios internacionales de casi todos los principales productos agrícolas registraron fuertes bajas en 1985 y en los primeros tres trimestres de 1986. El índice de las Naciones Unidas de los precios mundiales de exportación de los productos alimenticios descendió en un 9 por ciento y el relativo a los demás productos agrícolas

en un 14 por ciento en 1985. Por el contrario, los precios de las manufacturas subieron en un 1 por ciento, los del petróleo crudo bajaron en un 8 por ciento y los de los minerales (con exclusión del petróleo) crecieron en un 3 por ciento. Utilizando el índice compuesto de los precios de las manufacturas y el petróleo crudo como deflactor, la relación de intercambio agrícola real en 1985 empeoró en un 7 por ciento en los países desarrollados y en un 8 por ciento en las economías de mercado en desarrollo (Cuadro 1.17). Este descenso anuló en gran medida los aumentos registrados en los dos años anteriores y representó un nuevo empeoramiento de la relación de intercambio ya iniciado en 1977. El Lejano Oriente fue la región en desarrollo más gravemente afectada por la evolución negativa de la relación de intercambio agrícola en 1985.

Se observa una tendencia análoga en la relación de intercambio de renta, que representa la variación de la capacidad de compra de las exportaciones agrícolas.

Figura 1.2

### PRECIOS INTERNACIONALES DE ALGUNOS PRODUCTOS BASICOS, 1981-86



TRIGO, duro, invierno, N° 2, proteína ordinaria, f.o.b. Golfo EE.UU.  
 MAIZ, amarillo N° 2, f.o.b., Golfo EE.UU.  
 ARROZ, elaborado, Tailandia 100%, 2ª calidad.  
 AZUCAR, bruto, diario CIA, f.o.b. y estibado, puertos del Caribe, granel.  
 CAFE, verde, precio compuesto, Convenio Internacional del Café, 1979.

CACAO, precio de exportación, Reino Unido, en plaza y al contado, Londres.  
 TE, subasta, Londres, promedio ponderado, todas las procedencias.  
 ALGODON, fibra, Memphis Territory MI-3/32.  
 YUTE, BWC, f.o.b., Chittagong, Bangladesh.

Fuente: FAO, Dirección de Estadística.

### RECUADRO 1.3

## La agricultura en el GATT: la ronda Uruguay

En el período extraordinario de sesiones de las partes contratantes en el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) celebrado en Punta del Este en septiembre de 1986, los Ministros decidieron iniciar una nueva ronda de negociaciones comerciales multilaterales (NCM), denominada Ronda Uruguay.

Por primera vez en una ronda de NCM del GATT, se otorgó especial importancia a la agricultura. En la parte de la Declaración Ministerial que se refiere a las negociaciones sobre el comercio de mercancías, las partes contratantes convinieron en "la necesidad apremiante de dotar de mayor disciplina y previsibilidad al comercio mundial de productos agropecuarios mediante la corrección y prevención de las restricciones y distorsiones de dicho comercio, incluidas las relacionadas con los excedentes estructurales, con el fin de reducir la incertidumbre, los desequilibrios y la inestabilidad de los mercados mundiales de productos agropecuarios". En efecto, en los últimos años muchas de las antiguas distorsiones de la agricultura mundial ocasionadas por las políticas proteccionistas se han agudizado a nivel tanto internacional como nacional. Se han agravado las tensiones entre coparticipes en el comercio agrícola, particularmente respecto de la utilización de subvenciones a la exportación y prácticas análogas, y se ha tendido a conceder más importancia a los acuerdos bilaterales a expensas de un sistema multilateral abierto de comercio agrícola.

También se han agudizado los problemas nacionales derivados de las políticas proteccionistas. Los precios internos han quedado muy aislados de los precios mundiales. Los gastos presupuestarios en programas de apoyo a la agricultura han alcanzado niveles sin precedentes en muchos países industrializados. Sin embargo, los ingresos agrícolas siguen siendo inferiores a los obtenidos de otras fuentes, lo cual se ha agravado por un espectacular aumento del número de quiebras en algunos países.

El objetivo de las negociaciones del GATT sobre agricultura es, según la Declaración Ministerial, "lograr una mayor liberalización del comercio de productos agropecuarios y someter todas las medidas que afecten al acceso de las importaciones y a la competencia de las exportaciones a normas y disciplinas del GATT". Con ese fin, las negociaciones deberán tener por objeto "la mejora del acceso al mercado a través, en particular, de la reducción de los obstáculos a las importaciones; la mejora del clima de la competencia a través de una mayor disciplina en la utilización de todas las subvenciones directas e indirectas y demás medidas que afecten directa o indirectamente al comercio de productos agropecuarios, con inclusión de la reducción gradual de sus efectos negativos y el tratamiento de sus causas; (y) una reducción al mínimo de los efectos desfavorables que pueden tener en el comercio de productos agropecuarios las reglamentaciones y barreras sanitarias y fitosanitarias, tomando en consideración los acuerdos internacionales pertinentes".

Por consiguiente, el acuerdo abarca las medidas arancelarias y no arancelarias y las subvenciones que afectan directamente al comercio de importación y exportación. También se reconoce en él implícitamente que las distorsiones del comercio agrícola son consecuencia de la aplicación de medidas de apoyo orientadas básicamente a la consecución de objetivos nacionales, como las subvenciones de los ingresos y los precios agrícolas, y que afectan indirectamente al comercio por el impacto que tienen en la producción y el consumo internos.

Las negociaciones comprenderán la agricultura y los productos tropicales y los obtenidos de la explotación de recursos naturales, inclusive los forestales y los pesqueros, y se desarrollarán en distintos grupos. Las negociaciones sobre agricultura tendrán dos fases principales. La etapa inicial deberá completarse a fines de 1987 y comprenderá la identificación

de los principales problemas y sus causas, inclusive todas las medidas que afectan directa o indirectamente al comercio agrícola; la presentación concurrente de información suplementaria sobre las medidas y políticas que afectan al comercio; la consideración de los principios básicos por los que se ha de regir el comercio mundial de productos agropecuarios; y la presentación y examen inicial de propuestas por los participantes a fin de alcanzar el objetivo de negociación. La segunda etapa consistirá en un examen más a fondo de las propuestas y la iniciación de las negociaciones, y comprenderá las negociaciones propiamente dichas, con miras a alcanzar los objetivos de la Declaración Ministerial.

Con respecto a los productos tropicales y los obtenidos de la explotación de recursos naturales, la finalidad será lograr la más completa liberalización del comercio de los productos obtenidos de la explotación de recursos naturales, incluso en forma elaborada y semielaborada. Se hace hincapié en los intereses de los países en desarrollo y la situación y los problemas especiales de los menos adelantados.

Con arreglo a una perspectiva histórica, las mayores pérdidas se registraron en las economías de mercado desarrolladas: el descenso de un 9 por ciento en 1985 fue el más acusado después de la primera crisis del petróleo de 1973-74.

En 1985, la relación de intercambio de renta de las exportaciones agrícolas de las economías de mercado en desarrollo disminuyó en un 8 por ciento. África y América Latina compensaron parcialmente la baja de los precios aumentando el volumen de sus exportaciones, mientras que el Lejano Oriente no pudo hacerlo y el volumen de las exportaciones del Cercano Oriente se contrajo fuertemente.

Los datos disponibles sobre el volumen del comercio y los precios no permiten aún evaluar plenamente la relación de intercambio agrícola en 1986. Sin embargo, teniendo en cuenta la constante baja de los precios internacionales de la mayor parte de los principales productos agrícolas objeto de comercio en los últimos meses y la mayor firmeza de los precios de otros productos, en particular las manufacturas, se prevé que en 1986 volverá a empeorar la relación de intercambio agrícola. Una excepción destacable podría ser el café, cuyos precios se reforzaron a fines de 1985 después de la sequía sufrida en el Brasil, pero los pronósticos de una escasez de suministros más avanzado 1986 no se cumplieron y los precios volvieron a bajar. Los precios del azúcar también aumentaron a mediados de 1986, pero la recuperación no fue sostenida (Figura 1.2).

El examen precedente de las fluctuaciones de los precios, los valores y la relación de intercambio de las exportaciones agrícolas debe evaluarse a la luz de la evolución de los tipos de cambio durante el período considerado, en particular la depreciación del dólar EE.UU. a partir del segundo trimestre de 1985. Tomando como referencia los derechos especiales de giro (DEG), el dólar se revalorizó en un 4 por ciento durante 1984 y en un 1 por ciento neto adicional en 1985, pero se depreció en un 6 por ciento en el primer semestre de 1986.

En la hipótesis de que los demás factores no variarán, la depreciación del dólar en relación con otras monedas entrañaría ingresos de exportación y costos de importación para los países, con excepción de los Estados Unidos, inferiores a lo que indicarían las cifras sobre el comercio basadas en el dólar. Evidentemente, la repercusión de las variaciones del tipo de cambio del dólar en la competitividad de un país, en la relación costos de producción/precios en los distintos países, y en la política agrícola y comercial en general dependen de circunstancias específicas. En muchos países que recientemente han adoptado tipos de cambio y políticas comerciales más flexibles, frecuentemente como parte de programas de reajuste general, las monedas nacionales se han debilitado en relación con el dólar. Por el contrario, las monedas de otros países (por ejemplo, los países africanos que pertenecen a la zona del franco CFA y que por lo tanto están vinculados al franco francés) se han revalorizado desde comienzos de 1985.

Por consiguiente, en muchos de estos países los costos de producción en dólares han aumentado, las exportaciones agrícolas han perdido competitividad y los precios en el mercado interno han tendido a bajar debido a la disminución de los costos de las importaciones de alimentos en la moneda nacional. Al mismo tiempo, los precios en dólares al productor han aumentado, aunque no hayan variado expresados en la moneda nacional.

¿Qué influencia ha tenido la reciente depreciación del dólar en los precios de los productos básicos? Se solía considerar que el fortalecimiento experimentado por el dólar hasta comienzos de 1985 había contribuido en gran medida a compensar la baja de los precios agrícolas expresados en dólares. Por el contrario, se preveía que una depreciación del dólar haría subir los precios. Sin embargo, la experiencia más reciente ha indicado que esos supuestos eran equivocados, al menos a corto plazo, ya que los precios de los productos básicos en muchos casos siguieron bajando en 1985 y durante la mayor parte de 1986, lo cual puso de relieve la función mucho más importante de la oferta y la demanda. La baja de los precios en dólares de los productos básicos parece más significativa si se expresa en DEG. Por ejemplo, expresados en dólares los precios del trigo bajaron alrededor del 20 por ciento durante el primer semestre de 1986, mientras que en DEG la disminución fue del 26 por ciento.

## ASISTENCIA EXTERNA

### Corrientes de recursos a la agricultura

En 1984 el total de los compromisos oficiales de ayuda externa a la agricultura (COA) disminuyó en un 9 por ciento a los precios corrientes, pero en menor medida (5 por ciento) a los precios de 1980, debido al fortalecimiento del dólar EE.UU., que no alcanzó su nivel máximo hasta fines de febrero de 1985 (Cuadro 1.18). La disminución se concentró enteramente en los compromisos multilaterales en condiciones no favorables, que se redujeron casi en un 28 por ciento a los precios corrientes, pero que habían crecido en un 50 por ciento entre 1980 y 1983. Por el contrario, los compromisos en condiciones de favor crecieron en un 3 por ciento a los precios corrientes y casi en un 7 por ciento a los precios de 1980, como consecuencia de un aumento de los compromisos bilaterales. Sin embargo, los compromisos multilaterales en condiciones de favor disminuyeron.

Los cálculos relativos a los compromisos totales para 1985 indicaban una ligera recuperación de un 2 a 3 por ciento a los precios corrientes, que equivalía a sólo un 1,4 por ciento a los precios de 1980 a causa del debilitamiento del dólar a partir de marzo de 1985. Los compromisos en condiciones favorables se estabilizaron, pero los efectuados condiciones no favorables se incrementaron en más de un 9 por ciento. Estas fluctuaciones reflejaron las variaciones de las corrientes de los compromisos bilaterales y multilaterales. Prácticamente todos los primeros se habían concedido en condiciones de favor, mientras que las condiciones en más del 50 por ciento de los últimos no eran favorables. En cada uno de

los tres años del período 1983-85, la evolución de unas y otras corrientes fue opuesta, lo cual sirvió para estabilizar algo las corrientes totales. Considerando todos los compromisos multilaterales, los efectuados por la Asociación Internacional de Fomento (AIF) a la agricultura siguieron aumentando, pero los del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) fueron muy irregulares.

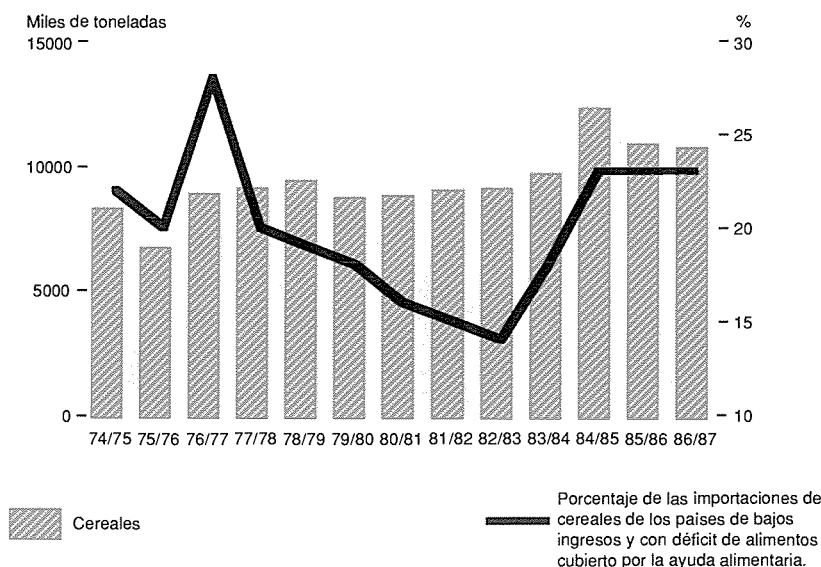
Se han producido algunos acontecimientos recientemente que tendrán repercusiones en las corrientes futuras de recursos a la agricultura, especialmente para los países de bajos ingresos que reúnen las condiciones para recibir asistencia en condiciones favorables:

— Un acontecimiento satisfactorio fue la feliz terminación en diciembre de 1986 de las negociaciones para la octava reposición de la AIF. Los países donantes acordaron aportar 12 400 millones de dólares en el trienio fiscal 1987-90, superando así considerablemente el objetivo de 10 500 a 12 000 millones de dólares que ellos mismos habían establecido en enero de 1986 y los 9 000 millones de dólares conseguidos para la séptima reposición. Del 45 al 50 por ciento de los préstamos de la AIF se destinarán al África subsahariana en reconocimiento de los graves problemas de la región. Una parte considerable de los préstamos (entre 3 000 y 3 500 millones de dólares) también se dedicará a apoyar las medidas de reajuste tomadas por los países prestatarios.

— A comienzos de 1986 se llegó a un acuerdo sobre la segunda reposición del Fondo Internacional del Desarrollo Agrícola (FIDA) por un total de 500 millones de dólares durante un trienio, con vigencia a partir de enero de 1985. Esta cantidad es inferior a la primera reposición, que había ascendido a 1 100 millones de

Figura 1.3

### ENVIOS DE AYUDA ALIMENTARIA Y CEREALES, 1974/75 A 1986/87



Fuente: FAO, Dirección de Productos Básicos y Comercio.

CUADRO 1.18 Compromisos de asistencia externa a la agricultura (sentido amplio), 1983-85

	Compromisos totales					Compromisos en condiciones favorables					Compromisos en condiciones no favorables				
	1983	1984	1985	1983	1984	1985	1983	1984	1985	1983	1984	1985	1983	1984	1985
	<i>(Millones de dólares E.E.U.U.)</i>														
<b>A LOS PRECIOS CORRIENTES</b>															
<b>COMPROMISOS TOTALES</b>	12 115	11 075	11 363	7 364	7 603	7 564	4 751	3 472	3 799						
Bilaterales	4 537	4 984	4 446	4 384	4 840	4 320	153	144	126						
Multilaterales	7 578	6 091	6 917	2 980	2 763	3 244	4 598	3 328	3 673						
Banco Mundial	5 280	3 261	4 235	1 334	1 487	1 862	3 946	1 774	2 373						
BIRF	3 946	1 774	2 373	—	—	—	3 946	1 774	2 373						
AIF	1 334	1 487	1 862	1 334	1 487	1 862	—	—	—						
FIDA	258	188	182	258	159	159	—	29	23						
Bancos regionales de desarrollo	1 339	1 911	1 737	786	476	567	553	1 435	1 170						
Asistencia multilateral de la OPEP	224	253	266	125	163	159	99	90	107						
PNUD	169	142	150	169	142	150	—	—	—						
FAO (FF/PCT)	143	161	175	143	161	175	—	—	—						
GCIAI	165	175	172	165	175	172	—	—	—						
<b>A LOS PRECIOS CONSTANTES DE 1980<sup>1</sup></b>															
<b>COMPROMISOS TOTALES</b>	13 767	13 029	13 213	8 368	8 945	8 795	5 399	4 084	4 417						
Bilaterales	5 516	5 863	5 170	4 982	5 694	5 023	534	169	146						
Multilaterales	8 611	7 166	8 043	3 386	3 251	3 772	5 225	3 915	4 271						

<sup>1</sup>Coefficiente de deflación utilizado: índice de las Naciones Unidas del valor unitario de las exportaciones de manufacturas, 1980 = 100.  
Fuentes: FAO, Dirección de Análisis de Políticas, y OCDE.

dólares, para el cuatrienio 1981-84. El FIDA está también movilizándolo recursos de donantes para un Programa Especial para los Países del África Subsahariana Afectados por la Sequía y la Desertificación de 300 millones de dólares. En el décimo período de sesiones del Consejo de Gobernadores del FIDA, celebrado en diciembre de 1986, se anunciaron nuevas contribuciones a este Programa, que comprende 22 países, con lo que el total de promesas firmes de contribución y de pagos asciende a 197 millones de dólares.

— El reconocimiento en el período extraordinario de sesiones de la Asamblea General dedicado a África, que se celebró del 27 de mayo al 1º de junio de 1986, de las cantidades considerables de recursos que se necesitan para apoyar los esfuerzos de los gobiernos africanos con miras a lograr la recuperación y el desarrollo económicos. Se ha calculado que las necesidades de recursos externos adicionales para 1986-90 ascienden a unos 5 000 millones de dólares por año. Esta cuestión se examina con más detalle en el capítulo dedicado a África.

— Teniendo en cuenta que una mayor disponibilidad de insumos es un factor decisivo para mejorar la situación alimentaria en África, la 14ª Conferencia Regional de la FAO para África, celebrada en septiembre de 1986, propuso que la FAO realizara un estudio de viabilidad sobre la ampliación de la ayuda en especie, especialmente en fertilizantes. El informe final del estudio, que debería presentarse a la Conferencia de la FAO para la adopción de una decisión en noviembre de 1987, debería tener dos objetivos principales: determinar las probables necesidades de insumos en los próximos cinco años y evaluar la función potencial de la ayuda en especie para la satisfacción de esas necesidades y las posibles modalidades de hacerlo. El estudio se concentrará en África.

— El FMI ha anunciado recientemente el establecimiento de un nuevo servicio para la concesión de préstamos en condiciones favorables con fines de asistencia de balanza de pagos a los países de bajos ingresos (Servicio financiero de ajuste estructural). Cuenta con 2 700 millones de DEG (unos 3 100 millones de dólares a los tipos de cambio corrientes) en reembolsos de fondos fiduciarios ya recibidos o que se espera recibir en 1985-91. Sesenta países reúnen actualmente las condiciones para participar en el servicio, pero los dos más grandes, China y la India, ya han anunciado que no lo utilizarán. Se prevé que una parte importante del servicio se utilizará para apoyar actividades agrícolas.

### **Ayuda alimentaria**

La FAO pronosticó una ayuda alimentaria total en cereales durante 1986/87 de 10,2 millones de toneladas, es decir, un 7 por ciento más que con los cálculos correspondientes a 1985/86, pero un 18 por ciento menos que los relativos a 1984/85, cuando se proporcionaron niveles sin precedentes de ayuda alimentaria en respuesta a la urgencia alimentaria de África (Figura 1.3).

Se preveía que alrededor de 8,6 millones de toneladas (es decir el 84 por ciento de los envíos totales de ayuda alimentaria en 1986/87) se destinarían a países de bajos ingresos con déficit de alimentos. Esta cantidad representaría un 6 por ciento más que en la campaña anterior y aproximadamente el 20 por ciento de las importaciones totales de cereales de esos países. Los envíos de fuentes multilaterales que, con arreglo a las previsiones ascenderían a 2,5 millones de toneladas, serían superiores en un 8 por ciento a los de 1985/86.

A principios de diciembre de 1986 se habían aprobado 47 operaciones de urgencia FAO/Programa Mundial de Alimentos (PMA) (24 en África, 13 en el Lejano Oriente, 2 en el Cercano Oriente y 8 en América Latina). El número de operaciones de urgencia en 1984 y en 1985 había sido de 63 y 55 respectivamente. Las operaciones aprobadas en 1986 entrañaban 392 619 toneladas de cereales y 54 848 toneladas de otros alimentos, por un valor total de 145,2 millones de dólares. De esta cantidad, 119,7 millones de dólares procedían de la Reserva Alimentaria Internacional de Emergencia (RAIE) y 25,5 millones de la asignación anual del PMA de 45 millones de dólares para casos de urgencia.

---

**ANEXO - Acontecimientos económicos, financieros e institucionales recientes relacionados con la agricultura**
**Diciembre (1985)**

23 El Presidente de los Estados Unidos firmó la Food Security Act (Ley de seguridad alimentaria) por la que se definía la política agrícola de los Estados Unidos para el próximo quinquenio. Abarcaba una amplia gama de productos agrícolas, hacía hincapié en la función de las fuerzas del mercado en la regulación de la oferta y la demanda, reconocía la necesidad de reducir los precios internos de los cereales y el algodón a fin de incrementar las exportaciones y reducir existencias, y concedía al Secretario de Agricultura más flexibilidad para fijar los valores aplicables a los préstamos a fin de aumentar la competitividad de las exportaciones de cereales. Las principales disposiciones de la ley se referían a los precios indicativos, los valores aplicables a los préstamos, la reducción de la superficie cultivada, las reservas propiedad de agricultores, la expansión de las exportaciones y medidas de conservación.

**Enero (1986)**

1º Portugal y España entraron a formar parte de la Comunidad Económica Europea (CEE). Sin embargo, las cláusulas de las Actas de Adhesión sobre la producción y el comercio de productos agrícolas se aplicaron a partir del 1º de marzo de 1986.

**Febrero**

5-7 En la Conferencia Internacional sobre el Arbol y el Bosque, celebrada en París, se examinó la amenaza que representa la lluvia ácida y se hizo un llamamiento a la solidaridad norte-sur en la lucha contra la desertificación en África.

**Marzo**

17-21 La 18ª Conferencia Regional de la FAO para el Cercano Oriente, celebrada en Istanbul, Turquía, hizo un llamamiento para lograr una mayor seguridad alimentaria en la región y recomendó que se desarrollaran actividades de capacitación en todos los aspectos de la producción de semillas.

**Abril**

6-7 Se efectuó un realineamiento de las monedas que forman el Sistema monetario europeo (SME) (por ejemplo, el franco francés se devaluó en un 3 por ciento y el marco alemán se revaluó en un 3 por ciento), lo que entrañó una elevación de los precios agrícolas en la mayor parte de los países de la CEE. (Gran Bretaña no es miembro del SME.)

8-12 El Grupo de los 5, el Grupo de los 10, el Grupo de los 24, el Comité Provisional del FMI y el Comité para el Desarrollo FMI-Banco Mundial celebraron reuniones en Wáshington. Acordaron, entre otras cosas, mantener el sistema actual de tipos de cambio flexibles.

21-25 El Consejo de Ministros de Agricultura de la CEE se reunió en Luxemburgo y llegó a un acuerdo respecto de los precios agrícolas de la CEE para 1986/87, que entrañaba la congelación de los precios de la mayor parte de los productos; un impuesto del 3 por ciento sobre la producción de cereales; la reducción en un 3 por ciento de los contingentes de leche en un plazo de tres años; y diversos procedimientos para reducir los gastos de almacenamiento de los excedentes de alimentos.

21-25 El Comité de Montes de la FAO destacó la urgente necesidad de lograr una mayor toma de conciencia por la opinión pública acerca de la importancia de la actividad forestal para el bienestar del ser humano y pidió que la FAO desempeñara la principal función de coordinación en la ejecución del Plan de Acción Forestal en los Trópicos.

26 Accidente del reactor nuclear de Chernobyl, URSS (evacuación de 116 000 personas en un radio de 30 km).

28-2 de mayo En la 15ª Conferencia Regional para Europa, celebrada en Istanbul, Turquía, se examinaron los medios de ajustar la producción y los precios de los productos agrícolas; de incrementar las exportaciones de los países en desarrollo a Europa; la contaminación atmosférica transfronteriza; la función de las políticas de protección de los cultivos en relación con la inocuidad de los alimentos y el control del medio ambiente; y el desarrollo de la acuicultura en Europa.

---



**Mayo**

- 4-6 Dirigentes de siete grandes países industrializados se reunieron en Tokio en la 12ª Conferencia Económica Anual en la Cumbre. Acordaron establecer una "coordinación estrecha y permanente" de sus políticas económicas nacionales; expresaron preocupación por el "superávit estructural mundial" de algunos importantes productos agrícolas y manifestaron que tales superávits requerían la adopción de medidas encaminadas a reorientar las políticas y reajustar la estructura de la producción agrícola en función de la demanda mundial; y refrendaron el uso de indicadores en la vigilancia multilateral.
- 7 En dos reuniones de donantes, celebradas en mayo y junio, la FAO inició una campaña internacionalmente financiada para salvar la producción alimentaria africana de las plagas de saltamontes y langostas. En diciembre, las promesas de contribuciones se aproximaban a 50 millones de dólares, y los cálculos más recientes indicaban que se habían salvado más del 90 por ciento de los cultivos en África occidental y oriental, pero que África austral seguía siendo una "zona de peligro".
- 9-25 La reunión celebrada en Brasilia por los Ministros de Comercio de los países miembros del Grupo de los 77 promovió la primera ronda de negociaciones para el establecimiento de un Sistema Global de Preferencias Comerciales (SGPC) entre los países en desarrollo.
- 12-22 La CEE prohibió la importación de alimentos procedentes de Europa oriental (con exclusión de la República Democrática Alemana) como consecuencia de la contaminación radioactiva debida al accidente de Chernobyl. Esta prohibición fue sustituida (a fines de mayo de 1986) por una norma de la Comunidad en la que se fijaba la concentración máxima permisible de radionucleidos en los productos agrícolas.
- 27-1º de junio El período extraordinario de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre la situación económica crítica de África, celebrado en Nueva York, aprobó un programa de desarrollo quinquenal (el Programa de Acción de las Naciones Unidas para la recuperación económica y el desarrollo de África, 1986-1990) con miras a rehabilitar la agricultura y aliviar el peso de la deuda de la región. Se calculaba que el programa costaría alrededor de 128 000 millones de dólares, que se financiarían en una tercera parte con recursos externos y los 82 500 millones de dólares restantes por los propios países africanos.

**Julio**

- 8-17 La 18ª Conferencia de la FAO para Asia y el Pacífico, celebrada en Roma, llegó a la conclusión de que, si bien se habían realizado apreciables progresos en la región con respecto a la producción agrícola y una mayor estabilidad de los suministros alimentarios, alrededor de 300 millones de personas seguían viviendo en condiciones de pobreza y malnutrición.
- 16-26 Se llegó a un acuerdo respecto de un nuevo Convenio Internacional del Cacao de tres años, en sustitución del que había expirado el 30 de septiembre de 1986, con el objetivo de estabilizar los precios del cacao que habían bajado en un 16 por ciento desde enero de 1986.
- 28-30 La Organización de la Unidad Africana (OUA) celebró su 22ª Conferencia anual en Addis Abeba y eligió a Denis Sasson-Nguesso del Congo como Presidente de la Organización durante el año siguiente.
- La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Aceite de Oliva aprobó el cuarto Convenio internacional del aceite de oliva y de las aceitunas de mesa, en sustitución del acuerdo que había expirado a fines de 1986, el cual no incluía las aceitunas de mesa.
- 28 El Consejo Internacional de las Maderas Tropicales eligió la ciudad de Yokohama, Japón, como sede de la Organización Internacional de las Maderas Tropicales (ITTO) y eligió al Sr. Bin Chem Yeong de Malasia como primer Director Ejecutivo.
- 30 Un nuevo Convenio Internacional del Trigo —que contenía pocos cambios con respecto al anterior— sustituyó al acuerdo que expiró el 30 de junio; está formado por el Convenio sobre el comercio del trigo y el Convenio sobre la ayuda alimentaria.



El precio del petróleo bajó desde 28 dólares por barril en enero a menos de 10 dólares en julio, pero se recuperó hasta alcanzar unos 15 dólares después de que la OPEP llegara a un acuerdo para limitar la producción.

## Agosto

- 1º Se renovó el Acuerdo Multifibras. El nuevo acuerdo es más restrictivo que el anterior; se amplió su cobertura para abarcar todas las fibras vegetales; su duración se prolongó a 5 años; ofrece un trato más favorable a los países menos adelantados; presta especial atención a los países productores de algodón; y refuerza la acción sobre la circunvención.
- 5-13 La 19ª Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, celebrada en Bridgetown, Barbados, pidió a la FAO que realizara un estudio amplio del potencial y las perspectivas a largo plazo de desarrollo agrícola en la región (Recuadro 2.3).

La FAO estableció el Centro de Operaciones de Emergencia contra la Langosta (COEL).

## Septiembre

- 2-11 Se presentó a la 14ª Conferencia Regional de la FAO para África, celebrada en Yamoussoukro, Côte d'Ivoire, el estudio a fondo de la FAO titulado *La agricultura africana: los próximos 25 años* (Recuadro 2.1).
- 15-21 La reunión ministerial de las partes contratantes del GATT, celebrada en Punta del Este, Uruguay, acordó iniciar la octava ronda de negociaciones comerciales multilaterales, que deberían comenzar oficialmente el 31 de octubre de 1986 en Ginebra y concluirse en un plazo de cuatro años. Se celebrarán negociaciones sobre servicios y sobre mercancías, inclusive los productos agrícolas tropicales y los obtenidos de la explotación de recursos naturales, como los productos pesqueros y forestales (Recuadro 1.3).
- 30-3 de octubre La 41ª Reunión Anual del Banco Mundial y el FMI, celebrada en Wáshington, convino en la necesidad de prestar apoyo más amplio para una coordinación más efectiva de las políticas macroeconómicas y de utilizar indicadores económicos en el seguimiento de las políticas de los miembros por el FMI.

## Octubre

- 3 La Junta de Comercio y Desarrollo de la UNCTAD convino en las fechas de celebración y el programa provisional del séptimo período de sesiones de la UNCTAD, cuya celebración estaba prevista en Ginebra del 6 al 31 de julio de 1987, y de incluir cuestiones relativas a los recursos para el desarrollo, los productos básicos, el comercio internacional y los problemas de los países menos adelantados.
- 16 Se celebró el Día Mundial de la Alimentación, cuyo tema principal fue la función y el bienestar de los pescadores y las pequeñas comunidades pesqueras.

## Noviembre

- 17-28 El 90º período de sesiones del Consejo de la FAO, celebrado en Roma, aprobó, entre otras cosas, una resolución sobre lucha contra las plagas migratorias (langostas y saltamontes) en África.
- 20-21 El Consejo Internacional del Azúcar decidió prorrogar por un año el Convenio Internacional del Azúcar de 1984 hasta el 31 de diciembre de 1987. El Convenio no contiene cláusulas reguladoras y tiene por objeto permitir que la Organización Internacional del Azúcar (OIA) siga siendo operativa.

## Diciembre

- 16 Los Ministros de Agricultura de la CEE aprobaron algunas medidas encaminadas a reducir los excedentes de leche y de carne de bovino (por ejemplo, los contingentes de producción de leche habían de reducirse en un 9,5 por ciento en los próximos dos años y el precio de sostenimiento pagado por la CEE a los productores de ganado bovino se reduciría en un 11 por ciento).

PARTE 2  
**ANALISIS POR REGIONES**

En este capítulo se examinan los resultados obtenidos en el sector de la agricultura y la alimentación, las políticas y otros factores existentes tanto en las regiones en desarrollo como en las desarrolladas durante los últimos años. Las regiones y los países abarcados se enumeran en el Anexo. El examen de la situación de los países en desarrollo se centra sobre todo en el análisis de los acontecimientos recientes que han repercutido en la agricultura africana.

En la sección relativa a las regiones desarrolladas se examinan algunos problemas con que se enfrenta la agricultura en Hungría y Polonia basándose en información suministrada por instituciones oficiales de Europa oriental.

## AFRICA

Los años ochenta han sido para Africa un período de crisis económicas y agrícolas cada vez más agudas. Por lo que respecta a la región considerada en conjunto, el PIB total y agrícola durante 1980-84 registró un crecimiento cercano a cero e incluso disminuyó, lo que supone tasas per cápita decrecientes de hasta un 3 por ciento al año. El comercio total de mercancías y de productos agrícolas también disminuyó en la mayoría de las subregiones (Cuadro 2.1).

Varios factores, entre ellos la terminación de la sequía, el previsto crecimiento económico en los países industrializados (con los cuales los países africanos realizan la mayor parte de su comercio), así como la baja del costo de la energía procedente del petróleo, han contribuido a mejorar ligeramente las perspectivas de la mayoría de las economías africanas entre 1986 y 1990<sup>1</sup>. El FMI ha pronosticado para el Africa subsahariana una tasa de crecimiento anual del PIB real per cápita equivalente a un 2,6 por ciento en 1986 y a un 1,1 por ciento en 1987, con respecto a una disminución anual media de un 1,3 por ciento durante 1980-85<sup>2</sup>. Sin embargo, es poco probable que se verifique la prevista recuperación de la región sin un incremento notable y continuo de los rendimientos del sector agrícola.

### Compromiso político para incrementar el sector de la agricultura y la alimentación

Desde principios de los años setenta la producción anual de alimentos per cápita ha disminuido en Africa dado que el incremento anual de la producción ha sido inferior al 2 por ciento y el de la población ha sido de un 3 por ciento aproximadamente. La merma de la producción agrícola ha sido motivo de grave preocupación

para los gobiernos africanos y para la comunidad internacional. Entre los esfuerzos realizados figura la formulación del Plan Alimentario Regional para Africa (AFPLAN), que fue ratificado en 1978 por los Ministros de Agricultura de Africa. El interés y la preocupación del sector político por el deterioro progresivo de la agricultura fueron demostrados por la incorporación del AFPLAN en el Plan de Acción de Lagos que fue ratificado por los Jefes de Estado africanos en 1980<sup>3</sup>.

No obstante, esas declaraciones de intención fueron obstaculizadas por los acontecimientos que se verificaron a principios de los años ochenta ya que otras dificultades económicas y financieras coincidieron con una sequía desastrosa y generalizada.

Las tasas de crecimiento de la producción alimentaria disminuyeron aún más durante 1980-84, cuando sólo dos subregiones registraron aumentos per cápita. Ese deterioro ulterior, que dio lugar a graves escaseces de alimentos y hambrunas en 25 países africanos entre 1983 y 1985, no sólo provocó en todo el mundo un aumento de la comprensión y la ayuda, sino que también estimuló a los gobiernos a tratar de elaborar una "estrategia africana" para el desarrollo cuyos temas centrales serían la alimentación y la agricultura.

Entre esas expresiones de planes normativos figuraban la Declaración de Harare de 1984, formulada en la 13ª Conferencia Regional de la FAO para Africa celebrada en Zimbabwe, y el Programa de Prioridades de Africa para la Recuperación Económica (PPARE), 1986-1990, propuesto por la Organización de la Unidad Africana en 1985. Ambos documentos describían las estrategias básicas para la ordenación de las economías africanas, dando prioridad a los sectores de la agricultura y la alimentación, y especialmente al sector de las pequeñas explotaciones, en lo que se refiere a la asignación de recursos y la formulación de políticas. Esas estrategias fueron los temas principales de los documentos presentados por los gobiernos africanos al Período Extraordinario de Sesiones sobre Africa de la Asamblea General de las Naciones Unidas, celebrado del 27 de mayo al 1º de junio de 1986.

El Período Extraordinario de Sesiones aprobó una declaración que aunque era similar al texto preparado por la OUA para presentar el caso de Africa, recogía las reservas expresadas por la comunidad de donantes acerca de la cantidad de ayuda adicional disponible, la reprogramación de la deuda de Africa y los problemas relativos al comercio. Sin embargo, se llegó a un consenso sobre los siguientes puntos:

— Un análisis claro de las causas de la crisis económica de Africa presentadas en los documentos.

— La necesidad de dar prioridad absoluta a las actividades que permitan acelerar el desarrollo agrícola

<sup>1</sup> La mayoría de los países africanos importan petróleo y algunos gastan en dicho producto hasta el 30 por ciento de sus ingresos anuales en divisas.

<sup>2</sup> No incluye ni a Nigeria ni a Sudáfrica.

<sup>3</sup> OUA, "Plan de Acción de Lagos para el Desarrollo Económico de Africa", 1980-2000, Ginebra, 1981.

CUADRO 2.1 Africa: tasas de crecimiento

	Crecimiento demográfico 1980-86	Crecimiento de la mano de obra agrícola 1980-86	Crecimiento del PIB total 1980-84	Crecimiento del PIB agrícola 1980-84	Crecimiento del valor total de las exportaciones (\$ EE.UU.) 1980-85	Crecimiento del valor total de las importaciones (\$ EE.UU.) 1980-85	Crecimiento del valor de las exportaciones agrícolas (\$ EE.UU.) 1980-85	Crecimiento del valor de las importaciones agrícolas (\$ EE.UU.) 1980-85	Crecimiento de la producción agrícola 1980-86	Crecimiento de la producción alimentaria 1980-86
Túnez	2,08	1,65	3,73	1,12	-6,40	-5,18	-5,11	-3,54	3,71	3,76
Argelia	3,09	5,01	5,51	1,79	-5,30	-0,96	-17,82	-1,31	2,39	2,24
Marruecos	2,49	2,87	2,90	-0,77	-4,89	-3,82	-15,67	-5,11	5,19	5,20
AFRICA NOROCCIDENTAL	2,69	3,54	4,81	0,71	-5,39	-2,37	-13,68	-2,47	3,78	3,72
Senegal	2,60	1,21	5,01	2,69	0,28	-2,48	1,57	-1,03	2,30	2,14
Gambia	1,99	0,67	-0,43	21,14	6,01	-7,55	2,44	2,14	2,98	3,17
Niger	2,89	1,78	-3,67	1,24	-11,22	-11,51	-4,52	-2,42	-0,45	-0,46
Mauritania	2,99	3,29	0,41	2,88	11,80	-4,34	-2,41	2,65	0,52	0,52
Burkina Faso	2,45	1,13	-0,87	1,41	-0,25	-7,73	0,50	0,75	5,86	5,67
Mali	2,86	2,41	1,08	3,03	0,26	-3,08	0,76	7,93	2,35	2,13
Chad	2,33	1,21	-9,04	0,96	7,76	9,23	6,27	43,93	3,52	3,25
SAHEL	2,65	1,68	1,25	2,24	-0,17	-4,78	1,16	2,40	2,46	2,35
Togo	3,01	1,27	-3,87	-1,21	-9,34	-14,25	0,53	4,51	0,65	0,29
Benin	3,01	-2,92	3,07	0,94	13,43	5,72	20,65	2,53	7,82	7,17
Guinea-Bissau	1,83	1,24	4,60	7,67	-4,17	-13,22	1,55	-11,26	7,63	7,63
Sierra Leona	1,82	0,02	0,23	-2,55	-5,71	-17,64	5,00	-11,78	0,90	0,91
Guinea	2,37	0,40	1,58	0,37	-3,77	-1,64	-11,52	-4,66	1,84	1,89
Ghana	3,30	0,96	-2,07	-1,32	-10,76	-7,80	-11,42	-4,30	4,61	4,78
AFRICA OCCIDENTAL, BAJOS INGRESOS	2,83	0,28	-1,83	-1,24	-6,99	-4,33	-6,89	-3,87	4,05	3,93
Côte d'Ivoire	3,70	4,55	-2,61	-2,53	-1,35	-11,80	1,70	-10,61	2,89	3,85
Congo	2,64	-5,27	10,11	-7,28	8,74	9,13	5,21	7,31	0,89	0,87
Gabón	1,63	1,14	0,0	0,0	0,17	-0,14	-13,88	2,39	0,98	0,96
Liberia	3,21	1,69	-2,08	-1,95	-7,24	-5,69	-2,46	-2,90	2,73	2,99
Nigeria	3,41	-0,61	-4,64	1,41	-12,24	-13,64	-3,27	-11,00	2,97	3,01
Camerún	2,75	2,79	5,94	0,27	-4,12	-8,21	-3,43	-0,00	2,11	2,24
AFRICA OCCIDENTAL, INGRESOS MEDIOS	3,35	0,27	-3,17	0,85	-8,75	-11,80	-0,10	-9,27	2,11	2,36

## CUADRO 2.1 África: tasas de crecimiento (conclusión)

	Crecimiento demográfico 1980-86	Crecimiento de la mano de obra agrícola 1980-86	Crecimiento del PIB total 1980-84	Crecimiento del PIB agrícola 1980-84	Crecimiento del valor total de las exportaciones (\$ EE.UU.) 1980-85 (Porcentaje)	Crecimiento del valor total de las importaciones (\$ EE.UU.) 1980-85	Crecimiento del valor de las exportaciones agrícolas (\$ EE.UU.) 1980-85	Crecimiento del valor de las importaciones agrícolas (\$ EE.UU.) 1980-85	Crecimiento de la producción agrícola 1980-86	Crecimiento de la producción alimentaria 1980-86
Burundi	2,86	1,00	2,50	1,84	11,93	2,94	9,38	-1,06	2,36	2,33
Zaire	2,99	3,52	0,29	1,84	-0,55	-0,43	-2,40	1,48	2,81	2,76
Rwanda	3,37	2,67	6,40	8,30	3,24	0,14	1,71	7,31	0,70	0,26
Rep. Centroafricana	2,33	3,24	-0,27	1,57	0,52	3,18	4,08	2,37	1,22	1,01
AFRICA CENTRAL	2,99	3,08	1,52	1,77	-0,05	0,24	1,37	1,95	1,76	1,61
Uganda	3,40	2,22	6,62	9,07	9,79	-0,70	7,65	-19,17	6,26	5,98
Tanzania	3,60	2,22	-2,47	-8,48	-5,93	-6,19	-4,50	-7,90	1,80	2,28
Somalia	2,88	4,79	6,43	13,40	-0,41	2,12	-11,05	-1,14	0,65	0,66
Kenya	4,22	3,07	2,94	3,20	-6,07	-10,73	2,67	1,29	3,21	2,22
Etiopía	2,52	-0,25	2,76	1,47	0,67	6,55	-5,49	28,98	0,39	-0,11
AFRICA ORIENTAL	3,21	1,54	2,86	2,24	-2,53	-4,77	0,06	3,84	2,57	2,31
Madagascar	2,85	2,36	-5,30	-0,32	-4,15	-7,76	-2,80	-9,94	2,18	2,20
Malawi	3,16	2,31	2,38	4,40	0,34	-8,12	1,76	-13,90	1,79	1,23
Namibia	2,84	2,40	0,0	0,0	0,0	0,0	-13,42	0,08	-1,18	-0,86
Mozambique	2,85	-1,13	-3,63	-6,56	-17,76	-1,67	-19,63	4,93	-0,49	-0,30
Comoras	3,11	-0,06	0,0	0,0	8,99	3,45	28,68	-8,22	2,38	2,34
AFRICA AUSTRAL, BAJOS INGRESOS	2,92	0,91	-2,40	-6,56	-4,90	-5,55	-3,71	-2,83	0,98	0,96
Reunión	0,89	1,23	0,0	0,0	-11,26	-1,11	-10,07	-3,15	0,78	0,96
Mauricio	1,87	-0,07	3,74	5,69	3,33	-2,21	-4,44	-7,26	3,81	3,50
Swazilandia	3,10	1,48	4,51	3,88	-8,45	-7,92	-11,45	3,00	2,04	2,32
Lesotho	2,58	1,42	6,17	6,62	-14,69	-0,32	-1,87	2,76	0,16	-0,08
Botswana	3,87	3,13	13,25	-9,47	12,03	-2,37	-0,78	1,40	0,36	0,36
Angola	2,53	-1,07	-2,62	0,69	-12,62	-11,96	-13,87	1,50	0,16	0,22
Zambia	3,39	1,49	-0,51	2,13	-12,38	-8,84	4,07	-12,35	2,62	2,42
Zimbabue	3,57	0,32	3,09	-2,79	-3,62	-6,38	-0,86	2,33	4,10	2,64
AFRICA AUSTRAL, INGRESOS MEDIOS	3,04	0,42	0,90	0,40	-5,98	-5,79	-5,22	-1,80	1,79	1,56
AFRICA	3,06	1,38	-0,03	-0,21	-6,55	-6,38	-2,32	-3,40	2,39	2,30

Nota: Dentro de cada grupo, los países están clasificados de conformidad con los niveles de suministro de energía alimentaria (SEA) en 1981-83.

y los sectores con él relacionados, prestando atención especial a los pequeños agricultores y a las campesinas.

— La necesidad de disponer de cantidades considerables de recursos para ayudar a reestructurar y desarrollar las economías africanas a fin de promover una estrategia de desarrollo orientada hacia la agricultura.

— La necesidad de que los gobiernos africanos mejoren considerablemente la gestión de sus economías y recursos, en particular el aprovechamiento de la tierra, las políticas de precios y la función económica del estado.

— La conservación de las estructuras y mecanismos existentes para las actividades de seguimiento relacionadas con el Período Extraordinario de Sesiones.

— La necesidad de reponer la AIF hasta alcanzar la suma de 12 millones de dólares. (Como se indica en el capítulo de este informe titulado "Análisis mundial", esa meta fue superada efectivamente pues los países donantes convinieron en aportar 12 400 millones para el período 1987-90.)

Según la información presentada, toda la ejecución del Programa de Prioridades de África para la Recuperación Económica supondría un gasto de 128 100 millones de dólares durante el quinquenio 1986-90. Los países africanos se han comprometido a movilizar 82 500 millones de dólares (64,4 por ciento), lo que dejaría 45 600 millones de dólares (35,6 por ciento) para la financiación con fondos externos. Esto representa una contribución anual de 9 000 millones de dólares por parte de la comunidad internacional. No obstante, se indicó que ya se habían aportado o prometido 19 000 millones de dólares procedentes de fuentes externas, con lo cual sólo faltaban 27 000 millones de dólares, o sea, 5 400 millones al año, de recursos adicionales. Esta última cantidad equivale a un 14 por ciento de toda la asistencia oficial para el desarrollo destinada a los países en desarrollo en 1984, y a un 46 por ciento de la inversión anual media en la agricultura africana proyectada por los gobiernos para el período 1986-90.

El Banco Mundial, teniendo especialmente en cuenta los 29 países más pobres del África subsahariana cuyos ingresos per cápita ascendieron a menos de 550 dólares en 1984, estimó que la necesidad de flujos de recursos adicionales (incluidos los "compromisos conocidos y previstos") ascendía a 2 500 millones de dólares al año en concepto de recursos concedidos en condiciones de favor y de disposiciones para aliviar la carga de la deuda. Esto permitiría que durante 1986-90 el volumen de las importaciones per cápita recuperaran el nivel alcanzado durante 1980-82, y el logro de una modesta meta de crecimiento efectivo del PIB (entre un 3 y un 4 por ciento), que apenas se mantendría a la par del crecimiento demográfico.

El documento presentado por la OUA al período de sesiones indicaba que los pagos relativos al servicio de la deuda ascenderían en total a unos 24 000 millones de dólares al año durante 1986-90, de los cuales 6 800 millones corresponderían anualmente a los países subsa-

harianos de bajos ingresos. La reprogramación o cancelación de la deuda formaba parte de la ayuda adicional necesaria, pero los principales países acreedores no estaban dispuestos a negociar este asunto durante el período de sesiones por temor de sentar un precedente. Se estimó que las negociaciones relativas a la ayuda y la deuda debían llevarse a cabo en forma individual con los distintos países y no entablando una negociación generalizada entre África considerada globalmente y los países donantes/acreadores.

Los problemas relativos al comercio, particularmente el proteccionismo, el acceso a los mercados y los precios de los productos básicos, fueron remitidos a las negociaciones comerciales multilaterales auspiciadas por el GATT que comenzaron oficialmente en Ginebra en octubre de 1986.

El Programa de Acción de las Naciones Unidas, formulado como resultado del Período Extraordinario de Sesiones, consiste en: *i)* el compromiso de los gobiernos africanos de iniciar programas de desarrollo económico elaborados de conformidad con el PPARE; y *ii)* el compromiso de la comunidad internacional de prestar apoyo a los esfuerzos de África. Durante el período de sesiones algunos países, entre ellos Canadá, los Países Bajos y varios países escandinavos, anunciaron diversas iniciativas que entrañaban la prestación de ayuda, así como una moratoria o la cancelación de las deudas de algunos países africanos.

#### **Causas de la demora del crecimiento agrícola**

Aunque las causas específicas de los escasos resultados obtenidos en el sector agrícola varían de país a país, se han observado algunas características comunes de origen interno y externo<sup>4</sup>. Entre los factores relativos a la política interna figuran los siguientes:

— La falta de un compromiso político en pro de la agricultura y el sector rural por parte de los gobiernos africanos.

— Ordenación irracional de los recursos; formulación inadecuada de estrategias y políticas de desarrollo; sistemas ineficaces de determinación de precios, inclusive los tipos de cambio; el alto costo de las instituciones financieras estatales encargadas de la producción, la comercialización y la agricultura, así como servicios ineficaces de investigación y extensión.

— Infraestructura inadecuada para el transporte y las comunicaciones, y asignaciones insuficientes de recursos financieros para el sector agrícola o para los sectores de los que depende la agricultura.

— El rápido aumento de la tasa de crecimiento demográfico de la región —más de un 3 por ciento al

<sup>4</sup> Estas se examinan más detalladamente en el estudio de la FAO titulado *La agricultura africana: los próximos 25 años*, que se presentó a la 14ª Conferencia Regional de la FAO para África, Yamoussoukro, Côte d'Ivoire, 2-11 de septiembre de 1986.

año— unido a una tasa de crecimiento de la urbanización que aumenta con mayor rapidez, y la falta, en la mayoría de los países, de una política demográfica coherente concebida para prestar apoyo a la política de desarrollo.

Las repercusiones negativas de esas limitaciones normativas fueron agravadas por períodos de sequías devastadoras, sobre todo en la zona del Sahel a principios de los años setenta y en toda África desde finales de 1982 hasta principios de 1985.

Dos factores externos relacionados entre sí contribuyeron a la crisis económica de África. El primero influyó en el sector de las exportaciones, en el que los productos agrícolas juegan un papel importante y, en particular, en el deterioro de la relación de intercambio experimentado por la mayoría de los países africanos desde principios de los años ochenta. Durante 1981-83, la relación de intercambio de África disminuyó en torno a un 6 por ciento. Dicho deterioro fue más acentuado en el África subsahariana (18 por ciento), donde los productos agrícolas tienen un peso relativamente mayor en las exportaciones. A causa del deterioro de la relación de intercambio a principios de los años ochenta, los países subsaharianos, salvo Nigeria, sufrieron una pérdida estimada en 15 millones de dólares, cantidad que equivale aproximadamente al aumento de su deuda externa.

El segundo factor es la deuda total de África; según la estimación del FMI, ésta ascendía a 140 000 millones de dólares en 1986 y casi se ha duplicado en ocho años. El FMI también estimó la deuda del África subsahariana en unos 66 500 millones de dólares, excluida Nigeria. Actualmente la proporción del servicio de la deuda de África varía entre un 30 y un 32 por ciento, lo que representa un aumento con respecto a 1978, cuando se calculó entre un 15 y un 17 por ciento.

Desde principios de los años ochenta, África en general y los países subsaharianos en particular, se han encontrado ante un dilema. La cantidad neta de préstamos externos ha disminuido (de 8 400 millones de dólares en 1981 a 3 900 millones de dólares en 1985), en tanto que el rendimiento neto del capital es cada vez menor (pasando de -2 000 millones de dólares en 1981 a -3 400 millones de dólares en 1985), debido principalmente al aumento de los intereses de la deuda. También han disminuido los ingresos de exportación (de 24 200 millones de dólares en 1980 a 20 400 millones de dólares en 1985). Por consiguiente, fue necesario reducir considerablemente las importaciones (de 27 400 millones de dólares en 1980 a 20 300 millones de dólares en 1985), en un momento en que muchos países afectados por la sequía necesitaban importar más alimentos, y los sectores económicos, inclusive la agricultura, tenían urgente necesidad de insumos, piezas de repuesto y combustibles importados. El valor de todas las importaciones de mercancías bajó más de un 6 por ciento al año durante 1980-85, en tanto que el de las importaciones agrícolas, inclusive los insumos y los alimentos, también bajó más de un 3 por ciento al año durante el mismo período.

Para que la agricultura pueda recuperarse de los efectos de la sequía, y para que sea posible aprovechar la reanudación de lluvias más normales en 1985-86 y proceder a la ejecución del PPARE, se necesitan más recursos financieros en un momento en que, paradójicamente, siguen disminuyendo los flujos externos. Fueron estas las bases de las propuestas financieras formuladas para el Período Extraordinario de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, sobre la situación económica crítica de África, propuestas que entrañaban un compromiso de los países africanos para movilizar recursos internos y efectuar reformas de carácter normativo, además de aportaciones de recursos externos adicionales en forma de flujos de capital o como alivio de la deuda.

### Reformas recientes en materia de política

Dado que la gravedad de la crisis económica de África es cada vez más evidente, desde 1980 se han introducido numerosas reformas en materia de política<sup>5</sup>. Por ejemplo, durante 1980-84, 26 países subsaharianos no exportadores de petróleo participaron en los planes de ajuste estructural auspiciados por el FMI y durante 1981, el año de mayor actividad, el número de países participantes ascendió a 19. Las reformas macropolíticas más notables han sido las numerosas devaluaciones de monedas. Entre mediados de 1984 y principios de 1986, de los 43 países africanos respecto de los cuales se disponía de datos, los tipos de cambio de las monedas frente a los derechos especiales de giro (DEG) permanecieron invariables en el caso de cuatro países, aumentaron en otros 15 —la mayoría de los cuales pertenecían a la zona del franco de la Comunidad Financiera de África (CFA)— y bajaron en 24 países. Algunas de las devaluaciones fueron considerables: 372 por ciento en el caso del chelín de Uganda; 311 por ciento en el de la kwacha de Zambia, y 274 por ciento en el del chelín de Somalia. La media no ponderada bajó alrededor de un 39 por ciento desde mediados de 1984 hasta mediados de 1986. Esos grandes esfuerzos para realinear los valores monetarios a la luz de las realidades económicas a menudo se han llevado a cabo conjuntamente con otras medidas relacionadas con el ajuste estructural.

Estos reajustes de los tipos de cambio a menudo han sido acompañados de reformas trascendentales en las políticas nacionales que se centran en los siguientes aspectos: *i*) los cambios institucionales, particularmente en relación con las juntas de comercialización agrícola, con vistas a aumentar la eficacia y reducir los costes; *ii*) el aumento de los precios al productor, facilitados en el caso de los cultivos de exportación por las devaluacio-

<sup>5</sup> En un informe publicado por el Banco Mundial en 1986, *Financing Adjustment with Growth in Sub-Saharan Africa, 1986-90*, se señalan algunos de los éxitos alcanzados y se explica cómo se han introducido modificaciones de fondo en las políticas, especialmente desde 1983.

nes que han tenido lugar; y *iii*) la reducción de los subsidios para los insumos alimentarios agrícolas. A continuación se dan ejemplos de lo sucedido en algunos países.

Ghana anunció recientemente su Plan de acción en materia de política agrícola, para 1986-88; el plan respalda el Programa de Recuperación Económica del país y da una alta prioridad a la agricultura. La drástica devaluación del cedi ha permitido aumentar los precios al productor, aunque no en la misma proporción de la devaluación. Por ejemplo, los precios indicados para 1985/86 fueron un 367 y un 100 por ciento más altos para el cacao y el maíz, respectivamente, que los anunciados en abril de 1983. Se han formulado planes para pasar al sector privado algunas funciones paraestatales cuya realización no es factible bajo la gestión actual, y también se está reorganizando el Ministerio de Agricultura.

Durante 1980-85 el crecimiento de la producción de alimentos registró un aumento medio de un 4 por ciento al año (inclusive el año desastroso de 1983), con respecto a una disminución media de casi un 2 por ciento anual durante 1971-80. El aumento registrado en 1986 con respecto a 1985 superó el 10 por ciento.

Nigeria no ha devaluado la naira, pero ha centrado su atención en la reforma de los acuerdos institucionales y en la política comercial. Según lo comunicado por el Gobierno nigeriano en abril de 1986, siete juntas de comercialización paraestatales que se ocupan de los cereales y otros cultivos (cacao, aceite de palma, caucho, maní, algodón y raíces y tubérculos), habrían de interrumpir las transacciones comerciales el 30 de junio de 1986 y cesar definitivamente sus operaciones hacia finales de año (debían 637 millones de nairas a finales de 1984). Gran parte del comercio de esos productos ya había pasado al sector privado, y actualmente la intervención estatal en la comercialización agrícola se limita a la de un "comprador de último recurso" a través de la administración estatal. Las subvenciones estatales relativas a los precios de los fertilizantes también se han reducido de un 80 a un 20 por ciento. Por lo que respecta a la política comercial, la reforma principal consistió en la prohibición de las importaciones de arroz y maíz a partir del 1º de octubre de 1985, y las de aceite vegetal a partir del 1º de enero de 1986. Se estima que Nigeria puede ser autosuficiente en esos productos; el país fue un exportador importante de aceites vegetales.

La producción de alimentos aumentó un 4 por ciento en 1985 con respecto a una tasa media de crecimiento de menos de un 1 por ciento durante 1980-84 y de menos de un 3 por ciento durante 1971-80, en tanto que en 1985 la tasa de crecimiento demográfico ascendió a más de un 3 por ciento anual. El incremento se mantuvo durante 1986 y la producción de alimentos per cápita aumentó un 1,3 por ciento.

Por el contrario, Zambia depende más de los incentivos de precios que de las reformas institucionales para incrementar la producción agrícola. No obstante, las

reformas normativas también tienen especialmente en cuenta la necesidad de mejorar la eficacia de la comercialización agrícola y de las instituciones encargadas de prestar servicios, así como la financiación de programas que presten más apoyo a la agricultura.

La kwacha se devaluó oficialmente en varias ocasiones a principios de los años ochenta, pero en octubre de 1985 el Gobierno introdujo un sistema de subastas semanales de divisas en lugar de establecer un tipo de cambio fijo. En un lapso de dos semanas la kwacha se había devaluado un 200 por ciento frente al dólar EE.UU. y para finales de 1985 se había estabilizado a un nivel equivalente al 145 por ciento, pero más adelante bajó ulteriormente. Dicha baja provocó aumentos considerables en los precios al productor ya que los precios de importación y exportación, en kwachas, aumentaron proporcionalmente. Los precios al productor aumentaron un 125 por ciento en el caso del maíz y un 103 por ciento en el caso del trigo entre la campaña agrícola de 1983/84 y noviembre de 1985.

La subvención para fertilizantes se redujo en un 63 por ciento en 1983. Los reajustes sucesivos se efectuaron teniendo en cuenta el tipo de cambio y la necesidad de reducir el presupuesto nacional. Los precios de los fertilizantes aumentaron alrededor de un 220 por ciento entre 1983 y 1986. En consecuencia, el consumo de fertilizantes bajó en un 18 por ciento en 1984/85, pero se informó que había aumentado nuevamente en 1986. Aunque el precio de los fertilizantes es uniforme en todo el país y se aplica a todos los fertilizantes, ello provoca ineficiencias en su distribución y utilización.

En 1985 la producción alimentaria de Zambia aumentó un 5 por ciento (con respecto a una media de sólo un 1,5 por ciento al año durante 1980-84 y de un 2,8 por ciento durante 1971-80), y la producción de maíz aumentó un 13 por ciento. En 1986, la producción alimentaria aumentó nuevamente alrededor de un 5 por ciento.

Las reformas radicales de las políticas agrarias iniciadas por los gobiernos africanos durante los últimos años, a menudo unidas a cambios en otros sectores, particularmente en la política macroeconómica, a veces han entrañado costos considerables para algunos sectores de la comunidad. En particular, las poblaciones urbanas han debido hacer frente al aumento de los costos en los alimentos y en los bienes de consumo importados, así como a las pérdidas de empleo provocadas por la reestructuración o el cierre de diversos organismos paraestatales. El costo político de esos sacrificios no debería subestimarse.

Aunque hará falta tiempo para llevar a cabo esas reformas normativas y obtener todos los resultados previstos, ellas han contribuido, junto con las mejores condiciones meteorológicas experimentadas en 1985, a elevar considerablemente los niveles de la producción alimentaria y agrícola. En Africa, considerada globalmente, el aumento obtenido en 1985 correspondió a un 7 por ciento para ambas categorías, en comparación



RECUADRO 2.1

**Estudio en profundidad de los problemas agrícolas y alimentarios de Africa realizado por la FAO**

Conscientes de la crisis cada vez más profunda por la que atraviesa la producción alimentaria en el continente, en la 13ª Conferencia Regional de la FAO para Africa, celebrada en julio de 1984, los Ministros de Agricultura de Africa pidieron al Director General que hiciera un estudio a fondo de los problemas agrícolas y alimentarios de la región y que propusiera medidas concretas para resolverlos. Las conclusiones del estudio, publicadas en *La agricultura africana: los próximos 25 años* (ARC/86/3), se presentaron a la 14ª Conferencia Regional de la FAO que se celebró en Yamoussoukro, Côte d'Ivoire, del 2 al 11 de septiembre de 1986. Aunque el estudio se centró sobre todo en la producción de alimentos básicos, también hizo hincapié en la producción pecuaria, la pesca continental y el sector de los montes. Las cinco conclusiones principales del estudio fueron las siguientes:

i) La situación actual de Africa con respecto a los suministros de alimentos no sólo es inadecuada sino que, en algunos casos, es insostenible. Si continuasen las tendencias actuales, el costo de las importaciones de cereales se sextuplicaría en 25 años: muchos países carecerían de medios para importar cantidades suficientes de alimentos y otros estarían justo al borde de la supervivencia.

ii) El continente africano puede alimentar por sí solo a su población a condición de que el potencial existente sea movilizad y protegido debidamente. Los recursos de tierras son suficientes para satisfacer las necesidades futuras, pero muchos de ellos son frágiles y requieren una mayor atención. Dado que una media mínima de un 3 por ciento al año es un objetivo realista para la producción agrícola, es posible duplicar el rendimiento de los cultivos alimentarios básicos en los próximos 25 años.

iii) Las tierras agrícolas se explotan en demasia, en los pastizales hay un número excesivo de cabezas de ganado y se están destruyendo los bosques. El avance del desierto y la erosión del suelo están provocando la pérdida o la degradación de grandes extensiones de tierras agrícolas. Se ha comprobado que existen medidas que permiten un desarrollo basado en la conservación, pero faltan los mecanismos institucionales y de financiación.

iv) Cuatro factores obstaculizan actualmente el desarrollo agrícola: incentivos insuficientes a los agricultores para que produzcan excedentes para el mercado; falta de insumos; instituciones inadecuadas, e infraestructura deficiente.

v) Debería darse más prioridad a la agricultura en los presupuestos nacionales; es necesario mejorar el clima económico exterior de Africa, y es preciso modificar la asistencia financiera y técnica.

A la luz de las conclusiones formuladas anteriormente, se presentó a la Conferencia un Programa de acción para la agricultura africana. El programa se compone de dos partes: una estrategia de cuatro puntos para aumentar la producción alimentaria; y una iniciativa concreta para incrementar en alto grado la ayuda en especie a fin de acrecentar rápidamente la producción.

La *estrategia de cuatro puntos* se refiere a cuatro series de medidas interdependientes: i) reformas internas en las economías nacionales para dar prioridad a la agricultura; ii) medidas para mejorar incentivos, insumos, instituciones e infraestructuras; iii) ejecución de estrategias para la conservación de los recursos naturales; y iv) mejoramiento del clima económico externo (por ejemplo, para ayudar a incrementar el comercio, reducir la carga de la deuda de Africa y aumentar los niveles de la asistencia técnica destinada a la región).

La iniciativa relacionada con la *ayuda en especie* se basa en que: i) un rápido aumento de la producción exige una mayor utilización de insumos (fertilizantes, plaguicidas, semillas, aperos y piezas de repuesto); ii) muchos países no pueden financiar la importación de dichos insumos; iii) la escasez de insumos impide a los agricultores aprovechar plenamente los mayores incentivos a la producción; y iv) se necesita un equilibrio mayor entre la ayuda alimentaria y la ayuda destinada a la producción de alimentos. Sin embargo, es preciso estudiar las modalidades de un programa ampliado de ayuda en especie que tenga en cuenta la diversidad de los insumos y de las circunstancias nacionales.

con un aumento anual medio de menos del 2 por ciento durante 1980-84 y de un 2 por ciento durante 1971-80.

Esas mejoras alentadoras también entrañan algunos problemas. En muchos lugares ha habido dificultades causadas por la falta de medios de transporte y de instalaciones de almacenamiento, con la consiguiente caída de los precios de mercado. En otros casos han escaseado los sacos, y se han planteado problemas relacionados con la financiación de la cosecha prevista y con el aumento de los precios. Por ejemplo, en Zambia se estimó en 1984/85 que la financiación de la cosecha de maíz de ese período a través de la Junta Nacional de Comercialización Agrícola (NAMBOARD) supondría un gasto de 210 millones de kwachas, y la Junta ya tenía una deuda pagadera de 70 millones de kwachas.

Esta experiencia destaca la racionalidad del PPARE, dado que su atención se centra no sólo en las medidas encaminadas a incrementar directamente la producción agrícola y a mejorar el marco normativo de la agricultura, sino también en asignar recursos a aquellos sectores que le prestan apoyo, como el transporte y las comunicaciones. El peligro estriba en que se perderá la oportunidad de aprovechar un ambiente económico más favorable debido a la incapacidad de financiar las importaciones y la inversión en la medida necesaria.

A principios de septiembre de 1986, en ocasión de la 14ª Conferencia Regional de la FAO para África, el Director General de la FAO presentó la estrategia de la Organización para el progreso agrícola del continente; dicha estrategia se basa en un programa de acción estructurado en cuatro puntos (Recuadro 2.1).

### **Situación de la agricultura y la alimentación en 1986 y a principios de los años ochenta**

Durante 1985 y 1986 el sector agrícola de África se recuperó bastante de la sequía que lo había asolado a principios de los años ochenta. El aumento de la producción alimentaria de 1985 y 1986, considerados en conjunto, superó el 8 por ciento. En consecuencia, a principios de 1987 diez países africanos disponían de excedentes exportables de cereales secundarios procedentes de la cosecha de 1985/86, y ocho países disponían de cantidades extraordinarias de excedentes locales<sup>6</sup>. Esta situación también hizo notar los bajos precios prevalecientes en los mercados mundiales, las dificultades para obtener mercados, la falta de poder adquisitivo y la deficiencia de la infraestructura necesaria para transportar los suministros a las zonas deficitarias. Al mismo tiempo, sin embargo, cinco países africanos todavía experimentaban escaseces anormales de ali-

mentos<sup>7</sup>. A pesar de un notable mejoramiento de la situación general, en África sigue habiendo problemas alimentarios que, aunque sólo se plantean en determinados lugares, son de carácter grave. Por lo que se refiere a la producción de alimentos, la tasa de crecimiento anual de la región durante 1980-86 ascendió a un 2,3 por ciento, en tanto que la del crecimiento demográfico ascendió a un 3,1 por ciento. El valor de sus exportaciones agrícolas durante 1980-85 disminuyó a razón de un 2 por ciento al año, y se verificó un estancamiento del PIB agrícola (Cuadro 2.1).

En el África nordoccidental la producción de alimentos no aumentó en 1986, pero esto ocurrió después del aumento extraordinario registrado en 1985, y obedeció principalmente a una baja de un 30 por ciento en la cosecha de cereales de Túnez con respecto a la cosecha sin precedentes del año anterior. Sin embargo, en Marruecos la producción de alimentos aumentó un 14 por ciento en 1986. Durante 1980-86 el aumento de la producción alimentaria de la subregión aumentó a razón de un 3,6 por ciento al año, cifra que supera en casi un 1 por ciento a la tasa de crecimiento demográfico; en cambio las exportaciones agrícolas disminuyeron considerablemente.

Se preveía que en el Sahel la producción de cereales alcanzaría un nivel sin precedentes en 1986, aunque la producción alimentaria considerada globalmente disminuyó en algunos países, como sucedió en Senegal. Mauritania y Malí registraron aumentos en las producciones alimentaria y agrícola que variaron entre un 11 y un 12 por ciento. Durante 1980-86 el aumento de la producción alimentaria de la subregión, calculado en sólo un 1 por ciento al año, fue inferior al aumento demográfico (2,6 por ciento). El modesto, crecimiento anual de las exportaciones agrícolas (1,2 por ciento) registrado durante 1980-85 fue al menos positivo, en tanto que el crecimiento real del PIB agrícola fue mayor que el del PIB total.

En cuanto al África occidental, puede decirse que, en términos generales, el año de 1986 fue favorable para la agricultura, aunque las experiencias variaron entre los distintos países. La producción bajó en Côte d'Ivoire, Liberia y Togo, pero otros países, particularmente Ghana y el Camerún, obtuvieron aumentos considerables. Durante 1980-86, el aumento de la producción alimentaria de los países de bajos ingresos de la subregión, que ascendió casi a un 3 por ciento al año, fue un poco mayor que el obtenido en los países de ingresos medianos (2,7 por ciento). Sin embargo, las exportaciones agrícolas de los países de bajos ingresos disminuyeron a un ritmo mucho más rápido durante 1980-85 (casi a razón de un 7 por ciento al año) que las de los países de ingresos medianos debido, sobre todo, a las mayores exportaciones efectuadas por Côte d'Ivoire y el Congo, que son países de ingresos medianos.

<sup>6</sup> Disponían de excedentes exportables: Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Kenya, Malawi, Malí, Níger, Sudán, Uganda y Zimbabwe. Disponían de cantidades extraordinarias de excedentes locales: Burkina Faso, Chad, Malawi, Malí, Senegal, Sudán, Uganda y Zimbabwe.

<sup>7</sup> Angola, Botswana, Etiopía, Lesotho y Mozambique.

En el África central las condiciones de cultivo fueron normales en 1986, aunque en la República Centroafricana no aumentó la producción alimentaria. No obstante, el incremento correspondiente a la subregión, considerada globalmente, fue casi de un 3,5 por ciento en 1986, aunque estos buenos resultados sirvieron para aumentar el crecimiento medio de la producción alimentaria de la región a sólo un 2 por ciento durante 1980-86, cifra inferior en un punto al del crecimiento demográfico. Durante ese periodo se registró un modesto incremento anual (1,4 por ciento) de las exportaciones agrícolas.

En cuanto al África oriental, en la mayoría de los países de la subregión se obtuvieron cosechas superiores a la media, aunque las condiciones no fueron tan favorables en Somalia, y en Etiopía la producción de alimentos no ha alcanzado los niveles anteriores a la sequía. Las lluvias cortas de finales de 1986 fueron

también beneficiosas, salvo en el caso de Somalia, de manera que hubo buenas perspectivas para los cultivos alimentarios secundarios que llegaron al mercado a principios de 1987. Durante 1980-86 el crecimiento medio anual de la producción alimentaria (2 por ciento) de la subregión fue muy limitado, a causa de la sequía, con respecto a una tasa de crecimiento demográfico que superó el 3 por ciento. El valor de las exportaciones agrícolas permaneció casi invariado durante 1980-85, pero hubo diferencias notables entre los países de África oriental.

En el África austral, la situación de las cosechas en 1986 fue también muy variada, aunque en realidad la producción alimentaria disminuyó sólo en Lesotho y aumentó muy poco en Angola. Sin embargo, en 1986 en la mayoría de los países volvieron a registrarse aumentos importantes y, en algunos casos, se repitieron los aumentos sin precedentes de 1985, obteniéndose rendi-

#### RECUADRO 2.2

### Ataques de langostas y saltamontes en África y el Cercano Oriente

Las lluvias casi normales que volvieron a caer en África durante 1985 crearon condiciones favorables para las infestaciones de langostas y saltamontes. A finales del verano de 1985 se produjeron infestaciones generalizadas en algunos países sahelianos de África occidental, y la FAO advirtió a la comunidad internacional que ello constituía una amenaza inminente de grandes proporciones para los cultivos de alimentos en vastas zonas del continente.

En 1986 las intensas actividades de lucha aérea y terrestre realizadas en colaboración con la FAO, el PNUD, la CEE y la USAID contribuyeron a impedir la pérdida de grandes cantidades de alimentos en África occidental y oriental. En una reunión de donantes celebrada en Roma el 7 de mayo de 1986, el Director General de la FAO hizo un llamamiento a fin de obtener contribuciones para sufragar los gastos de esta campaña. Dichos gastos, estimados por la FAO en torno a los 50 millones de dólares en diciembre de 1986, fueron totalmente cubiertos por donantes bilaterales y multilaterales. Por tanto, apenas un año después de que la FAO diera la primera alerta sobre los brotes de saltamontes y langostas, podía decirse que la pronta respuesta de los gobiernos africanos y de la comunidad internacional había permitido obtener resultados bastante satisfactorios.

Sin embargo, en 1987 persistía el peli-

gro de un brote de langosta del desierto en el Sudán y en la península arábiga. Hacia principios de año, la situación existente junto a la costa del Mar Rojo fue la más grave registrada en esa zona durante los dos últimos decenios. La langosta parda sigue constituyendo una amenaza en el África austral, lo que exige actividades continuas de lucha. Además, el problema de los saltamontes en el Sahel occidental era potencialmente tan peligroso en 1987 como lo fue en 1986. Los huevos depositados en el suelo esperan la llegada de las lluvias de mediados de año. Si las condiciones del tiempo son favorables, la aparición de grandes mangas de saltamontes y langostas es inevitable. En una reunión de donantes y de países afectados celebrada en Roma en diciembre de 1986 se obtuvieron respuestas prometedoras y se estimó que la comunidad internacional estaría dispuesta a intervenir si se produjera la emergencia prevista. La dificultad principal estriba en el seguimiento del problema y en el modo de abordarlo dado el alto número de factores imprevisibles y la vastedad de una zona geográfica que abarca tantos países.

mientos considerables sobre todo en Mauricio y Swazilandia. En esta subregión las lluvias comenzaron hacia finales del año civil y hasta la fecha, salvo algunas excepciones, la distribución de las lluvias de 1986/87 ha sido satisfactoria. Sin embargo, los conflictos internos siguen repercutiendo negativamente en la producción alimentaria y agrícola de Mozambique y Angola. Durante 1980-86, la producción de alimentos aumentó menos de un 1 por ciento al año en los países de bajos ingresos de la subregión y menos de un 1,9 por ciento en los países de ingresos medianos, en tanto que la población creció a razón de un 3 por ciento al año en ambos países. Durante 1980-85 las exportaciones agrícolas disminuyeron en un 3,7 y en un 5,2 por ciento en el caso de los países de ingresos bajos y medianos, respectivamente, y sólo Comoras, Zambia y Malawi aumentaron el valor de sus exportaciones agrícolas.

Las lluvias relativamente abundantes que han caído durante los dos últimos años han traído consigo otra amenaza secular para los suministros alimentarios de África; se trata de las langostas y los saltamontes, plagas que podrían alcanzar proporciones desastrosas en algunas zonas. Desde octubre de 1985 la FAO ha intensificado sus esfuerzos para eliminar la amenaza de la langosta y en agosto de 1986 se estableció un Centro de Operaciones de Emergencia contra la Langosta con el fin de movilizar fondos y equipo y de coordinar las operaciones. Más de un millón de hectáreas de cultivos que estaban en fase de maduración en los países sahelianos de África occidental fueron protegidas mediante una campaña de fumigación aérea (Recuadro 2.2).

Por consiguiente, la situación relativa a las disponibilidades de alimentos durante el año agrícola 1985/86 fue generalmente satisfactoria en la mayoría de los países africanos. Sin embargo, a principios de 1987 todavía había problemas que exigían una atención urgente y que pueden resumirse del modo siguiente:

1) Prioridad para llevar a cabo programas de lucha de urgencia contra saltamontes y langostas, y la necesidad de que los donantes presten ayuda adicional aunque ésta se pida con poca antelación.

2) Acuerdos "swap", transacciones triangulares y compras locales para colocar excedentes no utilizados de cereales procedentes de las cosechas de 1985.

3) Nuevas necesidades con respecto a las asignaciones de ayuda alimentaria en 1986/87. En el caso de 30 países, se estimó que las necesidades aún no cubiertas ascendían a 1,2 millones de toneladas de cereales; entre ellas figuran unas 800 000 toneladas de ayuda de emergencia solicitadas por cinco países que enfrentan emergencias alimentarias extraordinarias (Angola, Botswana, Etiopía, Lesotho, Mozambique).

4) Programación cuidadosa de la llegada de remesas de ayuda alimentaria.

5) Establecimiento o potenciamiento de los sistemas nacionales y regionales de información y alerta sobre la alimentación en muchas de las zonas propensas a la sequía.

## AMERICA LATINA

### Resultados recientes en el sector de la agricultura y la alimentación

En el conjunto de la región, los aumentos anuales de la producción agrícola registrados en los años ochenta fueron notablemente inferiores a los de los años setenta. En cifras per cápita, las recientes tasas de crecimiento en el sector de la agricultura y la alimentación resultaron incluso negativas, con la sola excepción de un reducido número de cultivos importantes, a saber azúcar, cultivos oleaginosos y frutas. Las tasas de crecimiento bajaron en casi todos los países de América Latina. La pérdida fue especialmente grave en los países andinos, del Caribe y de América Central: durante 1980-85 su producción agrícola creció, por término medio, menos de la mitad que en los años setenta.

No obstante, comparada con otros sectores, la agricultura arrojó resultados relativamente satisfactorios. La producción agrícola total aumentó un 1,4 por ciento al año durante 1980-86, mientras que el PIB total (valorado en monedas locales constantes) bajó un 0,3 por ciento durante 1980-83 (Cuadro 2.2). Además de por su flexibilidad intrínseca en comparación con otros sectores, la agricultura se libró de los peores efectos de la crisis económica general gracias, en parte, a las inversiones en gran escala efectuadas anteriormente y cuyos frutos comenzaron a notarse en los primeros años ochenta. Al parecer, varios países, entre ellos el Brasil, Argentina, Chile, Venezuela y Uruguay, han llegado en su proceso de desarrollo a un punto en que la mano de obra agrícola ha comenzado a disminuir lentamente, lo que permite pensar en un aumento de la productividad laboral.

El valor de las importaciones agrícolas disminuyó significativamente, aunque menos que el del total de las importaciones, debido al descenso casi idéntico de los valores unitarios y de los volúmenes de importación. Los primeros bajaron por la recesión mundial de 1980-82, los segundos por la reducción de la demanda de importaciones y las devaluaciones monetarias, reflejo de la crisis económica de la región y de las políticas adoptadas para luchar contra ella. La reducción de las importaciones agrícolas fue especialmente manifiesta en Argentina, Brasil, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Uruguay y Chile, aunque en este último país la causa principal fue el mayor grado de autosuficiencia en la producción de trigo.

El valor de las exportaciones agrícolas disminuyó también, pero mucho menos que el de las importaciones. El valor de las exportaciones bajó, no porque se redujera el volumen de las mismas, que aumentó con un ritmo semejante al de la producción agrícola total, sino por el descenso de los valores unitarios de los productos exportados. La merma de los ingresos obtenidos por las exportaciones agrícolas fue especialmente grave en Bolivia, El Salvador y Trinidad y Tabago.

CUADRO 2.2 América Latina: tasas de crecimiento

	Crecimiento demográfico	Crecimiento de la mano de obra agrícola	Crecimiento del PIB total	Crecimiento del PIB agrícola	Crecimiento del valor total de las exportaciones (\$ EE.UU.) 1980-85			Crecimiento del valor total de las importaciones (\$ EE.UU.) 1980-85			Crecimiento de las exportaciones agrícolas (\$ EE.UU.) 1980-85	Crecimiento de las importaciones agrícolas (\$ EE.UU.) 1980-85	Crecimiento de la producción agrícola 1980-86	Crecimiento de la producción alimentaria 1980-86
	1980-86	1980-86	1980-84	1980-84	1980-84	1980-85	1980-85	1980-85	1980-85	1980-85	1980-85	1980-86	1980-86	
México	2,59	0,09	0,43	2,36	7,29	-11,91	-0,60	-8,03	1,33	1,59				
Brasil	2,23	1,52	-0,13	1,95	5,08	-12,06	0,00	-12,46	2,97	3,20				
Trinidad y Tabago	1,60	2,48	5,19	-1,20	-13,56	-14,56	-9,68	-0,37	0,06	0,20				
Cuba	0,66	-2,35	0,0	0,0	2,83	5,91	2,19	-0,83	2,65	2,48				
Jamaica	1,46	-5,57	1,31	2,00	-9,98	-2,30	2,44	-1,24	3,18	3,18				
Costa Rica	2,63	1,42	-0,80	2,05	-0,80	-4,96	-1,13	-8,43	1,53	0,57				
República Dominicana	2,34	3,21	2,23	3,33	-6,21	-3,17	-5,58	-1,32	2,44	2,58				
Guyana	1,94	-2,72	-5,18	-2,58	-13,63	8,15	-14,75	-14,19	-1,77	-1,74				
Panamá	2,18	0,68	3,56	3,47	-3,92	-1,51	-2,89	0,36	1,13	0,45				
Nicaragua	3,40	0,69	2,18	4,67	-7,01	-2,61	-6,64	-2,05	0,61	1,14				
Guatemala	2,86	1,99	-1,73	-1,49	-3,53	-6,46	-4,73	-6,63	0,00	1,53				
Honduras	3,40	3,07	0,23	2,03	-0,04	1,23	-1,63	-10,18	1,75	0,93				
El Salvador	2,99	2,80	-2,89	-3,43	-2,84	0,88	-7,46	-3,39	-1,06	0,78				
Haití	2,56	0,91	-1,12	-1,64	-0,61	5,95	-1,32	-1,89	1,37	1,19				
CARIBE CENTRAL	2,27	1,38	1,93	1,84	-3,60	-0,76	-0,86	-2,05	1,03	1,13				
Venezuela	2,86	0,44	-1,93	0,83	-5,41	-12,09	19,18	-4,08	1,04	0,73				
Chile	1,58	-0,16	-2,69	0,92	-2,76	-13,13	4,75	-19,29	2,08	2,10				
Colombia	2,16	-2,81	1,67	1,05	-0,30	-4,35	-2,79	-3,80	0,90	1,49				
Perú	2,62	-0,01	-1,64	1,86	3,07	-7,81	1,09	-12,86	2,58	2,91				
Bolivia	2,73	2,33	-5,84	-4,35	-7,56	-2,56	-21,98	-3,02	0,60	0,78				
Ecuador	2,91	2,37	0,72	-1,50	1,83	-2,67	-1,10	2,94	2,80	2,33				
PAISES ANDINOS	2,42	-0,22	-1,11	0,37	-3,13	-9,12	-1,48	-7,00	1,69	1,73				
Argentina	1,58	-0,77	-1,67	3,90	-0,13	-17,97	0,95	-17,37	1,30	1,31				
Paraguay	3,01	2,27	0,48	-0,76	0,35	-1,20	5,64	-9,27	3,08	2,55				
Uruguay	0,71	-4,59	-4,40	-3,02	-5,95	-18,25	-7,11	-12,82	0,60	0,06				
CONO SUR	1,65	-0,15	-1,66	3,47	-0,71	-17,05	0,53	-15,96	1,68	1,30				
AMERICA LATINA	2,30	0,77	-0,34	1,79	0,88	-9,23	-0,41	-7,44	1,39	1,43				

Nota: Dentro de cada grupo, los países están clasificados de conformidad con los niveles de suministro de energía alimentaria (SEA) en 1981-83.

En lo que se refiere a los resultados de los últimos años, la producción alimentaria y agrícola experimentó un notable aumento en 1984 y 1985, siendo el aumento de este último año significativamente superior a la media de los años ochenta. El Brasil, Ecuador y Venezuela registraron tasas de crecimiento especialmente altas, mientras que Perú, Haití, Nicaragua y Costa Rica acusaron descensos. Sin embargo, 1986 representó una nueva decepción para la agricultura de América Latina. Tras los resultados alentadores de los dos años anteriores, la producción agrícola volvió a bajar, quedando aproximadamente un 1,5 por ciento por debajo del nivel de 1985. El descenso de la producción alimentaria fue de casi el 2 por ciento en cifras per cápita, y se debió a las malas cosechas de los principales alimentos básicos, con la notable excepción de las raíces y tubérculos. La producción alimentaria siguió el ritmo del crecimiento demográfico sólo en cuatro países: Chile, Colombia, Argentina y Uruguay. Por otra parte, varios países ya afectados por graves problemas de nutrición y de suministro de alimentos sufrieron pérdidas del 3-8 por ciento en la producción alimentaria per cápita (Bolivia, Ecuador, Nicaragua y El Salvador). En los cultivos no alimentarios las pérdidas fueron todavía mayores: cultivos oleaginosos, -11 por ciento; fibras, -21 por ciento; y estimulantes primarios, -21 por ciento.

Los factores naturales contribuyeron de forma decisiva a este deterioro de la producción agrícola en América Latina durante 1980-86. En los primeros años ochenta la región sufrió un período de catástrofes climáticas y de otra naturaleza, seguido más recientemente por prolongados períodos de sequía en el Brasil, inundaciones en Argentina y perturbaciones en el suministro de alimentos causadas por el terremoto de México y la erupción volcánica de Nevado del Ruiz en Colombia. Sin embargo, estos acontecimientos sólo explican una parte de lo ocurrido. Algunas intervenciones gubernamentales en materia de desarrollo agrícola, así como los cambios de políticas impuestos por la crisis económica, desempeñaron también un papel importante.

### **Características de las políticas agrícolas**

Las políticas públicas que influyeron en la agricultura durante este período favorecieron, por lo general, al sector urbano-industrial, lo que colocó al sector agrícola en una situación secundaria. Se impuso una tendencia favorable a la producción agrícola comercial y a las exportaciones de productos agroindustriales (por ejemplo, cereales para piensos, semillas oleaginosas y productos alimenticios) destinados a los mercados urbanos.

Las políticas públicas favorecieron también el suministro de alimentos "baratos", al mismo tiempo que estimulaban la actividad económica en las zonas urbanas y autorizaban la importación de alimentos que competían muchas veces con otros productos tradicionales de producción local. Las industrias encontraron, en ocasio-

nes, una protección excesiva. Se sobrevaloraron las monedas nacionales para promover el crecimiento industrial, considerado como motor del desarrollo. Por falta de las necesarias relaciones entre la agricultura nacional y otros sectores, una parte considerable de la demanda interna de productos agrícolas tuvo que satisfacerse con alimentos importados. Dentro de la agricultura, la preferencia por la grande y mediana empresa se manifestó en varios aspectos: inversiones públicas, fijación de precios, asignación de recursos para el desarrollo de la ciencia y la tecnología, mecanización y concesión de créditos. El olvido del pequeño agricultor tradicional provocó un desequilibrio en los sistemas de producción agrícola y de distribución de ingresos, pensado sólo en parte por medidas de reforma agraria, cada vez de menos envergadura, y por proyectos de crédito y desarrollo rural.

### **Las políticas de reajuste y el sector agrícola en los años ochenta**

Las medidas macroeconómicas, en particular las políticas monetarias, fiscales, y comerciales así como las referentes a los tipos de cambio y a los salarios, han influido sobre los resultados agrícolas tanto como las políticas destinadas propiamente a este sector. De hecho, las políticas agrícolas representaron en muchos casos intentos de corregir los efectos no deseados de las políticas macroeconómicas. Así ha ocurrido con toda claridad desde el comienzo del decenio de 1980, período dominado por agudos desequilibrios internos y externos.

Los reajustes de las políticas agrarias tuvieron por lo general como objetivo específico la producción y no respondieron a ningún modelo determinado. Muchas veces se aplicaban dentro del marco de estrategias económicas generales cada vez más orientadas hacia el mercado (liberalización de los precios y de los tipos de interés, recortes en las subvenciones, privatización de las empresas comerciales, etc.). En los países donde se siguió con mayor rigor una política económica liberal, con el tiempo se comprobó la necesidad de mayor flexibilidad y pragmatismo. Por otra parte, volvieron a establecerse numerosas formas tradicionales de intervención estatal.

Entre las medidas concretas adoptadas debe mencionarse un aumento significativo de la disponibilidad de crédito y un aumento enorme de su costo. En muchos casos se suprimieron las diferencias de los tipos de interés favorables a la agricultura, excepto para determinados productos, productores o zonas. Por ejemplo, desde 1981, el Brasil redujo gradualmente las subvenciones y recortó las asignaciones para créditos a la agricultura y, en 1984, fijó los tipos de interés un 3 por ciento por encima de la tasa de inflación. En Argentina, Uruguay y Chile, el crédito público se redujo en los últimos años setenta y adquirió mayor importancia el crédito comercial, a corto plazo. La flexibilización de los tipos de

interés hizo que éstos alcanzaran niveles altísimos en términos reales.

Una de las medidas de reajuste fue la austeridad presupuestaria. Por ejemplo, en México, el déficit del sector público se redujo del 17,6 por ciento del PIB en 1982 al 8,9 por ciento en 1983 y al 6,9 por ciento en 1984, aunque en 1985 volvió a subir al 9,9 por ciento. De la misma manera, el Brasil redujo el déficit de su sector público del 6,2 por ciento del PIB en 1982 al 2,7 por ciento en 1983, y en 1984 consiguió un superávit del 0,2 por ciento.

Si se prescinde de un reducido número de países que consiguieron aumentar los ingresos públicos, la reducción del déficit público se consiguió gracias a los bruscos recortes de los gastos públicos corrientes y de capital, incluidas las inversiones a largo plazo de importancia decisiva para la agricultura. Aunque, en un primer momento, las inversiones y tecnologías introducidas durante los años setenta paliaron los efectos de la crisis, los recientes recortes en las inversiones reducirán inevitablemente el ritmo del desarrollo agrícola en el futuro próximo.

Los ahorros efectuados por el sector público a costa de los salarios y del empleo contribuyeron a deteriorar la calidad de los servicios técnicos educativos y sanitarios destinados a la población rural, aunque por lo general se mantuvieron los programas financiados desde el exterior. Hubo también un movimiento generalizado de reducción o supresión de subvenciones a los alimentos básicos y a los insumos agrícolas.

Aunque las medidas adoptadas para aumentar los ingresos fiscales no influyeron directamente en la agricultura, la subida de los precios de los servicios públicos y paraestatales elevó ciertamente los costos de la producción agrícola.

En la mayor parte de los países, las políticas sobre ingresos causaron retrocesos en el empleo y en los salarios, subidas de la inflación y, por consiguiente, notables reducciones de la capacidad adquisitiva de los asalariados. La disminución de los ingresos reales y la subida de los precios de los alimentos tuvieron importantes consecuencias negativas sobre la producción de alimentos, aunque menores que en otros sectores con mayor elasticidad respecto a los precios e ingresos. Los trabajadores agrícolas y, en especial, los trabajadores eventuales, que tanta importancia han adquirido en la agricultura de la región, sufrieron gravemente por la merma de los salarios reales y la creciente competencia en el mercado de trabajo.

Las devaluaciones masivas, principal instrumento para hacer subir los precios de las importaciones y estimular las exportaciones, contribuyeron en gran medida a reducir las importaciones de alimentos, fertilizantes, plaguicidas y maquinaria agrícola. La disminución de los insumos importados tuvo importantes efectos negativos sobre la productividad agrícola. Las devaluaciones, junto con políticas específicas de promoción de las exportaciones, contribuyeron a favorecer las exportaciones agrí-

colas. En algunos países, la exportación de productos agrícolas aumentó como consecuencia de la menor demanda interna, como ocurrió con la carne.

Aunque la subida de los precios relativos de las importaciones favoreció en algunos casos su sustitución por productos nacionales, es demasiado pronto para saber la viabilidad a largo plazo de este proceso.

Las presiones sociales fomentadas por la crisis hicieron más patente la necesidad de adoptar políticas de seguridad alimentaria. En algunos casos, éstas consistían en programas de distribución de alimentos entre los grupos más necesitados. En otros, adoptaban la forma de planes conjuntos de desarrollo rural y de nutrición y alimentación.

Aunque la crisis ha obligado a suprimir o a reducir muchos de estos programas, recientemente se ha despertado un nuevo interés por este tipo de iniciativas. Así lo demuestran los planes de desarrollo del Brasil y Perú, el programa nacional de alimentos de México (PRONAL), y los programas de distribución en favor de las familias con ingresos bajos de Argentina, República Dominicana, Jamaica y Uruguay.

## RECUADRO 2.3

**Estudio en profundidad de la FAO sobre la agricultura en América Latina y el Caribe**

Uno de los principales frutos de la 19ª Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, celebrada en Bridgetown (Barbados) del 5 al 13 de agosto de 1986, fue la petición formulada a la Organización en el sentido de que llevara a cabo un estudio en profundidad sobre las posibilidades y perspectivas a largo plazo del desarrollo agrícola en la región.

La petición se debía a la crítica situación económica de muchos países de la región desde los primeros años ochenta, al deterioro de su situación en materia de agricultura y alimentación y a la necesidad de un plan de acción en que se integraran las iniciativas nacionales y la participación de la comunidad internacional.

En la evolución reciente del sector agrícola de la región se observan varios factores que demuestran la necesidad de este estudio. En primer lugar, la fuerte desaceleración del crecimiento de la producción agrícola en los primeros años ochenta, después de más de dos decenios de crecimiento ininterrumpido.

En segundo lugar, la persistencia de los problemas y desequilibrios estructurales, que la modernización del sector no ha conseguido eliminar. Los más importantes entre ellos son los siguientes: dualismo cada vez más acusado entre la agricultura moderna y la agricultura tradicional; perduración de situaciones de grave pobreza en muchas zonas rurales; malnutrición persistente; rápido deterioro del medio ambiente en las zonas de bosques higrófilos en peligro, y el aumento de la dependencia alimentaria, que sólo las drásticas medidas macroeconómicas de reajuste de los últimos años han conseguido reducir, aunque con un precio elevado.

En tercer lugar, las dificultades que atraviesan las exportaciones agrícolas de la región en los mercados mundiales. Los problemas se deben sobre todo a la gran difusión de las políticas proteccionistas y a la utilización de subvenciones y otros medios de promoción de las exportaciones, así como a las ventajas tecnológicas de los productores de países desarrollados. El rápido crecimiento de los sucedáneos ha reducido también las oportunidades de mercado. Las perspectivas a corto plazo en la mayor parte de los mercados agrícolas de interés para la región son poco prometedoras.

En cuarto lugar, la explosión urbana ha creado nuevas necesidades de comercialización de alimentos, con las siguientes consecuencias: remodelación de los mer-

cados en este sector, creciente importancia de las industrias alimentarias, crecimiento de la importación de alimentos, cambio en los hábitos generales de consumo de alimentos y desplazamiento hacia la especialización, tanto a escala individual como subregional.

Finalmente, la actual crisis económica y financiera. Las trabas puestas a los gastos públicos en favor del desarrollo, las restricciones monetarias para la importación de alimentos e insumos agrícolas, el estancamiento de la demanda interna de alimentos y la práctica detención de la afluencia de capitales externos, circunstancias todas ellas favorecidas por la crisis, han supuesto un retroceso para el desarrollo agrícola y nutricional.

Dada la situación existente, el objetivo del plan de estudio es examinar la situación agrícola actual, describir la posible evolución hasta el año 2000 y formular un plan de acción encaminado a resolver los principales problemas del desarrollo alimentario y agrícola de la región. Al mismo tiempo, el estudio subrayará la importancia de estos problemas y las posibilidades de solución por parte de la comunidad internacional y, de esa manera, contribuirá a atraer nueva ayuda técnica y financiera a la región. El estudio se presentará oficialmente en la próxima Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, que tendrá lugar en octubre de 1988.



## LEJANO ORIENTE

### Resultados recientes en el sector de la agricultura y la alimentación

En 1980-86 la producción de alimentos de esta región, incluida China, aumentó casi un 4 por ciento al año y la producción per cápita un 2,7 por ciento al año. China registró aumentos anuales espectaculares, próximos al 6 por ciento, es decir, un 4,4 por ciento por encima del crecimiento demográfico (Cuadro 2.3). También en India se consiguió una considerable expansión de la producción alimentaria y agrícola (aproximadamente el 4 por ciento anual), lo que ha dado lugar a una abundancia de suministros de cereales, algodón y té y a un considerable aumento de la producción de aceites comestibles. Sin embargo, el valor de las exportaciones agrícolas se estancó, a pesar del rápido crecimiento experimentado en China.

La producción de alimentos sólo quedó por debajo del crecimiento demográfico en un reducido número de países, entre ellos Bangladesh, Sri Lanka y Filipinas, sobre todo como consecuencia de las inundaciones, tifones y condiciones desfavorables de los monzones. Otro factor negativo, sobre todo en el caso de Filipinas, fue el trastorno que las dificultades económicas causaron en materia de crédito agrícola, importación de insumos y demanda de los consumos. Sin embargo, la desaceleración de la producción alimentaria de estos países durante los primeros años ochenta coincide en el tiempo con unos resultados a largo plazo generalmente favorables. En cambio, el crecimiento relativamente fuerte de la producción de alimentos en Nepal no debe ocultar el hecho de que este país, junto con Kampuchea Democrática, continúa padeciendo una de las situaciones más graves de escasez de alimentos de Asia.

En el conjunto de la región (excluida China), el PIB agrícola aumentó un 3,7 por ciento al año durante 1980-84, es decir, aproximadamente las dos terceras partes del PIB total. La mano de obra agrícola conoció una discreta expansión (0,8-1,8 por ciento al año en las subregiones), lo que supone un aumento del valor agrícola añadido per cápita de más del 1 por ciento a más del 3 por ciento al año. El aumento de la productividad laboral en el Asia sudoriental fue notablemente más rápido en la agricultura que en el resto de la economía, mientras que en el Asia meridional ocurrió exactamente lo contrario. En China y en la República de Corea el PIB agrícola registró un aumento sumamente rápido —uno de los más rápidos del mundo durante 1980-84—, mientras que en el último país disminuyó de hecho el número de personas empleadas en la agricultura.

Las variaciones en estos niveles de productividad y de ingresos reflejaban los cambios ocurridos en las relaciones de intercambio de la agricultura en comparación con el resto de la economía, fuertemente influenciada por las políticas adoptadas en apoyo de la agricultura o, viceversa, por el volumen de recursos transferidos de la

agricultura al resto de la economía. El impacto de estos factores sólo puede apreciarse debidamente en un período de tiempo más largo que el contemplado en el presente estudio. Sin embargo, parece que en los países del Asia meridional y en China los intentos de cambiar las relaciones de intercambio en favor de la agricultura, sobre todo con políticas tendentes a flexibilizar los precios al productor, han conseguido resultados bastante favorables desde los últimos años setenta.

Para una gran mayoría de países del Lejano Oriente, 1986 fue otro año agrícola favorable, lo que consolidó la notable mejoría del suministro de alimentos conseguida por muchos de ellos desde los primeros años ochenta. Todos los países de la región registraron nuevos incrementos en la producción de alimentos por cápita, con excepción de Sri Lanka, Bangladesh, Nepal y Brunei. Por otra parte, en algunos de los países más poblados (China, Malasia, Pakistán e India) el aumento se situó entre el 2 y casi el 6 por ciento, cifra ésta que figura entre las más altas de todos los países en desarrollo.

El aumento total de la producción agrícola en 1986 (1,8 por ciento) se debió al incremento de los cultivos alimenticios (2,7 por ciento) y de los productos pecuarios (3,8 por ciento), que compensaron con creces la disminución de casi el 8 por ciento en los productos no alimentarios. En particular, la producción de fibras, de considerable importancia para los ingresos de exportación de algunos países del Asia meridional, disminuyó un 16 por ciento.

### Nuevas cuestiones y problemas

Aunque los recientes progresos de la agricultura han sido impresionantes, las condiciones internas del sector y su situación relativa en el conjunto de la economía son todavía causa de problemas. En varios países, el progreso de la producción y de los ingresos agrícolas continúa siendo relativamente lento. Además, varios países están encontrando grandes dificultades para lograr el reajuste entre la oferta y la demanda.

El excedente de cereales —circunstancia favorable desde el punto de vista de la seguridad alimentaria— ha comenzado a convertirse en problema en países como China, India, República de Corea e Indonesia. En la actual situación de precios bajos que predomina en los mercados agrícolas mundiales, dicho excedente no puede ni exportarse sin subvenciones ni colocarse en el interior sin bajar los precios de mercado y de sustentación o sin costosos y complicados programas de distribución seleccionada.

Además, la persistencia, en algunos de estos países, de enormes focos de malnutrición entre los grupos con ingresos bajos demuestra que los excedentes agrícolas se deben a la falta de una demanda comercial efectiva. En India, los obstáculos financieros y administrativos limitan la utilización de los excedentes en programas de distribución subvencionada para aliviar la desnutrición, aunque se han hecho importantes esfuerzos en este

## CUADRO 2.3 Lejano Oriente: tasas de crecimiento

	Crecimiento demográfico 1980-86	Crecimiento de la mano de obra agrícola 1980-86	Crecimiento del PIB total 1980-84	Crecimiento del PIB agrícola 1980-84	Crecimiento del valor total de las exportaciones (\$ EE.UU.) 1980-85	Crecimiento del valor total de las importaciones (\$ EE.UU.) 1980-85	Crecimiento del valor de las exportaciones agrícolas (\$ EE.UU.) 1980-85	Crecimiento del valor de las importaciones agrícolas (\$ EE.UU.) 1980-85	Crecimiento de la producción agrícola 1980-86	Crecimiento de la producción alimentaria 1980-86
Brunei	4,53	-17,71	0,0	0,0	-8,81	0,75	-32,44	5,18	2,34	2,34
Fiji	1,86	-1,38	0,48	0,79	-8,77	-6,40	-13,78	-0,96	1,52	1,55
Corea, Rep. de	1,60	-1,27	7,46	7,79	11,50	6,56	-10,69	-5,09	4,07	4,30
Hong Kong	1,92	-2,07	6,16	-1,21	8,81	5,46	14,16	-0,09	0,16	0,16
Singapur	1,16	-0,99	7,89	-0,60	3,74	1,65	5,02	4,39	1,23	1,31
Malasia	2,45	1,73	6,35	3,28	5,88	4,12	2,65	2,52	3,24	4,25
Indonesia	1,95	0,61	4,70	4,05	-5,28	-1,57	1,34	-11,27	3,28	3,33
Filipinas	2,42	-0,07	1,01	1,21	-3,71	-5,82	-10,15	-2,86	1,01	1,02
Tailandia	1,98	1,70	5,44	3,47	1,54	0,49	-2,37	-1,66	3,50	3,35
Papua Nueva Guinea	2,59	3,18	0,64	3,15	-0,92	-2,94	3,54	-7,76	2,13	2,43
Macao	4,06	-24,32	0,0	0,0	8,14	6,17	26,10	3,20	-0,63	-0,63
ASIA ORIENTAL Y SUDORIENTAL	2,01	0,66	5,49	4,15	3,84	2,89	-0,50	-2,16	3,93	4,08
Birmania	1,96	1,08	5,65	6,05	-9,30	-7,57	-11,80	-8,91	5,96	6,04
Sri Lanka	1,77	1,45	5,18	4,17	7,12	-0,04	5,23	-3,90	-0,37	-1,00
Pakistán	3,01	1,97	5,84	1,56	0,41	3,53	-9,67	11,91	3,90	3,40
Nepal	2,35	2,17	3,82	4,00	8,30	8,03	-19,57	1,51	2,79	2,92
Bangladesh	2,75	3,34	3,28	2,44	6,60	3,75	4,19	2,64	2,21	2,11
Bhután	2,04	2,01	0,0	0,0	0,0	0,0	1,31	6,56	2,35	2,39
ASIA MERIDIONAL	2,65	2,48	5,12	2,86	2,44	2,66	-3,60	5,26	2,87	2,74
India	1,93	-0,02	4,66	2,82	-1,00	-2,85	-3,97	3,99	4,08	4,20
China	1,23	-2,06	8,94	10,09	6,30	10,32	10,72	-19,99	5,87	5,66
LEJANO ORIENTE	1,72	-0,58	6,48	6,28	3,87	3,48	0,54	-4,93	3,65	3,67

Nota: Dentro de cada grupo, los países están clasificados de conformidad con los niveles de suministro de energía alimentaria (SEA) en 1981-83.

sentido. En el caso de China, aunque se ha superado en gran parte el problema de la malnutrición, la carga de los excedentes de cereales se debe sobre todo a la escasa capacidad de almacenamiento, a la congestión de los sistemas internos de transporte y a la falta de centros de elaboración.

El personal dirigente se encuentra ante un dilema sumamente difícil. Por una parte, tiene que ocuparse de los problemas inmediatos —como la seguridad alimentaria, los beneficios económicos de los agricultores y la lucha contra la pobreza—, muchos de los cuales sólo pueden solucionarse a corto plazo con medidas proteccionistas y programas de subvenciones. Por la otra, es evidente que las soluciones duraderas exigen reformas capaces de introducir reajustes estructurales, sobre todo en países que no han alcanzado todavía la autosuficiencia alimentaria. El reconocimiento de esta necesidad ha impulsado políticas más o menos audaces. En China, la nueva fase de reformas agrícolas se propone, entre otras cosas, mejorar el sistema comercial limitando el papel del Gobierno en la fijación de precios y la adquisición de productos y liberalizando los precios en explotación y al por menor.

Aunque en otros países con excedentes no se han aplicado todavía proyectos generales de reforma, las presiones presupuestarias y la necesidad de reducir las existencias han obligado a reducir la participación pública en la comercialización y distribución de alimentos. En la República de Corea se está prestando apoyo, no ya a los alimentos básicos, sino a las hortalizas y forrajes, y por lo tanto serán menos intensas las actividades de sustentación de los precios del trigo y, quizás, del arroz. Algo semejante ha ocurrido en Indonesia. Los programas de intensificación de la producción, que han hecho posibles los excedentes de arroz del país, están concentrándose ahora en los cultivos secundarios. En la India, entre las medidas para reducir las existencias figura el fomento de la distribución seleccionada, por ejemplo a través de programas de alimentos por trabajo, y la liberalización gradual del comercio de cereales, que con el tiempo podría llegar a reducir la parte de la producción manipulada por el Gobierno.

Sin embargo, en general, los dirigentes no siempre han sido capaces de adaptar sus políticas a un entorno interior y exterior en rápido cambio. Así se explica la falta de integración entre políticas y el que a las iniciativas en el sector de la agricultura no siempre correspondan otras medidas coordinadas de mayor alcance. Al mismo tiempo, las políticas no han mostrado siempre la diferenciación necesaria de acuerdo con las diferentes zonas y lugares ni con la tecnología existente.

En los próximos años, las medidas sobre políticas de reajuste y desarrollo agrícola chocarán con graves dificultades financieras. La falta de movilización de los ahorros, los déficits presupuestarios, la situación precaria de las balanzas de pagos y el descenso de las financiaciones en condiciones de favor someten a los presupuestos de inversión a una presión cada vez mayor.

Aunque la agricultura constituye un sector prioritario en muchos países, y por lo tanto las medidas de austeridad podrán afectar más a otros sectores, es posible que deban introducirse también recortes en la financiación agrícola, lo que plantearía dudas sobre las posibilidades de que esta región siga consiguiendo los notables resultados del pasado decenio en el campo de la producción.

Los obstáculos presupuestarios redujeron en Indonesia el número de proyectos de desarrollo agrícola, que pasaron de 458 en 1985-86 a sólo 273 en 1986-87. En 1985 las asignaciones del sector público en favor de la agricultura experimentaron sólo un ligero aumento en Pakistán, donde el mal tiempo ha aumentado las dificultades para alcanzar, en el caso de algunos productos alimenticios, los objetivos de producción de 1984-88. Hay también un ambiente poco propicio al ahorro y a la inversión en Bangladesh, ya que las bases del país en materia de exportaciones, ahorros e impuestos son muy débiles; al mismo tiempo, la necesidad de contraer grandes deudas para financiar la importación comercial de alimentos en los últimos años está obligando también a adoptar medidas de austeridad. Los problemas de liquidez se dejan sentir incluso en los países con la mayor proporción regional entre ahorros e inversión. En el caso de la India, sólo cabe esperar un ligero aumento de los ahorros, mientras que las inversiones de otras fuentes, como las exportaciones y los préstamos exteriores, están limitadas por el clima económico y financiero. Al mismo tiempo, las medidas liberalizadoras del comercio han provocado, a corto plazo, un aumento de los gastos debidos a importaciones.

RECUADRO 2.4

**Crecimiento, equidad y pobreza en Asia**

La comparación entre los resultados socioeconómicos obtenidos por distintos países presenta graves problemas conceptuales, estadísticos y de definición. Incluso en zonas geográficas limitadas, los resultados obtenidos por los distintos países responden a situaciones muy distintas en cuanto a recursos, obstáculos y políticas. También pueden registrarse grandes diferencias según los sectores y períodos de tiempo estudiados.

Teniendo en cuenta estas limitaciones, un estudio reciente de la FAO comparó las experiencias de 11 países de Asia durante los 23 últimos años<sup>1</sup>. Se examinaron 16 indicadores relacionados con el crecimiento económico, la distribución de las rentas y el bienestar social. Aunque en el estudio se tuvieron en cuenta los resultados socioeconómicos en sentido amplio, la agricultura constituyó un elemento fundamental del análisis. Este sector, que continúa siendo un componente fundamental de la economía de la mayor parte de los países de la región, está en relación con varios indicadores del crecimiento, como el PIB agrícola, la producción de alimentos y cereales, etc. De la misma manera, los análisis sobre los indicadores de distribución, por ejemplo la desigualdad de los ingresos y la incidencia de la pobreza, se basan en gran parte en factores relacionados con la agricultura, como los gastos en alimentos y la distribución de las explotaciones. Entre los indicadores sociales se incluye el análisis de los niveles nutricionales de

la población. La clasificación de los países cuyos resultados se examinaron, de acuerdo con un sistema aceptado de ponderación de los diferentes indicadores, fue la siguiente (aparecen entre paréntesis los números índices compuestos que indican diferencias cuantitativas):

*Resultados máximos:*

República de Corea (160), Malasia (145);

*Resultados superiores a la media:*

Tailandia (112), China (109);

*Resultados medios:*

Filipinas (99), Indonesia (98);

*Resultados inferiores a la media:*

Sri Lanka (91), Pakistán (85), India (78);

*Resultados más bajos:*

Bangladesh (62), Nepal (61).

Los países con resultados más bajos eran países predominantemente agrícolas. Efectivamente, era en estos países donde más importancia revestía la aportación de la agricultura al PIB total (Nepal, 59 por ciento y Bangladesh, 47 por ciento). Y a la inversa, donde menor era la participación de la agricultura y mayor la de la industria era en los países con mejores resultados (República de Corea, 14 por ciento y Malasia, 21 por ciento).

Se comprobó la existencia de una fuerte relación entre los resultados y la tasa de crecimiento del PIB, por una parte, y el PIB per cápita, por otra. Los resultados estaban también en estrecha relación con los indicadores sociales, pero no tanto con los indicadores de distribución.

La relación tan estrecha entre PIB y resultados confirmaba la importancia de conseguir un crecimiento adecuado, capaz no sólo de generar ingresos e inversiones sino también, en muchos casos, de crear las condiciones necesarias para reducir las desigualdades y aumentar el bienestar social. Sin embargo, convendría matizar esta observación, dada la variedad de situaciones de los distintos países en cuanto a la coherencia de sus resultados. Estos presentaban la siguiente graduación: a) malos resultados en todos los aspectos (Nepal y Bangladesh ocuparon los lugares más bajos en casi todos los índices); b) desarrollo relativamente equilibrado, pero con resultados inferiores a la media (Sri Lanka, Pakistán e India); c) resultados medios desequilibrados, con una gran desigualdad y fuerte crecimiento demo-

gráfico, pero con medidas sociales más acertadas (Filipinas), o con niveles superiores de crecimiento, pero menos progreso en lo relacionado con los aspectos sociales y la equidad (Indonesia); y d) resultados positivos equilibrados (República de Corea, Malasia, Tailandia y China, países con orientaciones ideológicas y políticas muy diversas, pero igualmente empeñados en apoyar al sector público y social). La República de Corea ha conseguido los resultados más altos, seguida de Malasia y Tailandia, países en desarrollo con economía de mercado, mientras que China, país con economía de planificación central, a pesar de partir de un nivel más bajo de desarrollo, consiguió alcanzar el cuarto puesto en cuanto a resultados generales.

<sup>1</sup> FAO, *Growth, Equity and Poverty in Asia: Comparative Country Performances*, ESP (1987).

## CERCANO ORIENTE

### Resultados económicos y agrícolas recientes

En el Cercano Oriente las situaciones nacionales son extremadamente variadas en lo que se refiere a los resultados económicos y agrícolas, como cabe esperar de una región que tiene una gran disparidad de recursos, sistemas de producción y políticas normativas. Los acontecimientos económicos más importantes se produjeron en los países exportadores de petróleo, que sufrieron una enorme disminución de sus ingresos procedentes de las exportaciones de petróleo como consecuencia de una caída brutal de los precios internacionales de los combustibles. Prácticamente todos los países exportadores de petróleo registraron una fuerte disminución del PIB. Al disminuir en un 19 por ciento al año sus ingresos de exportación, los exportadores de petróleo adoptaron estrictas medidas de ajuste comercial. Después del crecimiento constante del decenio de 1970, el valor de las importaciones de mercaderías disminuyó en un 2 por ciento anual entre 1980 y 1985 (Cuadro 2.4).

La reducción de la actividad económica y de las oportunidades de empleo en estos países se tradujo en una inversión masiva de las corrientes de mano de obra migratoria entre los países de la región. Se ha calculado que desde los primeros años del presente decenio más de 1 millón de personas han abandonado Arabia Saudita y aproximadamente unas 70 000 personas han dejado la Jamahiriya Arabe Libia (Recuadro 2.5).

En los países no exportadores de petróleo la situación económica dependió también en gran parte de los acontecimientos que se produjeron en el mercado del petróleo. Si bien la disminución de los gastos en combustibles representaron un respiro financiero y un estímulo económico, en cambio se redujo drásticamente una fuente importante de ingresos para los países con excedente de mano de obra: las remesas de los trabajadores emigrados. Para un país como Egipto, que depende en gran parte de los ingresos del Canal de Suez relacionados con los envíos de petróleo, se redujo considerablemente otra fuente de divisas. Además, las corrientes financieras procedentes del extranjero, en particular nuevos préstamos de organismos de financiación regionales bilaterales o multilaterales, disminuyeron y varios países se vieron frente a problemas cada vez más graves de liquidez y de endeudamiento. Sin embargo, en conjunto, el crecimiento de la actividad económica en 1980-84 fue relativamente constante en los países no exportadores de petróleo, salvo en algunos donde las dificultades económicas se agravaron como consecuencia de conflictos armados y de desórdenes civiles, por ejemplo, el Líbano, la República Arabe Siria, Sudán y Afganistán.

En lo que respecta a la agricultura, los resultados de la producción tuvieron características opuestas en los países exportadores de petróleo y en los países de bajos ingresos. En los primeros, el PIB agrícola y la producción

de alimentos aumentaron de forma especialmente rápida —en marcado contraste con la caída del PIB total— como consecuencia de una política de grandes subvenciones para aumentar los niveles de autosuficiencia alimentaria. Entre 1980 y 1984, el PIB agrícola aumentó en un 22 por ciento en Kuwait, 9,3 por ciento en los Emiratos Arabes Unidos y 8,3 por ciento en Arabia Saudita. Estos resultados agrícolas se alcanzaron luchando contra grandes obstáculos naturales, mediante fuertes inversiones en la infraestructura y el recurso masivo a insumos importados y tecnología moderna.

En cambio, en el grupo de países de bajos ingresos, donde el progreso de la producción agrícola es mucho más importante, los resultados de la agricultura fueron en general poco alentadores en el período 1980-84 y solamente unos pocos países lograron aumentar su producción de alimentos a una tasa más rápida que la del crecimiento de la población. En este grupo de países, que depende enormemente de las condiciones climáticas y donde aproximadamente el 70 por ciento de la agricultura se practica en tierras de secano, los resultados fueron irregulares y se vieron afectados en particular por las graves sequías de 1984.

En conjunto, en 1985, la región gozó de una situación climática mucho mejor y la producción agrícola aumentó considerablemente. En Egipto, la agricultura fue uno de los pocos puntos brillantes de una economía por lo general deprimida, puesto que la producción de alimentos aumentó en 4,2 por ciento, y el incremento de la producción y la exportación de algodón alivió la difícil situación en materia de divisas. También aumentó mucho la producción de alimentos en Iraq, la República Arabe Siria, Jordania y Sudán. Arabia Saudita recogió varias cosechas extraordinarias y sucesivas de trigo, que permitieron contar con excedentes exportables pero que también crearon problemas de colocación de dichos excedentes.

Las estimaciones hechas recientemente para 1986 indican un nuevo y considerable aumento de la producción agrícola de los principales países productores de la región. El aumento, estimado en un 5,8 por ciento, de la producción de alimentos en 1986 superará el incremento obtenido en 1985, con lo cual en los dos años se habrá obtenido una ganancia acumulativa de más del 5 por ciento por habitante. Especialmente interesante fue el resultado obtenido por Arabia Saudita, que alcanzó un aumento medio anual en la producción de alimentos de 17,5 por ciento en 1980-86. En el mismo año se lograron también aumentos considerables en la producción alimentaria en Iraq y la República Arabe Siria, aunque en este último país este incremento compensó sólo parcialmente las pérdidas sufridas en la producción alimentaria por habitante durante el período 1980-85. En la región aumentó sobre todo la producción de cereales, leguminosas y cultivos oleaginosos. Por otra parte, el crecimiento de la producción ganadera fue muy inferior a las tendencias a largo plazo.

En lo que se refiere al comercio de productos agrícola-

CUADRO 2.4 Cercano Oriente: tasas de crecimiento

	Crecimiento demográfico 1980-86	Crecimiento de la mano de obra agrícola 1980-86	Crecimiento del PIB total 1980-84	Crecimiento del PIB agrícola 1980-84	Crecimiento del valor total de las exportaciones (\$ EE.UU.) 1980-85	Crecimiento del valor total de las importaciones (\$ EE.UU.) 1980-85	Crecimiento del valor de las exportaciones agrícolas (\$ EE.UU.) 1980-85	Crecimiento del valor de las importaciones agrícolas (\$ EE.UU.) 1980-85	Crecimiento de la producción agrícola 1980-86	Crecimiento de la producción alimentaria 1980-86
Emiratos Arabes Unidos	5,96	33,47	-3,72	9,25	-8,11	-6,59	-17,60	-2,98	0,0	0,0
Kuwait	5,51	4,20	-2,54	22,06	-11,22	2,60	-9,02	-1,08	0,0	0,0
Omán	4,60	5,66	0,0	0,0	3,84	10,42	14,86	11,00	0,0	0,0
ALTOS INGRESOS	5,38	12,71	-3,22	12,78	-8,10	-0,70	-11,73	-0,12	0,0	0,0
Jamahiriya Arabe Libia	3,90	-4,69	-6,93	1,72	-12,61	-0,19	0,0	-3,91	9,78	9,84
Arabia Saudita	4,22	4,28	-1,20	8,32	-25,32	-0,58	-1,39	-1,84	17,36	17,52
Irán, Rep. Islámica del	2,91	1,62	0,0	0,0	0,46	-0,65	-8,87	2,73	1,38	1,26
Iraq	3,62	3,57	0,0	0,0	-11,06	-6,66	-4,86	-0,04	4,69	4,57
EXPORTADORES DE PETROLEO	3,30	2,47	-2,38	6,85	-18,97	-1,84	-5,48	-0,47	8,87	8,89
Chipre	1,22	1,75	3,60	-0,51	-1,68	1,90	-0,94	0,30	-1,00	-1,00
Turquia	2,08	-1,19	4,65	2,57	19,64	7,11	-0,15	14,83	2,17	2,28
República Arabe Siria	3,62	5,50	2,37	-2,14	-4,73	-2,00	1,51	5,97	1,38	0,97
Libano	0,28	-9,27	0,0	0,0	-5,59	-0,33	-15,70	-5,83	3,26	3,46
Jordania	3,79	8,00	5,98	6,84	4,91	0,33	-11,82	1,15	2,44	2,61
INGRESOS MEDIOS	2,32	-0,22	4,11	1,26	8,69	2,80	-1,47	3,42	1,70	1,72
Egipto	2,45	2,48	5,66	1,82	2,71	13,08	0,50	6,68	2,59	3,42
Yemen Democrático	2,83	5,07	-0,78	-13,98	-2,53	1,28	-9,22	-0,26	0,63	0,28
Afganistán	1,02	1,63	0,0	0,0	5,15	8,08	-9,04	-7,32	0,08	0,03
Yemen, Rep. Arabe del	2,77	2,28	10,10	0,59	-0,95	-8,31	-35,14	-1,02	4,45	4,57
Sudán	2,89	2,88	1,23	-0,54	0,40	-7,02	-4,51	-5,03	2,84	2,43
BAJOS INGRESOS	2,32	2,45	5,31	1,10	2,00	6,07	-2,70	4,15	2,17	2,23
CERCANO ORIENTE	2,67	1,79	0,09	2,02	-14,40	0,05	-2,52	1,26	4,08	4,11

Nota: Dentro de cada grupo de países, los países están clasificados de conformidad con los niveles de suministro de energía alimentaria (SEA) en 1981-83.

## RECUADRO 2.5

**Movilidad de la mano de obra en el Cercano Oriente**

La migración internacional de la mano de obra, que es un fenómeno antiguo y común de los países de la región del Cercano Oriente, ha aumentado considerablemente desde comienzos del decenio de 1970. La migración, procedente en gran parte de países no petroleros y dirigida a países productores de petróleo, se intensificó a finales de los años setenta hasta el presente decenio. Sin embargo, al terminar el auge petrolero se produjo una brusca inversión de tendencia y se ha registrado una repatriación en gran escala de esta mano de obra.

Durante la primera fase, el auge económico que imperaba en todos los países exportadores de petróleo dio lugar a un aumento masivo de sus programas de inversión con la consiguiente demanda de mano de obra. Para los países vecinos de bajos ingresos esta demanda de mano de obra adicional fue al mismo tiempo una fuente de divisas sumamente necesaria, en forma de remesas, y una oportunidad para encontrar una colocación a su excedente de mano de obra.

La corriente cada vez mayor de esta fuerza de trabajo emigrada llegó a adquirir grandes proporciones. Aunque las estimaciones difieren sobre el número de trabajadores emigrados a los países exportadores de petróleo, es posible que los emigrados de otros países del Cercano Oriente hayan alcanzado la cifra de 4,5 millones a comienzos del decenio de 1980. Aproximadamente el 70 por ciento de ellos eran trabajadores temporales. También se produjo un gran movimiento

de inmigrantes del Asia meridional, ya que los nacionales de la India y del Pakistán representaban aproximadamente el 23 por ciento del total de la fuerza de trabajo.

En los países huéspedes, el número de trabajadores expatriados llegó a ser muy grande en relación con la fuerza de trabajo local y, en algunos casos, en relación con toda la población del país. Por ejemplo, a comienzos de 1980 alrededor del 90 por ciento de toda la población de los Emiratos Arabes Unidos estaba formada por extranjeros, mientras que en los Estados del Golfo, de Kuwait y Qatar, llegaba al 70 por ciento. Aunque la proporción era más pequeña en otros Estados, los expatriados representaban la mitad de la fuerza de trabajo nacional en Omán y una tercera parte en Arabia Saudita.

El fenómeno de la migración de la mano de obra, y las remesas a las que daba lugar esta migración, se tradujo indudablemente en beneficios económicos y sociales para los países con un excedente de mano de obra. Mejoró las balanzas de cuenta corriente, fomentó el ahorro y la inversión en la industria de la construcción nacional y aumentó el acceso a la tecnología extranjera. Sin embargo, tuvo también algunos efectos negativos sobre la agricultura ya que en esta emigración participaba una parte considerable de la fuerza de trabajo agrícola. Por ejemplo, se ha estimado que los campesinos migrantes de la República Árabe del Yemen representaban el 14 por ciento del total de la fuerza de trabajo agrícola, y los de Jordania llegaban a una tercera parte del total. Para estos países que, junto con Egipto, contribuían con más del 75 por ciento de los trabajadores migrantes dentro de la región del Cercano Oriente, la migración fue causa de grave escasez de mano de obra en la agricultura y, en algunos casos, transformó las estructuras de la producción. Por ejemplo, en Omán disminuyó la producción de cultivos que necesitan mucha mano de obra, por ejemplo, el trigo de invierno; en el Sudán, una escasez poco común de mano de obra durante la temporada de la recolección afectó la cosecha de algodón; la hoja estupefaciente *qat* sustituyó cada vez más al café con la virtual desaparición del sistema de andenes en la República Árabe del Yemen. Al mismo tiempo, la migración se tradujo también en distorsiones del mercado de mano de obra, ya que los trabajadores capacitados tendían a emigrar en cantidades

relativamente mayores que los trabajadores no calificados.

La caída de los precios del petróleo, junto con la terminación de cierto número de proyectos de infraestructura puestos en marcha durante el decenio de 1970 y 1980, dieron como resultado una fuerte disminución de las necesidades de mano de obra. Desde 1984, todos los principales contratos con compañías extranjeras han sido cancelados en la Jamahiriya Árabe Libia y 70 000 extranjeros han regresado a sus hogares; en Arabia Saudita se ha iniciado una repatriación en gran escala que ha afectado a más de 1 millón de trabajadores. Otros países exportadores de petróleo están preparándose a emprender actividades similares de repatriación.

Es todavía demasiado pronto para evaluar el efecto neto de estos movimientos en los países con excedente de mano de obra. Por una parte, la adquisición de nuevos conocimientos técnicos y experiencias y las inversiones privadas hechas en moneda extranjera por los trabajadores repatriados pueden fomentar la actividad económica. Por otra parte, el carácter repentino y la importancia del movimiento de repatriación impide una reabsorción rápida, completa y precisa incluso de la mano de obra calificada en la fuerza de trabajo nacional.

las, la diferencia cada vez mayor entre la oferta y la demanda de alimentos en la región hizo aumentar aún más las importaciones, aunque a un ritmo bastante inferior al del decenio de 1970. Las importaciones de cereales alcanzaron su nivel máximo en 1984 y representaron la mitad de todas las necesidades de la región. En 1985 se registró una disminución moderada de las importaciones de cereales, pero es posible que éstas hayan aumentado en 1986.

### Nuevas cuestiones y problemas

Las dificultades económicas y financieras surgidas durante el decenio de 1980 han exigido grandes ajustes económicos. La mayoría de los países exportadores de petróleo, en particular Arabia Saudita y la Jamahiriya Árabe Libia, están adoptando medidas de austeridad que sin duda tendrán grandes repercusiones en todas las regiones. En estos países se han reducido considerablemente los gastos públicos para compensar el déficit presupuestario, mientras que la tendencia a la disminución registrada en la industria de la construcción, que se inició a comienzos del decenio de 1980, se ha acentuado muchísimo desde la reciente caída de los precios del petróleo.

Sin embargo, a corto plazo la necesidad de efectuar ajustes probablemente afectará más el grado que el carácter de la participación del gobierno en la alimentación y la agricultura. Con el propósito de estimular la producción y alcanzar niveles más altos de autosuficiencia, los países exportadores de petróleo continuarán suministrando insumos subvencionados, aunque a niveles menos elevados, así como incentivos a los precios del productor. En el futuro cercano, los consumidores de los países de ingresos elevados seguirán beneficiándose de las importantes subvenciones a los precios de los alimentos, mediante diversos sistemas de importación y distribución de alimentos. El mantenimiento de las subvenciones a los alimentos será más difícil para los países de bajos ingresos, muchos de los cuales están haciendo frente a problemas presupuestarios abrumadores.

Las posibilidades políticas de los gobiernos se ven limitadas por la tradición regional de dar fácil acceso a alimentos baratos, por lo cual sólo será posible modificar la política de subvenciones al consumidor de manera gradual a fin de evitar una protesta pública generalizada, tal como ha ocurrido en algunos países. Por ejemplo, en Egipto se ha permitido hace poco tiempo un aumento de los precios de la harina de trigo y del pan, pero las presiones sociales han impedido un fuerte aumento de estos precios. Sin embargo, un nuevo examen más detenido y una racionalización de las subvenciones de los alimentos parecen inevitables en vista de la magnitud de los recursos que exigen estas subvenciones y que representan una gran proporción de los gastos públicos<sup>8</sup>.

En lo que respecta a las medidas relativas a la producción, la crisis reciente ha convencido a los diri-

gentes de que la agricultura, que no es un recurso agotable como el petróleo, puede representar la mejor garantía a largo plazo de desarrollo y bienestar social.

Las posibilidades de producción agrícola de la región no se han aprovechado todavía al máximo. En su mayor parte la agricultura de la región es de secano, por lo cual los esfuerzos por aumentar la producción de alimentos obligan a reducir el nivel de riesgo y de incertidumbre creado por condiciones agroclimáticas desfavorables. En la mayoría de los países de la región, se está tratando de lograr rendimientos más rápidos modernizando y reforzando los actuales sistemas de riego y procediendo a una simplificación de los proyectos en curso, a fin de evitar los elevados costos de los nuevos proyectos de inversión.

En vista de la variabilidad de la producción en las diferentes subregiones, es necesario establecer un sistema de alerta eficaz que proporcione una información fidedigna y permita prever las necesidades y las disponibilidades de alimentos. A su vez, la seguridad alimentaria exigirá que se creen y se mantengan nuevas reservas estratégicas de existencias, como se ha hecho en la República Árabe Siria e Iraq.

Las políticas de precios, que son uno de los principales factores de los recientes resultados agrícolas y del bienestar del consumidor, se han convertido en un problema extremadamente difícil al aumentar la presión sobre los escasos recursos financieros y de personal de administración. Cualesquiera que sean los cambios que se introduzcan en el carácter y el grado de la intervención del gobierno, sigue siendo indispensable mantener la continuidad y la credibilidad de las medidas de apoyo a los precios. La austeridad y la racionalización representan un desafío, pero ofrecen también la posibilidad de mejorar la coordinación de las instituciones que participan en la elaboración de la política de precios de cada país.

Alcanzar la autosuficiencia alimentaria sigue siendo un objetivo difícil en el Cercano Oriente, incluso en países con un elevado potencial agrícola. A pesar de la disminución de los ingresos de exportación, el crecimiento de las importaciones de alimentos en varios de los países de la región que tienen una agricultura importante ha superado todavía el crecimiento de la producción alimentaria durante los primeros años del decenio de 1980. El volumen de las importaciones de alimentos y productos agrícolas no ha disminuido mucho, salvo en algunos países, por ejemplo en el Sudán.

Aunque en los últimos años ha disminuido el ritmo de crecimiento de las importaciones de alimentos de los países exportadores de petróleo, es muy poco probable

<sup>8</sup> A fines del decenio de 1970 los gastos presupuestarios por concepto de subvenciones a los alimentos al nivel del consumidor representaron aproximadamente el 7 por ciento del total de los gastos públicos en Arabia Saudita y el 17 por ciento en Egipto.



que la reducción sea importante a corto plazo o a mediano plazo. Las importaciones de alimentos de estos países representan sólo una parte modesta del total de sus importaciones (alrededor del 15 por ciento) y sus reservas, que disminuyeron a comienzos de 1986 por primera vez desde el auge de la producción petrolera, siguen siendo suficientemente grandes para hacer frente a las necesidades de importación. Por otra parte, la disminución de las inversiones, y el consiguiente ahorro de mano de obra y de maquinaria importada, crearán otras fuentes para financiar las importaciones de alimentos.

El mantenimiento de las elevadas importaciones de alimentos tropezará con dificultades mucho mayores en los países de bajos ingresos y en los que dependen de remesas de divisas y de otras transferencias (por ejemplo, Egipto, Jordania y la República Árabe del Yemen). Entre las recientes medidas de austeridad adoptadas en Egipto hay que citar la fuerte reducción de las importaciones de productos que no se consideran esenciales, tales como la carne congelada y las aves de corral. En los últimos años los elevados niveles de las importaciones de alimentos de Egipto se han mantenido sólo gracias a la ayuda alimentaria.

Las políticas agrícolas han tendido a dar máxima importancia a un producto básico, el trigo, en detrimento de los cereales secundarios y otros alimentos básicos. Sin embargo, el aumento de los ingresos que se generalizó en toda la región durante el auge petrolero, trajo consigo cambios importantes en las pautas del consumo, aumentando sobre todo la preferencia por los productos ganaderos. Esta nueva demanda hizo aún mayor la diferencia existente entre los suministros y las necesidades de cereales para piensos y llegó a ser una carga financiera que puede alcanzar proporciones considerables a plazo medio o a largo plazo. La respuesta de la producción ganadera nacional a la nueva demanda ha sido, en muchos casos, muy alentadora (por ejemplo, en Arabia Saudita, Iraq y la República Árabe Siria), pero a menudo esta expansión se ha logrado mediante fuertes importaciones de piensos, equipo y tecnología veterinaria, lo que revela las deficiencias de esta región en relación con estos insumos.

## ECONOMIAS DE MERCADO DESARROLLADAS

En el Cuadro 2.5 se muestran los resultados obtenidos en la producción agrícola y de alimentos de los principales grupos de economías de mercado desarrolladas. Con la importante excepción del Japón, casi todas estas economías registraron un excedente de producción agrícola en los años ochenta y competían vigorosamente en los mercados mundiales. El resultado ha sido una disminución de los precios mundiales de productos básicos y, sin embargo, debido a un menor ritmo del crecimiento de la demanda, se han acumulado existencias sin precedentes. Los gastos presupuestarios en la agricultura han aumentado enormemente, en particular en los Estados Unidos y la CEE. Hasta una fecha reciente los Estados Unidos eran el país que había reaccionado con mayor vigor frente a una crisis creciente. Asimismo, otros importantes exportadores de productos agrícolas, en particular Australia, Nueva Zelandia y el Canadá han visto disminuir sus ingresos de exportación y sus ingresos agrícolas.

### Estados Unidos

En 1985 y 1986 el sector agrícola de los Estados Unidos ha seguido produciendo excedentes a pesar de la crisis financiera en que los precios en granja de los cultivos disminuyeron brutalmente y el número de agricultores y banqueros rurales que se vieron obligados a abandonar las actividades fue el mayor desde la depresión de los años treinta. Una señal de la gravedad de la crisis fue la disminución del valor de la tierra de cultivo en los Estados Unidos durante 1981-85, estimada en 240 000 millones de dólares.

Desde comienzos de los años ochenta, se han combinado algunos factores para volver la marea financiera y económica contra los agricultores de los Estados Unidos. Entre estos factores pueden citarse:

— La combinación en los Estados Unidos de restricciones monetarias y de estímulo fiscal en las políticas macroeconómicas que hicieron aumentar los tipos de interés. A su vez, éstos aumentaron tanto los costos para los agricultores como el valor del dólar, lo que disminuyó la demanda de exportación de productos agrícolas estadounidenses. Además, el efecto de la desreglamentación gradual de las instituciones financieras, iniciada en 1980, ha sido integrar las finanzas agrícolas y nacionales, con lo cual el sector agrícola se ha hecho más vulnerable a la inestabilidad financiera.

— La Ley Agraria de 1981 fue redactada durante un período de inflación elevada, bajos tipos reales de interés, rápido crecimiento económico, un comercio agrícola y mundial en expansión, y una situación de hambre en muchos países, con proyecciones que indicaban un empeoramiento de la situación. Los precios de los préstamos para los cereales y el algodón fueron

**CUADRO 2.5 Economías de mercado desarrolladas: tasas anuales de variación de la producción agropecuaria y alimentaria, 1984-86 y 1980-86**

	América del Norte <sup>1</sup>			CEE (12 países)			Oceanía <sup>2</sup>			Japón			Europa occidental (con exclusión de la CEE)		
	1984-85	1985-86	1980-86	1984-85	1985-86	1980-86	1984-85	1985-86	1980-86	1984-85	1985-86	1980-86	1984-85	1985-86	1980-86
	<i>(Porcentaje)</i>														
Agricultura	5,3	-4,3	0,9	-2,7	-	1,2	3,0	-1,4	2,1	0,2	0,2	2,3	-7,0	1,9	1,1
Alimentos	5,6	-3,5	1,0	-2,8	-	1,1	1,1	-1,5	2,0	0,7	0,2	2,7	-7,2	1,9	1,1
Productos no alimentarios	0,6	-22,0	-2,6	7,1	-2,6	4,0	12,8	-0,9	2,8	-7,4	1,6	-3,7	4,0	2,9	4,0
Cereales	10,2	-6,6	1,8	-8,1	-4,6	2,6	-10,5	-5,6	7,6	-1,2	-0,3	3,5	-9,5	4,0	2,6
Cultivos oleaginosos	10,3	-4,7	1,7	4,3	0,3	4,2	56,8	-14,4	13,0	-0,6	4,7	3,3	1,2	4,0	4,2
Productos ganaderos	2,4	0,5	1,2	-0,6	0,7	0,8	4,9	-0,4	0,5	3,4	1,2	2,5	-2,0	-0,5	0,8
Carne	1,8	0,3	1,2	-0,1	1,1	1,1	4,8	-0,2	-0,8	5,0	1,1	3,4	-2,1	-2,8	1,1

<sup>1</sup>Estados Unidos y Canadá. — <sup>2</sup>Australia y Nueva Zelanda.

Fuente: FAO, Dirección de Estadística.

establecidos en niveles suficientemente altos que efectivamente pusieron una base a los precios mundiales después de que la recesión mundial disminuyó el crecimiento de la demanda. La demanda interna y exterior no era suficiente para absorber la producción, sobre todo porque los precios de los Estados Unidos no podían ya competir en los mercados mundiales. Además, algunos países importadores de productos agrícolas alcanzaron una autosuficiencia relativa o se convirtieron en exportadores netos de productos agrícolas.

— El crecimiento económico mundial era débil y el desarrollo de mercados para las exportaciones de los Estados Unidos sufría los efectos de los problemas del endeudamiento que disminuían la demanda de importación en general y la de productos agrícolas de los Estados Unidos en particular. En 1985, las exportaciones agrícolas de los Estados Unidos alcanzaron la cifra de 29 000 millones de dólares en comparación con 43 300 millones en 1981. En realidad, por primera vez en 15 años los Estados Unidos tuvieron, en mayo de 1986, un déficit en su comercio agrícola mensual.

La Ley de Seguridad Agraria de los Estados Unidos, de 1985, que entró en vigor en 1986, fue examinada y discutida en el contexto de una grave preocupación pública por la situación financiera de los agricultores y la fuerte disminución de las exportaciones. El propósito principal es lograr que los cereales y el algodón estadounidenses sean más competitivos en los mercados mundiales y al mismo tiempo proteger los ingresos agrícolas. Para ello es necesario sobre todo disminuir el apoyo dado a los precios del mercado a un nivel que permita competir en los mercados internacionales y aumentar las transferencias directas de ingresos a los productores. Se insta a estos agricultores a colocar ciertas tierras en una "reserva a largo plazo" y se les pide que dejen sin cultivar anualmente cierta superficie para poder gozar de los beneficios del programa agrícola. El Secretario de Agricultura goza de mucha flexibilidad en lo que se

refiere a la aplicación de las disposiciones de la Ley. Este poder discrecional se traducirá probablemente en una intensificación de las actividades nacionales y extranjeras de los grupos que tratan de influir en las decisiones relativas a los precios.

Además de lograr precios competitivos, la Ley trata de mejorar la calidad de las exportaciones de los Estados Unidos, contrarrestar las supuestas prácticas comerciales desleales, eliminar los obstáculos de las políticas extranjeras, reducir las barreras arancelarias mediante las negociaciones comerciales multilaterales en el GATT y hacer que en los Estados Unidos los dirigentes comprendan los problemas de los agricultores creados por políticas fiscales y monetarias que éstos no pueden controlar.

Otra característica de la Ley de 1985 es una política de ayuda alimentaria que entraña la promoción de la empresa privada en los países beneficiarios por conducto de la Ley Pública 480. De conformidad con el Título II de la Ley 480, la ayuda alimentaria mínima se elevó de 1,8 a 1,9 millones de toneladas.

En 1985 la producción agrícola superó la tendencia, lo que en gran parte se debió a una cosecha extraordinaria de maíz. Se estimó que en 1986 la producción agrícola sería inferior en un 4 por ciento a la de 1985, pero que las existencias seguirían acumulándose, en particular las de maíz, pues se esperaba recoger la segunda cosecha más importante de la historia del país. Se previó que las existencias de maíz se triplicarían, pasando de 58 millones de toneladas en 1984/85 a 171,5 millones de toneladas en 1986/87, y se pronosticó que las existencias de trigo aumentarían a 53 millones de toneladas en 1986/87.

En 1985 el ingreso agrícola neto alcanzó un total de 30 500 millones de dólares, es decir 2 000 millones de dólares menos que el año anterior, y se esperaba que en 1986 la cifra correspondiente sería algo inferior a la de 1985, de 25 000 a 29 000 millones de dólares. Se prevé

que en 1986 prácticamente la cuarta parte del ingreso agrícola procederá de fuentes gubernamentales, de conformidad con las estimaciones del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA).

Sin embargo, el USDA prevé también una posible mejora de la situación de los agricultores del país que se enfrentan con problemas financieros. En el período 1983-86 se registró una disminución de 20 000-22 000 millones de dólares en la deuda agrícola. El USDA espera que la relación deuda/haberes se establezca e incluso disminuya en 1987-88, así como la relación costo del interés/ingresos, lo que daría una mayor estabilidad financiera al sector agrícola.

La conservación del suelo se ha convertido en un problema importante en los Estados Unidos, y recibe especial atención en la Ley Agraria de 1985. Se ha estimado que 33 936 000 ha de tierras de cultivo del país son objeto de una erosión más rápida que la tasa de regeneración. En 19 800 000 ha la tasa de erosión es tres veces superior a la de regeneración y pueden entrar en el ámbito del Programa de Reserva de Conservación. Hasta agosto de 1986, 3 393 600 ha habían sido incorporadas en el Programa. Se había previsto que otros 4 millones de ha se dejarían sin cultivar en 1987 después de que en octubre de 1986 se anunció lo que se consideraba el mayor programa de reducción de superficie cultivada en la historia de los Estados Unidos.

### **Comunidad Económica Europea (CEE)**

El crecimiento constante de muchos excedentes de productos básicos, que fueron resultado de aumentos anuales de la producción de 2-3 por ciento hasta 1984, y de un aumento anual del consumo que en promedio fue inferior al 1 por ciento, han contribuido a crear existencias agrícolas que son financieramente intolerables para la CEE. Sin embargo, la disminución de la producción agrícola en 1985 y el crecimiento cero en 1986 son indicios tal vez de una tendencia a una menor producción. Ahora bien, la depresión de los mercados mundiales, un dólar de los Estados Unidos en constante disminución y la amenaza de una mayor competencia en los mercados agrícolas han empeorado las perspectivas de los ingresos agrícolas en la CEE y en el presupuesto de la Política Agrícola Común (PAC), a pesar de una menor producción.

La CEE se enfrenta con otras dificultades conforme España y Portugal se integran más en la Comunidad. España inició su período de transición de siete años para adaptarse a la PAC el 1º de marzo de 1986, mientras que Portugal comenzó en la misma fecha su período de transición en dos etapas, que debe durar diez años. España es un gran productor de aceite de oliva y de vino, productos de los cuales la CEE tiene excedentes. Se ha expresado cierta preocupación internacional por el hecho de que España y Portugal adopten las normas de la CEE, en particular las que se refieren a los cereales. Este temor estaba bien fundado, ya que en marzo de

1986 el derecho pagado por las importaciones de maíz en España pasó de 20 por ciento a casi el 100 por ciento. Los Estados Unidos iniciaron activas discusiones con la CEE sobre este problema y en enero de 1987 se evitó con enorme dificultad una "guerra comercial" (Recuadro 2.6).

La crisis presupuestaria más o menos permanente se ha agravado por la disminución del valor del dólar de los Estados Unidos, lo que significa que las subvenciones a la exportación habrán costado 1 500 millones de dólares más de lo previsto por esta razón solamente en 1986. Asimismo, los precios internacionales de los principales cereales se han reducido fuertemente, lo que ha resultado muy costoso para el presupuesto de la CEE debido a sus derechos variables, sus devoluciones a la exportación y el alto valor teórico de las existencias.

El acuerdo de precios de la CEE de 1986/87 representa el tercer año consecutivo de congelación de precios, aunque Francia, Italia y Grecia lograrán ligeros cambios positivos en sus monedas nacionales. Por otra parte, los productores de cereales pagarán un derecho de responsabilidad del 3 por ciento para ayudar a sufragar los costos de almacenamiento y las subvenciones a la exportación, y se aplicará un descuento del 5 por ciento a los precios de los cereales de baja calidad.

La Comisión de la CEE había previsto un déficit de 4 000 millones de unidades de cuenta europea (ECU) en el presupuesto de 1987, que fue rechazado por el Parlamento Europeo. Este hecho, combinado con la presión internacional ejercida para disminuir la producción, y por la rápida acumulación de existencias de cereales, productos lácteos, carne, vino y aceite de oliva, hizo que a mediados de diciembre de 1986, el Consejo de la CEE se apresurara a adoptar medidas para reducir la producción de leche en 9,5 por ciento hasta 1989 y disminuir el precio garantizado de la carne en un promedio del 11 por ciento en 1987. Estas revisiones son las más importantes logradas en la PAC y pueden establecer la base para hacer nuevos cortes en la producción de trigo, vino y aceite de oliva. Sin embargo, cada uno de estos subsectores es único, y la producción de vino y aceite de oliva por los países del Mediterráneo miembros de la CEE será especialmente difícil porque las explotaciones que producen estos productos tienen por lo general los ingresos más bajos de toda la Comunidad.

Los países de Europa occidental que no son miembros de la CEE obtuvieron mejores resultados que la CEE en 1986, pero se están viendo obligados a revisar sus políticas agrícolas en vista de los difíciles problemas del abastecimiento mundial. La mayoría de estos países son montañosos y en el pasado han promulgado una legislación especial para proteger sus explotaciones agrícolas en las regiones montañosas. En fecha reciente se ha ampliado esta legislación para que abarque a las explotaciones de los valles y llanuras con el propósito de darles una mayor viabilidad financiera a las explotaciones agrícolas y favorecer a largo plazo a la agricultura. Un objetivo fundamental de esta legislación es lograr

que los agricultores abandonen las tareas agrícolas, ya sea mediante una jubilación anticipada o convirtiendo las tierras de cultivo en parques nacionales.

### **Canadá, Oceanía y Japón**

El Canadá ha podido evitar una catástrofe de grandes dimensiones en su sector agrícola a pesar de la sequía de 1984 y 1985, de los bajos precios de los cereales y de la fuerte competencia en el mercado de exportación. Los agricultores se han visto favorecidos por el apoyo financiero recibido de presupuestos federales y provinciales, y por la depreciación del dólar canadiense, tipos de interés relativamente bajos y la buena cosecha de trigo recogida en 1986. Los ingresos agrícolas netos no han disminuido excesivamente, a pesar de que más del 10 por ciento de los agricultores parecen encontrarse en dificultades financieras.

En agosto de 1986 se aprobó una Ley de revisión de la deuda agrícola, por la cual se estableció una Junta de Revisión Agrícola en cada provincia con la finalidad de ayudar a los agricultores que se encontraran en grave situación financiera. Esta medida siguió a la moratoria declarada en septiembre de 1985 en relación con la ejecución de hipotecas agrícolas que entrañaran deudas a los organismos oficiales. Además, en diciembre de 1986 se anunció el establecimiento de un Programa especial cerealero, que facilitará 1 000 millones de dólares canadienses a los productores de cereales y aceites vegetales perjudicados por las medidas comerciales adoptadas por la CEE y los Estados Unidos.

Los bajos precios mundiales han reducido el valor de las exportaciones agrícolas del Canadá, aunque el mercado de exportación para su trigo de primavera de alta calidad se ha mantenido relativamente firme. Debido a la sequía de 1984-85 y a los esfuerzos hechos por mantener los volúmenes de exportación, las reservas de cereales del Canadá se encuentran en su nivel más bajo en los últimos 30 años, y la cabaña en su nivel más bajo desde 1960.

Los círculos agrarios del Canadá se muestran muy preocupados por la salud financiera de su sector en vista de la durísima competencia por la conquista del mercado de exportación, los bajos precios mundiales de los productos básicos y el hecho de que aproximadamente el 50 por ciento del ingreso agrícola del Canadá procede de las exportaciones. Como resultado de ello, el Gobierno ha aplicado un fuerte derecho compensatorio a las importaciones de maíz de los Estados Unidos y de carne de la CEE para proteger su industria nacional contra lo que se considera una subvención desleal.

Tanto los agricultores de Australia como los de Nueva Zelandia han sido muy perjudicados por los bajos precios de los productos agrícolas y por el aumento de la competencia hecha a sus principales productos de exportación, y también por los elevados tipos de interés y el alza de los costos de producción. Se calcula que 12 000 agricultores australianos estaban amenazados de

bancarrotas en 1986. Como Australia o Nueva Zelandia no pueden competir con las subvenciones dadas a los productores de otros países exportadores importantes, se han visto obligados a gravar aún más a los que se consideran ya sectores agrícolas técnicamente eficientes.

Asimismo, los productores australianos de trigo han visto disminuir el precio mínimo garantizado de su producto en un 13 por ciento en 1986. Sin embargo, como consecuencia de la baja del dólar australiano y de una fuerte campaña de exportación, es probable que las exportaciones de trigo alcancen en 1986 un nivel sin precedentes de 16 millones de toneladas y que también aumenten considerablemente las exportaciones de ganado. Sin embargo, se prevé que el valor real neto de la producción agrícola disminuirá en más de un 20 por ciento en 1986 debido a los bajos precios.

Los agricultores de Nueva Zelandia han sido perjudicados por un nuevo programa agrícola que reduce el apoyo a los agricultores y por un alza del dólar de Nueva Zelandia que ha frenado a las exportaciones. Los tipos de interés siguen siendo elevados en el país y el valor real neto de la producción agrícola ha disminuido en más de un 20 por ciento.

En 1986, el Banco Rural de Nueva Zelandia, que es un organismo del Gobierno, informó que el 80 por ciento de sus clientes del sector agrario se encontraban en dificultades financieras. Los ingresos procedentes de la carne de ganado ovino y vacuno habían disminuido en un 52 por ciento en 1985-86 en comparación con un año antes, y la situación general se ha comparado con la existente en el decenio de 1930, lo que no había sucedido antes.

En cambio, en el Japón la producción de cereales y ganadera siguió aumentando en 1985-1986, y el alza del yen redujo el costo de los insumos agrícolas importados, lo que favoreció a los ingresos agrícolas netos. La agricultura del Japón es cada vez más una actividad parcial, y se ha estimado que en 1984 aproximadamente el 86 por ciento de las familias campesinas desarrollaban actividades económicas no agrícolas durante la temporada de cultivo.

La política agrícola del Japón ha dado máximo relieve a un programa de diversificación de la producción de arroz orientándola hacia el cultivo de forrajes, trigo y soja. En 1986, 610 000 ha de arrozales fueron dedicadas a la producción de estos cultivos. A pesar de este programa, el arroz sigue siendo protegido contra las importaciones, y los funcionarios japoneses demuestran gran preocupación por las consecuencias que podría tener la apertura del mercado arrocero nacional a las importaciones como resultado de las negociaciones del GATT. Otros mercados, por ejemplo el de la carne de vacuno y de naranjas, han sido liberalizados recientemente. El Japón sigue teniendo aproximadamente una autosuficiencia del 50 por ciento en la producción de alimentos.

RECUADRO 2.6

**Relaciones comerciales agrícolas entre los Estados Unidos y la CEE: logros, controversias y reacciones de terceras partes**

Los Estados Unidos y la CEE ocuparon un lugar prominente en las actividades preliminares a las negociaciones comerciales multilaterales, ya que muchos de los casos tratados en el GATT se habían referido a controversias entre estos dos importantes grupos comerciales. En 1986 se resolvieron algunas antiguas controversias entre las dos partes, pero otras siguieron sin solución.

En febrero de 1986, los Estados Unidos y la CEE llegaron a una solución mutuamente satisfactoria respecto de la ayuda concedida por la CEE a la producción de melocotones enlatados, guisantes en lata, cóctel de frutas en lata y pasas. Este acuerdo fue importante porque se trataba de la primera vez que un grupo especial del GATT consideraba que las subvenciones internas a la producción podían interferir con el comercio internacional. En agosto, la llamada "guerra de la pasta" se calmó temporalmente cuando los Estados Unidos disminuyeron los aranceles que aplicaban a las exportaciones de pasta de la CEE, y la CEE hizo lo mismo respecto de las exportaciones estadounidenses de frutos cítricos y nueces.

Otra controversia, producida por la ampliación de la CEE, tuvo su origen en la adopción por España y Portugal de las reglas y reglamentos de la CEE. Como consecuencia de este acto, las exportaciones de maíz de los Estados Unidos fueron sometidas a nuevas barreras arancelarias, por lo cual este país exigió una compensación adecuada. De conformidad con las normas de la CEE, España y Portugal tenían que aumentar sus dere-

chos arancelarios sobre los productos de maíz y sorgo importados de los Estados Unidos. El Gobierno norteamericano sostuvo que este derecho costaría a sus agricultores aproximadamente 430 millones de dólares por año. Se llegó a una solución provisional de la controversia durante seis meses de tal manera que las negociaciones comerciales multilaterales pudieran continuar normalmente, pero el 1º de enero de 1987 los Estados Unidos anunciaron que a fines de enero impondrían un derecho del 200 por ciento sobre cierto número de importaciones procedentes de la CEE, por ejemplo los quesos Gouda y Edam, el jamón enlatado, las zanahorias, las aceitunas en salmuera, la ginebra, el coñac y los vinos blancos de baja calidad. El 29 de enero de 1987 se llegó a un acuerdo entre las dos partes acerca de las ventas de cereales a España. El acuerdo, de una duración de cuatro años, estipula que la CEE deberá permitir exportaciones anuales de 2 millones de toneladas de maíz y 3 millones de toneladas de sorgo a España, aplicándosele bajos derechos. Exige también que Portugal abandone la práctica adquirida durante el último año de comprar el 15 por ciento de sus importaciones de cereales de la CEE. Se prevé que los Estados Unidos obtendrán aproximadamente las dos terceras partes de los contingentes de España y Portugal.

Si bien los acuerdos bilaterales entre los Estados Unidos y la CEE han dado algunos resultados positivos, los efectos sobre otros países no se han tenido en cuenta en absoluto. Tanto los Estados Unidos como la CEE tienen políticas agrícolas internas que tratan de mantener los ingresos agrícolas aplicando diversos métodos, cuyo resultado ha sido la creación de grandes excedentes y la caída de los precios mundiales. En un período de retracción de los mercados de exportación, los Estados Unidos y la CEE han tratado de conservar sus respectivas partes en el mercado adoptando medidas unilaterales y bilaterales que, en algunos casos, se han traducido en supuestas incursiones en los mercados tradicionales de otros países. Muchos de esos países están relativamente más expuestos económicamente a las fluctuaciones del comercio y han sido muy perjudicados por la reducción de los mercados y el aumento de la competitividad.

Catorce de estos países formaron una nueva alianza en 1986 y celebraron una reunión en Tailandia y en Cairns, Australia. El llamado Grupo Cairns de países representa del 20-25 por ciento del

comercio agrícola mundial<sup>1</sup>. Ha ejercido ya presiones en la Ronda Uruguay, en Punta del Este, a fin de que en el programa de negociaciones se incluyan las subvenciones a las exportaciones agrícolas y está dispuesto a mantener esta presión en el futuro.

Si bien ninguno de estos países por sí solo tiene un presupuesto que pueda competir con los Estados Unidos o la CEE, como grupo esperan ejercer suficiente presión en los órganos internacionales e influir en las prácticas comerciales. Incluso si actúan individualmente, algunos de estos países pueden ejercer presiones en lo que se refiere a la importación, tal como lo ha demostrado el Canadá al imponer recientemente un elevado arancel al maíz de los Estados Unidos y la carne de la CEE.

Asimismo, Australia, Canadá y Nueva Zelandia son miembros del Comité de Agricultura de la OCDE, que en el futuro cercano puede desempeñar un papel importante en la tarea de aliviar los problemas del comercio agrícola. En su reunión de diciembre de 1986, el Comité acordó en principio preparar la base para negociar arreglos que aliviaran los problemas del comercio a corto plazo y a medio plazo de la agricultura. Estos arreglos probablemente se ajustarían a los principios del Acuerdo General y representarían una acción paralela a las negociaciones a largo plazo del GATT. A comienzos de 1987 se celebraron debates en este sentido en otros órganos internacionales<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Estos países son: Argentina, Australia, Brasil, Canadá, Colombia, Chile, Filipinas, Hungría, Fiji, Indonesia, Malasia, Nueva Zelandia, Tailandia y Uruguay.

<sup>2</sup> En la reunión de las negociaciones comerciales multilaterales del GATT, celebrada en enero; en una serie de conversaciones comerciales que se iniciaron el 9 de febrero; en la reunión de Exportadores de Trigo de febrero; en la reunión de Ministros de Comercio en marzo; en la reunión ministerial de la OCDE en mayo, y en la reunión del Consejo Mundial de la Alimentación y de la Cumbre Económica Occidental en junio.

## ECONOMIAS CENTRALES PLANIFICADAS

### Europa oriental y URSS<sup>9</sup>: resultados económicos globales en 1985

El crecimiento económico en Europa oriental y la URSS, que se había acelerado en 1982 y 1983, registró una ligera desaceleración en 1984 y, nuevamente, en 1985 (Cuadro 2.6). Sin embargo, los resultados económicos regionales ocultan considerables diferencias entre los siete países en lo que se refiere a políticas, objetivos previstos y resultados efectivos.

Los resultados económicos de la región en conjunto en 1985 pueden evaluarse mediante un análisis de la evolución de los factores de la oferta y la demanda. En lo que respecta a la oferta, las condiciones climáticas excepcionalmente duras a comienzos de 1985 y la prolongada sequía en el verano produjeron considerables efectos negativos sobre factores fundamentales, como la energía y, por lo tanto, la industria, los transportes y la agricultura en la mayoría de los restantes países de la región. La producción agrícola disminuyó entre un 4,8 por ciento y un 13,1 por ciento en Bulgaria, Hungría y Rumania, no varió significativamente en Polonia y aumentó moderadamente en los restantes países, inclusive la URSS. La producción total de energía aumentó marginalmente o se redujo; en el caso de la URSS la producción de petróleo bajó en un 3 por ciento.

La tasa de crecimiento del volumen de las exportaciones se redujo del 6 por ciento en 1984 a alrededor del 1 por ciento en 1985, mientras que la de las importaciones bajó ligeramente, del 5 por ciento en 1984 al 4,7 por ciento en 1985. En 1984-85 el superávit de la balanza comercial de la región se redujo en 7 000 millones de dólares.

En cuanto a la demanda, la desaceleración del comercio mundial y, sobre todo, de la demanda de importaciones de las economías desarrolladas de mercado influyó negativamente en las posibilidades de exportación de la mayoría de los países de Europa oriental y de la URSS. Sin embargo, el déficit tradicional (basado en rublos) de los países de Europa oriental en su intercambio con la URSS pasó a convertirse en 1985 en un superávit.

Los resultados obtenidos en el sector financiero externo por la mayoría de los países de Europa oriental, aunque se redujeron considerablemente, siguieron siendo positivos gracias al estricto control de las importaciones y a la reducción de la demanda interna. En algunos países estas medidas de austeridad ocasionaron una escasez de alimentos, el racionamiento de productos alimenticios y la subida de los precios al consumidor.

<sup>9</sup> Este grupo comprende Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, la República Democrática Alemana, Rumania y la URSS (no se incluye Albania por falta de datos).

### Evolución reciente en el sector agropecuario

En los últimos años varios países de la región han introducido cambios que afectan la ordenación y planificación del sector agropecuario. El examen de estos cambios se centra principalmente en Hungría, Polonia y la URSS, países acerca de los cuales se dispone de una información más completa.

En 1985 la tasa de crecimiento de la producción agropecuaria de Hungría bajó con respecto a las cifras sin precedentes del año anterior (Cuadro 2.7). La producción agrícola disminuyó en un 6,9 por ciento, a causa sobre todo de las adversas condiciones meteorológicas, y la producción pecuaria bajó en un 8,3 por ciento, a causa de la menor rentabilidad; ello fue acompañado por un empeoramiento de las condiciones económicas en el sector.

Como en años anteriores el aumento de los precios de los productos agropecuarios al productor en 1985 fue inferior al de los precios de los insumos. A consecuencia de los menores ingresos y de los precios cada vez más altos de los fertilizantes, que subieron en un 8,6 por ciento, el consumo de estos productos bajó en casi un 12 por ciento en 1985. Sufrieron un aumento los impuestos pagados por las grandes explotaciones y se estableció un impuesto del 20 por ciento a las inversiones, a excepción de las nuevas plantaciones, la bonificación de tierras y la adquisición de maquinaria agrícola. Por otra parte, entre 1984 y 1985 se triplicaron los impuestos pagaderos a la administración local, si bien a partir de un nivel muy bajo, y como consecuencia de ello crecieron menos las inversiones en la agricultura<sup>10</sup>.

En vista de las dificultades con que tropezaba el sector, a mediados de 1985 el Gobierno de Hungría subió los precios al productor y redujo los impuestos. Pese a estas medidas la producción agropecuaria siguió bajando en 1986, debido en parte a una sequía que persistía por segundo año consecutivo y a la menor demanda de exportaciones tradicionales.

En 1985 la producción agropecuaria no varió mucho en Polonia, tras haber aumentado en casi un 6 por ciento en 1984, año en que los rendimientos de los principales cultivos alcanzaron niveles sin precedentes. Disminuyó la producción agrícola, pero aumentó la pecuaria, sobre todo la de carne, tradicional producto de exportación de Polonia. El incremento de la producción cárnica permitió aumentar el consumo interno y las exportaciones. Estas últimas redujeron a su vez los problemas que planteaba al país el saldo negativo de la balanza comercial en monedas convertibles; también fueron aliviados por la nueva política introducida en 1983, merced a la cual la agricultura polaca redujo extensamente su gran dependencia anterior respecto de los productos alimenticios importados.

<sup>10</sup> Véase también la sección titulada "Algunas características de la política agraria de Hungría".

CUADRO 2.6 Europa oriental y URSS: variaciones anuales de algunos indicadores económicos, 1981-85

	1981	1982	1983 (Porcentaje)	1984	1985
<b>PRODUCTO MATERIAL NETO</b>					
<i>Bulgaria</i>	5,0	4,2	3,0	4,6	1,8
<i>Checoslovaquia</i>	-0,1	0,2	2,3	3,5	3,2
<i>Hungría</i>	4,8	2,6	4,6	5,5	5,2
<i>Polonia</i>	2,5	2,6	0,3	2,5	-1,4
<i>Rep. Dem. Alemana</i>	-12,0	-5,5	6,0	5,6	3,2
<i>Rumania</i>	2,2	2,7	3,7	7,7	5,9
<i>URSS</i>	3,3	3,9	4,2	3,2	3,5
Europa Oriental y URSS	1,7	2,8	4,1	3,8	3,5
<b>PRECIOS AL POR MENOR</b>					
<i>Bulgaria</i>	0,5	0,3	1,4	0,7	0,9
<i>Checoslovaquia</i>	0,8	5,1	0,9	0,9	2,5
<i>Hungría</i>	0,2	-	-	-	-
<i>Polonia</i>	4,0	6,6	7,2	8,5	6,3
<i>Rep. Dem. Alemana</i>	18,4	109,4	21,9	14,5	14,1
<i>Rumania</i>	2,1	16,9	5,2	1,1	0,4
<i>URSS</i>	1,0	2,8	0,7	-1,3	0,7
Europa oriental y URSS	...	...	...	...	...
<b>VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES</b>					
<i>Bulgaria</i>	8,4	11,3	4,4	11,6	2,2
<i>Checoslovaquia</i>	0,5	6,1	5,7	8,5	2,6
<i>Hungría</i>	8,4	5,4	10,6	3,7	1,7
<i>Polonia</i>	2,6	7,3	9,4	5,8	-0,3
<i>Rep. Dem. Alemana</i>	-19,0	8,7	10,3	9,5	1,6
<i>Rumania</i>	13,6	-7,6	0,9	15,0	1,6
<i>URSS</i>	1,9	4,5	3,3	2,5	-4,3
Europa oriental y URSS	1,5	5,1	5,7	6,0	-0,6
<b>VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES</b>					
<i>Bulgaria</i>	9,3	3,2	5,2	5,6	10,9
<i>Checoslovaquia</i>	-6,9	2,9	2,0	4,8	4,6
<i>Hungría</i>	-1,3	-4,7	5,3	5,7	2,3
<i>Polonia</i>	0,1	-0,1	3,9	0,1	1,1
<i>Rep. Dem. Alemana</i>	-16,9	-13,7	5,2	8,6	7,2
<i>Rumania</i>	-7,2	-22,8	-5,0	9,9	10,3
<i>URSS</i>	6,4	9,7	4,0	4,4	4,0
Europa oriental y URSS	-0,1	1,5	3,7	5,0	4,7

Fuente: Naciones Unidas, Comisión Económica para Europa, Ginebra.

Los cambios en la política de precios contribuyeron a aumentar la producción de cereales, colza, ganado y carne. Aun cuando no se alcanzó el objetivo declarado de política de lograr la paridad de ingresos entre los agricultores y los trabajadores no agrícolas, la rentabilidad, y las garantías políticas de estabilidad de la agricultura campesina representaron fuertes incentivos para que los agricultores aumentaran la producción, las ventas y las inversiones. A las explotaciones agrícolas estatales se les dio plena autonomía de administración y se hizo que sus actividades se inspiraran en criterios riguro-

samente económicos, eliminándose el extendido sistema anterior de subvenciones estatales.

Sin embargo, para que estas medidas de política produzcan buenos resultados económicos en la agricultura es preciso que la industria ofrezca un mayor suministro de insumos. Sólo así se podrán mantener los niveles sin precedentes de la producción agrícola de 1983-84 y aumentar el número de cabezas de ganado. Se sentía la preocupación de que el sector industrial no pudiera mantener la producción de esos insumos en 1986; sin embargo, en este año la producción agrícola,

**CUADRO 2.7 Europa oriental y URSS: variaciones anuales de la producción alimentaria y agropecuaria, 1983-86**

	1983	1984	1985	1986
	(Porcentaje)			
<b>PRODUCCION AGROPECUARIA</b>				
<i>Bulgaria</i>	-9,6	8,3	-13,1	8,7
<i>Checoslovaquia</i>	4,3	5,6	1,0	-3,7
<i>Rep. Dem. Alemana</i>	2,4	8,3	1,2	2,3
<i>Hungría</i>	-2,8	6,2	-7,7	-4,7
<i>Polonia</i>	4,7	3,1	0,2	3,9
<i>Rumania</i>	-1,7	11,8	-4,8	0,5
<b>URSS</b>	5,2	-0,6	0,7	5,5
<b>Europa oriental y URSS<sup>1</sup></b>	3,7	0,9	0,2	4,1
<b>PRODUCCION ALIMENTARIA</b>				
<i>Bulgaria</i>	-8,3	7,0	-13,3	7,4
<i>Checoslovaquia</i>	4,3	5,6	0,9	-3,8
<i>Rep. Dem. Alemana</i>	2,5	7,9	1,2	2,3
<i>Hungría</i>	-2,7	6,2	-7,8	-4,6
<i>Polonia</i>	4,7	3,0	-0,1	4,3
<i>Rumania</i>	-1,7	11,6	-4,8	0,4
<b>URSS</b>	5,7	-	0,3	5,9
<b>Europa oriental y URSS<sup>1</sup></b>	4,0	1,3	-0,1	4,3

<sup>1</sup>Con inclusión de Albania.

Fuente: FAO, Dirección de Estadística.

favorecida por las buenas condiciones meteorológicas, creció en alrededor del 4 por ciento.

Debido a las grandes fluctuaciones de la producción agrícola causadas por las condiciones climáticas, el logro de un aumento sostenido y constante de la producción, sobre todo de cereales, sigue siendo un objetivo básico de la URSS. Es preciso un crecimiento continuo de la producción cerealera para colmar la amplia brecha entre las disponibilidades y las necesidades internas de piensos en el sector pecuario. Por consiguiente, el Plan Agrícola de 1986, anunciado en 1985, preveía un crecimiento de la producción agrícola del 6 por ciento, pero solamente uno del 1 a 2 por ciento de la pecuaria. Las deficiencias de la infraestructura agraria, que han conducido a grandes pérdidas de producción, son otro problema fundamental que aún hay que resolver.

En 1985 también se aprobó el Plan correspondiente a 1986-90 y se introdujeron algunas nuevas estrategias y políticas de amplio alcance. En noviembre de 1985 se estableció el Comité Estatal para la Agroindustria de la URSS (GOSAGROPROM), que funciona como órgano central de gestión del Complejo Agroindustrial (APK) y tiene encomendadas las tareas de lograr un aumento de la producción, cumplir los planes de adquisición de productos agrícolas, proporcionar instalaciones de almacenamiento, crear capacidad para la elaboración de productos agrícolas e incrementar la diversidad de los productos agrícolas disponibles. El nuevo Comité Estatal reemplazó a los antiguos ministerios de agricultura, frutas y hortalizas, carne e industria lechera, industria alimentaria y construcción rural, así como al Comité Estatal de suministros materiales y técnicos para la agricultura.

En marzo de 1986 se introdujeron reformas importantes con objeto de perfeccionar la gestión y la planificación del sector agrícola, a saber:

— Primas del 50 por ciento para la producción que supere las metas medias establecidas para el período comprendido entre 1981 y 1985 en las esferas de los cereales, la carne, la leche, el algodón, la soja, la remolacha azucarera, el té, la lana, etc. El sistema de incentivos que se aplicaba hasta entonces preveía primas basadas en unas metas de producción que en muchos casos no eran realistas. Por ejemplo, el promedio de las metas establecidas en el plan de producción de cereales para el período comprendido entre 1981 y 1985 fue de 239 millones de toneladas, mientras que, según las estimaciones, la producción real fue de 180 millones de toneladas.

— Se ha autorizado a las granjas estatales y colectivas a vender a las tiendas y mercados locales un 30 por ciento del objetivo de adquisiciones estatales de las frutas y hortalizas que produzcan. Este mecanismo más flexible podría contribuir a aumentar el consumo de esos productos, no sólo gracias al incremento de la producción, sino también a través de medios de distribución más eficientes.

— Las autoridades locales están asimismo facultadas para fijar los precios al por menor de las frutas y hortalizas en las tiendas estatales locales. De esa manera, los precios variarán para responder mejor a las condiciones de los mercados locales y asegurar una mayor flexibilidad y diversificación de la producción. En 1980 la producción de frutas y hortalizas en las granjas familiares y auxiliares representó el 42 y el 33 por ciento respectivamente, de la producción total. Sin embargo, en mayo de 1986 el Gobierno decidió introducir más controles de precios en los mercados koljozianos.

La producción agropecuaria bruta aumentó en forma moderada en 1985. Sin embargo la producción de cereales se estimó en unos 192 millones de toneladas, es decir, un 11 por ciento superior a la de 1984, que fue anormalmente baja. Durante la campaña 1984/85 las importaciones de cereales excedieron de 55 millones de toneladas, una cantidad sin precedentes.

Gracias a una abundante cosecha de cereales, cuyo volumen se estimó oficialmente en unos 210 millones de toneladas (con inclusión de las legumbres), la producción agrícola y la alimentaria de la URSS crecieron en un 5,5 y 5,9 por ciento, respectivamente. La de cereales fue alrededor de 18 millones de toneladas más que la cosecha de 1985 y casi 27 millones de toneladas superior a la media correspondiente a los cinco años anteriores, lo cual permitió reducir las importaciones cerealeras. Por otra parte, la baja en 1986 de los precios mundiales del petróleo —que en los últimos tiempos ha sido contrarrestada algún tanto— redujo los ingresos en divisas fuertes de las exportaciones de energía y contribuyó a una reducción de las importaciones agrícolas.

En 1985 Bulgaria se vio afectada por un crudo invierno y un verano seco y prolongado. La producción agrícola



—especialmente la de cereales— y, en consecuencia, las exportaciones se redujeron en forma drástica, y las importaciones cerealeras se incrementaron para atender las necesidades internas. Aunque la producción se recuperó en 1986, no lo hizo en medida suficiente para compensar la baja del año anterior.

En Checoslovaquia la producción agrícola bajó en un 2,7 por ciento en 1985, aunque las cosechas de cereales fueron bastante buenas y casi registraron la cifra sin precedentes de 12 millones de toneladas en 1984. En 1984-85 casi se alcanzó la autosuficiencia en materia de cereales. Al mismo tiempo, el país pudo satisfacer la demanda interna de carne y productos lácteos, y producir excedentes exportables de algunos productos agrícolas. No obstante, la producción agropecuaria disminuyó en casi un 4 por ciento en 1986, sobre todo a causa de la sequía.

La producción agropecuaria aumentó moderadamente en la República Democrática Alemana en 1985, después de los resultados excepcionalmente favorables de 1984. Las cosechas de cereales alcanzaron unos 12 millones de toneladas y se superaron los objetivos del plan. Esos buenos resultados permitieron mantener el número de cabezas de ganado y la producción pecuaria; por otra parte, la producción de carne aumentó en un 5,2 por ciento. En 1986 la producción agrícola y alimentaria creció en otro 2,3 por ciento.

En 1985 disminuyó la producción agropecuaria de Rumania en un 4,8 por ciento, en relación con el año anterior, en el cual se había registrado un crecimiento excepcionalmente alto. Al final de 1985 se adoptó un programa especial para la autogestión y la autosuficiencia en la agricultura a fin de asegurar un abastecimiento suficiente de productos agropecuarios. Sin embargo, en 1986 el aumento de la producción fue modesto.

### **Algunas características de la política agraria de Hungría**

Desde mediados del decenio de 1960 y después de la introducción de un nuevo mecanismo económico en la agricultura y otros sectores, la intervención estatal en la esfera agropecuaria se ha centrado cada vez más en la política de precios, las subvenciones y los impuestos.

Los precios vienen determinados primordialmente por reglamentación estatal directa, pero, en algunos casos, también por las fuerzas de mercado. Durante 1980-85, alrededor del 60-63 por ciento de la producción agropecuaria fue objeto de transacciones a precios oficiales, frente a un 33 por ciento en el caso de la producción de todos los sectores. Los precios de los productos agrícolas pueden clasificarse como sigue:

— precios fijos oficiales para los cereales y la carne vacuna y de cerdo;

— precios máximos en el caso de los principales insumos, incluso los piensos mixtos de origen agrícola;

— precios de orientación, fijados dentro de límites máximos y mínimos, para importantes productos esta-

cionales, como la papa y la manzana; al fijar los límites se toma en consideración el volumen de la cosecha;

— precios de protección en el caso de productos estacionales para la elaboración, como las frutas y hortalizas;

— precios de mercado libres determinados por los compradores y vendedores para los productos objeto de comercio sin un contrato de producción.

Los precios oficiales, que se anuncian en el otoño para un período de un año, sólo se aplican cuando se conciertan contratos de producción entre los productores agrícolas y la industria agroalimentaria o las empresas mayoristas. Para fijar los precios agrícolas oficiales se tienen en cuenta los costos estimados medios de producción y la evolución efectiva o prevista de las condiciones del mercado. La evolución de los precios del mercado mundial no influye directamente a corto plazo en los precios internos. En la industria alimentaria, la mayoría de los precios al productor corresponden a la llamada "categoría de precio libre". Sin embargo, las empresas industriales no pueden fijar libremente los precios. Sus márgenes de utilidad están estrictamente limitados, en gran parte por los precios oficiales de los productos agropecuarios para elaboración y de la energía, así como por los precios controlados de los bienes de consumo. Por ello el Estado se ve obligado a veces a conceder subvenciones que representan una carga para el presupuesto y reducen los incentivos para que las empresas de la industria agroalimentaria aumenten su eficiencia.

El nivel de los precios contractuales agrícolas es más elevado que el de los precios libres. Los precios contractuales se ajustan para tener en cuenta las diferencias de calidad, el volumen de las compras y la rapidez de la entrega; esto último se refiere especialmente a los productos lácteos, a los productos estacionales como las frutas y hortalizas, y desde 1983, a las aves de corral y los conejos.

Las autoridades aplican un complejo sistema de subvenciones e impuestos agrícolas. En los últimos años su efecto neto sobre los ingresos del sector agrario ha tendido a ser cada vez más negativo. Actualmente se calcula que las subvenciones contribuyen con un 10-11 por ciento a los ingresos agrícolas, en tanto que los impuestos los reducen en un 13-14 por ciento. Hace un decenio, las cifras eran un 20 por ciento en el caso de las subvenciones y un 11-12 por ciento en el de los impuestos. Por ello el sector agrícola es actualmente un importante contribuyente neto al presupuesto estatal.

Hay subvenciones directas e indirectas. Estas últimas están relacionadas con los requisitos de producción y han disminuido rápidamente en los últimos años. Actualmente no se pagan subvenciones en relación con la maquinaria pequeña y los plaguicidas, y se han reducido mucho las relativas a los fertilizantes.

Hay varias formas de subvenciones directas. Las relacionadas con las inversiones agrícolas han tendido a perder importancia en comparación con otros sectores

RECUADRO 2.7

**La agricultura en Polonia durante los años ochenta**

En los primeros años ochenta Polonia atravesó por una profunda crisis económica. En el sector agropecuario la crisis se caracterizó por: *i)* un elevado déficit en el comercio exterior de productos alimenticios y agrícolas; *ii)* un mercado interno de productos alimenticios desequilibrado, en el cual la demanda era mayor que la oferta a causa de la política anterior de mantener bajos los precios de los alimentos; *iii)* un estancamiento estructural de las explotaciones agrícolas que cubren alrededor de dos tercios de la superficie total de tierras agrícolas, y *iv)* el hecho de que el sector industrial no producía una cantidad suficiente de insumos agrícolas.

Desde 1982 el Gobierno ha introducido una serie de medidas económicas para superar la crisis, que incluyen: *i)* una política de precios agrícolas destinada a estimular la producción interna, particularmente la de cereales y colza; *ii)* una política de autosuficiencia en materia de productos alimenticios y agrícolas para poner término al crecimiento de la deuda externa de los años setenta, al cual contribuyeron en más de la mitad las importaciones de piensos; *iii)* una reducción gradual de la subvención de los precios de los alimentos, desde el equivalente de un 41 por ciento de las ventas totales de éstos en 1980 a un 19 por ciento en 1985, lo cual comportó una aguda alza de los precios al por menor de los alimentos y *iv)* un sistema de negociación entre los sindicatos campesinos y el Estado para la fijación de precios, a fin de compensar los crecientes costos de producción debidos a los precios más altos de los insumos, y, en parte, el aumento del costo de la vida.

Como consecuencia de ello, y merced también a las favorables condiciones climáticas, se elevó la tasa de crecimiento de la producción agropecuaria, desde el 1,3 por ciento al año durante 1971-80 al 2,8 por ciento durante 1980-86. Los rendimientos de los cereales se incrementaron en un 11 por ciento entre la segunda mitad del decenio de 1970 y la primera del de 1980, y la producción de colza, el principal cultivo oleaginoso de Polonia, se duplicó entre 1984 y 1986 hasta alcanzar más de 1 millón de toneladas. La elevada tasa anual de aumento de la producción agrícola en 1980-86 (4,7 por ciento) dio lugar a un aumento de la oferta interna de piensos. Las importaciones de cereales se redujeron desde unos 7 millones de toneladas al final de los años setenta a 2,2 millones en 1985, y las de cultivos oleaginosos desde 1.3 millo-

nes a 1 millón de toneladas. Entre 1970 y 1980 se importaron cereales y cultivos oleaginosos por valor de unos 8.000 millones de dólares, cifra que representaba alrededor de la mitad del déficit de la balanza comercial en divisas convertibles. Esta fue la consecuencia del considerable aumento del consumo de carne, que pasó de 53 kg por persona en 1970 a 74 kg en 1980. Sin embargo, con la reducción de las importaciones de piensos, el consumo anual de carne por persona bajó considerablemente en 1982, a 58 kg, para subir de nuevo a 60 kg en 1985.

Una importante amenaza futura que se cierne sobre una política agrícola que hasta la fecha ha demostrado ser satisfactoria es que el rendimiento del sector industrial ha quedado a la zaga, ya que, no sólo no ha producido bienes de consumo atractivos, sino que tampoco ha alcanzado las metas previstas de suministro de los principales insumos agrícolas. La producción de fertilizantes, productos químicos para la protección vegetal y piensos elaborados sigue siendo inferior a los niveles alcanzados en 1978 antes de la crisis, y además ha estado creciendo más lentamente que la de las industrias conexas. Ello se debe a la anterior política de inversiones que descuidó el desarrollo de las industrias ligadas al sector agrícola. Por ejemplo, la creciente oferta de materias primas agrícolas confronta estrangulamientos en el sector de la elaboración y distribución de alimentos, lo cual produce pérdidas; por otra parte, la gama incompleta de insumos, así como la mala calidad de éstos, hace que la productividad de esas industrias sea menor de lo previsto. La acertada política de producción agropecuaria ha mostrado las limitaciones existentes en la elaboración y distribución de alimentos, en las industrias que suministran insumos agrícolas, y en toda la infraestructura al servicio del sector agrícola. Actualmente el Gobierno de Polonia ha iniciado costosos programas de inversión para reducir estos obstáculos a fin de aumentar la producción agropecuaria.

subvencionados. Es más, la parte correspondiente a las subvenciones agrícolas en los gastos totales por concepto de subvenciones ha bajado de alrededor del 40 por ciento en los primeros años setenta a menos del 15 por ciento al presente. Actualmente se subvencionan los siguientes tipos de inversión: *i)* actividades de construcción y modernización de edificios, en particular en la explotación lechera y la cría de ganado porcino; *ii)* el establecimiento de viñedos y huertos en determinadas zonas, y *iii)* el mejoramiento de tierras.

La subvención de las inversiones adopta por ejemplo la forma de una cantidad fija de dinero en relación con cada cabeza de ganado estabulada o por hectárea de terreno, o para financiar parte del costo total de inversión.

Una gama mucho más amplia de inversiones se subvencionan mediante la reducción de los tipos de interés sobre los préstamos. Esta forma de subvención ha cobrado importancia con el reciente aumento de los tipos de interés (alrededor de 13-14 por ciento en 1986), que actualmente están más en consonancia con las realidades del mercado y con los tipos internacionales. Por ejemplo, los préstamos para la construcción de instalaciones de almacenamiento, almacenes, instalaciones para elaborar alimentos y mezclar piensos, conductos principales de agua, carreteras, etc. reciben un reembolso equivalente al 2 por ciento. También hay un reembolso del 4 por ciento de los intereses pagados en relación con los préstamos para centros de mejoramiento genético del ganado, sistemas de riego y cubiertas de polietileno para la producción de hortalizas.

También se conceden subvenciones a la producción para promover el aumento de la leche y ganado vacuno y para poner en cultivo tierras agrícolas (50 por ciento del costo de cultivo corre a cargo del presupuesto estatal). Existe también una subvención temporal de combustibles, que se utiliza para ayudar a compensar el aumento de los precios de la energía.

Se otorgan subvenciones especiales a las grandes explotaciones que funcionan en condiciones inferiores a las normales, a fin de promover las oportunidades de empleo local. En estos casos los ingresos se complementan con exenciones fiscales y reducciones de precios. Por ejemplo, con arreglo a la capacidad productiva estimada del suelo, el Estado proporciona un complemento del 6-20 por ciento del precio según los productos de que se trate. Las empresas que reúnen los requisitos exigidos también reciben una exención fiscal. En particular, y a fin de estimular las fuentes alternativas de ingresos, se puede retener un 15-40 por ciento del impuesto pagadero en relación con las actividades no agrícolas, a condición de que los fondos se inviertan en actividades industriales.

Las pequeñas explotaciones reciben subvenciones especiales que les permiten comprar plaguicidas y fertilizantes a los mismos precios ventajosos que los pagados por las grandes empresas. También reciben donaciones para aumentar el número de cabezas de ganado. Otra

forma de subvención comporta el 40 por ciento de los costos iniciales de inversión necesarios para producir hortalizas. También se prevén donaciones para plantar viñedos y huertos, a condición de que satisfagan los requisitos técnicos de las grandes empresas, o estén ligados con ellas. Además, varios pequeños productores pueden obtener donaciones si la superficie total de sus sembrados llega a un mínimo determinado.

Por lo que se refiere al sistema impositivo, el Estado aplica varios gravámenes e impuestos a los productores agrícolas para obtener ingresos fiscales y controlar las actividades de las empresas. Una categoría de pagos obligatorios comprende lo siguiente:

— La contribución al seguro nacional, cuyo importe subió del 17 por ciento a mediados del decenio de 1970 al 33 por ciento en 1986.

— La contribución territorial, que se determina sobre la base de una escala de valores de la tierra. La contribución sólo es pagadera a partir del valor 14 de la escala (56 forint por ha) hasta el valor 40 (1 680 forint por ha)<sup>11</sup>. Las empresas agrícolas pagan un impuesto sobre el valor medio de toda su explotación.

— El impuesto sobre la producción industrial y el impuesto sobre el volumen de ventas, calculados como porcentaje de los ingresos brutos, según la actividad o el producto. Ambos impuestos se introdujeron para que las empresas agrícolas pagaran impuestos equivalentes a los de las compañías industriales.

Otra categoría de impuestos se refiere a los ingresos:

— Un impuesto comunal del 3 por ciento sobre los ingresos brutos de una empresa.

— El impuesto sobre las utilidades o la renta, de carácter progresivo, que se aplica a los ingresos que excedan de 33 000 forint; va del 4 por ciento sobre los ingresos comprendidos entre 35 000 y 40 000 forint, hasta el 34 por ciento en los ingresos de más de 75 000 forint.

— El impuesto sobre la renta de las personas, que se aplica a los aumentos de los ingresos medios que excedan del 5 por ciento. Los aumentos de mayor magnitud pueden quedar sujetos a tasas impositivas de más del 100 por ciento.

— El impuesto sobre la acumulación o las inversiones del 5-20 por ciento, para orientar las inversiones hacia las esferas prioritarias. Por ejemplo, las inversiones para el mejoramiento de tierras o la protección ambiental están exentas del impuesto.

<sup>11</sup> Actualmente 1 dólar equivale a 45 forint.

## ANEXO - Lista de países utilizada en los cuadros del examen por regiones

(El número de países comprendido en cada región se indica entre paréntesis)

<b>Africa (44)</b>	Angola Argelia Benin Botswana Burkina Faso Burundi Camerún Comoras Congo Côte d'Ivoire Chad Etiopía Gabón Gambia Ghana	Guinea Guinea-Bissau Kenya Lesotho Liberia Madagascar Malawi Mali Marruecos Mauricio Mauritania Mozambique Namibia Níger Nigeria	República Centroafricana Reunión Rwanda Senegal Sierra Leona Somalia Swazilandia Tanzanía Togo Túnez Uganda Zaire Zambia Zimbabwe
<b>América Latina (23)</b>	Argentina Bolivia Brasil Colombia Costa Rica Cuba Chile Ecuador	El Salvador Guatemala Guyana Haití Honduras Jamaica México Nicaragua	Panamá Paraguay Perú República Dominicana Trinidad y Tabago Uruguay Venezuela
<b>Lejano Oriente (19)</b>	Bangladesh Bhután Birmania Brunei China Fiji Filipinas	Hong Kong India Indonesia Macao Malasia Nepal Pakistán	Papua Nueva Guinea República de Corea Singapur Sri Lanka Tailandia
<b>Cercano Oriente (17)</b>	Afganistán Arabia Saudita Chipre Egipto Emiratos Arabes Unidos Iraq	Jamahiriya Arabe Libia Jordania Kuwait Líbano Omán República Arabe Siria	República Islámica del Irán Sudán Turquía Yemen Yemen Democrático

**PARTE 3**  
**FINANCIACION**  
**DEL DESARROLLO**  
**AGRICOLA**

Las importantes variaciones de la producción y el comercio agrícolas, a lo largo del tiempo y entre los países y regiones en desarrollo, tal como se han documentado en los capítulos anteriores, plantean cuestiones en cuanto al papel que la financiación agrícola desempeña en la generación de tales diferencias. El nivel anterior de las inversiones en la ganadería, los cultivos arbóreos, el mejoramiento de tierras, las obras de riego, la maquinaria agrícola y la infraestructura es un importante factor que explica dichas variaciones. También las explican los niveles relativos de gastos en servicios e insumos agrícolas. Un análisis de estas corrientes podría permitir la formulación de algunas prescripciones útiles en materia de políticas que dieran lugar a un empleo más racional de unos recursos escasos y al logro de rendimientos más altos.

Por desgracia, la financiación del desarrollo es demasiado compleja para analizarla de tal modo que lleve a conclusiones inequívocas, especialmente en el caso de la agricultura de los países en desarrollo. En la mayoría de estos países el sector agrícola es una fuente importante de financiación para el desarrollo, y, a la vez, un usuario de ésta. Una gran parte de las inversiones no son monetarias, adoptando, por ejemplo, la forma de tiempo de trabajo para el desmonte o la mejora de las tierras, o para dedicarse a criar ganado.

Fuera del sector agrícola es preciso hacer inversiones en obras de infraestructura como carreteras e instalaciones portuarias, a fin de poder explotar debidamente el producto de las inversiones en el sector. De manera análoga, el rendimiento del gasto público corriente en actividades de investigación y servicios veterinarios, por ejemplo, depende de lo eficientemente que se haga y no solamente de la magnitud del gasto. También depende de que la población rural sea capaz de aprovechar plenamente los servicios que se ofrecen, lo cual reflejará a su vez el anterior volumen y distribución de los gastos en redes de suministros y servicios agrícolas, en la educación en el medio rural e incluso en el sector de la salud. También se plantean cuestiones en relación con la comparabilidad de los datos sobre los gastos a nivel nacional en una época de rápida inflación y de tipos de cambio distorsionados. Además, los sectores público y privado (intereses estatales y privados) desempeñan funciones que difieren mucho de un país a otro en lo que respecta a la movilización de los recursos financieros y a las decisiones acerca de su uso.

No obstante hay otras razones de peso para examinar en esta etapa la financiación del desarrollo agrícola, incluso en forma preliminar y exploratoria. Las convulsiones que han sacudido la economía mundial con creciente intensidad en los últimos años han puesto en tela de juicio la validez de la teoría tradicional en que se basaron muchas de las actividades de desarrollo de los últimos 30 a 40 años. La creencia en el papel primordial que el sector público desempeñaba en la aceleración del desarrollo por medio de la política fiscal se mantuvo durante el decenio de 1970 gracias a la facilidad de

obtención y el bajo costo del crédito externo en los mercados mundiales de capital. Ello dio lugar a un gran aumento de los préstamos externos en el decenio que va hasta los primeros años ochenta. Otra teoría que ha respaldado el importante papel de la asistencia externa en la promoción del desarrollo económico está ligada a la tesis de las "dos brechas", en el sentido de que la escasez crónica de capital y la carestía de divisas son importantes limitaciones del desarrollo. Sin embargo, en los últimos tiempos ha habido señales de renuencia por algunos sectores de donantes a proporcionar ayuda, y se ha producido un considerable recorte de las corrientes de capital de fuentes privadas externas hacia los países en desarrollo y una reducción del gasto público. En consecuencia, se han convertido en cuestiones más apremiantes la magnitud y la fiabilidad de las corrientes de financiación de fuentes tradicionales, así como los usos a los cuales se destina.

En el presente capítulo se trata de dar una perspectiva de las distintas corrientes de recursos financieros a la agricultura y de los usos a que se destinaron éstos en un decenio de amplio ajuste económico y también de tensiones. Se proporciona un marco para analizar la función y el lugar de la agricultura en la financiación general del desarrollo; se examinan algunas importantes cuestiones planteadas y se proponen posibles vías de acción con miras a la formulación de políticas y se sugieren esferas para una investigación en el futuro.

## EXAMEN MACROECONOMICO GENERAL

En la presente sección se examinan las modalidades del ajuste macroeconómico durante 1974-84 en una muestra de 35 países en desarrollo <sup>1</sup>. La sección sirve como marco y contexto para examinar después en mayor detalle los distintos componentes de la financiación agrícola, cuya movilización se produjo en una coyuntura económica caracterizada por el ajuste y el cambio.

Las corrientes de recursos financieros se han dividido en dos grupos: las que pasan por el presupuesto de los gobiernos y las que corresponden en mayor medida al sector privado. Dentro de cada grupo las corrientes se dividen por fuentes y usos principales.

En términos macroeconómicos el ajuste de la economía de un país en un año dado puede dividirse en dos partes: la externa (relacionada con el mundo) y la interna. Las dos partes del ajuste se relacionan mediante la siguiente identidad en las cuentas nacionales, *ex post* <sup>2</sup>:

$$(M - X) + R = I - S_n$$

en la cual: M = importaciones de bienes y de servicios no relacionados con los factores.  
 X = exportaciones de bienes y de servicios no relacionados con los factores.  
 R = pagos netos a los factores, consistentes principalmente en el pago de intereses sobre la deuda externa; en las utilidades y dividendos abonados por concepto de inversiones extranjeras directas, y en las remesas recibidas de residentes que trabajan en el extranjero.  
 I = inversiones totales, inclusive las variaciones de las existencias.  
 S<sub>n</sub> = ahorro nacional, que es la suma del ahorro de las empresas, los hogares y el sector público.

El miembro de la ecuación situado a la izquierda, es decir el correspondiente al ajuste externo, comprende el déficit o superávit por cuenta corriente, y el de la

derecha, o sea el correspondiente al ajuste interno, incluye la brecha entre las inversiones y el ahorro. Así pues, el ajuste externo equivale en definitiva al ajuste interno, y la variación en el déficit o superávit por cuenta corriente equivale a la variación en la brecha inversiones-ahorro.

En los 35 países como grupo, el déficit por cuenta corriente aumentó en 1975 a raíz de la primera subida del precio del petróleo de 1973, pero para 1977 las medidas de ajuste externo encaminadas a restringir las importaciones lo habían reducido al 3,5 por ciento del PIB (Figura 3.1) <sup>3</sup>. Después de la segunda subida del precio del petróleo en 1979, el déficit por cuenta corriente aumentó mucho nuevamente y en 1981 alcanzó, por término medio, un 6,9 por ciento del PIB en la muestra de 35 países. Un déficit de tal magnitud era insostenible por largo tiempo y por ello la mayoría de los países adoptaron después medidas de ajuste externo. En 1984 el déficit de los 35 países como grupo había bajado al 3,5 por ciento del PIB.

Siguiendo la tendencia del déficit por cuenta corriente, la brecha inversiones-ahorro de los 35 países como grupo se incrementó entre 1977 y 1981, y bajó entre 1982 y 1984. En teoría la mayor brecha inversiones-ahorro que se registró simultáneamente con el creciente déficit por cuenta corriente podría haber ido acompañada por tasas crecientes o decrecientes de las inversiones o el ahorro nacional, según la fuerza de la respuesta básica del ahorro y las oportunidades de inversión. De hecho, la tasa media de ahorro nacional de los 35 países de la muestra disminuyó todos los años desde 1977 hasta 1982, año este último en que se invirtió la tendencia a la baja. La disminución de la tasa de inversiones comenzó varios años después de que la tasa de ahorro nacional empezara a bajar, manteniéndose bastante constante hasta 1980. Sin embargo, las inversiones siguieron reduciéndose en la mayoría de las regiones, después de 1982, cuando la tasa de ahorro nacional comenzaba a mostrar cierta mejora.

Este breve análisis del ajuste macroeconómico durante 1974-84 en la muestra de 35 países no revela la considerable diversidad entre las distintas regiones. Por ello es preciso analizar más de cerca las modalidades y la evolución regionales del ajuste externo e interno.

### Ajuste externo

El déficit medio por cuenta corriente de los países africanos incluidos en la muestra fue siempre mayor que el correspondiente al Lejano Oriente, América Latina y el Cercano Oriente. Entre 1977 y 1982, el déficit alcanzó en África una media del 9,4 por ciento del PIB, en comparación con el 5 por ciento en América Latina, el 4 por ciento en el Lejano Oriente y el 3,1 por ciento en el

<sup>1</sup> La muestra se tomó de la lista de 39 países seleccionados para el estudio de la FAO titulado *Políticas de precios agrícolas: problemas y propuestas* (Roma, 1987), respecto de los cuales se habían reunido algunos datos financieros en el sector agrícola. La lista de los países figura en el Recuadro 3.1.

<sup>2</sup> Para un examen más detenido de la identidad en las cuentas nacionales, véase P. Høst-Madsen, *Macroeconomic Accounts: An Overview*, serie de folletos del FMI N° 29, Washington D.C., 1979, y, para su aplicación práctica, véase Banco Interamericano de Desarrollo, *Progreso económico y social en América Latina - Deuda externa: crisis y ajuste*, Washington D.C., 1985 (especialmente los Capítulos 1 y 2).

<sup>3</sup> Según las convenciones de la contabilidad nacional, el déficit por cuenta corriente tiene signo positivo.

## RECUADRO 3.1

## La muestra de 35 países

Los 35 países en desarrollo utilizados en la muestra del presente capítulo son los siguientes:

<i>Lejano Oriente (9)</i>	<i>América Latina (10)</i>	<i>África (12)</i>	<i>Cercano Oriente (4)</i>
1. Bangladesh	10. Argentina	20. Côte d'Ivoire	32. Egipto
2. Corea, Rep. de	11. Bolivia	21. Etiopía	33. Rep. Árabe Siria
3. Filipinas	12. Brasil	22. Ghana	34. Sudán
4. India	13. Colombia	23. Kenya	35. Turquía
5. Indonesia	14. Costa Rica	24. Malawi	
6. Malasia	15. Ecuador	25. Marruecos	
7. Pakistán	16. Jamaica	26. Niger	
8. Sri Lanka	17. México	27. Nigeria	
9. Tailandia	18. Perú	28. Senegal	
	19. Rep. Dominicana	29. Sierra Leona	
		30. Tanzania	
		31. Túnez	

Se hizo una comparación entre los países en desarrollo de la muestra y todos los países en desarrollo, representados por las 103 naciones de este grupo acerca de las cuales hay información en el banco de datos de *El estado mundial de la agricultura y la alimentación*. Para esta comparación se utilizaron cuatro indicadores: *i)* la parte correspondiente al PIB agrícola en el PIB total, *ii)* la proporción de las exportaciones agrícolas en las exportaciones totales de mercancías, *iii)* el PIB per cápita y *iv)* el comercio total de mercancías como proporción del PIB total, que es una medida del grado en que está "abierta" la economía. Los resultados de esta comparación, que se indican como medias regionales o promedios simples totales, se resumen en el cuadro siguiente:

	PIB agrícola como proporción del PIB total	Exportaciones agrícolas como proporción de las exportaciones totales	PIB per cápita (\$EE.UU.)	Comercio total como proporción del PIB
<i>Muestra de 35 países</i>	(%)	(%)	(\$EE.UU.)	(%)
África	32	39	819	45
América Latina	14	33	1 475	33
Cercano Oriente	24	37	1 018	33
Lejano Oriente	27	27	755	46
Total	25	34	1 019	41
<i>103 países en desarrollo</i>				
África	33	42	732	58
América Latina	15	41	1 820	42
Cercano Oriente	12	15	5 696	88
Lejano Oriente	27	23	1 347	72
Total	25	35	1 919	62

La región del Cercano Oriente fue la más atípica de la muestra de 35 países porque la selección se hizo sobre la base de la importancia de su sector agrícola. En comparación con los 103 países en desarrollo, los 35 países de la muestra tenían un menor PIB per cápita, salvo en el caso de África, y economías menos "abiertas".



Cercano Oriente. Así pues, África recurría relativamente en mayor medida a las fuentes externas de financiación.

Los efectos del alza del precio del petróleo de 1973 se dejaron sentir fuertemente en 1974, año en que el déficit por cuenta corriente creció en las cuatro regiones; no obstante, en 1976 comenzó a reducirse algún tanto. En 1977 el déficit bajó aún más en el Lejano Oriente, América Latina y el Cercano Oriente, pero en el África siguió creciendo y en 1978 alcanzó la cifra del 10,7 por ciento del PIB. En 1980 (después de la subida del precio del petróleo en 1979), el déficit medio por cuenta corriente en los países africanos de la muestra alcanzó el nivel insostenible del 11,2 por ciento del PIB.

En los primeros años del decenio de 1980 se adoptaron medidas de ajuste externo en todas las regiones, con el resultado de que, después de 1982, se invirtió la tendencia al aumento de ese déficit. En 1984 las medidas de ajuste externo en África y América Latina hicieron

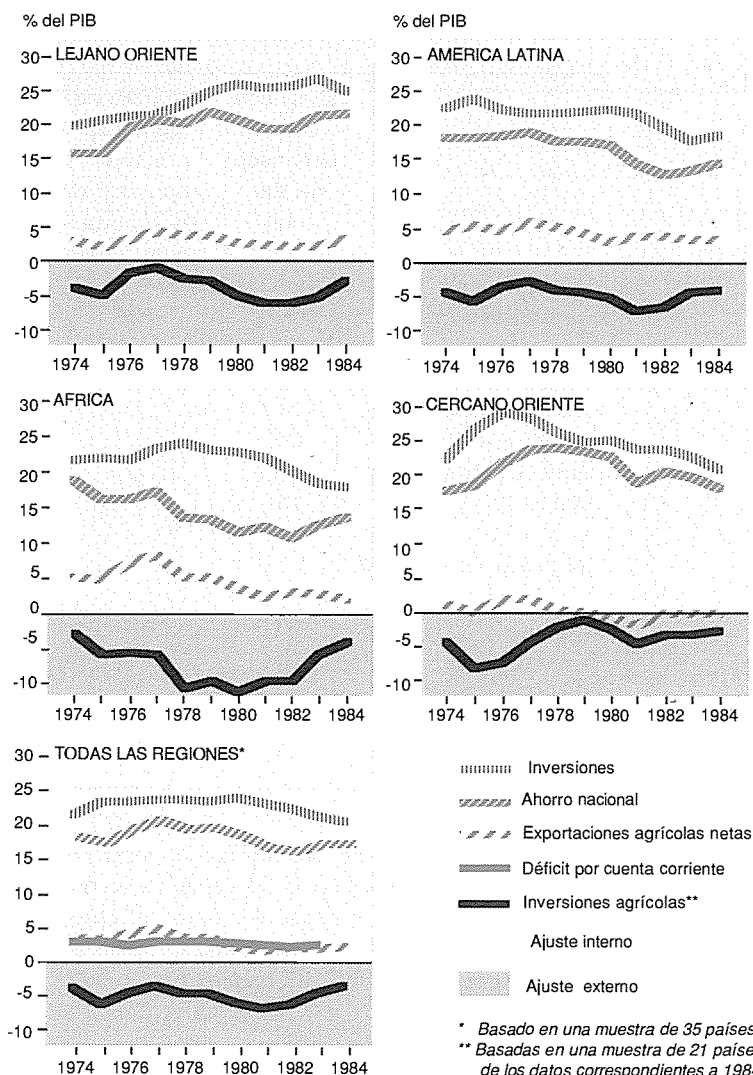
que su déficit medio se redujera al 4 por ciento del PIB, un ajuste bastante grande en el caso de África. En el Lejano y el Cercano Oriente la cifra bajó en alrededor del 3 por ciento del PIB en ambos casos.

Para comprender mejor las modalidades y la evolución de estos ajustes externos conviene pasar revista a los elementos fundamentales que influyen en el déficit por cuenta corriente, inclusive la relación de intercambio, el volumen de las exportaciones y su poder adquisitivo, el volumen de las importaciones y la relación del servicio de la deuda.

Durante 1974-84 disminuyó considerablemente la relación internacional de intercambio de los 35 países en desarrollo, en una media del 17 por ciento (Cuadro 3.1). El deterioro máximo de los precios mundiales lo sufrieron las exportaciones del Lejano Oriente y el mínimo las exportaciones de la región del Cercano Oriente, que incluye a Egipto.

Figura 3.1

**AJUSTE EXTERNO E INTERNO, POR REGIONES\*, 1974-84**



**CUADRO 3.1 Comercio exterior total de mercancías, por regiones<sup>1</sup>, 1974-84**

	Variación porcentual durante el período		
	1974-1980	1980-1984	1974-1984
<b>RELACION DE INTERCAMBIO</b>			
<i>Lejano Oriente</i>	-26	0	-26
<i>América Latina</i>	-15	-2	-17
<i>África</i>	-13	-4	-17
<i>Cercano Oriente</i>	-4	-3	-7
Todas las regiones	-17	-2	-19
<b>VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES</b>			
<i>Lejano Oriente</i>	53	35	88
<i>América Latina</i>	21	13	34
<i>África</i>	5	-13	-8
<i>Cercano Oriente</i>	9	17	26
Todas las regiones	19	11	30
<b>PODER ADQUISITIVO DE LAS EXPORTACIONES</b>			
<i>Lejano Oriente</i>	4	35	39
<i>América Latina</i>	0	11	11
<i>África</i>	-8	-16	-24
<i>Cercano Oriente</i>	4	14	18
Todas las regiones	-3	9	6
<b>VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES</b>			
<i>Lejano Oriente</i>	39	24	63
<i>América Latina</i>	2	-14	-12
<i>África</i>	13	-20	-7
<i>Cercano Oriente</i>	44	43	87
Todas las regiones	-10	0	10

<sup>1</sup>Sobre la base de una muestra de 35 países en desarrollo, pero con exclusión de Tanzania y Turquía.

Fuentes: UNCTAD, *Handbook of International Trade and Development Statistics*, 1985; FMI, *World Economic Outlook*, abril de 1986.

Se registraron grandes diferencias regionales en cuanto al crecimiento del volumen de las exportaciones, lo cual se debió a una combinación de factores ligados a la demanda y oferta, como la composición de productos de las exportaciones de cada región; la demanda de esos productos en los mercados mundiales; las condiciones climáticas que afectaron la oferta de productos agrícolas, y las políticas nacionales en la esfera de los precios y otros sectores que afectaron la demanda y la oferta internas. Sin embargo, en el decenio de 1974-84 mientras que aumentó el volumen de las exportaciones del Lejano Oriente, América Latina y el Cercano Oriente (especialmente las de la primera región), bajó efectivamente en África. Por consiguiente, y pese a la peor relación de intercambio, el poder adquisitivo de las exportaciones del Lejano Oriente, el Cercano Oriente y América Latina creció entre el 11 y el 39 por ciento. En contraste, el de las exportaciones africanas bajó en un 24 por ciento. La mayoría de las variaciones, tanto positivas como negativas, del poder adquisitivo de las exportaciones se produjeron en 1980-84.

El volumen de las importaciones creció considerablemente en el Cercano y el Lejano Oriente en 1974-84. África y América Latina sólo registraron un aumento moderado o ligero durante el período 1974-80, lo cual demostraba que su mayor déficit por cuenta corriente se debía principalmente al alza de los precios, especialmente del petróleo; como consecuencia de la escasez de divisas estas regiones se vieron obligadas a reducir agudamente las importaciones en 1980-84.

Muchos países recurrieron al crédito externo para aumentar o proteger sus importaciones, pero las condiciones de los préstamos se hicieron más onerosas en 1974-84, con períodos medios de gracia y de amortización más cortos, una menor proporción de préstamos en condiciones de favor y tipos medios de interés más altos. El costo del servicio de la deuda extranjera aumentó en las cuatro regiones más rápidamente que los ingresos de exportación (Cuadro 3.2). El mayor incremento se registró en África, donde, debido en parte al menor volumen de las exportaciones ya señalado, la relación media del servicio de la deuda creció del 6,5 por ciento al 22,5 por ciento de los ingresos de exportación entre 1975 y 1984. Con todo, América Latina experimentó constantemente la relación regional más alta de servicio de la deuda, y en 1980-84 el reembolso del principal y el pago de los intereses absorbieron más de una cuarta parte de los ingresos de exportación. Incluso en el grupo de países del Lejano Oriente la relación media del servicio de la deuda subió desde un mínimo del 8,4 por ciento de las exportaciones totales de bienes y servicios en 1980 a un 13,6 por ciento cuatro años después.

Para financiar una parte del déficit global de la balanza de pagos, muchos países en desarrollo fuera de la región del Lejano Oriente recurrieron a sus reservas de divisas. En el Lejano Oriente, estas reservas, como proporción de las importaciones de bienes y servicios, fueron por término medio iguales en 1980-84 a las de 1975 (Cuadro 3.3). América Latina mantuvo el nivel medio más elevado de reservas de las cuatro regiones durante 1980-84, debido en parte a la necesidad de financiar el servicio de la deuda, que en general fue también más alto en este período que el de otras regiones. En el caso de África, que había registrado el mayor déficit por cuenta corriente durante todo el período 1974-84, no es sorprendente que disminuyeran rápidamente las reservas de divisas. Mientras que en 1975 éstas habían representado un 23 por ciento del costo anual de las importaciones, en 1984 la cifra era solamente de un 10 por ciento, es decir, suficiente para costear solamente 5 semanas de importaciones. Además, como ya se ha indicado, desde 1978 ha disminuido anualmente el volumen de las importaciones. En el Cercano Oriente el volumen de las reservas de divisas también bajó rápidamente en relación con el costo anual de las importaciones, en parte debido a la gran expansión del volumen de éstas —sobre todo las de productos alimenticios— registrada durante el decenio.

**CUADRO 3.2 Pagos por concepto del servicio de la deuda como porcentaje de las exportaciones totales de bienes y servicios, por regiones<sup>1</sup>, 1975 y 1980-84**

	1975	1980	1981	1982	1983	1984
<i>Lejano Oriente</i>	11,3	8,4	9,1	11,2	13,7	13,6
<i>América Latina</i>	14,4	21,3	25,4	28,0	26,7	27,1
<i>África</i>	6,5	14,7	17,1	17,9	19,4	22,5 <sup>2</sup>
<i>Cercano Oriente</i>	17,6	17,9	17,9	18,4	19,2	23,5
<i>Todas las regiones</i>	11,3	15,3	17,5	19,1	20,0	21,2

<sup>1</sup>Sobre la base de la muestra de 35 países en desarrollo. — <sup>2</sup>Siete países solamente.

Fuente: FMI, *Anuario de estadísticas financieras internacionales*, varios números.

**CUADRO 3.3 Reservas de divisas como porcentaje de las importaciones de bienes y servicios, por regiones<sup>1</sup>, 1975 y 1980-84**

	1975	1980	1981	1982	1983	1984
<i>Lejano Oriente</i>	23,4	29,6	22,0	20,8	22,1	21,4
<i>América Latina</i>	18,4	35,9	24,2	25,4	21,6	29,1
<i>África</i>	22,8	15,7	12,0	10,8	12,6	10,4 <sup>2</sup>
<i>Cercano Oriente</i>	21,0	21,2	13,5	13,3	11,7	9,4
<i>Todas las regiones</i>	21,5	25,7	18,2	17,2	17,5	17,6

<sup>1</sup>Sobre la base de la muestra de 35 países en desarrollo. — <sup>2</sup>Seis países solamente.

Fuente: FMI, *Anuario de estadísticas financieras internacionales*, varios números.

### Ajuste interno

Las modalidades del ajuste interno en 1974-84 mostraron grandes diferencias de una región a otra, como se comprueba examinando el nivel y las tendencias de las inversiones y el ahorro nacional (Figura 3.1).

En 1974-84 los países del Cercano y Lejano Oriente de la muestra registraron el nivel medio más alto de ahorro nacional (alrededor del 20 por ciento del PIB) y de las inversiones (23-25 por ciento del PIB)<sup>4</sup>. Aunque las tasas de inversión fueron análogas en América Latina y África (21 por ciento), las del ahorro nacional fueron en la primera región más altas (16 por ciento) que en la mencionada en segundo lugar (14 por ciento) y tendieron a ser más estables.

En el Lejano Oriente, las tasas de las inversiones totales aumentaron todos los años durante 1974-84, salvo en 1984, y las fluctuaciones del déficit por cuenta corriente guardaron relación con las tasas más altas de inversión. Estas tasas comenzaron a disminuir en el Cercano Oriente en 1976 y dos años más tarde en África. Las de América Latina se mantuvieron bastante constantes hasta 1980, y tras bajar durante tres años, mostraron cierta mejora en 1984. Sin embargo siguieron disminuyendo en el Cercano Oriente y en África.

De manera análoga, la respuesta básica del ahorro fue mucho más intensa en el Lejano Oriente que en las demás regiones, donde el ahorro nacional como proporción del PIB se redujo casi constantemente entre 1977 y 1983, reflejando el creciente volumen de pagos externos netos a los factores. Se produjo sobre todo en África

una fuerte baja de la proporción de las inversiones financiadas con el ahorro nacional, donde éste solamente financió un 55 por ciento de las inversiones durante el período. Después de 1982 disminuyó en las cuatro regiones el déficit por cuenta corriente y, si bien la modalidad más satisfactoria de ajuste interno habría sido un aumento del ahorro interno que compensara la reducción del ahorro externo y dejara intacta la formación de capital, ello no sucedió así. Entre 1982 y 1984 ninguna región pudo incrementar a la vez la tasa de ahorro nacional y las inversiones. En África, el Lejano Oriente y América Latina mejoraron las tasas de ahorro nacional, pero las de inversión siguieron bajando (África) o no registraron ninguna tendencia en particular (Lejano Oriente y América Latina). En el Cercano Oriente siguieron disminuyendo las tasas de ahorro nacional y de inversión.

<sup>4</sup>Recuérdese que el ahorro nacional equivale al ahorro interno menos los pagos netos a los factores. Por consiguiente, si estos últimos aumentan mientras permanece invariable el ahorro interno, disminuirá el ahorro nacional.

## RECUADRO 3.2

## Inversiones en la agricultura

Una importante cuestión de política es la proporción de las inversiones totales que debe destinarse a la agricultura para alcanzar los objetivos previstos de crecimiento agrícola y de crecimiento económico general. Para contestarla es preciso utilizar la relación capital-producción incremental (RCPI), que debe considerarse una norma general útil y no un objetivo o indicador fiable de los resultados económicos. No obstante, si se dispone de datos fidedignos sobre la producción agropecuaria y la formación de capital, se puede calcular la RCPI agrícola para períodos lo suficientemente largos para que se reduzcan las fluctuaciones aleatorias en las perspectivas, pero no para que la producción se vea afectada por los avances de la tecnología u otros cambios estructurales. Un buen conocimiento del sector agrícola dentro de la economía general de un país es a todas luces necesario para determinar la duración de esos períodos.

La parte correspondiente a las inversiones agrícolas en las inversiones totales puede determinarse, para fines de planificación, a partir de la siguiente ecuación:

$$I_A/I_T = g_A/g_T \cdot \text{PIB}_A/\text{PIB}_T \cdot \text{RCPI}_A/\text{RCPI}_T^1$$

En la cual, las nuevas expresiones son las siguientes:

$I$  = inversiones

$g$  = tasa de crecimiento de la producción

Los subíndices A y T indican las cifras del sector agrícola y las totales (en la economía), respectivamente.

Empleando algunos valores típicos,  $g_A = 4\%$ ;  $g_T = 5\%$ ;  $\text{PIB}_A/\text{PIB}_T = 25\%$ ;  $\text{RCPI}_A = 3,3$  (la  $\text{RCPI}_A$  mediana de la muestra de 21 países), y  $\text{RCPI}_T = 4$ .

Expresando éstos en decimales,  $I_A/I_T = 0,04/0,05 \times 0,25 \times 3,3/4 = 0,165$ .

Dicho de otro modo, para alcanzar una tasa de crecimiento agrario del 4 por ciento al año a partir de las hipótesis que anteceden, la parte correspondiente a la agricultura en las inversiones totales debería ser del 16 al 17 por ciento. Las cifras calculadas son bastante sensibles a todo cambio en las variables. Si en vez de 3,3 la RCPI pasa a 4 en el ejemplo que antecede, la tasa de inversiones agrícolas subirá al 20 por ciento.

Por supuesto, con estos métodos empíricos quedan sin resolver algunas cuestiones importantes: los sectores de la agricultura que deben tener prioridad; el nivel de los gastos recurrentes para man-

tener las inversiones; las inversiones en los sectores no agrarios, como el transporte, que prestan apoyo directo a la agricultura, y la política general y el marco de incentivos en los cuales tienen lugar las inversiones. No obstante, a menos que haya buenos motivos para creer que la RCPI está variando rápidamente o que cambiará durante el período de planificación (y en tal caso debe conocerse la razón), este método es un buen punto de partida para fijar los objetivos de las inversiones sectoriales.

<sup>1</sup> Hay otras fórmulas posibles. Por ejemplo, las necesidades de capital de la agricultura pueden determinarse a partir de la relación  $gkr/s$ , en la cual  $g$  es la tasa de crecimiento deseada de la producción agropecuaria,  $k$  es  $\text{RCPI}_A$ ,  $r$  la participación de la agricultura en el PIB y  $s$  la proporción del PIB destinada a la formación bruta de capital. Véase Rajkrishna, *Some Aspects of Agricultural Growth, Price Policy and Equity in Developing Countries*, Food Research Institute Studies, Vol. 18, N° 3, 1982.

## RESULTADOS ECONOMICOS EN EL SECTOR AGRICOLA

Mientras se hacían estos ajustes económicos, ¿qué resultados se lograban en el sector agrícola de los 35 países en desarrollo? En sentido económico los resultados agrícolas se determinan en el presente trabajo sobre la base de *i)* el aumento del valor agregado (PIB agrícola); *ii)* la contribución del sector a la reducción del déficit por cuenta corriente mediante la generación de un superávit en la balanza comercial (ajuste externo), y *iii)* su contribución en cuanto a llenar la brecha entre las inversiones y el ahorro (ajuste interno).

### Aumento del valor agregado agrícola

En los 35 países como grupo el PIB total creció más rápidamente que el PIB agrícola (Cuadro 3.4). En 1974-80 el PIB total per cápita creció en un promedio del 2,6 por ciento al año, frente a un aumento medio per cápita del PIB agrícola de solamente un 0,2 por ciento al año. Sin embargo, ni el PIB total ni el PIB agrícola aumentaron en 1980-84 tan rápidamente como la población, aunque la baja del PIB total per cápita (alrededor de -0,7 por ciento al año) fue inferior a la del PIB agrícola per cápita (-1,1 por ciento anual). Con todo, el retroceso de la agricultura en 1980-84 fue menor que el de la economía en conjunto. El crecimiento del PIB agrícola se redujo en un 50 por ciento en 1980-84, en comparación con 1974-80, pero el crecimiento del PIB total bajó en dos tercios. A este respecto, el sector agrícola contribuyó en cierta medida a estabilizar el crecimiento del PIB total.

En 1980-84 el crecimiento del PIB agrícola de África fue nulo, y el valor agregado agrícola sólo aumentó en una proporción equivalente a la mitad del crecimiento demográfico durante todo el decenio 1974-84. Los malos resultados económicos de la agricultura africana, exacerbados por la sequía de 1983-84, fueron una de las causas de la crisis económica general en la región. Los resultados económicos del sector agrícola de América Latina fueron poco mejores que los de África y el crecimiento del valor agregado agrícola se redujo considerablemente en 1980-84. Con todo, la agricultura evolucionó mucho mejor que los sectores no agrícolas de la región cuando se desencadenó la crisis económica ligada a la deuda en el decenio de 1980. En el Cercano Oriente, el rápido aumento del valor agregado agrícola en 1974-80 no continuó en 1980-84 aunque el PIB agrícola pudo mantenerse a la par del crecimiento demográfico durante el decenio en su totalidad. También a este respecto, los resultados logrados en el Lejano Oriente —donde el PIB agrícola per cápita aumentó constantemente en 1974-80, y mejoró aún más en 1980-84— fueron mucho mejores que los de otras regiones.

Como en 1980-84 el PIB total creció más rápidamente que el PIB agrícola en todas las regiones, se redujo

mucho la parte correspondiente a la agricultura en el PIB total, sobre todo en los países del Lejano y el Cercano Oriente cuyo PIB no agrícola creció en forma especialmente rápida (Figura 3.2). La proporción del PIB agrícola en estas dos regiones disminuyó en cuatro puntos porcentuales entre 1974-80 y 1980-84, bajando del 32 al 28 por ciento del PIB total en el Lejano Oriente, y del 28 al 24 por ciento en el Cercano Oriente. El mayor sector agrícola siguió siendo el de África, que representaba un 35 por ciento del PIB total en 1974-80, frente a sólo el 15 por ciento en América Latina. En ambas regiones la proporción del PIB agrícola bajó en dos puntos porcentuales entre 1974-80 y 1980-84.

### El sector agropecuario y el déficit por cuenta corriente

Los vínculos entre el comercio, el ahorro, la inversión y el crecimiento económico subrayan el concepto bien conocido de las ventajas derivadas del comercio. Las exportaciones permiten a un país especializarse en la producción de los bienes en que tiene una ventaja relativa. De esta forma está en condiciones de economizar recursos que puede emplear para hacer inversiones a fin de promover el crecimiento económico. De manera análoga, un país puede aprovechar los recursos agrícolas no utilizados para producir bienes destinados a los mercados de exportación: la teoría de la salida para los excedentes. Un superávit en la balanza comercial agrícola permite importar bienes que no haya en el país o que sólo los haya de mala calidad, alivia los estrangulamientos en la producción y por ende aumenta el ahorro y las inversiones. Como el sector agrícola sigue predominando en la economía de la mayoría de los países en desarrollo, el superávit de la balanza comercial agrícola desempeña un papel importante en la financiación del desarrollo.

Con referencia nuevamente a la muestra de 35 países, el volumen de sus exportaciones agrícolas aumentó proporcionalmente menos que el de las exportaciones totales durante 1974-84 en todas las regiones (salvo en África en 1980-84), debido en parte a que las perspectivas para los productos agropecuarios en los mercados mundiales fueron peores que para los productos no agrícolas, y también a que la tasa de crecimiento agrícola fue menor que la del crecimiento total (Cuadro 3.5)<sup>5</sup>. En los 35 países como grupo sólo se registró un incremento del 5 por ciento en el volumen de las exportaciones agropecuarias, y todo él tuvo lugar en 1980-84. No obstante, el valor de las exportaciones agropecuarias aumentó a causa del auge de los precios de los productos básicos en 1975-77.

Las medidas de ajuste externo adoptadas en los primeros años ochenta resultaron más difíciles para los 35 países en desarrollo por la falta de todo aumento

<sup>5</sup> Véase el Cuadro 3.1 para los datos referentes a las exportaciones totales de mercancías de estos países.

CUADRO 3.4 Tasa media anual de crecimiento del PIB total, del PIB agrícola y de la población, por regiones<sup>1</sup> 1974-84

	PIB total		PIB agrícola		Población		
	1974-80	1980-84	1974-84	1974-80 (Porcentaje)	1980-84	1974-84	1974-84
Lejano Oriente	6,4	4,9	5,8	3,1	3,4	3,2	2,3
América Latina	3,8	-0,4	1,8	2,2	1,3	1,7	2,3
África	4,1	0,3	2,8	2,2	-	1,6	3,0
Cercano Oriente	7,3	3,5	5,6	4,0	0,5	2,9	2,8
Todas las regiones	5,0	1,7	3,6	2,6	1,3	2,2	2,4

<sup>1</sup>Sobre la base de la muestra de 35 países en desarrollo.

Fuente: FAO, AGROSTAT.

CUADRO 3.5 Exportaciones e importaciones de productos agrícolas, por regiones<sup>1</sup>, 1974-84

	1974-80	1980-84	1974-84
	(Variación porcentual)		
<b>VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES AGRICOLAS</b>			
Lejano Oriente	32	11	43
América Latina	-4	2	-2
África	-10	-5	-15
Cercano Oriente	-10	30	20
Todas las regiones	-	5	5

**VALOR DE LAS EXPORTACIONES AGRICOLAS**

Lejano Oriente	90	1	91
América Latina	89	-	89
África	52	-18	34
Cercano Oriente	25	16	41
Todas las regiones	79	-1	78

**VALOR DE LAS IMPORTACIONES AGRICOLAS**

Lejano Oriente	97	-5	92
América Latina	101	-25	76
África	129	-12	117
Cercano Oriente	194	48	146
Todas las regiones	102	-1	101

<sup>1</sup>Sobre la base de la muestra de 35 países en desarrollo.

Fuente: FAO, AGROSTAT.

significativo de los ingresos derivados de las exportaciones agrícolas, medidos en dólares EE.UU. corrientes o como porcentaje del PIB. Las exportaciones agrícolas, medidas en dólares EE.UU. corrientes, bajaron en general en 1980-84 y su valor solamente registró un aumento notable en el Cercano Oriente. Además, en la mayoría de los países de la muestra esas exportaciones, expresadas como porcentaje del PIB total, disminuyeron entre 1977 y 1983 (Figura 3.2).

En 1974-80 se duplicó el valor de las importaciones agrícolas de los países de la muestra, y casi se triplicó en el caso del Cercano Oriente. Sin embargo, disminuyeron en general en 1980-84. Solamente en el Cercano Oriente

se registró un alza constante y sustancial de las importaciones agrícolas, sobre todo las de alimentos de Egipto. Esta reducción general de las importaciones demuestra los esfuerzos de ajuste externo hechos por muchos países. No obstante, en 1983-84 aumentaron las importaciones agrícolas de África (como porcentaje del PIB total) debido a la situación de sequía existente a la sazón.

En todos los años del período 1974-1984 los 35 países como grupo registraron un superávit de las exportaciones agrícolas con una cifra media equivalente al 2,7 por ciento del PIB, en tanto que, como ya se ha indicado, el déficit por cuenta corriente representó por término medio un 5 por ciento del PIB durante el mismo período (Figura 3.1). Sin embargo, en tanto que las medidas macroeconómicas de ajuste adoptadas en 1982 redujeron el déficit por cuenta corriente, la contribución de los ingresos netos de exportación de productos agropecuarios fue pequeña.

En el Lejano Oriente los ingresos netos derivados de las exportaciones agrícolas representaron en 1974-84 una media del 2,9 por ciento del PIB, pero tendieron a bajar a partir de los últimos años setenta. En las demás regiones la disminución de la contribución de la agricultura a las reservas de divisas fue mucho mayor que en el Lejano Oriente antes de 1982, y la recuperación a partir de ese año fue muy inferior. En África el superávit de las exportaciones agrícolas siguió disminuyendo de 1977 a 1984, cuando la intensa sequía, que había afectado a muchos países, redujo el volumen de las exportaciones e hizo necesario importar una mayor cantidad de alimentos. Con todo, el impacto de la sequía debe colocarse en la debida perspectiva: el superávit de exportación en el sector agrario de África ya había venido disminuyendo durante algunos años con anterioridad a 1984.

**Inversiones agrícolas y brecha entre inversiones y ahorro**

De acuerdo con los datos disponibles en relación con una submuestra de 21 países, las inversiones en la agricultura (formación bruta de capital) registraron una proporción relativamente estable de alrededor del 8 al 15 por ciento de las inversiones totales y del 2,5 al 3 por ciento del PIB total (Figura 3.1). Sin embargo, la tasa de inversiones agrícolas medida sobre la base de la parte correspondiente a la formación bruta de capital en el PIB

agrícola fue mucho más variable, con una cifra media del 13 por ciento, pero dentro de una gama del 5 al 29 por ciento.

Este cuadro global permite sacar dos conclusiones generales acerca de las inversiones agrícolas de los países en desarrollo: *i)* Las tasas de inversión agrícola tienden a ser más elevadas cuando aumentan los ingresos per cápita y disminuye la participación de la agricultura en el PIB total; y *ii)* La parte correspondiente a las inversiones agrícolas en la formación bruta total de capital evoluciona no obstante en la dirección opuesta, lo cual demuestra que los países de bajos ingresos tienden a hacer relativamente más inversiones en la agricultura.

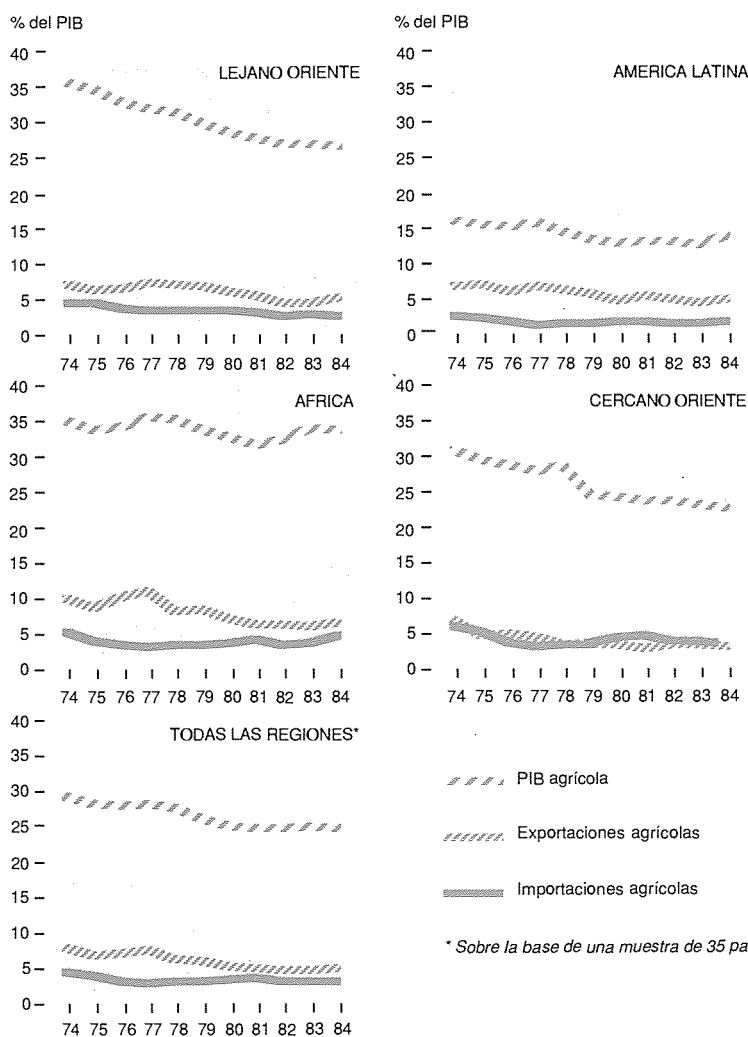
Por consiguiente, las inversiones agrícolas crecen (es decir, tienen una parte creciente del PIB agrícola) a medida que se logra el desarrollo económico. Estas dos relaciones entre las inversiones agrícolas y los niveles de ingresos, así como con la participación de la agricultura

en la economía, permiten determinar los países que están invirtiendo o han invertido más que: *a)* lo que indica su nivel de ingresos, que es un índice del esfuerzo de inversión, y *b)* lo que al parecer está justificado por la participación de la agricultura en su PIB, medida sobre la base de un índice estandarizado.

Como cabría esperar, los resultados de estas mediciones, utilizando los datos sobre inversiones, de una muestra limitada de países, no son concluyentes, aunque destacan algunos países, como la India, Kenya, el Pakistán y Tanzania, por haber realizado considerables inversiones en la agricultura durante los años setenta y los primeros años ochenta. Algunos de estos países también han registrado en los últimos años un aumento de la producción agrícola superior a la media, pero la relación no parece ser significativa. Además, al relacionar la limitada información estadística sobre las políticas de precios, evaluadas sobre la base del sesgo de los precios, con las actividades de inversión, se observan

**PIB, EXPORTACIONES E IMPORTACIONES AGRICOLAS COMO PROPORCION DEL PIB TOTAL, POR REGIONES\*, 1974-84**

Figura 3.2



algunas incongruencias en esas políticas <sup>6</sup>. Esas incongruencias las ponen de manifiesto, por un lado, los precios agrícolas, con un fuerte sesgo contra los productores, y, por otro, el esfuerzo significativo de inversión en la agricultura. Sin embargo, las pruebas no son concluyentes, siendo una razón de ello el hecho de que es difícil determinar en forma inequívoca el sesgo de los precios. Otro motivo es que, a todas luces, algunos gobiernos consideran que las inversiones son un instrumento de política para promover el desarrollo agrícola más potente que los precios al productor.

En el período de ajuste económico que se examina, es decir el decenio 1974-84, no se observa ninguna tendencia importante en las inversiones agrícolas, aunque se registró cierta reducción de ellas en 1979, que coincidió con la experimentada por las inversiones totales. Por ello, las inversiones agrícolas sufrieron, al parecer, poco como consecuencia de las presiones para colmar la brecha entre las inversiones y el ahorro. Un motivo de ello puede ser que, en la mayoría de los países, una parte relativamente grande de las inversiones agrícolas son privadas (es típica una proporción del 50 al 60 por ciento), y una proporción importante de ellas no son monetarias y se hacen en forma de trabajo por cuenta propia en actividades como el mejoramiento de tierras, la construcción de corrales y la cría de ganado. Un análisis de los datos sobre inversiones de 21 países, preparado para el estudio de la FAO, *Agricultura: Horizonte 2000*, mostró que esas actividades podían representar normalmente un 30 a 33 por ciento de las inversiones agrícolas totales. Por consiguiente, no es probable que estas inversiones sean muy sensibles a los cambios en las políticas que producen efectos a través de los precios, tipos de interés, etc. Otra posibilidad es que las estimaciones de las inversiones agrícolas no sean lo bastante exactas para incluir cambios pequeños, pero no obstante significativos, en éstas.

No se dispone de datos fiables sobre el ahorro agrícola en relación con un número suficiente de países. Por lo tanto, no se puede cuantificar con mucha exactitud la contribución neta del sector agrícola a la brecha inversiones-ahorro en lo concerniente a este último. Más adelante, en la sección relativa a los mercados financieros rurales, se examinarán las posibilidades de movilizar más ahorro en las zonas rurales a fin de emplearlo para aprovechar las oportunidades de inversión rentable en el sector privado, y también para contribuir a financiar el déficit presupuestario. En la sección siguiente sobre el presupuesto del Estado se analiza la financiación del gasto público mediante la imposición agrícola.

En suma, no han sido satisfactorios en todos los casos, los resultados logrados por el sector agrícola en lo que respecta a la tasa de crecimiento del valor agregado y a la contribución que aporta para reducir el déficit por

cuenta corriente y la brecha inversiones-ahorro, aunque los datos disponibles son incompletos. En una época en que se hacían importantes ajustes en la estructura económica de la mayoría de los países en desarrollo bajó el crecimiento agrícola y se redujo el superávit de la balanza comercial agrícola, con algunas excepciones (ya que el ajuste externo se lograba normalmente mediante la disminución de las importaciones de mercancías), pero no disminuyeron mucho las inversiones en el sector. Sólo en lo concerniente a su contribución al crecimiento del PIB demostró ser un sector razonablemente eficiente en algunas regiones. Sin embargo, como ya se ha señalado, los resultados regionales fueron muy diversos. Algunos de esos resultados decepcionantes se debieron a elementos externos al propio sector agrícola, sobre todo el deterioro de la relación de intercambio agrícola y el menor crecimiento del volumen de exportación de productos agropecuarios a causa de la recesión económica en los primeros años ochenta. Sin embargo, esta experiencia plantea cuestiones en cuanto a la eficacia de las inversiones agrícolas y del gasto público en el sector, así como acerca del marco de política en el cual se encuadraron.

<sup>6</sup> Para una descripción del sesgo de los precios, véase FAO, *Políticas de precios agrícolas: problemas y propuestas*, Roma, 1987.



## PRESUPUESTO ESTATAL

Para obtener una visión general de los diferentes componentes de la financiación agrícola se puede desglosar el miembro de la derecha de la ecuación que figura al comienzo del Examen macroeconómico general, relativo a los elementos que integran las cuentas nacionales. Esto proporciona un marco para analizar más a fondo cada uno de los componentes, si bien, para simplificar la tarea, no se ha hecho una distinción demasiado rigurosa entre las transferencias corrientes y de capital<sup>7</sup>.

$$(M - X + R) = (I_G + G - T) + (I_p - S_p)$$

sector externo    sector público    sector privado

El miembro situado a la derecha de esta ecuación está compuesto por el sector público (o presupuesto estatal) y el sector privado, que se examinará más adelante.

Dentro del sector público se cuentan los siguientes elementos:

$I_G$  = formación de capital por el sector público, o el presupuesto destinado al desarrollo.

$G$  = gastos de consumo del sector público, o gastos ordinarios.

$T$  = ingresos fiscales y extrafiscales (que pueden comprender, para facilitar la tarea, todos los fondos acumulados por las autoridades públicas).

Los principales usos y fuentes de los fondos estatales relacionados con la agricultura son los siguientes:

*Usos* ( $I_G$  y  $G$ ):

— gastos ordinarios y de capital en la agricultura efectuados por los ministerios que tutelan las operaciones agrícolas y los organismos agrícolas paraestatales;

*Fuentes* ( $T$ ):

— ingresos derivados del préstamo externo para la agricultura, con inclusión de los créditos oficiales o con garantía oficial en condiciones comerciales y de favor;

— donaciones a título de ayuda para el desarrollo, inclusive la ayuda alimentaria para financiar proyectos agrícolas y proporcionar un apoyo presupuestario;

— ingresos internos, incluidos los impuestos agrícolas.

Esto, sin embargo, no comprende todos los gastos e ingresos públicos relacionados con la agricultura y da sólo una indicación general de la cuantía y las modalidades del financiamiento estatal del desarrollo agrícola. Esta sección se centra particularmente en el financia-

miento de la agricultura en los años ochenta, un período en que se ha procurado reducir el déficit público global mediante medidas internas de ajuste<sup>8</sup>.

### Examen del presupuesto estatal

En los 35 países como grupo, los gastos totales de la administración central representaron una porción importante —y creciente, durante buena parte del período— de su economía, alcanzando, por término medio, una cuarta parte del PIB total durante los años 1974 a 1983 (Figura 3.3). En las distintas regiones, la proporción fue del 21 al 22 por ciento en América Latina y el Lejano Oriente, del 28 por ciento en África y del 35 por ciento en el Cercano Oriente. Los datos muestran que los gastos totales aumentaron constantemente entre 1974 y 1982, pero bajaron en forma pronunciada en 1983, de resultas de la adopción de medidas internas de ajuste. En 1984 continuó la tendencia descendente en 18 de los 35 países.

Los gastos de la administración central de los 35 países en su conjunto, expresados como porcentaje del PIB total, aumentaron de seis puntos porcentuales entre 1974 y 1982; gran parte de este incremento se produjo en los años 1974-75, cuando se sintieron los efectos presupuestarios de la primera subida de los precios del petróleo en 1973. Entre 1976 y 1979 los gastos continuaron aumentando moderadamente. Con la segunda alza de los precios del petróleo, en 1979, aumentaron aún más, llegando en 1982 a una cota máxima: un promedio del 28 por ciento del PIB.

El déficit público sufrió variaciones semejantes a las de los gastos totales de la administración central. En los 35 países como grupo, el déficit pasó de un 2,2 por ciento del PIB en 1974 a un 8,6 por ciento del PIB en 1982, después de lo cual disminuyó. En 1983 su cuantía global se había reducido al 7,1 por ciento del PIB, y los datos disponibles para 18 de los 35 países sugieren que siguió disminuyendo en 1984. Las modalidades fueron parecidas en las cuatro regiones: el déficit global aumentó hasta 1982, año en que alcanzó el 8,3 por ciento en el Lejano Oriente, el 8,6 por ciento en África y el Cercano Oriente y el 9 por ciento en América Latina. En 1983 disminuyó en todas las regiones; la reducción más marcada se registró en el Lejano Oriente. Los datos de ocho de los nueve países del Lejano Oriente indican que en 1984, el déficit público de la región había bajado al 5,9 por ciento del PIB, es decir, el nivel de los últimos años setenta, antes del segundo aumento de los precios del petróleo.

Los esfuerzos por reducir la cuantía del déficit público

<sup>7</sup> Por ejemplo,  $R$  comprende las transferencias privadas y oficiales sin contraprestación. Las remesas enviadas por los trabajadores emigrados y los pagos de intereses de la deuda exterior privada constituyen el grueso de las transferencias privadas y pueden considerarse transferencias corrientes. El componente principal de las transferencias oficiales son las donaciones a título de ayuda para el desarrollo, que son transferencias de capital.

<sup>8</sup> Mientras para los gastos en la agricultura se dan los datos de la muestra de 35 países para el período 1974-84, en lo que se refiere a las fuentes internas y externas de ingresos relacionados con la agricultura resultó difícil obtener información para todo ese período. Por lo tanto, la atención se centró en los años 1980-84.

en los primeros años ochenta se vieron dificultados por la merma de los ingresos totales, que se debió fundamentalmente a una reducción de los ingresos extrafiscales y de las donaciones externas. Los ingresos totales habían aumentado desde 1976 hasta 1980, alcanzando el 20,8 por ciento del PIB. En 1983, esta cifra había disminuido en dos puntos porcentuales, para los 35 países en su conjunto. En el Lejano Oriente, los ingresos totales se mantuvieron durante los años ochenta, pero en América Latina, África y el Cercano Oriente disminuyeron. Los ingresos fiscales totales aumentaron ligeramente durante 1974-84, representando durante este período más de las cuatro quintas partes de los ingresos totales. La mayoría de las variaciones de los ingresos totales se debieron a grandes fluctuaciones de los ingresos extrafiscales, particularmente de los préstamos conseguidos en el exterior.

### Importancia relativa de los gastos del sector público en la agricultura

Durante el período 1974-83, los gastos agrícolas de los 35 países en su conjunto alcanzaron una media del 2,2 por ciento del PIB y se mantuvieron notablemente constantes, con muy poca tendencia a seguir las variaciones de los gastos totales (Figura 3.3). En las distintas regiones, sin embargo, los gastos en el sector agrícola oscilaron entre el 1,5 y el 1,9 por ciento del PIB en América Latina y el Lejano Oriente, el 2,4 por ciento en África y el 2,8 por ciento en el Cercano Oriente. Entre la primera parte de este período (1974-80) y los últimos años (1980-83) se registró una tendencia a una ligera disminución de los gastos en la agricultura como pro-

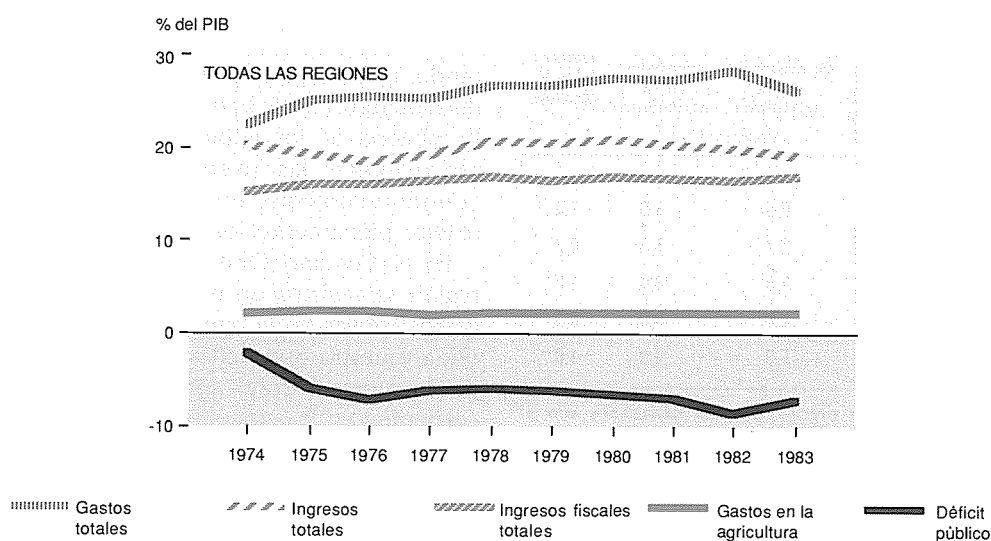
porción del PIB en América Latina y el Cercano Oriente, pero en el Lejano Oriente la proporción se mantuvo relativamente constante y en África aumentó.

En África, la proporción de los gastos totales asignada a la agricultura aumentó en los primeros años ochenta, como reflejo de los reajustes internos efectuados en un esfuerzo por reducir el déficit público. Entre 1974 y 1979, los gastos en el sector agrícola (corrientes y de desarrollo) alcanzaron un promedio del 7,7 por ciento del gasto público total; esta proporción aumentó al 9,2 por ciento en 1980-83. En las otras regiones, en cambio, la proporción de los gastos públicos totales asignada a la agricultura fue inferior en 1979-83 que en 1974-79 (Cuadro 3.6).

Los gastos de desarrollo en el sector agrícola, como proporción de los gastos totales de desarrollo, disminuyeron a partir de 1979 en el Lejano y el Cercano Oriente, pero aumentaron en África y América Latina. Esto contrasta en cierta medida con la disminución, a partir de 1979, de la proporción correspondiente a los gastos corrientes en la agricultura en el gasto total en todas las regiones, salvo en África. La parte correspondiente a los gastos corrientes fue además considerablemente menor que la de los gastos de desarrollo (entre una tercera y una quinta parte), lo cual refleja las menores necesidades de gastos corrientes de las inversiones agrícolas, en comparación con las de otros sectores, especialmente los servicios, como la salud y la educación (Recuadro 3.3). Además, en muchos países en desarrollo se subestiman los gastos corrientes en la agricultura, puesto que los datos disponibles excluyen gran parte de los gastos efectuados para o por los organismos agrícolas paraestatales. Los costos fiscales de las importaciones de cereales, la subvención de alimen-

GASTOS E INGRESOS DE LA ADMINISTRACION CENTRAL COMO PROPORCION DEL PIB, TODAS LAS REGIONES\*, 1974-83

Figura 3.3



\* Basados en una muestra de 35 países en desarrollo.

Fuentes: FMI, Government Finance Statistics; FAO, Dirección de Análisis de Políticas.

**CUADRO 3.6 Gastos medios anuales de la administración central en la agricultura, por regiones<sup>1</sup>, 1974-83**

	1974-79	1979-83 (Porcentaje)	1974-83
<b>GASTOS EN LA AGRICULTURA COMO PORCENTAJE DE LOS GASTOS TOTALES (DE DESARROLLO + CORRIENTES)</b>			
<i>Lejano Oriente</i>	10,4	9,6	10,1
<i>América Latina</i>	7,0	6,0	6,6
<i>África</i>	7,7	9,2	8,3
<i>Cercano Oriente</i>	8,4	7,2	7,9
Todas las regiones	8,4	8,3	8,3
<b>GASTOS DE DESARROLLO EN LA AGRICULTURA COMO PORCENTAJE DE LOS GASTOS TOTALES DE DESARROLLO</b>			
<i>Lejano Oriente</i>	23,8	18,7	21,8
<i>América Latina</i>	15,4	17,6	16,3
<i>África</i>	16,2	19,2	17,4
<i>Cercano Oriente</i>	14,2	12,5	13,6
Todas las regiones	17,9	17,8	17,9
<b>GASTOS CORRIENTES EN LA AGRICULTURA COMO PORCENTAJE DE LOS GASTOS CORRIENTES TOTALES</b>			
<i>Lejano Oriente</i>	4,5	4,0	4,3
<i>América Latina</i>	4,5	3,9	4,2
<i>África</i>	4,8	5,6	5,1
<i>Cercano Oriente</i>	5,4	4,9	5,2
Todas las regiones	4,7	4,7	4,7

<sup>1</sup>Basados en una muestra de 35 países en desarrollo.

Fuentes: FMI, *Government Finance Statistics Yearbook*, varios años; y FAO.

**CUADRO 3.7 Crecimiento de los gastos reales en la agricultura<sup>1</sup> y de la fuerza laboral agrícola, por regiones<sup>2</sup>, 1974-83**

	Tasas anuales medias de crecimiento			
	Gastos en la agricultura (de desarrollo + corrientes)	Gastos de desarrollo en la agricultura (Porcentaje)	Gastos corrientes en la agricultura	Fuerza laboral agrícola
<i>Lejano Oriente</i>	7,2	8,6	5,8	1,2
<i>América Latina</i>	-1,1	2,7	-6,6	0,7
<i>África</i>	6,3	6,5	4,4	1,7
<i>Cercano Oriente</i>	3,4	2,8	8,0	0,3
Todas las regiones <sup>2</sup>	4,0	5,2	2,9	1,0

<sup>1</sup>Regresiones semilogarítmicas en los precios de 1980 deflactados con el deflactor del PIB. — <sup>2</sup>Basado en la muestra de 25 países en desarrollo.

Fuentes: FMI, *Government Finance Statistics Yearbook*, varios años; Banco Mundial, *La pobreza y el hambre: temas y opiniones sobre la seguridad alimentaria en los países en desarrollo*, 1986; y FAO, AGROSTAT.

tos, las pérdidas de las juntas de mercadeo y el no reembolso de los préstamos agrícolas se financian a menudo directamente con fondos del Tesoro, en lugar de preverlos en los presupuestos de los Ministerios de Agricultura.

Como se desprende del Cuadro 3.6, los gastos agrícolas representaron durante el período 1974-83 una proporción pequeña del gasto público total, alrededor del 8 por ciento, con márgenes del orden del 6 y el 10 por ciento, según las regiones. Además, representaron una proporción correspondientemente baja del PIB de la agricultura —entre el 6 y el 12 por ciento como media— con valores más altos en el Cercano Oriente y América Latina, una proporción menor en África (el 8 por ciento) y el valor más bajo en el Lejano Oriente (el 6 por ciento). No obstante, en algunos países se destinó a la agricultura una proporción elevada de los recursos públicos, en relación con el PIB del sector: más del 20 por ciento en países tan distintos como Jamaica y Túnez, y el 20 por ciento en México. Otros países destinaron a este sector, a través del presupuesto estatal, el equivalente de apenas el 2 por ciento del PIB de la agricultura.

#### Tendencias observadas en los gastos del sector público en la agricultura

Los gastos reales en la agricultura, medidos en precios de 1980 y teniendo en cuenta la inflación, aumentaron durante el período 1974-83 en todas las regiones, salvo en América Latina (Cuadro 3.7). En los 35 países como grupo, crecieron un 4 por ciento anual durante este período, mientras que los gastos de desarrollo en la agricultura subieron más de un 5 por ciento por año. Sin embargo, se registraron grandes diferencias entre las regiones.

En América Latina, los gastos reales en la agricultura bajaron en ocho de los diez países de la muestra; la disminución anual media de la región durante el período 1974-83 fue de -1,1 por ciento. Mientras los gastos reales de desarrollo en la agricultura siguieron aumentando ligeramente, los gastos corrientes en este sector disminuyeron un 6,6 por ciento al año, lo que indica que la mayoría de los gobiernos latinoamericanos procuraron mantener las inversiones agrícolas, a expensas del consumo corriente. Sin embargo, estos datos pueden no reflejar plenamente los gastos de los gobiernos.

En el Cercano Oriente ocurrió lo contrario; en esta región se registró un moderado aumento global de los gastos totales en la agricultura, reforzado por los países de la muestra que tienen una baja tasa de crecimiento de su fuerza laboral agrícola. Sin embargo, los gastos corrientes en la agricultura, aumentaron a expensas de los gastos de desarrollo aproximándose a los de inversión. Esta disparidad en la evolución de los gastos de desarrollo y corrientes estuvo muy influenciada por la República Árabe Siria y el Sudán, donde los gastos de desarrollo en la agricultura disminuyeron en términos reales, a pesar de que los gastos corrientes en el sector

aumentaron rápidamente —a unas tasas del 8 al 14 por ciento anual— durante el período 1974-83. Esta situación puede haber sido causada por una mayor intervención estatal en la agricultura.

El crecimiento más rápido de los gastos reales en la agricultura tuvo lugar en el Lejano Oriente, donde se registró un aumento del 7,2 por ciento anual durante 1974-83, con incrementos en los nueve países de la muestra. En esta región hubo una mayor correspondencia entre el aumento de los gastos corrientes y los gastos de desarrollo en el sector agrícola. Sin embargo, en tres países de la muestra las tasas de crecimiento de los gastos totales en la agricultura fueron bajas y sin significación estadística.

En los países africanos de la muestra, los gastos agrícolas crecieron considerablemente —a una tasa media del 6,3 por ciento— durante el período 1974-83. El gasto real en la agricultura aumentó en los 12 países africanos, a excepción de Tanzania y Ghana, y los gastos de desarrollo en este sector aumentaron a un ritmo muy rápido. Sin embargo, estas tendencias se basan en las consignaciones presupuestarias, y los gastos efectivos podrían ser menores en los casos en que las actividades del gobierno están limitadas por deficiencias institucionales.

En general se considera que el gasto público tiende a aumentar a un ritmo más rápido que el PIB cuando crece la renta nacional per cápita. Esta evolución refleja la mayor capacidad tributaria de una economía en crecimiento y la demanda política de mayores gastos en servicios sociales u otras intervenciones estatales<sup>9</sup>. En resumen, esto significa que la elasticidad de los ingresos del gasto público es superior a la unidad. Cabría preguntarse si el gasto público en la agricultura se ajusta a estas pautas en los países que se encuentran en una fase relativamente poco avanzada de desarrollo económico.

Considerando el PNB per cápita como indicador de la fase de desarrollo, los 35 países en desarrollo de la muestra se dividieron en tres grupos, con unos ingresos anuales medios per cápita durante el período 1974-83 de: *i*) hasta 399 dólares (14 países); *ii*) entre 400 y 1 099 dólares (14 países); y *iii*) 1 100 dólares o más (7 países).

Sobre la base del PNB per cápita del período de observación de diez años (1974-1983), la regresión de los gastos en la agricultura dio la siguiente elasticidad de los ingresos:

PNB per cápita	Gastos corrientes <sup>1</sup>	Gastos de desarrollo <sup>1</sup>	Gastos totales <sup>1</sup>
Hasta 399 dólares	1,042	1,174	1,120
De 400 a 1 099 dólares	0,689	1,177	0,931
1 100 dólares o más	0,914	1,118	0,959

<sup>1</sup> Nivel de significación = 1 por ciento.

La elasticidad de los ingresos fue no sólo elevada e incluso superior a la unidad, sino también altamente significativa. Por ejemplo, en el caso de los países de bajos ingresos, un aumento del 1 por ciento en la renta per cápita se tradujo en un incremento del 1,1 por ciento en los gastos en la agricultura, con una respuesta bastante mayor en lo que respecta a los gastos de desarrollo. La elasticidad tendió a ser menor en los países de ingresos medios y elevados. Los países de mayores ingresos han recibido menos asistencia para el desarrollo, lo cual ha tendido a reducir la cuantía relativa de su presupuesto de desarrollo.

Los resultados de otras regresiones de las proporciones correspondientes a los gastos agrícolas en relación con el PIB y con el gasto público total frente a los ingresos per cápita, para el mismo grupo de países, también fueron conformes a lo que cabía prever. La proporción correspondiente a los gastos agrícolas en el PIB creció al aumentar los ingresos nacionales, pero a un ritmo cada vez menor, llegando incluso a disminuir en el grupo de países de mayores ingresos. De la misma manera, la proporción correspondiente a la agricultura en el gasto total aumentó, aunque muy lentamente, con el crecimiento de la renta en los países de bajos ingresos, y fue menor en los grupos de ingresos medios y más elevados. Por consiguiente, aunque los gastos en la agricultura habían crecido al aumentar los ingresos, los gastos en los otros sectores habían aumentado con mayor rapidez. Este era un resultado previsible, en vista de la disminución del tamaño relativo del sector agrícola en una economía en expansión.

#### Vulnerabilidad de los gastos en la agricultura

Se han realizado muy pocas investigaciones empíricas sobre la vulnerabilidad de los gastos agrícolas ante las reducciones o los aumentos del gasto público total, en comparación con los gastos en otros sectores<sup>10</sup>. Para medir su vulnerabilidad, se partió del supuesto de que la agricultura estaba relativamente bien protegida si el gasto real en ella disminuía menos que la reducción proporcional del gasto real total, o si los gastos agrícolas aumentaban en una medida relativamente mayor que el gasto total. Se calcularon las tasas de variación de los gastos en la agricultura y del gasto total, sobre la base de los precios de 1980, para la muestra de 35 países, durante los períodos 1974-83 y 1979-83.

Para los 35 países en su conjunto, los resultados fueron poco concluyentes, observándose que en 1974-83 y en 1979-83 los gastos en el sector agrícola habían sido más vulnerables que los gastos totales en la mitad de los países, mientras que en los demás habían estado relativamente protegidos. En un cálculo por regiones, en

<sup>9</sup> Véase R.S. Thorn, *The Evolution of Public Finance During Economic Development*, The Manchester School, Vol. 35, 1967.

<sup>10</sup> Véase N. Hicks y A. Kubisch, "La reducción del gasto público en los PMD", *Finanzas y desarrollo*, FMI, septiembre de 1984.

cambio, las pautas de vulnerabilidad eran más claras. En el Lejano Oriente, América Latina y el Cercano Oriente, los gastos reales en la agricultura eran más vulnerables que los gastos totales en dos tercios de los países, estando efectivamente protegidos en sólo un tercio de ellos. Esto contrastaba con Africa, donde los gastos agrícolas eran más vulnerables que los gastos totales en sólo tres de los doce países, y estaban bien protegidos en más de dos tercios de ellos. Estas pautas se habían mantenido también durante el segundo período (1979-83).

### Inestabilidad de los gastos en la agricultura

Cabía preguntarse además si la tendencia evidente hacia el mantenimiento de los gastos agrícolas en Africa había afectado por igual a los gastos corrientes y de desarrollo, o si existía una tendencia en favor de unos u otros. Además, convenía establecer una comparación con las demás regiones a este respecto. Se sabe relativamente poco acerca de cómo se distribuyen las variaciones del gasto total entre los gastos corrientes y de desarrollo. Para intentar cuantificar la inestabilidad de los gastos en el sector agrícola, los cambios en los gastos corrientes y de desarrollo se midieron como la desviación absoluta de una tendencia logaritmo-lineal, utilizando los precios de 1980, y el deflactor del PIB.

Se estableció que en el Lejano Oriente, América Latina y el Cercano Oriente, la inestabilidad de los gastos corrientes en la agricultura era mayor que la de los gastos de desarrollo en ese sector, lo cual sugería que los gobiernos procuraban proteger las inversiones agrícolas (Cuadro 3.8). En Africa, en cambio, se observaba lo contrario: la inestabilidad de los gastos de desarrollo en el sector agrícola era mayor que la de los gastos corrientes en ocho de los doce países africanos de la muestra. Esto indica que los gobiernos procuraban elevar o reducir los gastos de inversión agrícola en lugar de modificar las pautas de consumo existentes. En general, los países africanos eran los más inestables en lo que respecta a los gastos reales en la agricultura (de desarrollo y corrientes), con desviaciones porcentuales de la tendencia de un 22 por ciento por término medio, frente a desviaciones medias de entre el 13 y el 19 por ciento en las demás regiones durante el período 1974-83.

Aunque de esta muestra pequeña y no aleatoria de 35 países no deberían sacarse conclusiones definitivas sobre el reajuste interno y los gastos en el sector agrícola, Africa parece haber realizado un esfuerzo por mantener el nivel de los gastos en la agricultura que no se observa en otras regiones.

En los primeros años del decenio de 1980, los gastos totales disminuyeron en todas las regiones, pero en Africa los gastos en la agricultura estuvieron relativamente bien protegidos, siendo, en cambio, más vulnerables en el Lejano y el Cercano Oriente y en América Latina. Otros datos indican que en Africa los gastos

agrícolas no disminuyeron en relación con el PIB o como proporción de los gastos totales. Además, en muchos países africanos los gastos corrientes en la agricultura están muy subestimados, puesto que los fondos paraestatales no corren a cargo de los ministerios del gobierno relacionados con el sector agrícola, por lo que no se pueden registrar en las estadísticas de las finanzas públicas. El sesgo evidente hacia el mantenimiento de los gastos totales en la agricultura en Africa no afectó de la misma manera a los gastos corrientes y a los de desarrollo, siendo la inestabilidad de los segundos mayor que la de los gastos corrientes a través del presupuesto del gobierno central.

A pesar de que el nivel de los gastos reales en la agricultura se mantuvo en los primeros años ochenta, el rendimiento agrícola de Africa fue decepcionante. Durante 1980-84 se registró un crecimiento cero en el PIB de este sector, sin duda a causa de los efectos adversos de la sequía, pero el valor añadido de la agricultura creció sólo un 2,2 por ciento anual durante el período 1974-80, lo que representa un aumento considerablemente menor que el de la población. Esto justifica un examen más a fondo de la cuantía y composición de los gastos de los ministerios y órganos paraestatales agrícolas, así como del marco político que influye en la eficacia de los gastos del sector público.

Se han realizado muy pocos estudios empíricos acerca de la contribución de los gastos del sector público al crecimiento agrícola. En un reciente estudio de nueve países de América Latina se estableció que esos gastos habían aportado una contribución significativa durante un período de 30 años (1950-80)<sup>11</sup>. La contribución del gasto público en la agricultura a la producción agrícola era elevada cuando dicho gasto por hectárea también era alto. La contribución media se situaba en el 8 por ciento —un nivel comparable al de los insumos modernos, tales como los fertilizantes— y crecía al aumentar la proporción de los componentes de riego, investigación y extensión en el GPA.

Definiendo la contribución pública a la agricultura de forma más amplia, para incluir también los gastos en la educación, la salud y la reforma agraria —los primeros dos son generalmente los principales componentes del total (en el Lejano Oriente el riego es, por lo general, el mayor componente)—, el estudio concluyó que, en un decenio, la contribución pública había elevado en más de un 10 por ciento la producción agrícola.

Este estudio sobre América Latina se basó en una investigación exhaustiva de los datos sobre los gastos a nivel de los gobiernos centrales y estatales y de los organismos estatales de administración independiente o los órganos paraestatales. Esa investigación tan detallada era necesaria para obtener estimaciones exactas de

<sup>11</sup> V.J. Elias, *Government Expenditures on Agriculture and Agricultural Growth in Latin America*, IFPRI Research Report, N° 50, Washington D.C., octubre de 1985.

**CUADRO 3.8 Inestabilidad de los gastos reales en la agricultura, por regiones<sup>1</sup>, 1974-83**

	Desviación porcentual media del índice de tendencia <sup>2</sup>		
	Gastos en la agricultura (de desarrollo + corrientes)	Gastos de desarrollo en la agricultura	Gastos corrientes en la agricultura
<i>Lejano Oriente</i>	13	15	20
<i>América Latina</i>	19	28	30
<i>África</i>	23	26	22
<i>Cercano Oriente</i>	14	15	16
<i>Todas las regiones</i>	17	21	22

<sup>1</sup>Sobre la base de la muestra de 35 países en desarrollo. — <sup>2</sup>Se ha utilizado la desviación absoluta de un índice de tendencia logaritmo-lineal, y los datos se basan en los precios de 1980 deflactados con el deflactor del PIB.

Fuentes: FMI, *Government Finance Statistics Yearbook*, varios años; y FAO.

todos los gastos del sector público y de sus componentes. Para el presente capítulo no ha sido posible hacer lo mismo. Esta deficiencia ofrece un amplio campo de investigación para el futuro.

Las políticas relativas a los gastos del sector público en la agricultura están orientadas, por lo general, a aumentar la producción desplazando la curva de la oferta. Las políticas de precios afectan a la producción sin desplazar la curva de la oferta, por lo menos a corto plazo. Ambos conjuntos de políticas pueden estar relacionados entre sí, porque las políticas de precios pueden tener repercusiones en algunos gastos, como los de subvención de los alimentos. Por lo tanto, repercuten también en el presupuesto global; cuando éste es limitado, los fondos para un componente sólo pueden obtenerse recortando otro componente, si se quiere mantener el nivel total de los gastos. Merecería la pena estudiar las ventajas y desventajas de tales asignaciones, con miras a elevar al máximo la contribución del sector público al crecimiento de la producción agrícola.

### Examen general de las fuentes externas de financiación de la agricultura

Las fuentes externas de capital para el sector público proporcionan asistencia para la balanza de pagos y para el presupuesto estatal. La entrada de divisas correspondientes a los desembolsos de préstamos y donaciones o contribuciones similares a éstas de fuentes externas complementan los ingresos de exportación y, cuando se convierten en moneda nacional y se distribuyen a través del presupuesto del Estado, constituyen una fuente externa de ingresos para financiar el gasto público.

Las corrientes de capital provienen de fuentes oficiales o privadas. Normalmente las corrientes privadas que se notifican están garantizadas oficialmente y se desembolsan por conducto de las instituciones gubernamentales o paraestatales. Si están garantizados oficialmente, los préstamos concedidos por el sector privado también se agregan a la deuda pública exterior, y por lo tanto se examinan aquí junto con el presupuesto estatal.

Antes de seguir adelante con el análisis de la muestra de 35 países es preciso tener una perspectiva mundial de estas corrientes en lo que respecta al sector agrícola. Estas corrientes comprenden los compromisos oficiales

de asistencia externa a la agricultura (COA) —que incluyen las donaciones y préstamos en condiciones comerciales y de favor de fuentes bilaterales y multilaterales—, la ayuda alimentaria, la mayor parte de la cual (70 por ciento) se estima que representa contribuciones a título de donación, pero que puede no estar destinada exclusivamente a la agricultura, y el crédito privado externo compuesto por préstamos de bancos comerciales y crédito de proveedores. Según la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), las organizaciones no gubernamentales también movilizan una cantidad creciente de recursos para los países en desarrollo, de un valor estimado en 2 300 millones de dólares en 1983, de los cuales alrededor de un sexto se asignó para fines de desarrollo agrícola y rural.

*Asistencia de fuentes oficiales a la agricultura.* La FAO tiene datos sobre los COA asumidos desde 1974, que, por consiguiente, reflejan las corrientes desde la época en que los donantes aceptaron en general la necesidad de dar prioridad a este sector. Los COA totales crecieron en 5,6 por ciento al año (a precios de 1980) entre 1974-76 y 1982-84 (Cuadro 3.9). Sin embargo, dentro de este crecimiento global, la tasa se redujo entre los dos trienios que limitan este período, lo cual indica una tendencia general de descenso.

Entre 1978 y 1984 hubo en general pocas diferencias entre las tasas medias de crecimiento de los compromisos de ayuda en condiciones comerciales y de favor. Aunque en los últimos años setenta las corrientes en condiciones de favor aumentaron en un 47 por ciento, frente al 18 por ciento en el caso de las corrientes en condiciones comerciales, esta situación cambió después, y en 1982-84 los compromisos en condiciones de favor sólo se incrementaron en un 8 por ciento, frente al 40 por ciento en los compromisos en condiciones comerciales. La asistencia multilateral a la agricultura creció más rápidamente que la ayuda bilateral: 6,5 por ciento al año en comparación con un 4,4 por ciento. El aumento de los compromisos en condiciones comerciales de los bancos regionales que hicieron crecer la deuda fue de casi un 14 por ciento al año.

La mayor parte de los COA se destinan a gastos de capital y no a gastos corrientes, pero la proporción para estos últimos ha tendido a crecer al mismo tiempo que la tendencia a prestar más apoyo presupuestario y a programas. Otros cambios importantes ocurridos durante el pasado decenio han sido la disminución de las proporciones correspondientes a la fabricación local de insumos, y la producción pecuaria y el aumento de las proporciones correspondientes a: *i*) suministro externo de insumos de producción, *ii*) investigación, extensión y capacitación, y *iii*) desarrollo regional (Cuadro 3.10).

Por lo que toca a la distribución regional de los COA, la mayor proporción durante 1982-84 le correspondió a la región del Lejano Oriente (46 por ciento). Los compromisos para con África crecieron más rápidamente entre 1974-76 y 1982-84 (8 por ciento al año en el Lejano

RECUADRO 3.3

## El problema de los gastos ordinarios

La insuficiencia de fondos para financiar los gastos ordinarios, necesarios para hacer funcionar y mantener debidamente las inversiones ya realizadas, es un problema cuya gravedad se reconoce cada día más<sup>1</sup>. Cualquier persona con experiencia de campo en materia de agricultura recordará imágenes de tractores agrícolas averiados, centros de investigación e institutos de capacitación agrícola con escasez de fondos, o caminos intransitables a causa de la falta de mantenimiento. La financiación adecuada de los gastos ordinarios es un problema crónico en los países de bajos ingresos con escasa capacidad de recaudar fondos públicos. Los esfuerzos de reajuste económico pueden empeorar los efectos, si se centran fundamentalmente en la reducción de los déficit presupuestarios mediante un recorte de los gastos. El componente recurrente del presupuesto ordinario es particularmente vulnerable en estas situaciones.

El problema deriva, en parte, del mayor desarrollo alcanzado en los últimos años. Las inversiones públicas han aumentado, apoyadas, en muchos casos, por la afluencia de asistencia exterior, o financiadas por préstamos externos. Algunos de los gastos ordinarios derivados de estas inversiones se han costeado con los derechos pagados por los usuarios, por ejemplo, para los baños desinfectantes del ganado o el agua en los planes de riego, en cuyo caso esos derechos sólo han bastado para cubrir los gastos de reparación y mantenimiento; casi siempre, sin embargo, los gastos ordinarios se cargan directamente al presupuesto del gobierno.

El problema de los gastos ordinarios ha surgido principalmente por tres razones:

i) Los gastos corrientes se financian habitualmente con cargo al presupuesto ordinario, estando asociados, por lo

general, al consumo, a diferencia del presupuesto de desarrollo, que se relaciona con las inversiones. A veces, en los intentos de reducir el déficit público, se imponen restricciones o topes al aumento del presupuesto ordinario.

ii) Los distintos tipos de proyectos de inversión exigen niveles diferentes de gastos ordinarios en los años siguientes. La inversión agrícola, por lo general, no entraña demasiados gastos corrientes necesitándose, por ejemplo, 10 dólares al año por cada 100 dólares de inversión. En cambio, los proyectos de desarrollo rural y las inversiones sociales, como las escuelas y hospitales, tienen necesidades más elevadas, que pueden llegar a 70 dólares por cada 100 dólares invertidos<sup>2</sup>.

iii) Las exigencias de otros capítulos presupuestarios impiden cubrir todos los gastos ordinarios. Las demandas de aumentos salariales a los funcionarios públicos, los gastos militares y de seguridad, etc. suelen recibir prioridad en la asignación de unos fondos que son limitados. Los costos del financiamiento insuficiente de los proyectos de desarrollo en curso no siempre son evidentes inmediatamente, por lo que no se les presta suficiente atención.

Para determinar si las modalidades de los gastos corrientes y de desarrollo de los 35 países de la muestra durante el periodo 1974-84 denotaban la existencia de un problema relativo a los gastos corrientes, se construyó un modelo sencillo que vinculaba los gastos corrientes por país y año a los gastos de desarrollo (capital) del pasado y a la tasa de inflación, que es otra de las causas del financiamiento insuficiente. En el cuadro que figura a continuación aparecen los coeficientes regionales que indican en qué medida los gastos corrientes reflejaron las variaciones de los gastos de desarrollo y de la inflación.

	1974-84	
	1 por ciento de variación en:	
	Gastos de desarrollo	Inflación
	Porcentaje de variación de los gastos corrientes	
Lejano Oriente	<sup>1</sup> 0,633	<sup>2</sup> 0,103
América Latina	0,054	0,598
África	<sup>1</sup> 0,385	<sup>1</sup> 0,204
Cercano Oriente	0,172	0,301

<sup>1</sup>Nivel de significación = 1 por ciento. <sup>2</sup>Nivel de significación = 5 por ciento.

Los coeficientes tienen el signo correcto. Un valor inferior a 1 significa que la variación en los gastos corrientes fue menor que la de los gastos de desarrollo o la inflación. Los coeficientes relativos a los gastos de desarrollo de América Latina y el Cercano Oriente no fueron significativos, y los de la inflación en el Lejano Oriente fueron sólo moderadamente significativos (5 por ciento). Durante el periodo 1974-84 se registró un desequilibrio relativo entre los gastos corrientes y de desarrollo en África y el Lejano Oriente, pero en esta última región se hicieron mayores esfuerzos para subsanar esa situación. Por ejemplo, en el Lejano Oriente una variación del 10 por ciento en los gastos de desarrollo fue seguida de un cambio del 6,3 por ciento en los gastos corrientes. En América Latina y el Cercano Oriente, la inflación fue un factor relativamente más importante para explicar las variaciones de los gastos corrientes.

Sin disponer de más detalles acerca de los tipos de gastos de desarrollo y de las necesidades de gastos ordinarios que entrañan (es decir, los coeficientes R) y del componente no recurrente de los presupuestos ordinarios, no se puede juzgar si un determinado nivel de gastos corrientes ha sido suficiente.

<sup>1</sup> Para un estudio reciente y completo del problema, véase *Recurrent Costs and Agricultural Development*, J. Howell (ed.), Overseas Development Institute, Londres 1985.

<sup>2</sup> Los gastos ordinarios de las inversiones en las diferentes actividades se han denominado coeficientes R. Las cifras mencionadas representan órdenes de magnitud. Véase P. Heller, "El financiamiento insuficiente de los costos ordinarios del desarrollo", *Finanzas y desarrollo*, FMI, marzo de 1979.

Oriente y 10,4 por ciento en África, a precios de 1980). En 1974-84 los compromisos aumentaron en cifras reales en un 6 por ciento al año en América Latina, pero muy poco en el Cercano Oriente.

Los compromisos en condiciones de favor crecieron con especial rapidez en el caso de África durante 1974-84 (11,8 por ciento al año), en tanto que los compromisos en condiciones comerciales aumentaron más rápidamente en América Latina (9,6 por ciento al año). Durante este período la parte de los compromisos totales correspondiente a los países con déficit de alimentos se incrementó del 59 al 65 por ciento, y la correspondiente a los países menos adelantados del 16 al 19 por ciento.

Estableciendo una relación entre estas proporciones regionales, la población agrícola y los ingresos per cápita, la participación del Lejano Oriente en los COA no es proporcional, ni siquiera con exclusión de China (Cuadro 3.11). La parte correspondiente a América Latina ha disminuido, pero, en relación con la población agrícola, esta región recibe casi tres veces el volumen de los COA para el Lejano Oriente.

*Desembolsos de los COA.* Sólo se dispone de datos sobre los desembolsos de COA a partir de 1980. Desde esa fecha los desembolsos han reflejado la tendencia anterior de los compromisos. Se ha registrado un pronunciado aumento de los desembolsos del Banco Mundial, lo cual refleja el crecimiento anterior de sus compromisos de ayuda a la agricultura. En los últimos tiempos los desembolsos del Banco Mundial para la agricultura han excedido de los compromisos, lo cual pone también de manifiesto un menor aumento de éstos.

Se hizo un análisis más a fondo de los desembolsos de COA hechos desde 1980 respecto de una muestra de países. En 1980-83 hubo una relación estadísticamente significativa, pero no fuerte, entre el nivel del PIB agrícola y los desembolsos per cápita medidos teniendo en cuenta: *i)* los desembolsos como porcentaje del PIB agrícola (una media del 3,5 por ciento con una gama del 0,2 al 14 por ciento); *ii)* los desembolsos por cada miembro de la fuerza de trabajo agrícola en dólares constantes de 1980 (una media de 36 dólares, con una gama de 4 a 206 dólares), y *iii)* los desembolsos como porcentaje del gasto público en la agricultura (una media del 32 por ciento, con una gama de menos de 1 por ciento a 87 por ciento). Los signos de los coeficientes mostraban que, con ingresos agrícolas elevados, disminuían los desembolsos (como proporción del PIB agrícola y de los gastos totales en la agricultura), como cabía esperar. Sin embargo, la magnitud de los coeficientes también indicaba que algunos países de bajos ingresos recibían proporcionalmente menos desembolsos, y algunos de altos ingresos un volumen mayor. Los principales beneficiarios de COA no son necesariamente los más necesitados. El análisis también mostró una correlación positiva y estadísticamente significativa entre el volumen de los COA recibidos por un país y sus gastos de

desarrollo en el sector agrícola. Como cabía esperar, la relación entre COA y gastos corrientes era mucho más débil.

*Crédito privado externo.* La "privatización" de los empréstitos de los países en desarrollo fue una característica notable del decenio de 1970, que continuó hasta 1981. Los préstamos del sector privado (es decir, del sector bancario o de instituciones financieras privadas y crédito de proveedores) aumentaron del 15 por ciento de las corrientes de recursos totales a largo plazo a todos los sectores en 1970, al 29 por ciento en 1973, y a un máximo de 32 por ciento en 1981, para bajar sensiblemente después.

Sin embargo, en el caso de la agricultura, el crédito privado externo ha sido mucho menos importante como fuente de financiación. Los datos disponibles sobre 82 países muestran que en 1982-84 los compromisos privados de ayuda a la agricultura ascendieron por término medio a 1 014 millones de dólares al año (en dólares corrientes), en comparación con 2 083 millones durante 1980-82 y 1 157 en 1974-76 (Cuadro 3.12).

Según los datos de que se dispone, las corrientes de fondos privados externos a la agricultura han sido muy irregulares en los planos nacional y regional. En 1980-83 representaron una media de menos del 1 por ciento de los desembolsos totales en el caso de Bangladesh, pero casi un 60 por ciento en el de Nigeria. Esta evolución está ligada al hecho de que los países reúnan o no los requisitos para recibir recursos en condiciones de favor, y también depende del grado de intervención gubernamental y de la solvencia general de los distintos países.

A nivel regional las características más notables en 1974-84 fueron el volumen relativamente grande destinado a unos pocos países africanos y el agudo aumento reciente de las corrientes al Lejano Oriente (principalmente Filipinas e Indonesia) que fue contrarrestado con creces por la disminución de los compromisos para con América Latina y África. En el Brasil, la proporción de las corrientes privadas en los compromisos totales bajó del 46 por ciento en 1980 a menos del 1 por ciento en 1983; en el Perú, la participación fue del 69 por ciento en 1981 y del 13 por ciento en 1983.

Cuando se compararon las corrientes privadas de ayuda a la agricultura con los desembolsos de asistencia oficial a partir de 1980, se observó una correlación débil pero positiva entre ambas fuentes, lo cual indicaba cierto grado de complementariedad. Dicho de otro modo, los países que obtenían más préstamos de fuentes privadas también recibían más asistencia oficial (tanto en condiciones de favor como comerciales) y viceversa. La correlación era mayor entre las corrientes privadas y las corrientes oficiales en condiciones comerciales, lo cual era de esperar.

*Ayuda alimentaria.* Expresado en dólares corrientes, el valor de la ayuda alimentaria aumentó en alrededor del 4 por ciento al año en 1974-84 (Cuadro 3.13). Este crecimiento global se debió al rápido aumento registrado en los últimos años setenta, que fue seguido por



CUADRO 3.9 Tendencias generales en los compromisos oficiales de asistencia externa a la agricultura<sup>1</sup> (inclusive las donaciones a título de asistencia técnica), 1974-84

	1974-76	1976-78	1978-80	1980-82	1982-84	Tasa anual de variación <sup>3</sup> 1974-84 (Porcentaje)
	(Millones de dólares EE.UU. de 1980 por año) <sup>2</sup>					
<b>EN CONDICIONES FAVORABLES</b>	5 341	6 581	7 854	8 476	8 500	5,5
Multilaterales	2 223	2 742	3 272	3 600	3 390	5,7
<i>AIF</i>	968	1 287	1 681	1 721	1 666	6,3
<i>Bancos regionales</i>	604	694	804	861	698	2,9 <sup>4</sup>
<i>OPEP, multilaterales</i>	80	138	105	150	174	12,6
<i>Otros</i> <sup>5</sup>	396	398	406	491	542	4,8
Bilaterales	3 119	3 840	4 583	4 867	5 109	5,5
<i>CAD/CEE</i>	2 742	3 492	4 381	4 429	4 684	6,1
<i>OPEP, bilaterales</i>	377	348	201	438	425	-2,4 <sup>4</sup>
<b>EN CONDICIONES NO FAVORABLES</b>	2 876	3 461	3 396	3 939	4 761	5,7
Multilaterales	2 384	2 994	3 075	3 775	4 509	7,2
<i>BIRF</i>	1 982	2 486	2 445	2 642	3 192	4,3
<i>Bancos regionales</i>	399	489	614	1 099	1 220	13,6
<i>OPEP, multilaterales</i>	4	19	8	16	75	65,5
Bilaterales	492	467	322	164	252	-8,8
<i>CAD/CEE</i>	287	348	271	162	252	-1,1 <sup>4</sup>
<i>OPEP, bilaterales</i>	205	119	52	-	-	-210,1
<b>TOTAL</b>	8 219	10 042	11 249	12 406	13 261	5,6
Multilaterales	4 608	5 736	6 346	7 375	7 900	6,5
<i>BIRF/AIF</i>	3 125	3 973	4 126	4 362	4 858	4,6
<i>Bancos regionales</i>	1 003	1 183	1 418	1 960	1 918	8,8
<i>OPEP, multilaterales</i>	84	158	112	166	249	15,7
<i>Otros</i> <sup>5</sup>	396	398	406	492	542	4,8
Bilaterales	3 611	4 306	4 904	5 031	5 361	4,4
<i>CAD/CEE</i>	3 029	3 840	4 652	4 591	4 935	5,6
<i>OPEP, bilaterales</i>	582	466	252	440	425	-7,1 <sup>4</sup>
<b>Memorandum: en precios corrientes, millones de dólares EE.UU.</b>	5 002	7 146	10 075	11 795	11 724	11,1

<sup>1</sup>Definición amplia. — <sup>2</sup>Deflactados con arreglo al índice de las Naciones Unidas de los valores unitarios de las exportaciones de manufacturas. — <sup>3</sup>La tasa de variación se basa en ajustes de la tendencia exponencial a los datos anuales. — <sup>4</sup>Estadísticamente insignificante al nivel del 10 por ciento. — <sup>5</sup>Incluye el PNUD, el Grupo consultivo sobre investigación agrícola internacional, los fondos fiduciarios y el Programa de cooperación técnica de la FAO.

Fuentes: FAO y OCDE.

un período de relativo estancamiento. Los envíos de cereales (en equivalente en grano) se incrementaron nuevamente a partir de 1983, sobre todo a causa de la respuesta a la situación alimentaria de urgencia en África. Sin embargo, los precios más bajos de los cereales dieron lugar a que los mayores envíos no se tradujeran en un mayor valor.

La ayuda alimentaria multilateral por conducto del Programa Mundial de Alimentos (PMA) ha crecido en

alrededor del 9 por ciento al año, y casi tres veces más rápidamente que la asistencia bilateral, por lo que su proporción se acerca actualmente a una cuarta parte del volumen total. Como la ayuda alimentaria multilateral se proporciona enteramente a título de donación, y como en los últimos años se ha producido un repentino aumento de la ayuda alimentaria bilateral a ese título, el componente de donaciones de dicha ayuda ha aumentado en los últimos tiempos hasta alcanzar casi tres

**CUADRO 3.10 Distribución porcentual de los compromisos oficiales de asistencia externa a la agricultura, por finalidades, en los países en desarrollo**

	Mediados del decenio de 1970	Primeros años del decenio de 1980
Aprovechamiento de tierras y aguas	18	17
Servicios agrícolas	9	11
Suministro de insumos de producción	3	6
Producción agraria	5	7
Producción pecuaria	5	2
Pesca	2	3
Investigación, extensión y capacitación	2	4
Desarrollo rural e infraestructura	18	22
Fabricación de insumos	14	4
Industrias agroalimenticias	7	6
Silvicultura	3	2
Desarrollo regional	3	5
No asignados	11	11
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuentes: FAO y OCDE.

cuartos de la cifra total. Otra característica ha sido el rápido crecimiento del componente de urgencia de la ayuda alimentaria multilateral, como lo pone de manifiesto el aumento de los envíos por conducto de la Reserva Alimentaria Internacional de Emergencia (RAIE) del PMA, creada en 1976.

La ayuda alimentaria no está necesariamente destinada a utilizarla como recurso para la realización de actividades agrícolas, pero puede emplearse a título de apoyo presupuestario general mediante la generación de fondos de contraparte. No obstante, dos tercios de la ayuda prestada por conducto del PMA no tiene carácter de urgencia y se destina en su mayor parte a proyectos de desarrollo agrícola o infraestructural. Sin embargo, una gran parte de la ayuda bilateral está destinada a respaldar programas o a fines presupuestarios generales.

Por consiguiente, es más apropiado considerar la ayuda alimentaria en el contexto de la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) a todos los sectores que compararla con los desembolsos en condiciones de favor al solo sector agrícola. La proporción de asistencia alimentaria de la AOD a todos los sectores, que había sido de alrededor del 14 por ciento en 1974-76, pero que bajó después al crecer rápidamente los COA en los últimos años setenta, se ha recuperado algo en los últimos tiempos. En 1982-84, sin embargo, la ayuda alimentaria equivalía al 9,4 por ciento de la AOD a todos los sectores, pero registraba una tendencia creciente a causa de la situación de urgencia alimentaria en África <sup>12</sup>.

<sup>12</sup> Obsérvese que el valor estimado de la ayuda alimentaria se incluye en la AOD, pero no en los COA. Las proporciones relativas de la ayuda alimentaria indicadas no incluyen la asistencia del Consejo de Asistencia Económica Mutua (CAEM).

### La muestra de 35 países: sector externo

Tras haber examinado sucintamente las dimensiones mundiales de las tres fuentes de financiación de los gobiernos, para su posible empleo en el sector agrícola, se hace aquí un análisis más detenido al respecto a partir de la muestra de 35 países. Se han dividido las corrientes en dos tipos: *i*) los desembolsos de créditos o préstamos, independientemente de que sean en condiciones de favor, que pasan a engrosar la deuda, y *ii*) las donaciones, o las contribuciones similares a éstas, que no la engrosan.

*Desembolsos de créditos o préstamos.* El valor corriente de los desembolsos externos brutos destinados a la agricultura en los 35 países como grupo ascendió por término medio a 4 385 millones de dólares anuales durante 1980-84 (Cuadro 3.14) <sup>13</sup>. Aunque permaneció relativamente constante todos los años de este período, ese valor fue ligeramente superior en 1984 que en los cuatro años anteriores. De manera análoga, en 1984 el valor corriente de los desembolsos brutos para la agricultura en el Lejano Oriente, América Latina y el Cercano Oriente fue igual, o ligeramente más elevado, que en los cuatro años anteriores. No obstante, los desembolsos brutos para la agricultura se redujeron y los desembolsos netos pasaron a ser negativos en África. La distribución regional fue muy desigual, ya que el Lejano Oriente recibió un 45 por ciento del total de desembolsos brutos para la agricultura y un 70 por ciento del total de las transferencias externas netas al sector en ese quinquenio.

Los países del Lejano Oriente no sólo recibieron el mayor volumen de préstamos para la agricultura, sino que en general también gozaron de condiciones más favorables de crédito que los países de las demás regiones. En el Lejano Oriente los pagos por concepto de servicio de la deuda representaron, en 1980-84, por término medio, un tercio del valor de los desembolsos brutos, mientras que en África fueron unas tres cuartas partes de esos desembolsos, y la proporción fue incluso mayor en América Latina.

Cuatro grandes países —Filipinas, la India, Indonesia y Nigeria— recibieron la mayoría de los desembolsos netos de crédito externo a la agricultura en los primeros años ochenta (Cuadro 3.15). En conjunto obtuvieron casi un 60 por ciento de los desembolsos totales netos a los 35 países, con una cantidad anual de 1 100 millones de dólares, aproximadamente, durante 1980-84.

Considerados como apoyo de balanza de pagos, los desembolsos netos de asistencia a la agricultura en 1980-84 fueron de pequeña magnitud y sólo representa-

<sup>13</sup> Los desembolsos comprenden préstamos oficiales de fuentes bilaterales y multilaterales, más créditos privados de instituciones financieras garantizados oficialmente, crédito de proveedores, nacionalización y bonos. Los desembolsos netos, que también reciben el nombre de transferencias netas, se definen como los desembolsos brutos menos los pagos por concepto de servicio de la deuda en relación con el principal y los intereses.

CUADRO 3.11 COA<sup>1</sup> por persona de la población agrícola y proporciones regionales de la población agrícola y los COA, 1974-76 y 1982-84

	1974-76			1982-84		
	COA por persona de la población agrícola (\$EE.UU.)	Proporciones regionales		COA por persona de la población agrícola (\$EE.UU.)	Proporciones regionales	
		Población agrícola (Porcentaje)	COA		Población agrícola (Porcentaje)	COA
Lejano Oriente <sup>2</sup>	3,70	62	43	6,60	61	49
África	5,50	21	21	11,40	23	27
Cercano Oriente	7,50	8	13	6,80	8	7
América Latina	12,10	9	24	18,40	8	20

<sup>1</sup>Compromisos oficiales de asistencia. — <sup>2</sup>Con exclusión de China.

Nota: Puede haber errores de redondeamiento de cifras.

Fuente: FAO.

CUADRO 3.12 Valor y tasa medios anuales de los compromisos privados de asistencia externa a la agricultura<sup>1</sup>, por regiones y tipos de acreedor, 1974-84

	1974-76	1976-78	1978-80	1980-82	1982-84	1974-76	1976-78	1978-80	1980-82	1982-84
	(Millones de dólares EE.UU. corrientes)					(Porcentaje)				
África	356	693	920	897	426	31	46	49	43	42
Lejano Oriente	131	213	121	574	422	11	14	6	27	42
América Latina	615	546 <sup>2</sup>	776 <sup>3</sup>	514	148	53	36	42	25	14
Cercano Oriente	55	62	46	97	18	5	4	3	5	2
Total <sup>4</sup>	1 157	1 514	1 863	2 082	1 014	100	100	100	100	100
del cual:										
Crédito de proveedores	358	299	147	442	344	31	20	8	21	34
Instituciones financieras	799	1 184	1 693	1 641	670	69	80	92	79	66
Partida informativa: a precios de 1980 <sup>5</sup>	1 884	2 184	2 076	2 189	1 133	—	—	—	—	—

<sup>1</sup>En sentido amplio (véase la nota explicativa, pág. xv). — <sup>2</sup>Incluye 25 millones de dólares en bonos. — <sup>3</sup>Incluye 70 millones de dólares en bonos. — <sup>4</sup>Países que facilitaron información: 82. — <sup>5</sup>Se utiliza como deflactor el índice de las Naciones Unidas de valores unitarios de las exportaciones de manufacturas para facilitar la comparación con las corrientes de COA; obsérvese que los datos de estas dos fuentes abarcan un número diferente de países.

Fuentes: Banco Mundial, Sistema de notificación de la deuda; y FAO.

ron el 1 por ciento del valor de las exportaciones totales de mercancías de los 35 países, aunque se registraron grandes diferencias entre las regiones y países. En algunos de éstos, como Bangladesh y el Sudán, los desembolsos netos representaron más del 11 por ciento de los ingresos de exportación de mercancías, en tanto que en el Senegal, Tanzania, la India y Etiopía las transferencias netas a la agricultura durante el mismo periodo fueron del 6-7 por ciento de los ingresos de exportación.

Considerados como apoyo presupuestario, la relación fue en general menor en el caso de 26 de los 35 países de la muestra, ya que el valor corriente del gasto público fue más elevado que el de los ingresos de exportación durante todo este periodo. Por lo tanto, cuando los desembolsos externos netos destinados a la agricultura se expresan como porcentaje de los gastos de la administración central, a diferencia de los ingresos de exportación de mercancías, la relación es más baja. Los desembolsos externos netos para la agricultura (en sen-

tido amplio) representaron menos del 1 por ciento de los gastos totales de la administración central en los 35 países como grupo. El Lejano Oriente fue la única región donde los desembolsos externos netos para la agricultura fueron superiores al 1 por ciento del gasto público total en 1980-84. Sin embargo, esos desembolsos representaron una proporción relativamente elevada del gasto total en el Senegal (6,9 por ciento) y el Níger (5,6 por ciento).

Los desembolsos de los préstamos externos a todos los sectores fueron, por supuesto, mucho mayores, aunque los préstamos no se concedieron en general, en condiciones tan favorables a los sectores no agrícolas. Los 35 países registraron una relación muy elevada entre los pagos por concepto de servicio de la deuda y los desembolsos brutos. Los desembolsos brutos a todos los sectores alcanzaron una media de 65 700 millones de dólares al año en 1980-84, pero esta cifra casi equivalió al costo de los pagos por concepto de servicio de la

CUADRO 3.13 Estimaciones del valor, a precios corrientes, de la ayuda alimentaria bilateral y multilateral, 1974-84

	1974-76	1976-78	1978-80 (Millones de dólares EE.UU.)	1980-82	1982-84
AYUDA ALIMENTARIA TOTAL <sup>1</sup> DE LA CUAL:	1 816	1 919	2 323	2 678	2 640
Multilateral <sup>2</sup>	291	355	519	630	619
Bilateral <sup>3</sup>	1 525	1 564	1 804	2 048	2 021
Donaciones	903	912	1 010	1 185	1 322
Préstamos	622	652	794	863	699
PARTIDAS INFORMATIVAS:					
Ayuda alimentaria total a precios constantes de 1983 <sup>4</sup>	2 792	2 482	2 379	2 594	2 658
Proporción en las donaciones de la ayuda alimentaria total (%)	66	66	66	68	73
Ayuda alimentaria de urgencia como proporción de la ayuda alimentaria multilateral (%) <sup>5</sup>	14	21	26	30	34
Envíos de cereales (millones de toneladas) <sup>6</sup>	8,1	9,2	9,1	9,1	10,3

<sup>1</sup>Suministrada por los miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CDA) de la OCDE; incluye sus contribuciones a los organismos multilaterales, pero no los desembolsos efectuados por éstos. — <sup>2</sup>Incluye las contribuciones de la CEE por conducto de organismos multilaterales, pero no las canalizadas por los países miembros a los países beneficiarios a través de la CEE. — <sup>3</sup>Incluye las donaciones bilaterales de la CEE. — <sup>4</sup>Deflactor: promedio ponderado de los deflatores del PNB de los países miembros del CAD, utilizando los COA de 1983 como coeficientes de ponderación. — <sup>5</sup>Incluye la RAIE a partir de 1976. — <sup>6</sup>Periodo comprendido entre julio de un año y junio del siguiente. La serie que se consigna corresponde al periodo comprendido entre julio de 1974 y junio de 1985.

Fuente: FAO, *La ayuda alimentaria en cifras*, 1985; y *Boletín sobre la ayuda alimentaria*, N° 3, julio de 1986.

CUADRO 3.14 Desembolsos medios anuales de los préstamos externos<sup>1</sup> a la agricultura<sup>2</sup>, por regiones<sup>3</sup>, 1980-84

	Lejano Oriente	América Latina	África	Cercano Oriente	Todas las regiones <sup>3</sup>
VALOR (Millones de \$EE.UU.)					
Desembolsos brutos	1 985	1 112	998	289	4 385
Pagos por concepto de servicio de la deuda	638	953	718	160	2 469
Desembolsos netos	1 341	165	280 <sup>4</sup>	128	1 915
COMO PORCENTAJE DE LAS EXPORTACIONES TOTALES DE MERCANCIAS					
Desembolsos brutos	2,3	1,8	3,7	2,7	2,3
Pagos por concepto de servicio de la deuda	0,7	1,5	2,7	1,5	1,3
Desembolsos netos	1,6	0,3	1,0 <sup>4</sup>	1,2	1,0
COMO PORCENTAJE DE LOS GASTOS TOTALES DE LA ADMINISTRACION CENTRAL					
Desembolsos brutos	2,0	1,4	2,6	0,8	1,7
Pagos por concepto de servicio de la deuda	0,6	1,1	1,9	0,4	1,0
Desembolsos netos	1,4	0,2	0,7 <sup>4</sup>	0,4	0,7
Pro memoria: desembolsos brutos como porcentaje del gasto público total en la agricultura	20,8	23,3	28,3	11,1	20,5

<sup>1</sup>Créditos oficiales (bilaterales y multilaterales) y préstamos privados garantizados oficialmente (instituciones financieras, crédito de proveedores, nacionalización, bonos). — <sup>2</sup>En sentido amplio (véase la nota explicativa, pág. xv). — <sup>3</sup>Sobre la base de la muestra de 35 países en desarrollo. — <sup>4</sup>Desembolsos netos negativos en 1984.

Fuentes: Banco Mundial, División de la Deuda Externa; FAO; FMI, *Government Finance Statistics Yearbook y Anuario de estadísticas financieras internacionales*.

**CUADRO 3.15 Algunos importantes países receptores de desembolsos<sup>1</sup> destinados a la agricultura<sup>2</sup>, 1980-84**

21 países seleccionados de la muestra de 35 <sup>3</sup>	Desembolsos medios netos anuales para:		
	Agricultura (Millones de dólares EE.UU.)	Agricultura como porcentaje de las exportaciones totales de mercancías	Agricultura como porcentaje de los gastos de la administración central
Bangladesh	87	12,1	4,3
Sudán	64	11,4	3,1
Senegal	35	6,8	6,9
Tanzania	32	6,7	1,9
India	550	6,4	2,0
Etiopia	23	5,6	1,8
Egipto	70	4,4	1,0
Niger	16	4,0	5,6
Sierra Leona	5	4,0	2,2
Pakistán	76	2,9	1,2
Nigeria	158	2,7	2,3
República Dominicana	24	2,6	2,0
Sri Lanka	30	2,6	1,4
Filipinas	103	2,0	2,6
Jamaica	16	2,0	1,5
México	18	1,8	0,9
Perú	46	1,6	1,1
Kenya	21	1,5	1,0
Indonesia	325	1,4	1,6
Malawi	3	1,4	1,0
Tailandia	81	1,2	0,9

<sup>1</sup>Créditos oficiales (bilaterales y multilaterales) y créditos privados garantizados oficialmente (instituciones financieras, crédito de proveedores, nacionalización, bonos. — <sup>2</sup>En sentido amplio (véase la nota explicativa, p. xv). — <sup>3</sup>Seleccionados con arreglo al criterio de que los desembolsos netos de ayuda a la agricultura del país representaran más del 1 por ciento de los ingresos totales de exportación de mercancías durante 1980-84.

Fuentes: Banco Mundial, División de la Deuda Externa; FAO; FMI, *Government Finance Statistics Yearbook y Anuario de estadísticas financieras internacionales*.

deuda, que totalizaron 56 200 millones de dólares, quedando solamente 9 500 millones anuales a título de desembolsos netos para todos los sectores en 1980-84 (Cuadro 3.16).

Considerando la distribución regional de las transferencias externas netas a todos los sectores, los fondos se concentraron en alto grado, como en el caso de la agricultura, en el Lejano Oriente, que recibió 7 400 millones de dólares netos al año en 1980-84, frente a 2 700 millones en el caso de África. Tras haber registrado una media de 3 500 millones de dólares al año entre 1980 y 1983, las transferencias netas a todos los sectores en esta región pasaron repentinamente a ser negativas en 1984 (-300 millones de dólares). Además, los desembolsos a todos los sectores fueron negativos en América Latina (por término medio -2 100 millones de dólares al año durante ese quinquenio). En esta región, la entrada de desembolsos externos netos destinados a todos los sectores en América Latina, que totalizaron 8 100 millones de dólares en 1981, fue seguida por una salida neta en 1982-83. En 1984 los desembolsos externos netos para todos los sectores habían bajado hasta llegar a -11 800 millones.

Como apoyo de balanza de pagos, en 1982-83 los desembolsos externos netos para todos los sectores representaron, en el caso de los 35 países como grupo, un 5,2 por ciento de las exportaciones totales de mercancías. Los desembolsos netos a América Latina fueron negativos y por ello representaron un drenaje para la balanza de pagos. La mayor proporción de asistencia de balanza de pagos se proporcionó al Cercano Oriente, donde los desembolsos externos netos para todos los sectores representaron un 14,2% de las exportaciones totales de mercancías, frente a un 10,1% en África y un 8,9% en el Lejano Oriente.

Como apoyo presupuestario, los desembolsos externos netos para todos los sectores representaron una media del 3,8 por ciento del gasto público total en 1980-84 en los 35 países como grupo. En América Latina las salidas netas equivalieron a -2,1 por ciento de los gastos totales de la administración central, mientras que en el Cercano Oriente se registraron entradas netas externas que proporcionaron un apoyo presupuestario equivalente al 4,2 por ciento de esos gastos y en el Lejano Oriente y África representaron el 7 por ciento de los mismos.

Aunque, en relación con las cuatro regiones, los desembolsos netos para la agricultura fueron con mucho mayores en el Lejano Oriente (en dólares corrientes y en términos de apoyo presupuestario y de apoyo de balanza de pagos), no debe exagerarse su contribución neta al ajuste interno y externo. Durante 1980-84 los desembolsos netos para la agricultura en los nueve países del Lejano Oriente incluidos en la muestra representaron solamente el 1,6 por ciento de sus ingresos totales de exportación de mercancías y el 1,4 por ciento de su gasto público total.

Relacionando los desembolsos de préstamos externos

CUADRO 3.16 Desembolsos externos medios anuales<sup>1</sup> para todos los sectores, por regiones<sup>2</sup>, 1980-84

	Lejano Oriente	América Latina	África	Cercano Oriente	Todas las regiones <sup>2</sup>
<b>VALOR</b> (Millones de dólares E.E.U.U. corrientes)					
Desembolsos brutos	21 762	30 262	8 086	5 660	65 721
Pagos por concepto de servicio de la deuda	14 317	32 360	5 291	4 240	56 199
Desembolsos netos	7 454	-2 097	2 745	1 419	9 522
<b>COMO PORCENTAJE DE LAS EXPORTACIONES TOTALES</b>					
Desembolsos brutos	25,7	48,3	30,2	52,6	35,4
Pagos por concepto de servicio de la deuda	16,8	51,1	20,1	38,4	30,1
Desembolsos netos	8,9	-2,8 <sup>3</sup>	10,1 <sup>4</sup>	14,2	5,2 <sup>4</sup>
<b>COMO PORCENTAJE DE LOS GASTOS TOTALES DE LA ADMINISTRACION CENTRAL</b>					
Desembolsos brutos	22,6	36,9	21,6	15,5	25,6
Pagos por concepto de servicio de la deuda	14,8	39,0	14,4	11,3	21,8
Desembolsos netos	7,8	-2,1 <sup>3</sup>	7,2 <sup>4</sup>	4,2	3,8 <sup>4</sup>

<sup>1</sup>Créditos oficiales (bilaterales y multilaterales) y créditos privados garantizados oficialmente (instituciones financieras, crédito de proveedores, nacionalización, bonos). — <sup>2</sup>Sobre la base de la muestra de 35 países en desarrollo. — <sup>3</sup>Desembolsos netos negativos en 1982-84. — <sup>4</sup>Desembolsos netos negativos en 1984.

Fuente: Banco Mundial, *Cuadros de la deuda en el mundo, 1984-85*.

CUADRO 3.17 Ayuda alimentaria en cereales, por regiones<sup>1</sup>, promedio en 1980-84

	Lejano Oriente	América Latina	África	Cercano Oriente	Todas las regiones <sup>1</sup>
Envíos de ayuda en cereales (miles de toneladas) <sup>3</sup>	2 712	603	1 503	2 298	7 117
Volumen de la ayuda en cereales como porcentaje de las importaciones cerealeras	16,0	4,0	23,8	26,6	14,3 <sup>2</sup>
Valor de las importaciones de cereales como porcentaje del valor de las exportaciones totales de mercancías	3,9	4,7	7,1	16,9	5,4 <sup>2</sup>
Valor estimado de la ayuda alimentaria en cereales como porcentaje del valor de las exportaciones totales de mercancías	0,6	0,2	1,7	4,5	0,8 <sup>2</sup>
Valor estimado de la ayuda en cereales como porcentaje del valor del gasto público total	0,5	0,2	1,2	1,3	0,5 <sup>2</sup>

<sup>1</sup>Sobre la base de la muestra de 35 países en desarrollo. — <sup>2</sup>Ponderado mediante el volumen en toneladas de las importaciones de cereales y el valor del comercio de cada país. — <sup>3</sup>Ejercicios económicos 1980/81-1984/85.

Fuente: FAO, *La ayuda alimentaria en cifras, 1985*, y AGROSTAT.

con el gasto público anual en la agricultura, los desembolsos brutos, y no los netos, parecen ser el índice más realista de esas contribuciones a la financiación pública sectorial porque no es el sector agrícola el que tiene que atender el servicio de la deuda externa contraída, sino la economía en conjunto si esa deuda está públicamente garantizada. Como el gasto público en la agricultura es una proporción relativamente pequeña del gasto público total —inferior al 10 por ciento como puede observarse en el Cuadro 3.6—, los desembolsos brutos de préstamos aportaron una contribución mayor al

gasto público agrícola. En 1980-84 la cifra media fue del 20-21 por ciento en todas las regiones, pero excedió del 28 por ciento en el caso de África (Cuadro 3.14).

Durante el mismo periodo, en África y el Cercano Oriente, los desembolsos netos para todos los sectores fueron ocho a diez veces mayores que los correspondientes a la agricultura, mientras que en América Latina su valor corriente fue negativo, y se produjo una salida neta de recursos. Al Lejano Oriente le correspondió la mayor cifra de desembolsos netos, tanto para la agricultura como para todos los sectores.

*Donaciones o contribuciones similares.* Se calcula que en 1980-84 los desembolsos medios anuales de donaciones o contribuciones similares destinados a la agricultura (en sentido amplio) fueron los siguientes:

Lejano Oriente	América Latina	Africa	Cercano Oriente	Todas las regiones
<i>millones de dólares EE.UU.</i>				
485	47	292	148	972

Estas corrientes equivalieron a menos de una cuarta parte de los desembolsos brutos de préstamos externos a la agricultura, pero a una mitad de los desembolsos netos (Cuadro 3.14). La mayor cantidad —el 50 por ciento— correspondió a la región del Lejano Oriente. Sin embargo, la clasificación regional cambiaba enteramente cuando se comparaban las donaciones con los desembolsos netos de préstamos. En 1980-84 esas donaciones fueron mayores que los desembolsos netos de préstamos en el caso de los países africanos de la muestra que en 1984 registraron una salida neta efectiva de préstamos agrícolas. Las donaciones también representaron un 73 por ciento de los desembolsos netos en la pequeña muestra de países del Cercano Oriente, los cuales recibieron durante 1980-84 un volumen reducido de desembolsos de los préstamos a la agricultura.

En el caso de los países del Lejano Oriente y América Latina, las donaciones, en relación con los desembolsos de préstamos, fueron en 1980-84 del 36 y el 28 por ciento, respectivamente. También representaron una relación baja frente a las exportaciones totales y los gastos totales de la administración central. Calculando la relación entre las corrientes de donaciones a la agricultura y las exportaciones o el gasto público en el sector se obtuvieron unas cifras de 1,5 y 4,3 por ciento, respectivamente, para las cuatro regiones en conjunto. En cuanto a las distintas regiones, las donaciones fueron más importantes en relación con las exportaciones agrícolas del Cercano Oriente (3,8 por ciento) y África (2,7 por ciento). Las donaciones equivalieron durante este período a casi un 8 por ciento del gasto público anual en el sector en el caso de África, pero fueron menos importantes en el caso del Cercano y el Lejano Oriente (6,4 y 5,3 por ciento, respectivamente). Por lo que toca a América Latina, las donaciones destinadas al sector agrícola fueron por término medio inferiores al 1 por ciento de las exportaciones y gastos públicos agrícolas anuales de la región.

*Ayuda alimentaria.* La ayuda alimentaria a los países en desarrollo, si bien financiada en parte con préstamos bilaterales en condiciones de favor, se suele conceder a título de donación. Se ha estimado que en 1980-84 un 30 por ciento del valor total de la ayuda alimentaria enviada a todos los países en desarrollo fue financiada con préstamos bilaterales, y que el 70 por ciento res-

tante fue suministrada en forma de donaciones bilaterales y multilaterales.

El componente de la ayuda alimentaria financiado con préstamos ya se ha incluido en los desembolsos de crédito oficial externo a todos los sectores. La presente sección se centra en el componente de la ayuda alimentaria en cereales representado por donaciones y en su contribución al apoyo de balanza de pagos y presupuestario en la muestra de los 35 países. Aun cuando se hace hincapié en la ayuda alimentaria como fuente de financiación, no ha sido posible calcular la proporción del producto obtenido de esa ayuda utilizada directamente en el sector agrícola.

Durante 1980-84 los envíos de ayuda alimentaria en cereales a los 35 países como grupo registraron un volumen medio de 7,1 millones de toneladas, es decir más de dos tercios de los 9,9 millones de toneladas enviadas anualmente a todos los países en desarrollo (Cuadro 3.17).

Los envíos de ayuda a los países del Lejano Oriente incluidos en la muestra fueron cuantitativamente muy análogos en 1984-85 a los de 1980-81, y ascendieron a un promedio de 2,7 millones de toneladas anuales durante 1980-84, de las cuales dos quintos se destinaron a Bangladesh. En el Cercano Oriente los envíos totales registraron un promedio de 2,3 millones de toneladas anuales durante ese quinquenio y predominaron las entregas a Egipto. La ayuda en cereales a África fluctuó alrededor de 1,2 millones de toneladas desde 1980-81 hasta 1983-84, pero se duplicó con creces en 1984-85 en respuesta a la escasez generalizada de alimentos, sobre todo en Etiopía. Los países latinoamericanos recibieron pequeñas cantidades de ayuda alimentaria en 1980-84 que representaron menos del 10 por ciento del volumen total enviado a los 35 países como grupo durante este período.

La contribución de la ayuda en cereales al apoyo de balanza de pagos fue mayor durante 1980-84 en el Cercano Oriente, donde representó un 4,5 por ciento de las exportaciones de mercancías, frente al 1,7 por ciento en África.

No se pueden obtener fácilmente estadísticas sobre el valor de la ayuda alimentaria recibida por los distintos países y por lo tanto tiene que estimarse a partir del volumen de la ayuda en cereales como proporción del volumen total de las importaciones cerealeras. En los 35 países como grupo el volumen de los envíos de ayuda en cereales representó un 14,3 por ciento del volumen total de dichas importaciones entre 1980/81 y 1984/85, y el total de esas importaciones en condiciones comerciales y de favor equivalió a un 5,4 por ciento del valor total de los ingresos de exportación de mercancías durante ese período. Combinando las dos relaciones se calcula que la ayuda en cereales representó durante 1980-84 un 0,8 por ciento de las exportaciones totales de mercancías. En este sencillo método de cálculo se supone que el valor de la ayuda alimentaria como porcentaje del costo total de las importaciones cerealeras es proporcio-

nal al porcentaje que representa del volumen total de cereales importados. Se trata sólo de una relación aproximada. Para hacer estimaciones más exactas se necesitarían más datos acerca de la composición de la ayuda alimentaria y de la valoración de los productos que la integran.

La contribución de la ayuda alimentaria a las medidas de ajuste externo e interno adoptadas por los países en desarrollo en el decenio de 1980 fue reducida en la mayoría de ellos. En el Lejano Oriente y América Latina representó, durante el período 1980-84, alrededor del 1 por ciento de los ingresos medios de exportación. Sin embargo, fue considerablemente mayor en el caso de las principales regiones beneficiarias. En los países del Cercano Oriente incluidos en la muestra, entre ellos Egipto y el Sudán, el valor de la ayuda alimentaria fue casi cuatro veces mayor que el de los desembolsos netos de préstamos externos. En África fue casi el doble.

La importancia de la ayuda en cereales fue menor expresada como porcentaje de los gastos totales de la administración central. Como proporción del presupuesto estatal, el componente de donaciones representó menos del 0,5 por ciento de dichos gastos en la muestra de 35 países durante 1980-84, pero excedió del 1 por ciento en África y el Cercano Oriente.

Durante ese período las mayores cantidades de ayuda en cereales correspondieron a Bangladesh y Egipto y representaron un nivel bastante importante de apoyo presupuestario para estos países (Cuadro 3.18). En Bangladesh equivalió a un 8,4 por ciento de los gastos totales de la administración central. En el caso del segundo beneficiario más importante, es decir Egipto, el valor estimado de la ayuda total en cereales proporcionada como donaciones y préstamos en condiciones de favor equivalió al 2,5 por ciento del gasto público total.

En suma, para un pequeño número de los principales beneficiarios, el componente de donaciones de la ayuda alimentaria en cereales fue una fuente significativa de apoyo de balanza de pagos y presupuestario en 1980-84, pero en los 35 países como grupo el valor estimado de la ayuda en cereales (proporcionada en forma de donaciones) representó menos del 1 por ciento de los ingresos de exportación y un 0,5 por ciento de los gastos totales de la administración central durante ese período. La proporción aumentó al 6 por ciento si se comparan las donaciones de ayuda alimentaria con el gasto público medio anual en el sector agrícola.

### **Ingresos públicos e imposición agrícola**

Aunque no se dispone de datos sobre los ingresos públicos de algunos países y, dado que los datos relativos a organismos paraestatales que pueden generar ingresos son sumamente limitados, las estadísticas del FMI indican que en 1983 los ingresos corrientes y de capital de las administraciones centrales equivalían al 21 por ciento del PIB de los países en desarrollo. El Banco Mundial estima que, en 1983, el ingreso corriente de las

administraciones centrales equivalía al 14, 23 y 24 por ciento del PIB de los países en desarrollo de bajos ingresos, de ingresos medios y de altos ingresos, respectivamente<sup>14</sup>.

En lo que se refiere a la muestra de 35 países utilizada en el presente capítulo, en 1980-84 los desembolsos exteriores netos de todos los sectores, con inclusión de la ayuda alimentaria, equivalían a menos del 5 por ciento de los gastos de la administración central, que equivalía al 27 por ciento del PIB. Por consiguiente, el grueso de los gastos fiscales se financiaba con fuentes internas, y el ingreso público equivalía aproximadamente al 20 por ciento del PIB.

Sin duda alguna, la imposición fiscal es la principal fuente de ingreso interno, incluso en los países en desarrollo. Según los datos del FMI, en 1977-83, los impuestos sobre bienes y servicios suministraban el 27 por ciento del ingreso público. Otras fuentes importantes de ingresos eran: impuestos sobre la renta, sobre las utilidades y la ganancia de capital (24 por ciento); ingresos no procedentes de la imposición, principalmente ingresos derivados de actividades gubernamentales (21 por ciento); e impuestos sobre el comercio y transacciones internacionales (16 por ciento). Todos los demás impuestos (seguridad social, nómina de salarios, patrimonio, capitación, etc.) representaban el 12 por ciento restante. Las diferencias entre las regiones en desarrollo eran considerables. Los países del Cercano Oriente obtenían el 70 por ciento de sus ingresos de fuentes no fiscales y los países africanos dependían principalmente de impuestos sobre la renta (41 por ciento) y sobre bienes y servicios (20 por ciento). Por regla general, los países menos adelantados tendían a depender más de impuestos sobre bienes, servicios y comercio internacional. Conforme avanzaba el desarrollo, los impuestos sobre la renta y de seguridad social representaban una proporción cada vez mayor.

La proporción, generalmente grande, del PIB agrícola en el total del PIB de los países en desarrollo (en promedio, 25 por ciento en la muestra de 35 países) indica que la imposición agrícola podía ser una fuente importante de ingresos fiscales y, por consiguiente, un instrumento de la política de desarrollo. Los gobiernos pueden recurrir a gravar a la agricultura como una forma de ahorro involuntario cuando los mercados financieros rurales no están plenamente desarrollados. Sin embargo, la aplicación de un impuesto afecta también a los ingresos, los ahorros, la inversión y la productividad y, por consiguiente, a los futuros ingresos e impuestos, lo que demuestra el carácter circular de los efectos de la mayoría de los instrumentos financieros.

Los datos disponibles indican que la imposición explícita de la agricultura no es una fuente principal de ingreso público. Muchos países en desarrollo aplican

<sup>14</sup> Banco Mundial, *Informe sobre el desarrollo mundial*, 1986.



CUADRO 3.18 Principales países beneficiarios de la ayuda alimentaria en cereales, promedio anual en 1980-84

17 principales beneficiarios, seleccionados de la muestra de 35 países	Ayuda en cereales		
	Volumen, promedio anual en 1980-84 (Miles de t)	Valor estimado como porcentaje de las exportaciones totales de mercancías, 1980-84	Valor estimado como porcentaje de los gastos totales de la administración central, 1980-84
Bangladesh	1 131	22,5	8,4
Egipto	1 874	11,2	2,5
Marruecos	341	11,2	4,4
Etiopía	360	7,5	2,4
Sri Lanka	293	5,1	3,7
Tanzania	195	3,5	1,0
Jamaica	105	3,2	2,4
Bolivia	134	2,8	2,4
Pakistán	360	2,6	1,0
Senegal	121	2,6	2,6
República Dominicana	110	2,3	1,9
Costa Rica	89	2,2	3,3
India	346	1,9	0,6
Sierra Leona	21	1,8	1,0
Níger	65	1,5	0,2
Perú	145	1,1	0,7
Sudán	396	1,0	0,3

Fuente: FAO, *Boletín sobre la ayuda alimentaria*, y base de datos de la FAO; FMI, *Anuario de estadísticas financieras internacionales*.

impuestos sobre la renta, pero los impuestos sobre los ingresos agrícolas son poco comunes. Si bien los impuestos aplicados a los bienes y servicios son prácticamente universales, sólo una proporción relativamente pequeña se obtiene de productos agrícolas. Los impuestos al comercio internacional cobran principalmente la forma de derechos de importación, pero los derechos de exportación son importantes en algunos países. Entre los ingresos no impositivos pueden citarse las cantidades pagadas por concepto de alquiler de tierras de propiedad del gobierno, que son también importantes en algunos países. También se cobran derechos a los productores por servicios del gobierno, pero la suma total es pequeña. Los impuestos de capitación y al patrimonio personal (incluidos los impuestos sobre la propiedad de tierras, representan una proporción muy pequeña de los ingresos públicos.

En el África subsahariana la tierra está prácticamente exenta de tributación porque los derechos tradicionales al uso de la tierra están todavía vigentes en muchas partes, incluso cuando la propiedad de la tierra ha pasado al Estado, aunque es posible que el gobierno cobre derechos de alquiler. En un estudio se llegó a la conclusión de que durante el decenio de 1960, de una muestra de 37 países del Lejano Oriente y de América Latina donde los impuestos territoriales eran más comunes, estos impuestos contribuían menos del 5 por ciento al total de los ingresos fiscales en 20 países y entre el 5 y el 10 por ciento en otros 14 países. Sólo en tres países la contribución superaba el 10 por ciento. Datos por países de fecha más reciente indican que la contribución del impuesto territorial a los ingresos públicos ha disminuido constantemente y de manera considerable. Un ejemplo extremo es el de la India, donde el impuesto territorial contribuía con el 17 por ciento al total de los ingresos

fiscales en 1951-52, pero sólo con el 2 al 3 por ciento en 1978-79.

No se dispuso de información sobre imposición directa a la agricultura (impuestos territoriales, impuestos sobre la renta individual e impuestos sobre las sociedades de capital) en el caso de un número razonablemente importante de países de la muestra, pero los datos correspondientes a Malasia, Marruecos, Pakistán y Túnez indican que la tributación directa sobre la agricultura probablemente no había representado más del 2 por ciento del total de los ingresos fiscales en 1981-83.

### Impuestos a la exportación

Los impuestos aplicados a la exportación de productos agrícolas ha sido y sigue siendo una fuente de ingresos más importante que los impuestos territoriales. Por ejemplo, de 68 países en desarrollo, 58 aplicaban impuestos a la exportación y 48 impuestos territoriales en el decenio de 1960; los impuestos a la exportación generaban aproximadamente el doble de ingresos que los impuestos territoriales. Sin embargo, en una muestra de 21 países, sacada de la muestra de 35 países, los impuestos a las exportaciones agrícolas proporcionaban por lo general menos del 10 por ciento del ingreso fiscal total en 1975-77 y 1981-83 (Cuadro 3.19).

Entre estos dos periodos, la proporción del ingreso fiscal total procedente de los impuestos a las exportaciones agrícolas disminuyó en la mayoría de estos 21 países. Los impuestos a las exportaciones agrícolas representaron, en promedio, entre el 8,6 por ciento del total de los ingresos fiscales en 1975-77, pero hacia 1981-83 esta proporción había disminuido a menos del 5,9 por ciento. Solamente Costa Rica, Sri Lanka, Etiopía y Ghana obtenían, a comienzos del decenio de 1980, más

CUADRO 3.19 Imposición a las exportaciones agrícolas y gastos agrícolas en países seleccionados, 1975-77 y 1981-83

21 países seleccionados de una muestra de 35 países	Imposición a las exportaciones agrícolas				Gastos agrícolas	
	Como porcentaje del total de ingresos fiscales		Como porcentaje del total de los gastos de la administración central		Como porcentaje del total de los gastos de la administración central	
	1975-77	1981-83	1975-77	1981-83	1975-77	1981-83
<b>LEJANO ORIENTE</b>						
<i>India</i>	0,3	0,1	0,3	0,1	10,6	12,9
<i>Malasia</i>	17,2	4,3	12,8	2,2	9,1	7,4
<i>Pakistán</i>	3,8	0,8	1,6	0,5	5,5	6,0
<i>Filipinas</i>	6,2	1,9	5,0	1,6	11,2	11,4
<i>Sri Lanka</i>	8,4	15,5	6,0	8,6	8,3	5,4
<b>AMERICA LATINA</b>						
<i>Argentina</i>	8,1	5,7	5,2	3,5	1,1	4,1
<i>Brasil</i>	1,1	1,7	1,1	1,5	5,3	7,0
<i>Colombia</i>	6,0	2,7	4,7	1,9	...	...
<i>Costa Rica</i>	19,0	34,1	14,2	23,9	4,6	4,7
<i>República Dominicana</i>	18,0	4,7	16,0	3,0	11,5	13,2
<i>Ecuador</i>	8,9	0,3	4,4	2,2	6,2	6,7
<b>AFRICA</b>						
<i>Etiopía</i>	22,9	13,8	13,6	7,3	8,7	9,5
<i>Ghana</i>	30,0	19,9	16,4	9,4	7,6	9,9
<i>Kenya</i>	...	0,7	...	0,5	10,3	9,9
<i>Níger</i>	1,1	...	1,0	...	4,5	10,2
<i>Nigeria</i>	0,1	—	0,6	—	2,6	4,4
<i>Senegal</i>	2,0	0,9	1,7	0,9	4,4	9,2
<i>Sierra Leona</i>	11,5	6,0	6,6	2,8	7,6	10,9
<i>Tanzanía</i>	9,5	1,1	5,5	0,6	13,8	8,0
<b>CERCANO ORIENTE</b>						
<i>Sudán</i>	3,7	2,8	2,4	1,6	10,5	10,3
<i>Siria</i>	2,5	0,7	0,6	0,2	6,8	4,6
<b>Total 21 países seleccionados</b>	<b>8,6</b>	<b>5,9</b>	<b>5,7</b>	<b>3,6</b>	<b>7,5</b>	<b>8,3</b>

Fuente: FMI, *Government Finance Statistics Yearbook*; Banco Mundial; FAO.

de un décimo del total de sus ingresos fiscales de los impuestos a las exportaciones agrícolas, y solamente en los dos primeros países se registró un aumento de la proporción del total de los ingresos fiscales obtenidos de estas exportaciones. En parte, esta estructura general se explica por la recesión mundial de 1980-82, que dificultó las exportaciones de los países en desarrollo, pero fue también resultado de políticas internas que redujeron el nivel de la imposición explícita aplicada a las exportaciones para fomentar la producción de artículos de exportación y los ingresos de divisas.

Por consiguiente, como una fuente de financiación de los gastos públicos la imposición a las exportaciones agrícolas es relativamente pequeña, pues en 1981-83 abarcaba sólo el 3,6 por ciento del total de los gastos de

la administración central en los 21 países seleccionados. Sin embargo, en comparación con fuentes exteriores de financiación, tales como los desembolsos por concepto de asistencia externa a la agricultura, la tributación aplicada a las exportaciones agrícolas parece representar una fuente mucho más importante de ingresos. Además, como por lo general los gobiernos asignan solamente una pequeña proporción de sus gastos totales a la agricultura, los impuestos a las exportaciones agrícolas suelen cubrir el 40 a 50 por ciento de los gastos del gobierno en este sector.

Ahora bien, en el caso de los 21 países considerados como un grupo, esta conclusión entraña que hubo una corriente neta de financiación fiscal hacia el sector agrícola, ya que los gastos de la administración central

en la agricultura fueron considerablemente mayores que los ingresos obtenidos de los impuestos explícitos aplicados a la agricultura. En estos países, los gastos agrícolas representaron el 8,3 por ciento de los gastos de la administración central en 1981-83, es decir que fueron más del doble del valor de los ingresos obtenidos de los impuestos a las exportaciones agrícolas (3,6 por ciento de los gastos totales de la administración central en 1981-83), suponiendo que se aplicaron explícitamente sólo unos pocos impuestos diferentes. Solamente en Costa Rica y en Sri Lanka los gastos de la administración central en la agricultura fueron inferiores a los ingresos obtenidos sólo de los impuestos aplicados a las exportaciones agrícolas, aunque la Argentina, Ghana y Etiopía llegaron prácticamente a un equilibrio entre ambos.

En vez de gravar fiscalmente la agricultura como parte de una política deliberada de desarrollo, por regla general los gobiernos aplican impuestos implícitos mediante la manipulación de los precios al productor, los márgenes y costos de comercialización, los tipos de cambio y las políticas comerciales. En el reciente estudio efectuado por la FAO, *Políticas de precios agrícolas* (Roma,

1987), se llega a la conclusión de que en los países en desarrollo la agricultura ha sido con frecuencia penalizada por una protección negativa que es resultado de políticas nacionales, incluidas las restricciones comerciales y las políticas macroeconómicas tales como los controles de tipos de cambio. El estudio reveló que a ese respecto los agricultores africanos habían sufrido más que los agricultores de las demás regiones del mundo. La frecuencia y la magnitud de los movimientos de las tendencias de los precios, adversas para la agricultura, fueron la causa de que a comienzos del decenio de 1980 se hiciera patente la necesidad de mejorar los incentivos de precios para los productores.

Las fuertes devaluaciones aplicadas a comienzos del decenio de 1980, que a menudo acompañaron a los programas de ajuste estructural, indican una reducción de esta tendencia adversa de los precios. Sin embargo, al parecer no se ha mantenido el valor real de los precios al productor. Pero como los precios mundiales de muchos productos agrícolas han seguido disminuyendo a mediados de los años ochenta, las intervenciones gubernamentales pueden haber servido para mante-

#### RECUADRO 3.4

### Asistencia externa a las pesquerías

La asistencia externa concedida en condiciones de favor, incluida la asistencia técnica al sector pesquero de los países en desarrollo entre mediados del decenio de 1970 y comienzos del decenio de 1980, pasó de 138 millones de dólares en 1974-75 a 496 millones en 1983-84, o sea una tasa de crecimiento anual superior al 15 por ciento. Sin embargo, desde 1983 esta tendencia se ha invertido y, según datos preliminares, la asistencia a este sector puede haber disminuido hasta en un 15 por ciento en 1985. También ha disminuido el número de proyectos pesqueros iniciados anualmente, que ha pasado aproximadamente de 260 por

año a fines de los años setenta a 150 por año a mediados del decenio de 1980. Si se excluye la asistencia técnica, respecto de la cual no se dispone de información sobre todos los sectores, y los préstamos de carácter comercial, aproximadamente el 2 a 3 por ciento de los COA (definición amplia) ha sido asignado al sector pesquero en los últimos años.

En el marco de estas cifras totales se han producido algunas variaciones importantes en la asignación de la asistencia. La construcción de elementos de infraestructura, tales como puertos pesqueros y embarcaciones de pesca, han recibido constantemente hasta una tercera parte de la asistencia externa, correspondiendo a los primeros una mayor proporción. Sin embargo, en fecha reciente han disminuido las asignaciones concedidas con estos propósitos. Los sectores del desarrollo pesquero que están recibiendo una proporción cada vez mayor de asistencia externa son la acuicultura y lo que se conoce como el sector posterior a la captura (elaboración y comercialización). La ayuda a la acuicultura se cuadruplicó entre 1978 y 1984, y su proporción pasó del 9 por ciento al 16 por ciento. Las actividades correspondientes al sector posterior a la captura representan ahora aproximadamente el

7 por ciento de la asistencia total a este sector, en comparación con un 3 por ciento en 1978.

Aunque el interés por la pesca en pequeña escala ha aumentado considerablemente, su proporción en la asistencia total a la pesca ha seguido siendo aproximadamente del 17 por ciento. Ahora bien, en los últimos años los donantes, por ejemplo el Banco Mundial, han incluido cada vez más un componente de pesca en los proyectos de desarrollo rural. Asimismo, en los últimos años se han puesto en marcha varios proyectos integrados de pesca en pequeña escala en el África occidental, Zanzibar y la Bahía de Bengala.

ner los precios al productor por encima de los niveles de precios mundiales.

Una consideración conexas, a la que también se da importancia en los actuales esfuerzos de ajuste estructural, es la que se refiere a la eficiencia de la intervención gubernamental o paraestatal en la comercialización de productos agrícolas, suministros de insumos y la concesión de subvenciones. La finalidad es disminuir los gastos del gobierno y, de esta manera, restablecer los incentivos al productor a fin de promover la producción agrícola y, por consiguiente, el ahorro y la inversión.

El abandono progresivo de esta imposición implícita a la agricultura, todavía muy difundida, ofrece la oportunidad de reelaborar las políticas de imposición explícita a fin de proporcionar al gobierno los ingresos que necesita con fines de desarrollo. El aumento de la producción y la productividad agrícolas dará lugar a mayores ingresos netos para el productor y a ahorros rurales. Una tarea importante del gobierno consistirá en contribuir a canalizar hacia la agricultura los ahorros así obtenidos.

Hasta este momento, en el presente examen se ha considerado a la agricultura desde la perspectiva de la macroeconomía y se han explorado algunos aspectos del presupuesto fiscal relacionados con la financiación agrícola, lo que plantea una serie de cuestiones que tienen repercusiones en las políticas. Algunas cuestiones principales —o grupos de cuestiones—, se indican bajo tres epígrafes: balanza en cuenta corriente, diferencia entre inversiones y ahorros, y presupuesto fiscal.

### **Balanza en cuenta corriente**

La agricultura es un sector altamente comerciable y sigue siendo de considerable importancia en la mayoría de los países en desarrollo: representa una proporción del 25 por ciento en el total del PIB y del 33 por ciento en el total de las exportaciones de mercaderías. El sector suele generar un excedente neto, mediante los ingresos de exportación y sustituyendo las importaciones agrícolas, que compensa en una proporción relativamente importante el déficit en cuenta corriente en los sectores no agrícolas de una economía en desarrollo. Asimismo, el excedente del comercio agrícola equivale al 5 por ciento del total del PIB, en comparación con un déficit total de aproximadamente la misma magnitud. El análisis efectuado anteriormente ha indicado que no es posible mantener durante mucho tiempo un déficit total en cuenta corriente muy superior al 5 por ciento del PIB, que por lo general se traduce en la necesidad de adoptar medidas de ajuste. Por consiguiente, una señal preocupante de este análisis es la disminución comprobada en el excedente neto de la agricultura a pesar de que las importaciones agrícolas han tendido a disminuir. Este hecho, junto con una reducción en el déficit total, significa que si no se registra un incremento importante de las exportaciones no agrícolas, incremento que no se ha producido en los años más recientes, el déficit general ha sido recortado por una importante disminu-

ción de las importaciones no agrícolas. Cuando se trata de bienes de capital, estos recortes tendrán una repercusión negativa a largo plazo sobre la futura capacidad productiva de la economía. Esta repercusión puede dejarse sentir en la propia agricultura, si lleva a una reducción de las inversiones en la infraestructura económica, por ejemplo, en el transporte y las instalaciones portuarias.

Algunas de las reducciones observadas en las exportaciones agrícolas pueden quizás explicarse por el hecho de que los países en desarrollo han ido dejando de lado la exportación de productos primarios para concentrarse en la de productos semimanufacturados o manufacturados. Este fenómeno se está produciendo, pero en la mayoría de los casos sólo de manera gradual.

El bajo nivel actual de los precios de los productos agrícolas de exportación y sus perspectivas, que en general son bastante modestas, indican bajas tasas de rendimiento para las inversiones hechas anteriormente en proyectos agrícolas cuya finalidad era conquistar mercados de exportación, así como reducciones en los ahorros extranjeros para su inversión en otros sectores de la economía. Esta conclusión, de carácter muy general, no sólo pone de relieve la necesidad de adoptar medidas para eliminar las prácticas comerciales desleales y los suministros que excedan de las necesidades de la seguridad alimentaria, sino también las medidas de política macroeconómica que sostendrán el crecimiento económico mundial y de esa manera ofrecerán mejores oportunidades de mercado, particularmente en los propios países en desarrollo. A menos que se adopten estas medidas positivas, la otra posibilidad es depender menos de las exportaciones agrícolas y más de la producción para el consumo interno.

### **Diferencia entre inversiones y ahorros**

¿De qué manera la agricultura responde a una situación "típica" en la que disminuyen los ahorros porque se están limitando las importaciones, aumentan los pagos por concepto de intereses de la deuda y pueden estar disminuyendo también las remesas de los residentes que viven en el extranjero? En este caso, y si el ahorro externo disminuye, debe aumentar el ahorro interno si se quiere mantener los niveles de inversión. Con frecuencia esto resulta difícil porque probablemente el gobierno estará luchando por reducir el déficit fiscal público, y el sector privado estará haciendo frente a una disminución de los ingresos reales y, por consiguiente, ahorrando menos para mantener los niveles de consumo.

En lo que se refiere a las inversiones, en los países en desarrollo la agricultura tiene normalmente menos densidad de capital que otros sectores, y por lo general las inversiones se hacen sobre todo mediante tiempo laboral no monetizado, particularmente en el mejoramiento de la tierra y la construcción de edificios rurales simples. Ya se ha visto que una tasa de inversión del 10 al 13 por

### RECUADRO 3.5

## Financiación del desarrollo forestal

La creciente preocupación por la financiación de las inversiones forestales se explica por el hecho de que la comunidad internacional comprende cada vez más las consecuencias de la deforestación y de la mala ordenación de los recursos forestales, así como la magnitud de este problema. Al mismo tiempo, se reconoce, hoy más que nunca, que un gran número de personas (la FAO estima esta cifra en más de 1 000 millones) depende, para satisfacer sus necesidades energéticas, de un abastecimiento de madera que disminuye rápidamente o que prácticamente no existe. Desde un punto de vista comercial, es necesario hacer mayores inversiones para sostener la expansión dinámica de los productos industriales basados en la madera, tales como el papel.

¿Por qué es necesario demostrar que la inversión en la explotación forestal tiene tanta o más importancia que la de otros sectores? ¿Por qué razón las inversiones en el sector forestal no se hacen "espontáneamente"? Además de la posible diversidad de los proyectos forestales que van, por una parte, desde proyectos industriales con gran densidad de capital, hasta proyectos con gran densidad de mano de obra destinados a mejorar el abastecimiento de madera para los pobres, las inversiones forestales tienen también características especiales que tienden a desalentar la inversión, por ejemplo:

- tienen largos periodos de "gestación", que resultan difíciles de justificar cuando los tipos de interés son elevados y la gente cuenta sólo con la posibilidad de planificar a corto plazo;

- pueden generar elevadas tasas económicas de rendimiento cuando incluyen factores externos tales como la protección de cuencas fluviales o beneficios socioeconómicos generales, pero su rendimiento financiero directo puede ser bajo, por lo cual no resultan atractivos para los inversionistas comerciales;

- con frecuencia se considera a los recursos comerciales como de propiedad común, lo que desalienta la inversión y en cambio fomenta el agotamiento de los recursos; y

- el desembolso típico y los perfiles financieros de los préstamos internacionales simplemente no corresponden a las corrientes financieras de la mayoría de los proyectos forestales.

Por consiguiente, los planificadores forestales se ven obligados a adoptar medidas de carácter innovativo para tratar de atraer inversiones a este sector. Estas medidas pueden ser, entre otras, las siguientes:

- la inversión en recursos forestales con un dilatado periodo de reembolso puede vincularse a actividades industriales que tienen elevados rendimientos financieros;

- en algunos casos, la riqueza forestal natural existente puede generar recursos financieros que apoyen los programas de repoblación forestal;

- los factores externos de la explotación forestal, por ejemplo los beneficios económicos y ambientales indirectos, pueden adquirir el carácter de factores internos si se integra esta explotación forestal con proyectos en gran escala de riego y ordenación de cuencas; y

- los costos de las transacciones pueden ser elevados en el caso de proyectos de desarrollo participativos o comunitarios que abarcan a un gran número de personas, pero es posible reducirlos si la financiación se dirige a cooperativas o comunidades que desarrollan actividades forestales y no a individuos.

Para eliminar los obstáculos que dificultan el incremento del desarrollo forestal es necesario aplicar una política deliberada y decidida. El Plan de Acción Forestal en los Trópicos de la FAO, preparado en 1985, es un ejemplo a este respecto. Su propósito fundamental es promover y armonizar la cooperación multilateral y bilateral a fin de movilizar mayores recursos financieros y dirigirlos a las inversiones en el sector forestal de los países tropicales. El Plan ha recibido amplio apoyo internacional; además, algunas instituciones bancarias, tales

como el Banco Interamericano de Desarrollo, están modificando sus reglamentos a fin de que sus programas de préstamos puedan adaptarse a las necesidades peculiares del desarrollo forestal.

El aumento de la financiación forestal depende también de manera decisiva de la política que adopten las autoridades nacionales. Esa política tendrá tal vez que adaptar los múltiples beneficios socioeconómicos generados por las actividades forestales a los rendimientos financieros. Como ejemplos de este tipo de política pueden citarse las subvenciones directas otorgadas a la repoblación forestal en Chile, que han tenido mucho éxito, las desgravaciones fiscales temporales practicadas en el Brasil, que han permitido poner en marcha grandes programas de repoblación forestal, así como un programa de créditos subvencionado que ha funcionado eficazmente en la República de Corea. Las medidas deben adaptarse al nivel de desarrollo de los mercados financieros rurales y a los tipos de actividades forestales que se necesitan. Será también necesario que las inversiones sean de gran magnitud para que sus repercusiones respondan a la escala de los problemas existentes.

ciento del PIB agrícola es una cifra bastante corriente, y significa que, si las inversiones totales oscilan también entre el 22 y el 25 por ciento del total del PIB, la inversión no agrícola suele ser una proporción mucho mayor del PIB no agrícola, del 25 al 30 por ciento<sup>15</sup>. Sin embargo, lo que esto significa es que el propio sector agrícola puede tener menos necesidades de inversión, en particular si se aplica una estrategia de desarrollo que evite los proyectos con gran densidad de capital, por ejemplo, los planes de riego y bonificación de tierras en gran escala.

La tasa de inversión agrícola se mantuvo durante 1974-84, salvo en aquellos países donde los presupuestos oficiales eran financiados con ingresos procedentes del petróleo y productos similares, y que hacían grandes inversiones en los sectores no agrícolas. Sin embargo, había indicios de alguna disminución en las tasas de inversión agrícola a comienzos del decenio de 1980 en comparación con el período de mediados de los años setenta. En estas situaciones, se hace aún más importante que los precios relativos de los insumos y productos, agrícolas y no agrícolas, permitan a los productores obtener ingresos tangibles de sus inversiones. Al mismo tiempo, las políticas de subvenciones y de impuestos deberían ser tan transparentes como fuera posible. Para mantener las tasas de inversión en ciertos sectores fundamentales, es necesario prestar cuidadosa atención a las funciones de la inversión pública y privada a fin de promover una asignación más eficiente de los limitados fondos disponibles entre sectores y actividades dentro de cada sector. Es inevitable que la inversión privada se oriente más hacia la obtención de utilidades y hacia los rendimientos a corto plazo y no a largo plazo.

Se ha constatado que prácticamente no se aprovechan las posibilidades de ahorro de las zonas rurales. Si bien la gente muy pobre no puede ahorrar, en las zonas rurales hay muchas personas de bajos ingresos, pequeños agricultores, trabajadores agrícolas, así como personas empleadas en los servicios rurales de carácter informal, que tienen una gran tendencia a ahorrar pero que carecen por completo de los servicios necesarios para hacer ahorros en términos monetarios. Individualmente no podrán ahorrar mucho, pero colectivamente el ahorro puede ser considerable. La movilización de estos capitales —difícil lograr en la práctica— es un sector vital del desarrollo de los mercados financieros rurales. En las primeras etapas de desarrollo, los intermediarios financieros se preocupan más por el activo de sus balances, o sea sus carteras de préstamos, que por el pasivo, sus depósitos de ahorro. Esta tendencia se ve favorecida por la actual y difundida práctica de dirigir determinados fondos de créditos del banco central, que a menudo se conceden a tipos de interés subvencionados,

y de fuentes externas hacia determinados grupos rurales. En la sección siguiente se examina de manera más detallada el importante problema del desarrollo de los mercados financieros rurales.

### Presupuesto fiscal

En lo que se refiere a los gastos del gobierno en la agricultura, hay dos problemas esenciales. El primero es la necesidad de preocuparse menos por la cantidad de los recursos invertidos y más por la calidad y eficiencia de su empleo. Esto exige que los gastos se asignen más a las actividades que ofrecen una ventaja comparativa para los gobiernos. Por ejemplo, estas asignaciones pueden hacerse a la investigación agrícola, a las actividades de extensión y de educación, más que a las de comercialización. Las medidas encaminadas a privatizar las operaciones del gobierno en sectores tales como la comercialización van en este sentido, pero probablemente tendrán que hacer frente a resistencias políticas y podrán entrañar inicialmente gastos en ciertas formas de desarrollo institucional para garantizar que el sector privado sea capaz de asumir sus nuevas funciones. En muchos países la investigación sobre cultivos de exportación, tales como el café y el té, ha sido financiada tradicionalmente por los propios agricultores, que a veces pagan también los servicios de extensión.

El segundo problema se refiere a los gastos recurrentes, es decir los costos de mantenimiento y funcionamiento de proyectos y programas contemplados como parte del presupuesto ordinario. Por consiguiente, no sólo se trata de proceder a una asignación racional del presupuesto del gobierno entre gastos de desarrollo y gastos ordinarios (los primeros cuentan generalmente con una financiación externa y con fondos provenientes de un eventual remanente del presupuesto una vez atendidas las necesidades ordinarias), sino que es necesario también prestar atención a las exigencias recurrentes que los gastos de desarrollo ya realizados, o en curso de realización, representan para el presupuesto corriente. En estos casos suele plantearse algún conflicto. Los donantes pueden considerar los gastos ordinarios como "consumo", pero la parte verdaderamente recurrente es un corolario importante de los gastos de desarrollo (de capital). Por otra parte, los gobiernos pueden considerar que la parte no recurrente de sus presupuestos ordinarios es políticamente intocable.

En lo que respecta a las fuentes del presupuesto fiscal, en los últimos años del período 1974-84 se registró una disminución del crecimiento de la asistencia al desarrollo de la agricultura, aun si se tiene en cuenta la apreciación del dólar y las tasas más bajas de inflación. Es poco probable que la asistencia al desarrollo obtenga una parte mayor del ingreso nacional de los países de la OCDE, aunque es posible que se produzca algún aumento, ya que los países donantes tratan de responder a los llamamientos internacionales para que se hagan mayores asignaciones a la ayuda y de esta

<sup>15</sup> El sector no agrícola está también creciendo más rápidamente que la agricultura, lo que da lugar a un examen de las relaciones marginales capital-producto, que se estudian en el Recuadro 3.2.

manera superar la proporción de 0,35 por ciento o menos del PIB para acercarse a la meta fijada por las Naciones Unidas de 0,7 por ciento (e incluso del 1 por ciento del PIB en algunos casos). Es poco probable también que la agricultura obtenga una proporción mayor de la asistencia al desarrollo de todos los sectores; los progresos hechos desde fines del decenio de 1970 parecen haber disminuido de nuevo desde 1982. Por consiguiente, las tasas de crecimiento de los compromisos oficiales de asistencia externa a la agricultura (COA) pueden ser sólo de 3 a 4 por ciento al año en comparación con 5 a 6 por ciento anual durante 1974-84, y una tasa más alta de crecimiento en los primeros años de ese periodo. Se puede sostener que la capacidad de absorción de los países en desarrollo impide regresar a la tasa de crecimiento más rápida de años anteriores.

Estos compromisos deben considerarse desde una perspectiva adecuada. Los desembolsos brutos pueden contribuir en una proporción apreciable a los gastos del gobierno en la agricultura: la cifra típica es aproximadamente del 30 por ciento. Sin embargo, se trata de porcentajes bastante diversos y el promedio se eleva gracias a las cantidades relativamente grandes de ayuda recibida por unos pocos países, sobre todo por razones políticas, aunque en general la ayuda está distribuida ahora de manera más equilibrada. Pero en 1983-84 los COA brutos fueron inferiores al 15 por ciento de los

ingresos de los países en desarrollo procedentes de la exportación de productos agrícolas, ganaderos, pesqueros y forestales. Se necesitó un gran número de personas calificadas, que no abundan en los países en desarrollo, para administrar esta transferencia de recursos. Si se diera más importancia a la financiación de programas o sectores y al apoyo presupuestario a actividades aprobadas el resultado podría ser una mayor capacidad para absorber fondos, una utilización más efectiva y una menor demanda de mano de obra calificada.

Si se incluyen todos los préstamos externos (créditos oficiales y privados garantizados por el gobierno), los desembolsos netos pueden ser muy inferiores a la cifra bruta. Recapitulando un ejemplo ya dado: el sector agrícola de América Latina recibió la cifra bruta anual de 1 100 millones de dólares durante 1980-84, pero la economía en su conjunto recibió sólo 165 millones una vez descontados los intereses y los reembolsos. Si los fondos no se invierten de manera adecuada, pueden resultar una carga para el resto de la economía. Se carece de la información necesaria para investigar esta cuestión más a fondo, pero el Banco Mundial informa que si bien las tasas de rendimiento de los proyectos agrícolas que ha financiado han alcanzado los niveles fijados, por lo general éstos son inferiores a las inversiones en otros sectores productivos y la tasa de proyectos fracasados es más bien elevada.

Las fuentes internas de ingresos públicos se concen-

### RECUADRO 3.6

#### Impuestos a las exportaciones agrícolas

La importancia de los ingresos obtenidos de impuestos a la exportación se demuestra en un estudio sobre 31 países en desarrollo que obtuvieron más del 5 por ciento de sus ingresos totales de esta fuente en el período 1973-79<sup>1</sup>. Los impuestos a la exportación contribuyeron con más del 20 por ciento en cuatro países y más del 10 por ciento en 15 países; sin embargo, la proporción general tendió a disminuir. Fue también inestable debido a los cambios en las tasas impositivas, los tipos de cambio, los precios internacionales y los volúmenes de las exportaciones.

Algunos países han utilizado el impuesto sobre las exportaciones como un instrumento importante de una política de desarrollo económico. Por ejemplo, entre 1940 y 1972 los impuestos a la exportación en la Argentina extraían, en promedio, aproximadamente el 50 por ciento del ingreso agrícola al costo de los factores. El efecto directo del impuesto propiamente dicho, que era de un 15 por ciento, fue considerablemente inferior al

efecto indirecto, 34 por ciento, que era resultado de la reducción de los precios internos causada por el impuesto. Sin embargo, la importancia de estos efectos fluctuó muchísimo durante el período que se examina<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> R. Goode, "Government Finance in Developing Countries", *Studies of Government Finance*, The Brookings Institution, Washington D.C., 1984.

<sup>2</sup> D. Cavallo y Y. Mundlak, *Agriculture and Economic Growth in an Open Economy: the Case of Argentina*, IFPRI, Research Report, N° 36, Washington D.C., 1982.

tran en el sistema impositivo. Si bien la agricultura es objeto de impuestos explícitos relativamente bajos, y es difícil documentar la carga impositiva implícita del sector, lo más probable es que sea bastante pesada. La imposición implícita incluye las intervenciones en el mercado, márgenes excesivos de los consejos de comercialización monopsonísticos e impuestos equivalentes representados por unos tipos de cambio sobrevalorados. Este último factor puede hacer que el gobierno haga ahorros al financiar las compras de productos agrícolas o ganaderos en vez de generar un ingreso, pero de todas maneras el resultado es una transferencia de recursos fuera del sector. Otro medio puede ser la adquisición forzada de productos alimenticios. A éstos puede añadirse el efecto de la transferencia de recursos y otras medidas destinadas a proteger a las industrias nacionales, incluidas las que producen insumos agrícolas. Como una cuestión de política, sería mejor eliminar las distorsiones encubiertas que afectan la rentabilidad de la agricultura, casi siempre en forma adversa, y establecer una tributación completamente transparente de impuestos directos e indirectos en este sector.

## SECTOR PRIVADO

Las limitaciones de datos ya mencionadas impiden hacer un examen amplio y congruente del presupuesto estatal de los países en desarrollo en lo que concierne al sector agrícola. Sin embargo, la situación es aun peor en el caso del sector privado. Se sabe poco acerca de las inversiones privadas en el sector agrícola de esos países, y la información sobre la capacidad de ahorro en las zonas rurales también es incompleta, como lo son los datos sobre el funcionamiento de los mercados financieros rurales. Con respecto al sector privado externo, resulta difícil determinar la corriente de inversiones extranjeras directas a la agricultura de los países en desarrollo. Como soluciones posibles para superar los obstáculos con que tropieza la financiación agrícola se han propuesto una mayor utilización en esos países de los mercados financieros rurales y el aprovechamiento del potencial para un mayor volumen de inversiones extranjeras.

La primera parte de esta sección contiene un examen general de la financiación por parte del sector privado, tratando nuevamente de vincular la agricultura con la macroeconomía. En la segunda parte se analiza la importante cuestión de los mercados financieros rurales. Con frecuencia se han deformado éstos para dirigir los fondos para préstamos hacia determinados grupos de la población agrícola, mientras que se ha pasado por alto o descuidado el desarrollo institucional. En tercer lugar, se hace un breve estudio de las inversiones extranjeras directas y de su impacto en la agricultura.

### Visión general

Se puede tener una visión general del crédito del sector privado para financiar el desarrollo agrícola, otras actividades de inversión y el consumo examinando la magnitud y estructura de la expansión del crédito interno. Por definición, el crédito interno total equivale a la oferta monetaria (dinero más cuasidinero más otras partidas) menos activo exterior neto <sup>16</sup>:

$$\begin{array}{rcll} \text{Oferta} & = & \text{Activo} & + \text{Crédito} & + \text{Crédito} \\ \text{monetaria} & & \text{exterior} & \text{interno} & \text{interno} \\ & & \text{neto} & \text{al sector} & \text{al sector} \\ & & & \text{privado} & \text{público} \\ & & & & \text{(inclusive} \\ & & & & \text{el sector} \\ & & & & \text{paraestatal)} \end{array}$$

En la muestra de 35 países el crédito interno al sector privado, como proporción del PIB, aumentó en nueve

<sup>16</sup> Para más detalles, véase FMI, *Anuarios de estadísticas financieras internacionales*, sección relativa al panorama monetario.



puntos porcentuales entre 1974 y 1984, pasando del 16 al 25 por ciento del PIB (Figura 3.4). El crédito interno al sector público fue menor en todo momento, pero aumentó en idéntica proporción durante el mismo período, pasando del 11 al 20 por ciento del PIB. Las diferencias regionales en la relación entre el crédito interno y el PIB se deben a varios factores, inclusive los representados por las instituciones bancarias, el grado de intermediación financiera, el nivel y las variaciones de los ingresos reales, las políticas fiscal y monetaria y la magnitud relativa de los sectores público y privado.

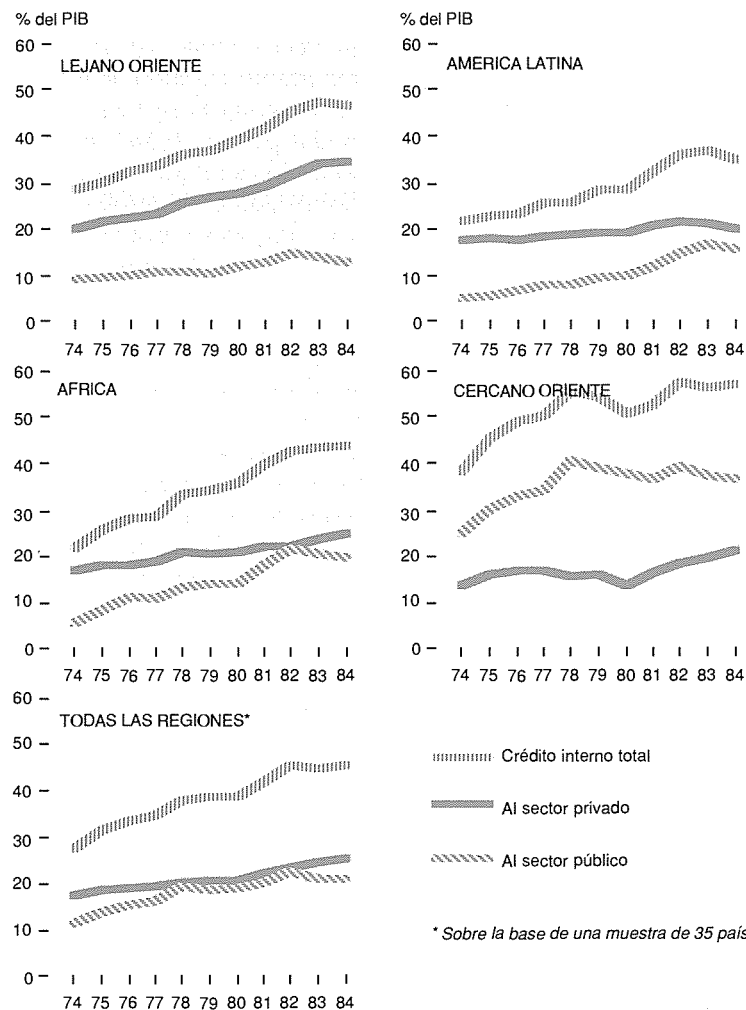
El mayor aumento del crédito interno al sector privado se registró en el Lejano Oriente en 1974, cuando como porcentaje del PIB fue considerablemente mayor que en las demás regiones, y esa disparidad creció durante el decenio siguiente. En 1974 la relación entre ese crédito y el PIB ya era del 20 por ciento en el Lejano Oriente, mientras que iba del 13 al 17 por ciento en el

Cercano Oriente, África y América Latina. Para 1984 dicho crédito había subido al 34 por ciento del PIB en el Lejano Oriente, frente a relaciones del 21 al 25 por ciento en las demás regiones. En el examen de los mercados financieros rurales que sigue se indican algunas de las razones a que podría deberse esta evolución.

Durante todo el período 1974-84 también aumentó en el Lejano Oriente el crédito interno al sector privado en comparación con el destinado al sector público. En el Cercano Oriente el crédito al sector privado fue en todo momento menor que el otorgado al sector público. No obstante, la diferencia se redujo en el decenio de 1980 y el crédito al sector privado creció en comparación con el correspondiente al sector público. En África y América Latina este último creció más rápidamente que el destinado al sector privado desde 1974 hasta 1982, cuando la pauta cambió como consecuencia de las medidas de ajuste interno para reducir el déficit presupuestario.

Figura 3.4

EXAMEN MONETARIO: CREDITO INTERNO A LOS SECTORES PRIVADO Y PUBLICO, POR REGIONES\*, 1974-84



CUADRO 3.20 Financiación del déficit público en algunos países, 1983

21 países seleccionados de la muestra de 35	Déficit público total	Financiación del déficit público		Pagos por concepto de intereses
		Financiación externa	Financiación interna	
Como porcentaje de los gastos totales de la administración central				
<b>LEJANO ORIENTE</b>				
<i>India</i>	3,4	3,6	30,6	11,3
<i>Indonesia</i>	10,9	6,4	4,5	6,9
<i>República de Corea</i>	5,4	3,3	2,1	5,6
<i>Pakistán</i>	29,3	4,9	24,3	12,5
<i>Filipinas</i>	14,1	10,2	3,9	9,4
<i>Sri Lanka</i>	32,3	15,5	16,7	16,3
<i>Tailandia</i>	21,5	4,6	16,8	12,5
<b>AMERICA LATINA</b>				
<i>Argentina</i>	45,0	3,2	41,8	8,8
<i>Bolivia</i>	60,0	0,0	60,0	5,8
<i>Brasil</i>	11,7	-1,4	13,1	12,4
<i>Costa Rica</i>	8,4	6,4	2,0	8,0
<i>República Dominicana</i>	17,8	3,6	14,2	8,0
<i>México</i>	29,7	12,2	17,5	35,0
<i>Perú</i>	38,6	19,3	19,3	20,0
<b>AFRICA</b>				
<i>Kenya</i>	18,8	8,9	9,8	14,3
<i>Malawi</i>	24,1	23,0	1,1	13,6
<i>Marruecos</i>	23,9	10,2	13,6	11,0
<i>Senegal</i>	22,0	16,6	5,4	6,4
<i>Sierra Leona</i>	61,4	9,6	51,8	8,6
<b>CERCANO ORIENTE</b>				
<i>Egipto</i>	17,6	2,5	15,1	6,7
<i>Turquía</i>	17,3	...	...	6,7
<b>Cífra media correspondiente a los 21 países</b>	<b>25,9</b>	<b>8,1<sup>1</sup></b>	<b>18,2<sup>1</sup></b>	<b>11,4</b>

<sup>1</sup>Cífra media, con exclusión de Turquía.

Fuente: FMI, *Government Finance Statistics Yearbook*.

La mayor parte del crédito interno al sector público, derivado de la emisión de dinero o de empréstitos nacionales, se utiliza para financiar el déficit presupuestario. En 1983 un promedio de dos tercios del déficit público de 21 de los 35 países de la muestra se financió internamente y un tercio externamente con préstamos y donaciones extranjeros. El pago de los intereses correspondientes a los empréstitos internos y externos absorbió el 11,4 por ciento del gasto público total de esos países (Cuadro 3.20). Sin embargo, la gama de valores era amplia: desde menos del 6 por ciento del gasto público total (República de Corea) hasta un 35 por ciento (México).

La reducción general del déficit público después de 1982 significó que, para financiarlo, se requería una menor oferta monetaria y, en consecuencia, se podía destinar una mayor proporción del crédito interno al sector privado donde podría utilizarse para financiar actividades de desarrollo agrícola o de otra índole. En los

35 países como grupo el crédito interno al sector público bajó en casi un 2 por ciento del PIB entre 1982 y 1984, en tanto que el destinado al sector privado se incrementó en algo más de dos puntos porcentuales, por lo que, en conjunto, se registró un ligero aumento del crédito interno total. De manera análoga, en todas las regiones salvo en América Latina, la reducción del crédito interno al sector público fue acompañada por un crecimiento del correspondiente al sector privado equivalente a alrededor del 2 por ciento del PIB, y en un pequeño aumento del crédito interno total. Sin embargo, en América Latina el destinado al sector privado bajó en casi un 2 por ciento del PIB entre 1982 y 1984, y se produjo una pequeña reducción del crédito interno total en relación con el PIB. El destinado al sector público siguió aumentando hasta 1983 y, aunque bajó el año siguiente, la proporción siguió siendo más alta que en 1982.

En suma, fue sólo en el Lejano Oriente donde se

registró una expansión importante del crédito interno en 1974-84, y, a partir de 1979, en el Cercano Oriente. Sin embargo, con los datos de que se dispone actualmente es imposible dividir estas corrientes en inversiones y consumo agrícolas y no agrícolas. Un estudio de los mercados financieros de las zonas rurales podría proporcionar indicaciones acerca del nivel de desarrollo de éstas y de la eficacia con que movilizan los recursos internos para su inversión en actividades agrícolas y de otra índole.

### **Mercados financieros rurales**

Estos mercados tienen como marco de referencia todas las normas y reglamentos que rigen el comportamiento de la población rural en lo relativo a la acumulación de ahorros y su utilización, el flujo y la tenencia de fondos en el sector rural, la asignación de los recursos públicos y privados que pueden invertirse y la integración de las actividades financieras rurales en las instituciones nacionales e internacionales. Así pues, los mercados financieros rurales abarcan las actividades de las fuentes oficiales o institucionales de crédito (instituciones públicas y privadas, como bancos estatales, de crédito agrícola y comerciales, cooperativas de crédito, cajas de ahorro postal y bancos de crédito) así como las fuentes de crédito no estructuradas o no institucionales, como los prestamistas privados (comerciantes, amigos y parientes), las relaciones arrendador-arrendatario y las asociaciones locales de crédito rotatorio.

Estos mercados también comprenden las instituciones relacionadas con las costumbres, prácticas y actitudes hacia el ahorro rural y las decisiones sobre el ahorro institucional, como la acumulación de dinero y las formas de ahorro no monetario, así como con las instituciones estructuradas cuya finalidad es movilizar el ahorro rural. Por consiguiente, los mercados financieros rurales desempeñan una función importante de intermediación, proceso que facilita la transferencia de recursos desde la población y los sectores económicos con un excedente "ahorrable" a la población o sectores que necesitan crédito o inversiones. La intermediación financiera es un proceso clave que promueve el desarrollo económico, y la eficiencia de su funcionamiento influirá mucho en el ritmo del crecimiento económico<sup>17</sup>.

### **Comparación regional de los progresos logrados en la creación de instituciones**

Existen diferencias regionales bastante pronunciadas con respecto al tipo de instituciones que predominan en los mercados financieros rurales y en el grado de su desarrollo (véase el Anexo, pág. 131). En el Lejano Oriente se

ha establecido una extensa red de bancos cooperativos, privados y estatales. Pese a los grandes progresos realizados en el fortalecimiento de las instituciones bancarias rurales y a la prioridad dada a los servicios a los pequeños agricultores, un gran número de éstos aún no tienen acceso a los servicios bancarios en muchos países asiáticos. No obstante, el estado relativamente avanzado de las instituciones y los mercados financieros rurales plantean la cuestión de si estas instituciones responden en forma flexible y rápida a las variaciones del volumen del crédito interno, como se ha indicado en una sección anterior.

Actualmente no se tiene una idea amplia y general de las instituciones financieras rurales de América Latina. Sin embargo, en los dos últimos decenios se han expandido considerablemente las redes de bancos de desarrollo que incluyen los bancos de crédito agrícola y los bancos cooperativos rurales. Con todo, en gran parte sólo se prestan servicios financieros rurales a los agricultores en gran escala, en tanto que los pequeños productores carecen de suficiente acceso a tales servicios<sup>18</sup>.

En el Cercano Oriente los servicios de crédito agrícola se prestan por conducto de instituciones financieras públicas o de organizaciones cooperativas supervisadas y respaldadas por los gobiernos. Algunas instituciones de crédito agrícola también prestan servicios de ahorro, pero la cantidad que se recauda sigue siendo exigua en comparación con los préstamos que se conceden.

En general, los gobiernos africanos han establecido instituciones paraestatales de crédito agrícola —con frecuencia vinculadas a proyectos de desarrollo— que otorgan préstamos, pero no tienen cuentas de depósito. En algunos países, como Mauricio, el Camerún, Ghana, Kenya y Rwanda, se han promovido los bancos cooperativos rurales, pero están relativamente menos extendidos que en el Lejano Oriente. Pese a los muchos proyectos de desarrollo rural que hay en Africa, los cuales han incluido el crédito agrícola como importante instrumento para el desarrollo, la mayoría de los agricultores aún no tienen acceso a las instituciones de financiación debido al deficiente desarrollo de las redes de sucursales. Ello se traduce, en el medio rural, en un gran número de personas por sucursal, normalmente en una relación de de 150 000-300 000 a 1, en comparación con relaciones de 5 000-20 000 a 1 en los países más densamente poblados del Lejano Oriente.

Pese a los esfuerzos desplegados para crear instituciones financieras rurales, una gran proporción de la población rural de los países en desarrollo, sobre todo los pequeños agricultores, depende principalmente de los mercados no estructurados para atender sus limitadas necesidades financieras. Estos "mercados" incluyen parientes, amigos, prestamistas, comerciantes y asociaciones informales de ahorro. Se ha estimado que en

<sup>17</sup> Para un examen de los mercados financieros rurales y la intermediación financiera, véase R.L. Tinnermeier, "Agricultural Finance and Rural Development", en K.C. Nobe y R.K. Sampath (eds.), *Issues in Third World Development*, 1983.

<sup>18</sup> Véase C. Gonzales-Vega, *Strengthening Agricultural Banking and Credit Systems in Latin America and the Caribbean*, FAO, Roma, abril de 1986.

## RECUADRO 3.7

### Movilización del ahorro rural: Indonesia y la República Dominicana

*Indonesia.* El Bank Rakyat Indonesia (BRI) ha instituido recientemente un nuevo programa general de crédito rural (KUPEDES) en cuyo marco se han introducido cambios importantes en los métodos de prestación de servicios financieros en las zonas rurales. El KUPEDES se basa en un anterior programa de crédito —el BIMAS— que otorgó un gran número de préstamos subvencionados y a beneficiarios concretos en el sector de la producción arrocerá. En el ámbito del BIMAS se crearon 3 600 bancos rurales como centros para otorgar préstamos en ese sector. A mediados del decenio de 1970 la cobertura del BIMAS alcanzó su nivel máximo cuando recibieron préstamos 3,4 millones de agricultores. Poco después surgieron problemas de reembolso y comenzó a disminuir el número de los que se concedían, a medida que fue aumentando el número de prestatarios que no cumplían sus obligaciones de pago. En 1983 el reembolso de préstamos, en un programa mucho más pequeño que el BIMAS inicial, era del 80 por ciento y, en algunos casos, menos. Por otra parte, los bancos rurales sólo podían costear, por término medio, algo menos del 40 por ciento de sus gastos de funcionamiento, y el BIMAS corría el peligro de desaparecer.

En junio de 1983 el Gobierno de Indonesia llevó a efecto importantes reformas monetarias. Estas incluían la supresión de muchos requisitos cuantitativos para los bancos en relación con los préstamos, la liberalización de los tipos de interés y el hincapié en la movilización del ahorro. Las reformas indujeron al BRI a mantener su sistema de sucursales bancarias rurales y a introducir cambios importantes, inclusive un aumento de los tipos de interés de los préstamos, para sufragar sus gastos de funcionamiento y el otorgamiento de facultades a los directores de los bancos para conceder y cobrar los préstamos para cualquier fin. Se estimuló el ahorro ofreciendo tipos de interés más altos en las cuentas de ahorro. Como incentivo adicional el BRI comenzó a vincular el acceso a sus fondos a los resultados logrados en la movilización del ahorro. Por cada unidad monetaria movilizada por los bancos rurales, se podían tomar prestadas dos unidades en el BRI a un tipo de interés equivalente al tipo máximo pagado a los ahorristas (15 por ciento en 1986). También se permitió a algunos bancos rurales fusionarse o convertirse en puestos de servicio, que están abiertos uno o dos días a la semana, según el volumen de negocios.

A fines de 1986 muchos de estos bancos producían ingresos suficientes para sufragar sus gastos de funcionamiento, el incumplimiento de pago de préstamos era inferior al 3 por ciento y los depósitos de ahorro habían aumentado como porcentaje de los préstamos.

*República Dominicana.* En 1983 el Banco Agrícola de la República Dominicana inició una importante reestructuración de sus actividades. Fundado en los años cuarenta el Banco era la fuente primaria de préstamos agrícolas y manejaba de 25 a 30 líneas de crédito orientadas hacia fines concretos, en gran parte del Banco Central. El Banco no aceptaba depósitos privados en ninguna de sus 30 sucursales y dependía totalmente de los fondos públicos o de donantes para la concesión de préstamos. La recuperación de los préstamos era un problema crónico.

Al comienzo del decenio de 1980, el recorte del presupuesto estatal y la menor buena disposición de los donantes a financiar programas tradicionales de crédito agrícola comenzaron a limitar mucho el acceso del Banco a fondos externos. Como consecuencia de ello se decidió movilizar el ahorro para que el Banco pudiera proseguir sus actividades de crédito. En primer lugar se le permitió aceptar depósitos y el Banco consiguió que el Gobierno redujera los requisitos de reservas en relación con sus depósitos; después inició servicios de depósitos de ahorro en un pequeño número de sucursales a título experimental. Además de los incentivos a través de los tipos de interés, se ofrecieron premios a los ahorristas como aliciente adicional. También se brindaron incentivos especiales a los empleados de las sucursales, que se basaban en los resultados que lograban en la movilización del ahorro. En pocos años el Banco ha abierto unas 35 000 cuentas de ahorro y ha movilizado el equivalente de 8 millones de dólares en una economía que ha venido sufriendo serias dificultades financieras.

Además, el Banco depende ahora menos de los fondos públicos y de donantes, presta una gama más amplia de servicios financieros a los clientes del medio rural, actúa con más cautela al conceder los préstamos y ofrece la imagen de un "banco serio" con buenas perspectivas futuras.

algunos países del Lejano Oriente menos de la mitad de los agricultores cuentan con servicios bancarios, pese a los progresos ya logrados; en África la proporción puede ser del 10-20 por ciento solamente.

Como la mayor parte del crédito rural estructurado está destinado a los agricultores, la mayoría de las empresas rurales no agrarias no pueden financiarse directamente con préstamos de este sector. Por ello, también estas empresas tienen que depender de los mercados no estructurados y son financiadas con préstamos agrícolas reorientados, pues de otro modo quedan con un volumen insuficiente de fondos. En Bangladesh, por ejemplo, el Banco Grameen ha comprobado que hay una gran demanda de préstamos para financiar muchas actividades no agrícolas en las zonas rurales, actividades que prestan importantes servicios a los agricultores y generan empleo e ingresos para los sectores pobres de esas zonas.

### **Función del crédito en la promoción del desarrollo agrícola y en la evolución de los mercados financieros rurales**

El otorgamiento de crédito agrícola subvencionado ha pasado a ser un importante instrumento de política para canalizar fondos hacia los agricultores pobres y estimu-

lar el desarrollo mediante la introducción de tecnologías modernas. El Programa de Acción de la Conferencia Mundial sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural (CMRADR) de 1979 se refería concretamente a la necesidad de que los gobiernos consideraran la posibilidad de tomar medidas para elaborar planes de crédito institucional que aumentaran el volumen de los préstamos a los campesinos a través de las instituciones públicas y privadas de financiación. También se pedía una reorientación de las actividades de esas instituciones para que permitieran satisfacer las necesidades de vivienda, consumo y crédito a la producción de los pequeños agricultores.

Muchos programas de crédito agrícola han recibido apoyo financiero mediante los fondos externos proporcionados por los organismos de ayuda, así como las subvenciones oficiales. Entre 1974 y 1982 los fondos de fuentes multilaterales para otorgar crédito agrícola crecieron en un 22 por ciento al año en cifras reales y su participación en las corrientes totales de recursos multilaterales a la agricultura se duplicaron hasta llegar casi al 16 por ciento<sup>19</sup>. El banco de datos de la FAO sobre

<sup>19</sup> Véase M.J. Williams y T.W. Stephens, "Resource Flows Through the Multilateral System for Food and Agriculture: Trends of the Decade", *Food Policy*, Vol. 9, Nº 4, noviembre de 1984.

#### **RECUADRO 3.8**

### **Intermediarios financieros innovadores en Zimbabwe**

En los últimos 20 años se han creado en Zimbabwe unas 5 500 asociaciones de ahorro de las cuales sigue funcionando alrededor de dos tercios. El número total de miembros es de 140 000, sobre todo mujeres, con unos 20 a 30 miembros en cada asociación. En 1984 el movimiento disponía de un volumen total de ahorros equivalente a más de 2,7 millones de dólares.

Aunque los fondos depositados en la cuenta de un miembro individual pueden ser retirados por éste, existe una fuerte tendencia a la utilización colectiva de los ahorros, organizada por el dirigente de la asociación de que se trate. Los ahorros colectivos se emplean frecuentemente para realizar inversiones agrícolas, por lo general la adquisición de insumos, como fertilizantes. Los insumos se distribuyen después entre los miembros de acuerdo con su contribución efectiva al fondo común de ahorros.

El movimiento de asociaciones de ahorro ha permitido a muchos agricultores aumentar considerablemente su producción agrícola haciendo inversiones en insumos mejorados. En particular, el aho-

rrero en común y la compra en grandes cantidades de fertilizantes permiten que el sector de los pequeños agricultores resulte comercialmente atractivo para las compañías de servicios agrícolas del sector privado.

ayuda externa a la agricultura confirma en general este cuadro. Los compromisos que fueron asignados al sector del crédito agrícola aumentaron del 6,5 por ciento de los COA (en sentido amplio) en 1975-77 a casi un 9 por ciento en 1982-84, una tasa anual media de crecimiento del 15 por ciento. Predominaron los compromisos de carácter multilateral, con más del 90 por ciento de los compromisos totales destinados a este fin, pero han aumentado rápidamente los de carácter bilateral.

También se han hecho considerables esfuerzos para fortalecer las instituciones financieras rurales con objeto de facilitar la financiación agrícola, muchas veces como parte de programas de crédito oficial financiados por fuentes externas. Sin embargo, como ya se ha indicado, las instituciones establecidas y su viabilidad han sido diferentes a nivel regional, porque a menudo los programas de crédito oficial no han hecho bastante hincapié en el desarrollo institucional y en muchos países en desarrollo, especialmente en África, se ha carecido de la capacidad de gestión y la experiencia requeridas al respecto. A veces la existencia misma de un programa de crédito que utilizaba fondos, a tipos de interés subvencionados, proporcionados por una organización paraestatal —con frecuencia de fuentes externas— ha atrofiado las instituciones financieras locales. Estos planes de crédito pueden dar lugar a que los agricultores pobres no reciban suficientes recursos; por otra parte no se moviliza el ahorro privado e incluso puede reducirse a causa de los bajos tipos de interés aplicables a los depósitos.

Los planificadores del desarrollo agrícola suelen considerar erróneamente el crédito como un insumo, y no como una demanda que incide en los recursos y servicios. No obstante, el crédito no promoverá el desarrollo si no se pone remedio a otras limitaciones, como los bajos precios al productor, la falta de insumos y de tecnologías apropiadas, la carencia de mercados a causa de la insuficiencia de carreteras y rendimientos bajos e inestables.

Pese a esas limitaciones, se han justificado los tipos bajos de interés para el crédito destinado a los agricultores de bajos ingresos sosteniendo que compensan otras deformaciones de los precios y pueden transferir ingresos a los sectores pobres rurales. No obstante, el crédito es un bien sumamente fungible y puede destinarse a otros fines y otros usuarios. Si el crédito se ofrece a tipos considerablemente más bajos que el nivel de mercado fijado por el sector no estructurado, tendrá que ser racionado porque la demanda excederá mucho de la oferta de fondos. Tenderá pues a quedar en manos de los miembros relativamente más ricos de las comunidades rurales o de aquellos con influencia o que gocen de otras ventajas, y no se utilizará necesariamente para fines agrícolas. La concesión de crédito para cualquier empresa rural apropiada, en lugar de limitarlo a las actividades agrícolas, es el primer paso que debe dar una institución innovadora en el ámbito de la financiación rural.

### **Viabilidad de las instituciones bancarias rurales**

Una importante deficiencia de los programas tradicionales de crédito agrícola en los países en desarrollo ha sido el abandono en que han estado los sistemas financieros muchas veces rudimentarios a los cuales se imponen tales programas. Los sistemas resultantes suelen depender en gran medida de las fuentes de financiación controladas por los poderes públicos, que a menudo están financiadas en cierta medida por fuentes externas. Las instituciones involucradas, que también son típicamente de carácter paraestatal, están en general altamente subvencionadas para sufragar los costos de sus transacciones, y los fondos para créditos tienen que complementarse para hacer frente al incumplimiento o la falta de reembolso de los préstamos. Es difícil mantener esta situación en épocas de austeridad presupuestaria interna y cuando es necesario reducir los empréstitos externos.

La financiación de la agricultura en los países en desarrollo tendrá que orientarse cada vez más hacia la máxima utilización del ahorro interno disponible. Ello requiere la creación o el fomento, en las zonas rurales, de sistemas financieros viables, así como de las instituciones que comportan. Al Banco Central le corresponde desempeñar una importante función a este respecto, y además de su papel tradicional de reglamentación tendrá que fomentar la creación de una sólida estructura financiera y, concretamente, el establecimiento de mercados financieros rurales que funcionen debidamente. A continuación se indican algunas de las principales cuestiones involucradas.

*Movilización del ahorro.* En los enfoques tradicionales del crédito agrícola se ha pasado a menudo por alto la importancia de la movilización del ahorro. Los servicios de muchas instituciones de crédito agrícola patrocinadas por el sector público no incluyen las cuentas de depósito. Uno de los principales efectos de los programas de crédito financiados con líneas de descuento en condiciones de favor de los bancos centrales es que los organismos crediticios tienen fuertes desincentivos para movilizar el ahorro voluntario. Dicho de otro modo, el sistema bancario encuentra más fácil y barato aceptar grandes préstamos públicos a tipos de favor que realizar la difícil tarea de movilizar fondos mediante un gran número de pequeños depósitos de particulares. También sigue habiendo la creencia de que los sectores pobres de las zonas rurales son demasiado pobres para ahorrar, de que no recurrirán al sistema bancario para depositar sus ahorros y de que el volumen de éstos no reacciona ante los cambios en los tipos de interés.

Sin embargo, sólo en unos pocos casos se ha dado a la población rural incentivos apropiados para ahorrar a través del sistema financiero y en forma que resulte atractiva. Empero, cada vez hay más pruebas de que se podría lograr un volumen importante de ahorro rural en situaciones muy diversas. Ejemplos positivos a este respecto son las cooperativas agrícolas o las asociaciones campesinas en China y la República de Corea

donde, en 1979, los préstamos eran del 73 y el 50 por ciento, respectivamente, de los activos (depósitos más capital desembolsado y reservas). En la República de Corea la propensión media de las familias agrícolas al ahorro en 1974 iba desde 0,22 en las familias con menos de 0,5 ha de tierras, a 0,40 en el caso de aquellas con dos o más ha<sup>20</sup>. La media general en la encuesta de unas 2 500 familias fue 0,33 y se había duplicado con creces en los 12 años anteriores. En el Anexo (pág. 131) figuran otros ejemplos de planes de ahorro rural en los países en desarrollo.

La movilización del ahorro en las zonas rurales también contribuye a desarrollar en ellas un mercado financiero activo porque facilita la evaluación crediticia y el reembolso de los préstamos. Los prestatarios podrán tener así antecedentes de efectuar depósitos y ser mejor conocidos por los prestamistas quienes, a su vez, es probable que los evalúen con más cuidado si los préstamos que realizan se basan en los ahorros de vecinos y amigos, además de los suyos.

Que la población rural quiere ahorrar lo demuestra la existencia de muchos clubes de ahorro o asociaciones de ahorro y crédito rotatorio en África, el Lejano Oriente y el Caribe. Sigue siendo necesario crear vínculos entre estas instituciones no estructuradas y el sistema bancario a fin de promover el ahorro financiero.

Otro incentivo para movilizar el ahorro es ajustar al alza el tipo de interés de las líneas de descuento del Banco Central para que los fondos provenientes de esta fuente no resulten más baratos que los movilizados por medio de depósitos. Otra posibilidad es hacer depender el acceso a las líneas de redescuento en condiciones de favor de los resultados logrados en la movilización del ahorro.

*Reembolso de los préstamos.* Un importante problema en muchos proyectos de crédito agrícola lo han constituido las bajas tasas de reembolso. Las cantidades en mora suelen ascender al 20-50 por ciento, y a veces más. En el Cuadro 3.21 figuran ejemplos de la experiencia en Asia, y es probable que la situación sea peor en las demás regiones. En casos extremos la cantidad reembolsada es menor que los gastos de tramitación de los préstamos.

El incumplimiento de pago de los préstamos pone en peligro la viabilidad de las instituciones de crédito, entraña una pérdida de tiempo para hacer frente a los problemas de la recuperación, aumenta el costo de mantenimiento de los programas de crédito y afecta las relaciones entre prestamistas y prestatarios. La falta de reembolso de los préstamos se debe a decisiones crediticias poco acertadas, a la mala calidad de los servicios de crédito que aumentan el costo de éste, a la ausencia de

incentivos para recuperar las cantidades en mora, a las desfavorables condiciones meteorológicas o al incumplimiento doloso. La falta de conjuntos de tecnología agrícola bien definidos, los vínculos insuficientes entre los servicios de crédito, suministro de insumos, comercialización y extensión, y la falta de capacidad y conocimientos de gestión también han contribuido a los problemas de recuperación de préstamos.

En general los prestamistas tratan de limitar los riesgos de incumplimiento exigiendo garantías de los préstamos. No obstante, las fallas en los regímenes jurídicos, las deficientes condiciones en lo tocante a los títulos de las tierras, el costo de hacer efectiva la garantía en caso de incumplimiento y la dificultad de tomar los bienes de los agricultores de bajos ingresos restringen mucho la capacidad de un banco para utilizar eficazmente los bienes hipotecados.

*Gastos de tramitación.* En el caso de los bancos rurales se trata del costo de hacer los préstamos, de encargarse de su servicio y reembolso, y, en algunos casos, de movilizar el ahorro. Ese costo puede ser bastante alto en las zonas rurales para los prestamistas del sector estructurado porque las transacciones suelen ser a corto plazo y de magnitud normalmente pequeña, al tiempo que puede ser difícil el acceso a los prestatarios (Cuadro 3.22). Los gastos administrativos en el caso de los préstamos a los pequeños agricultores (con exclusión del costo del capital) pueden ser del 10-30 por ciento del valor del préstamo, y, a veces, aún más. Por ejemplo, en 1985 los gastos de tramitación en el caso de un proyecto de crédito para fertilizantes en África se calcularon en un 62 por ciento, en tanto que el tipo de interés que se cobraba a los prestatarios era del 10 por ciento. Ejemplos de programas relativamente eficientes en Honduras y la República Dominicana en 1984-85 dan gastos del 3-10 por ciento.

En muchos casos los gastos de tramitación aumentan a causa de los estrictos requisitos de presentación de informes que se establecen en los programas de crédito orientados hacia determinados beneficiarios. No es raro que un banco de crédito agrícola administre de 20 a 30 líneas de crédito (y en un caso extremo hasta 200).

Los prestamistas tienen que establecer costosos sistemas contables para llevar por separado los préstamos correspondientes a cada uno de los programas. Con uno de estos sistemas es relativamente fácil, por ejemplo, determinar el número de préstamos concedidos a pequeños agricultores, el número de los otorgados para adquirir fertilizantes o cuántos préstamos ha hecho un banco para el sector de la producción de maíz. Sin embargo, es más difícil obtener información que sea útil para una gestión eficiente del intermediario financiero.

Los prestatarios también pueden tener que efectuar considerables gastos en las transacciones; por ejemplo, unos trámites complicados que requieran frecuentes visitas al banco o la entrega tardía del préstamo mismo, particularmente los que se pagan en especie a título de insumos, pueden aumentar bastante el costo de los

<sup>20</sup> Véase D.W. Adams, "Mobilizing Household Savings Through Rural Financial Markets", *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 20, 3 de abril de 1978.

**CUADRO 3.21 Proporción de préstamos vencidos respecto de los concedidos a los agricultores de países asiáticos en los últimos años**

	Institución/programa	Préstamos vencidos como porcentaje de los préstamos desembolsados	Período abarcado
Bangladesh	Préstamos agrícolas totales	43	1981-84
China	Préstamos agrícolas totales	12	1983
India	Sociedades primarias de crédito agrario	43	1978-83
	Bancos primarios para aprovechamiento de tierras	46	1978-83
	Bancos comerciales	47	1978-83
	Bancos rurales de ámbito regional	18	1978-83
Indonesia	Crédito para capital permanente de explotación (KMKP)	42	en sept. de 1984
Corea, Rep. de	Préstamos NACF	9	1973-83
Malasia	Bank Pertanian Malaysia	26	1977-83
Nepal	Banco de Desarrollo Agrícola	36	1979-84
Pakistán	Sistema de crédito supervisado	5-10	1983-84
	Otros préstamos agrícolas:		
	a corto plazo	40	1983-84
a largo plazo	38	1983-84	
Filipinas	Programa de crédito Masagana 99		
	Bancos rurales	48	1973-83
	Bancos estatales	62	1973-83
Sri Lanka	Préstamos agrícolas totales	46	1967-83
Tailandia	BAAC: Agricultores individuales	20-24	1979-83
	Cooperativas	55-63	1979-83
	Asociaciones de agricultores	65-71	1979-83

Fuente: B.R. Quinones, Jr., "An Overview of Agricultural Credit Systems in Selected Asian Countries". Asociación Regional de Crédito Agrícola para Asia y el Pacífico (APRACA), Bangkok (Tailandia), 1985.

empréstitos en el sector estructurado, sobre todo para los pequeños prestatarios.

*Tipos de interés.* La fijación de los tipos de interés se ha convertido en una cuestión importante en muchos países en desarrollo. Aunque es comprensible que los prestatarios aduzcan argumentos en favor de unos tipos bajos de interés, el resultado suele ser un exceso de demanda de crédito que, en consecuencia, tiene que limitarse; distorsiones en el sistema financiero rural, y disenso en la comunidad cuando algunos tienen acceso a tipos de interés inferiores a los del mercado y otros no.

Los bajos tipos de interés también desalientan el ahorro, lo cual conduce asimismo a que los bancos dependan de los fondos del sector público o de donantes. Además, la pequeña diferencia entre los tipos de interés que se aplican al dinero en depósito y a los préstamos, con la cual hay que sufragar los gastos de tramitación y las deudas incobrables, ha reducido la viabilidad de las instituciones bancarias. Muchas de las situadas en el medio rural, sobre todo las paraestatales, no pueden sufragar los gastos de funcionamiento con la

diferencia existente entre los respectivos tipos de interés. Tal situación ha impedido a estas instituciones competir más activamente con los prestamistas del sector no estructurado, de los cuales sigue dependiendo la mayoría de los pequeños agricultores para obtener crédito, y, por lo tanto, ha inhibido la evolución de los mercados financieros rurales.

En muchos casos, las grandes diferencias entre los tipos nominales de interés y la tasa de inflación han dado lugar a tipos reales de interés negativos e inestables (Cuadro 3.23). Los tipos reales de interés muy negativos inhiben mucho el ahorro financiero y proporcionan no obstante grandes beneficios a los que pueden conseguir crédito. Los tipos de interés irregulares también inhiben el ahorro y las inversiones. La subvención de los tipos de interés con fines concretos, como suele ocurrir con los préstamos agrícolas destinados a determinados beneficiarios, no aumentan necesariamente las inversiones agrícolas. Puede ser mejor fomentar el desarrollo rural directamente —por ejemplo, mediante inversiones en carreteras y otras obras de infraestructura—



**CUADRO 3.22 Gastos de las transacciones de préstamo al nivel de las explotaciones agrícolas en algunos países, según la cuantía del préstamo**

	Bangladesh	Ecuador	Honduras (Porcentaje)	Panamá	Perú
<b>GASTOS DE LAS TRANSACCIONES COMO PORCENTAJE DE LA CUANTIA DEL PRESTAMO</b>					
Promedio de la muestra	21,7	2,8	3,0	5,2	1,2
Préstamo de pequeña cuantía	29,4	5,3	5,9	5,7	3,9
Préstamo de cuantía intermedia	17,5	2,0	1,6	3,0	1,3
Préstamo de gran cuantía	7,0	0,6	0,2	2,0	1,0
<b>GASTOS DE LAS TRANSACCIONES COMO PORCENTAJE DE LOS GASTOS EXPLICITOS POR CONCEPTO DE INTERESES</b>					
Promedio de la muestra	180,8	22,9	23,1	46,4	4,0
Préstamo de pequeña cuantía	245,0	47,7	45,4	50,9	13,0
Préstamo de cuantía intermedia	145,8	17,3	12,3	26,8	4,3
Préstamo de gran cuantía	58,1	4,1	1,5	17,9	3,3

Fuente: C.E. Cuevas y D.H. Graham, "Rationing Agricultural Credit in LDCs: The Role and Determinants of Transaction Costs for Borrowers", Comunicación sobre economía y sociología, N° 1 178, Departamento de Economía Agrícola y Sociología Rural, Universidad Estatal de Ohio, diciembre de 1984.

que por medios indirectos, como la subvención de los tipos de interés en los préstamos para ciertas actividades agrícolas.

En muchos países en desarrollo es necesario reformar la política en materia de tipos de interés para poder movilizar el ahorro interno y crear instituciones bancarias económicamente sanas. Sin embargo, cuando los tipos de interés están muy deformados, su modificación para que se aproximen a un nivel normal puede dar lugar, como en el caso de los tipos de cambio, a problemas de ajuste y puede ser necesario aplicar el proceso en forma relativamente lenta<sup>21</sup>. No obstante, si el gobierno experimenta un gran déficit público, el aumento de los tipos de interés incrementará el componente de gastos de interés del presupuesto y puede agravar ese déficit. Ya se ha mostrado que los pagos por concepto de intereses constituyen una parte relativamente grande del gasto público en los países en desarrollo (11 por ciento en 21 países seleccionados de la muestra de 35).

*Sistemas de prestación de servicios bancarios locales.* En las actividades para crear instituciones financieras viables en el medio rural se hace frente a un dilema básico: la necesidad de realizar las transacciones financieras a un costo mínimo, y, no obstante, la exigencia paralela de aumentar el acceso de los agricultores a los servicios financieros, lo cual comporta la ampliación de la red de sucursales rurales. Para superar esas dificultades se han ensayado varios métodos, a saber:

— minisucursales, a cargo de un empleado a tiempo parcial;

— oficiales itinerantes de crédito y ahorro que visitan los centros rurales con arreglo a un calendario, por ejemplo en días de mercado (sistema muy popular en el Lejano Oriente con su gran densidad de población, pero que entraña grandes gastos de transporte en África);

— creación de entidades intermediarias no bancarias, como las cooperativas de ahorro y crédito, los pequeños grupos voluntarios de agricultores de China, la República de Corea y Tailandia, pero también de África (Malawi y Ghana), y las asociaciones de ahorro (Recuadro 3.8); y

— utilización de los sistemas de comercialización de insumos o productos agrícolas para la concesión y el reembolso del crédito agrícola, por ejemplo a través de los comerciantes, o, como en Filipinas, los elaboradores de arroz.

El éxito de estos métodos depende, no obstante, de que exista capacidad técnica y conocimientos, así como del desarrollo institucional, aspectos ambos deficientes en las zonas donde hay mayor necesidad de servicios financieros. Además, el empleo del sistema comercial como intermediario brinda oportunidades para reducir los gastos de las transacciones, pero puede encontrar resistencia a causa de los prejuicios que hay en algunos países contra el sector comercial.

Las cooperativas pueden ser objeto de manipulación política y, como ya se ha indicado, la existencia de organismos paraestatales de crédito rural que ofrecen préstamos a tipos subvencionados, incluso si, como se afirma, están destinados a beneficiarios concretos, elimina gran parte del estímulo para establecer intermediarios bancarios estructurados.

<sup>21</sup> La norma a largo plazo ha sido un tipo real de interés del 2-3 por ciento, aunque en los últimos años ha aumentado al mismo tiempo que las expectativas inflacionarias.

CUADRO 3.23 Diferencia entre el tipo de interés devengado por los depósitos<sup>1</sup> y la tasa de inflación en algunos países en desarrollo, 1976-84

Región/país	1976	1977	1978	1979	1980 (Porcentaje)	1981	1982	1983	1984
<b>AFRICA</b>									
<i>Camerún</i>	10	-7	-1	-5	-4	-6	-11	-12	-7
<i>Côte d'Ivoire</i>	-6	-22	-8	-11	-7	1	2	1 <sup>2</sup>	3
<i>Ghana</i>	-49	-109	-64	-42	38	-103	-14 <sup>2</sup>	-114	-27
<i>Kenya</i>	-6	-10	-8	-3	-7	-4	-11	2	2
<i>Nigeria</i>	-19	-18	-16	-6	-14	-15	0	-16 <sup>2</sup>	-31
<i>Senegal</i>	5	-5	2	-4	-3	0	-9	-5	-5
<i>Sierra Leona</i>	-10	-1 <sup>2</sup>	-4	-14	-2	-13	-21	-59	-55
<i>Tanzanía</i>	-3	-8	-7	-10	-24	-20	-23	-21	-32
<b>LEJANO ORIENTE</b>									
<i>Bangladesh</i>	-4	0	3	-7	-5	-2	-1	3 <sup>2</sup>	1
<i>India</i>	16	-2	3	1	-4	-5	-1	...	...
<i>Indonesia</i>	-5	1	1	-12	-10	-3	-1	-6 <sup>2</sup>	6
<i>Pakistán</i>	4	0	4	2	-2	-1	5	...	...
<i>Filipinas</i>	6	4	4	-6	-5	0	...	...	...
<i>Tailandia</i>	4	0	0	-2	-8	-1	10	14 <sup>2</sup>	...
<b>CERCANO ORIENTE</b>									
<i>Egipto</i>	-5	-7	-5	-2	-12	0	...	...	...
<i>Turquía</i>	-11	-21	-36	-47	-78	...	...	...	...
<b>AMERICA LATINA</b>									
<i>Argentina</i>	-253	-25	-35	-22	-8	27	...	...	...
<i>Bolivia</i>	5	2	0	-4 <sup>2</sup>	-29	1	-101	-224	-1 142
<i>Brasil</i>	7	-5	20	3	15	4	21	...	...
<i>Colombia</i>	5	-8	7	1	7	10	5	8 <sup>2</sup>	13
<i>Costa Rica</i>	10	9	12	9	0	...	-72 <sup>2</sup>	-13	3
<i>México</i>	...	-18	-6	-1	0	2	-7	-47	-17
<i>Perú</i>	-22	-24	-26	-35	-28	-12	7	-101 <sup>2</sup>	-102

<sup>1</sup>Tipo de interés devengado por los depósitos a plazo de un año. — <sup>2</sup>Indica una interrupción en la serie cronológica disponible.

Fuentes: Datos adaptados de B. Fischer *et al.*, *Sparkapitalbildung in Entwicklungsländern: Engpässe und Reformansätze*, Munich: Weltforum Verlag, 1986. Fuentes de datos para 1983-84: D.R. Khatkhate, "Assessing the Level and Impact of Interest Rates in Less Developed Countries", FMI, Documento interno, 1985; y FMI, *Anuario de estadísticas financieras internacionales*, 1986.

CUADRO 3.24 Inversión exterior directa (IED) en los países en desarrollo, 1974-84

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
	<i>(Miles de millones de dólares)</i>										
IED neta en 7 de los principales países en desarrollo <sup>1</sup>	1,7	2,8	1,6	2,5	3,7	4,3	4,2	6,3	4,6	2,5	2,7
IED neta en todos los países en desarrollo	6,6	10,5	7,9	9,4	10,8	12,4	10,5	15,7	9,9	6,3	10,0
IED bruta en países en desarrollo no exportadores de petróleo	5,1	5,3	5,3	5,3	7,1	9,6	9,1	13,6	12,2	8,9	9,4

<sup>1</sup>Argentina, Brasil, Indonesia, República de Corea, México, Filipinas y Venezuela.

Fuentes: FMI, *Foreign Private Investment in Developing Countries*, estudio N° 33, enero de 1985; y S. Page, *op. cit.*

### Vínculos entre los mercados financieros estructurados y no estructurados

Muchos agricultores, especialmente los de bajos ingresos, de la mayoría de los países en desarrollo siguen dependiendo de los mercados financieros no estructurados para satisfacer sus necesidades de crédito. Con frecuencia se critica a estos mercados por sus malos resultados y por la explotación, con especial referencia a las actividades de los comerciantes que al mismo tiempo actúan como prestamistas. Con todo, estos mercados siguen funcionando y prestan servicios rápidos y eficientes a un costo que suele ser bajo, y con un mínimo de documentación, cuando se exige alguna. Aunque evidentemente se dan casos de explotación, los tipos de interés que se cargan reflejan en general los vigentes en el mercado y los riesgos involucrados. Una mejora de los vínculos entre el sector financiero estructurado y el no estructurado podría aportar una importante contribución a la eficiencia en esta esfera. Los prestamistas del sector no estructurado pueden ser a su vez prestatarios en el mercado estructurado.

Es preciso hacer una evaluación mejor y periódica de la actuación del sector no estructurado en lo que respecta a la respuesta a las necesidades de los clientes, la eficiencia económica, inclusive los gastos de tramitación y el uso del poder de mercado para fijar los tipos de interés y asignar los fondos. A ese respecto se requieren más investigaciones prácticas sobre el terreno.

Es necesario adoptar otras tres medidas:

i) Una reducción de las restricciones a que están sujetas las instituciones financieras del sector estructurado para que puedan competir con el sector no estructurado, sobre todo en lo tocante a los tipos de interés;

ii) Una mayor transparencia de los mercados financieros no estructurados, a través del suministro de información sobre las condiciones de ahorro y crédito, así como los tipos de interés; y

iii) Un aumento del poder de negociación de los prestatarios débiles mediante la formación de grupos. Sin embargo, los esfuerzos para "estructurar" los grupos no estructurados mediante la imposición de normas y reglamentos puede poner en peligro su existencia.

### La inversión exterior directa en los países en desarrollo

La inversión exterior directa (IED) es una corriente de recursos externos privados hacia los países en desarrollo

que tradicionalmente ha estado dominada por las empresas transnacionales de los países industrializados. Difiere de otras fuentes externas de inversión en que normalmente no genera deuda y entraña la propiedad de los bienes creados mediante la inversión. Como fuente de fondos de inversión, la característica principal de la IED en los países en desarrollo es, en casi todos los casos, su concentración: las inversiones de unas pocas empresas de algunos países están concentradas en un sector o algunos subsectores de otros pocos países. Esto deriva del hecho de que la IED está dominada por empresas transnacionales que se especializan en determinados procesos de producción.

En general, la IED se ha concentrado en unos pocos países en desarrollo, como el Brasil, México, Singapur, Filipinas, Malasia, la República de Corea, Indonesia, Tailandia y Hong Kong (Cuadro 3.24). Además, la IED no sólo se dirige casi siempre hacia unos pocos países en desarrollo, sino que tiende también a concentrarse en países con ingresos relativamente altos. Por ejemplo, en 1981, el 70 por ciento de la IED en países en desarrollo no exportadores de petróleo estaba destinado a nacimientos con un PIB superior a 1 500 dólares per cápita, mientras que sólo el 20 por ciento iba a países con un PIB per cápita inferior a 500 dólares (en 1981, el 20 por ciento de la IED estaba concentrado en el Brasil)<sup>22</sup>.

Según las estimaciones del FMI, en 1982 el capital de la IED en los países en desarrollo ascendía a 141 000 millones de dólares, y la salida de utilidades alcanzaba 21 000 millones de dólares. Sin embargo, esta última cifra representa probablemente una subestimación, debido a que los beneficios pueden transferirse a las empresas matrices de las transnacionales de diferentes maneras, por ejemplo, mediante los precios de transferencia, derechos de patente y comisiones de gestión. Los países en desarrollo aportan aproximadamente una cuarta parte del capital y las corrientes de IED<sup>23</sup>.

Los principales países inversionistas son los Estados Unidos, Francia, el Reino Unido, la República Federal de

<sup>22</sup> UNCTAD, "Flow of Financial Resources to, from and among Developing Countries", Comisión del Comercio Invisible y de la Financiación Relacionada con el Comercio, de la Junta de Comercio y Desarrollo, Ginebra, 25 de febrero de 1985.

<sup>23</sup> Centro de las Naciones Unidas sobre las Empresas Transnacionales (UNCTC), "Trends and Issues in Foreign Direct Investment and Related Flows", ST/CTC/59, Nueva York, 1985.

Alemania y el Japón. Durante 1982-84, la proporción correspondiente a los Estados Unidos en el total de la IED de los países de la OCDE fue del 44 por ciento, mientras que los porcentajes del Reino Unido, la República Federal de Alemania, Francia y el Japón oscilaron entre el 8 y el 10 por ciento. La CEE en su conjunto aportó en ese período la misma proporción que los Estados Unidos. Este último país domina la IED en América Latina y está aumentando sus inversiones externas privadas en el Lejano Oriente; las inversiones de los demás países, en cambio, están mejor distribuidas entre las distintas regiones <sup>24</sup>.

Las corrientes de IED hacia todos los sectores de los países en desarrollo han estado influenciadas por las restricciones y los reglamentos de los países receptores, los cambios ocurridos en la situación económica internacional y de los países, las tendencias en los préstamos de fuentes externas privadas y los cambios en las estrategias de las empresas transnacionales. Cuando en el decenio de 1970 los préstamos se volvieron más atractivos, la proporción de los préstamos generadores de deudas (especialmente de bancos privados) aumentó en comparación con la financiación con capitales propios (IED). Aunque la IED también siguió creciendo en los primeros años ochenta, tendiendo a mantener su participación (del 14 por ciento) en la corriente total de recursos hacia los países en desarrollo, su proporción anual fluctuó entre el 5 y el 20 por ciento.

Recientemente se ha producido un cambio en la magnitud y la composición regional de la IED, con una disminución drástica a partir de 1983. En cuanto a su distribución geográfica, la IED se ha desplazado de América Latina al Lejano Oriente y África. La proporción correspondiente a América Latina en la IED total en los países menos adelantados no productores de petróleo ascendió al 68 por ciento durante el período 1969-73, y al 52 por ciento en 1979-83; en esos períodos aumentaron correspondientemente las proporciones del Lejano Oriente (del 30-37 por ciento) y de África (del 2-11 por ciento).

Se ha calculado que la IED bruta en América Latina totalizó 6 500 millones de dólares en 1982 y 3 800 millones de dólares en 1983, lo que representa una disminución de 2 700 millones de dólares, frente a una merma de 2 500 millones de dólares en la IED en todos los países en desarrollo, con inclusión de América Latina, de 14 900 a 12 400 millones de dólares. En América Latina la disminución continuó en 1984 (400 millones de dólares), mientras se registraba un aumento de 1 400 millones de dólares en los demás países en desarrollo <sup>25</sup>.

Aunque desde 1981 han disminuido en forma pronun-

ciada tanto la IED como los préstamos privados, la merma relativa de la IED ha sido menor, y se ha debido fundamentalmente a las crecientes incertidumbres de la situación económica mundial, a la recesión en la mayoría de los países en desarrollo y a los altos tipos de interés reales que elevaron el costo de oportunidad del capital.

### La inversión exterior directa en la agricultura

En comparación con otras corrientes de fondos del exterior, como los COA y los préstamos privados de bancos comerciales, la IED en la agricultura es difícil de cuantificar, pero se considera, en general, relativamente baja. Por ejemplo, la IED neta alcanzó entre 1980 y 1984 un promedio del orden de 10 000 millones de dólares, de los cuales probablemente menos del 5 por ciento (500 millones de dólares) correspondían a la agricultura <sup>26</sup>. Sin embargo, la IED en la agricultura puede ser importante en algunos países, como en Tailandia, donde representó el 14 por ciento de la IED total durante el período 1979-82.

Aunque estas cifras son relativamente bajas, la proporción de la IED en la inversión total en una determinada actividad de los países en desarrollo puede ser bastante significativa e incluso predominante, como sucede con la exportación de algunos productos en América Latina. Por ejemplo, en 1980 las empresas transnacionales controlaron entre el 80 y el 90 por ciento de las exportaciones de trigo, maíz, café, té y cacao de los países en desarrollo <sup>27</sup>. Esto se debió en gran medida a las instalaciones y servicios que poseen o controlan dichas empresas —por ejemplo, para la manipulación y clasificación de los cereales, el almacenamiento, las instalaciones portuarias y los envíos—, así como a su acceso a los mercados y a las divisas. En América Latina, la IED representó el 93 por ciento de la inversión en la producción de pasta y papel, mientras que en 9 países africanos aportó las dos terceras partes de la inversión total en el sector forestal. A veces se trata de una sola empresa transnacional, que es suficientemente grande como para disponer de los recursos necesarios para manejar con éxito una actividad importante. En tales casos, su capacidad de negociación puede convertirse en un importante factor político.

La IED en la agricultura parece estar desplazándose de la producción de alimentos al suministro de insumos, la administración de fincas, la explotación agrícola por contrata, las consultas, y la elaboración, comercialización y distribución de los alimentos. Otro aspecto paralelo y complementario que ha surgido recientemente es una mayor cooperación económica entre los

<sup>24</sup> S. Page, "The Structure of Foreign Investment: Implications of Recent Changes for Europe and the Third World", en *ECC and the Third World: A Survey 6*, C. Stevens y J. Verloren van Themaat (eds.), Londres, Hodder and Stoughton, 1987.

<sup>25</sup> UNCTC, *op. cit.*, 1985.

<sup>26</sup> FMI, *Foreign Private Investment in Developing Countries*, Occasional Paper, Nº 33, enero de 1985.

<sup>27</sup> FAO, "Las empresas transnacionales en los sectores alimentario, agrícola, forestal y pesquero de los países en desarrollo", CFS 87/6, febrero de 1987.

inversionistas y el país receptor. Esta cooperación toma a menudo la forma de una empresa conjunta, que descarga una mayor parte del riesgo en el país receptor, pero que permite también a este último un mayor control de las operaciones.

### **Empresas transnacionales: evolución y características**

En términos generales, las empresas transnacionales están orientadas a la realización de beneficios y trabajan con tecnologías perfeccionadas y en sectores o subsectores en los que la demanda proviene de una población de ingresos relativamente elevados, o en sectores para los que existen mercados potenciales de exportación <sup>28</sup>.

Recientemente ha disminuido la IED en los sectores primarios de los países en desarrollo, debido fundamentalmente a la merma de los precios de una gran variedad de productos primarios, a los altos tipos de interés y al estancamiento del crecimiento económico mundial. Por otra parte, los sectores de las manufacturas y los servicios de los países en desarrollo han experimentado un aumento de la IED, debido a los bajos costos de la mano de obra y a la expansión de los mercados.

En vista de que muchos países en desarrollo ya están fuertemente endeudados, se ha prestado una atención creciente a la IED como fuente de fondos de inversión en determinados sectores, entre ellos, la agricultura. Además, los países en desarrollo han sacado lecciones de su experiencia pasada con las empresas transnacionales y son ahora más conscientes de las ventajas y desventajas de éstas; sus empresas nacionales son cada vez más capaces de competir o cooperar con las transnacionales. Por lo general, el país receptor puede sacar provecho de la experiencia de dichas empresas en materia de gestión, de su tecnología especializada y de su acceso a las divisas y los mercados internacionales.

Sin embargo, los países en desarrollo a menudo prefieren financiar sus actividades de desarrollo con préstamos de bancos comerciales extranjeros en lugar de recurrir a la IED, debido a que los préstamos se contraen por un período de tiempo determinado, son flexibles, se administran según los criterios del país receptor y no dan derecho a una empresa extranjera a explotar los recursos nacionales. Además, una transnacional puede permanecer en el país por un período indefinido, sin tener en cuenta las necesidades y objetivos nacionales, acumulando probablemente un capital que no reinvertirá necesariamente de manera compatible con los objetivos o finalidades de desarrollo del país receptor.

Incluyendo las remesas de utilidades y el crecimiento del capital propio, el costo de una empresa transnacional para el país receptor puede ser considerablemente

más alto que el pago de intereses de un préstamo comparable. Sin embargo, en el caso de la IED, el riesgo corre a cargo del inversionista y no del país receptor, mientras que con un préstamo bancario el riesgo se comparte. Además, el reembolso de un préstamo no depende de la rentabilidad de un proyecto, mientras que en el caso de la financiación con capital propio, que es una de las principales características de la IED, la tasa de reembolso está directamente relacionada con la rentabilidad de la inversión.

Se han formulado muchas críticas al comportamiento de las empresas transnacionales en los países en desarrollo. Sin embargo, no todas las acusaciones están respaldadas por pruebas verificables, y los estudios que se han realizado a menudo son poco concluyentes. En algunos casos, hay conflictos entre las operaciones de una transnacional y los objetivos del país receptor, pero esos casos parecen ser los menos frecuentes y muchos de ellos podrían haberse evitado, particularmente si hubiera existido en el país receptor una institución capaz de contrarrestar los efectos de las operaciones de estas empresas.

Por lo general, la estrategia de las transnacionales consiste fundamentalmente en asegurarse un mercado externo, materias primas y bajos costos salariales. Su inversión es generalmente un capital de riesgo, que difícilmente se invertirá en infraestructura u otros proyectos similares que pueden tener una alta rentabilidad social pero una baja rentabilidad financiera para el inversionista. Además, de esas inversiones se pretende obtener tasas de rentabilidad relativamente elevadas, debido al riesgo que entraña la inestabilidad política y económica de los posibles países receptores. Por consiguiente, las decisiones acerca de las inversiones que se han de realizar están influenciadas por las condiciones económicas del país receptor y del propio país, así como por las perspectivas de mercados en el extranjero. Las finalidades que persigue un país en desarrollo al contratar los servicios de una empresa transnacional pueden tener muy poco en común con los objetivos de ésta, lo que puede dar lugar a desacuerdos.

Puesto que las empresas transnacionales tienen fines de lucro (y no actúan como instituciones de ayuda para el desarrollo), no es probable que inviertan en la producción agrícola en pequeña escala de alimentos básicos para los mercados internos, ya que esta actividad no dará utilidades suficientes. Estas empresas se ocupan por lo general de productos que se venden a sectores de la población con ingresos relativamente altos, debido a que desarrollan sus conocimientos técnicos en países de ingresos elevados y luego buscan oportunidades de mercado en las naciones cuyos ingresos están aumentando. Además están orientadas hacia la exportación, puesto que tienen acceso a los mercados internacionales, y los mercados de los países en desarrollo receptores a menudo no tienen una magnitud que les permita explotar economías de escala.

Es posible, sin embargo, que tanto los países en

<sup>28</sup> H. Hill y B. Johns, "The Role of Direct Foreign Investment in Developing East Asian Countries", en *Weltwirtschaftliches Archiv, Review of World Economics*, Revista del Instituto de Economía de Kiel, Tubinga, 1985.

desarrollo como el capital de las empresas internacionales se beneficien de la colaboración mutua en determinados sectores con objetivos bien definidos. La reciente labor de la Corporación Financiera Internacional (CFI), un órgano integrado por 128 Estados Miembros y afiliado al Banco Mundial, es un ejemplo de esta tendencia. La finalidad última de la CFI es proporcionar fondos y experiencia en inversiones al sector privado de sus 107 Estados Miembros en desarrollo, sin interferir con las fuentes de capital del sector privado. Su intención es asociar a los empresarios nacionales y extranjeros, con capital de inversión interno o externo, en empresas que sean productivas y contribuyan al desarrollo económico. Un ejemplo reciente de esta nueva iniciativa de la CFI es el fomento del cultivo de camarones, actividad altamente rentable que contribuye al potencial económico de muchos países en desarrollo. En 1984, el 8 por ciento de las inversiones de la CFI estaban destinadas al sector de la madera, la pasta y el papel, y el 3 por ciento al sector agrocomercial. En 1986, la Corporación creó el Servicio de Asesoramiento en Inversión Exterior, al objeto de atraer y regular específicamente la IED.

A fin de reducir el "riesgo político" y promover de esa manera la corriente de IED hacia los países en desarrollo, el Banco Mundial ha iniciado recientemente el establecimiento del Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI). El Comité preparatorio del establecimiento del OMGI se reunió en septiembre de 1986 para formular sus reglamentos y políticas. El OMGI garantizará los riesgos no comerciales de la IED y llevará a cabo programas de consultas en materia de política, investigación y asistencia técnica. Comenzará a funcionar cuando por lo menos 5 países industrializados y 15 países en desarrollo hayan suscrito como mínimo una tercera parte del capital en acciones de 1 082 millones de dólares. En enero de 1987 habían firmado el convenio del OMGI 51 países, pero sólo 7 lo habían ratificado. Ya están en funcionamiento varios planes bilaterales de garantía de inversiones, pero éstos cubren sólo una pequeña proporción de la IED.

## PROGRAMA PARA LAS INVESTIGACIONES FUTURAS

Este examen de algunos aspectos de la financiación agrícola ha demostrado que se trata de una esfera que ofrece amplias posibilidades de investigación. Los problemas más complejos y difíciles de dilucidar se refieren a las interrelaciones existentes entre la agricultura y otros sectores económicos de los países en desarrollo y a las medidas de financiación más aptas para aplicar una determinada estrategia de desarrollo, con arreglo a los recursos disponibles de fuentes internas y externas. Para poder abordar estos asuntos tan complejos se requiere una labor preliminar considerable, que comprende las siguientes partes principales:

1. *Definiciones y conceptos.* Existe una gran confusión con respecto a lo que se entiende actualmente por "agricultura"; esto hace que sea bastante arriesgado comparar de manera demasiado rigurosa las diversas corrientes de financiación agrícola. En algunas esferas concretas se han establecido definiciones bastante precisas, en particular, en lo que se refiere a asuntos económicos como las inversiones y los compromisos oficiales de asistencia a la agricultura. Pero en el campo del gasto público en la agricultura las definiciones parecen ser particularmente confusas.

2. *Datos e información.* El capítulo sobre la financiación del desarrollo agrícola ha exigido una gran labor de recolección de datos, que se ha limitado fundamentalmente a la muestra de 35 países en desarrollo. Los resultados de este análisis han acusado carencias en las siguientes esferas:

— El gasto público en la agricultura, en particular, la información sobre el gasto del sector agrícola paraestatal, las subvenciones estatales y los impuestos que no pasan por los ministerios centrales de agricultura, la asignación de los recursos a gastos corrientes y de capital (de desarrollo) y las asignaciones según los objetivos finales. En no pocos casos, los gobiernos desconocen probablemente el porcentaje global de gastos estatales en la agricultura.

— La inversión en actividades agrícolas. Las definiciones de la contabilidad nacional son razonablemente exactas, pero sólo se pudieron obtener datos relativos al período en examen en unos 20 países aproximadamente. Parte de esta información es incompleta, y prácticamente no existe un desglose de las inversiones en públicas y privadas.

— Mientras que los datos sobre los compromisos y desembolsos oficiales de asistencia al sector agrícola son relativamente completos y bien documentados, la información sobre el préstamo externo privado es menos satisfactoria, puesto que consiste en datos agregados y sumamente irregulares a nivel nacional. Tal vez estos préstamos sean por naturaleza "globales". A diferencia de lo que sucede con los COA, las asignaciones de estos

fondos a los diversos subsectores de la agricultura no se conocen.

— En relación con el ahorro rural o los mercados financieros rurales en general existen pocos datos seguros. La mayoría de las estimaciones de los ahorros rurales se basan en las cantidades depositadas en las sucursales de banco situadas en zonas rurales. Pero éstas no son las únicas fuentes de ahorro rural, puesto que las sucursales urbanas también pueden atraer ahorros de las zonas rurales. Convendría investigar más a fondo la propensión a ahorrar en las zonas rurales y la relación existente entre los tipos de interés, la creación de instituciones financieras y las tasas de ahorro.

— Los aspectos fundamentales son la viabilidad de las instituciones bancarias rurales que entrañan la movilización de los depósitos rurales, los costos de las transacciones y la recuperación de los préstamos; los mercados financieros paralelos y sus vínculos con el sector oficial; y las políticas financieras y económicas, en particular, la función de los bancos centrales, que influye sobre el funcionamiento de los mercados financieros rurales.

— Aunque se dispone de información sobre la IED total (si bien no es tan completa como la del préstamo externo privado, debido a que este último crea deuda), hay muy pocos datos sobre la asignación de la IED por sectores en cada país. Si se tuvieran de estimaciones de las remesas de utilidades y las demás transferencias se podría calcular la IED neta por sectores.

— La información sobre los impuestos agrícolas es incompleta. Algunas obras de consulta estándar, como los *Government Finance Yearbooks* del FMI, contienen datos exhaustivos sobre el total de los impuestos estatales, pero falta un desglose por sectores, y no siempre están incluidos los impuestos o gravámenes establecidos por las administraciones locales. Los derechos de exportación de los productos primarios pueden comprender productos no agrícolas, como los minerales. Tales detalles sólo se ponen de relieve en estudios pormenorizados a nivel de los países. Es preciso evaluar el peso de la tributación implícita del sector, como los márgenes excesivos de las juntas monopsonísticas de mercadeo o la manipulación de los tipos de cambio. El estudio de la FAO sobre los precios agrícolas, con sus estimaciones del sesgo de los precios que incluyen componentes de política y de tipos de cambio, representa una contribución en esta dirección<sup>29</sup>. Podrían hacerse estimaciones semejantes de las subvenciones de la producción agrícola, sobre las que tampoco se dispone de información completa.

La finalidad principal de esta labor preliminar sería aumentar la transparencia de las políticas agrícolas, un requisito indispensable para desembrollar las complejas interrelaciones que caracterizan la contribución financiera de la agricultura a la aceleración del desarrollo económico.

<sup>29</sup> FAO, *op. cit.* 1987.

---

**ANEXO - Características de algunos planes de ahorro de zonas rurales de países en desarrollo, 1985-86**


---

**País y plan****Características****ASIA****Bangladesh**

Grameen Bank

Este plan estimula a los pobres a que formen grupos homogéneos de cinco a siete personas, que se reúnen semanalmente; cada miembro del grupo deposita 1 taka (aproximadamente 0,03 dólares) por semana a título de ahorro personal, que se acumula en una cuenta común. Los planes de ahorro están asociados con la concesión préstamos a los pobres para inversiones de producción.

**China**

Cooperativas de crédito rurales

Más de 300 000 cooperativas (con 370 000 empleados de dedicación exclusiva y 320 000 a jornada parcial) desarrollan un programa activo de movilización del ahorro rural, que en 1986 totalizó 96 200 millones de yuan remminbi (alrededor de 25 846 millones de dólares) y que ha aportado las dos terceras partes de los depósitos rurales movilizados por el Banco Agrícola de China.

**India**

Bancos rurales regionales

Estos bancos se establecieron en 1975; en 1982 habían movilizado depósitos por un total de 3 801 millones de rupias (395 millones de dólares al tipo de cambio de 1982).

**Indonesia**

KUPEDES-SIMPEDES

A mediados de 1983 se liberalizaron los tipos de interés del ahorro, los depósitos a plazo y los certificados de ahorro y se eliminaron los límites cuantitativos de crédito. El Banco Rakyat Indonesia estableció un programa de crédito rural, el KUPEDES, cuyo objetivo fundamental era promover un sistema bancario rural autosuficiente, que generara suficientes fondos para cubrir los gastos. En 1986, el sistema obtuvo las primeras utilidades e introdujo un nuevo instrumento de ahorro, el SIMPEDES, que ofrece unos tipos de interés adecuados y no impone limitaciones para retirar los fondos. En 1986 había en este sistema 3,5 millones de cuentas de ahorro individuales, por un valor equivalente a 100 millones de dólares, o cerca de 29 dólares por cuenta al final de ese año. El SIMPEDES ha proporcionado el 53 por ciento de los fondos necesarios para los préstamos a través del sistema KUPEDES.

**Nepal**

Programa de fomento de los pequeños agricultores

En el marco de este programa, los pequeños agricultores, los trabajadores agrícolas sin tierras, los arrendatarios y otras personas pobres de las zonas rurales se organizan en grupos para obtener un mayor acceso al crédito y a otros servicios y para movilizar el ahorro colectivo. Este programa, que inició en 1975, funciona actualmente a través de 250 proyectos en los 60 distritos del país. En julio de 1986 se habían formado 5 295 grupos de hombres y 705 grupos de mujeres, es decir, un total de 6 000 grupos, que abarcaban 54 155 familias rurales, y se habían desembolsado 263 millones de rupias (12,4 millones de dólares) y recuperado 96 millones de rupias (4,5 millones de dólares). La movilización del ahorro colectivo es una característica importante del programa. En julio de 1986 el plan había movilizado 3,7 millones de rupias (alrededor de 175 000 dólares).

**Filipinas**

Financiación rural integrada

Este programa, que comenzó en 1985, contempla el diseño y la experimentación de diversos planes encaminados a estimular a los agricultores a depositar su dinero en los bancos. El programa abarca un período de prueba de dos años, que probablemente se ampliará.

Programa piloto de financiación rural integrada

Este es un programa de préstamo especializado que comenzó en 1983 e incluye un plan de ahorro encaminado a facilitar a los agricultores el camino hacia la autofinanciación. En cada uno de los 11 lugares en los que se está ejecutando el programa, las organizaciones de agricultores desempeñan un papel fundamental en lo que respecta a inculcar la idea del ahorro.

---



País y plan	Características
Programa de desarrollo integrado de fincas	Este programa, lanzado por la Caja Rural de Filipinas, se ocupa fundamentalmente de las necesidades financieras y de servicios de apoyo de los beneficiarios del programa de reforma agraria. Este conjunto integrado de medidas de apoyo prevé las necesidades de ahorro de los agricultores participantes y se basa en la organización de éstos en grupos cooperativos o <i>Samahang Nayons</i> , en los que los agricultores adoptan de mutuo acuerdo un plan de ahorro.
<b>Sri Lanka</b>	
Bancos rurales cooperativos	Introducido en 1984 por el Banco Popular, este servicio representa la organización del banco a nivel de las aldeas. En 1984 había 888 bancos rurales cooperativos, con 1 802 036 cuentas de ahorro y un total de ahorros de 905,5 millones de rupias (34,5 millones de dólares).
Bancos cooperativos	Son asociaciones de ahorro y crédito bien administradas que progresivamente se han convertido en bancos cooperativos. Después de su transformación, estas asociaciones introdujeron planes de ahorro para ofrecer tipos de interés comparables y planes de crédito nuevos y variados en beneficio de los miembros. En 1984 había 1 685 cooperativas y el ahorro total ascendía a 113,2 millones de rupias (4,3 millones de dólares).
Plan móvil de ahorro bancario para el sector de las plantaciones de té	La Hatton National Bank Ltd. creó este plan en 1970 específicamente para los trabajadores de las plantaciones de té. En 1984 el Banco había movilizado 285,2 millones de rupias (10,9 millones de dólares) en las zonas rurales.
<b>Tailandia</b>	
Asociaciones de ahorro y crédito rotativo no institucional	Estas asociaciones existen en muchas zonas rurales de Tailandia, y se ha sugerido que debería estudiarse la posibilidad de vincularlas a las instituciones bancarias.
<b>AFRICA</b>	
<b>Burkina Faso</b>	
Cooperativas rurales de ahorro y crédito	La Union des coopératives d'épargne et de crédit du Burkina (UCECB), creada en 1970, estaba integrada al final de 1986 por 40 cooperativas, con 3 480 miembros. En 1986 reunió ahorros por valor de 111 700 000 francos CFA (346 000 dólares). La UCECB proporciona a sus miembros capacitación y servicios de inspección y apoyo. La Union régionale des caisses populaires de la Bongouriba, establecida en 1972, y la Union des caisses populaires Gorom-Gorom, creada en 1986, son cooperativas de ahorro y crédito.
Banco Agrícola Nacional	En octubre de 1986, la Caisse nationale de crédit agricole (Banco Agrícola Nacional) inició un programa de ahorro en sus tres sucursales.
<b>Burundi</b>	
Cooperativas de ahorro y crédito	Lanzada en mayo de 1985 con el apoyo técnico del Centre international de crédit mutuel francés, esta iniciativa promueve las cooperativas de ahorro y préstamo. Durante el primer año, los depósitos efectuados por 20 cooperativas, con 11 921 miembros, totalizaron 12 millones de francos burundianos (alrededor de 107 000 dólares). Se trata de una experiencia nueva en el país, que aplica el esquema de los Bancos Populares de Rwanda.
<b>Camerún</b>	
Movimiento de las asociaciones de crédito	Este movimiento comenzó en 1963; en 1984 pertenecían a él 200 asociaciones de crédito, con 53 000 miembros, y tenía acciones y ahorros por valor de 5 300 millones de francos CFA (aproximadamente 11 millones de dólares). En 1975 se estableció un programa de crédito a la producción para pequeños agricultores.

País y plan	Características
<b>Côte d'Ivoire</b> Cooperativas de ahorro y crédito	En 1976 se inauguró la primera de estas cooperativas en Kauto; en 1981 había 66 asociaciones de crédito, con una media de 35 600 francos CFA (alrededor de 124 dólares) en sus cuentas de ahorro; algunas asociaciones alcanzaban una media de 60 000 francos CFA (209 dólares) por ahorrista. Debido a problemas internos, el movimiento no ha seguido ampliándose desde 1981. Sin embargo, a mediados de 1986 se propuso crear una Federación Nacional, y se proyectó una ampliación, con el apoyo del Crédit mutuel francés.
<b>Ghana</b> Bancos rurales	Durante el período 1975-85, el Banco Central de Ghana estableció 100 bancos rurales privados, que en 1984 manejaban alrededor de 267 000 cuentas de ahorro, con un depósito medio en cada una de ellas equivalente a 45 dólares aproximadamente.
<b>Guinea</b> Cooperativas de ahorro y crédito	Con ayuda de Francia, a comienzos de 1987 se dio inicio a un proyecto en la región de Futa Djallon (Labbé).
<b>Kenya</b> Cooperativas y sociedades primarias en los distritos	En 1969 se estableció un plan de ahorro cooperativo; al final de 1986 las secciones bancarias de la asociación manejaban en torno a 540 000 cuentas de ahorro, vinculadas estrechamente a programas de crédito e inversión agrícolas, con unos ahorros totales que ascendían aproximadamente al equivalente de 55 millones de dólares. A finales de 1986 los préstamos sin amortizar representaban menos del 40 por ciento de esa cifra.
<b>Lesotho</b> Asociaciones de crédito	Las asociaciones de crédito, establecidas en 1961, tienen el mayor número de miembros (30 200) de todas las cooperativas de Lesotho. Existen 66 asociaciones de crédito, unidas en la organización Lesotho Cooperative Credit Union League, que vincula los ahorros a inversiones en actividades productivas. Al final de 1986, el total de los ahorros ascendía a 2 millones de maloti (916 000 dólares), lo que representa un crecimiento del 60 por ciento con respecto a 1981; los préstamos sin amortizar aumentaron un 38 por ciento, totalizando 1,56 millones de maloti (714 000 dólares).
<b>Mauricio</b> Cooperativas de ahorro	Este plan comenzó en 1954 con la finalidad de movilizar los ahorros de las mujeres; en 1962, las actividades se ampliaron para incluir el crédito. Actualmente hay más de 75 asociaciones, con un balance de los depósitos acumulados de más de 5 millones de rupias mauricianas (aproximadamente 381 000 dólares al tipo de cambio de 1986).
Cooperativas de ahorro para estudiantes	Estas cooperativas prestan servicios a los escolares de la enseñanza primaria y secundaria. Actualmente hay más de 189 cajas de ahorro de este tipo, para unos 87 000 estudiantes. Los depósitos acumulados superan 4,5 millones de rupias mauricianas (alrededor de 343 000 dólares al tipo de cambio de 1986).
Plan de ahorro para empresarios y agricultores en pequeña escala	Recientemente se ha establecido un nuevo plan de ahorro, vinculado al crédito y cubierto por un seguro, para los empresarios en pequeña escala y los pequeños agricultores arrendatarios. Los objetivos de este plan, que funciona sin contribuciones, son cubrir el crédito orientado hacia la producción que no está respaldado por garantías materiales; y cubrir los beneficios para los herederos de los clientes en caso de fallecimiento.

País y plan	Características
<b>Rwanda</b> Bancos populares	Durante el período 1975-85, el Banco Central de Rwanda estableció, con apoyo técnico de Suiza, 70 bancos populares (cooperativas rurales) para fomentar el ahorro y ampliar los servicios de crédito (basados en el ahorro rural). El total de miembros aumentó de 24 500 en 1980 a 84 500 en 1985. Desde 1980 los ahorros han crecido a una tasa media del 30 por ciento anual, pasando de 4 440 millones de francos rwandeses a 14 448 millones de francos rwandeses (47,8 a 140 millones de dólares, respectivamente).
<b>Senegal</b> Cooperativas de ahorro y crédito	Se ha previsto iniciar en 1987, con apoyo técnico de Francia, un proyecto en la zona de Kaolak que se ampliará más adelante a otras zonas.
<b>Zambia</b> Asociaciones de crédito	En 1985, la Asociación de Crédito y Ahorro de Zambia estaba integrada por 226 cooperativas de crédito, con 47 000 miembros y unos ahorros de 16 millones de kwacha (aproximadamente 2,8 millones de dólares al tipo de cambio de 1985); cerca del 20 por ciento de ellas estaban situadas en zonas rurales. Además de sus propios fondos, las cooperativas de crédito canalizan hacia los agricultores recursos procedentes del Gobierno. En 1986 el Gobierno puso a disposición 16 millones de kwacha (1,3 millones de dólares al tipo de cambio de ese año).
Servicios financieros de Zambia, federación de cooperativas, y cooperativas y sociedades	El Plan Cooperativo de Ahorro comenzó como un plan piloto en 1983 y se amplió luego para abarcar cuatro cooperativas provinciales y 14 sociedades primarias. Al final de 1986 manejaba 3 400 cuentas, con un balance de 431 000 kwacha (alrededor de 34 000 dólares).
<b>Zimbabwe</b> Asociaciones de ahorro	Durante el período 1970-85, el Movimiento de Fomento del Ahorro de Zimbabwe, una organización no gubernamental de voluntarios, promovió la creación de 5 500 asociaciones de ahorro populares no institucionales (fundamentalmente de mujeres campesinas), integradas por 140 000 miembros. Estas asociaciones están estrechamente vinculadas a programas agrícolas y técnicos bien definidos (semillas, fertilizantes, insecticidas) encaminados a aumentar la productividad agrícola. En 1984 disponían de un ahorro equivalente a más de 2,7 millones de dólares.
<b>AMERICA LATINA</b>	
<b>República Dominicana</b> Programa de Movilización de Ahorros	El Banco Agrícola inició en 1983 en sus 29 sucursales un Programa de Movilización de Ahorros, precedido de los programas de capacitación apropiados para el personal y de ajustes de los tipos de interés que dio excelentes resultados. A lo largo de varios años se han abierto 35 000 cuentas de ahorro, movilizándose el equivalente de 8 millones de dólares. Los depósitos de ahorro de cuatro asociaciones de crédito han aumentado desde entonces en diez veces y la falta de pago de los prestatarios, que antes fluctuaba entre el 45 y el 71 por ciento de la cartera, ha disminuido al 7-15 por ciento.

# CUADROS ANEXOS

CUADRO ANEXO 1. VOLUMEN DE LA PRODUCCION DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	VARIAC. ANUALES 1976-86
.....MILES DE TONELADAS METRICAS.....												PORCENT
<b>MUNDO</b>												
<b>PRODUCTOS AGROPECUARIOS</b>												
<b>CEREALES,TOTAL</b>	1479909	1471218	1602064	1553025	1566601	1651068	1710472	1644498	1804346	1846397	1864796	2.41
TRIGO	425431	387290	451187	428508	446312	455729	482688	494244	516906	505789	535960	2.76
ARROZ EN CASCARA	350446	372260	388046	377324	399344	412475	424023	451946	469978	473550	474148	3.20
CEBADA	172157	160258	179939	158214	160117	152300	164258	162156	171778	176073	180730	.51
MAIZ	351358	370994	393511	418793	395992	450413	450333	347609	452864	488440	480361	2.62
MIJO Y SORGO	90139	94177	95339	91435	84330	101476	96758	95026	97474	105552	100168	1.16
<b>TUBERCULOS</b>	551278	572172	597795	587383	538190	556232	557513	561215	591833	586522	592418	.34
PATATAS	291880	298741	315617	320943	264163	288965	288387	287645	312079	300274	308548	.12
YUCA,MANDIOCA	114108	117663	121432	117469	125039	128478	127566	124232	130521	136691	137397	1.72
<b>LEGUMBRES SECAS,TOTAL</b>	44762	42291	44167	40902	40548	41197	45308	47047	49036	50740	52643	2.06
<b>FRUTAS CITRICAS</b>	49022	50400	49763	51079	56227	56042	54975	58738	56706	56058	59948	1.91
BANANAS	33353	35442	35675	35745	37764	38697	38908	38227	40667	40063	41299	1.94
MANZANAS	31647	30445	32427	36573	34131	32742	41438	39317	39860	38072	40923	2.89
<b>ACEITES VEG, EQ. EN ACEITE</b>	40125	45456	47666	51342	49970	53693	57075	53300	59342	64606	64902	4.34
SOJA	57402	73807	75381	88714	81076	88143	92105	79462	90652	101122	95839	3.97
MANI CON CASCARA	17019	17669	18487	17980	17111	20558	18144	18711	20223	21629	21729	2.24
SEMILLA DE GIRASOL	10517	12304	13333	15312	13615	14263	16358	15671	16549	18796	20689	5.56
SEMILLA DE COLZA	7612	7904	10570	10538	10512	12344	15066	13997	16548	19050	19716	10.07
SEMILLA DE ALGODON	22067	25659	24444	26424	26650	28740	27920	27489	35149	32278	28491	3.15
COPRA	5285	4717	4861	4296	4509	4701	4851	4746	3945	4849	5323	-.19
ALMENDRAS DE PALMA	1371	1442	1368	1645	1781	1812	2134	1999	2384	2588	2729	7.56
<b>AZUCAR CENTRIFUG. BRUTO</b>	83191	89659	90360	88379	84185	93264	102740	97231	99976	99052	100090	1.85
<b>CAFÉ VERDE</b>	3521	4408	4723	4947	4808	6036	5053	5692	5225	5923	5188	3.47
CACAO EN GRANO	1351	1461	1487	1679	1664	1736	1611	1608	1748	1963	2002	3.25
TE	1580	1751	1792	1818	1873	1875	1945	2045	2192	2313	2296	3.57
<b>ALGODON, FIBRA</b>	11949	13967	13258	13946	13875	15287	14851	14315	18275	17166	15048	2.82
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	3036	3289	3962	3945	3538	3553	3333	3458	3598	6551	3681	2.86
SISAL	559	558	503	501	528	491	492	402	424	480	436	-2.57
<b>TABACO</b>	5703	5547	5981	5418	5306	5966	6894	5963	6465	7018	6109	1.81
CAUCHO NATURAL	3618	3666	3736	3834	3826	3779	3803	4103	4195	4299	4372	1.89
<b>CARNE, TOTAL</b>	116158	120226	124865	129742	133579	136073	137264	141651	145381	150559	155040	2.77
LECHE, TOTAL	435737	448160	454730	461142	467732	469820	480831	498837	502793	512886	520751	1.76
HUEVOS, TOTAL	23439	24476	25627	26444	27211	28006	28814	29382	30253	31061	31935	3.01
LANA GRASIENTA	2668	2647	2629	2688	2758	2817	2845	2879	2872	2966	3005	1.36
<b>PRDDUCTOS PESQUEROS 1/</b>												
PECES AGUA DULCE DIADR	7279	7481	7429	7685	8021	8609	8888	9669	9957	10849		
PECES MARINOS	54728	52991	54734	55091	55332	57296	58379	58057	63967	64149		
CRUSTAC, MOLUSCOS CEFALOP	6948	7494	7774	8102	8595	8704	9208	9120	9522	9522		
MAMIFEROS ACUATICOS	421	441	454	492	460	487	457	263	211	184		
ANIMALES ACUATICOS	131	237	200	204	128	221	281	428	255	424		
PLANTAS ACUATICAS	2492	3080	3224	3187	3349	3074	3122	3288	3599	3727		
<b>PRODUCTOS FORESTALES 2/</b>												
TROZAS DE CONIFERAS	605388	619741	637208	645105	614115	581026	561111	623497	642758	647459	647480	.34
TROZAS, NO CONIFERAS	236677	241312	253378	256372	263919	250411	239896	251967	259834	257944	259444	.61
MADERA PARA PULPA+PART.	323441	315850	332541	357378	370658	372407	361952	368631	385551	386811	386811	2.01
LEÑA	1319548	1331807	1370836	1422373	1479154	1522299	1555849	1583949	1612290	1642302	1667745	2.54
MADERA ASERRADA CONIF.	329361	343059	348675	346881	333564	315499	311467	326279	343965	346558	346557	.06
MADERA ASERR. NO CONIF.	102777	103250	108061	110327	113119	114549	110739	110502	116514	118311	117686	1.28
TABLEROS DE MADERA	95390	101580	104420	106374	101272	100466	95075	101592	105821	108809	109438	.77
PULPA PARA PAPEL	112938	114535	120628	125862	128671	128142	122779	131908	139436	140322	137345	2.09
PAPEL Y CARTON	147152	151869	159641	168991	169691	170380	166605	177177	190077	192832	198449	2.81
<b>EUROPA OCCIDENTAL</b>												
<b>PRODUCTOS AGROPECUARIOS</b>												
<b>CEREALES, TOTAL</b>	141806	153145	168203	164351	177511	167203	181333	173591	211434	196224	190243	3.02
TRIGO	56722	53460	63933	60248	70024	66271	73690	73720	92702	80294	80874	4.62
ARROZ EN CASCARA	1511	1311	1650	1831	1702	1597	1705	1519	1750	1933	1939	2.40
CEBADA	42544	51197	55362	52830	57235	50636	53714	49747	62889	58831	53651	1.76
MAIZ	24098	29539	28202	32384	31280	32623	35556	34534	36439	37779	38973	4.09
MIJO Y SORGO	478	604	764	649	618	601	510	466	501	401	399	-4.15
<b>TUBERCULOS</b>	45108	55022	53084	52002	49186	48603	48371	42533	50519	50590	48361	-.50
PATATAS	44958	54872	52940	51857	49040	48465	48240	42411	50411	50476	48242	-.50
<b>LEGUMBRES SECAS, TOTAL</b>	1557	1651	1775	1791	1874	1640	1917	2094	2684	3199	3850	8.28
<b>FRUTAS CITRICAS</b>	6626	6603	6305	6488	6627	6772	6731	8651	6352	8023	8565	2.46
BANANAS	363	422	431	436	511	522	492	500	490	436	430	1.47
MANZANAS	10200	7658	10635	10655	10701	7646	12696	9088	10924	9232	10549	.78
<b>ACEITES VEG, EQ. EN ACEITE</b>	2128	2596	2737	2677	3309	2929	3763	3639	4240	4548	4709	7.81

1/ CAPTURA NOMINAL (PESO EN VIVO), EXCLUIDAS LAS BALLENAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON. TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 1. VOLUMEN DE LA PRODUCCION DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	VARIAC. ANUALES 1976-86
	.....MILES DE TONELAJAS METRICAS.....											PERCENT
SOJA	57	78	85	102	66	118	233	300	389	523	1142	32.00
MANI CON CASCARA	17	19	20	21	19	15	14	17	15	17	17	-1.91
SEMILLA DE GIRASOL	772	1010	1149	1276	1302	1219	1736	1891	2476	2934	3566	14.91
SEMILLA DE COLZA	1388	1330	1731	1696	2543	2522	3296	3142	4163	4390	4372	14.23
SEMILLA DE ALGOON	300	337	326	284	333	366	285	329	363	446	496	3.80
AZUCAR CENTRIFUG.BRUTO	13810	15447	15601	15789	15729	19072	18009	14811	16481	16398	16845	1.29
ALGOON,FIBRA	148	173	165	146	178	196	156	176	196	241	258	4.54
TABACO	446	391	409	439	401	438	462	436	479	494	495	1.90
CARNE,TOTAL	25650	26315	27213	28502	29342	29605	29666	30048	30836	30901	31200	1.94
LECHE,TOTAL	129359	132359	136901	139554	141823	142416	146249	150638	149261	147014	148130	1.41
HUEVOS,TOTAL	5119	5192	5316	5395	5443	5536	5692	5562	5490	5501	5522	.74
LANA GRASIENTA	154	152	157	157	159	155	157	161	164	170	174	1.10
PRODUCTOS PESQUEROS 1/												
PECES AGUA DULCE OIAOR	182	183	200	210	260	248	265	273	283	325		
PECES MARINOS	10888	10945	10288	10037	9951	10007	9502	9747	10199	9765		
CRUSTAC.HOLUSCOS CEFALOP	960	947	953	917	1036	1048	1137	1197	1115	1159		
MAHIFEROS ACUATICOS	89	80	60	94	81	82	79	23	12	20		
ANIMALES ACUATICOS	4	3	5	2	1	1	1	1	1			
PLANTAS ACUATICAS	217	280	295	290	258	217	233	231	253	262		
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	83972	87161	89561	96073	97381	90791	89591	94371	95820	94721	94721	.93
TROZAS,NO CONIFERAS	20736	21885	24084	23882	24240	23838	22524	21723	22314	22523	22523	.03
MAZERA PARA PULPA+PART.	79816	73403	75913	83932	83788	86401	84045	82462	88652	91733	91733	1.85
LENA	37006	35486	34084	35526	37305	38303	38905	39520	39931	39826	39832	1.43
MADERA ASERRADA CONIF.	47330	49219	49031	53613	54877	50554	50134	51307	53491	51936	51936	.70
MADERA ASERR.NO CONIF.	11630	12385	12538	12724	12437	11472	11295	10637	11435	11732	11732	-.82
TABLEROS DE MADERA	25140	25132	25535	26607	26602	24960	23575	23887	24026	23764	23764	-.93
PULPA PARA PAPEL	24020	23196	24932	26693	26647	26489	25045	26901	29173	29223	29021	2.11
PAPEL Y CARTON	38628	39230	41472	45174	44736	44707	43738	45556	49953	50164	50402	2.64
URSS Y EUROPA ORIENTAL												
PRODUCTOS AGROPECUARIOS												
CEREALES,TOTAL	293808	266091	312719	251009	264130	233882	269542	268902	260613	273597	298087	-.19
TRIGO	126017	121253	151590	113566	127688	107425	113780	107417	105071	110361	127187	-1.49
ARROZ EN CASCARA	2126	2381	2269	2584	2934	2666	2651	2818	2938	2814	2929	2.87
CEBADA	83290	67038	78108	62927	59219	51413	59740	64703	58151	62221	70493	-1.76
MAIZ	30909	30955	29062	32920	30619	31776	40048	35974	37951	39389	41460	3.40
HIJO Y SORGO	3513	2231	2408	1744	2077	2035	2718	2747	2169	3155	2549	.59
TUBERCULOS	152736	145232	154405	163116	111251	135403	129664	135629	147334	134604	149883	-.68
PATATAS	152734	145229	154403	163113	111249	135399	129661	135627	147332	134603	149882	-.68
LEGUMBRES SECAS,TOTAL	9328	8231	8620	5052	7132	5290	7800	9866	10215	10883	9343	2.82
FRUTAS CITRICAS	134	234	204	340	161	313	286	415	369	156	294	4.70
MANZANAS	10436	10946	8967	11301	8567	10002	13278	13125	11935	11572	12322	2.44
ACEITES VEG.,EQ.EN ACEITE	4455	4689	4472	4436	4330	4365	4676	4556	4481	4779	5175	.88
SOJA	834	862	1012	1042	1118	907	1007	953	997	857	1169	1.23
MANI CON CASCARA	4	4	5	6	7	9	9	8	8	7	6	6.40
SEMILLA DE GIRASOL	6666	7395	6794	7208	6328	6636	7350	6904	6536	7080	7707	.45
SEMILLA DE COLZA	1531	1285	1306	574	1129	1097	1064	1312	1718	1932	2321	5.73
SEMILLA DE ALGOON	5066	5366	5210	5615	6100	5901	5690	5647	5278	5398	5120	.05
AZUCAR CENTRIFUG.BRUTO	11603	13889	13621	12229	10842	10943	12450	13392	13434	12969	13150	.57
TE	92	106	111	118	130	137	140	146	151	152	158	5.19
ALGOON,FIBRA	2597	2709	2744	2514	2816	2905	2800	2598	2354	2651	2560	-.51
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	49	47	44	48	52	45	50	55	58	60	63	3.10
TABACO	712	608	567	627	545	574	637	670	665	693	685	1.00
CARNE,TOTAL	22258	23831	25051	25245	25096	24844	24737	26042	26902	27261	28124	1.81
LECHE,TOTAL	127514	134505	135205	133850	131386	127756	129328	137330	140558	141251	143330	.85
HUEVOS,TOTAL	4769	5174	5397	5498	5630	5818	5853	6053	6172	6256	6413	2.65
LANA GRASIENTA	534	567	578	573	559	574	571	584	595	578	596	.70
PRODUCTOS PESQUEROS 1/												
PECES AGUA DULCE OIAOR	1060	1089	1037	1137	1078	1122	1178	1213	1209	1320		
PECES MARINOS	10329	9226	8818	8621	9063	9118	9306	9518	10365	10004		
CRUSTAC.HOLUSCOS CEFALOP	109	248	207	437	565	540	732	428	368	478		
MAHIFEROS ACUATICOS	5	7	7	5	6	9	8	8	8	7		
ANIMALES ACUATICOS								1		1		
PLANTAS ACUATICAS	2	2	15	19	20	19	16	15	17	18		

1/ CAPTURA NOMINAL (PESO EN VIVO), EXCLUIDAS LAS BALLENAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 1. VOLUMEN DE LA PRODUCCION DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	VARIAC. ANUALES 1976-86
.....MILES DE TONELADAS METRICAS.....												PORCENT
<b>PRODUCTOS FORESTALES 2/</b>												
TROZAS DE CONIFERAS	166669	164533	158643	154849	155724	155698	153520	156432	155219	154857	154857	-0.61
TROZAS,NO CONIFERAS	35247	35079	34599	33545	33594	33619	33109	33368	33766	33826	33826	-0.41
MADERA PARA PULPA+PART.	57328	57068	55829	55277	55992	55666	56524	57323	58493	58405	58405	0.37
LENA	97125	94855	92055	91301	92415	96413	99294	95838	95956	96770	96776	0.32
MADERA ASERRADA CONIF.	114640	110966	108612	102829	101494	100809	100153	100268	100630	101091	101091	-1.17
MADERA ASERR.NO CONIF.	20031	19551	19365	18638	18260	18260	17623	18255	18357	18297	18297	-0.86
TABLEROS DE MADERA	15524	16518	17095	17005	17464	17598	18023	18596	20280	20333	20333	2.67
PULPA PARA PAPEL	11598	11843	12161	11489	11607	11774	12052	12869	12990	12992	12990	1.10
PAPEL Y CARTON	14079	14428	14520	13989	14102	14264	14356	14993	15377	15615	15615	1.06
<b>AMERICA DEL N. DESARR.</b>												
<b>PRODUCTOS AGROPECUARIOS</b>												
CEREALES,TOTAL	303102	308361	318607	338726	311336	381936	386618	255321	358183	396617	375677	1.91
TRIGO	82068	75529	69459	75277	84092	100608	101988	92363	91817	90251	88642	2.33
ARROZ EN CASCARA	5246	4501	6040	5985	6629	8289	6969	4523	6296	6120	6097	1.46
CEBADA	18852	21115	20299	16821	19257	24033	25198	21289	23342	25319	26914	3.39
MAIZ	163511	169484	189092	206659	174400	212895	215693	111974	201951	232950	216326	1.70
HIJO Y SORGO	18055	19837	18575	20509	14716	22247	21212	12384	22004	28456	23919	2.50
TUBERCULOS	19176	19186	19727	18895	16715	18588	19565	18253	19838	22172	19509	0.70
PATATAS	18570	18642	19129	18285	16215	18005	18889	17702	19246	21496	18928	0.70
LEGUMBRES SECAS,TOTAL	1111	943	1304	1299	1676	1954	1717	1149	1381	1504	1840	4.03
FRUTAS CITRICAS	13415	13827	12932	12092	14954	13703	10938	12344	9790	9515	10013	-3.63
BANANAS	2	3	3	2	2	3	3	2	4	4	4	5.00
HANZANAS	3345	3468	3898	4121	4553	3933	4162	4283	4213	4072	3971	1.58
ACEITES VEG.,EQ.EN ACEITE	8243	11852	12875	15756	11883	13251	14343	10900	13025	14190	13590	2.49
SOJA	35321	48678	51376	62183	49612	54742	60459	45253	51588	58161	55610	2.35
MANI CON CASCARA	1696	1685	1793	1800	1045	1806	1560	1495	1998	1870	1677	0.65
SEMILLA DE GIRASOL	487	1411	1943	3528	1863	2201	2513	1502	1795	1512	1267	3.15
SEMILLA DE COLZA	837	1973	3497	3411	2483	1849	2225	2609	3428	3508	3887	8.80
SEMILLA DE ALGODON	3739	5009	3873	5242	4056	5803	4304	2791	4671	4789	3450	-1.10
AZUCAR CENTRIFUG.BRUTO	6170	5403	5482	5167	5438	5774	5384	5217	5476	5527	5993	-0.04
CAFE VERDE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.92
ALGODON,FIBRA	2304	3133	2364	3185	2422	3406	2605	1692	2827	2924	2130	-1.20
TABACO	1051	973	1034	771	918	1048	975	760	875	774	607	-3.68
CARNE,TOTAL	25825	26019	25869	26138	26978	27380	26809	27729	28002	28661	29084	1.22
LECHE,TOTAL	62205	63384	62716	63626	66099	68182	69691	71204	69535	72821	73404	1.81
HUEVOS,TOTAL	4115	4125	4276	4417	4463	4477	4459	4380	4374	4383	4363	0.53
LANA GRASIENTA	51	50	48	49	49	51	50	48	45	41	40	-1.96
<b>PRODUCTOS PESQUEROS 1/</b>												
PECES AGUA DULCE OIAOR	328	356	396	433	476	502	485	499	491	565		
PECES MARINOS	2685	2581	3032	3106	3153	3122	3519	3774	3949	4169		
CRUSTAC.MOLUSCOS CEFALOP	1130	1272	1347	1376	1350	1558	1378	1324	1648	1447		
MAHIFEROS ACUATICOS	150	156	177	177	191	217	178	90	56	20		
ANIMALES ACUATICOS	9	9	11	10	2	2	10	10	9	11		
PLANTAS ACUATICAS	189	195	196	195	191	78	103	29	63	105		
<b>PRODUCTOS FORESTALES 2/</b>												
TROZAS DE CONIFERAS	267372	278553	299879	298266	260961	238884	220996	276510	289792	294985	294985	0.27
TROZAS,NO CONIFERAS	34953	36846	40908	42727	43206	39834	29093	36240	38131	38294	38294	-0.30
MADERA PARA PULPA+PART.	139779	136788	146956	157282	163894	164429	156029	161024	168524	165561	165561	1.85
LENA	23891	35679	51645	71933	95976	107410	107595	108119	108119	108119	108119	14.74
MADERA ASERRADA CONIF.	106334	117609	122491	122060	109483	98688	94908	109369	122090	124881	124881	0.61
MADERA ASERR.NO CONIF.	16373	16614	17282	18432	18650	17087	12324	14217	16041	15571	15571	-1.50
TABLEROS DE MADERA	33860	37274	37288	36649	31026	32011	26790	33242	34655	36402	36402	-0.27
PULPA PARA PAPEL	57186	58462	61368	63750	65241	65672	61122	65863	69877	68593	72543	2.04
PAPEL Y CARTON	63548	65498	68440	70896	70229	71502	67307	72157	76588	75407	79718	1.86
<b>OCEANIA DESARROLLADA</b>												
<b>PRODUCTOS AGROPECUARIOS</b>												
CEREALES,TOTAL	18376	15315	26087	24143	17159	24472	15066	31969	29717	26385	26167	4.43
TRIGO	12213	9724	18415	16483	11162	16686	9168	22317	18981	16477	17048	3.96
ARROZ EN CASCARA	417	530	490	692	613	728	854	548	632	866	706	4.87
CEBADA	3132	2655	4265	3967	2910	3721	2295	5236	6125	5513	4080	5.27
MAIZ	316	355	305	348	307	325	382	282	392	466	478	3.44
HIJO Y SORGO	1151	975	747	1162	936	1231	1355	987	1929	1395	1452	5.11
TUBERCULOS	953	1008	1027	1012	1091	1089	1168	1126	1327	1277	1227	3.01
PATATAS	945	999	1010	1001	1071	1075	1157	1116	1314	1264	1214	3.03
LEGUMBRES SECAS,TOTAL	189	106	120	175	209	225	315	321	609	1068	1082	24.91
FRUTAS CITRICAS	428	461	496	489	566	509	534	525	590	641	667	3.84

1/ CAPTURA NOMINAL (PESO EN VIVO), EXCLUYENDO LAS BALLENAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 1. VOLUMEN DE LA PRODUCCION DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	VARIAC. ANUALES 1976-86
.....MILES DE TONELADAS METRICAS.....												
												PERCENT
BANANAS	115	98	113	125	124	130	140	146	145	132	107	1.85
MANZANAS	447	447	444	525	510	549	520	534	513	622	575	2.83
ACEITES VEG.,EQ.EN ACEITE	74	86	140	159	120	126	118	105	164	265	229	9.32
SOJA	45	55	77	99	82	73	77	53	89	110	105	5.76
MANI CON CASCARA	35	32	39	62	39	43	58	23	47	42	43	1.05
SEMILLA DE GIRASOL	80	75	158	186	142	139	115	104	170	293	215	8.74
SEMILLA DE COLZA	9	16	24	41	18	15	7	18	33	88	100	16.99
SEMILLA DE ALGODON	41	46	72	79	136	161	190	164	230	410	382	25.83
AZUCAR CENTRIFUG.BRUTO	3296	3318	2902	2963	3330	3435	3536	3170	3548	3350	3350	.84
ALGODON,FIBRA	25	28	44	53	83	99	134	101	141	249	258	26.29
TABACO	18	19	19	19	18	17	15	15	16	14	14	-3.04
CARNE,TOTAL	4032	4089	4307	4102	3799	3812	3850	3923	3579	3775	3762	-1.17
LECHE,TOTAL	12984	12582	11724	12202	12248	12079	12203	12593	13711	14077	14247	1.32
HUEVOS,TOTAL	263	264	274	268	264	277	272	272	261	246	243	-7.0
LANA GRASIENTA	1066	1005	988	1025	1066	1082	1080	1073	1091	1188	1188	1.48
PRODUCTOS PESQUEROS 1/												
PECES AGUA DULCE DIAOR	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4		
PECES MARINOS	105	122	136	171	170	202	209	290	308	300		
CRUSTAC.MOLUSCOS CEFALOP	72	81	81	93	113	121	150	158	149	139		
PLANTAS ACUATICAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	7595	7178	6913	7021	8443	8607	8357	7703	7308	7622	7622	.55
TROZAS,NO CONIFERAS	6631	6518	6336	5846	5881	6077	5725	4569	4556	4734	4734	-3.99
MAOERA PARA PULPA+PART.	7191	8596	8335	8330	9890	10177	9513	9865	10455	11083	11083	3.85
LENA	1607	1619	1636	1447	1458	1818	2118	2524	2924	2924	2930	8.13
MAOERA ASERRADA CONIF.	3067	2917	2559	2743	3101	3370	3414	3141	3156	3484	3484	2.15
MAOERA ASERR.NO CONIF.	2430	2340	2063	1986	2069	2145	2013	1790	1747	1845	1845	-2.75
TABLEROS DE MAOERA	1054	1043	1059	1073	1166	1215	1228	1053	1199	1240	1240	1.73
PULPA PARA PAPEL	1660	1714	1699	1699	1824	1913	1896	1794	1877	1943	1932	1.56
PAPEL Y CARTON	1761	1890	1867	1942	2104	2151	2188	2101	2214	2297	2297	2.59
AFRICA EN DESARROLLO												
PRODUCTOS AGROPECUARIOS												
CEREALES,TOTAL	48691	43624	46227	45546	49042	47323	51075	47342	46368	58823	61923	2.32
TRIGO	5760	3634	4789	4646	5422	4371	5644	4617	5024	6349	6712	2.92
ARROZ EN CASCARA	5760	5725	5794	6063	6317	6507	6566	6692	6852	7097	7379	2.61
CEBADA	4699	2468	3894	3769	4464	3150	4435	2882	3157	5292	5252	2.24
MAIZ	15658	14970	14788	13468	13188	14869	15052	13849	14346	17957	18898	1.62
MIJO Y SORGO	15480	15598	15553	15930	17958	16954	17642	17847	15926	20153	21167	2.64
TUBERCULOS	80599	80146	80642	81058	84754	86832	89864	87726	91442	101617	102698	2.54
PATATAS	2673	2665	3044	3125	3264	3278	3543	3757	3538	3777	3903	3.88
YUCA+MANIOCOA	46780	46706	45490	45523	48303	49831	51199	50405	53169	58371	60720	2.70
LEGUMBRES SECAS,TOTAL	5072	4296	4634	5092	4791	4701	5200	5177	4438	5448	6407	1.93
FRUTAS CITRICAS	2394	2486	2699	2498	2617	2549	2499	2396	2556	2507	2886	.62
BANANAS	3995	3943	3990	4164	4476	4582	4602	4633	4624	4722	4834	2.17
MANZANAS	56	61	61	64	73	81	82	84	103	118	126	8.36
ACEITES VEG.,EQ.EN ACEITE	4003	3752	3834	3653	3866	3770	3880	3789	3863	4066	4326	.74
SOJA	137	142	172	178	202	183	204	170	185	199	230	3.75
MANI CON CASCARA	4445	3629	4000	3281	3407	3614	3686	3144	3392	3513	3942	-1.11
SEMILLA DE GIRASOL	125	149	157	150	140	134	137	139	155	170	168	1.62
SEMILLA DE COLZA	22	22	22	21	22	16	16	24	16	23	23	-4.47
SEMILLA DE ALGODON	933	936	962	907	912	893	874	958	1152	1207	1201	2.66
COPRA	167	161	170	180	178	173	187	195	195	193	202	2.12
ALMENDRAS DE PALMA	656	647	549	659	706	685	663	585	651	681	692	.62
AZUCAR CENTRIFUG.BRUTO	3105	3040	3366	3524	3524	3726	3900	3920	3938	3992	4205	3.13
CAFE VERDE	1165	1235	1064	1088	1161	1265	1199	1183	1158	1254	1360	1.18
CACAO EN GRAND	860	944	902	1034	1024	1068	883	891	1049	1070	1061	1.43
TE	157	192	202	197	185	195	206	219	235	266	258	4.22
ALGODON,FIBRA	505	500	515	493	510	493	496	554	606	679	662	3.03
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	8	7	8	8	8	8	9	9	9	8	9	1.03
SISAL	223	204	175	156	168	146	142	124	117	104	104	-7.31
TABACO	249	224	224	259	275	211	232	254	303	283	299	2.33
CAUCHO NATURAL	204	205	195	194	196	200	198	199	228	238	249	1.93
CARNE,TOTAL	3989	4218	4391	4510	4639	4759	4923	4951	4895	5063	5213	2.43
LECHE,TOTAL	6796	7051	7380	7599	7611	7736	8064	8051	7816	7999	8190	1.63
HUEVOS,TOTAL	508	548	571	612	644	675	734	784	821	873	936	6.21
LANA GRASIENTA	76	67	69	70	73	76	82	95	89	98	97	3.85

1/ CAPTURA NOMINAL (PESO EN VIVO), EXCLUIDAS LAS BALLENAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS



CUADRO ANEXO 1. VOLUMEN DE LA PRODUCCION DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	VARIAC. ANUALES 1976-86
.....HILES DE TONELAJAS METRICAS..... PORCENT												
PRODUCTOS PESQUEROS 1/												
PECES AGUA DULCE OIAOR	1343	1396	1346	1314	1282	1268	1330	1404	1403	1332		
PECES MARINOS	1411	1507	1558	1491	1516	1707	1664	1775	1796	1780		
CRUSTAC.MOLUSCOS CEFALOP	57	56	59	57	82	103	120	131	129	105		
ANIMALES ACUATICOS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
PLANTAS ACUATICAS	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	1137	1292	1316	1032	1286	1241	1339	1177	1271	1239	1239	4.2
TROZAS,NO CONIFERAS	14947	15867	16225	16814	17952	17845	16892	16571	17085	17320	17320	1.05
MAOERA PARA PULPA+PART.	2213	2255	2610	2171	2002	2008	2037	2050	2138	2101	2101	-1.12
LENA	273436	284111	292402	300348	310064	319180	328328	336910	346610	355719	364993	2.90
MADERA ASERRAOA CONIF.	506	527	461	494	508	570	584	531	551	532	532	1.01
MADERA ASERR.NO CONIF.	3184	3587	4354	4432	5194	5310	5091	4822	5125	5510	5510	4.74
TABLEROS DE MADERA	752	847	912	955	1141	1151	1213	1231	1277	1365	1309	5.85
PULPA PARA PAPEL	336	321	343	409	435	471	359	381	376	390	364	1.01
PAPEL Y CARTON	219	265	281	344	377	398	397	412	422	443	452	6.88
AMERICA LATINA												
PRODUCTOS AGROPECUARIOS												
CEREALES,TOTAL	86258	86099	85307	84105	88498	104513	105348	99912	106957	110237	107421	3.03
TRIGO	19336	11540	14969	15103	14874	15202	22727	20110	21910	20197	21586	4.58
ARROZ EN CASCARA	15418	15111	13425	14445	16441	15623	17541	14758	16974	17151	17518	1.79
CEBADA	1883	1376	1716	1330	1302	1262	1147	1161	1331	1262	1198	-3.36
MAIZ	37388	43729	40151	39751	45242	55316	47861	47214	51012	55568	53061	3.54
MIJO Y SORGO	10982	13215	13727	12281	9572	16052	14785	15083	14255	15008	12778	2.04
TUBERCULOS	45200	46029	46454	45627	44047	46466	45756	41575	43480	44756	47186	-0.22
PATATAS	9738	10102	10903	10988	10360	11848	11752	10089	12142	11329	11499	1.44
YUCA,MANIOCOA	31326	31966	31580	30941	30206	31223	30503	28031	27610	29624	32109	-0.70
LEGUMBRES SECAS,TOTAL	3911	4601	4719	4580	4303	5334	5486	4348	5153	5080	5006	1.87
FRUTAS CITRICAS	12788	13413	13813	14540	16928	17560	18181	18057	21559	19291	21204	5.44
BANANAS	17655	18412	18189	17808	18598	18792	19099	18340	19584	19661	20426	1.19
MANZANAS	1198	1329	1449	1670	1652	1683	1704	1691	2074	1859	2161	5.05
ACEITES VEG.EQ.EN ACEITE	4652	5390	5241	5834	6493	6312	6148	6594	7356	8401	7760	5.17
SOJA	12643	14960	12927	15464	19814	20499	18655	20331	24425	27168	21989	7.10
MANI CON CASCARA	1058	1157	1014	1389	1099	1012	915	817	899	853	813	-3.70
SEMILLA DE GIRASOL	1192	955	1717	1550	1756	1353	2068	2463	2268	3309	4275	12.83
SEMILLA DE COLZA	111	91	61	75	96	64	32	17	17	44	109	-9.43
SEMILLA DE ALGOON	2354	3369	3220	3098	2958	2796	2454	2307	3080	3415	2748	-0.08
COPRA	229	232	236	214	235	227	282	282	239	184	189	-1.01
ALMENORAS DE PALMA	297	311	298	327	328	314	307	309	292	310	323	0.15
AZUCAR CENTRIFUG.BRUTO	25930	27225	26909	26272	26394	27227	28886	28590	29385	28466	28031	1.00
CAFE VEROE	1905	2673	3096	3259	2966	4074	3138	3792	3396	3899	3020	4.13
CAOAO EN GRANO	432	459	520	572	552	561	606	572	532	712	731	4.22
TE	44	52	39	44	51	39	49	54	55	66	73	4.47
ALGOON+FIBRA	1341	1898	1809	1728	1652	1555	1355	1314	1734	1887	1459	-0.43
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	127	114	100	114	112	132	95	104	113	102	104	-1.31
SISAL	321	342	316	333	346	335	341	270	298	366	323	-0.27
TABACO	727	740	768	797	732	689	762	713	719	703	689	-0.78
CAUCHO NATURAL	35	39	41	43	46	51	54	57	58	63	67	6.49
CARNE,TOTAL	13208	13907	14459	14572	15068	15830	15802	15850	15578	16037	16555	1.96
LECHE,TOTAL	33468	32658	32777	33759	35455	35840	36568	36405	36813	38443	39022	1.79
HUEVOS,TOTAL	1889	1997	2205	2410	2567	2617	2725	2698	2909	3064	3171	5.05
LANA GRASIENTA	296	314	298	301	306	314	315	324	320	318	325	0.81
PRODUCTOS PESQUEROS 1/												
PECES AGUA DULCE OIAOR	226	249	279	235	296	322	338	444	468	454		
PECES MARINOS	7483	6018	8032	9198	8676	9405	10423	8099	10835	12462		
CRUSTAC.MOLUSCOS CEFALOP	450	437	576	633	538	532	570	591	649	651		
MAMIFEROS ACUATICOS	23	16	23	20	16	10	1	7	7	7		
ANIMALES ACUATICOS	25	71	52	54	50	49	36	30	46	77		
PLANTAS ACUATICAS	92	99	90	129	124	152	222	213	213	235		
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	21766	23930	22958	26802	29294	28493	29037	30038	31568	32241	32241	4.02
TROZAS,NO CONIFERAS	23044	23694	23908	27100	30176	29789	29631	30027	30855	31249	31249	3.31
MAOERA PARA PULPA+PART.	12913	13667	19804	26641	29274	29135	29009	29832	30440	30631	30631	8.58
LENA	213142	218050	223529	230758	235781	240828	247295	254466	260211	265472	270728	2.47
MADERA ASERRAOA CONIF.	9695	10541	11289	12149	11552	11500	11177	12068	12689	13104	13104	2.47
MADERA ASERR.NO CONIF.	10843	11725	11531	12167	13736	14496	14024	14365	15090	15122	15122	3.55
TABLEROS DE MADERA	3119	3364	3514	3741	4295	4439	4323	4447	4580	4671	4671	4.16
PULPA PARA PAPEL	3291	3734	4180	4485	5485	5370	5684	6162	6242	6588	6477	7.09
PAPEL Y CARTON	5306	5637	6263	7026	7730	7451	7723	7962	8759	9167	9761	5.85

1/ CAPTURA NOMINAL (PESO EN VIVO), EXCLUIDAS LAS BALLENAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN HILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 1. VOLUMEN DE LA PRODUCCION DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	VARIAC. ANUALES 1976-86
.....MILES DE TONELADAS METRICAS..... PORCENT												
<b>CER. ORIENTE EN DESARR.</b>												
<b>PRODUCTOS AGROPECUARIOS</b>												
<b>CEREALES,TOTAL</b>	56018	51652	54595	53694	55536	59736	58541	55943	53549	62521	67271	1.61
TRIGO	31354	29206	30324	30634	30782	32145	32553	31091	30834	33984	36504	1.37
ARROZ EN CASCARA	4754	4569	4807	4762	4437	4839	5036	4566	4408	4734	4901	.07
CEBADA	8935	7403	8197	8163	9536	10676	10601	10157	9508	11313	12599	4.08
MAIZ	5406	5052	5498	5309	5547	5535	5721	6007	5679	6662	7206	2.69
MIJO Y SORGO	4186	4132	4557	3625	4161	5503	3733	3297	2330	5046	5389	-2.23
<b>TUBERCULOS</b>	5710	5828	5892	6514	7234	7551	7818	7813	7943	8934	8958	4.93
PATATAS	5303	5435	5484	6025	6773	7084	7316	7334	7475	8443	8458	5.12
YUCA,MANDIOCA	99	95	103	127	122	125	125	125	125	128	130	2.88
<b>LEGUMBRES SECAS,TOTAL</b>	1904	1860	1734	1687	1857	1920	2284	2471	2301	2552	3025	5.03
<b>FRUTAS CITRICAS</b>	3157	3262	3393	3698	3644	3706	4253	4389	4306	4003	4237	3.23
BANANAS	277	298	270	260	291	295	335	340	335	347	355	2.92
MANZANAS	1626	1685	1850	2359	2567	2513	2966	3205	3508	3338	3315	8.50
<b>ACEITES VEG, EQ. EN ACEITE</b>	1536	1426	1551	1400	1673	1340	1552	1326	1426	1352	1691	-1.15
SOJA	123	119	197	195	145	209	319	340	297	377	432	13.57
MANI CON CASCARA	870	1145	923	977	814	842	611	523	496	397	569	-8.49
SEMILLA DE GIRASOL	612	506	524	634	794	630	652	763	755	848	994	5.38
SEMILLA DE COLZA	6	14	13	43	12	6	2					-38.91
SEMILLA DE ALGODON	2329	2609	2471	2330	2284	2201	2311	2467	2587	2501	2425	.27
<b>AZUCAR CENTRIFUG, BRUTO</b>	2846	2678	2512	2587	2492	3104	3748	3825	3714	3667	3633	4.50
<b>CAFE VERDE</b>	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	6	1.29
TE	80	104	113	133	128	76	103	137	154	177	177	6.47
<b>ALGODON, FIBRA</b>	1364	1520	1446	1376	1360	1318	1379	1442	1500	1455	1360	.03
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	14	13	13	13	13	13	13	13	13	14	14	.15
<b>TABACO</b>	379	298	344	274	295	238	277	303	246	231	247	-3.60
<b>CARNE, TOTAL</b>	2917	3099	3212	3316	3492	3713	3885	4089	4319	4500	4651	4.88
LECHE, TOTAL	13486	13646	14561	15232	15808	16520	16667	16929	16253	17350	17404	2.61
HUEVOS, TOTAL	597	696	763	715	751	851	917	985	1036	1095	1143	6.40
LANA GRASIENTA	161	163	157	162	167	174	177	183	170	182	190	1.67
<b>PRODUCTOS PESQUEROS 1/</b>												
PECES AGUA DULCE DIADR	133	132	140	161	174	176	181	180	186	185		
PECES MARINOS	606	486	557	699	771	810	835	900	935	945		
CRUSTAC, MOLUSCOS CEFALOP	40	41	29	37	41	33	36	36	44	52		
MAMIFEROS ACUATICOS	2	3	2	2	3	1						
<b>PRODUCTOS FORESTALES 2/</b>												
<b>TROZAS DE CONIFERAS</b>	4796	5265	5216	4718	4964	5218	5214	4190	4150	4060	4060	-2.47
TROZAS, NO CONIFERAS	1314	1442	1859	1523	1315	1366	1366	1371	1353	1339	1339	-1.20
MADERA PARA PULPA+PART.	907	984	1003	1043	672	714	712	765	513	379	379	-9.31
LENA	61608	37801	37827	40679	41839	41021	41561	42005	40174	40776	41619	-1.28
MADERA ASERRADA CONIF.	2916	2917	4104	4114	4127	4107	4107	3787	3794	3792	3792	1.79
MADERA ASERRA, NO CONIF.	646	871	1146	1146	1139	1121	917	916	915	915	915	.54
TABLEROS DE MADERA	615	761	797	843	734	733	724	764	984	1072	1073	4.25
PULPA PARA PAPEL	317	340	273	463	494	487	487	517	588	588	366	5.05
PAPEL Y CARTON	587	629	560	737	774	832	821	674	808	760	760	2.80
<b>LEJ. ORIENTE EN OESARR.</b>												
<b>PRODUCTOS AGROPECUARIOS</b>												
<b>CEREALES, TOTAL</b>	233715	252275	267448	250759	273697	290001	276050	317384	318575	325110	329226	3.45
TRIGO	38288	38904	41013	46459	44140	49540	50449	57213	58446	57998	62657	5.29
ARROZ EN CASCARA	152822	171767	181435	162613	186944	193463	184162	209545	211008	223030	219761	3.52
CEBADA	5126	3320	3819	3819	2592	3366	2937	2901	2810	2292	2574	-5.54
MAIZ	16231	15455	17940	17060	19227	20325	18141	22257	23854	22559	24315	4.52
MIJO Y SORGO	21163	22738	23155	20725	20705	23226	20268	25390	22378	18884	20230	-1.62
<b>TUBERCULOS</b>	49949	51302	56421	55087	58011	60282	59160	59397	65497	65071	58900	2.20
PATATAS	9712	9455	10312	12459	10921	12423	12822	12994	15341	16106	13994	5.02
YUCA,MANDIOCA	31373	33408	37741	34125	39338	40179	39139	38839	42563	41624	37580	2.20
<b>LEGUMBRES SECAS, TOTAL</b>	14676	13866	14070	13853	11319	13032	13557	14960	15158	14430	15712	.97
<b>FRUTAS CITRICAS</b>	3259	2885	3074	3183	3499	3852	3819	4102	4084	3979	3985	3.46
BANANAS	9013	10211	10576	10705	11377	11930	11572	11532	12546	11329	11890	2.28
MANZANAS	891	989	1070	1208	1179	1462	1586	1684	1660	1681	1760	7.35
<b>ACEITES VEG, EQ. EN ACEITE</b>	10651	10934	11414	11684	11861	13676	14211	13974	15283	16605	17309	5.14
SOJA	1094	1128	1353	1387	1484	1423	1423	1602	2238	2437	2766	9.00
MANI CON CASCARA	6579	7495	7712	7159	6440	8790	6976	8372	8142	7622	8206	1.58
SEMILLA DE GIRASOL	218	141	154	114	41	91	236	349	504	506	524	16.75
SEMILLA DE COLZA	2350	1996	2042	2268	1820	2705	2764	2583	2965	3456	3030	4.90
SEMILLA DE ALGODON	3075	3711	3746	4229	4213	4423	4404	3345	5071	5567	5386	4.56

1/ CAPTURA NOMINAL (PESO EN VIVO), EXCLUIDAS LAS BALLENAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN HILLARES O METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 1. VOLUMEN DE LA PRODUCCION DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	VARIAC. ANUALES 1976-86
.....MILES DE TONELADAS METRICAS.....												
COPRA	4564	3963	4086	3500	3706	3899	3984	3869	3053	3994	4490	-0.59
ALMENDRAS DE PALMA	366	431	465	600	691	739	1086	1024	1352	1496	1610	16.83
AZUCAR CENTRIFUGO BRUTO	10817	12381	13511	12840	9660	12023	17903	16831	14223	14411	15030	3.29
CAFE VERDE	386	435	498	530	604	619	652	636	598	685	718	5.51
CACAO EN GRANO	24	27	33	44	54	71	90	111	134	146	176	23.61
TE	820	889	897	890	911	923	887	919	1024	1054	1003	1.95
ALGODON+FIBRA	1538	1856	1873	2114	2007	2195	2202	1679	2536	2786	2701	4.63
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	2436	2643	3217	3186	2767	2688	2595	2712	2604	4236	2701	1.26
TABACO	851	1001	1060	1003	951	993	1081	1151	1080	1113	1077	1.89
CAUCHO NATURAL	3252	3269	3331	3431	3415	3346	3342	3612	3657	3737	3774	1.50
CARNE+TOTAL	4630	4662	5020	5411	5625	5780	5889	6312	6732	7051	7290	4.80
LECHE+TOTAL	38341	39815	40844	42156	43838	45534	47705	50713	53287	57693	60179	4.64
HUEVOS+TOTAL	1486	1634	1757	1890	2038	2117	2209	2346	2507	2627	2791	6.21
LANA GRASIENTA	65	70	71	75	80	77	80	83	86	90	94	3.34
PRODUCTOS PESQUEROS 1/												
PECES AGUA DULCE OIAOR	2310	2362	2364	2402	2537	2849	2804	3025	2849	2836	2836	
PECES MARINOS	7039	7823	7947	7863	7792	8243	8214	8763	9655	9182	9182	
CRUSTAC.MOLUSCOS CEFALOP	1668	1799	1801	1972	2087	2140	2204	2215	2262	2220	2220	
ANIMALES ACUATICOS	47	100	84	77	24	55	132	249	60	214	214	
PLANTAS ACUATICAS	312	371	352	372	442	538	477	534	586	645	645	
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	3119	3250	2920	3629	3367	3430	3471	3666	3645	3706	3727	1.96
TROZAS,NO CONIFERAS	75901	75645	80554	78791	81992	74193	77136	82880	83530	80571	82071	0.72
MADEIRA PARA PULPA+PART.	2943	3331	3367	3388	3436	3167	3123	3430	3507	3482	3482	0.98
LENA	428680	437883	448002	457141	467364	476729	486413	496464	506419	516817	526250	2.08
MADEIRA ASERRADA CONIF.	1953	2810	3006	3454	3148	3854	4012	4580	4220	4402	4401	7.23
MADEIRA ASERR.NO CONIF.	20545	22138	23533	23479	25863	25997	28997	30286	31802	33631	33006	5.19
TABLEROS DE MADEIRA	4466	5290	5859	6055	5713	6338	7230	8106	8534	9481	10166	7.93
PULPA PARA PAPEL	1466	1508	1666	1830	1801	1875	1976	2587	2769	2959	2725	7.64
PAPEL Y CARTON	2332	2916	3361	3764	3807	4190	4151	4770	5358	5681	6142	8.99
ASIA PLANIF.ECON.CENTR.												
PRODUCTOS AGROPECUARIOS												
CEREALES+TOTAL	272077	264823	293700	313601	303114	310120	341362	373296	394946	370245	381326	4.07
TRIGO	51006	41724	54471	63333	55823	60338	69362	82589	88918	87196	91671	7.64
ARROZ EN CASCARA	147075	149330	156372	163368	161102	165905	185667	193991	204239	195191	198323	3.56
CEBADA	3404	3391	3809	4035	3125	3533	3678	3509	3888	3383	3415	-0.04
MAIZ	50501	51803	58522	62634	65434	62070	63491	71401	76815	67424	71552	3.56
HIJO Y SORGO	14820	14434	15218	14412	12859	13055	14226	16587	15488	12428	11824	-1.17
TUBERCULOS	143917	160397	172462	156236	158121	143638	147710	159003	155699	148640	146731	-0.50
PATATAS	42640	46843	54145	49792	50982	47205	50123	52031	50153	47727	47291	0.39
YUCA+MANIOCA	4398	5350	6378	6613	6925	6969	6444	6670	6863	6758	6670	2.94
LEGUMBRES SECAS+TOTAL	6757	6436	6908	7131	7169	6879	6773	6492	6833	6315	6126	-0.76
FRUTAS CITRICAS	875	973	948	1150	1345	1464	1680	2067	2251	2675	2900	13.60
BANANAS	883	986	1015	1128	1235	1281	1479	1585	1787	2222	2022	9.46
MANZANAS	2101	2519	2723	3331	2843	3501	2941	4083	3515	4209	4617	6.76
ACEITES VEG.EQ.EN ACEITE	3828	4020	4630	5066	5691	7065	7709	7779	8825	9606	9359	10.57
SOJA	7019	7646	7957	7844	8339	9748	9480	10214	10173	11025	12116	5.21
MANI CON CASCARA	2070	2155	2568	2994	3788	4021	4119	4146	5072	7033	6261	12.59
SEMILLA DE GIRASOL	100	170	279	340	910	1332	1286	1341	1705	1901	1700	34.18
SEMILLA DE COLZA	1353	1173	1871	2404	2386	4067	5657	4288	4206	5607	5872	17.83
SEMILLA DE ALGODON	4120	4112	4347	4424	5422	5945	7207	9286	12529	8310	7099	9.99
COPRA	32	40	46	61	64	65	70	98	112	115	121	14.21
ALMENDRAS DE PALMA	41	40	42	43	40	41	45	47	46	48	49	2.01
AZUCAR CENTRIFUGO BRUTO	2675	3154	3303	3690	3840	4486	5198	4860	5767	6712	6410	9.43
CAFE VERDE	18	21	14	14	16	21	19	20	22	28	29	5.42
TE	277	295	313	325	350	389	444	449	463	483	515	6.69
ALGODON+FIBRA	2060	2056	2173	2212	2711	2973	3603	4643	6265	4155	3549	9.99
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	401	463	578	574	584	665	570	564	800	2130	789	9.92
SISAL	9	8	9	8	8	3	3	3	3	4	4	-11.60
TABACO	1060	1077	1338	1026	994	1591	2279	1485	1909	2554	1833	8.35
CAUCHO NATURAL	123	149	166	162	164	177	204	232	249	257	277	7.93
CARNE+TOTAL	10235	10374	11328	13641	15162	16017	17183	18048	19740	22286	24120	9.21
LECHE+TOTAL	3003	3094	3232	3376	3579	3759	4168	4460	4922	5349	5825	7.03
HUEVOS+TOTAL	2592	2698	2840	2988	3151	3360	3614	3934	4253	4560	4844	6.69
LANA GRASIENTA	155	156	157	174	196	210	223	214	203	197	202	3.32

1/ CAPTURA NOMINAL (PESO EN VIVO), EXCLUYO LAS JALLENAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 1. VOLUMEN DE LA PRODUCCION DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	VARIAC. ANUALES 1976-86
.....MILES DE TONELADAS METRICAS.....												PERCENT
PRODUCTOS PESQUEROS 1/												
PECES AGUA DULCE DIADR	1401	1422	1376	1468	1605	1785	1978	2289	2724	3439		
PECES MARINOS	4485	4568	4532	4335	4470	4517	4777	4795	5109	5228		
CRUSTAC.MOLUSCOS CEFALOP	1045	1167	1239	1122	1144	1151	1322	1435	1580	1679		
MAMIFEROS ACUATICOS	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1		
ANIMALES ACUATICOS	6	13	4	14	10	19	19	20	20	22		
PLANTAS ACUATICAS	965	1434	1606	1519	1601	1399	1419	1535	1675	1726		
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	27944	28588	29311	30973	30984	27923	28442	29419	33965	33965	33965	1.76
TROZAS,NO CONIFERAS	17942	18535	19005	20031	19665	18473	18779	19383	22283	22283	22283	2.01
MADERA PARA PULPA+PART.	4476	4671	4876	5089	5074	4670	4752	4893	5614	5614	5614	1.97
LEÑA	170100	173263	176538	179956	183467	187081	190792	194587	198435	202372	202990	1.88
MADERA ASERRADA CONIF.	11697	12188	12745	13318	13887	14511	15162	15695	18134	18134	18134	4.89
MADERA ASERR,NO CONIF.	7039	7445	7728	8025	8323	8652	9019	9291	10742	10742	10742	4.59
TABLEROS DE MADERA	1429	1516	2023	2160	2303	2388	2566	2742	2807	2807	2807	6.97
PULPA PARA PAPEL	3345	3698	4295	4699	4932	4969	4942	5414	5976	7210	1698	.51
PAPEL Y CARTON	4289	4580	5243	6031	6438	6509	7015	8433	9591	11169	11173	10.44

1/ CAPTURA NOMINAL (PESO EN VIVO), EXCLUIDAS LAS BALLENAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 2. INDICES DE LA PRODUCCION DE ALIMENTOS

	TOTAL					VARIACION DE 1985 A 1986	POR PERSONA					VARIACION DE 1985 A 1986
	1982	1983	1984	1985	1986		1982	1983	1984	1985	1986	
	.....1979-81=100.....						PORCENT	.....1979-81=100.....				
MUNDO	106	106	111	113	116	2.12	102	101	104	104	105	.49
PAISES DESARROLLADOS	104	100	107	108	109	1.26	103	98	104	104	105	.59
EUROPA OCCIDENTAL	105	103	110	106	107	.67	104	102	108	105	105	.47
COMUNIDAD ECON. EUROPEA	104	103	110	107	108	.72	104	102	108	105	106	.54
BELGICA-LUXEMBURGO	97	94	104	104	104	-1.11	97	94	104	104	104	-2.20
DINAMARCA	111	105	127	123	126	1.94	111	105	127	124	126	1.94
FRANCIA	105	101	110	110	108	-1.96	104	100	108	107	105	-2.26
ALEMANIA, REP. FED. DE	109	106	114	108	115	6.41	109	106	114	109	116	6.60
GRECIA	109	102	107	103	99	-3.46	107	100	104	99	96	-3.85
IRLANDA	98	99	113	111	106	-4.11	95	96	107	104	99	-5.31
ITALIA	99	108	100	101	101	.08	99	107	99	100	100	-.01
PAISES BAJOS	109	107	110	104	111	6.59	108	105	107	101	108	6.23
REINO UNIDO	103	105	115	109	112	2.99	103	105	115	108	111	2.96
OTR. PAISES DE EUROPA OC	109	106	110	104	104	.34	108	104	108	102	102	-.04
AUSTRIA	112	107	111	109	104	-4.03	112	107	111	109	104	-4.05
FINLANDIA	107	117	114	113	112	-1.05	106	112	112	110	108	-1.35
ISLANDIA	99	96	98	99	97	-1.79	96	93	93	93	91	-2.59
MALTA	115	114	109	113	119	5.82	113	112	106	108	114	5.00
NORUEGA	109	104	114	111	105	-5.92	108	103	112	110	103	-6.08
PORTUGAL	106	94	103	104	105	.78	104	92	100	100	100	.14
ESPAÑA	103	95	112	107	105	-2.51	102	93	109	104	101	-3.11
SUECIA	106	105	114	103	103	.05	104	114	103	103	103	.11
SUIZA	110	105	108	108	108	-.35	108	103	106	106	105	-.40
YUGOSLAVIA	109	104	107	99	102	3.38	108	102	104	95	98	2.73
URSS Y EUROPA ORIENTAL	104	108	110	110	117	6.49	103	105	107	106	112	5.64
EUROPA ORIENTAL	104	104	111	109	115	5.86	103	102	109	106	112	5.32
ALBANIA	102	109	109	109	108	-.61	98	102	100	98	95	-2.69
BULGARIA	110	101	109	95	106	11.37	110	101	108	93	104	10.95
CHECOSLOVAQUIA	109	114	120	117	119	1.78	109	113	119	116	117	1.46
ALEMANIA, REP. DEMOC. DE	97	98	105	111	109	-1.69	97	98	106	111	109	-1.83
HUNGRÍA	112	109	116	108	109	1.23	112	109	116	109	110	1.31
POLOMIA	100	104	107	109	116	6.06	98	101	103	105	110	5.32
RUMANIA	106	104	116	109	125	14.36	104	102	114	107	121	13.58
URSS	104	109	110	110	117	6.00	102	106	106	105	110	5.02
AMERICA DEL N. DESARR.	106	89	102	109	106	-2.74	104	87	98	103	100	-3.58
CANADA	117	109	108	112	124	10.66	114	106	104	106	116	9.54
ESTADOS UNIDOS	105	90	102	108	104	-3.80	103	87	98	103	98	-4.62
OCEANIA DESARROLLADA	93	111	106	106	107	.52	91	107	101	100	99	-.66
AUSTRALIA	87	116	110	105	108	2.66	85	111	104	98	100	1.38
NUEVA ZELANDIA	104	107	106	116	110	-4.99	104	105	103	112	105	-5.80
OTROS P. DESARROLLADOS	100	95	101	104	106	1.42	98	92	97	99	100	.46
ISRAEL	107	117	111	124	116	-6.45	102	110	102	112	103	-7.98
JAPON	99	99	110	110	111	.38	98	97	107	107	106	-.13
SUDAFRICA	96	79	89	95	99	4.18	92	73	81	84	85	1.58
PAISES EN DESARROLLO	107	112	116	119	123	2.94	103	105	107	108	109	.98
AFRICA EN DESARROLLO	105	103	103	113	118	3.94	99	95	92	97	98	.74
AFRICA NOROCCIDENTAL	101	104	105	119	128	7.57	96	96	95	105	109	4.73
ARGELIA	96	102	108	121	125	2.89	90	93	96	104	104	-.35
MARRUECOS	115	105	107	114	137	20.12	110	98	97	101	118	17.39
TUNEZ	91	106	104	134	120	-10.61	88	99	96	121	106	-12.54
AFRICA OCCIDENTAL	106	102	110	117	122	4.42	99	93	97	100	101	1.07
BENIN	99	103	126	133	139	4.93	94	94	112	114	116	1.72
BURKINA FASO	105	107	106	130	146	11.94	100	99	96	116	126	9.02
COTE D'IVOIRE	99	102	117	126	122	-3.68	92	91	101	105	98	-6.95
GAMBIA	143	100	110	136	136	-.45	138	95	102	124	121	-2.57
GHANA	97	89	131	124	138	11.29	91	81	115	106	114	7.61
GUINEA	107	100	102	103	108	4.90	102	93	93	92	94	2.34
LIBERIA	104	112	115	115	118	2.70	97	102	101	98	97	-.57
MALI	116	122	113	109	122	11.84	110	112	101	95	103	8.60
MAURITANIA	99	91	94	98	110	11.71	93	84	84	85	92	8.33
NIGER	100	102	82	104	108	3.72	95	94	73	91	91	.64
NIGERIA	109	107	113	123	129	4.61	102	97	99	104	105	1.02
SENEGAL	122	88	104	123	117	-5.00	115	81	94	109	100	-7.54
SIERRA LEONA	112	116	105	101	112	10.90	109	110	98	93	101	8.79
TOGO	100	94	106	105	100	-4.76	94	87	94	91	84	-7.63
AFRICA CENTRAL	103	105	105	109	111	1.66	98	97	94	95	94	-1.18
ANGOLA	101	102	102	102	102	.20	96	94	92	90	87	-2.43
CAMERUN	103	104	104	108	111	2.74	98	96	93	95	95	-.11
REP. CENTROAFRICANA	105	106	103	98	108	9.84	100	99	95	87	94	7.22
CHAD	100	105	96	119	122	2.61	96	98	88	106	106	.14
CONGO	106	102	103	106	108	1.93	101	94	93	93	92	-.80
GABON	104	107	107	105	107	2.32	101	102	100	97	97	.31
ZAIRE	108	110	113	110	117	.99	102	101	101	100	98	-2.03
AFRICA ORIENTAL	106	104	97	109	113	3.13	100	95	85	94	93	-.15
BURUNDI	107	106	103	111	115	3.44	101	98	92	97	97	.55

CUADRO ANEXO 2. INDICES DE LA PRODUCCION DE ALIMENTOS (CONTINUACION)

	TOTAL					VARIACION DE 1985 A 1986	POR PERSONA					VARIACION DE 1985 A 1986
	1982	1983	1984	1985	1986		1982	1983	1984	1985	1986	
	.....1979-81=100.....						PERCENT	.....1979-81=100.....				
ETIOPIA	107	100	90	99	102	3.19	102	93	82	88	88	.34
KENYA	114	112	84	111	119	7.36	105	99	72	90	93	2.94
MADAGASCAR	104	110	111	114	114	-0.04	99	101	100	99	96	-2.90
HALAHI	106	103	104	105	106	1.69	100	94	92	90	88	-1.62
HAURICIO	121	103	101	111	120	7.77	116	97	93	101	107	6.05
MOZAMBIQUE	102	97	96	98	101	2.89	96	89	86	85	85	.15
RWANDA	112	119	97	103	106	2.77	104	108	85	87	87	-1.62
SOMALIA	106	101	100	106	108	1.19	100	92	88	92	91	-0.92
TANZANIA	100	104	109	110	114	2.90	94	93	95	93	92	-0.78
UGANDA	117	125	94	146	152	4.10	110	113	83	124	125	.53
ZAMBIA	98	103	104	114	118	2.78	92	94	91	97	96	-0.68
ZIMBABWE	102	80	88	125	122	-2.35	96	72	77	106	99	-5.81
AFRICA MERIDIONAL	104	99	98	101	102	.96	98	91	87	87	86	-2.06
BOSTWANA	105	98	92	98	99	.99	97	88	79	81	78	-2.70
LESOTHO	86	89	89	100	93	-7.31	81	83	80	88	79	-9.69
SWAZILANDIA	108	111	112	111	113	1.88	102	102	99	95	94	-1.31
AMERICA LATINA	107	106	110	113	113	.39	102	99	100	101	99	-1.76
AMERICA CENTRAL	102	107	108	109	112	2.90	97	99	97	95	96	.35
COSTA RICA	94	96	102	105	109	3.33	89	89	92	92	93	.85
EL SALVADOR	87	92	103	104	100	-4.28	82	84	92	90	84	-7.21
GUATEMALA	111	111	111	112	112	.16	105	102	100	97	95	-2.69
HONDURAS	102	96	95	100	110	9.66	96	87	83	85	90	6.31
MEXICO	102	109	111	111	113	1.80	97	101	100	97	97	-.60
NICARAGUA	93	92	89	90	91	.68	87	83	77	76	74	-2.65
PANAMA	102	108	107	112	106	-5.11	98	102	98	100	93	-7.08
CARIBE	104	104	109	106	107	1.11	101	99	102	98	97	-.57
BARBADOS	86	81	85	86	92	6.92	85	80	84	85	90	6.08
CUBA	108	105	114	112	113	.81	107	103	111	108	108	-.17
REPUBLICA DOMINICANA	105	111	115	112	111	-.31	101	103	105	99	97	-2.48
HAITI	100	104	107	106	110	3.34	95	97	97	94	94	.67
JAMAICA	94	102	112	109	108	-.71	91	98	105	101	99	-2.21
AMERICA DEL SUR	108	105	110	115	114	-.32	103	99	101	103	100	-2.37
ARGENTINA	108	105	108	104	109	4.25	104	100	101	96	99	2.74
BOLIVIA	111	84	103	111	104	-6.46	105	78	92	97	89	-9.00
BRASIL	113	108	115	123	119	-3.36	108	101	105	110	104	-5.35
CHILE	104	99	104	108	116	8.02	101	95	98	100	106	6.39
COLOMBIA	101	99	104	106	110	4.00	96	93	96	95	97	1.88
ECUADOR	107	92	103	117	120	1.96	101	85	92	102	101	-.84
GUYANA	103	93	88	89	91	1.76	98	88	81	81	81	-.03
PARAGUAY	108	112	108	121	116	-4.04	101	102	96	104	97	-6.68
PERU	111	104	115	114	112	-1.15	105	96	104	100	96	-3.60
URUGUAY	112	115	105	106	102	-3.84	111	113	102	102	98	-4.57
VENEZUELA	98	105	103	106	110	3.83	93	96	92	92	93	1.15
CER. ORIENTE EN DESARR.	109	108	106	113	118	4.95	103	100	96	99	101	2.01
CER. ORIENTE EN AFRICA	106	109	106	115	119	3.63	100	100	96	100	101	1.05
EGIPTO	110	113	113	119	120	1.04	105	105	102	105	104	-1.23
LIBIA	142	142	138	172	178	3.67	131	126	118	141	141	-.07
SUDAN	100	102	93	115	123	6.58	94	93	83	100	104	3.55
CER. ORIENTE EN ASIA	110	107	106	112	118	5.40	104	100	96	99	101	2.31
AFGANISTAN	103	104	104	103	99	-4.28	102	102	101	100	92	-8.79
CHIPRE	108	92	103	96	96	.02	105	89	98	90	89	-1.02
IRAN	113	110	110	114	117	2.84	107	101	98	98	98	.03
IRAK	115	112	109	132	147	10.79	107	100	94	111	119	7.19
JORDANIA	109	116	121	120	125	3.79	102	105	105	100	100	-.27
LIBANO	119	106	108	123	129	5.18	120	108	109	123	127	2.98
ARABIA SAUDITA	124	158	157	246	260	5.72	113	138	132	198	202	1.73
SIRIA	114	113	101	109	123	13.00	107	102	88	91	99	8.91
TURQUIA	107	106	106	110	116	5.28	103	99	98	99	103	3.13
YEMEN, REP. ARABE DEL	109	102	113	122	140	14.79	103	94	101	106	119	11.49
YEMEN DEMOCRATICO	95	100	101	100	98	-2.15	90	92	90	87	83	-5.04
LEJ. ORIENTE EN DESARR.	105	114	117	121	123	1.68	101	107	108	109	109	-.19
SUR DE ASIA	104	116	118	121	123	1.48	100	109	108	109	108	-.40
BANGLADESH	105	108	110	114	118	2.87	100	99	98	100	100	.22
INDIA	104	118	120	123	124	.59	100	111	111	112	111	-1.13
NEPAL	99	115	115	116	112	-3.93	94	107	105	103	97	-6.09
PAKISTAN	107	111	113	117	124	6.12	101	101	100	100	104	3.78
SRI LANKA	91	100	90	95	101	6.27	88	95	83	87	91	4.71
ESTE Y SUDESTE DE ASIA	107	111	117	120	123	2.05	103	104	108	109	109	.21
BIRMANIA	118	122	129	138	143	3.65	113	116	119	125	127	1.71
INDONESIA	108	115	127	129	134	3.98	104	108	117	117	117	2.19
COREA, REPUBLICA DE	101	103	109	111	117	5.12	98	98	103	103	106	3.39
LAO	111	116	129	141	147	4.05	107	109	118	127	129	1.56
MALASIA	114	108	115	123	130	5.30	108	100	104	109	112	3.08
FILIPINAS	101	101	102	106	110	3.58	96	94	93	94	95	1.28
TAILANDIA	109	116	118	122	118	-3.19	105	109	109	111	105	-4.73
ASIA PLANIF. ECON. CENTR.	110	118	125	127	133	5.08	107	113	119	118	123	3.77
CHINA	110	117	125	126	133	5.29	107	113	119	118	123	4.05
KAMPUCHEA DEMOCRATICA	118	139	154	166	163	-1.26	113	130	140	147	142	-3.68
COREA, REP. POP. DEM. DE	105	110	116	121	123	1.78	100	102	105	107	106	-.60
MONGOLIA	107	112	108	109	113	3.46	101	103	97	95	96	.66
VIET NAM	110	115	122	128	134	4.56	106	109	113	116	119	2.44
OTROS P. EN DESARROLLO	103	99	109	111	113	1.79	99	92	99	98	97	-.49

CUADRO ANEXO 3. INDICES DE LA PRODUCCION AGRICOLA

	TOTAL					VARIACION DE 1985 A 1986	POR PERSONA					VARIACION DE 1985 A 1986
	1982	1983	1984	1985	1986		1982	1983	1984	1985	1986	
	.....1979=100.....						PERCENT	.....1979=100.....				
MUNDO	106	106	111	114	115	1.26	102	100	104	105	104	-0.35
PAISES DESARROLLADOS	104	100	106	108	109	.86	103	97	103	104	104	.20
EUROPA OCCIDENTAL	105	103	110	107	107	.64	104	102	108	105	106	.44
COMUNIDAD ECON. EUROPEA	104	103	110	107	108	.67	104	102	108	106	106	.49
BELGICA-LUXEMBURGO	97	94	104	104	104	-1.12	97	94	104	104	104	-0.21
DINAMARCA	111	105	127	123	126	1.94	111	105	127	124	126	1.94
FRANCIA	105	101	110	110	107	-2.02	103	100	108	107	105	-2.32
ALEMANIA, REP. FED. DE	109	106	114	108	115	6.40	109	106	114	109	116	6.59
GRECIA	108	102	108	105	102	-2.93	106	100	105	101	98	-3.32
IRLANDA	98	99	112	111	106	-4.09	95	96	107	104	99	-5.30
ITALIA	99	108	100	101	101	-0.02	99	108	99	100	100	-0.11
PAISES BAJOS	109	107	110	104	111	6.53	108	105	107	102	108	6.17
REINO UNIDO	103	105	115	109	112	2.96	103	105	114	108	111	2.93
OTR. PAISES DE EUROPA OC	109	106	110	104	104	.44	108	104	108	102	102	.13
AUSTRIA	112	107	111	109	105	-4.03	112	107	111	109	104	-4.04
FINLANDIA	107	117	114	113	112	-1.05	106	115	112	110	108	-1.35
ISLANDIA	99	96	98	99	97	-1.74	96	93	93	93	91	-2.54
MALTA	115	114	109	113	119	5.82	113	112	106	108	114	5.00
NORUEGA	109	104	114	112	105	-5.82	108	103	112	110	103	-5.98
PORTUGAL	106	94	103	104	105	.78	104	92	100	100	100	.14
ESPAÑA	103	95	112	108	105	-2.31	102	93	109	104	101	-2.91
SUECIA	106	105	114	103	103		105	104	114	103	103	.11
SUIZA	109	105	108	108	108	-0.30	108	103	106	106	105	-0.35
YUGOSLAVIA	110	104	107	99	103	3.51	108	102	104	96	98	2.86
URSS Y EUROPA ORIENTAL	104	108	109	109	116	6.04	103	105	106	105	111	5.20
EUROPA ORIENTAL	104	104	111	109	115	5.65	103	102	109	106	112	5.12
ALBANIA	102	108	108	109	108	-0.57	97	101	99	97	95	-2.64
BULGARIA	110	99	108	94	103	8.84	109	98	107	93	101	8.43
CHECOSLOVAQUIA	109	114	120	117	119	1.63	109	113	119	116	117	1.31
ALEMANIA, REP. DEMOC. DE	97	98	106	111	110	-1.41	98	98	106	112	110	-1.55
HUNGRÍA	112	109	116	108	109	1.15	112	109	116	109	110	1.23
POLONIA	99	104	107	109	116	5.73	97	101	103	105	110	4.99
RUMANIA	105	103	116	109	125	14.16	104	102	114	107	121	13.38
URSS	104	109	109	109	115	5.51	102	106	105	105	109	4.54
AMERICA DEL N. DESARR.	105	88	102	108	104	-3.58	103	86	98	103	98	-4.42
CANADA	116	109	108	112	123	10.09	113	105	104	106	116	8.98
ESTADOS UNIDOS	104	88	102	107	102	-4.90	102	85	98	102	96	-5.71
OCEANIA DESARROLLADA	95	109	106	109	109	.49	93	105	101	102	101	-0.69
AUSTRALIA	90	113	110	109	112	2.73	88	109	104	102	104	1.46
NUOVA ZELANDIA	104	106	105	114	108	-5.32	103	104	102	109	103	-6.12
OTROS P. DESARROLLADOS	100	95	101	104	105	1.08	98	92	96	98	98	.12
ISRAEL	107	116	110	123	110	-10.33	102	109	101	111	98	-11.79
JAPON	99	99	108	108	109	.34	97	97	105	105	104	-0.17
SUDAFRICA	96	80	90	96	99	3.74	92	75	81	85	85	1.15
PAISES EN DESARROLLO	107	112	116	120	122	1.62	103	105	107	108	108	-0.32
AFRICA EN DESARROLLO	105	104	104	113	118	3.93	99	95	92	98	98	.73
AFRICA NOROCCIDENTAL	102	105	106	121	129	7.16	97	97	96	106	110	4.33
ARGELIA	97	103	109	122	126	2.76	91	94	96	105	105	-0.48
MARRUECOS	115	106	108	114	137	19.79	110	98	97	101	118	17.07
TUNEZ	92	106	104	134	120	-10.38	88	99	96	120	106	-12.31
AFRICA OCCIDENTAL	105	102	107	117	122	4.65	99	93	95	100	101	1.29
BENIN	100	105	129	136	145	6.60	94	96	115	117	121	3.33
BURKINA FASO	105	107	106	131	148	12.59	100	100	97	116	128	9.66
COTE D'IVOIRE	97	101	101	121	118	-2.15	90	90	87	101	95	-5.48
GAMBIA	143	100	110	136	135	-0.44	138	94	102	123	120	-2.56
GHANA	97	89	129	123	137	11.19	91	81	114	105	113	7.52
GUINEA	106	100	102	103	108	4.72	102	94	93	92	94	2.17
LIBERIA	103	107	115	113	116	2.65	97	97	101	97	96	-0.62
MALI	114	121	113	110	123	11.79	108	111	101	96	104	8.55
MAURITANIA	99	91	94	98	110	11.71	93	84	84	85	92	8.33
NIGER	100	102	82	104	108	3.73	95	94	73	91	91	.65
NIGERIA	109	107	113	123	128	4.63	102	97	99	104	105	1.04
SENEGAL	122	88	105	124	118	-4.55	116	82	95	109	101	-7.11
SIERRA LEONA	111	112	101	101	111	10.82	107	107	94	92	100	8.71
TOGO	100	95	105	108	103	-4.50	94	87	93	93	86	-7.38
AFRICA CENTRAL	104	105	107	110	112	2.10	99	96	96	96	95	-0.75
ANGOLA	99	100	101	101	102	1.59	94	93	91	89	88	-1.08
CAMERUN	105	100	106	107	112	4.61	99	92	95	93	95	1.71
REP. CENTROAFRICANA	106	105	105	99	108	9.15	101	98	96	88	94	6.54
CHAD	101	110	97	120	120	.61	97	103	89	107	105	-1.82
CONGO	106	102	103	106	108	1.69	101	94	93	93	92	-1.04
GABON	104	107	107	105	107	2.32	101	102	100	97	97	.32
ZAIRE	108	111	113	116	118	.96	102	102	101	101	99	-2.06
AFRICA ORIENTAL	106	104	100	110	114	2.98	100	95	88	95	94	-0.30
BURUNDI	103	107	102	111	113	2.06	98	99	91	97	96	-0.80

CUADRO ANEXO 3. INDICES DE LA PRODUCCION AGRICOLA (CONTINUACION)

	TOTAL					VARIACION DE 1985 A 1986	POR PERSONA					VARIACION DE 1985 A 1986
	1982	1983	1984	1985	1986		1982	1983	1984	1985	1986	
.....1979-81=100.....						PORCENT	.....1979-81=100.....					PORCENT
ETIOPIA	107	101	93	99	103	4.88	102	94	84	87	89	1.99
KENYA	112	113	100	117	127	8.57	103	100	85	95	99	4.11
MADAGASCAR	104	109	111	113	113	.22	98	100	99	98	96	-2.65
MALAWI	108	105	109	109	112	2.16	102	96	96	94	93	-1.17
MAURICIO	119	103	104	113	121	7.07	114	97	96	103	108	5.37
MOZAMBIQUE	101	96	96	97	100	2.84	95	88	85	84	84	.11
RWANDA	110	119	100	104	107	2.42	103	107	87	89	88	-.96
SOMALIA	106	101	100	106	108	1.19	100	92	88	92	91	-.92
TANZANIA	99	102	107	108	111	2.70	92	92	93	90	89	-.97
UGANDA	118	125	97	147	153	3.65	111	114	85	125	125	.10
ZAMBIA	97	103	106	115	119	3.19	91	94	93	97	97	-.28
ZIMBABWE	99	85	101	128	123	-4.08	92	76	88	107	99	-7.48
AFRICA MERIOIONAL	103	99	98	101	102	1.00	98	90	87	87	85	-2.03
BOSTHANA	105	98	92	98	99	.99	97	88	79	81	78	-2.71
LESOTHO	87	91	91	101	94	-6.67	83	85	82	89	81	-9.06
SHAZILANOIA	108	111	112	111	113	1.70	102	102	99	95	94	-1.49
AMERICA LATINA	105	105	109	113	111	-1.62	100	98	99	101	97	-3.72
AMERICA CENTRAL	101	105	106	106	108	1.56	95	97	95	93	92	-.97
COSTA RICA	97	101	108	115	111	-3.53	92	93	97	101	95	-5.85
EL SALVADOR	84	89	94	94	85	-9.87	79	81	83	81	71	-12.63
GUATEMALA	107	103	105	102	101	-1.09	101	94	93	89	85	-3.90
HONDURAS	102	99	98	102	108	5.72	95	90	85	86	88	2.48
MEXICO	102	109	109	109	111	1.54	97	100	98	96	95	-.85
NICARAGUA	98	92	92	91	86	-5.56	92	83	80	77	70	-8.69
PANAMA	103	109	109	113	110	-2.01	98	102	100	101	97	-4.03
CARIBE	104	103	109	106	106	.33	101	99	102	98	97	-1.33
BARBAOOS	86	81	85	86	92	6.92	85	80	84	85	90	6.08
CUBA	109	105	114	112	113	.73	108	103	112	109	109	-.25
REPUBLICA DOMINICANA	105	111	115	111	106	-4.82	101	104	105	99	92	-6.89
HAITI	100	105	107	106	110	3.42	95	97	97	94	94	.75
JAMAICA	94	102	111	109	108	-.53	91	98	105	101	99	-2.04
AMERICA OEL SUR	106	105	109	115	112	-2.58	102	98	100	103	98	-4.58
ARGENTINA	108	104	108	104	108	3.77	104	99	101	96	98	2.27
BOLIVIA	110	84	102	109	103	-6.12	104	78	91	96	87	-8.68
BRASIL	108	107	113	124	115	-7.66	104	101	104	111	101	-9.55
CHILE	104	99	104	108	116	7.89	101	95	98	100	106	6.27
COLOMBIA	101	100	103	103	107	3.55	97	94	94	93	94	1.44
ECUADOR	107	92	104	119	122	2.86	101	84	93	103	103	.03
GUYANA	102	93	88	89	91	1.75	98	88	81	81	81	-.03
PARAGUAY	108	110	110	129	120	-6.82	102	100	97	111	101	-9.38
PERU	105	101	113	111	110	-1.00	100	94	101	98	94	-3.46
URUGUAY	112	115	106	109	107	-1.92	110	113	103	105	103	-2.66
VENEZUELA	98.	105	103	108	111	3.59	92	96	92	93	94	.91
CER. ORIENTE EN DESARR.	108	108	106	112	117	4.30	103	100	96	98	100	1.39
CER. ORIENTE EN AFRICA	105	107	105	113	116	2.56	99	99	95	99	99	
EGIPTO	107	108	108	114	115	.91	102	101	98	101	100	-1.35
LIBIA	142	142	137	171	177	3.65	131	126	117	141	141	-.09
SUDAN	101	105	98	118	123	4.17	96	97	88	102	104	1.21
CER. ORIENTE EN ASIA	109	108	106	112	117	4.92	104	100	96	98	100	1.84
AFGANISTAN	101	103	103	103	99	-4.01	100	101	101	100	91	-8.53
CHIPRE	107	92	103	96	96	-.02	105	89	98	90	89	-1.05
IRAN	113	110	110	113	117	2.97	107	101	98	98	98	.16
IRAK	115	112	110	133	147	10.62	107	101	95	111	119	7.02
JORDANIA	109	117	120	120	124	3.64	102	106	105	100	100	-.41
LIBANO	118	106	107	122	128	5.14	119	107	108	122	125	2.94
ARABIA SAUDITA	124	157	157	245	259	5.68	113	138	132	197	201	1.70
SIRIA	115	116	103	110	124	12.41	107	105	90	93	100	8.34
TURQUIA	107	106	106	110	115	4.67	103	99	98	99	101	2.53
YEMEN,REP. ARABE DEL	109	102	112	121	139	14.62	103	94	101	106	118	11.32
YEMEN DEMOCRATICO	95	101	93	101	99	-2.03	90	93	91	88	84	-4.93
LEJ. ORIENTE EN DESARR.	105	113	117	121	122	1.05	101	106	107	109	108	-.81
SUR OE ASIA	104	114	117	121	122	.43	100	107	108	109	108	-1.43
BANGLAESH	105	107	109	116	116	.15	100	99	98	101	99	-2.43
INDIA	104	117	120	123	123	-.26	100	110	111	112	110	-1.96
NEPAL	98	114	113	115	111	-3.42	94	106	103	102	97	-5.59
PAKISTAN	107	107	115	121	128	5.59	101	98	102	104	107	3.26
SRI LANKA	93	99	91	97	103	5.58	90	94	85	89	92	4.03
ESTE Y SUOESTE DE ASIA	107	110	116	120	122	2.21	103	104	107	108	109	.37
BIRMANIA	117	122	128	137	141	3.30	112	115	118	124	126	1.37
INOONESIA	107	114	125	128	133	4.16	103	107	116	116	119	2.37
COREA,REP. PUBLICA DE	102	102	109	110	116	5.10	99	98	102	102	105	3.37
LAO	111	116	129	140	146	4.15	107	109	118	126	128	1.66
MALASIA	110	106	112	117	122	4.34	105	99	101	104	106	2.14
FILIPINAS	103	101	102	106	110	3.61	98	94	93	94	95	1.31
TAILANDIA	109	115	118	123	120	-2.48	105	109	109	111	107	-4.03
ASIA PLANIF. ECON. CENTR.	112	119	129	129	133	2.98	109	115	123	121	123	1.69
CHINA	112	119	130	129	133	2.99	109	115	123	121	123	1.78
KAMPUCHEA DEMOCRATICA	117	139	154	167	165	-1.14	113	130	141	148	143	-3.56
COREA, REP. POP. DEM. OE	105	110	116	121	123	1.82	100	102	105	107	106	-.55
MONGOLIA	107	111	106	107	110	3.15	101	102	95	93	94	.36
VIET NAM	110	115	122	129	135	4.57	106	109	113	117	120	2.44
OTROS P. EN OESARROLLO	101	100	108	110	112	1.94	97	93	97	97	97	-.34



CUADRO ANEXO 4. VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....MILES DE TONELAJOS METRICAS..... PORCENT												
<b>HUNOO</b>												
<b>PRODUCTOS AGROPECUARIOS</b>												
TRIGO+HAR.TR. (EQUIV.TR.)	73824	69064	74486	84921	81563	99527	105202	104979	111816	116489	104994	5.37
ARROZ ELABORADO	7724	8916	10853	9600	11644	12978	13093	12044	11436	12680	10851	3.55
CEBADA	12604	13930	13112	14585	14106	16226	20277	18346	17754	23008	21808	6.07
MAIZ	52085	62377	57764	68792	76096	80304	79442	70040	69045	68961	69597	2.27
MIJO	207	303	272	315	296	214	242	226	220	178	181	-3.82
SORGO	10156	11161	11937	10923	11365	11164	14464	13724	11728	12381	12885	2.07
PATATAS	3931	4411	4696	4038	4630	4921	4949	5204	4779	4722	5079	2.00
AZUCAR,TOTAL (EQUIV.BR.)	21937	23185	28985	26139	26686	27510	29344	30725	29706	28675	28286	2.40
LEGUMBRES SECAS	1788	1906	1981	2116	2349	2815	3148	2968	3148	3289	3683	7.69
SOJA	16479	19766	20025	24062	25489	26877	26219	28928	26585	25775	25527	4.17
ACEITE DE SOJA	1365	1839	2106	2610	2953	3196	3488	3406	3651	4026	3490	9.70
MANI DESCASCARAO	899	1035	874	745	744	730	826	730	759	748	805	-2.00
ACEITE DE MANI	402	561	581	418	502	474	320	447	495	290	315	-4.15
COPRA	1082	1147	941	703	443	461	415	430	256	289	381	-13.29
ACEITE DE COCO	1043	1374	1110	1334	1142	1216	1357	1264	1324	991	1233	1.11
ALMENO.Y NUECES DE PALMA	308	391	279	181	160	201	138	111	120	130	93	-12.01
ACEITE DE PALMA	2043	2186	2333	2404	2845	3614	3227	3773	4014	4302	5233	9.58
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	14463	18820	19110	21873	23221	25687	27706	27602	31863	28498	30562	7.13
BANANAS	6370	6341	6658	7045	6948	6957	6998	7291	6335	6999	6943	0.69
NARANJAS+TANGER.+MANOAR.	5165	5154	5404	5212	4967	5140	4998	5033	4836	5323	4955	-4.43
LIMONES Y LIMAS	813	967	894	982	921	996	936	1016	951	1018	1011	1.43
CAFE VERDE+TOSTADO	3573	3656	2934	3441	3796	3706	3708	3928	4039	4210	4404	2.59
CAO EN GRANO	1160	1148	972	1086	930	1064	1329	1251	1206	1349	1444	2.79
TE	813	852	904	885	903	981	950	919	980	1081	1080	2.52
ALGODON+FIBRA	3994	4049	3929	4472	4373	4832	4264	4417	4307	4316	4211	0.68
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	590	668	565	496	561	520	573	513	500	490	340	-3.81
TABACO EN BRUTO	1251	1306	1280	1432	1374	1353	1490	1429	1342	1396	1354	0.80
CAUCHO NATURAL	3011	3249	3292	3317	3422	3330	3148	3116	3450	3654	3685	1.29
LANA GRASIENTA	853	1010	1103	890	937	907	952	874	893	879	905	-0.83
GAMAO VACUNO 1/	6681	6769	6675	7580	7442	7024	7218	7595	7384	7088	6819	0.51
OVINOS Y CAPRINOS 1/	11830	10776	12430	14776	15267	18639	17607	18572	20420	19238	18763	6.29
CERDOS 1/	6428	6945	6942	7951	8421	10746	9846	9357	9575	10123	10065	4.84
CARNES TOTAL	5547	6264	6811	7170	7829	8094	8860	8583	8944	8793	8966	4.71
LECHE EN POLVO	391	457	586	602	662	871	868	816	742	827	844	7.36
TOTAL HUEVOS CON CASCA.	535	518	573	606	656	746	807	826	794	841	775	5.22
<b>PRODUCTOS PESQUEROS</b>												
PESCAO FRESCO+CONGELADO	2893	2975	3364	3894	4197	4360	4486	4444	4838	4718	4990	5.60
PESCAO SECO SALAO AHUM	434	437	406	405	445	455	479	448	424	408	405	-0.20
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	760	896	848	985	1137	1056	1121	1243	1374	1510	1649	7.40
PESCAO EN CONSERVA	721	841	792	844	887	1021	1033	946	910	976	1031	2.93
CRUST MOLUSC EN CONSERVA	88	94	115	112	115	138	148	161	184	195	204	9.03
ACEITES DE PESCAO	597	567	581	696	728	746	728	730	733	948	1049	5.29
HARINAS DE PESCAO	2188	2118	2056	2101	2342	2369	2178	2687	2360	2648	3239	3.41
<b>PRODUCTOS FORESTALES 2/</b>												
TROZAS DE CONIFERAS	23898	28411	28593	29773	31753	27909	22485	26315	29386	30888	32577	1.26
TROZAS+NO CONIFERAS	36239	45376	47067	48311	45953	42001	32973	33260	32248	29593	29972	-4.33
MAOERA PARA PULPA+PART.	31876	33858	35121	32616	36223	40643	39495	34471	34712	38588	39668	1.63
LENA	2229	1998	2423	1894	2243	2780	2248	2392	2715	2720	2475	2.36
MAOERA ASERRAO CONIF.	43250	56294	61710	65879	68743	65938	60646	61439	70576	72755	73472	3.53
MAOERA ASERR.NO CONIF.	7918	11425	11168	11994	13380	12545	10950	10923	12506	12576	11780	2.13
TABLEROS DE MAOERA	12436	14384	14971	16401	16680	16323	16759	15452	17404	18013	18860	3.06
PULPA PARA PAPEL	13660	15523	15594	17489	18704	19749	18746	17310	19748	20271	20610	3.53
PAPEL Y CARTON	23074	27090	28292	30273	33278	35034	35356	33618	36721	39789	40439	5.03
<b>EUROPA OCCIDENTAL</b>												
<b>PRODUCTOS AGROPECUARIOS</b>												
TRIGO+HAR.TR. (EQUIV.TR.)	14417	14499	12860	13773	16091	19926	23693	22408	23811	27408	29646	8.88
ARROZ ELABORADO	613	660	738	839	874	943	999	933	941	984	1198	5.63
CEBADA	5686	5078	4408	8634	7199	8052	10795	7416	8390	11526	12791	8.89
MAIZ	5666	5876	4457	4869	5050	5474	4808	5743	7705	7809	7029	3.83
MIJO	15	11	12	12	13	15	20	20	26	20	24	8.31
SORGO	737	771	385	262	308	206	240	269	159	165	190	-13.40
PATATAS	2589	2337	2707	2798	3016	3455	3543	3666	3517	3491	3777	4.63
AZUCAR,TOTAL (EQUIV.BR.)	2249	3072	3924	4448	4632	5628	6147	6466	6078	5631	5258	8.54
LEGUMBRES SECAS	323	226	302	353	450	458	448	419	606	814	1237	13.84
SOJA	111	189	120	237	353	327	160	207	127	88	95	-4.22

1/ MILES DE CABEZAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 4. VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....MILES DE TONELADAS METRICAS.....												
ACEITE DE SOJA	719	744	767	1099	1208	1204	1272	1380	1387	1427	1324	7.49
MANI OESCASCARAO	13	24	21	28	14	18	24	25	17	24	24	2.35
ACEITE DE MANI	74	49	44	45	64	79	68	74	99	62	61	3.22
COPRA	1	17	3	4	1	2		1				-39.38
ACEITE DE COCO	203	269	163	119	61	43	58	87	60	57	51	-14.16
ALMENO.Y NUECES DE PALMA	1	1	1	1	2	3	1	2				-26.87
ACEITE DE PALMA	86	98	111	97	92	123	114	94	123	131	141	3.77
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	2251	2630	2518	3437	3957	4247	4921	5330	6417	6113	6378	12.02
BANANAS	35	25	31	41	43	43	48	46	35	47	35	3.02
NARANJAS+TANGER.+MANOAR.	1999	2057	2113	1921	1907	1799	1659	1880	1702	2425	1956	-0.26
LIMONES Y LIMAS	461	525	464	505	483	512	430	574	449	532	542	.82
CAFE VERDE+TOSTAADO	86	92	78	102	130	106	122	126	142	165	202	8.28
CACAO EN GRANO	11	15	30	34	31	44	48	52	52	66	76	18.16
TE	43	46	60	50	46	43	44	43	51	56	56	1.20
ALGOON+FIBRA	65	89	70	71	60	57	55	75	69	68	98	0.91
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	21	18	17	19	16	17	17	15	16	14	14	-3.23
TABACO EN BRUTO	177	179	153	223	234	197	210	247	249	265	243	4.35
CAUCHO NATURAL	29	32	27	21	21	16	14	15	16	23	23	-4.62
LANA GRASIENTA	55	64	57	60	65	69	61	57	69	65	62	.98
GAMADO VACUNO 1/	3416	3121	2979	3322	3340	3412	3620	3546	3493	3537	3480	1.17
OVINOS Y CAPRINOS 1/	1152	1183	1318	1732	1384	1418	927	784	1196	1137	1411	-1.28
CEROOS 1/	2596	3112	3106	3421	4004	4777	4747	4537	4737	4688	4755	6.25
CARNES TOTAL	2433	2395	2648	2894	3173	3673	3900	3785	4075	4303	4451	6.96
LECHE EN POLVO	285	334	433	450	516	660	673	599	531	641	623	7.52
TOTAL HUEVOS CON CASC.	326	335	349	382	444	506	538	601	596	586	542	7.05
PRODUCTOS PESQUEROS												
PESCADO FRESCO+CONGELAO	1054	1086	1137	1398	1686	1642	1788	1874	1966	1915	2018	7.35
PESCADO SECO SALAADO AHUM	278	287	259	254	276	279	309	274	271	268	266	-0.08
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	250	277	234	266	283	280	327	314	344	405	413	5.28
PESCADO EN CONSERVA	207	249	249	262	265	258	261	263	266	275	277	1.87
CRUST MOLUSC EN CONSERVA	27	32	34	36	38	42	47	57	72	75	80	11.75
ACEITES DE PESCAAO	249	319	339	271	297	333	335	270	265	272	392	.92
HARINAS DE PESCAAO	864	948	1020	871	951	922	846	826	936	1008	970	.31
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	1704	2428	2590	1899	2395	2937	2735	2429	2494	2786	3282	4.02
TROZAS+NO CONIFERAS	1665	1833	2077	2017	2055	2257	2128	1928	2011	2335	2458	2.54
MADERA PARA PULPA+PART.	8627	8173	7575	6846	8321	10313	10737	9666	8771	10597	12176	3.84
LENA	987	816	1033	551	797	965	745	1010	1172	1172	940	2.51
MADERA ASERRAOA CONIF.	12640	17061	16554	18051	20349	19783	17142	18334	20620	20377	19637	3.17
MADERA ASERR.+NO CONIF.	1607	2801	2494	2756	2514	2395	2037	1896	2017	2428	2287	-3.36
TABLEROS DE MADERA	5171	6151	6194	6737	7386	7047	6696	6321	6474	6906	7225	1.87
PULPA PARA PAPEL	5199	5697	5578	6705	6852	6654	6210	5612	6726	7068	7183	2.38
PAPEL Y CARTON	10655	13098	13753	15659	17385	17423	18108	17770	19624	21939	22807	6.79
URSS Y EUROPA ORIENTAL												
PRODUCTOS AGROPECUARIOS												
TRIGO+HAR.TR.(EQUIV.TR.)	5335	4164	5443	3969	5002	4170	4380	5092	4042	3805	4610	-1.46
ARROZ ELABORAO	16	11	11	13	24	33	25	28	38	64	41	16.92
CEBAAO	1040	943	1725	222	232	336	247	276	276	277	270	-14.05
MAIZ	983	1536	1318	1493	554	1325	1770	1326	860	854	977	-2.45
HIJO	3	7	3	3	5	6	3	5	4	3	2	-3.57
SORGO	10	11	5	7	7	5	9	6	4	4	6	-6.58
PATATAS	490	442	682	371	655	322	323	299	185	141	308	-10.27
AZUCAR+TOTAL (EQUIV.BR.)	438	573	808	953	717	738	631	807	762	871	1086	5.20
LEGUMBRES SECAS	119	112	117	135	145	122	122	112	118	178	207	3.76
SOJA	11	10	32	6	30	5	4	5	5	11	6	-8.53
ACEITE DE SOJA	2	12	13	7	10	17	14	20	15	35	14	17.03
MANI OESCASCARAO					1	1				2		
ACEITE DE COCO					1	1						
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	49	14	61	53	20	27	91	100	91	63	140	14.87
NARANJAS+TANGER.+MANOAR.						1	2	2	1	1		
CACAO EN GRANO									5	12		
TE	17	15	22	17	17	20	18	17	26	30	19	3.36
ALGOON+FIBRA	801	887	976	865	807	863	928	970	826	653	638	-2.25
TABACO EN BRUTO	102	101	99	89	102	103	90	88	85	81	79	-2.54
LANA GRASIENTA	1	1	1	2	3	3	1		1	1	1	-7.18
GAMADO VACUNO 1/	686	498	540	544	676	577	460	607	705	702	675	1.77
OVINOS Y CAPRINOS 1/	3457	3025	3504	3800	4719	4598	3720	3654	4179	4233	3576	1.58
CEROOS 1/	944	720	720	1158	1152	1144	1713	1091	973	857	939	1.70
CARNES TOTAL	627	547	658	620	744	738	779	715	758	832	801	3.38

1/ MILES DE CABEZAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON+ TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 4. VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
	.....MILES DE TONELADAS METRICAS.....											PERCENT
TOTAL HUEVOS CON CASCO.	121	101	120	114	104	90	78	59	55	65	46	-9.14
PRODUCTOS PESQUEROS												
PESCAO FRESCO, CONGELADO	606	607	532	561	594	610	496	412	542	531	605	-1.17
PESCAO SECO SALADO AHUM	19	12	11	15	21	17	11	6	18	6		-24.42
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	1	1	1	1	1	2	1	38	72	70	113	73.46
PESCAO EN CONSERVA	45	47	46	37	33	36	35	29	37	38	66	-0.09
CRUST MOLUSC EN CONSERVA	3	2	1	1	1	2	1	2	2	1	3	.64
ACEITES DE PESCAO	4	2	1	1	1	1						
HARINAS DE PESCAO	19	18	14	21	20	22	12	9	12	8	11	-7.71
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	8884	9534	9919	10281	8774	7430	6783	7025	7762	8085	8257	-2.50
TROZAS, NO CONIFERAS	354	201	315	296	404	384	285	289	315	232	198	-2.47
MADEIRA PARA PULPA+PART.	12146	12401	12155	11375	12066	12162	12428	10730	12086	13862	13872	.92
LENA	235	92	115	141	143	183	94	70	92	121	132	-3.81
MADEIRA ASERRADA CONIF.	10362	11009	10592	10782	9956	9513	9363	9630	9697	9476	9672	-1.35
MADEIRA ASERR. NO CONIF.	749	714	702	752	600	597	539	487	536	564	294	-6.51
TABLEROS DE MADEIRA	1588	1702	1791	1875	1842	1827	1683	1548	1598	1437	1518	-1.55
PULPA PARA PAPEL	673	854	856	926	827	895	896	982	1162	1217	1332	5.55
PAPEL Y CARTON	1295	1480	1653	1779	1664	1732	1697	1701	1731	1718	1693	1.84
AMERICA DEL N. OESARR.												
PRODUCTOS AGROPECUARIOS												
TRIGO+HAR. TR. (EQUIV. TR.)	43589	38974	40736	50841	47174	54495	61342	61264	63319	65263	43504	3.71
ARROZ ELABORADO	2139	2107	2288	2279	2301	3054	3133	2540	2385	2141	1940	.21
CEBADA	4068	5432	4343	4249	4654	4195	6853	7097	7258	5876	2938	1.50
MAIZ	33526	44692	40580	50550	59414	63923	56067	49658	48099	49602	44482	2.06
HIJO			23	15	60	24	28	41	55	39		
SORGO	5848	5797	6139	5184	5950	8050	8032	6051	5325	6828	7239	1.75
PATATAS	369	857	503	282	289	344	395	461	363	296	321	-4.13
AZUCAR, TOTAL (EQUIV. BR.)	291	122	166	149	135	654	1187	154	323	399	436	10.54
LEGUMBRES SECAS	390	400	374	390	470	913	1141	854	679	635	646	8.15
SOJA	12506	15361	16234	20794	20951	21882	21980	25652	22791	19641	17052	3.72
ACEITE DE SOJA	355	506	768	916	1110	1081	809	911	786	1043	588	4.80
MANI OESCASCARAO	241	130	302	381	356	285	146	201	224	266	311	.99
ACEITE DE MANI	12	48	45	40	5	18	20	10	2	7	17	-14.25
ACEITE DE COCO	8	26	17	9	5	19	14	13	11	21	19	3.37
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	4105	5370	4740	6793	6845	8009	7471	6917	7517	5563	5619	2.97
BANANAS	187	201	199	201	197	205	217	210	188	202	197	.27
MARANJAS+TANGER.+MANOAR.	481	461	410	356	318	482	443	353	497	374	412	-6.66
LIMONES Y LIMAS	183	225	236	237	173	171	176	135	163	148	144	-4.56
CAFE VERDE+TOSTAO	55	69	106	59	79	79	70	60	43	63	52	-3.08
CACAO EN GRANO	9	10	14	9	9	7	14	14	16	12	11	3.52
TE	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	13	8.59
ALGOON, FIBRA	871	779	1017	1347	1527	1823	1269	1392	1205	1497	1097	3.85
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	1	1	2	1								-26.32
TABACO EN BRUTO	293	293	314	364	299	293	300	290	264	275	277	-1.36
CAUCHO NATURAL	29	29	25	20	21	28	18	16	20	35	41	1.07
LANA GRASIENTA	1						1	1	1	1	1	7.11
GANAO VACUNO 1/	421	684	651	592	436	424	441	563	440	479	506	-1.60
OVINOS Y CAPRINOS 1/	344	250	214	153	135	144	225	287	226	332	382	3.34
CERROS 1/	47	56	54	201	145	254	171	342	483	1362	1171	39.62
CARNES TOTAL	472	693	700	721	777	973	1073	987	926	956	1013	6.47
LECHE EN POLVO	17	16	16	7	5	36	37	29	37	19	49	13.14
TOTAL HUEVOS CON CASCO.	22	22	38	39	30	61	87	64	31	25	22	1.91
PRODUCTOS PESQUEROS												
PESCAO FRESCO, CONGELADO	236	250	354	383	414	418	499	546	494	509	558	8.56
PESCAO SECO SALADO AHUM	47	62	65	63	64	76	87	89	70	65	70	3.06
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	42	48	71	93	133	115	88	80	69	64	79	3.28
PESCAO EN CONSERVA	36	46	52	63	64	81	93	68	82	82	85	8.06
CRUST MOLUSC EN CONSERVA	8	9	9	11	11	11	11	11	4	3	3	-10.00
ACEITES DE PESCAO	93	91	60	110	101	137	117	98	191	188	133	7.63
HARINAS DE PESCAO	35	63	61	82	40	108	75	42	95	41	58	1.33
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	12196	14842	14362	15565	17865	15135	11676	15269	17395	18441	19320	3.03
TROZAS, NO CONIFERAS	328	470	481	522	630	784	751	506	755	761	602	6.02
MADEIRA PARA PULPA+PART.	6867	8337	8710	8216	9463	9887	8382	6605	6422	5847	5498	-3.57
LENA	206	162	200	170	98	63	108	85	85	90	89	-9.05
MADEIRA ASERRADA CONIF.	18553	26379	32305	34492	35407	33612	31770	31423	38296	40879	42219	5.68
MADEIRA ASERR. NO CONIF.	807	814	847	1341	1025	1190	1209	1083	1340	1373	1172	4.72

1/ MILES DE CABEZAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 4. VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
	MILES DE TONELAJOS METRICAS..... PORCENT											
TABLEROS DE MADERA	1507	1567	1774	2061	2053	2312	2533	2088	2401	2668	2754	5.88
PULPA PARA PAPEL	6672	7666	7723	8132	8906	9838	9261	8531	9428	9611	9791	3.29
PAPEL Y CARTON	9726	10935	11232	11124	12326	13675	13134	11931	12918	13390	13045	2.67
<b>OCEANIA DESARROLLADA</b>												
<b>PRODUCTOS AGROPECUARIOS</b>												
TRIGO+HAR. TR. (EQUIV. TR.)	8201	7875	8196	11134	6933	14955	10677	10998	8312	10647	15782	4.58
ARROZ ELABORADO	174	218	255	277	241	457	281	596	405	246	341	6.50
CEBADA	1760	2022	2157	1375	1757	3047	1650	1599	852	3231	5482	4.66
MAIZ	1	88	79	32	75	37	52	24	73	30	164	17.98
MIJO	21	20	23	15	18	14	11	25	19	18	16	-1.67
SORGO	856	815	829	385	516	580	463	1271	445	772	1594	3.05
PATATAS	21	25	29	20	18	23	21	23	26	21	24	.27
AZUCAR, TOTAL (EQUIV. BR.)	1999	2002	2558	2481	1842	2203	2563	2502	2551	2361	2529	2.00
LEGUMBRES SECAS	37	33	42	36	45	72	64	71	106	78	100	12.52
SOJA	4	32										-35.24
ACEITE DE SOJA									1			
MANI DESCASCADO	2	2	4	2	2	12	4	4	8		5	-1.55
ACEITE DE MANI												
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	1	3	2		1	1		1	1	2	1	.35
NARANJAS+TANGER.+MANOAR.	15	19	11	22	25	38	32	28	32	25	30	8.31
LIMONES Y LIMAS	1	1	1			4	1	2	1	1	1	10.49
CACAO EN GRANO									1	1	1	15.53
TE	1	1		1								-14.33
ALGODON, FIBRA	8	16	6	10	24	49	59	79	129	81	140	38.21
TABACO EN BRUTO				1		1	1		1			-9.55
CAUCHO NATURAL						1					1	-2.08
LANA GRASIENTA	588	750	826	630	705	650	680	642	660	659	709	-.24
GANADO VACUNO 1/	13	33	45	71	107	74	109	121	120	96	67	16.23
OVINOS Y CAPRINOS 1/	1456	1847	3409	4143	3898	6172	5763	6097	7035	6350	6262	15.21
CERDOS 1/	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	3	2.31
CARNES TOTAL	1183	1446	1643	1664	1814	1494	1602	1493	1666	1351	1323	-.01
LECHE EN POLVO	70	67	113	125	123	157	137	157	146	153	158	8.21
TOTAL HUEVOS CON CASCA.	2	2	1	1	1	1	1	1	3	6	2	5.56
<b>PRODUCTOS PESQUEROS</b>												
PESCADO FRESCO, CONGELADO	12	19	28	32	54	81	95	88	98	94	96	23.54
PESCADO SECO SALADO AHUM						1	1	2	1			24.59
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	16	15	17	20	32	56	57	70	68	78	80	22.06
PESCADO EN CONSERVA	1	1	1	1	1	3	2	4	5	4	4	29.69
CRUST. MOLUSC. EN CONSERVA	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2.50
ACEITES DE PESCADO	4	8	6	5	4					2	2	-33.09
HARINAS DE PESCADO							1			4	4	
<b>PRODUCTOS FORESTALES 2/</b>												
TROZAS DE CONIFERAS	534	958	1027	936	1236	971	529	479	508	452	361	-8.08
TROZAS, NO CONIFERAS	3	1	3	2	1	4	4				1	-21.63
MADERA PARA PULPA+PART.	3061	3866	5326	5074	5357	7064	6647	6240	6105	7345	7376	7.55
MADERA ASERRADA CONIF.	160	232	295	367	509	617	546	515	401	381	489	8.75
MADERA ASERRADA NO CONIF.	32	23	31	30	41	54	35	34	35	41	29	2.05
TABLEROS DE MADERA	61	28	32	52	104	142	138	99	113	93	79	10.96
PULPA PARA PAPEL	335	375	452	435	464	475	518	421	471	459	428	2.02
PAPEL Y CARTON	204	269	302	332	359	418	447	340	361	342	340	4.01
<b>AFRICA EN DESARROLLO</b>												
<b>PRODUCTOS AGROPECUARIOS</b>												
TRIGO+HAR. TR. (EQUIV. TR.)	27	21	20	46	31	17	19	22	2	8	1	-23.93
ARROZ ELABORADO	17	55	46	13	12	21	18	9	8	5	1	-25.08
CEBADA	5		1		2							
MAIZ	1009	472	434	652	364	69	245	380	727	382	553	-3.37
MIJO	10	79	13	31	78	46	41	36	30	20		
SORGO	10	2			53	12	3	15	14	1	3	3.54
PATATAS	97	91	82	58	50	55	36	30	49	62	60	-6.22
AZUCAR, TOTAL (EQUIV. BR.)	1139	1365	1468	1296	1658	1586	1490	1683	1694	1594	1607	2.94
LEGUMBRES SECAS	319	410	262	150	150	220	127	166	167	66	58	-14.43
SOJA	21	3	13	36	1	1	1		1			
ACEITE DE SOJA		2	1	2	1			1				
MANI DESCASCADO	166	286	192	64	82	86	36	56	91	55	46	-13.86
ACEITE DE MANI	226	290	258	94	159	90	36	159	176	92	46	-12.02
COPRA	42	60	55	52	45	32	22	20	15	12	20	-14.13
ACEITE DE COCO	9	11	6	9	14	15	18	21	21	30	35	16.02
ALMENDRO Y NUECES DE PALMA	269	353	239	152	123	140	107	72	87	98	44	-15.70

1/ MILES DE CABEZAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 4. VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
	.....MILES DE TONELADAS METRICAS.....											PORCENT
ACEITE DE PALMA	209	155	118	96	63	138	85	84	71	73	105	-6.96
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	678	760	712	456	668	478	357	487	468	312	356	-7.45
BANANAS	351	317	308	344	292	243	205	187	193	216	221	-6.03
NARANJAS+TANGER.+MANDAR.	592	664	744	873	672	854	715	661	591	582	602	-1.47
LIMONES Y LIMAS	1	1	1	2	1	1	1	2	7	5	6	23.48
CAFE VERDE+TOSTAADO	1106	1147	877	926	1015	896	964	1051	947	900	1010	-.90
CAAO EN GRANO	818	862	691	778	601	757	970	820	786	890	876	1.32
TE	135	148	165	182	197	180	168	191	200	193	215	3.57
ALGOON+FIBRA	271	351	300	312	339	336	334	299	329	367	409	2.21
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES					1							
TABACO EN BRUTO	113	141	129	139	132	172	189	148	141	175	172	3.42
CAUCHO NATURAL	186	159	153	145	142	138	146	151	156	185	189	.77
LANA GRASIENTA	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	2.62
GANADO VACUNO 1/	1022	1126	1125	1181	1255	1398	1446	1402	1167	1174	965	.43
OVINOS Y CAPRINOS 1/	3515	2548	2461	3066	3047	3644	3410	3659	3085	2575	3222	.69
CERDOS 1/	13	15	2	1	1	1	1	1	1	1	1	-32.44
CARNES TOTAL	102	112	118	99	97	48	44	46	52	51	52	-9.73
LECHE EN POLVO	1	1	1	2	4							
TOTAL HUEVOS CON CASCO	1	1	1			1				1	1	-5.12
PRODUCTOS PESQUEROS												
PESCAAO FRESCO+CONGELAADO	76	76	83	128	117	173	259	281	367	329	193	17.05
PESCAAO SECO SALAADO AHUM	29	17	22	22	25	23	19	20	19	13	9	-6.93
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	39	43	43	48	34	34	76	90	132	136	135	15.98
PESCAAO EN CONSERVA	59	74	69	62	77	79	94	82	101	98	104	5.41
ACEITES DE PESCAAO	12	7	7	7	7	5	11	3	10	7		-28.86
HARINAS DE PESCAAO	83	43	19	39	27	29	28	20	46	31	3	-13.99
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	15	11	2	2	2							
TROZAS NO CONIFERAS	5012	6309	6434	6211	6175	5971	4599	4723	4547	5076	4211	-3.24
MADERA PARA PULPA+PART.	70	127	100	75	112	84	173	173	173	173	173	9.07
LENA	56	47	51	51	51	5				28	28	
MADERA ASERRADA CONIF.	97	113	119	116	126	108	94	81	79	82	78	-4.11
MADERA ASERR.NO CONIF.	625	664	682	706	680	611	520	554	598	681	743	-.17
TABLEROS DE MADERA	206	220	241	261	236	272	283	264	287	293	300	3.47
PULPA PARA PAPEL	136	235	173	218	240	240	229	192	202	252	243	3.09
PAPEL Y CARTON	19	22	19	16	24	21	20	9	8	12	11	-7.94
AMERICA LATINA												
PRODUCTOS AGROPECUARIOS												
TRIGO+HAR.TR.(EQUIV.TR.)	2054	3345	6095	1833	4427	4621	3960	4043	10411	7491	9760	13.67
ARROZ ELABORADO	437	535	999	732	573	548	638	512	510	538	473	-1.98
CEBADA	28	43	130	18	58	72	32	24	59	95	82	5.77
MAIZ	5088	4560	6864	5927	5990	3557	9199	5828	7320	5720	7063	2.89
MILLO	94	124	172	196	139	63	136	101	96	54	88	-5.98
SORGO	2180	3499	4295	4625	3899	1544	5073	5368	5339	4252	3354	3.84
PATATAS	50	99	106	67	77	61	45	44	33	43	56	-6.64
AZUCAR+TOTAL (EQUIV.BR.)	11107	10533	13050	12429	12726	12031	12698	13020	12957	12841	12180	1.21
LEGUMBRES SECAS	233	312	424	464	395	341	287	286	355	409	365	1.38
SOJA	3435	3934	3441	2845	3814	4493	3909	2877	3270	5168	7197	4.35
ACEITE DE SOJA	285	562	544	570	609	840	1353	1024	1369	1412	1511	16.46
MANI DESCASCARAO	60	24	53	52	97	97	86	62	106	104	109	10.59
ACEITE DE MANI	38	140	181	155	209	207	80	113	104	57	108	-1.45
COPRA	2	2						5				
ACEITE DE COCO	5	5	5	9	8	4	5	6	6	17	3	2.02
ALMENDRO Y NUECES DE PALMA	4	2	3	9	7	5	1	4	4	1	2	-8.67
ACEITE DE PALMA	3	5	3	4	5	1	5	11	14	19	36	24.18
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	4299	5798	7354	7676	7497	8891	10912	10498	12366	12158	13407	10.73
BANANAS	4779	4839	5231	5520	5366	5358	5472	5732	5081	5532	5493	1.13
NARANJAS+TANGER.+MANDAR.	190	173	224	269	314	308	318	393	427	410	462	10.11
LIMONES Y LIMAS	22	25	29	47	74	53	51	34	58	62	103	12.04
CAFE VERDE+TOSTAADO	2055	2032	1547	1960	2179	2199	2124	2229	2425	2524	2567	3.29
CAAO EN GRANO	270	209	187	211	226	183	201	247	226	211	296	1.16
TE	23	32	34	41	39	44	35	43	53	54	50	6.84
ALGOON+FIBRA	806	607	689	903	733	641	608	600	539	480	665	-3.26
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	1	1		1	2	2		1				
TABACO EN BRUTO	244	255	238	267	276	254	271	273	278	290	269	1.37
CAUCHO NATURAL	6	7	5	6	4	4	2	3	3	2	2	-10.47
LANA GRASIENTA	108	92	108	107	80	105	125	108	87	79	69	-2.72

1/ MILES DE CABEZAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 4. VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....MILES DE TONELADAS METRICAS.....												PORCENT
GANADO VACUNO 1/	810	985	983	1551	1277	754	762	929	1044	695	776	-2.67
OVINOS Y CAPRINOS 1/	93	106	112	125	98	65	312	245	589	308	231	15.99
CERDOS 1/	42	65	31	24	16	1			2	7	2	-34.57
CARNES TOTAL	449	775	778	840	815	747	999	1034	1002	797	823	4.19
LECHE EN POLVO	16	34	18	10	4	3	11	18	17	2		
TOTAL HUEVOS CON CASC.	1	3	3	2	4	12	14	6	3	4	4	11.79
PRODUCTOS PESQUEROS												
PESCAAO FRESCO, CONGELAO	145	208	304	370	361	417	367	407	403	367	483	8.87
PESCAAO SECO SALAO AHUM	5	4	7	3	6	8	5	10	4	4	5	.76
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	93	97	100	143	169	138	124	161	170	172	172	6.41
PESCAAO EN CONSERVA	16	29	48	72	82	144	146	103	56	64	49	10.13
CRUST MOLUSC EN CONSERVA	3	3	5	2	5	4	4	4	5	6	6	8.19
ACEITES DE PESCAAO	148	41	49	72	110	107	76	180	25	139	182	4.97
HARINAS DE PESCAAO	909	846	743	845	1023	1054	960	1506	1025	1257	1892	6.87
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	15	23	167	689	968	1029	377	906	1024	902	1271	46.34
TROZAS, NO CONIFERAS	55	86	49	60	86	114	65	54	55	68	62	-3.35
MADEIRA PARA PULPA+PART.	107	115	53									
LENA	13	21	106	152	214	167	71	23	57	10	7	-11.15
MADEIRA ASERRAO CONIF.	1134	1050	1429	1477	1678	1718	1319	1102	1172	1217	1033	-1.18
MADEIRA ASERR. NO CONIF.	590	629	838	727	1121	1130	994	892	851	908	908	3.67
TABLEROS DE MADEIRA	252	326	374	487	488	625	606	608	584	650	656	9.05
PULPA PARA PAPEL	332	382	443	715	1024	1318	1374	1302	1528	1487	1433	17.74
PAPEL Y CARTON	155	199	226	276	351	398	497	404	651	939	778	18.36
CER. ORIENTE EN OESARR.												
PRODUCTOS AGROPECUARIOS												
TRIGO+HAR. TR. (EQUIV. TR.)	15	27	640	2131	876	540	648	709	1139	992	757	35.22
ARROZ ELABORAO	130	256	276	223	211	259	159	59	44	107	30	-16.11
CEBAOA	12	366	302	50	88	229	424	1026	661	320	97	20.08
MAIZ	1	14	8	43	111	155	40	53	10	6		
HIJO	4	6	3	4	2	2	3	8	2	4	1	-7.61
SORGO	48	75	137	66	196	286	256	423	186	25		
PATATAS	209	382	438	292	315	454	394	483	450	489	381	4.96
AZUCAR, TOTAL (EQUIV. BR.)	58	48	64	55	37	45	71	219	318	591	329	27.68
LEGUMBRES SECAS	109	121	176	256	303	299	500	573	658	616	399	18.93
HANI OESCASCARAO	218	312	175	111	52	51	108	101	24	44	17	-21.01
ACEITE DE HANI	7	2	26	35	16	33	16	18	2	18	3	-3.60
ACEITE DE COCO			1				1					
ACEITE DE PALMA												
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	452	368	252	225	214	261	145	105	104	122	42	-17.26
BANANAS	12	10	5	4	7	19	20	11	10	11	10	4.37
NARANJAS+TANGER.+MANOAR.	697	716	754	643	619	627	759	705	687	710	669	-1.12
LIMONES Y LIMAS	118	162	131	151	149	202	206	208	216	217	158	4.72
CAFE VERDE+TOSTAO	4	3	3	3	3	2	6	5	6	7	2	2.58
TE	4	8	7	10	16	15	17	5	4	3	3	-7.20
ALGOON, FIBRA	856	1004	710	768	669	608	532	584	623	644	483	-5.14
TABACO EN BRUTO	75	86	71	84	77	94	138	110	75	72	106	2.14
LANA GRASIENTA	8	7	12	9	8	7	3	6	6	5	5	-6.52
GANADO VACUNO 1/	18	11	16	12	21	13	60	112	77	51	28	18.38
OVINOS Y CAPRINOS 1/	720	828	680	1209	1421	2026	2858	3505	3710	3862	3295	21.78
CERDOS 1/			1	1	3							
CARNES TOTAL	14	9	11	15	15	22	74	96	74	90	64	28.59
LECHE EN POLVO	1	1						1	1	1	1	37.39
TOTAL HUEVOS CON CASC.	12	1	3	7	10	13	18	27	42	71	73	40.33
PRODUCTOS PESQUEROS												
PESCAAO FRESCO, CONGELAO	6	4	3	7	17	14	28	30	31	35	28	27.52
PESCAAO SECO SALAO AHUM	12	10	4	3	2	1	1	1	1	1	1	-23.22
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	7	9	9	8	11	10	5	7	7	6	10	-1.41
PESCAAO EN CONSERVA	1	3	4	4	5	8	3	3	2	2	1	-6.11
CRUST MOLUSC EN CONSERVA	2	2	3	1	2	3	4	5	7	8	6	15.61
ACEITES DE PESCAAO		1	2	1	1			1	2	5	5	24.97
HARINAS DE PESCAAO						1	1			1		
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	4	3		1	1	1	2	7	11	20	15	31.79
TROZAS, NO CONIFERAS	17	10	9	5	3	4	36	36	35	100	76	28.56
LENA	21	22	31	22	20	31	24	16	24	17	17	-3.07
MADEIRA ASERRAO CONIF.	49	60	69	60	103	84	96	94	126	107	82	7.06
MADEIRA ASERR. NO CONIF.	1	1	1	2	2	3	6	12	7	8	5	33.55
TABLEROS DE MADEIRA	27	29	26	26	24	19	19	24	27	23	23	-1.79

1/ MILES DE CABEZAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 4. VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....MILES DE TONELADAS METRICAS.....												PORCENT
PULPA PARA PAPEL	4	2										
PAPEL Y CARTON	9	10	11	10	16	21	35	35	41	71	56	24.75
LEJ. ORIENTE EN DESARR.												
PRODUCTOS AGROPECUARIOS												
TRIGO+HAR.TR.(EQUIV.TR.)	115	83	264	967	801	510	295	157	247	352	469	7.51
ARROZ ELABORADO	1862	3534	4732	3043	4965	5331	6033	6050	5495	7020	5776	9.94
CEBAOA		32	39	13	73	259	275	907	252	1658	134	75.78
MAIZ	2276	2483	1768	2196	2146	2342	2721	3030	2859	3473	2904	4.54
MIJO			8	1	6	2	2	1		2	1	
SORGO	213	182	138	166	170	208	288	317	248	327	334	7.71
PATATAS	46	95	73	55	99	106	72	72	62	58	55	-1.17
AZUCAR+TOTAL (EQUIV.BR.)	2900	3639	4511	2822	3269	2722	2930	4093	3762	3113	2957	-4.40
LEGUMBRES SECAS	170	191	181	245	291	312	338	379	318	319	432	8.97
SOJA	32	38	47	30	27	27	27	27	26	23	29	-4.00
ACEITE DE SOJA	4	2	4	7	6	27	32	49	76	84	45	45.09
MANI OESCASCARAO	86	174	69	24	40	55	113	106	84	72	72	.14
ACEITE DE MANI	9	10	5	6	16	5	5	6	28	8	9	2.96
COPRA	834	878	683	445	193	234	172	232	77	73	143	-21.56
ACEITE DE COCO	760	1004	845	1112	976	1061	1192	1064	1143	779	1045	1.46
ALMENO.Y NUECES DE PALMA	33	33	30	13	23	45	24	15	14	13	25	-6.22
ACEITE DE PALMA	1726	1897	2067	2168	2638	3303	2963	3467	3709	3951	4808	10.39
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	2061	3353	2871	2582	3291	3054	3011	3218	3330	2929	3165	2.21
BANANAS	872	846	738	832	921	972	924	983	684	842	829	-1.15
NARANJAS+TANGER.+MANGOAR.	137	37	113	65	89	78	50	62	74	69	60	-3.17
LIMONES Y LIMAS			1	2		1	7	2	3	3	4	44.82
CAFE VERDE+TOSTAADO	226	264	267	339	335	370	371	403	409	488	519	7.89
CACAO EN GRANO	15	18	18	24	32	41	65	88	89	120	149	28.03
TE	502	512	499	459	445	537	546	481	483	562	558	1.00
ALGOON+FIBRA	244	218	56	128	133	396	415	329	379	207	363	10.04
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	566	646	543	467	521	467	515	453	449	430	277	-5.17
TABACO EN BRUTO	198	210	232	224	212	198	259	238	205	197	173	-4.88
CAUCHO NATURAL	2737	2967	3027	3080	3179	3101	2924	2886	3205	3348	3365	1.35
LANA GRASIENTA	1	2		1			1	1			1	-9.23
GANA00 VACUNO 1/	74	73	98	78	66	60	36	39	66	76	78	-2.43
OVINOS Y CAPRINOS 1/	28	80	215	70	100	120	60	26	4	23	56	-13.39
CER00S 1/	11	23	11	15	19	18	24	129	160	113	187	35.31
CARNES TOTAL	33	44	60	68	95	90	103	127	96	103	118	12.08
LECHE EN POLVO	4	5	5	7	10	13	10	10	9	11	13	11.71
TOTAL HUEVOS CON CASC.	5	6	10	6	5	5	11	8	6	16	20	9.65
PRODUCTOS PESQUEROS												
PESCA00 FRESCO+CONGELA00	418	291	542	559	552	569	539	447	538	442	545	2.31
PESCA00 SECO SALA00 AHUM	32	30	27	32	27	28	27	29	28	37	38	1.50
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	228	288	293	319	362	313	328	378	384	439	472	5.98
PESCA00 EN CONSERVA	18	27	37	49	47	55	80	100	112	146	177	23.59
CRUST MOLUSC EN CONSERVA	27	21	38	35	36	50	55	61	68	72	77	13.14
ACEITES DE PESCA00	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	2	-1.63
HARINAS DE PESCA00	57	84	117	141	164	153	151	141	154	157	160	7.91
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	356	423	394	270	396	327	291	127	109	107	38	-18.41
TROZAS+NO CONIFERAS	28203	35758	37017	38457	35843	31534	24005	24286	23128	19372	20789	-5.92
MA0ERA PARA PULPA+PART.	930	697	1033	860	736	1003	1033	909	1001	605	447	-3.47
LENA	706	810	841	731	799	1181	1164	1086	1229	1208	1186	6.09
MA0ERA ASERRA00 CONIF.	134	251	258	425	481	410	254	197	138	186	214	-2.60
MA0ERA ASERRA00 NO CONIF.	3298	5551	5374	5463	7236	6415	5511	5838	7003	6469	6244	4.14
TABLEROS DE MA0ERA	2512	3110	3198	3342	3159	2933	3590	3428	4772	5059	5499	6.80
PULPA PARA PAPEL	2	3	2	2	6	6	10	8	9	15	16	25.22
PAPEL Y CARTON	104	175	139	154	146	291	301	222	212	224	293	8.39
ASIA PLANIF.ECON.CENTR.												
PRODUCTOS AGROPECUARIOS												
TRIGO+HAR.TR.(EQUIV.TR.)	4	4	6	8	9	4	9	6	67	75	83	35.23
ARROZ ELABORADO	2324	1540	1488	2096	1836	1637	948	994	1279	1466	1050	-5.98
CEBAOA	6	2		1	2	1			7		2	
MAIZ	315	430	356	230	240	104	141	96	92	1043	6391	11.78
MIJO	56	52	37	30	20	5	1	2	2	2	10	-30.31
SORGO					10	1		3	4	4	150	
PATATAS	50	55	53	62	81	77	80	89	78	72	61	3.75
AZUCAR+TOTAL (EQUIV.BR.)	639	678	777	493	514	657	440	463	257	189	403	-9.51

1/ MILES DE CABEZAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 4. VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....MILES DE TONELAJOS METRICAS.....												PORCENT
LEGUMBRES SECAS	83	97	89	76	90	71	111	103	141	171	236	9.25
SOJA	355	199	130	113	306	140	139	160	367	843	1148	14.26
ACEITE DE SOJA		1	2	6	4	4		1	2	9	1	10.13
MANI O ESCARAO	37	45	25	30	49	91	245	127	184	169	197	24.53
ACEITE DE MANI	21	16	5	13	18	21	57	55	72	39	57	20.54
COPRA								1	2	2	11	
ACEITE DE COCO									4	4	7	
ALMENO Y NUECES DE PALMA								1			1	
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	29	36	30	31	49	87	208	337	1127	937	1238	55.98
BANANAS	127	96	140	101	117	109	103	112	134	135	143	1.75
NARANJAS+TANGER.+MANGOAR.	76	52	74	81	73	70	54	57	62	52	67	-2.00
CAFE VERDE+TOSTADO	4	12	4	5	5	4	1	10	14	13	11	8.79
TE	77	77	104	109	126	125	107	126	148	167	157	7.38
ALGODON,FIBRA	43	65	71	33	22	2	1	17	131	218	261	11.05
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES		2	3	8	20	35	41	43	36	45	49	53.93
TABACO EN BRUTO	42	33	37	35	35	32	28	30	35	32	27	-2.74
CAUCHO NATURAL	17	49	50	41	50	39	38	41	47	56	58	5.74
LANA GRASIENTA	24	25	21	22	24	23	21	16	16	12	11	-7.58
GANADO VACUNO 1/	199	195	195	181	224	272	263	257	252	257	220	2.99
OVINOS Y CAPRINOS 1/	1030	873	482	443	463	448	330	312	393	415	327	-8.99
CERDOS 1/	2775	2953	3016	3129	3079	4548	3189	3256	3217	3091	3011	.82
CARNES TOTAL	205	201	155	210	246	251	250	274	270	292	300	5.24
TOTAL HUEVOS CON CASC.	39	38	35	42	51	54	56	57	57	60	56	5.52
PRODUCTOS PESQUEROS												
PESCAO FRESCO, CONGELAO	110	135	133	163	129	144	166	165	182	229	200	5.94
PESCAO SECO SALAO AHUM	5	6	4	6	10	9	6	7	6	9	9	4.59
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	44	75	56	64	69	66	70	71	87	99	130	7.57
PESCAO EN CONSERVA	6	16	13	22	32	42	32	38	42	37	38	16.64
CRUST MOLUSC EN CONSERVA	7	11	10	14	10	10	11	9	11	13	13	2.98
HARINAS DE PESCAO	1	1		1	1	1	1		1	2	1	8.80
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	177	128	63	32	27	21	33	29	38	35	5	-20.05
TROZAS, NO CONIFERAS	17	12	33	42	45	45	33	35	36	59	39	9.66
MAOERA ASERRADA CONIF.	95	103	19	28	19	10	12	13	13	12	12	-18.30
MAOERA ASERR. NO CONIF.	133	136	85	103	48	34	26	56	55	53	56	-9.69
TABLEROS DE MAOERA	770	872	949	1244	1096	885	957	834	884	614	565	-3.66
PULPA PARA PAPEL	33	33	33	44	46	49	86	81	64	30	68	6.76
PAPEL Y CARTON	132	122	119	116	89	149	174	165	139	217	250	6.90

1/ MILES DE CABEZAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS



CUADRO ANEXO 5. VALORES UNITARIOS MEDIOS DE LAS EXPORTACIONES MUNDIALES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....DOLARES EE.UU. POR TONELADA METRICA.....												
	PORCENT											
<b>PRODUCTOS AGROPECUARIOS</b>												
TRIGO	169	153	125	131	163	186	188	173	162	157	145	+71
HARINA DE TRIGO	237	215	191	199	225	284	294	245	197	215	209	+14
ARROZ ELABORADO	374	277	263	346	324	383	444	344	302	290	271	-64
CEBADA	140	138	132	137	145	175	175	161	143	147	121	+23
MAIZ	136	123	111	117	128	150	154	128	143	149	125	+38
PATATAS	149	246	197	157	188	185	178	186	168	210	124	-1.57
AZUCAR CENTRIFUG. BRUTO	555	376	295	341	355	537	504	402	419	418	383	+27
SOJA	225	216	272	250	271	264	282	243	256	277	217	+57
ACEITE DE SOJA	695	456	586	617	675	625	542	483	498	715	639	+17
MANI DESCASCARADO	514	467	596	661	679	698	965	666	622	740	617	2.99
ACEITE DE MANI	801	723	814	946	964	777	996	646	601	1005	888	+18
COPRA	237	183	314	369	569	393	306	260	350	579	352	5.20
ACEITE DE COCO	418	361	552	627	938	650	536	463	555	1018	601	4.48
ALMENDRO Y NUECES DE PALMA	178	160	266	262	357	267	235	229	263	330	247	3.53
ACEITE DE PALMA	462	362	514	554	617	563	529	441	441	661	502	1.61
ACEITE DE ALMENDRO DE PALMA	458	393	554	617	896	662	540	449	575	900	537	2.84
ACEITE DE OLIVA	1856	1314	1259	1363	1649	1958	1774	1748	1509	1333	1192	-94
RICINO	207	251	334	332	345	364	351	304	298	376	300	2.75
ACEITE DE RICINO	575	557	883	801	803	970	856	824	907	1113	707	3.71
SEMILLA DE ALGODON	135	147	168	177	183	179	196	143	145	186	137	+21
ACEITE DE SEM. ALGODON	675	555	599	607	682	628	627	534	548	748	653	+39
LINAZA	336	291	273	216	281	311	326	286	273	285	265	-52
ACEITE DE LINAZA	762	520	500	379	542	611	662	533	416	526	620	-60
BANANAS	128	138	144	157	168	186	200	206	214	210	220	5.92
NARANJAS	206	201	222	268	349	359	347	332	328	304	329	5.43
MANZANAS	316	274	350	410	399	435	411	437	339	332	329	+94
PASAS	716	677	965	1080	1563	1675	1479	1208	1079	887	921	2.62
DATILES	246	240	320	387	414	418	609	653	703	717	818	13.75
CAFE VERDE	1180	2264	4229	3168	3153	3319	2258	2312	2335	2558	2528	1.42
CAFE EN GRANO	1404	1509	2800	3138	3283	2663	1771	1590	1636	2103	2126	-1.17
TE	1269	1240	2204	2055	1934	2053	1907	1788	2008	2645	2202	4.85
ALGODON, FIBRA	1120	1294	1536	1358	1527	1620	1714	1440	1503	1641	1437	2.17
YUTE	237	267	277	337	383	378	312	285	269	323	545	3.97
FIBRAS SEMEJANTES A YUTE	203	210	250	245	248	260	189	234	236	305	3000	14.01
SISAL	468	341	375	375	479	593	553	501	445	417	408	1.24
TABACO EN BRUTO	2079	2180	2361	2632	2741	2823	2952	3230	3127	2968	2976	4.04
CAUCHO NATURAL	556	749	806	919	1214	1304	1125	817	988	1017	831	3.26
CAUCHO NATURAL SECO	547	723	796	916	1180	1312	1066	799	963	965	781	2.89
LANA GRASIENTA	1765	1797	2160	2221	2463	2825	2959	2921	2517	2594	2495	4.07
GANADO 1/	307	290	308	355	416	440	424	399	383	370	348	2.58
CARNE DE VACA Y TERNERA	1726	1638	1861	2160	2390	2514	2378	2443	2249	1959	1898	1.84
CARNERO Y CORDERO	1072	1009	1143	1390	1592	1761	1863	1809	1596	1513	1416	4.37
CERDOS 1/	90	90	100	104	111	106	108	113	99	93	88	+13
TOCINO, JAMON	2072	1985	1859	2242	2636	2903	2752	2649	2356	2236	2244	1.80
CARNE DE AVES DE CORRAL	1129	1175	1224	1295	1361	1431	1338	1161	1029	1078	1032	-1.40
CARNE ENLATADA	1491	1523	1512	1602	2126	2578	2449	2160	2098	1919	1871	3.50
LECHE CONDENS. Y EVAP.	661	626	647	746	846	905	902	920	885	770	761	2.72
LECHE EN POLVO	992	812	637	742	844	1047	1106	1057	864	785	782	+52
MANTEQUILLA	1729	1677	1733	2246	2280	2468	2631	2704	2404	2021	1702	1.99
QUESO	2013	1959	2134	2550	2803	3013	2743	2655	2529	2311	2322	1.78
<b>PRODUCTOS PESQUEROS</b>												
PESCADO FRESCO, CONGELADO	748	888	1039	1139	1255	1270	1311	1251	1150	1201	1198	3.80
PESCADO SECO SALADO AHUM	1300	1521	1691	1835	2095	2405	2537	2179	1968	1810	1888	3.28
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	2094	2512	2451	3374	3718	3932	3821	3766	3706	3463	3376	4.37
PESCADO EN CONSERVA	1330	1456	1730	2046	2274	2329	2448	2296	2402	2264	2312	5.43
CRUST. MOLUSC. EN CONSERVA	2861	3147	3254	3801	4525	4678	4346	4188	4342	4079	3983	3.43
ACEITES DE PESCADO	338	362	433	435	427	432	399	340	345	349	310	-1.65
HARINAS DE PESCADO	243	323	427	984	400	468	473	370	427	391	304	+08
<b>PRODUCTOS FORESTALES</b>												
TROZAS DE CONIFERAS 2/	51	52	59	62	83	89	81	73	63	63	61	2.00
TROZAS, NO CONIFERAS 2/	39	50	54	57	93	105	88	87	85	71	70	6.06
MADERA PARA PULP+PART 2/	25	23	24	25	27	36	40	34	30	29	29	3.18
LEÑA 2/	20	23	21	21	27	34	34	29	26	25	25	2.71
MADERA ASERRADA CONIF 2/	89	93	101	108	131	138	127	114	114	110	105	1.77
MADERA ASERR. NO CONIF 2/	128	134	152	164	216	245	223	209	215	201	195	4.89
TABLEROS DE MADERA 2/	183	197	211	228	283	316	294	280	268	249	240	3.19
PULPA PARA PAPEL	351	335	313	282	361	444	451	411	357	416	377	2.38
PAPEL Y CARTON	411	406	421	453	505	572	567	556	504	519	536	3.11

1/ DOLARES EE.UU. POR CABEZA

2/ DOLARES EE.UU. POR METRO CUADRO

## CUADRO ANEXO 6. VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....MILES DE TONELADAS METRICAS..... PORCENT												
<b>MUNDO</b>												
<b>PRODUCTOS AGROPECUARIOS</b>												
TRIGO+HAR.TR.(EQUIV.TR.)	73950	72258	70922	80087	85540	97876	103020	107775	106010	116653	102605	5.16
ARROZ ELABORADO	7553	9158	9955	10164	12165	12933	13794	11472	12066	11478	11875	3.81
CEBADA	12512	13703	12355	14749	14767	15011	18633	18670	17691	22726	20080	5.77
MAIZ	51708	61873	55050	67879	74971	79204	80186	69276	69293	67726	68572	2.37
MIJO	319	314	359	346	331	263	202	229	217	178	179	-7.00
SORGO	9339	10605	10928	10432	10208	11014	13751	13500	10998	12875	11793	2.56
PATATAS	3758	4329	4724	3906	4569	4678	4713	5135	4758	4771	5197	2.40
AZUCAR,TOTAL (EQUIV.BR.)	22090	22660	27511	24525	26480	27107	28372	29534	28135	28185	27141	2.22
LEGUMBRES SECAS	1864	1876	2054	2066	2355	2921	3192	2946	3045	3424	3767	7.66
SOJA	16313	19983	19623	23411	26125	27048	26294	28533	26785	24704	25419	4.08
ACEITE DE SOJA	1374	1616	2078	2404	2873	3244	3252	3698	3721	4144	3426	10.59
MANI OESCASCARAO	889	1030	815	805	777	709	720	814	762	747	805	-1.84
ACEITE DE MANI	428	512	596	475	474	513	358	413	507	321	348	-3.52
COPRA	1033	1215	919	804	458	465	393	477	252	311	364	-13.34
ACEITE DE COCO	955	1412	1096	1255	1198	1125	1399	1292	1295	1049	1156	.44
ALHENO.Y NUECES DE PALMA	278	349	292	169	161	182	161	123	127	124	98	-10.77
ACEITE DE PALMA	1884	2018	2471	2318	2701	3411	3225	3694	3910	3968	4877	9.46
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	14911	18475	19221	21972	23854	25376	27069	28436	33112	29334	31998	7.49
BANANAS	6311	6346	6582	6875	7039	6735	6781	6760	6067	6586	7087	.38
NARANJAS+TANGER.+MANOAR.	4991	5188	5288	4971	5067	5241	5023	5160	5155	5237	4929	-0.03
LIMONES Y LIMAS	830	936	912	961	965	991	969	1049	1004	1001	1008	1.57
CAFE VERDE+TOSTADO	3677	3777	3126	3435	3912	3790	3815	3880	4006	4049	4237	1.79
CACAO EN GRANO	1192	1160	1006	1096	1026	1068	1242	1270	1262	1324	1459	2.49
TE	806	846	901	832	891	923	884	891	914	1035	1013	1.94
ALGOON,FIBRA	4083	4106	4037	4503	4521	5069	4419	4502	4354	4496	4519	.98
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	579	682	563	492	572	574	534	575	509	387	360	-4.18
TABACO EN BRUTO	1301	1298	1258	1424	1394	1405	1442	1409	1381	1432	1410	.99
CAUCHO NATURAL	3129	3274	3388	3351	3493	3391	3281	3132	3425	3706	3667	1.03
LANA GRASIENTA	844	1034	870	883	919	853	872	834	842	818	947	-0.57
GANAHO VACUNO 1/	6194	6581	6667	7216	7216	6664	6919	7286	7013	6774	6699	.58
CEROS 1/	6375	6802	6688	7749	8084	10498	9715	9022	9324	9928	9968	4.87
CARNES TOTAL	5541	6041	6617	6944	7569	7892	8397	8662	8669	8508	8949	4.77
LECHE EN POLVO	272	345	475	473	516	590	590	574	520	589	585	6.34
TOTAL HUEVOS CON CASC.	529	516	573	636	674	742	766	824	821	821	772	5.10
<b>PRODUCTOS PESQUEROS</b>												
PESCAHO FRESCO+CONGELADO	2833	2989	3064	3385	3664	4239	4436	4472	4675	4810	4955	6.29
PESCAHO SECO SALADO AHUM	377	367	305	329	365	400	397	362	414	415	408	1.91
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	825	945	894	1070	1217	1120	1138	1242	1364	1517	1573	6.20
PESCAHO EN CONSERVA	733	889	797	875	922	1017	1062	959	894	907	961	1.93
CRUST MOLUSC EN CONSERVA	129	146	154	159	160	172	183	200	221	229	238	6.10
ACEITES DE PESCAHO	631	613	569	653	763	752	737	796	729	894	1032	4.72
HARINAS DE PESCAHO	2288	2199	2239	2090	2469	2266	2051	2518	2287	2275	2631	.99
<b>PRODUCTOS FORESTALES 2/</b>												
TROZAS DE CONIFERAS	24330	27708	29302	29858	31516	28054	23839	26398	30398	31127	33231	1.47
TROZAS+NO CONIFERAS	35772	44190	46214	47651	48228	42216	35096	32778	33529	30949	29842	-3.89
MAOERA PARA PULPA+PART.	31445	32398	36670	34187	39249	43086	41366	36452	37634	41357	41752	2.44
LENA	3015	2921	3082	2769	2908	3112	2533	3118	3481	3860	4026	2.79
MAOERA ASERRAOA CONFIF.	42394	54302	60767	65298	67388	63311	58325	59664	67629	70117	72391	3.42
MAOERA ASERR.NO CONFIF.	7982	10400	11240	11669	13257	12662	11264	10847	11941	12340	12222	2.47
TABLEROS DE MAOERA	12380	14559	14548	15866	16789	15657	16637	15468	16885	17865	18801	3.04
PULPA PARA PAPEL	13666	15497	15533	17563	18799	19316	18517	17299	19567	20419	20839	3.57
PAPEL Y CARTON	23005	26572	27816	30466	32283	33601	34024	33613	35541	39156	40529	5.00
<b>EUROPA OCCIDENTAL</b>												
<b>PRODUCTOS AGROPECUARIOS</b>												
TRIGO+HAR.TR.(EQUIV.TR.)	12459	13184	12602	13384	12981	14127	13336	13964	10586	12624	15529	.47
ARROZ ELABORADO	793	1212	1294	1461	1299	1291	1490	1687	1559	1703	1894	6.27
CEBADA	5477	6329	6136	6567	5105	5247	5966	6194	6665	5119	4560	-1.33
MAIZ	25301	26440	26733	24757	25117	23455	21740	21103	18873	15992	15025	-5.42
MIJO	112	90	182	195	150	98	109	122	110	99	126	-1.65
SORGO	2767	3017	2216	1453	1196	1273	1103	2149	685	1145	246	-15.71
PATATAS	2372	3150	2999	2565	2808	3051	3026	3228	3167	3235	3630	2.70
AZUCAR,TOTAL (EQUIV.BR.)	5275	4608	4235	3521	3459	3139	3074	3195	3148	3789	3119	-4.11
LEGUMBRES SECAS	795	821	888	907	1054	1014	924	1067	1306	1429	1867	7.38
SOJA	10524	11719	11612	14201	15311	16249	14414	16454	15009	13575	13780	2.71

1/ MILES DE CABEZAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 6. VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....HILES DE TONELADAS METRICAS.....												
												PORCENT
ACEITE DE SDJA	575	532	502	559	580	675	643	681	743	702	683	3.36
MANI DESCASCARADO	603	726	558	541	528	414	389	431	385	396	423	-5.37
ACEITE DE MANI	338	351	355	325	407	446	297	349	396	255	274	-1.95
COPRA	816	961	670	515	294	253	184	280	113	132	133	-19.61
ACEITE DE COCO	281	427	331	395	390	414	561	537	512	372	420	3.46
ALMEND.Y NUECES DE PALMA	260	327	271	153	137	147	140	106	96	100	79	-12.32
ACEITE DE PALMA	797	860	829	781	856	833	723	735	859	718	832	-6.63
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	10102	12778	12863	15320	16704	17397	18205	19297	21471	19780	22424	7.37
BANANAS	2332	2256	2430	2525	2460	2221	2172	2178	2018	2183	2305	-1.06
NARANJAS+TANGER.+MANDAR.	3198	3245	3322	3143	3227	3229	2969	3185	3118	3298	3010	-4.44
LIMONES Y LIMAS	398	432	408	428	432	429	416	452	451	431	449	0.89
CAFE VERDE+TOSTADO	1747	1811	1543	1703	1955	1930	1999	1997	2061	1998	2098	2.32
CA CAO EN GRANO	564	566	561	590	569	616	664	721	649	738	793	3.48
TE	289	297	336	250	278	297	244	287	266	306	277	-5.59
ALGODON+FIBRA	1189	1320	1154	1216	1150	1259	1017	1147	1246	1241	1342	0.32
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	177	232	208	157	182	132	120	97	85	88	54	-11.84
TABACO EN BRUTO	677	695	677	785	743	701	679	670	682	670	678	-4.47
CAUCHO NATURAL	875	941	950	861	925	892	838	844	830	865	935	-5.50
LANA GRASIENTA	391	528	418	437	444	399	394	353	316	395	422	-1.96
GANADO VACUNO 1/	3445	3306	3175	3472	3529	3404	3210	3478	3401	3336	3725	0.49
CERDOS 1/	3314	3629	3284	3875	4382	5202	5496	4680	4889	4879	4977	4.66
CARNES TOTAL	3106	3333	3461	3776	3790	3761	3500	3778	3889	3835	4197	2.15
LECHE EN POLVO	97	125	108	115	137	156	132	145	147	145	135	3.33
TOTAL HUEVOS CON CASC.	311	307	327	366	399	431	431	445	441	467	466	4.71
PRODUCTOS PESQUEROS												
PESCADO FRESCO+CONGELADO	1147	1130	1230	1335	1474	1599	1613	1710	1568	1621	1660	4.27
PESCADO SECO SALADO AHUM	158	156	158	165	191	196	174	172	210	209	207	3.11
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	295	333	277	349	372	416	414	478	520	598	635	8.33
PESCADO EN CONSERVA	273	310	296	286	312	335	337	317	350	361	365	2.62
CRUST MOLUSC EN CONSERVA	60	64	68	73	80	87	86	90	97	97	101	5.40
ACEITES DE PESCADO	558	538	511	584	666	666	637	706	613	813	889	4.53
HARINAS DE PESCADO	1204	1187	1115	1104	1245	1182	1027	1288	1250	1165	1230	0.45
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	3221	4417	4890	4094	4547	5103	4507	4660	4495	4356	4756	1.73
TROZAS NO CONIFERAS	6985	8858	8793	7715	8044	8424	6889	6139	6174	6337	6032	-3.35
MADERA PARA PULPA+PART.	17920	17252	16718	15037	17463	20877	22039	19447	19125	22488	23729	3.34
LENA	1963	1956	1940	1673	1784	2016	1539	1851	2216	2490	2631	2.66
MADERA ASERRADA CONIF.	17176	23111	22096	23684	27274	25507	21507	22714	23839	22948	21753	0.97
MADERA ASERRA NO CONIF.	3620	5435	5521	5620	6724	6088	4933	4891	5386	5322	5516	1.24
TABLEROS DE MADERA	6076	7564	7524	8440	9652	8951	8956	8462	8980	9491	9930	3.54
PULPA PARA PAPEL	7293	8441	8270	9435	10034	10013	9531	8807	9581	10057	10293	2.46
PAPEL Y CARTON	9907	12368	12631	13602	15046	15107	15728	15742	17318	18745	19002	5.80
URSS Y EUROPA ORIENTAL												
PRODUCTOS AGROPECUARIOS												
TRIGO+HAR.TR. (EQUIV.TR.)	13457	13099	11996	13101	16167	21293	24583	27256	26829	31340	23559	10.10
ARROZ ELABORADO	543	647	725	710	940	994	1599	1127	601	490	585	0.13
CEBADA	3283	4118	2225	4137	4559	4311	6007	3247	3531	3326	5911	3.01
MAIZ	9131	17664	7493	17809	20175	18863	22075	14959	7837	13415	18059	2.01
MIJO				1	1	1	1	1	1	1	1	
SORGO	310	1041	705	830	229	1567	3967	2709	2078	1990	1452	18.61
PATATAS	514	368	664	301	512	297	330	481	158	136	210	-10.54
AZUCAR+TOTAL (EQUIV.BR.)	3949	4596	5634	4667	4933	5825	6426	8146	7028	6935	5515	4.99
LEGUMBRES SECAS	59	39	33	39	41	62	85	60	35	77	42	2.59
SOJA	520	2089	1544	1409	2360	1707	1653	1906	1938	1205	1122	2.37
ACEITE DE SOJA	31	72	94	103	126	154	198	316	256	199	387	22.62
MANI DESCASCARADO	59	54	59	57	46	54	61	67	54	68	72	1.98
ACEITE DE MANI	4	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	-14.57
COPRA	29	25	38	26	18	20	10	14	14	5		
ACEITE DE COCO	42	93	48	66	58	89	77	99	79	69	60	2.88
ALMEND.Y NUECES DE PALMA	4	4	4	4	3	4						
ACEITE DE PALMA	17	28	67	58	113	112	184	384	329	292	250	33.56
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	3541	3592	3704	3699	4033	4599	5331	5069	6685	4156	4447	4.08
BANANAS	267	224	281	299	298	269	232	155	167	200	217	-4.12
NARANJAS+TANGER.+MANDAR.	715	693	727	719	690	748	688	645	640	610	691	-1.17
LIMONES Y LIMAS	310	330	314	326	309	333	308	363	291	286	284	-0.93
CAFE VERDE+TOSTADO	205	199	201	178	201	228	203	207	214	236	260	2.19
CA CAO EN GRANO	280	256	175	202	198	201	199	178	243	246	248	-0.03
TE	88	82	80	71	79	102	116	107	110	129	151	6.25
ALGODON+FIBRA	769	679	720	681	718	743	638	693	764	841	829	1.21

1/ HILES DE CABEZAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN HILLARES DE METROS CUBICOS

## CUAORO ANEXO 6. VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....MILES DE TONELADAS METRICAS.....												PORCENT
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	83	80	68	70	79	93	111	122	93	45	52	-2.05
TABACO EN BRUTO	147	126	133	135	133	178	196	201	189	202	184	4.89
CAUCHO NATURAL	473	485	409	433	437	441	418	360	446	435	358	-1.79
LANA GRASIENTA	162	162	161	182	188	182	174	173	219	135	160	-0.02
GANADO VACUNO 1/	506	195	224	84	176	180	169	167	190	216	173	-3.68
CERDOS 1/	185	59	291	507	442	479	844	565	637	519	532	16.95
CARNES TOTAL	545	416	757	267	646	956	1228	1091	1132	916	825	9.41
LECHE EN POLVO	23	28	43	29	42	71	78	90	47	58	70	11.10
TOTAL HUEVOS CON CASC.	52	37	43	43	47	43	34	36	31	28	21	-6.43
PRODUCTOS PESQUEROS												
PESCADO FRESCO, CONGELADO	141	180	138	202	210	251	145	115	382	468	551	11.70
PESCADO SECO SALADO AHUM	24	28	18	17	15	20	26	20	40	30	36	5.32
PESCADO EN CONSERVA	41	52	41	39	34	38	39	37	34	32	47	-1.55
ACEITES DE PESCADO	34	4	7	6	5	22	13	25	16	23	46	14.82
HARINAS DE PESCADO	498	445	407	384	476	310	233	291	218	214	250	-8.28
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	830	787	885	960	720	1050	960	498	655	629	606	-3.92
TROZAS, NO CONIFERAS	588	556	556	442	416	454	487	385	367	375	405	-4.29
MADERA PARA PULPA+PART.	1722	1548	1440	1345	1446	1583	1390	1248	1286	1323	1248	-2.48
LENA	32	31	31	27	25	25	25	20	25	25	12	-6.25
MADERA ASERRADA CONIF.	3599	2702	3157	3228	2644	2665	2884	2774	2642	2862	3199	-1.00
MADERA ASERR. NO CONIF.	442	366	363	326	268	274	331	213	226	222	214	-6.74
TABLEROS DE MADERA	1245	1386	1314	1132	1045	1137	1115	942	826	762	812	-5.50
PULPA PARA PAPEL	1106	1040	1027	1053	1021	1173	1093	1031	1101	1067	1253	.88
PAPEL Y CARTON	1713	1706	1712	1709	1784	2044	1968	1965	1729	1689	1763	.46
AMERICA DEL N. DESARR.												
PRODUCTOS AGROPECUARIOS												
TRIGO+HAR. TR. (EQUIV. TR.)	17	23	35	1	5	6	1	57	53	101	272	29.48
ARROZ ELABORADO	74	80	80	82	91	94	106	126	128	141	174	8.51
CEBADA	307	195	180	108	157	140	127	198	141	146	105	-5.51
MAIZ	818	838	623	476	849	1228	1276	807	352	541	567	-3.42
HIJO			1									-2.65
SORGO				1				2		7		22.69
PATATAS	208	213	301	235	242	212	340	344	278	303	330	4.27
AZUCAR, TOTAL (EQUIV. BR.)	4492	5054	6383	4835	5406	4595	5459	3471	3665	4163	3672	-3.66
LEGUMBRES SECAS	44	34	53	43	39	43	61	47	48	55	51	2.76
SOJA	385	422	318	325	351	483	382	468	315	285	247	-2.70
ACEITE DE SOJA	23	31	28	35	22	12	9	4	35	17	42	-3.63
MANI DESCASCARADO	61	62	55	66	63	55	72	61	67	70	69	1.52
ACEITE DE MANI	7	8	7	6	5	5	4	4	6	5	4	-5.82
ACEITE DE COCO	435	603	495	503	527	422	476	427	475	400	474	-1.59
ACEITE DE PALMA	483	416	282	173	163	137	138	132	168	161	251	-8.12
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	301	386	374	426	491	431	443	457	525	690	750	7.49
BANANAS	2179	2411	2410	2543	2659	2669	2794	2935	2708	2942	3352	3.36
NARANJAS+TANGER.+HANDAR.	264	339	380	303	294	320	333	317	329	307	299	
LIMONES Y LIMAS	23	24	27	34	36	38	43	38	40	51	66	9.43
CAFE VERDE+TOSTADD	1324	1290	986	1195	1277	1190	1104	1150	1089	1178	1233	-0.59
CACAO EN GRANO	248	252	186	226	179	162	264	213	233	218	292	1.11
TE	96	106	117	91	101	107	107	103	97	109	97	-0.06
ALGODON, FIBRA	61	73	53	59	61	65	63	52	61	59	57	-0.92
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	23	25	14	17	23	10	18	18	16	11	16	-4.43
TABACO EN BRUTO	177	161	142	173	188	191	176	167	163	214	202	1.91
CAUCHO NATURAL	747	818	903	846	862	695	759	713	772	906	923	.48
LANA GRASIENTA	13	17	12	15	11	14	20	16	20	22	17	4.24
GANADO VACUNO 1/	516	1183	1184	1337	758	731	816	1085	1004	792	893	.27
CERDOS 1/	30	46	44	204	137	248	147	295	448	1322	1227	43.43
CARNES TOTAL	718	862	755	875	912	854	766	866	808	866	1010	1.59
TOTAL HUEVOS CON CASC.	12	13	19	18	21	12	12	11	22	30	18	4.08
PRODUCTOS PESQUEROS												
PESCADO FRESCO, CONGELADO	611	709	727	800	776	699	735	676	700	688	760	.42
PESCADO SECO SALADO AHUM	30	37	30	34	31	26	35	33	32	33	32	.10
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	139	157	158	146	155	146	156	175	213	222	235	4.92
PESCADO EN CONSERVA	82	103	78	89	95	99	104	112	126	153	187	7.29
CRUST. MOLUSC. EN CONSERVA	27	35	41	40	41	39	47	54	69	73	84	10.48
ACEITES DE PESCADO	7	11	8	9	9	12	10	8	9	8	10	.18
HARINAS DE PESCADO	108	128	74	40	82	45	56	79	68	81	234	2.52

1/ MILES DE CABEZAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 6. VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....MILES DE TONELAJAS METRICAS.....												PORCENT
<b>PRODUCTOS FORESTALES 2/</b>												
TROZAS DE CONIFERAS	1728	2025	2174	2043	2458	2146	1674	1772	2683	2887	2837	3.57
TROZAS,NO CONIFERAS	318	291	294	409	502	471	415	335	424	585	576	5.86
MAOERA PARA PULPA+PART.	1859	2039	2273	2516	2504	2249	2348	2000	2409	2173	1917	.06
LENA	209	181	303	352	377	268	137	113	113	161	160	-7.09
MAOERA ASERRAOA CONIF.	14175	19583	25061	28675	26582	22839	22542	21694	28483	31316	34407	5.58
MADERA ASERR.NO CONIF.	963	1287	1351	1431	1571	1422	1557	912	1246	1407	1432	1.09
TABLEROS DE MAOERA	3147	3645	3546	3956	3336	2378	2851	2283	3366	3548	3956	-3.34
PULPA PARA PAPEL	2712	3271	3393	3522	3857	3528	3563	3245	3645	4085	4069	2.66
PAPEL Y CARTON	6165	6982	7017	8387	8322	8118	7595	7303	8291	10235	10631	4.07
<b>OCEANIA DESARROLLAOA</b>												
<b>PRODUCTOS AGROPECUARIOS</b>												
TRIGO+HAR.TR.(EQUIV.TR.)	134	112			32	54	53	51	71	126	67	31.28
ARROZ ELABORAOO	7	6	9	8	8	8	9	10	12	15	19	9.31
MAIZ	1	1	2	3	3	4	5	11	14	9	11	32.18
HIJO					1	1	1		1	1	1	
SORGO								4				
PATATAS										1		
AZUCAR,TOTAL (EQUIV.BR.)	192	174	185	166	172	151	120	147	157	169	172	-1.55
LEGUMBRES SECAS	20	13	12	13	12	14	13	16	16	22	12	.82
SOJA	16	10	21	15		13	41	10	23	36	38	16.33
ACEITE DE SOJA	18	38	33	29	26	32	29	45	53	48	31	5.76
MANI OESCASCARAOO	4	8	5	12	4	5	9	12	6	13	8	5.90
ACEITE DE MANI	4	2	4	2	3		1	1	1	1	1	-14.79
COPRA	12	10	11	5	7	4		6	4			
ACEITE DE COCO	11	18	20	18	19	17	16	20	20	22	20	3.49
ACEITE DE PALMA	16	17	23	23	28	26	24	20	4	7	9	-10.58
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	15	3	6	30	7	12	19	10	52	11	38	13.91
BANANAS	43	29	35	38	35	37	36	36	40	30	60	1.92
NARANJAS+TANGER.+MANGOAR.	18	15	17	18	14	16	16	17	18	24	21	2.32
LIHONES Y LIHAS					1	1	1	1	3	3	4	32.20
CAFE VEROE+TOSTAOO	35	32	34	26	35	41	38	42	39	37	37	2.17
CAOAO EN GRANO	25	16	20	17	15	14	15	13	13	10	7	-8.77
TE	35	33	35	30	30	32	28	30	28	28	27	-2.53
ALGOOON,FIBRA	4	4	5	4	2	2	2	1	1	1	3	-12.83
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	17	14	12	11	12	9	11	8	8	6	8	-8.23
TABAOO EN BRUTO	17	17	13	16	13	15	15	14	14	14	23	.87
CAUOHO NATURAL	53	61	55	52	53	54	50	48	41	40	45	-3.25
LANA GRASIENTA	1	1	1	1	1							-9.04
GANOAO VACUNO 1/	1	1	2	1	1	1				1	2	-6.26
CARNES TOTAL	2	2	2	1	2	4	4	4	5	8	7	17.25
LECHE EN POLVO	1	1	1	1			1		1		1	-4.15
<b>PRODUCTOS PESQUEROS</b>												
PESCAOO FRESCO,CONGELAOO	19	19	20	21	22	29	33	33	29	45	48	9.88
PESCAOO SECO SALAOO AHUM	4	4	5	3	5	4	4	4	4	5	5	2.21
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	1	3	3	2	4	4	6	6	8	12	12	22.53
PESCAOO EN CONSERVA	23	19	25	26	22	27	27	28	25	21	22	.62
CRUST MOLUSC EN CONSERVA	5	7	7	7	6	5	7	8	8	4	4	-3.07
ACEITES DE PESCAOO	1	1	1	1	1			1				-9.09
HARINAS DE PESCAOO	24	13	8	3	4	14	8	8	11	8	8	-2.81
<b>PRODUCTOS FORESTALES 2/</b>												
TROZAS DE CONIFERAS		5	2	2					1			
TROZAS,NO CONIFERAS	41	46	26	17	11	2	1	7	1	1	1	-37.18
LENA	9	4	2	2	2	1	1	1	1			
MAOERA ASERRAOA CONIF.	637	693	754	638	682	697	781	881	642	823	1113	3.49
MAOERA ASERR.NO CONIF.	282	346	445	311	304	317	306	290	210	282	317	-2.35
TABLEROS DE MAOERA	123	137	121	89	99	88	104	111	79	102	112	-2.23
PULPA PARA PAPEL	302	234	277	239	280	281	286	262	220	243	208	-1.98
PAPEL Y CARTON	683	470	652	584	671	739	736	794	558	670	899	2.80
<b>AFRICA EN DESARROLLO</b>												
<b>PRODUCTOS AGROPECUARIOS</b>												
TRIGO+HAR.TR.(EQUIV.TR.)	5367	5350	6362	7946	7744	9076	9059	9433	9351	10480	11795	7.82
ARROZ ELABORAOO	602	887	1584	1885	2246	2267	2542	2837	2781	2495	2462	13.37
CEBAOA	173	68	219	647	419	302	459	680	393	771	575	17.43
MAIZ	864	685	880	1154	1287	2321	2395	2302	1732	2965	2602	15.04
HIJO	137	123	112	83	101	106	35	41	41	31	2	-25.85

1/ MILES DE CABEZAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 6. VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....MILES DE TONELADAS METRICAS..... PORCENT												
SORGO	42	118	99	149	132	106	153	157	241	412	375	18.68
PATATAS	189	149	211	233	307	245	217	272	451	350	422	9.20
AZUCAR,TOTAL (EQUIV.BR.)	1329	1496	1888	2043	2105	2245	2360	2156	2373	2234	2260	4.81
LEGUMBRES SECAS	89	77	91	118	209	217	145	157	214	232	246	11.77
SOJA	9	16	50	22	31	25	11	35	16	13	23	-0.11
ACEITE DE SOJA	156	121	256	312	357	336	336	448	392	367	312	9.38
MANI OESCASCARAO	35	17	25	27	12	16	9	12	8	6	40	-7.70
ACEITE DE MANI	8	30	22	10	10	16	16	18	19	10	18	.72
COPRA	3	3	3	4	4	3	2	2	3	5	3	-0.70
ACEITE DE COCO	9	18	20	10	9	7	14	12	10	17	13	.57
ALMENO.Y NUECES DE PALMA	1											
ACEITE DE PALMA	29	68	81	106	98	165	244	293	261	189	211	20.37
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	58	54	102	122	157	188	242	260	225	298	277	18.90
BANANAS	38	41	47	31	17	18	28	59	24	28	10	-7.24
NARANJAS+TANGER.+MANDAR.	12	10	12	12	12	10	9	9	9	8	7	-4.13
LIMONES Y LIMAS			1	1		1	1	1	1	1	1	3.72
CAFE VERDE+TOSTAO	65	78	59	83	76	80	103	69	114	98	102	4.75
CACAO EN GRANO	2	1	3	1	1	1	1	1	5	1	2	1.58
TE	45	42	46	56	70	57	69	57	58	62	68	4.07
ALGOON,FIBRA	54	46	51	42	48	44	65	86	92	98	89	8.47
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	80	61	73	58	58	64	52	51	55	39	41	-5.74
TABACO EN BRUTO	53	46	49	62	62	53	49	49	51	46	49	-0.91
CAUCHO NATURAL	17	18	22	21	20	21	26	23	23	26	26	3.86
LANA GRASIENTA	1	3	3	4	3	2	2	1	2	1	3	-3.61
GANAOD VACUNO 1/	577	632	697	776	835	824	895	846	962	1075	756	4.34
CEROS 1/	1	1	1	1	1	1	2	2	3	4	2	16.56
CARNES TOTAL	57	84	110	139	137	142	149	214	188	206	235	12.78
LECHE EN POLVO	21	23	23	25	23	32	30	26	30	35	39	5.58
TOTAL HUEVOS CON CASC.	8	13	21	44	35	50	52	71	78	49	47	19.38
PRODUCTOS PESQUEROS												
PESCAOD FRESCO,CONGELAO	340	346	250	287	329	891	966	866	866	733	586	12.29
PESCAOD SECO SALAOO AHUM	46	58	21	33	44	58	72	43	46	29	38	-0.26
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	14	16	17	19	6	8	4	5	23	23	1	-11.12
PESCAOD EN CONSERVA	82	139	114	152	145	132	137	111	69	54	51	-7.30
CRUST MOLUSC EN CONSERVA							3	2	1			10.06
ACEITES DE PESCAOD	1	3	2	3	2		1	1				-31.49
HARINAS DE PESCAOD	12	13	17	27	24	24	25	32	35	48	28	11.67
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	38	43	31	32	73	94	84	110	169	171	171	20.72
TROZAS,NO CONIFERAS	153	172	286	197	204	326	225	241	321	318	310	6.40
LENA	26						1	1				
MAOERA ASERRAOO CONIF.	764	829	1251	763	1019	905	1409	1531	1827	1790	1486	8.78
MAOERA ASERR.NO CONIF.	153	168	155	202	203	194	232	193	183	183	163	1.09
TABLEROS DE MAOERA	183	192	310	263	316	359	321	258	290	198	199	.29
PULPA PARA PAPEL	56	95	97	102	104	120	135	116	149	143	136	7.42
PAPEL Y CARTON	460	456	496	519	529	537	671	579	561	532	550	2.16
AMERICA LATINA												
PRODUCTOS AGROPECUARIOS												
TRIGO+HAR.TR.(EQUIV.TR.)	7162	8981	8152	10777	10718	12039	11977	11037	11789	12091	11273	4.39
ARROZ ELABORAO	563	489	428	432	1339	1059	789	607	948	616	1034	6.08
CEBAOA	262	207	203	358	323	479	413	351	474	505	515	9.22
MAIZ	3897	2438	3590	4714	3954	8887	7032	3330	8129	5462	4029	5.34
MIJO	4	6	2	4	6	3	2	3	4			
SORGO	1348	554	1440	1442	1902	2943	3641	3162	3825	3158	3429	16.48
PATATAS	196	173	198	205	252	341	208	195	165	184	136	-2.15
AZUCAR,TOTAL (EQUIV.BR.)	113	286	646	882	717	1567	1489	1353	1742	1204	371	15.92
LEGUMBRES SECAS	308	299	400	291	284	816	876	520	369	501	488	5.99
SOJA	127	444	628	971	952	1205	2235	2030	1298	1806	1835	23.79
ACEITE DE SOJA	141	243	245	351	372	430	432	587	541	707	562	14.33
MANI OESCASCARAO	46	38	8	14	11	13	14	18	9	20	17	-5.50
ACEITE DE MANI	41	64	136	85	9	2	4	1	2	1	2	-38.15
COPRA	21	1										
ACEITE DE COCO	40	88	26	39	15	25	19	23	16	15	18	-11.62
ALMENO.Y NUECES DE PALMA	2	2	1	2	2	1	1	1	3	1		
ACEITE DE PALMA	3	16	16	8	6	16	12	11	5	5	6	-3.43
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	340	413	593	647	710	968	957	1092	1196	1221	1292	14.04
BANANAS	233	184	228	287	391	434	446	316	227	227	227	.94
NARANJAS+TANGER.+MANDAR.	17	19	26	22	44	57	36	25	20	17	13	-2.14
LIMONES Y LIMAS	2	3	4	6	4	2	3	2	2	2	1	-7.00

1/ MILES DE CABEZAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TOODS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 6. VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....MILES DE TONELAJAS METRICAS.....												
												PORCENT
CAFE VERDE+TOSTADO	82	86	54	58	93	49	64	59	67	70	68	-1.32
CACAO EN GRANO	15	7	3	3	2	3	10	13	3	6	9	1.08
TE	10	13	14	16	19	16	14	13	14	13	15	1.43
ALGODON,FIBRA	69	56	85	71	91	79	93	79	77	118	101	4.42
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	45	30	15	12	18	36	34	14	14	11	14	-7.66
TABACO EN BRUTO	15	17	18	16	17	28	24	20	19	15	21	1.94
CAUCHO NATURAL	144	165	170	182	182	187	184	162	165	204	202	2.05
LANA GRASIENTA	6	8	6	7	9	13	12	13	9	9	12	6.54
GANADO VACUNO 1/	397	516	490	583	928	419	464	436	375	369	388	-3.16
CERDOS 1/	47	59	36	32	21	10	26	57	17	9	9	-13.89
CARNES TOTAL	160	183	197	373	365	335	413	338	267	303	380	6.76
LECHE EN POLVO	50	73	181	138	120	153	156	139	118	153	111	5.56
TOTAL HUEVOS CON CASCA.	7	9	14	11	17	19	18	30	15	10	9	3.64
PRODUCTOS PESQUEROS												
PESCADO FRESCO,CONGELADO	126	98	90	109	133	111	96	97	83	70	84	-3.69
PESCADO SECO SALADO AHUM	67	54	48	46	47	56	52	52	47	46	40	-2.64
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	7	4	5	5	9	8	10	9	7	4	6	1.36
PESCADO EN CONSERVA	41	43	49	60	74	92	87	79	43	39	62	1.78
CRUST MOLUSC EN CONSERVA	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	-7.09
ACEITES DE PESCADO	20	43	27	35	67	43	68	35	68	13	37	.99
HARINAS DE PESCADO	143	75	66	108	138	163	126	108	63	101	64	-2.79
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	7	43	26	34	54	128	156	162	160	144	143	31.13
TROZAS,NO CONIFERAS	134	73	69	105	65	57	30	29	30	75	88	-6.80
MAQUERA PARA PULPA+PART.					31	35	24	16	16	8	8	
LEÑA	9	6	12	4	4	5	7	5	3	4	6	-7.30
MAQUERA ASERRADA CONIF.	1235	1467	1486	1715	1524	2184	1874	1477	1666	1709	1854	2.67
MAQUERA ASERR.NO CONIF.	742	427	520	679	692	917	642	652	597	753	696	2.03
TABLEROS DE MAQUERA	169	184	234	304	401	493	499	482	519	454	430	11.34
PULPA PARA PAPEL	544	536	462	530	653	740	762	735	645	766	773	4.66
PAPEL Y CARTON	1650	1756	2162	1869	1856	2395	2437	2278	1958	1796	1726	.63
CER. ORIENTE EN DESARR.												
PRODUCTOS AGROPECUARIOS												
TRIGO+HAR.TR.(EQUIV.TR.)	8758	7658	9207	10320	10703	12767	13999	14127	16726	20758	17687	9.71
ARROZ ELABORADO	939	1106	1456	1548	1887	1790	2020	1991	2247	2477	2188	8.85
CEBADA	473	465	991	852	1493	2361	3290	5002	3879	8940	5789	34.71
MAIZ	791	1009	1492	1850	2369	2685	3745	3805	4124	4294	4664	19.52
MIJO	3	10	6	4	4	2	2	3	4	4	5	-2.78
SORGO	91	197	189	254	109	101	132	339	59	52	34	-11.15
PATATAS	168	164	230	231	282	353	426	422	375	413	336	9.76
AZUCAR,TOTAL (EQUIV.BR.)	2098	1694	2266	2400	3463	3353	3499	3898	3560	3736	3442	7.52
LEGUMBRES SECAS	243	234	202	213	258	257	359	332	314	320	305	4.59
SOJA	28	29	63	138	180	99	116	108	94	161	128	14.33
ACEITE DE SOJA	270	332	233	281	381	442	504	519	715	676	617	11.37
MANI OESCASCARAO	9	8	15	6	8	16	9	7	5	7	6	-4.75
ACEITE DE MANI	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	-19.65
COPRA	8	7		1								
ACEITE DE COCO	22	31	8	7	4	14	12	16	14	11	17	-0.64
ALMENO.Y NUECES DE PALMA	1	5										
ACEITE DE PALMA	137	76	148	164	187	148	291	376	418	456	522	18.95
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	100	237	379	459	442	406	543	674	845	1048	1138	21.53
BANANAS	255	308	277	289	319	300	316	263	255	222	167	-3.48
NARANJAS+TANGER.+MANDAR.	532	636	555	472	512	546	619	625	636	626	520	.89
LIMONES Y LIMAS	32	54	52	45	77	79	77	80	87	96	77	8.80
CAFE VERDE+TOSTADO	49	51	53	42	40	46	56	74	77	63	68	4.75
CACAO EN GRANO	4	4	2	4	1	1	5	5	6	4	5	6.98
TE	132	157	150	205	188	183	171	168	195	223	221	3.97
ALGODON,FIBRA	26	7	37	21	41	22	24	27	27	27	62	7.99
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	31	40	31	24	41	20	25	37	44	23	29	-1.05
TABACO EN BRUTO	44	45	45	52	60	47	61	75	79	81	69	6.61
CAUCHO NATURAL	51	50	49	46	37	40	50	65	96	82	84	6.99
LANA GRASIENTA	26	27	32	17	18	18	19	13	18	18	22	-3.99
GANADO VACUNO 1/	160	184	389	390	386	503	736	713	594	549	341	10.80
CERDOS 1/			5									
CARNES TOTAL	251	334	482	582	673	980	1302	1294	1266	1241	1163	17.85
LECHE EN POLVO	3	5	10	11	20	14	24	28	24	24	21	21.97
TOTAL HUEVOS CON CASCA.	81	77	83	84	75	108	139	149	153	146	121	7.72

1/ MILES DE CABEZAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TUODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN HILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 6. VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....MILES DE TONELAAS METRICAS..... PORCENT												
PRODUCTOS PESQUEROS												
PESCAAO FRESCO, CONGELADO	41	60	55	70	55	76	107	112	133	153	134	13.45
PESCAAO SECO SALAADO AHUM	3	4	2	3	3	4	6	5	4	4	7	7.82
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	4	11.35
PESCAAO EN CONSERVA	33	42	46	55	51	70	64	64	63	50	49	3.78
CRUST MOLUSC EN CONSERVA					1	1	2	3	2	1	1	42.53
ACEITES DE PESCAAO	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	-18.22
HARINAS DE PESCAAO	27	51	136	56	52	80	146	113	106	89	149	11.95
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	167	196	231	176	126	173	202	273	317	279	393	7.54
TROZAS, NO CONIFERAS	66	86	55	68	42	57	46	5	6	11	11	-23.34
MAOERA PARA PULPA+PART.	8	9	13	36	40	14	4	9	9	4	4	-11.92
LENA	172	180	159	163	119	126	146	183	169	167	122	-1.25
MAOERA ASERRADA CONIF.	1744	2202	3063	2441	2689	3242	3498	3938	4179	4563	4097	8.86
MAOERA ASERR. NO CONIF.	294	406	659	620	469	630	550	630	758	811	679	7.12
TABLEROS DE MAOERA	465	597	749	804	931	1072	1425	1588	1324	1442	1485	12.37
PULPA PARA PAPEL	136	159	135	127	113	121	111	110	178	171	201	2.59
PAPEL Y CARTON	696	725	866	889	905	975	1042	1008	1006	1204	1623	6.67
LEJ. ORIENTE EN DESARR.												
PRODUCTOS AGROPECUARIOS												
TRIGO+HAR. TR. (EQUIV. TR.)	15063	13644	7213	8060	8808	8887	7792	9707	11531	10772	9264	-1.55
ARROZ ELABORADO	3023	3698	3848	3465	3392	4497	4384	2089	3225	2468	2641	-3.20
CEBAOA	539	8	327	107	106	206	270	916	450	1624	313	25.39
MAIZ	1440	1971	2517	3125	4114	3888	4491	4851	6275	4879	5562	13.67
MIJO	13	29	10	1	2	3	3	6	4	5	2	-11.75
SORGO	204	398	19	49	144	62	178	445	223	420	388	15.00
PATATAS	87	93	104	117	143	155	145	170	138	125	111	3.71
AZUCAR, TOTAL (EQUIV. BR.)	1127	1116	1435	1866	1935	2607	2807	2310	2127	2317	4295	11.11
LEGUMBRES SECAS	93	90	91	167	207	207	377	381	366	461	476	21.19
SOJA	153	433	370	489	728	874	1093	1219	1137	1355	1443	21.47
ACEITE DE SOJA	87	194	529	583	841	1004	981	976	922	1353	720	21.22
MANI DESCASCARAO	18	43	23	28	39	67	93	152	144	81	104	21.08
ACEITE DE MANI	23	48	64	42	36	38	34	36	55	37	44	1.32
COPRA	55	96	99	163	74	115	110	81	47	88	136	.89
ACEITE DE COCO	34	55	87	158	91	58	149	83	89	86	73	4.54
ALMENO. Y NUECES DE PALMA	4	5	5	6	10	15	6	3	12	5	4	1.25
ACEITE DE PALMA	277	372	842	847	1058	1757	1436	1561	1677	1943	2533	21.34
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	333	533	717	804	965	1005	1026	1339	1524	1737	1205	14.09
BANANAS	56	45	48	57	69	59	49	59	50	71	68	2.51
NARANJAS+TANGER.+MANDAR.	208	199	215	222	208	238	273	249	286	251	250	2.94
LIMONES Y LIMAS				4	6	7	8	8	9	10	13	70.59
CAFE VERDE+TOSTAADO	31	42	32	19	27	19	36	51	72	96	94	12.99
CAOAO EN GRANO	9	9	8	12	17	27	45	60	61	50	58	27.08
TE	64	70	81	77	84	86	97	94	110	127	114	6.24
ALGOON+FIBRA	790	794	843	860	827	888	775	788	863	991	960	1.55
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	80	123	57	64	80	119	109	165	142	124	112	6.28
TABACO EN BRUTO	53	59	69	64	69	82	88	70	63	68	64	1.61
CAUCHO NATURAL	123	142	160	193	215	182	208	226	198	277	250	6.73
LANA GRASIENTA	26	27	32	29	30	33	39	34	36	34	50	4.82
GAMAADO VACUNO 1/	286	279	293	324	356	343	362	367	352	301	271	.76
CERDOS 1/	2796	3004	3023	3123	3095	4552	3194	3414	3323	3188	3214	1.31
CARNES TOTAL	149	173	212	279	297	227	266	352	360	330	316	7.80
LECHE EN POLVO	68	84	99	143	159	152	153	130	139	158	194	8.05
TOTAL HUEVOS CON CASC.	58	57	64	68	75	76	75	80	78	88	87	4.36
PRODUCTOS PESQUEROS												
PESCAAO FRESCO, CONGELADO	148	156	162	185	229	210	258	280	294	367	437	11.09
PESCAAO SECO SALAADO AHUM	32	21	18	21	21	28	22	26	26	54	40	6.03
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	68	89	95	119	180	122	115	132	139	151	164	6.91
PESCAAO EN CONSERVA	114	112	84	83	79	96	78	92	51	48	47	-8.00
CRUST MOLUSC EN CONSERVA	14	16	15	16	14	18	16	21	22	21	17	3.73
ACEITES DE PESCAAO	2	7	4	4	4	2	2	3	3	5	22	7.30
HARINAS DE PESCAAO	99	84	93	131	164	148	158	251	171	173	187	8.70
PRODUCTOS FORESTALES 2/												
TROZAS DE CONIFERAS	461	750	1200	2426	2128	1536	1186	1548	2116	2073	2217	11.66
TROZAS, NO CONIFERAS	6180	7505	8558	9371	9355	6526	5985	5415	5789	4986	4331	-5.42
MAOERA PARA PULPA+PART.	61		1		2	2	1		3	117	118	
LENA	473	462	546	489	519	560	588	741	749	727	770	5.75
MAOERA ASERRADA CONIF.	179	214	228	235	80	87	72	45	46	49	37	-18.14

1/ MILES DE CABEZAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN HILLARES DE METROS CUBICOS



CUADRO ANEXO 6. VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
	.....MILES DE TONELADAS METRICAS.....											PERCENT
MADERA ASERR.NO CONIF.	981	1463	1741	1829	2345	1850	1762	1910	1840	1774	1372	2.22
TABLEROS DE MADERA	392	472	495	575	610	724	821	680	794	652	584	4.97
PULPA PARA PAPEL	286	423	555	696	735	728	815	791	1090	1042	1110	12.31
PAPEL Y CARTON	1133	1459	1495	1830	1995	2072	2247	2349	2313	2533	2481	7.60
<b>ASIA PLANIF.ECON.CENTR.</b>												
<b>PRODUCTOS AGROPECUARIOS</b>												
TRIGO+HAR.TR.(EQUIV.TR.)	5287	3798	9164	10271	11756	13243	15688	15565	12643	11234	6649	7.12
ARROZ ELABORADO	737	784	214	250	619	593	459	566	174	497	487	-2.86
CEBADA	174	333	265	336	704	402	354	509	481	430	369	6.29
MAIZ	1729	2150	2222	3064	5412	4438	3287	4117	5569	3015	3107	6.70
SORGO	152	255	394	473	517	417	840	767	534	597	564	11.86
AZUCAR,TOTAL (EQUIV.BR.)	760	952	1895	1587	1368	1114	1294	2373	2130	1456	2091	7.41
LEGUMBRES SECAS	33	39	49	68	58	72	91	124	88	91	83	10.88
SOJA	854	829	985	1172	1696	1529	1682	1516	1420	1345	1470	5.85
ACEITE DE SOJA	42	27	149	137	143	136	56	63	36	25	43	-6.04
MANI DESCASCARADO				2	1			6				
ACEITE DE MANI									20	1		
COPIRA					1	3	3	7	1	3	7	
ACEITE DE COCO	47	29	22	19	27	31	26	31	26	27	29	-1.09
ALMEND.Y NUECES DE PALMA							2	1				
ACEITE DE PALMA	12	3	30	14	48	63	26	24	18	21	73	15.45
TORTAS Y HARINA OLEAGIN.	1	29	41	55	1	9	14	15	33	61	73	24.30
BANANAS	10	15										
NARANJAS+TANGER.+MANDAR.				1		2	1	1	5	2	3	
CAFE VERDE+TOSTADO		7	6	6	5	6	7	17	30	16	11	32.26
CACAO EN GRANO	8	11	12	15	17	17	4	23	10	12	6	-1.74
TE	6	5	5	6	5	5	4	4	5	6	6	-0.64
ALGODON,FIBRA	412	428	422	818	835	1235	1021	824	521	369	360	-0.38
YUTE Y FIBRAS SEMEJANTES	22	27	34	39	36	47	25	44	36	25	21	-0.49
TABACO EN BRUTO	11	13	15	19	22	32	54	46	21	28	45	13.17
CAUCHO NATURAL	298	248	316	300	333	358	220	225	326	309	261	-0.62
LANA GRASIENTA	13	22	22	28	51	60	94	112	116	85	145	26.35
GANADO VACUNO 1/	8	1				2		1	1	4	10	
CERDOS 1/		2	1	4	3	3	5	3	3	2	2	14.24
CARNES TOTAL	29	10	4	11	18	16	23	27	28	31	35	12.83
<b>PRODUCTOS PESQUEROS</b>												
PESCAADO FRESCO,CONGELADO	4	4	6	4	4	2	3	3	3	4	4	-3.20
PESCAADO SECO SALADO AHUM	7	1	1	1	1	1	1	1				-38.60
CRUSTACEOS Y MOLUSCOS	4	3	4	9	14	20	2	5	4	2	2	-6.79
PESCAADO EN CONSERVA	2	5	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3.04
CRUST MOLUSC EN CONSERVA						1	1		1	1	1	16.99
ACEITES DE PESCAADO	3	2	2	3	3	2	2	2	2	5	3	2.57
HARINAS DE PESCAADO	95	136	124	142	168	154	160	226	205	262	309	10.43
<b>PRODUCTOS FORESTALES 2/</b>												
TROZAS DE CONIFERAS	614	618	419	389	422	630	1181	3115	5391	6776	7576	37.45
TROZAS,NO CONIFERAS	3887	4437	6236	7127	6760	6481	5491	4837	5975	4704	4630	
MADERA PARA PULPA+PART.	88	711	711	728	1069	843	1957	1192	2005	1563	1626	22.64
MADERA ASERRADA CONIF.	21	29	29	29	29	31	10	6	11	15	9	-11.68
MADERA ASERR.NO CONIF.	23	30	38	56	96	139	197	293	423	519	529	41.54
TABLEROS DE MADERA	3	12	13	24	36	51	260	287	314	710	551	70.49
PULPA PARA PAPEL	219	235	175	208	210	427	525	440	683	672	670	15.97
PAPEL Y CARTON	174	217	297	411	427	650	662	510	678	634	731	14.40

1/ MILES DE CABEZAS

2/ CON EXCEPCION DE LA PULPA PARA PAPEL Y EL PAPEL Y EL CARTON, TODOS LOS PRODUCTOS FORESTALES SE EXPRESAN EN MILLARES DE METROS CUBICOS

CUADRO ANEXO 7. INDICES DEL VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS AGRICOLAS, PESQUEROS Y FORESTALES

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....1979=100.....												PORCENT
<b>MUNDO</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	58	61	70	77	91	105	105	94	92	97	89	5.04
ALIMENTOS	61	59	64	75	88	105	108	95	92	96	88	5.09
PIENSOS	37	54	67	73	86	101	113	105	116	101	82	8.57
MATERIAS PRIMAS	57	68	78	83	95	104	100	90	91	97	87	3.87
BEBIDAS	44	67	97	93	105	110	85	88	91	103	105	5.20
PRODUCTOS PESQUEROS	41	53	63	86	94	101	105	101	104	106		
PRODUCTOS FORESTALES	50	60	65	73	94	107	98	89	91	96	96	6.26
<b>PAISES DESARROLLADOS</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	57	58	63	74	88	105	107	96	92	93	84	5.33
ALIMENTOS	58	58	61	73	87	105	108	96	91	92	83	5.18
PIENSOS	38	50	59	74	88	103	109	103	115	96	81	8.74
MATERIAS PRIMAS	56	63	79	81	95	104	102	96	90	97	88	4.51
BEBIDAS	47	54	69	79	101	103	96	96	93	98	106	7.26
PRODUCTOS PESQUEROS	45	55	65	93	95	102	103	97	100	98		
PRODUCTOS FORESTALES	52	61	66	74	93	107	100	91	92	99	100	6.22
<b>EUROPA OCCIDENTAL</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	53	54	62	75	91	106	103	96	93	94	94	6.49
ALIMENTOS	54	54	61	75	89	106	104	96	92	92	92	6.28
PIENSOS	36	46	57	70	87	97	116	119	132	119	104	12.58
MATERIAS PRIMAS	65	75	74	95	113	99	88	88	92	102	96	3.10
BEBIDAS	46	53	65	78	101	103	96	95	93	98	109	7.79
PRODUCTOS PESQUEROS	46	55	67	101	94	104	102	92	96	92		
PRODUCTOS FORESTALES	50	59	63	72	93	109	98	89	89	96	100	6.45
<b>URSS Y EUROPA ORIENTAL</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	74	73	88	84	98	103	100	94	84	80	75	5.53
ALIMENTOS	77	72	86	82	98	103	100	90	79	80	74	5.11
PIENSOS	58	134	134	117	113	96	91	109	91	71	78	-2.31
MATERIAS PRIMAS	68	74	96	89	95	102	103	105	93	77	73	5.73
BEBIDAS	67	65	78	90	104	103	94	97	103	95	91	3.63
PRODUCTOS PESQUEROS	74	76	70	82	105	105	90	89	114	110		
PRODUCTOS FORESTALES	69	74	84	88	97	104	99	96	99	99	99	3.39
<b>AMERICA DEL N. DESARR.</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	57	59	60	73	85	104	110	94	94	98	73	5.06
ALIMENTOS	60	60	58	71	84	104	112	95	94	98	72	4.87
PIENSOS	37	51	58	75	88	107	105	93	106	83	67	6.83
MATERIAS PRIMAS	51	54	71	81	92	108	100	91	86	102	84	5.65
BEBIDAS	27	49	111	75	94	110	95	91	79	91	88	7.24
PRODUCTOS PESQUEROS	33	44	57	85	98	94	108	105	102	97		
PRODUCTOS FORESTALES	50	62	66	74	93	105	102	91	96	104	100	6.66
<b>OCEANIA DESARROLLADA</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	59	61	69	67	81	106	113	104	89	91	95	5.59
ALIMENTOS	62	61	63	65	77	109	114	104	87	90	93	5.54
PIENSOS	51	55	125	119	127	74	100	103	95	73	60	5.50
MATERIAS PRIMAS	51	63	84	71	90	100	110	103	92	95	100	5.88
BEBIDAS	65	67	63	68	74	94	132	139	157	177	158	12.65
PRODUCTOS PESQUEROS	33	38	53	58	83	103	114	128	134	152		
PRODUCTOS FORESTALES	40	45	54	59	83	106	111	94	83	89	81	8.23

CUADRO ANEXO 7. INDICES DEL VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS AGRICOLAS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VAR IAC. ANUALES 1975-85
.....1979=100.....												PORCENT
<b>PAISES EN DESARROLLO</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	59	67	82	84	95	104	101	90	94	103	98	4.53
ALIMENTOS	68	63	73	79	91	102	107	93	94	105	100	4.86
PIENSOS	37	58	76	73	84	98	118	106	116	106	84	8.42
MATERIAS PRIMAS	59	73	78	85	96	105	99	84	91	96	87	3.20
BEBIDAS	42	74	112	100	107	113	80	84	89	106	105	4.30
PRODUCTOS PESQUEROS	36	49	59	70	93	99	108	108	111	118		
PRODUCTOS FORESTALES	37	54	59	60	101	110	89	82	88	82	79	6.59
<b>AFRICA EN DESARROLLO</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	66	78	102	99	105	105	90	83	78	89	90	0.76
ALIMENTOS	76	76	90	102	102	106	92	80	72	83	84	-0.32
PIENSOS	78	97	124	76	129	94	77	80	83	56	49	-5.45
MATERIAS PRIMAS	61	76	78	78	89	100	116	92	97	110	102	4.95
BEBIDAS	51	82	129	102	115	105	80	84	82	93	97	1.46
PRODUCTOS PESQUEROS	46	47	49	63	79	95	120	122	141	139		
PRODUCTOS FORESTALES	50	68	71	78	91	124	85	70	67	69	66	0.95
<b>AMERICA LATINA</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	58	66	82	85	94	104	101	90	98	102	100	4.75
ALIMENTOS	69	63	73	78	91	102	108	90	100	103	103	4.97
PIENSOS	32	52	76	71	79	95	125	104	122	109	84	9.90
MATERIAS PRIMAS	62	70	84	98	95	101	104	91	82	85	82	1.86
BEBIDAS	38	78	105	102	107	116	77	85	90	102	103	4.53
PRODUCTOS PESQUEROS	35	46	53	78	91	107	102	108	105	112		
PRODUCTOS FORESTALES	32	32	40	48	81	111	109	90	95	114	97	14.30
<b>CER. ORIENTE EN DESARR.</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	65	79	80	86	90	98	112	109	103	105	87	3.72
ALIMENTOS	45	56	64	78	84	97	119	122	112	110	89	8.57
PIENSOS	125	115	113	78	94	121	85	62	49	65	25	-11.52
MATERIAS PRIMAS	96	118	108	101	99	100	102	90	90	100	86	-1.76
BEBIDAS	36	48	68	79	104	85	111	74	63	58	41	0.99
PRODUCTOS PESQUEROS	49	55	76	60	87	94	119	134	139	157		
PRODUCTOS FORESTALES	41	49	56	46	78	86	136	152	164	211	161	18.65
<b>LEJ. ORIENTE EN DESARR.</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	52	59	73	74	91	105	103	90	91	109	93	6.18
ALIMENTOS	59	58	68	67	88	101	112	99	91	117	98	6.83
PIENSOS	41	66	72	79	91	103	106	109	97	96	78	5.98
MATERIAS PRIMAS	44	60	65	76	96	109	95	73	88	88	76	4.73
BEBIDAS	45	59	115	95	95	115	90	81	98	139	124	7.19
PRODUCTOS PESQUEROS	38	49	69	76	100	93	107	109	111	117		
PRODUCTOS FORESTALES	34	57	62	67	110	108	82	80	88	74	76	5.65
<b>ASIA PLANIF. ECON. CENTR.</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	83	71	69	83	94	106	100	99	111	127	151	6.72
ALIMENTOS	94	74	65	82	91	107	102	92	94	110	140	4.69
PIENSOS	11	16	14	10	23	95	182	180	349	255	297	51.22
MATERIAS PRIMAS	67	82	89	95	113	105	82	116	156	178	179	9.34
BEBIDAS	38	43	81	93	106	105	89	107	116	146	143	12.24
PRODUCTOS PESQUEROS	24	56	52	84	92	99	109	103	111	127		
PRODUCTOS FORESTALES	42	55	62	82	101	96	103	87	93	85	79	5.79

CUADRO ANEXO 8. INDICES DEL VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS AGRICOLAS, PESQUEROS Y FORESTALES

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....1979=100.....												
	PERCENT											
<b>MUNDO</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	77	83	85	91	95	101	105	104	106	109	109	3.58
ALIMENTOS	74	80	84	90	94	101	106	105	106	109	108	3.90
PIENSOS	54	71	73	88	89	100	111	115	125	116	123	8.04
MATERIAS PRIMAS	88	94	95	100	99	102	99	98	99	101	100	.90
BEBIDAS	89	92	83	90	100	99	101	104	107	114	118	3.08
PRODUCTOS PESQUEROS	70	78	85	91	97	99	104	107	110	114		
PRODUCTOS FORESTALES	73	87	90	96	101	102	97	93	103	107	109	2.87
<b>PAISES DESARROLLADOS</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	72	78	81	88	93	102	105	103	104	107	105	3.98
ALIMENTOS	72	77	80	88	92	102	106	104	103	107	105	4.12
PIENSOS	54	67	65	86	91	102	106	112	123	108	110	7.57
MATERIAS PRIMAS	80	87	94	96	99	103	98	98	96	99	95	1.31
BEBIDAS	76	82	87	83	99	98	103	104	108	118	123	4.69
PRODUCTOS PESQUEROS	75	82	85	90	97	99	105	105	107	111		
PRODUCTOS FORESTALES	72	86	88	94	100	102	98	95	105	110	112	3.42
<b>EUROPA OCCIDENTAL</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	73	77	78	85	94	100	107	107	112	118	123	5.61
ALIMENTOS	72	76	78	85	93	100	107	106	111	117	122	5.60
PIENSOS	52	61	61	82	90	95	114	134	149	143	152	12.25
MATERIAS PRIMAS	89	95	85	102	107	97	96	99	107	116	113	2.34
BEBIDAS	76	83	85	83	99	97	104	106	111	121	128	5.03
PRODUCTOS PESQUEROS	80	86	87	89	97	98	105	106	114	120		
PRODUCTOS FORESTALES	67	83	84	93	101	100	99	97	107	116	119	4.65
<b>URSS Y EUROPA ORIENTAL</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	99	96	107	96	100	100	100	102	97	99	99	-0.04
ALIMENTOS	101	96	108	96	101	99	100	100	96	103	105	.15
PIENSOS	71	138	117	115	112	96	92	108	67	66	91	-3.32
MATERIAS PRIMAS	98	103	111	99	96	101	103	109	95	80	80	-1.98
BEBIDAS	80	80	91	93	98	100	102	104	114	114	107	3.50
PRODUCTOS PESQUEROS	114	113	106	101	104	106	90	80	104	103		
PRODUCTOS FORESTALES	100	106	108	112	103	100	97	97	102	103	103	-0.40
<b>AMERICA DEL N. DESARR.</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	65	72	75	89	91	104	104	101	98	99	83	3.32
ALIMENTOS	66	73	74	88	91	103	106	103	99	100	82	3.46
PIENSOS	54	68	64	87	90	108	102	98	109	88	85	4.94
MATERIAS PRIMAS	71	69	82	97	98	110	93	93	85	95	83	1.85
BEBIDAS	58	70	105	75	94	107	99	89	75	88	90	2.27
PRODUCTOS PESQUEROS	47	54	76	90	94	97	109	107	106	103		
PRODUCTOS FORESTALES	72	84	88	91	99	103	98	92	103	106	106	3.05
<b>OCEANIA DESARROLLADA</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	76	89	99	96	94	106	100	99	98	97	114	2.23
ALIMENTOS	75	85	96	99	92	109	99	99	96	95	114	2.38
PIENSOS	80	120	142	137	151	66	83	107	105	68	76	-4.01
MATERIAS PRIMAS	78	100	107	88	100	97	102	99	104	102	114	1.91
BEBIDAS	96	100	89	83	84	98	118	117	142	151	150	5.89
PRODUCTOS PESQUEROS	53	51	63	66	85	104	110	128	132	139		
PRODUCTOS FORESTALES	55	67	79	81	94	105	101	87	88	89	87	3.64

## CUAORO ANEXO 8. INOICES DEL VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS AGRICOLAS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....1979=100.....												PERCENT
<b>PAISES EN OESARROLLO</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	85	93	93	95	98	98	104	106	110	112	117	2.91
ALIMENTOS	81	90	97	94	97	97	106	108	112	114	118	3.37
PIENSOS	53	75	83	90	86	97	116	118	127	126	139	8.53
MATERIAS PRIMAS	96	103	96	104	99	100	100	97	103	103	105	.49
BEBIDAS	96	97	81	93	101	100	99	103	107	111	115	2.30
PRODUCTOS PESQUEROS	63	73	85	92	97	100	103	109	113	120		
PRODUCTOS FORESTALES	77	97	98	104	107	102	91	86	94	93	92	.02
<b>AFRICA EN OESARROLLO</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	112	116	100	101	99	98	104	103	97	98	103	-1.01
ALIMENTOS	115	119	106	103	95	99	106	102	97	98	99	-1.55
PIENSOS	115	135	137	93	132	96	72	92	99	64	73	-6.08
MATERIAS PRIMAS	88	100	88	93	94	101	105	93	94	109	114	1.75
BEBIDAS	115	116	94	99	106	94	101	109	98	95	106	-.89
PRODUCTOS PESQUEROS	63	68	71	83	84	90	126	133	173	159		
PRODUCTOS FORESTALES	86	109	107	107	108	106	86	84	84	93	85	-1.93
<b>AMERICA LATINA</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	80	86	92	97	100	96	104	103	113	111	118	3.43
ALIMENTOS	76	86	100	98	101	93	105	104	114	110	119	3.47
PIENSOS	47	66	82	85	82	97	120	115	134	131	143	10.21
MATERIAS PRIMAS	100	91	97	119	102	98	100	92	88	83	94	-1.37
BEBIDAS	94	93	72	91	102	101	97	102	111	115	118	3.22
PRODUCTOS PESQUEROS	72	73	79	87	96	107	97	110	95	102		
PRODUCTOS FORESTALES	46	49	59	71	92	105	103	94	113	127	118	10.71
<b>CER. ORIENTE EN OESARR.</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	90	109	98	106	95	95	110	118	115	116	93	1.13
ALIMENTOS	71	91	94	102	90	92	118	130	125	127	99	4.25
PIENSOS	55	82	68	74	95	122	84	52	53	53	22	-7.02
MATERIAS PRIMAS	123	142	106	113	102	99	99	101	101	101	86	-3.15
BEBIDAS	51	64	74	77	100	85	114	81	71	61	47	-.46
PRODUCTOS PESQUEROS	78	60	94	83	101	92	107	126	133	148		
PRODUCTOS FORESTALES	59	66	69	59	90	85	124	138	163	224	178	14.69
<b>LEJ. ORIENTE EN OESARR.</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	74	88	89	87	93	101	106	110	108	117	117	4.24
ALIMENTOS	67	83	88	79	92	100	108	118	113	125	120	5.89
PIENSOS	57	85	83	105	92	98	110	124	99	111	119	5.38
MATERIAS PRIMAS	88	96	93	96	97	102	101	97	105	104	107	1.55
BEBIDAS	82	88	87	92	90	105	105	102	103	120	124	3.92
PRODUCTOS PESQUEROS	60	71	93	97	103	97	100	108	115	121		
PRODUCTOS FORESTALES	83	108	108	111	112	102	86	83	90	82	86	-2.08
<b>ASIA PLANIF. ECON. CENTR.</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	97	92	86	95	100	103	96	106	127	143	178	5.71
ALIMENTOS	105	92	84	94	99	105	95	98	108	126	173	4.23
PIENSOS	43	53	13	11	26	89	186	196	436	351	457	41.03
MATERIAS PRIMAS	87	109	110	112	113	96	91	122	168	182	175	6.35
BEBIDAS	65	69	87	93	107	105	89	115	137	152	140	8.15
PRODUCTOS PESQUEROS	55	88	85	103	91	98	111	106	118	139		
PRODUCTOS FORESTALES	94	99	98	126	107	92	101	93	96	85	83	-1.76

CUADRO ANEXO 9. INDICES DEL VALOR DE LAS IMPORTACIONES DE PRODUCTOS AGRICOLAS, PESQUEROS Y FORESTALES

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....1979=100.....												PORCENT
<b>MUNDO</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	58	61	69	77	91	105	105	95	92	96	91	5.10
ALIMENTOS	61	59	64	74	88	104	108	97	92	95	90	5.24
PIENSOS	40	53	68	72	88	100	112	106	115	100	86	8.39
MATERIAS PRIMAS	59	68	77	84	96	106	98	87	89	97	90	3.76
BEBIDAS	45	63	97	93	103	109	88	87	89	99	101	4.92
PRODUCTOS PESQUEROS	44	55	64	78	96	100	104	105	105	105		
PRODUCTOS FORESTALES	50	60	67	75	95	108	97	94	91	96	95	6.14
<b>PAISES DESARROLLADOS</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	61	65	74	81	95	105	101	92	90	94	91	4.03
ALIMENTOS	66	65	68	79	93	104	103	93	88	92	90	3.89
PIENSOS	41	55	68	72	88	100	112	104	112	94	82	7.51
MATERIAS PRIMAS	63	74	81	87	99	105	96	87	90	98	92	3.02
BEBIDAS	45	64	98	93	104	110	86	87	88	98	101	4.78
PRODUCTOS PESQUEROS	45	56	67	79	99	99	102	104	107	108		
PRODUCTOS FORESTALES	52	62	68	76	98	108	94	91	88	94	94	5.41
<b>EUROPA OCCIDENTAL</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	61	65	77	86	99	106	95	92	87	87	88	3.23
ALIMENTOS	67	65	73	85	98	106	96	92	86	84	86	2.64
PIENSOS	39	53	66	72	89	101	109	106	107	95	83	8.10
MATERIAS PRIMAS	62	76	82	91	101	106	93	86	87	96	97	2.88
BEBIDAS	44	61	96	91	104	110	86	86	86	92	95	4.56
PRODUCTOS PESQUEROS	46	52	62	75	94	108	98	96	93	90		
PRODUCTOS FORESTALES	50	62	67	72	94	110	96	89	84	88	88	5.05
<b>URSS Y EUROPA ORIENTAL</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	56	60	61	66	83	102	115	98	93	96	88	6.14
ALIMENTOS	53	58	52	61	80	101	119	100	90	97	88	7.11
PIENSOS	53	57	73	69	82	94	124	100	134	81	68	5.30
MATERIAS PRIMAS	72	71	82	80	97	107	97	88	98	94	89	2.72
BEBIDAS	56	68	99	89	96	112	92	91	94	101	103	4.16
PRODUCTOS PESQUEROS	77	90	92	94	104	107	89	85	99	89		
PRODUCTOS FORESTALES	87	78	83	84	86	106	107	101	90	89	96	1.72
<b>AMERICA DEL N. DESARR.</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	60	69	81	88	99	104	98	86	91	105	105	4.41
ALIMENTOS	70	69	72	81	95	102	104	87	92	104	106	4.33
PIENSOS	54	73	82	88	104	93	102	91	108	132	111	6.44
MATERIAS PRIMAS	55	73	76	83	102	99	99	78	91	114	93	4.43
BEBIDAS	44	68	100	101	106	109	85	89	88	104	106	4.90
PRODUCTOS PESQUEROS	50	68	75	80	96	96	108	113	130	133		
PRODUCTOS FORESTALES	53	66	77	96	103	97	100	102	115	134	135	8.28
<b>OCEANIA DESARROLLADA</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	70	63	80	92	90	107	104	109	95	114	116	5.52
ALIMENTOS	82	65	75	89	91	103	107	125	104	126	118	5.88
PIENSOS	92	24	43	186	48	87	164	75	339	107	193	14.96
MATERIAS PRIMAS	66	74	76	86	87	109	104	91	76	89	105	3.10
BEBIDAS	50	49	94	100	90	114	96	92	87	111	120	7.01
PRODUCTOS PESQUEROS	54	52	69	73	81	96	123	119	108	125		
PRODUCTOS FORESTALES	65	58	73	70	85	104	110	122	83	103	117	6.60

CUADRO ANEXO 9. INDICES DEL VALOR DE LAS IMPORTACIONES DE PRODUCTOS AGRICOLAS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....1979-81=100.....												PERCENT
<b>PAISES EN DESARROLLO</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	51	49	57	66	80	105	115	102	98	103	90	8.17
ALIMENTOS	53	48	54	64	78	105	117	104	99	103	89	8.45
PIENSOS	30	40	67	71	82	99	119	122	140	160	122	16.01
MATERIAS PRIMAS	46	54	68	76	88	108	104	89	86	93	86	6.13
BEBIDAS	47	60	86	93	101	100	99	86	96	108	106	6.20
PRODUCTOS PESQUEROS	39	45	49	70	81	104	115	111	97	88		
PRODUCTOS FORESTALES	41	49	63	69	84	104	112	107	104	106	101	9.80
<b>AFRICA EN DESARROLLO</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	54	48	60	71	80	106	114	100	93	94	95	7.32
ALIMENTOS	54	46	56	69	78	106	115	102	94	94	96	7.95
PIENSOS	20	23	47	60	79	98	123	118	92	124	112	18.97
MATERIAS PRIMAS	66	63	78	84	97	101	102	104	103	107	106	5.44
BEBIDAS	55	70	101	98	92	104	104	72	84	75	73	.59
PRODUCTOS PESQUEROS	33	43	37	67	67	106	127	90	74	48		
PRODUCTOS FORESTALES	56	58	73	71	82	94	124	108	110	97	89	6.47
<b>AMERICA LATINA</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	47	48	52	63	78	110	112	87	86	88	76	6.97
ALIMENTOS	47	47	49	62	74	111	115	88	87	87	75	7.07
PIENSOS	29	37	64	62	81	102	116	116	125	126	100	14.47
MATERIAS PRIMAS	47	52	65	73	95	108	98	81	79	104	87	6.27
BEBIDAS	41	55	68	67	128	87	86	63	57	58	58	.86
PRODUCTOS PESQUEROS	53	45	50	71	91	103	106	105	76	54		
PRODUCTOS FORESTALES	49	54	63	63	74	111	115	114	89	84	82	6.60
<b>CER. ORIENTE EN DESARR.</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	49	44	53	62	74	102	124	117	114	129	109	11.99
ALIMENTOS	49	42	49	58	73	102	126	118	112	127	106	12.28
PIENSOS	19	42	74	83	84	87	129	136	190	211	201	22.57
MATERIAS PRIMAS	69	72	91	86	88	93	119	109	140	131	135	7.38
BEBIDAS	42	52	83	113	93	107	100	102	113	139	131	9.89
PRODUCTOS PESQUEROS	24	33	52	68	65	104	131	116	112	101		
PRODUCTOS FORESTALES	46	54	78	75	78	103	119	116	107	112	113	9.23
<b>LEJ. ORIENTE EN DESARR.</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	63	62	65	73	85	102	113	98	102	114	98	6.42
ALIMENTOS	67	62	61	70	83	103	114	98	102	110	94	6.17
PIENSOS	38	43	69	71	86	103	111	122	137	169	100	13.19
MATERIAS PRIMAS	52	65	82	81	92	102	106	93	94	114	101	5.96
BEBIDAS	51	68	92	83	95	97	108	112	136	181	193	12.05
PRODUCTOS PESQUEROS	45	52	59	73	90	101	109	136	126	136		
PRODUCTOS FORESTALES	35	47	56	71	99	101	100	96	95	99	92	9.56
<b>ASIA PLANIF. ECON. CENTR.</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	40	37	54	64	86	106	108	101	82	69	57	6.22
ALIMENTOS	45	37	56	63	88	101	111	110	89	73	57	6.29
PIENSOS	40	60	86	118	42	94	164	120	150	203	148	14.04
MATERIAS PRIMAS	31	37	47	67	80	118	101	81	65	58	55	5.90
BEBIDAS	17	51	115	77	96	96	109	69	121	89	84	9.67
PRODUCTOS PESQUEROS	33	42	47	78	96	107	97	105	110	132		
PRODUCTOS FORESTALES	21	32	49	67	77	110	114	109	144	156	145	20.74

CUADRO ANEXO 10. INDICES DEL VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES DE PRODUCTOS AGRICOLAS, PESQUEROS Y FORESTALES

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....1979-81=100.....												PORCENT
<b>MUNDO</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	78	84	85	90	96	100	104	105	106	109	110	3.58
ALIMENTOS	75	81	84	89	95	100	105	107	107	110	110	3.97
PIENSOS	57	71	76	88	93	98	109	119	129	117	129	7.96
MATERIAS PRIMAS	91	95	93	99	100	102	98	97	98	102	103	.95
BEBIDAS	90	93	84	89	100	99	101	102	105	109	114	2.50
PRODUCTOS PESQUEROS	76	84	84	90	98	98	103	107	111	114		
PRODUCTOS FORESTALES	72	86	90	96	102	101	96	94	101	106	108	2.89
<b>PAISES DESARROLLADOS</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	85	92	90	94	99	99	102	104	104	107	110	2.39
ALIMENTOS	84	91	90	93	98	99	103	105	104	108	109	2.47
PIENSOS	58	73	76	89	93	98	109	117	127	111	124	7.18
MATERIAS PRIMAS	98	104	98	103	103	101	97	97	99	104	106	.17
BEBIDAS	91	93	83	89	100	100	100	102	103	108	113	2.39
PRODUCTOS PESQUEROS	78	87	86	91	100	98	103	108	114	117		
PRODUCTOS FORESTALES	75	89	91	97	104	101	94	92	99	105	108	2.38
<b>EUROPA OCCIDENTAL</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	88	94	92	97	100	100	99	104	103	104	111	1.87
ALIMENTOS	89	95	95	99	101	101	99	104	103	103	109	1.52
PIENSOS	55	70	74	90	94	98	108	119	119	114	128	7.86
MATERIAS PRIMAS	97	109	102	106	104	101	94	94	96	101	107	-.31
BEBIDAS	89	90	84	87	100	98	102	103	105	105	112	2.54
PRODUCTOS PESQUEROS	77	79	80	85	96	103	101	108	110	116		
PRODUCTOS FORESTALES	69	86	87	92	103	101	96	94	102	106	107	3.24
<b>URSS Y EUROPA ORIENTAL</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	73	79	75	77	89	99	112	110	104	106	101	4.42
ALIMENTOS	66	75	70	73	87	98	115	113	100	107	100	5.33
PIENSOS	71	73	78	78	85	100	115	115	160	90	97	5.23
MATERIAS PRIMAS	99	92	91	93	98	103	99	99	110	105	102	1.25
BEBIDAS	101	97	93	84	92	106	102	98	100	109	115	1.54
PRODUCTOS PESQUEROS	136	149	123	102	109	104	87	87	111	119		
PRODUCTOS FORESTALES	101	94	97	96	92	105	103	97	90	90	97	-.49
<b>AMERICA DEL N. DESARR.</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	92	102	95	101	103	97	100	97	101	110	117	1.38
ALIMENTOS	91	106	104	103	103	95	101	96	102	109	119	1.11
PIENSOS	75	91	88	102	107	94	98	99	110	143	154	5.52
MATERIAS PRIMAS	94	101	101	102	105	95	100	91	98	115	114	1.00
BEBIDAS	95	95	79	97	103	100	97	101	100	109	113	1.95
PRODUCTOS PESQUEROS	88	107	99	100	103	95	102	107	122	127		
PRODUCTOS FORESTALES	76	91	96	109	107	97	96	87	107	123	129	3.30
<b>OCEANIA DESARROLLADA</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	110	101	102	97	96	103	101	119	116	123	130	2.32
ALIMENTOS	115	95	102	99	97	101	102	133	134	142	138	3.68
PIENSOS	140	36	52	218	56	95	150	83	371	83	275	11.15
MATERIAS PRIMAS	112	126	105	109	97	104	99	96	86	94	123	-1.39
BEBIDAS	96	91	98	81	95	105	100	111	101	112	119	2.47
PRODUCTOS PESQUEROS	81	80	94	89	88	99	114	121	113	135		
PRODUCTOS FORESTALES	97	83	100	86	96	100	104	113	83	100	125	1.84



CUADRO ANEXO 10. INDICES DEL VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES DE PRODUCTOS AGRICOLAS, PESQUEROS Y FORESTALES (CONTINUACION)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	VARIAC. ANUALES 1975-85
.....1979=100.....												PERCENT
<b>PAISES EN DESARROLLO</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	59	63	72	81	89	102	109	109	112	115	111	7.19
ALIMENTOS	57	60	70	80	88	102	110	110	113	116	111	7.78
PIENSOS	43	51	70	81	87	101	112	134	148	173	173	14.92
MATERIAS PRIMAS	70	71	79	89	92	106	102	97	96	98	97	3.52
BEBIDAS	80	93	93	93	102	93	105	101	117	119	118	3.51
PRODUCTOS PESQUEROS	65	68	69	81	88	103	108	105	99	94		
PRODUCTOS FORESTALES	63	72	85	89	93	101	106	104	111	112	110	5.46
<b>AFRICA EN DESARROLLO</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	58	62	78	89	90	102	108	111	111	113	120	7.26
ALIMENTOS	54	57	74	89	89	102	108	112	111	113	121	8.17
PIENSOS	22	28	49	60	82	96	122	130	107	144	145	20.06
MATERIAS PRIMAS	96	88	95	99	101	97	102	107	113	117	112	2.40
BEBIDAS	93	104	118	96	89	94	116	92	115	108	111	1.02
PRODUCTOS PESQUEROS	47	64	49	63	70	110	121	89	80	57		
PRODUCTOS FORESTALES	70	75	91	83	90	93	117	105	115	105	96	4.03
<b>AMERICA LATINA</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	55	61	68	81	86	107	107	93	99	96	91	5.54
ALIMENTOS	53	59	67	80	83	109	108	93	100	95	89	5.82
PIENSOS	43	51	68	75	84	109	107	126	134	135	143	12.78
MATERIAS PRIMAS	73	75	85	88	97	103	99	91	87	110	105	3.24
BEBIDAS	75	83	70	75	129	79	92	75	75	77	78	-2.20
PRODUCTOS PESQUEROS	86	69	64	78	98	102	100	87	69	60		
PRODUCTOS FORESTALES	78	77	86	81	84	110	106	99	88	83	82	1.18
<b>CER. ORIENTE EN DESARR.</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	51	55	67	74	85	99	116	121	127	144	131	11.24
ALIMENTOS	48	52	64	72	84	99	117	122	126	144	129	11.92
PIENSOS	25	49	78	88	91	89	119	146	177	208	235	20.70
MATERIAS PRIMAS	100	96	102	84	91	88	121	115	149	130	135	4.38
BEBIDAS	75	90	89	106	97	101	102	114	124	131	132	5.15
PRODUCTOS PESQUEROS	39	49	71	73	75	103	122	117	113	102		
PRODUCTOS FORESTALES	58	70	88	83	86	101	112	121	122	135	136	8.36
<b>LEJ. ORIENTE EN DESARR.</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	79	84	79	85	92	102	106	107	116	121	123	5.02
ALIMENTOS	80	84	75	83	90	103	107	106	116	117	120	4.98
PIENSOS	55	58	73	86	93	101	106	136	153	192	174	13.38
MATERIAS PRIMAS	81	86	96	97	97	101	101	103	109	124	119	3.67
BEBIDAS	79	94	95	83	95	93	112	123	155	183	174	8.58
PRODUCTOS PESQUEROS	81	79	94	102	99	101	100	127	130	142		
PRODUCTOS FORESTALES	57	75	85	101	108	95	97	96	103	103	100	4.11
<b>ASIA PLANIF. ECON. CENTR.</b>												
PRODUCTOS AGRICOLAS	47	45	65	79	94	103	103	108	93	78	72	5.76
ALIMENTOS	47	44	72	79	98	98	105	116	102	87	76	6.64
PIENSOS	68	65	76	125	48	91	161	130	161	208	192	12.95
MATERIAS PRIMAS	46	47	51	79	85	116	99	89	71	56	62	3.29
BEBIDAS	23	70	68	64	95	99	105	147	233	81	28	6.68
PRODUCTOS PESQUEROS	69	62	68	90	111	92	96	127	110	136		
PRODUCTOS FORESTALES	48	56	71	86	86	103	111	106	146	152	150	12.02

CUADRO ANEXO 11. IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA EN LA ECONOMIA

PAIS	PIB AGRICOLA EN	Poblacion agric	EXPORT. AGRICOLAS	IMPORT. AGRICOLAS	EXPORT. AGRICOLAS
	% DEL PIB TOTAL	EN % DE LA	EN % DE LAS	EN % DE LAS	EN % DE LAS
	1984	Poblacion TOTAL	EXPORT. TOTALES	IMPORT. TOTALES	IMPORT. TOTALES
		1985	1985	1985	1985
ARGELIA	8	26		22	1
ANGOLA		72	7	36	9
BENIN	45	66	81	10	8
BOTSWANA	6	67	7	17	8
BURKINA FASO	44	86	86	35	29
BURUNDI		92	82	17	52
CAMERUN	22	66	49	14	51
CABO VERDE	23	47	17	36	1
REPUBLICA CENTROAFRICANA	39	68	54	30	60
CHAO		79	78	34	124
COMORAS		81	79	22	40
CONGO	7	61	1	14	2
COTE D'IVOIRE	26	61	77	19	127
DJIBOUTI		79		34	
EGIPTO	20	43	18	37	7
GUINEA ECUATORIAL		61	60	13	44
ETIOPIA		77	66	34	29
GABON	6	72		17	1
GAMBIA	28	83	47	41	21
GHANA	52	53	62	17	52
GUINEA	42	78	5	17	6
GUINEA-BISSAU		81	57	29	17
KENYA	31	79	71	12	47
LESOTHO		83	60	28	4
LIBERIA	36	72	30	24	29
LIBIA	2	14		16	
MADAGASCAR		79	85	17	63
MALAWI		80	95	6	83
MALI	56	83	91	23	53
MAURITANIA	28	67	10	44	16
MAURICIO	14	25	41	20	36
MARRUECOS	17	41	17	21	9
MOZAMBIQUE		83	49	25	8
NAMIBIA		39			
NIGER	53	89	19	29	18
NIGERIA	31	66	3	15	4
REUNION		14	99	24	9
RWANDA		92	82	18	26
SANTO TOMÉ Y PRINCIPE	37	69	61	24	42
SENEGAL	17	80	14	27	8
SEYCHELLES		79	5	18	2
SIERRA LEONA	44	66	47	34	38
SOMALIA		73	90	35	29
SUDAFRICA		18	6	5	6
SUDAN	27	66	66	27	28
SWAZILANDIA		70	44	12	29
TANZANIA		82	75	10	33
TOGO	32	71	42	37	28
TUNEZ	16	29	8	15	5
UGANDA		84	92	4	117
ZAIRE		69	17	29	25
ZAMBIA	15	71	2	9	2
ZIMBABWE		71	41	4	51
BARBAOOS	7	8	11	17	6
BELIZE		36	54	32	48
BERMUOAS		3	1	18	
CANADA	3	4	8	6	9
COSTA RICA	22	28	67	8	58
CUBA		21	86	13	65
DOMINICA	33	31	57	21	29
REPUBLICA DOMINICANA	15	41	59	16	34
EL SALVAOOR	21	41	58	11	45
GRANADA		31	66	19	21
GUADALUPE		12	79	22	9
GUATEMALA		54	65	10	62
HAITI		63	47	25	16
HONDURAS	27	60	71	8	55
JAMAICA	6	32	27	20	13
MARTINICA		10	56	22	15
MEXICO	8	33	7	15	11
NICARAGUA	24	42	81	12	30
PANAMA		28	47	10	12
TRINIDAD Y TABAGO		9	2	24	3
ESTAOOS UNIOOS		3	15	6	9
ARGENTINA		12	67	6	136
BOLIVIA	25	44	5	19	5
BRASIL		28	36	9	67
CHILE		15	15	9	19
COLOMBIA	20	31	69	12	63
ECUAOOR	15	35	22	7	26
GUAYANA FRANCESA		29	4	18	1
GUYANA	25	24	41	6	16
PARAGUAY		49	95	9	59

CUADRO ANEXO 11. IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA EN LA ECONOMIA (CONTINUACION)

PAIS	PIB AGRICOLA EN	POBLACION AGRIC	EXPORT.AGRICOLAS	IMPORT.AGRICOLAS	EXPORT.AGRICOLAS
	% DEL PIB TOTAL	EN % DE LA	EN % DE LAS	EN % DE LAS	EN % DE LAS
	1984	POBLACION TOTAL	EXPORT.TOTALES	IMPORT.TOTALES	IMPORT.TOTALES
		1985	1985	1985	1985
PERU		39	9	16	16
SURINAME		18	12	13	11
URUGUAY	12	15	57	9	68
VENEZUELA	7	13	1	22	3
AFGANISTAN		58	23	9	19
BANGLADESH	55	72	22	25	9
BHUTAN		92			
BRUNEI		56		17	
BIRMANIA	47	50	41	12	44
CHINA	36	71	19	6	14
CHIPRE	10	23	38	15	14
HONG-KONG	1	2	5	12	5
INDIA	33	65	29	11	18
INDONESIA	26	49	14	9	26
IRAN		30	1	20	1
IRAQ		24		16	
ISRAEL	4	5	13	10	10
JAPON		8		13	1
JORDANIA	8	8	15	21	5
KAMPUCHEA DEMOCRATICA		72	63	10	7
COREA, REP. POP. DEM.		38	2	7	1
COREA, REPUBLICA DE	14	28	2	10	2
KUWAIT	1	2	1	14	2
LAOS		74	21	10	11
LIBANO		12	13	15	4
MALASIA		35	25	12	30
MALDIVAS		66		11	
MONGOLIA		35	29	9	24
NEPAL		92	6	11	4
OMAN		45	1	14	1
PAKISTAN	24	55	28	20	12
FILIPINAS	25	49	24	9	19
QATAR		2		19	
ARABIA SAUDITA, REINO DE	2	44		14	
SINGAPUR	1	1	8	9	7
SRI LANKA	29	53	50	17	35
SIRIA	20	27	13	19	5
TAILANDIA	19	64	45	6	35
TURQUIA	20	49	27	6	19
EMIRATOS ARABES UNIDOS	1	3		12	1
VIET NAM		64	42	22	20
YEMEN, REPUBLICA ARABE	21	66	22	45	1
YEMEN DEMOCRATICO	11	36	1	14	
AUSTRIA	4	6	5	7	4
BELGICA-LUXEMBURGO	3	2	11	12	11
BULGARIA		14	9	8	9
CHECOSLOVAQUIA		11	3	10	3
DINAMARCA	5	6	27	10	26
FINLANDIA	7	10	5	6	5
FRANCIA	4	6	17	12	15
REP. DEMOCRATICA ALEMANA		9	2	7	2
ALEMANIA, REP. FEDERAL	2	4	5	13	6
GRECIA	18	24	30	14	13
HUNGRIA	17	15	22	9	23
ISLANDIA		7	3	11	2
IRLANDIA		15	25	13	26
ITALIA	5	8	8	16	7
MALTA	5	4	6	16	3
PAISES BAJOS		5	21	15	22
NORUEGA	4	7	1	6	2
POLONIA		22	8	12	8
PORTUGAL	9	21	8	17	6
RUMANIA	18	22	8	7	11
ESPAÑA		13	14	11	11
SUECIA		5	3	7	3
SUIZA		4	4	9	3
REINO UNIDO	2	2	7	12	6
URSS		16	2	22	3
YUGOSLAVIA	15	25	10	9	9
AUSTRALIA	5	6	34	5	35
FIJI	18	42	48	18	25
POLINESIA FRANCESA		16	13	17	1
KIRIBATI		17	53	21	18
NUEVA CALEDONIA		48		19	
NUEVA ZELANDIA		10	57	7	54
PAPUA NUEVA GUINEA		72	35	14	36
ISLAS SALOMON		49	43	17	43
TOKELAU		17			
TONGA		17	62	27	11
VANUATU		49	54	10	23

CUADRO ANEXO 12A. RECURSOS Y SU UTILIZACION EN LA AGRICULTURA

PAIS	TIERRAS DE LABRANZAS EN % DEL TOTAL DE TIERRAS 1984	TIER.OE REGAIOIO EN % DE LAS TIERRAS DE LABRANZA 1984	TIER.FORESTALES EN % DEL TOTAL DE TIERRAS 1984	POBLACION AGRIC. POR HA DE TIERRAS DE LABRANZA 1984	MANO DE OBRA AGR. EN % DE LA POBLACION AGRICOLA 1985
ARGELIA	3	4	2	.8	23
ANGOLA	3		43	1.8	42
BENIN	16	1	34	1.4	49
BOTSWANA	2	1	2	.5	34
BURKINA FASO	10		25	2.2	54
BURUNOI	51		2	3.2	53
CAMERUN	15		54	.9	40
CABO VEROE	10	5		3.9	37
REPUBLICA CENTROAFRICANA	3		58	.9	50
CHAO	3		10	1.2	36
COMORAS	43		16	3.7	46
CONGO	2	1	62	1.5	41
COTE D'IVOIRE	13	2	25	1.4	41
OJIBOUTI					45
EGIPTO	2	100		8.1	27
GUINEA ECUATORIAL	8		46	1.0	43
ETIOPIA	13	1	25	2.4	44
GABON	2		78	1.8	45
GAMBIA	16	20	19	3.2	48
GHANA	12		37	2.5	36
GUINEA	6	4	42	2.9	47
GUINEA-BISSAU	10		38	2.4	48
KENYA	4	2	7	6.7	41
LESOTHO	10			4.2	48
LIBERIA	4	1	39	4.2	37
LIBIA	1	11		.2	25
MAOAGASCAR	5	33	26	2.6	45
MALAWI	25	1	49	2.3	44
MALI	2	17	7	3.2	32
HAURITANIA		4	15	6.3	31
HAURICIO	58	16	31	2.5	37
HARRUECOS	19	6	12	1.1	31
MOZAMBIQUE	4	3	19	3.7	55
NAMIBIA	1	1	22	.9	31
NIGER	3		2	1.4	52
NIGERIA	34	4	17	2.0	38
REUNION	22	9	35	1.4	39
RWANOA	40	1	20	5.4	50
SANTO TOME* Y PRINCIPE	38			1.8	40
SENEGAL	27	3	31	1.0	45
SEYCHELLES	26		19	8.4	45
SIERRA LEONA	25	1	29	1.3	38
SOMALIA	2	16	14	3.1	43
SUOAFRICA	11	9	4	.4	30
SUOAN	5	14	20	1.1	32
SHAZILANOIA	8	42	6	3.1	42
TANZANIA	6	3	48	3.5	49
TOGO	26		28	1.4	42
TUNEZ	30	4	4	.4	31
UGANOA	33		29	1.9	46
ZAIRE	3		78	3.1	39
ZAMBIA	7		40	.9	34
ZIMBABWE	7	6	62	2.2	39
BARBAOOS	77			.6	50
BELIZE	2	4	44	1.1	33
BERMUOAS			20		49
CANAOA	5	1	35		50
COSTA RICA	13	13	31	1.1	34
CUBA	29	32	17	.7	40
DOMINICA	23		41	1.4	42
REPUBLICA DOMINICANA	30	13	13	1.7	30
EL SALVAOOR	35	15	6	3.1	32
GRANAOA	41		9	2.5	41
GUADALUPE	23	5	40	1.0	44
GUATEMALA	17	4	39	2.3	28
HAITI	33	8	2	4.5	45
HONOURAS	16	5	33	1.4	29
JAMAICA	25	13	18	2.8	43
MARTINICA	19	30	26	1.8	45
MEXICO	13	20	24	1.1	33
NICARAGUA	11	7	34	1.1	31
PANAHA	7	5	53	1.1	35
TRINIOAO Y TABAGO	23	18	44	.9	38
ESTAOOS UNIOOS	21	10	29		44
ARGENTINA	13	5	22	.1	36
BOLIVIA	3	5	52	.8	31
BRASIL	9	3	67	.5	37
CHILE	7	23	21	.3	35
COLOMBIA	5	6	48	1.6	32
ECUAOOR	9	21	51	1.3	30
GUAYANA FRANCESA			82	3.9	35
GUYANA	3	26	83	.5	35
PARAGUAY	5	3	51	.8	32

CUADRO ANEXO 12A. RECURSOS Y SU UTILIZACION EN LA AGRICULTURA (CONTINUACION)

PAIS	TIERRAS DE LABRANZAS EN % DEL TOTAL DE TIERRAS 1984	TIER. DE REGADIO EN % DE LAS TIERRAS DE LABRANZA 1984	TIER. FORESTALES EN % DEL TOTAL DE TIERRAS 1984	POBLACION AGRIC. POR HA DE TIERRAS DE LABRANZA 1984	MANO DE OBRA AGR. EN % DE LA POBLACION AGRICOLA 1985
PERU	3	33	55	2.1	30
SURINAME		78	97	1.2	31
URUGUAY	8	6	4	.3	39
VENEZUELA	4	9	36	.6	35
AFGANISTAN	12	33	3	1.2	30
BANGLADESH	68	21	16	7.8	29
BHUTAN	2		70	12.7	45
BRUNEI	1	14	54	18.0	42
BIRMANIA	15	11	49	1.8	45
CHINA	11	44	14	7.4	58
CHIPRE	47	22	19	.4	47
HONG-KONG	8	38	12	11.4	52
INDIA	57	24	23	2.9	41
INDONESIA	12	26	67	3.9	41
IRAN	9	39	11	.9	30
IRAQ	13	32	4	.7	27
ISRAEL	21	64	5	.5	38
JAPON	13	68	67	2.1	52
JORDANIA	4	9		.7	23
KAMPUCHEA DEMOCRATICA	17	3	76	1.7	49
COREA, REP. POP. DEM.	19	46	74	3.4	45
COREA, REPUBLICA DE	22	55	67	5.4	45
KUWAIT		33		9.7	37
LAOS	4	13	58	3.4	49
LIBANO	29	29	8	1.1	29
MALASIA	13	8	62	1.2	42
MALDIVAS	10		3	39.4	36
MONGOLIA	1	3	10	.5	47
NEPAL	17	28	17	6.4	42
OMAN		87		11.6	29
PAKISTAN	26	76	4	2.7	28
FILIPINAS	26	18	39	3.3	37
QATAR				1.7	46
ARABIA SAUDITA, REINO DE	1	35	1	4.3	29
SINGAPUR	11		5	5.5	48
SRI LANKA	34	25	37	3.8	37
SIRIA	31	11	3	.5	25
TAILANDIA	38	18	30	1.7	55
TURQUIA	36	8	26	.9	47
EMIRATOS ARABES UNIDOS		31		2.9	51
VIET NAM	21	26	40	5.6	48
YEMEN, REPUBLICA ARABE	7	18	8	3.3	24
YEMEN DEMOCRATICO	1	37	5	4.6	26
AUSTRIA	18		39	.3	54
BELGICA-LUXEMBURGO	25		21	.3	40
BULGARIA	37	29	35	.3	51
CHECOSLOVAQUIA	41	4	37	.3	53
DINAMARCA	62	15	12	.1	54
FINLANDIA	8	3	76	.2	50
FRANCIA	35	6	27	.2	48
REP. DEMOCRATICA ALEMANA	47	3	28	.3	57
ALEMANIA, REP. FEDERAL	30	4	30	.3	56
GRECIA	30	26	20	.6	43
HUNGRIA	57	4	18	.3	47
ISLANDIA			1	2.2	61
IRLANDA	14		5	.6	39
ITALIA	42	24	22	.4	46
MALTA	41	8		1.3	36
PAISES BAJOS	26	59	9	.8	40
NORUEGA	3	10	27	.4	47
POLONIA	49	1	29	.6	59
PORTUGAL	30	23	40	.8	42
RUMANIA	46	25	28	.5	56
ESPAÑA	41	16	32	.3	37
SUECIA	7	2	64	.2	45
SUIZA	10	6	26	.7	58
REINO UNIDO	29	2	9	.2	49
URSS	10	8	42	.2	51
YUGOSLAVIA	30	2	37	.8	50
AUSTRALIA	6	3	14		47
FIJI	13		65	1.2	33
POLINESIA FRANCESA	20		31	.4	33
KIRIBATI	52		3	.3	36
NUEVA CALEDONIA	1		38	3.7	32
NUEVA ZELANDIA	2	48	39	.7	44
PAPUA NUEVA GUINEA	1		85	6.6	48
ISLAS SALOMON	2		93	2.4	32
TOKELAU					36
TONGA	81		12	.3	32
VANUATU	6		1	.7	32

## CUADRO ANEXO 12B. RECURSOS Y SU UTILIZACION EN LA AGRICULTURA

PAIS	FBCF AGRICOLA EN \$ POR HA DE TIER RAS DE LABRANZA 1984	FBCF AGRICOLA EN \$ POR PERSONA DE LA MANO OBRA AGR. 1984	EMPLEO DE FERTIL. POR HA DE TIERRAS DE LABRANZA KG/HA 1984	NUM. DE TRACTORES POR 1000 HA DE TIER DE LABRANZA 1984	ASIGNACIONES OFICIALES PARA LA AGRIC. \$ POR PERS. 1985
ARGELIA			29	8	3.0
ANGOLA			2	3	.5
BENIN			4		6.1
BOTSWANA	2.8	16.8	1	2	19.7
BURKINA FASO	.1	.1	4		7.5
BURUNDI			1		13.4
CAMERUN			7		7.6
REPUBLICA CENTROAFRICANA			1		10.8
CHAD			2		7.0
COMORAS					2.8
CONGO			4	1	12.5
COTE D'IVOIRE			10	1	7.0
EGIPTO	314.5	148.4	344	17	3.8
ETIOPIA			2		3.0
GABON	48.1	57.3	6	3	
GAMBIA			13		11.6
GHANA			3	1	6.6
GUINEA					11.8
GUINEA-BISSAU					12.6
KENYA	32.0	11.6	34	3	3.8
LESOTHO	48.7	24.5	15	5	10.5
LIBERIA			3	1	9.1
LIBIA	400.0	6197.8	55	13	
MAADAGASCAR			2	1	7.7
MALAWI			25	1	15.8
MALI			11		10.1
MAURITANIA			2	2	26.9
MAURICIO	75.7	84.4	253	3	2.8
MARRUECOS			30	4	12.9
MOZAMBIQUE			1	2	3.5
NAHIBIA				4	
NIGER					8.2
NIGERIA			9		
REUNION			127	31	
RWANDA			2		6.4
SANTO TOME* Y PRINCIPE				3	
SENEGAL			4		9.6
SEYCHELLES				5	
SIERRA LEONA			1		1.6
SOMALIA			4	2	19.1
SUDAFRICA	32.2	263.1	73	14	
SUDAN			4	1	7.1
SWAZILANDIA	104.2	80.9	59	26	15.3
TANZANIA	8.3	4.8	7	4	3.6
TOGO			6		2.3
TUNEZ	67.5	485.0	18	6	25.3
UGANDA				1	4.3
ZAIRE			2		3.0
ZAMBIA			11	1	16.8
ZIMBABWE	45.5	52.9	54	8	9.7
BARBAOS			200	18	
BELIZE			37	17	
CANADA	67.4	5690.8	51	14	
COSTA RICA	92.3	241.0	149	10	20.8
CUBA			179	20	
DOMINICA			147	5	
REPUBLICA DOMINICANA			40	2	2.8
EL SALVADOR	12.7	13.2	76	5	15.7
GRANADA				2	
GUADALUPE			202	25	
GUATEMALA	41.5	62.7	50	2	1.9
HAITI			4	1	3.9
HONDURAS			21	2	9.7
JAMAICA			86	11	29.7
MARTINICA			530	50	
MEXICO			67	6	5.9
NICARAGUA			38	2	4.1
PANAMA			50	7	18.3
TRINIDAD Y TABAGO			52	22	.9
ESTADOS UNIDOS	87.7	4736.6	104	25	
ARGENTINA			4	6	3.7
BOLIVIA			2		4.4
BRASIL			45	10	3.4
CHILE			33	6	
COLOMBIA			64	5	.1
ECUADOR			29	3	19.8
GUAYANA FRANCESA			117	32	
GUYANA			30	7	20.2
PARAGUAY			4	4	15.8
PERU			21	5	3.4
SURINAME			199	28	
URUGUAY			37	23	.2
VENEZUELA	63.7	305.5	71	11	2.0

CUADRO ANEXO 12B. RECURSOS Y SU UTILIZACION EN LA AGRICULTURA (CONTINUACION)

PAIS	FBCF AGRICOLA EN \$ POR HA DE TIER RAS DE LABRANZA 1984	FBCF AGRICOLA EN \$ POR PERSONA DE LA MANO OBRA AGR. 1984	EMPLEO DE FERTIL. POR HA DE TIERRAS DE LABRANZA KG/HA 1984	NUM.OE TRACTORES POR 1000 HA DE TIER DE LABRANZA 1984	ASIGNACIONES OFICIALES PARA LA AGRIC. \$ POR PERS. 1985
AFGANISTAN			9		
BANGLADESH			65		
BHUTAN			2	1	4.3
BRUNEI					2.6
BIRMANIA				10	
CHINA			19	1	4.1
CHIPRE			194	9	.4
HONG-KONG	128.7	761.6	41	26	11.4
INDIA				1	
INDONESIA	42.7	37.1	47	3	1.5
IRAN			90	1	6.1
IRAQ	156.1	526.8	62	7	
ISRAEL	358.4	1834.1	22	7	
JAPON	258.2	1272.9	229	64	
JORDANIA	146.1	126.3	440	345	
KAMPUCHEA DEMOCRATICA			36	12	15.3
COREA, REP. POP. DEM.			1		
COREA, REPUBLICA DE			335	29	
KUWAIT	651.1	275.5	359	4	.6
LAOS			150	9	
LIBANO				1	
MALASIA			170	10	
MONGOLIA	104.4	205.8	140	2	8.1
NEPAL			13	8	
OMAN			18	1	7.3
PAKISTAN			20	2	8.0
FILIPINAS	30.4	40.6	61	7	4.9
QATAR			33	2	2.4
ARABIA SAUDITA, REINO DE			151	21	
SINGAPUR			190	1	
SRI LANKA			833	9	
SIRIA			87	12	12.8
TAILANDIA	93.0	738.6	39	7	1.9
TURQUIA	30.0	33.3	24	6	2.4
EMIRATOS ARABES UNIDOS	10893.0	6808.3	56	20	7.2
VIET NAM			235		
YEMEN, REPUBLICA ARABE	85.6	110.4	60	6	
YEMEN DEMOCRATICO			13	2	9.8
			14	7	13.0
AUSTRIA	470.9	2719.1	256	214	
BELGICA-LUXEMBURGO	394.0	3102.9	517	146	
BULGARIA			233	14	
CHECOSLOVAQUIA			339	26	
DINAMARCA	209.0	3020.2	251	65	
FINLANDIA	397.4	3653.5	217	102	
FRANCIA	177.1	1915.3	307	81	
REP. DEMOCRATICA ALEMANA			314	31	
ALEMANIA, REP. FEDERAL	418.2	2242.2	427	199	
GRECIA	90.4	337.7	168	43	
HUNGRIA			288	10	
ISLANDIA	5462.5	53972.7	3330	1750	
IRLANDIA	325.8	1420.2	697	159	
ITALIA	304.3	1698.9	171	98	
MALTA	250.8	543.3	86	34	
PAISES BAJOS	1117.3	3607.4	786	217	
NORUEGA	691.5	4192.9	295	171	
POLONIA			222	54	
PORTUGAL			78	29	
RUMANIA			159	16	6.4
ESPAÑA			80	30	
SUECIA	235.4	3438.5	152	63	
SUIZA			437	251	
REINO UNIDO	211.9	2293.3	370	77	
URSS			99	12	
YUGOSLAVIA	108.2	238.3	125	74	1.7
AUSTRALIA			26	7	
FIJI			66	20	43.8
POLINESIA FRANCESA			24	2	
NUEVA CALEDONIA			25	62	
NUEVA ZELANDIA	1121.0	3578.1	1042	152	
PAPUA NUEVA GUINEA			18	3	16.1
TONGA	77.4	683.3	2	1	
VANUATU				1	

CUADRO ANEXO 13. MEDIDAS DE LA PRODUCCION Y PRODUCTIVIDAD EN LA AGRICULTURA

PAIS	PIB AGRICOLA \$ POR PERSONA DE POBLACION AGRIC. 1984	TASA DE AUMENTO DEL PIB AGRICOLA 1975-84 %	INO. DE LA PRODUCC. DE ALIMENTOS POR PERS. 1979-81=100 1984-86	INO. DE LA PRODUCC. AGRIC. TOTAL POR PERS. 1979-81=100 1984-86	SUMINISTROS DE ENERG. ALIM. POR PER SONA % DE NECESID. 1984	INO. DEL VALOR DE LAS EXPORT. AGRIC. 1979-81=100 1983-85
ARGELIA	693	12.9	114	98	112	103
ANGOLA			102	89	84	110
BENIN	154	8.8	133	118	94	118
BOTSWANA	87		97	80	96	126
BURKINA FASO	62	5.5	127	113	81	106
BURUNOI	118	10.2	109	94	91	101
CAMERUN	252	7.9	111	97	90	98
CABO VERDE	125	6.0	96	87	112	92
REPUBLICA CENTROAFRICANA	126	4.9	106	95	91	114
CHAO	56		112	99	63	299
COMORAS			113	97	90	80
CONGO	138	4.1	106	93	115	132
COTE D'IVOIRE	302	6.0	121	94	108	75
OJIBOUTI						134
EGIPTO	439	7.6	117	100	130	137
GUINEA ECUATORIAL						72
ETIOPIA	59	5.8	97	87	72	255
GABON	256	6.3	106	98	104	111
GAMBIA	90	5.2	129	116	93	116
GHANA	568	20.5	134	113	76	92
GUINEA	185	4.3	104	93	75	87
GUINEA-BISSAU			143	130	84	59
KENYA	102	4.6	101	91	93	119
LESOTHO	68	4.0	94	84	103	119
LIBERIA	228	6.8	117	99	100	97
LIBIA	1416	12.3	162	133	153	100
MAOAGASCAR	131	6.1	113	98	109	69
MALAWI	75	6.0	106	93	106	66
HALI	85	2.2	114	100	76	167
MAURITANIA	150	6.8	101	87	90	129
MAURICIO	443		110	103	121	78
MARRUECOS	223	3.2	125	111	111	84
MOZAMBIQUE			99	85	72	134
NAMIBIA			98	84	83	105
NIGER	112	3.9	96	83	96	89
NIGERIA	369	11.5	116	98	86	72
REUNION			90	85	129	90
RWANDA			102	88	83	133
SANTO TOME* Y PRINCIPE	132		79	70	104	81
SENEGAL	80		115	101	98	102
SEYCHELLES						90
SIERRA LEONA	167	9.0	107	96	79	59
SOMALIA			105	90	90	103
SUOAFRICA	630	4.5	95	84	122	160
SUOAN	164	1.6	110	98	74	93
SWAZILANOIA			112	96	111	119
TANZANIA	150	13.4	111	91	101	95
TOGO	103	1.9	103	91	97	126
TUNEZ	529	4.2	119	107	119	94
UGANDA			135	115	89	53
ZAIRE	78	3.3	115	100	97	95
ZAMBIA	87	3.6	112	95	93	62
ZIMBABWE	105	4.0	114	103	86	157
BARBAOOS	3309	6.6	88	87	129	89
BELIZE			102	91	114	76
BERMUOAS						112
CANAOA	9771	5.6	115	109	129	95
COSTA RICA	1037	4.5	99	92	125	82
CUBA			113	110	135	104
DOMINICA	893		124	119	109	112
REPUBLICA DOMINICANA	606	7.1	113	101	109	98
EL SALVAOOR	421	5.5	103	79	94	94
GRANAOA	464		93	88	98	89
GUAOALUPE			122	119	111	86
GUATEMALA			108	86	105	73
HAITI			105	93	82	98
HONOURAS	300	10.1	108	92	98	52
JAMAICA	179		112	104	115	108
MARTINICA			128	127	116	85
MEXICO	567	5.4	110	96	136	88
NICARAGUA	831	10.0	89	77	108	119
PANAMA	673	7.9	111	102	105	108
TRINIOAO Y TABAGO	2296	13.3	95	87	124	114
ESTAOOS UNIOOS			104	98	139	101
ARGENTINA	2365	157.6	107	99	122	47
BOLIVIA	735	15.2	107	93	90	95
BRASIL	637	5.7	119	105	110	60
CHILE	992	10.3	109	100	107	58
COLOMBIA	767	9.3	106	93	111	106
ECUADOR	563	9.7	113	99	90	134
GUAYANA FRANCESA						92
GUYANA	388		96	87	110	56
PARAGUAY	777	13.8	114	102	121	80



CUADRO ANEXO 13. MEDIDAS DE LA PRODUCCION Y PRODUCTIVIDAD EN LA AGRICULTURA (CONTINUACION)

PAIS	PIB AGRICOLA \$ POR PERSONA DE POBLACION AGRIC. 1984	TASA DE AUMENTO DEL PIB AGRICOLA 1975-84 %	IND. DE LA PRODUCC. DE ALIMENTOS POR PERS. 1979-81=100 1984-86	IND. DE LA PRODUCC. AGRIC. TOTAL POR PERS. 1979-81=100 1984-86	SUMINISTROS DE ENERG. ALIM. POR PER SONA, % DE NECESID. 1984	IND. DEL VALOR DE LAS EXPORT. AGRIC. 1979-81=100 1983-85
PERU	294		114	98	92	76
SURINAME	1039	9.6	122	116	119	103
URUGUAY	1208	5.9	104	102	101	52
VENEZUELA	1532	11.7	103	90	105	94
AFGANISTAN			102	97	91	80
BANGLADESH	95	2.4	113	99	86	115
BHUTAN	70		113	102		143
BRUNEI			123	99	126	135
BIRMANIA	165	7.2	136	122	118	68
CHINA	136	9.8	130	125	110	56
CHIPRE	1236	6.1	99	93	140	109
HONG-KONG	1762	4.4	127	115	118	106
INDIA	110	7.1	122	111	99	132
INDONESIA	258	8.9	120	108	117	77
IRAN			109	95	130	125
IRAQ			125	105	121	111
ISRAEL	3452	4.0	113	100	119	88
JAPON			110	104	122	96
JORDANIA	1031	14.4	123	102	120	113
KAMPUCHEA DEMOCRATICA			161	144	95	30
COREA, REP. POP. DEM.			120	106	135	59
COREA, REPUBLICA DE	980	6.9	114	104	121	87
KUWAIT	4312	18.2				107
LAOS			139	124	100	25
LIBANO			120	118	121	87
MALASIA			123	104	120	117
MALDIVAS			125	106	92	87
MONGOLIA			109	93	116	69
NEPAL			115	101	92	129
OMAN	473	20.8				163
PAKISTAN	122	8.9	118	104	93	131
FILIPINAS	317	7.3	106	94	104	104
QATAR						116
ARABIA SAUDITA, REINO DE	543	25.3	215	171	129	112
SINGAPUR	4999	6.2	104	98	120	122
SRI LANKA	188	8.2	97	90	107	85
SIRIA	1322	18.1	112	95	128	141
TAILANDIA	251	7.6	120	109	111	105
TURQUIA	382		111	100	126	193
EMIRATOS ARABES UNIDOS	8039	18.2				92
VIET NAM			128	116	104	45
YEMEN, REPUBLICA ARABE	157	9.0	123	107	93	101
YEMEN DEMOCRATICO	105	4.0	100	88	97	105
AUSTRIA	4869	2.6	107	107	134	86
BELGICA-LUXENBURGO	7705	1.0	103	103	140	91
BULGARIA			101	99	147	125
CHECOSLOVAQUIA			119	118	140	75
DINAMARCA	9208	4.4	126	126	132	86
FINLANDIA	7457	5.2	113	110	110	72
FRANCIA	5292	2.2	109	107	133	85
REP. DEMOCRATICA ALEMANA			108	109	145	93
ALEMANIA, REP. FEDERAL	5108	.4	113	114	130	88
GRECIA	2131	5.9	103	101	149	120
HUNGRIA	2061	7.4	108	109	132	68
ISLANDIA			98	92	116	88
IRLANDA			110	103	153	81
ITALIA	3838	4.4	101	100	140	93
MALTA	2400	6.8	114	109	103	76
PAISES BAJOS			109	106	124	94
NORUEGA	6803	3.1	109	107	121	73
POLONIA			110	105	125	46
PORTUGAL	797		101	98	129	93
RUMANIA	1339	9.1	116	113	128	48
ESPANA			107	104	136	89
SUECIA			107	106	115	81
SUIZA			109	107	128	87
REINO UNIDO	6005	5.9	110	110	124	81
URSS			112	106	134	105
YUGOSLAVIA	972	4.3	101	98	142	71
AUSTRALIA	8945	6.1	108	104	127	107
FIJI	685	3.6	110	100	110	97
POLINESIA FRANCESA			101	90	109	99
KIRIBATI						68
NUEVA CALEDONIA			108	96	110	82
NUEVA ZELANDIA			111	105	128	112
PAPUA NUEVA GUINEA			112	97	82	79
ISLAS SALOMON			128	107	80	111
TONGA	1408	7.4	95	85	108	104
VANUATU			109	89	88	86

CUADRO ANEXO 14. EXISTENCIAS REMANENTES DE ALGUNOS PRODUCTOS AGRICOLAS

	1981	1982	AÑO AGRICOLA QUE TERMINA EN			1986 <sup>1</sup>	1987 <sup>2</sup>
			1983	1984	1985		
	...MILLONES DE TONELADAS METRICAS...						
<b>CEREALES</b>							
PAISES DESARROLLADOS	147.7	187.9	234.8	156.8	202.7	286.9	328.2
CANADA	14.0	16.2	18.5	13.3	12.2	14.8	23.6
ESTADOS UNIDOS	71.8	111.2	152.2	79.5	98.8	181.1	211.7
AUSTRALIA	2.6	5.3	2.5	8.1	8.8	6.1	3.9
CEE	20.8	18.2	22.8	15.6	33.6	35.9	28.6
JAPON	8.8	7.1	5.2	4.8	5.2	5.6	6.3
URSS	15.0	13.0	18.0	23.0	29.0	31.0	40.0
PAISES EN DESARROLLO	102.3	108.8	106.0	123.4	133.5	130.2	123.2
LEJANO ORIENTE	76.8	78.2	78.3	97.3	106.9	98.2	89.1
BANGLADESH	1.3	0.7	0.6	0.8	1.0	1.0	0.9
CHINA	48.0	46.0	51.0	58.0	64.0	52.0	46.0
INDIA	7.1	7.7	7.6	12.8	18.1	17.0	14.4
PAKISTAN	1.5	2.2	2.2	2.2	1.5	1.8	2.3
CERCANO ORIENTE	10.1	12.8	11.9	14.0	13.4	13.7	14.1
TURQUIA	0.5	1.1	1.0	0.3	0.7	0.5	0.6
AFRICA	3.4	4.7	4.6	3.1	2.9	6.1	8.3
AMERICA LATINA	11.9	13.2	11.2	9.0	10.2	12.1	11.6
ARGENTINA	1.0	1.5	1.8	1.7	1.0	0.9	1.2
BRASIL	2.8	3.3	3.1	1.5	2.0	3.4	4.3
TOTAL MUNDIAL							
DEL CUAL:	250.0	296.7	340.8	280.2	336.2	417.0	451.4
TRIGO	98.6	105.7	122.0	134.4	152.9	159.2	164.7
ARROZ (ELABORADO)	43.9	45.8	42.8	47.7	53.9	54.8	49.6
CEREALES SECUNDARIOS	107.5	145.2	176.0	98.0	129.3	203.0	237.1
<b>AZUCAR (VALOR EN BRUTO)</b>							
TOTAL MUNDIAL 1º SEPT.	25.5	33.3	39.1	39.9	40.3	37.4	...
CAFE <sup>3</sup>	2.50	2.97	3.26	3.08	3.05	2.59	...
<b>LECHE DESNATADA EN POLVO</b>							
	...MILES DE TONELADAS METRICAS...						
ESTADOS UNIDOS	404	582	628	566	459	312	...
CEE	368	670	996	664	597	821	...
TOTAL	772	1 252	1 624	1 280	1 056	1 133	...

<sup>1</sup> ESTIMACIONES.<sup>2</sup> PREVISIONES.<sup>3</sup> EXISTENCIAS INICIALES BRUTAS AL COMIENZO DE LOS AÑOS CAFETEROS.

CUADRO ANEXO 15. VARIACIONES ANUALES DE LOS PRECIOS AL CONSUMIDOR: TODOS LOS PRODUCTOS Y ALIMENTOS

REGION Y PAIS	TODOS LOS PRODUCTOS				ALIMENTOS			
	1970 A 1975	1975 A 1980	1980 A 1985	1984 A 1985	1970 A 1975	1975 A 1980	1980 A 1985	1984 A 1985
....PORCENTAJE ANUAL....								
<b>PAISES DESARROLLADOS</b>								
<b>EUROPA OCCIDENTAL</b>								
AUSTRIA	7.4	3.8	4.8	3.2	6.7	4.4	4.1	2.2
BELGICA	8.3	6.4	13.3	4.8	4.6	7.5	7.5	3.5
DINAMARCA	9.5	10.4	7.9	4.7	10.7	...	8.1	4.2
FINLANDIA	2.0	10.6	8.5	5.8	12.4	10.8	9.3	7.7
FRANCIA	8.8	10.4	9.6	5.8	9.6	10.0	9.7	4.9
ALEMANIA, REP. FED. DE	6.2	4.0	3.8	2.2	5.6	3.3	3.2	0.8
GRECIA	13.1	16.3	20.5	19.3	14.7	17.6	20.6	19.5
ISLANDIA	24.8	42.0	50.5	32.3	28.3	41.0	53.1	37.5
IRLANDA	13.0	84.9	12.1	5.3	14.3	13.7	10.0	3.8
ITALIA	11.4	3.0	13.8	9.2	11.6	15.6	12.5	8.7
PAISES BAJOS	8.6	6.1	4.0	2.2	6.9	...	3.3	0.8
NORUEGA	8.3	8.4	8.9	5.7	8.3	7.4	6.6	...
PORTUGAL	15.3	...	23.9	19.3	16.3	21.0	24.2	17.7
ESPAÑA	12.0	18.6	12.3	8.8	12.1	16.0	12.3	9.5
SUECIA	7.8	10.5	8.9	7.4	7.9	10.7	11.7	7.4
SUIZA	7.9	2.4	4.1	3.4	7.3	2.9	4.9	3.0
REINO UNIDO	12.3	14.4	6.8	6.1	15.1	13.9	5.5	3.1
YUGOSLAVIA	19.3	18.2	45.7	73.5	19.1	19.4	47.1	70.4
<b>AMERICA DEL NORTE</b>								
CANADA	7.4	8.4	7.3	4.0	11.1	9.9	5.9	2.9
ESTADOS UNIDOS	6.7	8.9	5.2	3.6	9.5	7.6	3.8	2.4
<b>OCEANIA</b>								
AUSTRALIA	10.2	10.6	8.4	6.7	9.8	12.0	7.8	6.2
NUEVA ZELANDIA	9.8	14.8	11.3	15.5	9.4	16.8	9.6	14.7
<b>OTROS PAISES DESARROLLADOS</b>								
ISRAEL	23.9	60.0	193.7	304.7	25.1	65.0	192.9	316.5
JAPON	12.0	6.5	2.6	2.0	13.0	5.5	2.6	1.7
SUDAFRICA	9.3	12.0	13.7	16.2	11.7	13.0	12.9	11.9
<b>PAISES EN DESARROLLO</b>								
<b>AMERICA LATINA</b>								
ARGENTINA	59.5	100.0	207.9	672.2	58.0	...	327.0	624.1
BAHAMAS	9.5	6.9	5.5	4.6	11.8	7.7	5.1	5.6
BARBADOS	18.6	10.0	6.1	3.9	21.0	9.1	6.1	5.2
BOLIVIA	23.7	17.0	51.6 <sup>1</sup>	1 168.0	27.2	16.4	...	1 128.0
BRASIL	23.5 <sup>2</sup>	46.0	133.7	201.6	25.9 <sup>2</sup>	49.0	142.8	210.3
CHILE	225.4	70.0	41.0	30.7	245.5	70.0	18.0	28.3
COLOMBIA	19.5	23.0	21.9	25.3	24.0	25.0	22.5	32.9
COSTA RICA	13.7	8.1	36.3	14.5	3.7	9.6	38.5	12.3
REPUBLICA DOMINICANA	11.1	8.3	10.6 <sup>1</sup>	...	13.3	3.4	8.6 <sup>1</sup>	...
ECUADOR	13.7	11.7	27.2	28.0	18.4	11.2	35.6 <sup>1</sup>	30.7
EL SALVADOR	8.4	...	14.0	22.3	8.8	...	14.3	18.9
GUATEMALA	2.9	10.7	...	18.7	3.3	9.4	...	20.5
GUYANA	8.2	12.8	19.6 <sup>1</sup>	...	12.2	14.1	26.5 <sup>1</sup>	...
HAITI	13.7	8.0	8.8	10.8	15.5	9.3	6.6	11.7
HONDURAS	6.5	9.2	7.1	1.8	8.0	9.6	4.2	1.7
JAMAICA	14.9	22.0	...	25.8	17.2	24.0	15.7	25.6
MEXICO	12.4	21.0	18.9	57.7	13.9	19.5	63.7	59.7
PANAMA	7.8	6.9	9.6	1.0	9.9	6.6	3.6	0.3
PARAGUAY	12.6	14.7	3.1	...	15.4	14.9	...	...
PERU	12.1	37.0	100.2	163.3	13.9	50.0	87.8	...
PUERTO RICO	8.8	5.6	2.9	0.4	12.6	5.5	2.8	0.4
SURINAME	8.2	11.5	6.4	10.9	9.5	12.2	4.8	9.9
TRINIDAD Y TABAGO	13.7	12.9	13.1	7.7	17.1	11.1	14.8	8.5
URUGUAY	73.4	55.0	43.7	72.2	76.0	55.0	43.1	63.0
VENEZUELA	5.5	11.4	10.5	11.9	8.5	15.7	13.6	20.8
<b>LEJANO ORIENTE</b>								
BANGLADESH	39.0 <sup>3</sup>	7.6	10.1	9.0	42.0 <sup>3</sup>	5.0	10.9	8.6
BIRMANIA	17.8	3.8	4.5	6.7	21.0	2.6	4.2	9.8
INDIA	13.2	1.3	6.9	3.3	14.2	0.8	6.7	2.7
INDONESIA	21.3	...	10.1	4.7	25.2	...	8.4	2.4
COREA, REP. DE	14.3	17.2	6.3	2.5	16.8	17.2	5.4	3.7
MALASIA	6.7	4.6	4.5	0.3	10.4	3.7	2.5	-2.5
NEPAL	10.3	6.7	11.6	27.6	9.8	6.1	4.1	-0.4
PAKISTAN	15.2	9.0	7.6	7.2	16.6	8.0	7.5	5.8
FILIPINAS	18.7	12.0	20.6	23.1	20.1	11.0	20.2	22.3
SRI LANKA	8.0	9.9	12.6	1.5	9.1	10.7	12.6	0.1
TAILANDIA	9.8	10.4	4.8	3.2	11.9	10.6	3.0	-2.0

CUADRO ANEXO 15. VARIACIONES ANUALES DE LOS PRECIOS AL CONSUMIDOR: TODOS LOS PRODUCTOS Y ALIMENTOS (CONTINUACION)

REGION Y PAIS	TODOS LOS PRODUCTOS					ALIMENTOS		
	1970	1975	1980	1984	1970	1975	1980	1984
	A	A	A	A	A	A	A	A
	1975	1980	1985	1985	1975	1980	1985	1985
	...PORCENTAJE ANUAL...							
AFRICA								
ARGELIA	5.1	12.4	7.1 <sup>1</sup>	...	7.2	15.7	4.0 <sup>1</sup>	...
BOTSWANA	...	12.4	8.5	8.1	...	13.8	...	9.6
BURUNDI	...	18.3	8.9	3.8	...	16.2	9.4	7.8
CAMERUN	10.2	10.7	11.6	11.1	11.5	11.8	...	...
ETIOPIA	3.7	15.7	6.6	19.4	2.7	19.2	6.8	26.4
GABON	11.4	12.9	10.1	7.4	2.7	...	...	...
GAMBIA	10.5	10.2	12.0	17.3	12.8	9.7	13.4	18.2
GHANA	17.4	70.0	118.5	10.4	20.3	45.0	51.3	-11.1
CÔTE D'IVOIRE	8.2	16.7	11.7	1.8	9.3	19.3	4.2	1.6
KENYA	13.9 <sup>3</sup>	9.8	15.3	11.3	14.7 <sup>3</sup>	10.2	12.9	13.8
LESOTHO	14.7 <sup>3</sup>	15.1	13.7	16.1	16.4 <sup>3</sup>	18.6	13.1	11.3
LIBERIA	12.1	8.8	3.4	-1.0	13.7	8.1	2.1	-3.6
MADAGASCAR	9.7	9.2	20.0	10.6	12.0	9.0	19.8	12.6
MALAWI	8.9	9.2	...	18.7	10.7	9.5	...	9.1
MAURICIO	13.1	16.9	...	6.7	14.7	16.3	...	7.2
MARRUECOS	5.4	9.7	9.7	7.7	7.2	9.3	10.3	7.6
NIGER	7.9	14.6	6.8	-1.0	10.6	14.8	8.4	-2.5
NIGERIA	11.5	14.4	19.9	5.5	13.1	20.0	21.3	3.9
SENEGAL	13.0	6.8	12.3	13.1	16.5	6.4	11.5	9.1
SIERRA LEONA	8.4	13.8	45.0 <sup>1</sup>	...	11.0	12.9	43.1 <sup>1</sup>	...
SWAZILANDIA	9.3	13.2	13.9	18.2	9.8	14.0	13.7	12.9
TANZANIA	13.1	14.5	12.9	33.3	17.7	13.4	30.5	29.3
TOGO	8.9	8.1	6.3	-1.8	9.7	9.9	5.3	-8.3
TUNEZ	4.8	...	10.2 <sup>1</sup>	7.8	5.2	...	10.8 <sup>1</sup>	9.2
ZAIRE	18.6	...	...	...	21.2	...	...	...
ZAMBIA	7.1	15.2	19.4	36.2	7.4	13.7	19.9	36.2
ZIMBABWE	...	9.8	15.9	8.5	...	8.4	17.8	6.6
CERCANO ORIENTE								
CHIPRE	8.0	...	6.4	5.0	10.2	...	7.2	4.6
EGIPTO	5.8	12.9	14.9	14.1	8.6	14.4	15.9	...
IRAN	9.6	16.1	16.1	4.4	10.0	18.9	15.4	5.2
IRAQ	11.3	...	14.5	...	18.1	...	...	5.7
JORDANIA	6.0	11.6	...	3.0	9.2	9.8	...	2.2
KUWAIT	10.1	7.1	4.6	1.5	15.4	6.1	2.6	-0.1
ARABIA SAUDITA	...	11.3	-0.1	-3.0	...	9.5	0.9	-2.8
SUDAN	11.6	16.8	27.2 <sup>1</sup>	...	12.0	14.2	26.6 <sup>1</sup>	...
SIRIA	16.7	10.9	12.0	17.5	18.2	...	11.2	18.9
TURQUIA	6.2	50.0	42.6 <sup>4</sup>	44.9	7.7	47.0	...	40.7

<sup>1</sup> 1980-84<sup>2</sup> 1972-75<sup>3</sup> 1973-75<sup>4</sup> 1982-85

CUADRO ANEXO 16. SUMINISTRO DE ENERGIA ALIMENTARIA POR PERSONA EN ALGUNOS PAISES DESARROLLADOS Y EN DESARROLLO

PAIS	1969-71	1974-76	1977-79	1980-82	1983-85
----- CALORIAS POR PERSONA POR DIA -----					
ARGELIA	1825	2168	2433	2662	2710
ANGOLA	2033	1972	2159	2109	1947
BENIN	2078	2019	2197	2089	2136
BOTSWANA	2138	2117	2123	2163	2164
BURKINA FASO	1968	1961	2002	2037	1961
BURUNDI	2363	2275	2377	2385	2217
CAMERUN	2185	2270	2218	2127	2074
CABO VERDE	1894	2166	2490	2540	2614
REPUBLICA CENTROAFRICANA	2159	2240	2135	2116	2045
CHAD	2139	1755	1828	1703	1575
COMORAS	2219	2091	2021	2102	2090
CONGO	2174	2274	2370	2487	2532
EGIPTO	2499	2692	2851	3122	3262
ETIOPIA	1702	1575	1655	1768	1692
GABON	1895	2016	2138	2284	2434
GAMBIA	2249	2124	2179	2211	2229
GHANA	2199	2165	1917	1702	1679
GUINEA	1907	1933	1883	1747	1724
GUINEA-BISSAU	1926	1793	1792	1939	1979
COTE D'IVOIRE	2369	2310	2421	2603	2448
KENYA	2245	2250	2240	2186	2162
LESOTHO	2020	2080	2341	2341	2346
LIBERIA	2209	2280	2393	2374	2342
LIBIA	2367	3468	3595	3670	3619
MADAGASCAR	2494	2533	2486	2508	2467
MALAWI	2323	2478	2515	2462	2429
MALI	1836	1766	1763	1766	1793
MAURITANIA	1988	1803	1918	2056	2076
MAURICIO	2300	2556	2705	2720	2721
MARRUECOS	2424	2573	2732	2725	2687
MOZAMBIQUE	2075	1937	1850	1775	1664
NAMIBIA	1961	1935	1945	1930	1875
NIGER	2002	1958	2275	2362	2265
NIGERIA	2131	2083	2198	2250	2060
REUNION	2519	2729	2815	2928	2916
RWANDA	1967	1923	2009	2104	2013
SANTO TOMÉ Y PRINCIPE	2152	1953	2251	2434	2435
SENEGAL	2371	2269	2336	2381	2339
SEYCHELLES	1993	2151	2271	2304	2289
SIERRA LEONA	1956	1941	2016	2031	1834
SOMALIA	2181	1975	2015	2062	2059
SUDAFRICA	2718	2908	2889	2942	2945
SUDAN	2115	2102	2263	2312	2003
SWAZILANDIA	2224	2456	2465	2518	2562
TANZANIA	1949	2257	2386	2410	2314
TOGO	2194	2085	2080	2227	2202
TUNEZ	2271	2610	2729	2774	2827
UGANDA	2282	2253	2205	2229	2291
ZAIRE	2253	2291	2164	2144	2154
ZAMBIA	2192	2320	2267	2164	2123
ZIMBABWE	2115	2105	2151	2087	2094
ANTIGUA Y BARBUDA	2293	2074	1989	2180	2105
BAHAMAS	2640	2306	2241	2606	2703
BARBADOS	2889	2947	3025	3131	3129
BELIZE	2463	2621	2702	2655	2546
BERMUDAS	2934	2615	2531	2541	2530
CANADA	3349	3373	3376	3404	3442
COSTA RICA	2404	2561	2605	2633	2772
CUBA	2573	2647	2736	2902	3094
DOMINICA	2174	2196	2320	2474	2615
REPUBLICA DOMINICANA	2083	2234	2275	2339	2468
EL SALVADOR	1854	2058	2134	2153	2148
GRANADA	2347	2140	2209	2339	2371
GUADALUPE	2333	2423	2434	2560	2672
GUATEMALA	2101	2158	2179	2248	2298
HAITI	1920	1940	1912	1899	1838
HONDURAS	2151	2110	2170	2191	2208
JAMICA	2531	2661	2639	2555	2576
MARTINICA	2360	2500	2603	2711	2830
MEXICO	2703	2827	2931	3102	3147
ANTILLAS NEERLANDESAS	2449	2571	2726	2792	2850
NICARAGUA	2432	2381	2382	2328	2423
PANAMA	2346	2341	2311	2366	2420
SAN CRISTOBAL Y NIEVES	2123	2236	2251	2271	2233
SANTA LUCIA	2132	2128	2232	2353	2421
SAN VICENTE GRANADINAS	2252	2243	2276	2541	2684
TRINIDAD Y TABAGO	2567	2631	2743	2894	2967
ESTADOS UNIDOS	3467	3477	3554	3604	3652
ARGENTINA	3318	3263	3250	3221	3195
BOLIVIA	1971	2015	2050	2115	2114
BRASIL	2472	2497	2555	2631	2636
CHILE	2674	2582	2575	2644	2589
COLOMBIA	2158	2346	2452	2540	2578
ECUADOR	1957	2035	2053	2058	2031
GUAYANA FRANCESA	2619	2514	2624	2660	2783
GUYANA	2292	2305	2390	2426	2492
PARAGUAY	2753	2730	2779	2781	2813

CUADRO ANEXO 16. SUMINISTRO DE ENERGIA ALIMENTARIA POR PERSONA EN ALGUNOS PAISES DESARROLLADOS Y EN DESARROLLO (CONTINUACION)

PAIS	1969-71	1974-76	1977-79	1980-82	1983-85
----- CALORIAS POR PERSONA POR DIA -----					
PERU	2289	2272	2196	2188	2144
SURINAME	2340	2304	2447	2578	2666
URUGUAY	3002	2931	2751	2840	2720
VENEZUELA	2412	2445	2652	2645	2550
AFGANISTAN	2185	2207	2225	2225	2196
BANGLAOESH	2013	1861	1845	1878	1859
BRUNEI	2339	2546	2716	2798	2790
BIRMANIA	2069	2134	2242	2420	2517
CHINA	1974	2055	2187	2345	2564
CHIPRE	3066	3006	3195	3344	3497
HONG-KONG	2659	2650	2692	2738	2715
INDIA	2021	1986	2117	2075	2161
INDONESIA	2012	2191	2327	2462	2504
IRAN	2216	2766	2832	2951	3115
IRAQ	2249	2353	2540	2813	2901
ISRAEL	3018	3069	3036	3014	3049
JAPON	2751	2782	2826	2855	2804
JORONIA	2617	2366	2563	2843	2962
KAMPUCHEA DEMOCRATICA	2286	1882	1822	1910	2115
COREA, REP. POP. DEM.	2501	2766	2954	3081	3131
COREA, REPUBLICA DE	2528	2757	2816	2817	2822
KUWAIT	2777	2781	3092	3162	3135
LAOS	2025	1808	1883	2129	2242
LIBANO	2477	2578	2758	2932	3014
MACAO	2155	2196	2131	2079	2109
MALASIA	2409	2535	2587	2611	2634
MALDIVAS	1684	1679	1852	1994	1992
MONGOLIA	2385	2510	2690	2717	2811
NEPAL	1996	1925	1951	2009	2048
PAKISTAN	2027	2112	2164	2240	2186
PLIPINAS	2053	2135	2292	2344	2313
ARABIA SAUDITA, REINO DE	1887	1992	2526	2916	3093
SINGAPUR	2587	2639	2648	2678	2728
SRI LANKA	2260	2145	2329	2185	2410
SIBIA	2355	2498	2662	3000	3198
TAILANDIA	2258	2378	2394	2406	2440
TURQUIA	2819	2951	3054	3122	3180
EMIRATOS ARABES UNIDOS	3130	3559	3657	3620	3644
VIET NAM	2170	2008	2017	2110	2234
YEMEN, REPUBLICA ARABE	1841	2037	2146	2218	2254
YEMEN DEMOCRATICO	2078	1910	2010	2282	2293
ALBANIA	2556	2583	2714	2757	2740
AUSTRIA	3303	3318	3366	3483	3484
BELGICA-LUXEMBURGO	3483	3524	3516	3640	3700
BULGARIA	3500	3530	3559	3648	3626
CHECOSLOVAQUIA	3417	3435	3411	3477	3479
DINAMARCA	3394	3346	3442	3611	3529
FINLANDIA	3141	3142	3049	3097	3008
FRANCIA	3257	3252	3282	3339	3337
REP. DEMOCRATICA ALEMANA	3348	3470	3570	3678	3768
ALEMANIA, REP. FEDERAL	3273	3280	3372	3433	3475
GRECIA	3189	3531	3501	3629	3660
HUNGRIA	3338	3428	3491	3515	3522
ISLANDIA	2920	2969	3052	3139	3041
IRLANDA	3508	3565	3616	3761	3795
ITALIA	3422	3452	3546	3561	3486
MALTA	3057	2878	2814	2709	2590
PAISES BAJOS	3247	3285	3306	3350	3355
NORUEGA	3078	3097	3299	3348	3203
POLONIA	3333	3469	3493	3338	3253
PORTUGAL	3008	2960	3013	3104	3135
RUMANIA	3068	3310	3406	3335	3394
ESPAÑA	2868	3265	3326	3346	3335
SUECIA	2924	3014	3016	3077	3053
SUIZA	3495	3325	3476	3501	3440
REINO UNIDO	3337	3219	3217	3144	3130
URSS	3348	3388	3397	3387	3403
YUGOSLAVIA	3327	3508	3518	3613	3599
AUSTRALIA	3285	3314	3421	3358	3343
FIJI	2708	2485	2664	2818	2932
POLINESIA FRANCESA	2840	2707	2800	2860	2860
KIRIBATI	2189	2449	2560	2676	2616
NUEVA CALEDONIA	2871	2848	2893	2940	2909
NUEVA ZELANDIA	3411	3453	3408	3424	3402
PAPUA NUEVA GUINEA	2042	2086	2111	2178	2157
SAMOA	2070	2215	2366	2403	2373
ISLAS SALOMON	2146	2102	2132	2112	2085
TONGA	2524	2743	2814	2863	2870
VANUATU	2586	2570	2432	2384	2331

CUADRO ANEXO 17. PORCENTAJE DESTINADO CADA AÑO A LA AGRICULTURA (SENTIDO AMPLIO) DEL TOTAL DE LOS COMPROMISOS OFICIALES DE ASISTENCIA PARA TODOS LOS SECTORES, POR FUENTES MULTILATERALES Y BILATERALES, 1978-85

	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985 <sup>1</sup>
	...PORCENTAJE...							
<b>COMPROMISOS EN CONDICIONES DE FAVOR O COMERCIALES</b>								
ORGANISMOS MULTILATERALES <sup>2</sup>	39	36	38	36	35	35	29	31
BANCO MUNDIAL <sup>3</sup>	41	37	35	32	32	38	27	28
BANCOS REGIONALES DE DESARROLLO <sup>3</sup>	31	33	45	44	43	27	30	33
OPEP, MULTILATERAL <sup>3</sup>	30	7	16	16	17	21	22	28
FUENTES BILATERALES	9	..	..	..	..	..	..	..
CAD/CEE	11	12	11	11	11	11	11	11
OPEP, BILATERAL	3	..	..	..	..	..	..	..
TODAS LAS FUENTES (MULTILATERALES+BILATERALES)	17	..	..	..	..	..	..	..
<b>COMPROMISOS EN CONDICIONES DE FAVOR SOLAMENTE (AOD)</b>								
ORGANISMOS MULTILATERALES <sup>2</sup>	49	49	49	53	49	47	47	53
BANCO MUNDIAL <sup>3</sup>	52	52	45	58	43	51	48	54
BANCOS REGIONALES DE DESARROLLO <sup>3</sup>	48	53	62	65	57	39	33	47
OPEP, MULTILATERAL <sup>3</sup>	29	7	15	14	30	26	46	65
FUENTES BILATERALES	13	16	13	14	16	15	15	14
CAD/CEE	17	18	16	18	17	17	17	15
OPEP, BILATERAL	3	7	1	4	12	5	3	5
TODAS LAS FUENTES (MULTILATERALES+BILATERALES)	19	21	19	21	22	20	20	21

<sup>1</sup> DATOS PRELIMINARES.

<sup>2</sup> CON INCLUSION TAMBIEN DEL PNUD, GCIAI, FAO/FF, FAO/PCT Y FIDA (DESDE 1978).

<sup>3</sup> EXCLUIDOS LOS COMPROMISOS CON EL GCIAI.

FUENTE: FAO Y OCDE.

CUADRO ANEXO 18. DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS COMPROMISOS OFICIALES DE ASISTENCIA, POR FUENTES MULTILATERALES Y BILATERALES A LA AGRICULTURA (SENTIDO AMPLIO), 1978-85

	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985 <sup>1</sup>
	....PORCENTAJE....							
<b>COMPROMISOS EN CONDICIONES DE FAVOR O COMERCIALES</b>								
ORGANISMOS MULTILATERALES	58	52	59	58	59	63	55	61
BANCO MUNDIAL <sup>2</sup>	43	34	35	34	35	44	29	38
BANCOS REGIONALES DE DESARROLLO <sup>2</sup>	10	12	15	17	15	11	17	15
OPEP, MULTILATERAL <sup>2</sup>	2	—	1	1	2	2	2	2
OTROS <sup>3</sup>	3	6	8	6	7	6	6	6
FUENTES BILATERALES	42	48	41	42	41	37	45	39
CAD/CEE	40	44	40	40	35	35	44	37
OPEP, BILATERAL	2	4	1	2	6	2	1	2
TODAS LAS FUENTES (MULTILATERALES+BILATERALES)	100	100	100	100	100	100	100	100
<b>COMPROMISOS EN CONDICIONES DE FAVOR SOLAMENTE (AOD)</b>								
ORGANISMOS MULTILATERALES	41	37	45	43	40	41	36	43
BANCO MUNDIAL <sup>2</sup>	26	18	21	21	20	18	20	25
BANCOS REGIONALES DE DESARROLLO <sup>3</sup>	8	11	12	12	7	11	6	7
OPEP, MULTILATERAL <sup>2</sup>	2	—	1	1	2	2	2	2
OTROS <sup>3</sup>	5	8	11	9	11	10	8	9
FUENTES BILATERALES	59	63	55	57	60	59	64	57
CAD/CEE	56	59	53	54	51	56	62	54
OPEP, BILATERAL	3	4	2	3	9	3	2	3
TODAS LAS FUENTES (MULTILATERALES+BILATERALES)	100	100	100	100	100	100	100	100

<sup>1</sup> DATOS PRELIMINARES.

<sup>2</sup> EXCLUIDOS LOS COMPROMISOS CON EL GCIAI.

<sup>3</sup> CON INCLUSION DEL PNUD, GCIAI, FAO/FF, FAO/PCT Y FIDA (DESDE 1978).

FUENTE: FAO Y OCDE.



CUADRO ANEXO 19. PAISES MIEMBROS DEL CAD: COMPROMISOS BILATERALES DE AOD DE DISTINTOS PAISES Y PROPORCION CORRESPONDIENTE A LA AGRICULTURA (SENTIDO AMPLIO)

	AOD BILATERAL A TODOS LOS SECTORES					PROPORCION DE AOD CORRESPONDIENTE A LA AGRICULTURA				
	1981	1982	1983	1984	1985 <sup>1</sup>	1981	1982	1983	1984	1985 <sup>1</sup>
	.....MILLONES DE DOLARES.....					.....PORCENTAJE.....				
AUSTRALIA	590	545	536	694	532	14	11	5	10	8
AUSTRIA	265	291	183	79	65	10	1	2	1	3
BELGICA	432	320	183	169	118	4	3	5	1	2
CANADA	1 011	807	1 139	1 575	1 172	39	15	25	22	25
DINAMARCA	225	282	260	288	340	44	51	22	38	34
FINLANDIA	111	123	96	171	233	19	11	24	13	11
FRANCIA	4 431	4 358	4 380	4 403	3 756	8	8	11	10	10
ALEMANIA	3 467	2 713	2 271	2 800	2 427	13	18	15	14	15
IRLANDA	—	12	14	13	17	—	—	—	—	24
ITALIA	481	641	882	903	1 340	6	17	20	20	16
JAPON	3 437	3 622	3 483	3 968	4 076	24	18	17	19	24
PAISES BAJOS	1 066	934	901	902	731	27	22	23	27	19
NUEVA ZELANDIA	52	47	40	41	47	33	30	15	15	23
NORUEGA	262	309	288	350	346	26	25	17	35	23
SUECIA	518	579	526	576	566	39	32	24	26	25
SUIZA	253	207	239	218	307	46	31	55	22	26
REINO UNIDO	1 000	1 112	927	1 009	731	8	8	12	14	14
ESTADOS UNIDOS DE AMERICA	5 135	6 112	6 989	8 144	9 156	16	14	14	15	11
TOTAL DE PAISES DEL CAD	22 736	23 014	23 337	26 303	25 960	17	15	15	16	15

<sup>1</sup> DATOS PRELIMINARES.

FUENTE: OCDE.

CUADRO ANEXO 20. DISTRIBUCION PORCENTUAL, POR SECTORES, DE LOS COMPROMISOS OFICIALES DE ASISTENCIA A LA AGRICULTURA (EXCLUIDAS LAS DONACIONES A TITULO DE ASISTENCIA TECNICA), POR FINES, 1978-85

	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985 <sup>1</sup>
	....PORCENTAJE....							
APROVECHAMIENTO DE TIERRAS Y AGUAS <sup>2</sup>	26	18	25	17	22	20	20	20
SERVICIOS AGRICOLAS	12	10	13	7	12	15	17	11
SUMINISTROS DE INSUMOS	5	3	6	5	4	6	5	5
PRODUCCION AGRICOLA	8	7	7	6	8	6	7	6
GANADERIA	4	3	2	2	1	2	2	4
PESCA <sup>3</sup>	3	3	3	3	2	2	2	2
INVESTIGACION, EXTENSION, CAPACITACION <sup>4</sup>	4	3	5	5	5	6	9	6
MONTES	2	3	2	2	3	2	3	5
AGRICULTURA, SIN ASIGNAR	12	17	9	14	11	9	12	16
<b>TOTAL, SENTIDO ESTRICTO</b>	<b>76</b>	<b>67</b>	<b>72</b>	<b>61</b>	<b>68</b>	<b>68</b>	<b>77</b>	<b>74</b>
DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA RURALES	15	16	19	22	23	21	12	14
FABRICACION DE INSUMOS <sup>5</sup>	4	11	2	10	4	1	5	2
AGROINDUSTRIAS	5	6	7	5	4	7	3	4
DESARROLLO REGIONAL	—	—	—	2	1	3	3	6
<b>TOTAL, SENTIDO AMPLIO</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

NOTA: EN ESTE CUADRO, LA DEFINICION ESTRICTA DE AGRICULTURA INCLUYE LOS BOSQUES.

<sup>1</sup> DATOS PRELIMINARES, INCLUYENDO ESTIMACIONES PARCIALES.

<sup>2</sup> INCLUIDA LA ORDENACION FLUVIAL.

<sup>3</sup> INCLUIDOS LOS MEDIOS DE PRODUCCION, COMO BARCOS ARRASTREROS Y ARTES DE PESCA.

<sup>4</sup> INCLUIDOS LOS COMPROMISOS CON EL GCIAI.

<sup>5</sup> EN SU MAYOR PARTE FERTILIZANTES.

FUENTES: FAO, BANCO DE DATOS COMPUTADORIZADOS SOBRE ASISTENCIA EXTERIOR DESTINADA A LA AGRICULTURA.

CUADRO ANEXO 21. DISTRIBUCION DE LOS COMPROMISOS OFICIALES DE ASISTENCIA A LA AGRICULTURA (SENTIDO AMPLIO), EXCLUIDAS LAS DONACIONES A TITULO DE ASISTENCIA TECNICA DE TODAS LAS FUENTES, POR REGIONES Y GRUPOS ECONOMICOS, 1978-85

	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985 <sup>1</sup>
	....PORCENTAJE....							
<b>COMPROMISOS EN CONDICIONES DE FAVOR O COMERCIALES</b>								
LEJANO ORIENTE Y EL PACIFICO	49	46	46	42	49	42	48	47
AFRICA	22	24	22	28	28	26	27	25
AMERICA LATINA	21	22	24	23	18	24	18	19
CERCANO ORIENTE	8	8	8	7	5	9	7	9
TOTAL DE LAS CUATRO REGIONES EN DESARROLLO, DEL CUAL:	100	100	100	100	100	100	100	100
PAISES DE BAJOS INGRESOS CON DEFICIT DE ALIMENTOS <sup>2</sup>	60	65	66	64	65	62	69	60
PAISES MENOS ADELANTADOS <sup>3</sup>	13	18	19	19	19	21	17	18
<b>COMPROMISOS EN CONDICIONES DE FAVOR</b>								
LEJANO ORIENTE Y EL PACIFICO	53	55	50	48	46	48	53	52
AFRICA	26	23	26	32	39	31	34	30
AMERICA LATINA	14	13	14	12	9	12	7	11
CERCANO ORIENTE	7	9	10	8	6	9	6	7
TOTAL DE LAS CUATRO REGIONES EN DESARROLLO, DEL CUAL:	100	100	100	100	100	100	100	100
PAISES DE BAJOS INGRESOS CON DEFICIT DE ALIMENTOS <sup>2</sup>	70	75	78	78	78	78	82	70
PAISES MENOS ADELANTADOS <sup>3</sup>	21	24	27	28	30	36	26	29
<b>COMPROMISOS COMERCIALES</b>								
LEJANO ORIENTE Y EL PACIFICO	41	24	37	31	53	33	38	39
AFRICA	17	27	12	20	11	19	17	18
AMERICA LATINA	33	42	47	44	33	40	38	32
CERCANO ORIENTE	9	7	4	5	3	8	7	11
TOTAL DE LAS CUATRO REGIONES EN DESARROLLO, DEL CUAL:	100	100	100	100	100	100	100	100
PAISES DE BAJOS INGRESOS CON DEFICIT DE ALIMENTOS <sup>2</sup>	43	41	36	38	44	40	45	46
PAISES MENOS ADELANTADOS <sup>3</sup>	1	3	1	2	1	1	1	2

<sup>1</sup> DATOS PRELIMINARES, INCLUYENDO ESTIMACIONES PARCIALES.

<sup>2</sup> 64 PAISES CON UN PNB PER CAPITA DE 790 DOLARES EE.UU. EN 1985. HASTA 1984, 65 PAISES, INCLUIDOS MALAWI, NEPAL, PAKISTAN Y EXCLUIDO SWAZILANDIA. EN 1985, 64 PAISES, EXCLUIDOS MALAWI, NEPAL Y PAKISTAN E INCLUIDO SWAZILANDIA.

<sup>3</sup> 36 PAISES.



**WHERE TO PURCHASE FAO PUBLICATIONS LOCALLY  
POINTS DE VENTE DES PUBLICATIONS DE LA FAO  
PUNTOS DE VENTA DE PUBLICACIONES DE LA FAO**

● **ALGERIE**  
ENAPEP - Entreprise nationale des messageries de presse  
47, rue Didouche Mourad, Alger.

● **ANGOLA**  
Empresa Nacional do disco e de Publicacoes, ENDIPU-U.E.E.  
Rua Cirilo de Conceicao Silva, No. 7,  
C.P. No. 1314-C Luanda.

● **ARGENTINA**  
Libreria Agropecuaria S.A.  
Pasteur 743, 1028 Buenos Aires.

● **AUSTRALIA**  
Hunter Publications  
58A Gipps Street,  
Collingwood, Vic. 3066.

● **AUSTRIA**  
Gerold & Co.  
Graben 31, 1011 Vienna.

● **BAHRAIN**  
United Schools International  
PO Box 726, Manama.

● **BANGLADESH**  
Association of Development  
Agencies in Bangladesh  
House No. 46A, Road No. 6A,  
Dhanmondi R/A, Dhaka.

● **BELGIQUE**  
M. J. De Lannoy  
202, avenue du Roi,  
1060 Bruxelles. CCP 000-0808993-13.

● **BOLIVIA**  
Los Amigos del Libro  
Perú 3712, Casilla 450, Cochabamba;  
Mercado 1315, La Paz.

● **BOTSWANA**  
Botsalo Books (Pty) Ltd  
PO Box 1532, Gaborone.

● **BRAZIL**  
Fundação Getulio Vargas  
Praia de Botafogo 190,  
C.P. 5052, Rio de Janeiro.  
Livraria Canuto Ltda  
Rua Consolação, 348 - 2º andar,  
Caixa Postal 19198, São Paulo.

● **BRUNEL-DARUSSALAM**  
SST Trading Sdn. Bhd.  
Bangunan Tekno No. 385, Jln 5/59,  
PO Box 227, Petaling Jaya, Selangor.

● **CANADA**  
Renouf Publishing Co. Ltd.  
61 Sparks St., Ottawa, Ont.;  
211 Yonge St., Toronto, Ont.  
Editions Renouf Liée  
route Transcanadienne, Suite 305,  
St-Laurent (Montreal) Qué.  
Toll free calls: Ontario, Quebec and  
Maritime - 1-800-267-1805;  
Western Provinces and  
Newfoundland - 1-800-267-1826.  
Head Office/Siège Social:  
1294 Algoma Road, Ottawa, Ont.

● **CHILE**  
Libreria - Oficina Regional FAO  
Avda. Santa Maria 6700,  
Casilla 10095, Santiago.  
Teléfono: 228-80-56.

● **CHINA**  
China National Publications  
Import Corporation  
PO Box 88, Beijing.

● **CONGO**  
Office national des librairies  
populaires  
B.P. 577, Brazzaville.

● **COSTA RICA**  
Libreria, Imprenta y  
Litografía Lehmann S.A.  
Apartado 10011, San José.

● **CUBA**  
Ediciones Cubanas, Empresa  
de Comercio Exterior de  
Publicaciones  
Obispo 461, Apartado 605,  
La Habana.

● **CYPRUS**  
MAM  
PO Box 1722, Nicosia.

● **CZECHOSLOVAKIA**  
ARTIA,  
Ve Smečkach 30,  
PO Box 790, 111 27 Prague 1.

● **DENMARK**  
Munksgaard Export and  
Subscription Service  
35 Norre Sogade,  
DK 1370 Copenhagen K.

● **ECUADOR**  
Libri Mundi, Libreria Internacional  
Juan León Mera 851,  
Apartado Postal 3029, Quito.  
Su Libreria Cia. Ltda  
Garcia Moreno 1172 y Mejia,  
Apartado Postal 2556, Quito.

● **EL SALVADOR**  
Libreria Cultural Salvadoreña, S.A.  
de C.V.  
7ª Avenida Norte 121,  
Apartado Postal 2296, San Salvador.

● **ESPAÑA**  
Mundi-Prensa Libros S.A.  
Castello 37, 28001 Madrid.  
Libreria Agnola  
Fernando VI 2, 28004 Madrid.

● **FINLAND**  
Akateeminen Kirjakauppa  
1 Keskukskatu,  
PO Box 128, 00101 Helsinki 10.

● **FRANCE**  
Editions A. Pedone  
13, rue Soufflot, 75005 Paris.

● **GERMANY, FED. REP.**  
Alexander Horn Internationale  
Buchhandlung  
Kirch Gasse 39,  
Postfach 3340, 6200 Wiesbaden.  
UNO Verlag  
Poppelsdorfer Allee 55,  
D-5300 Bonn 1.  
Triops Verlag  
Reiffeisenstr. 24, 6060 Langen.

● **GHANA**  
Ghana Publishing Corporation  
PO Box 3632, Accra.

● **GREECE**  
G.C. Eleftheroudakis S.A.  
4 Nikis Street, Athens (T-126).  
John Mihalopoulos & Son S.A.  
75 Hermou Street,  
PO Box 73, Thessaloniki.

● **GUATEMALA**  
Distribuciones Culturales y  
Técnicas "Artemis"  
5ª Avenida 12-11, Zona 1,  
Apartado Postal 2923, Guatemala.

● **GUINEA-BISSAU**  
Conselho Nacional da Cultura  
Avenida da Unidade Africana,  
C.P. 294, Bissau.

● **GUYANA**  
Guyana National Trading  
Corporation Ltd  
45-47 Water Street,  
PO Box 308, Georgetown.

● **HAÏTI**  
Librairie "A la Caravelle"  
26, rue Bonne Foi,  
B.P. 111, Port-au-Prince.

● **HONDURAS**  
Escuela Agricola Panamericana,  
Libreria RTAC  
Zamorano, Apartado 93,  
Tegucigalpa.  
Oficina de la Escuela Agricola  
Panamericana en Tegucigalpa  
Blvd. Morazan, Apts. Glapson,  
Apartado 93, Tegucigalpa.

● **HONG KONG**  
Swindon Book Co.  
13-15 Lock Road, Kowloon.

● **HUNGARY**  
Kultura  
PO Box 149, 1389 Budapest 62.

● **ICELAND**  
Snaebjörn Jónsson and Co. h.f.  
Hafnarstraeti 9, PO Box 1131,  
101 Reykjavik.

● **INDIA**  
Oxford Book and Stationery Co.  
Scindia House, New Delhi 100 001;  
17 Park Street, Calcutta 700 016.  
Oxford Subscription Agency,  
Institute for Development Education  
1 Anasuya Ave, Kilpauk,  
Madras 600010.

● **INDONESIA**  
P.T. Inti Buku Agung  
13 Kwitang, Jakarta.

● **IRAQ**  
National House for Publishing,  
Distributing and Advertising  
Jamhuri Street, Baghdad.

● **IRELAND**  
The Controller  
Stationery Office, Dublin 4.

● **ITALY**  
Distribution and Sales Section, FAO  
Via delle Terme di Caracalla,  
00100 Rome.  
Libreria Scientifica  
Dot. Lucio de Biasio "Aeiou"  
Via Meravigli 16, 20123 Milan.  
Libreria Commissionaria  
Sansoni S.p.A. "Licosa"  
Via Lamarmora 45,  
C.P. 552, 50121 Florence.

● **JAPAN**  
Maruzen Company Ltd  
PO Box 5050,  
Tokyo International 100-31.

● **KENYA**  
Text Book Centre Ltd  
Kijabe Street, PO Box 47540, Nairobi.

● **KOREA, REP. OF**  
Eulwoo Publishing Co. Ltd  
46-1 Susong-Dong, Jongro-Gu,  
PO Box 362, Kwangwha-Mun.  
Seoul 110.

● **KUWAIT**  
The Kuwait Bookshops Co. Ltd  
PO Box 2942, Safat.

● **LUXEMBOURG**  
M. J. De Lannoy  
202, avenue du Roi,  
1050 Bruxelles (Belgique).

● **MALAYSIA**  
SST Trading Sdn. Bhd.  
Bangunan Tekno No. 385, Jln 5/59,  
PO Box 227, Petaling Jaya, Selangor.

● **MAROC**  
Librairie "Aux Belles Images"  
281, avenue Mohammed V, Rabat.

● **MAURITIUS**  
Nalanda Company Limited  
30 Bourbon Street, Port-Louis.

● **NETHERLANDS**  
Keesing b.v.  
Hogelweg 13, 1101 CB Amsterdam.  
Postbus 1118, 1000 BC Amsterdam.

● **NEW ZEALAND**  
Government Printing Office  
Bookshops  
25 Rutland Street.  
Mail orders: 85 Beach Road,  
Private Bag, CPO, Auckland;  
Ward Street, Hamilton;  
Mulgrave Street (Head Office),  
Cubacade World Trade Centre,  
Wellington;  
159 Hereford Street, Christchurch;  
Princes Street, Dunedin.

● **NICARAGUA**  
Libreria Universitaria,  
Universidad Centroamericana  
Apartado 69, Managua.

● **NIGERIA**  
University Bookshop  
(Nigeria) Limited  
University of Ibadan, Ibadan.

● **NORWAY**  
Johan Grundt Tanum Bokhandel  
Karl Johansgate 41-43,  
PO Box 1177, Sentrum, Oslo 1.

● **PAKISTAN**  
Mirza Book Agency  
65 Shahr-eh-Qaid-e-Azam,  
PO Box 729, Lahore 3.  
Sasi Book Store  
Zaibunnisa Street, Karachi.

● **PARAGUAY**  
Agencia de Librerias Nizza S.A.  
Casilla 2596, Eligio Ayala 1073,  
Asunción.

● **PERU**  
Libreria Distribuidora "Santa Rosa"  
Jirón Apurímac 375, Casilla 4937,  
Lima 1.

● **POLAND**  
Ars Polona  
Krakowskie Przedmiescie 7,  
00-068 Warsaw.

● **PORTUGAL**  
Livraria Portugal,  
Dias y Andrade Ltda.  
Rua do Carmo 70-74, Apartado 2681,  
117 Lisboa Codex.

● **REPÚBLICA DOMINICANA**  
Editora Taller, C. por A.  
Isabel la Católica 309,  
Apartado de Correos 2190,  
Zi Santo Domingo.  
Fundación Dominicana de Desarrollo  
Casa de las Gargolas,  
Mercedes 4. Apartado 857,  
Zi Santo Domingo.

● **ROMANIA**  
Ilexim  
Str. 13 Decembrie No. 3-5,  
Bucharest Sector 1.

● **SAUDI ARABIA**  
The Modern Commercial  
University Bookshop  
PO Box 394, Riyadh.

● **SINGAPORE**  
MPH Distributors (S) Pte. Ltd.  
71/77 Stamford Road, Singapore 6.  
Select Books Pte. Ltd.  
215 Tanglin Shopping Centre,  
19 Tanglin Rd., Singapore 1024.

● **SOMALIA**  
"Samater's"  
PO Box 936, Mogadishu.

● **SRI LANKA**  
M.D. Gunasena & Co. Ltd  
217 Olcott Mawatha,  
PO Box 246, Colombo 11.

● **SUDAN**  
University Bookshop,  
University of Khartoum  
PO Box 321, Khartoum.

● **SUISSE**  
Librairie Payot S.A.  
Lausanne et Genève.  
Buchhandlung und Antiquariat  
Heinmann & Co.  
Kirchgasse 17, 8001 Zurich.

● **SURINAME**  
VACO n.v. in Suriname  
Domineestraat 26,  
PO Box 1841, Paramaribo.

● **SWEDEN**  
Books and documents:  
C.E. Fritzes Kungl.  
Hovbokhandel, Regeringsgatan 12,  
PO Box 16356, 103 27 Stockholm.  
Subscriptions:  
Vennergren-Williams AB  
PO Box 30004, 104 25 Stockholm.

● **TANZANIA**  
Dar-es-Salaam Bookshop  
PO Box 9030, Dar-es-Salaam.  
Bookshop, University  
of Dar-es-Salaam  
PO Box 893, Morogoro.

● **THAILAND**  
Sukspan Panit  
Mansion 9, Rajadamnern Avenue,  
Bangkok.

● **TOGO**  
Librairie du Bon Pasteur  
B.P. 1164, Lomé.

● **TUNISIE**  
Société tunisienne de diffusion  
5, avenue de Carthage, Tunis.

● **TURKEY**  
Kultur Yayinlari Is-Turk Ltd Sti.  
Ataturk Bulvari No. 191,  
Kat. 21, Ankara  
Bookshops in Istanbul and Izmir.

● **UNITED KINGDOM**  
Her Majesty's Stationery Office  
49 High Holborn,  
London WC1V 6HB (callers only).  
HMSO Publications Centre,  
Agency Section  
51 Nine Elms Lane,  
London SW8 5DR (trade and London  
area mail orders);  
13a Castle Street,  
Edinburgh EH2 3AR;  
80 Chichester Street,  
Belfast BT1 4JY;  
Brazennose Street,  
Manchester M60 6AS;  
258 Broad Street,  
Birmingham B1 2HE;  
Southey House, Wine Street,  
Bristol BS1 2BQ.

● **UNITED STATES  
OF AMERICA**  
UNIPUB  
4611/F, Assembly Drive,  
Lanham, MD 20706.

● **URUGUAY**  
Libreria Agropecuaria S.R.L.  
Alzaiibar, 1328, c.c. 1755, Montevideo.

● **YUGOSLAVIA**  
Jugoslovenska Knjiga, Trg.  
Republike 5/8,  
PO Box 36, 11001 Belgrade  
Cankarjeva Založba  
PO Box 201-IV, 61001 Ljubljana.

● **ZAMBIA**  
Kingstons (Zambia) Ltd,  
Kingstons Building,  
President Avenue, PO Box 139,  
Ndola.

**Other Countries**  
Autres Pays  
Otros Países  
Distribution and Sales Section, FAO,  
Via delle Terme di Caracalla,  
00100 Rome, Italy.

P-00  
ISBN 92-5-302595-6  
ISSN 0251-1371