

منظمة  
الأغذية والزراعة  
للأمم المتحدة

联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations



Organisation des  
Nations Unies pour  
l'alimentation et  
l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная  
организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Agricultura y la  
Alimentación

**ФАО Региональное бюро по Европе и Центральной Азии**

*Исследования по политике перехода сельского хозяйства No. 2013-6*

## **СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОБСЛУЖИВАЮЩАЯ КООПЕРАЦИЯ В УКРАИНЕ**

Роман Коринец

Декабрь 2012 г.

The Regional Office for Europe and Central Asia of the Food and Agriculture Organization distributes this policy study to disseminate findings of work in progress and to encourage the exchange of ideas within FAO and all others interested in development issues. This paper carries the name of the authors and should be used and cited accordingly. The findings, interpretations and conclusions are the authors' own and should not be attributed to the Food and Agriculture Organization of the UN, its management, or any member countries.

Региональное бюро по Европе и Центральной Азии Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций распространяет результаты исследования с целью улучшения и поддержания обмена идеями в пределах ФАО, а также среди тех, кто заинтересован в данных вопросах. Этот документ содержит имена авторов и должен быть использован и цитироваться соответственно. Результаты, интерпретации и заключения – собственность авторов и не должны быть приписаны Организации ООН, ее менеджменту или государствам – членам.

**Роман Коринец**, президент Национальной ассоциации сельскохозяйственных консультационных служб Украины, член президиума Союза участников сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов Украины, исследователь проблем организации аграрных рынков и аграрной политики. Автор (соавтор) нескольких десятков проектов Законов Украины, многочисленных книг, учебных пособий, публикаций, презентаций, в частности в сфере сельскохозяйственной обслуживающей кооперации. В течении 14 лет консультирует различные органы государственной власти, общественные организации и бизнес, проекты международной технической помощи (Агентства США по международному развитию, Европейского банка реконструкции и развития, Мирового банка, Европейского Союза, Канадского агентства по международному развитию, ФАО, Фонда Сороса, Программы развития ООН в Украине и др).

# СОДЕРЖАНИЕ

Резюме.....	5
I. Введение: Сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы в Украине.....	6
1.1. Исторические аспекты развития сельскохозяйственной кооперации в Украине.....	6
1.2. Оценка перспектив развития сельскохозяйственной обслуживающей кооперации в Украине.....	12
II. Роль кооперативов в украинском сельском хозяйстве	17
2.1. Классификация сельскохозяйственных кооперативов и лоббистских организаций.....	17
2.2. Роль сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в странах с рыночной экономикой и других странах.....	24
2.3. Количество сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в Украине и их влияние на сельское хозяйство .....	28
2.4. Количество сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов и их значение в странах с рыночной экономикой и других странах.....	36
2.5. Кооперативы в странах с рыночной экономикой и в менее развитых странах: почему есть отличия?	39
III. Создание благоприятной среды для развития обслуживающих кооперативов в украинском сельском хозяйстве.....	44
3.1. Почему сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы не получили развития в украинском сельском хозяйстве так, как странах с рыночным сельским хозяйством.....	44
3.2. Сельскохозяйственная обслуживающая кооперация: позиция правительства Украины.....	50
3.3. Перспективы для фермеров: риски и выгоды фермеров от создания сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов.....	55
3.4. Правовые аспекты сельскохозяйственной обслуживающей кооперации.....	57
3.5. Примеры успешных сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов.....	65

3.5.1. Сельскохозяйственный многофункциональный кооператив "Ратай" .....	65
3.5.2. Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив "Буджак" .....	66
3.5.3. Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив «Западный».....	67
3.5.4. Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив «Иванковецкий свитанок».....	69
3.5.5. Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив «Крымэкопродукт» .....	70
3.5.6. Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив «Умют» .....	71
3.5.7. Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив "Хаял-2009" .....	72
3.5.8. Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив „Северин” .....	72
3.5.9. Сторожинское районное объединение сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов «Хозяин Подгорья».....	73
3.5.10. Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив «Макаровский сельский сервисный центр».....	75
4. Рекомендации в области политики.....	77
4.1. Политические обязательства государства.....	77
4.2. «Дорожная карта» развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов.....	89
4.3. План действий FAO и других международных организаций.....	99
Список источников информации.....	105

## Резюме

В Украине имеется большое количество мелких хозяйств - производителей сельскохозяйственной продукции, как правило, трудоемкой. В их распоряжении несколько миллионов гектаров земли. Их доля на рынке тоже весомая: они производят 60-90 процентов отдельных видов продукции. Однако небольшие объемы продукции, произведенной в *каждом* из таких хозяйств, отсутствие рыночной инфраструктуры, ориентированной на фермеров, не дают им возможности стать активными игроками рынка. Эти проблемы можно решить через сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы.

Целью этой работы есть исследование проблемных вопросов сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в Украине.

Кооперация на украинских землях, в том числе сельскохозяйственная, имеет давние традиции и ведет начало с 19 столетия. Она активно развивалась и переросла во влиятельную систему в начале 20 столетия.

Большевики воспользовались кооперацией как инструментом быстрого восстановления разрушенной войнами экономики, в том числе сельской экономики. Однако, со временем кооперация как способ самоорганизации населения стала угрозой для советской системы. По крайней мере, так считали тогдашние лидеры страны. С укреплением советской власти кооперативная система испытывать все больших притеснений, вплоть до полной ликвидации кооперативов в 30-х годах 20 столетия.

В этой работе сделана попытка дать представление о современных процессах становления сельскохозяйственной обслуживающей кооперации в Украины, факторах, которые влияют на эти процессы, а также предложения относительно устранения барьеров на этом пути.

За 70 лет отсутствия Украине кооперативных организаций (существовали только квази-кооперативные - колхозы или потребительские общества УКООПСИЛКА) были разрушены обычай традиции, т.е., неформальные кооперативные институты, что должно было отобразиться на процессах возрождения кооперации, в том числе - сельскохозяйственной.

Слабость неформальных кооперативных институтов отрицательно повлияла на формальные институты (прежде всего, кооперативное законодательство) и организации, в частности те, чья деятельность должна быть направлена на внедрение такого законодательства.

В условиях отсутствия стратегии развития сельского хозяйства страны, плана развития кооперации вообще, процесс развития сельскохозяйственной обслуживающей кооперации имеет довольно хаотичный характер, кооперативы довольно слабые, а их влияние на сельское хозяйство пока мало заметно.

Правительство Украины декларирует необходимость развития сельскохозяйственной обслуживающей кооперации. Однако, декларации не всегда поддерживаются мероприятиями аграрной политики, как на национальном, так и на местном уровнях.

В украинском обществе преобладает сдержанный оптимизм относительно перспектив перспективы развития сельскохозяйственной обслуживающей кооперации.

В такой ситуации Украине нужен план действий относительно развития сельскохозяйственной обслуживающей кооперации, а также, учитывая слабость институтов и организаций в этой сфере, помощь стран, где кооперация не только экономическое понятие, а и образ жизни.

# **I. Введение: Сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы в Украине**

## **1.1. Исторические аспекты развития сельскохозяйственной кооперации в Украине**

На развитие каждой системы, в том числе сельскохозяйственной кооперации как социально-экономической системы, влияют как формальные, так и неформальные институты. Причем, неформальные правила поведения всегда предшествуют формальным. Т.е., историческое прошлое, обычаи, традиции, которые сложились, могут иметь сегодня влияние на процессы развития сельскохозяйственной кооперации в Украине, поскольку источником институциональных изменений есть изменения мировосприятия людей, которое отображается в изменениях относительных ценностей и/или в изменениях вкусов.

Рассмотрим ретроспективно исторические аспекты деятельности сельскохозяйственных кооперативов на местностях настоящей Украины.

Сельскохозяйственная кооперация в Украине имела несколько исторических этапов.

*Этап зарождения сельскохозяйственной кооперации* - вторая половина 19 столетия. *Этапом развития и наибольшего развития кооперации* на украинских землях, которые входили в состав России и Советского Союза считают время к 30-м годам 20 столетия, а на западноукраинских землях – к установлению Советской власти в 1939 году.

*Этап уничтожения и упадка кооперации*, в том числе сельскохозяйственной, связывают с принудительной коллективизацией и огосударствлением колхозов (1930-е года 20 столетия).

*Этап возрождения кооперации* начался с принятием Закона СССР “О кооперации в СССР”, соответственно которому рядом с колхозами могли существовать разные типы сельскохозяйственных кооперативов.

Это процесс получил новый импульс в независимой Украине с принятием с принятием 17 июля 1997 года Закона Украины “О сельскохозяйственной кооперации”.

Кооперация в Украине начиналась из кредитной кооперации - ссудо-сберегательных обществ, кредитных обществ, кредитных союзов. В 1869 году в Гадяче (сегодня районный центр Полтавской области) было основано первое ссудо-сберегательное общество. Такие общества динамично развивались и распространяли свое влияние на крестьян. Органы власти - прежде всего министерство финансов и министерство внутренних дел России - не только присматривали за созданием и деятельностью таких обществ, а и оказывали им государственную поддержку, в частности, краткосрочными займами. Хотя, как правило, источником формирования капитала таких обществ были паевые взносы их членов и пожертвования других лиц.

В 1895 году был принят Закон “Об учреждениях мелкого кредита”.

Того же 1895 года в с. Иванковцах (теперь Полтавская область) было основанное первое кредитное общество. Кредитные общества основывались с капиталом, одолженным у государственного банка под солидарную ответственность их членов.

И ссудо-сберегательные и кредитные общества Русской империи приняли на себя частично функции сельскохозяйственных кооперативов, занимаясь сбытом продукции и снабжением товаров для крестьян.

В западноукраинских землях толчком для развития кооперации стал закон австро-венгерской империи 1873 года “О кооперативных союзах”. Потребность крестьян в дешевом кредите, преференции правительства и местной власти стимулировали создание, прежде всего, кредитных союзов. Прообразом для них становились организации, кассы, создаваемые Фридрихом Райффайзенем, которые в то время получили динамическое развитие.

Собственно, по этому образцу было созданное первое сельское кредитное общество в 1896 году в с. Ляховцах (теперь Ивано-Франковская область). В 1901 году в Восточной Галичине действовало 72 кредитных общества, которые объединяли в среднем около 150 крестьян каждый. Кредитные общества объединялись в Союзы. Так, в созданный 1898 года во Львове “Краевой союз кредитный” уже через год после учреждения входило 257 членов, из них 28 кооперативов.

Потребительская кооперация Галичины ведет начало из учреждения “Народной торговли” в 1883 году. Она со временем будет выполнять функции сбыта сельскохозяйственной продукции, снабжения крестьянам необходимых для ведения сельского хозяйства товаров, т.е. функции сельскохозяйственных кооперативов.

Сельскохозяйственная кооперация этого периода на украинских землях Русской империи имеет производственный характер. Создаваемые в 90-х годах 19 столетия кооперативные организации (супруги, арендные союзы, земледельческие артели и т.п.) можно отнести к производственным кооперативам. Первая земледельческая артель (фактически, общество общего возделывания земли) начала деятельность 1894 года в селе Федвар (теперь село Подлесное Кировоградской области).

В Галичине первейшим сельскохозяйственным снабженческо-сбытовым кооперативом считают созданную в 1899 году в Перемышле “Союз для хозяйства и торговли”.

Для улучшения благосостояния крестьян через подъем сельского хозяйства и защиту крестьянских интересов в 1899 в городке Олеско (теперь Львовская область) создается общество «Сельский хозяин», которое со временем распространили свою деятельность на всю Галичину и которое переросло в «Краевое Хозяйственное Общество Сельский Хозяин во Львове». Просветительскую и организационную работу этого общества в части развития кооперации в Галичине тяжело переоценить. По его инициативе возникают многочисленные кооперативы. В 1911 году во Львове состоялось объединение торгового отдела общества “Сельский хозяин” - Синдиката с перемишльским “Союзом для хозяйства и торговли” в “Краевой Союз хозяйственно-торговых Союзов, Синдикат общества “Сельский хозяин” - центральный союз украинской сельскохозяйственной кооперации. В австрийские времена общество "Сельский хозяин" получало субвенции от правительства.

Немного позднее в Галичине приобретают распространение молочарские союзы. Первый из них был основан в 1904 году в с. Завадов (теперь Львовская область).



Вначале 20 столетие *кооперативы, в том числе сельскохозяйственные, приобретают значительное распространение и расцвет* как на землях, которые входили в состав Российской империи, так и в Галичине. Этот этап завершился в центральной и юго-восточной Украине в начале 30-х годов 20 столетия вместе с завершением советской политики НЭП (новая экономическая политика) и началом коллективизации в сельском хозяйстве, а в Галичине - с установлением советской власти.

Накануне февральской революции 1917 года в Украине (восточные и центральные земли) насчитывалось свыше 10 тысяч разных кооперативных обществ, которые объединяли, по меньшей мере, 3 млн. крестьян. На этих землях украинское кооперативное движение не было автономным и оставалось частью общероссийской кооперации.

Революционные события февраля 1917 года в Российской империи создали благоприятные условия для дальнейшего развития кооперативного движения. Одним из первых законодательных актов Временного правительства России было Положение о кооперативных обществах и их союзах от 20 марта 1917 года. Положение предусматривало возможность создания объединений по производству сельскохозяйственной продукции, для общих закупок, для сбыта и переработки продукции.

9 апреля 1917 года состоялся первый Всеукраинский съезд кооперативных союзов. На втором кооперативном съезде (сентябрь, 1917 года) принято решения об учреждении украинского кооперативного народного банка (“Украинбанк”) - центрального финансового учреждения всей украинской кооперации. На третьем Всеукраинском съезде (май 1918 года) был принят устав Центрального украинского кооперативного комитета (ЦУКК), который стал главным кооперативным центром украинской кооперации.

Наибольшее развитие кооперации в Украине, в том числе сельскохозяйственной, связано с *периодом формирования украинского государства, независимого от России*<sup>1</sup>. Следует отметить тогдашнюю большую роль в развитии сельскохозяйственной кооперации Центрального украинского кооперативного союза (“Централ”). Основой его стало “Киевское центральное сельскохозяйственное общество” (основанное в 1915 году), которое со временем получило статус Всеукраинского союза сельскохозяйственной кооперации. 23 июля 1919 года Собранием уполномоченных был утвержден новый устав “Централа”, который с того времени стал Союзом союзов сельскохозяйственных обществ. Главными его задачами стало предоставление помощи крестьянскому хозяйству путем его кооперирования. Кроме организационных вопросов, “Централ” оказывал содействие отладке сбытово-снабженческой и заготовительной работы системы сельскохозяйственной кооперации, а также строительству мельниц, сушиек, складов и т.п..

С потерей украинской государственности потеряла независимость и украинская кооперативная система. После принятия Декрета Совет Народных Комиссаров (СНК) России от 27 января 1920 года “Об объединении всех видов кооперативных организаций” и аналогичного Декрета СНК Украины 10 августа 1920 года была прекращена деятельность независимых кооперативов, а имущество конфисковано и

---

<sup>1</sup> Очень часто кооперация воспринималась в украинском обществе как часть национально-освободительного движения.

передано контролируемому государством Всеукраинскому союзу потребительских кооперативных организаций ВУКООПСИЛКА.<sup>2</sup>

*Ликвидация кооперативных организаций, фактическая национализация кооперативной собственности, огосударствление кооперации, практика управления кооперативами назначенными государством людьми в нарушение всех кооперативных принципов оттолкнули населения от кооперации.*

Однако уже через короткое время - перед угрозой потери власти - большевики были вынужденные провозгласить в марте 1921 года Новую Экономическую Политику (НЭП), которая сменила политику «военного коммунизма». НЭП, обеспечив право частной собственности на предметы личного пользования и на средства производства мелких не национализированных предприятий, на свободную экономическую инициативу, свободный товарооборот, стимулировала развитие сельскохозяйственной кооперации.

16 августа 1921 года Всероссийский ЦИК<sup>3</sup> и Совнарком<sup>4</sup> издали Декрет “О сельскохозяйственной кооперации”. Крестьянам разрешалось создавать кооперативные общества для совместного хозяйствования, для организации работы, переработки и сбыта продукции. Декрет Всеукраинского ЦИК и СНК от 18 октября 1921 года полностью продублировал российский декрет. Началось стихийное возрождение кооперативных обществ и их союзов. В частности до создания “Сельского хозяина” в Украине восстановили свою деятельность 2654 кооперативных обществ.

В 1922 году, когда была предложена трехступенчатая система советской кооперации и определено ведущее место в ней колхозов, которые были трех видов: а) коммуна; б) артель; в) общество совместного возделывания земли.

Среди коллективных хозяйств (колхозов) сначала наиболее популярными были общества совместного возделывания земли<sup>5</sup>, где лишь частично обобществлялась земля и продолжало сохраняться само крестьянское хозяйство. Однако за образец большевистская власть избрала другую форму - артель, в которой был, как правило, более высокий уровень обобществления средств производства. Именно артели сделали постепенно основным, а потом и единственным видом коллективных

---

<sup>2</sup> 22 июня 1935 года Постановлением Президиума Правления ВУКОПСПИЛКА приняла решение о переименовании общества в украинских союз потребительских кооперативных организаций - УКООПСОЮЗ. Сегодняшнее название - Центральный союз потребительских обществ Украины (УКОПСПИЛКА). УКОПСПИЛКА есть всеукраинской некоммерческой организацией, деятельность которой направлена на представительство и защиту интересов потребительских обществ, союзов и их членов. Является членом Международного кооперативного альянса. По мнению экспертов, УКООПСИЛКА сегодня занимает в сельской местности почти абсолютное монопольное положение в торговой и перерабатывающей отраслях. Вследствие этого, жители села постоянно страдают от значительного (на 20-60%) завышение цен на товары в кооперативных магазинах. Из некогда кооперативного объединения УКООПСИЛКА, по их мнению, превратилась на первого перекупщика на селе, монопольного спекулянта, который скупает продукцию у крестьян за бесценок, а продает им товары с существенно завышенным ценам. (Источник: <http://www.academia.org.ua/?p=903>).

<sup>3</sup> Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет — высший законодательный, распорядительный и контролирующий орган государственной власти Российской Советской Республики в 1917-18 годы и РСФСР с 1918 по 1937 год.

<sup>4</sup> Наименование советского правительства в Российской Советской Республике, СССР и республиках Союза ССР, использовавшееся в период с 1917 по 1946 годы.

<sup>5</sup> Общепринятое название тогда – товарищество по обработке земли (ТОЗ).

хозяйств. Слова “колхоз” и “артель” стали употребляться как синонимы. Колхозы не проявили надлежащей жизнеспособности. Но, несмотря на это, как и на то, что их деятельность была далека от кооперативных основ, на колхозы тоже распространили кооперативное законодательство.

Со временем (22 августа 1924 года) основы сельскохозяйственной кооперации были закреплены в постановлении ЦИК и СНК СССР “О сельскохозяйственной кооперации”. Здесь были определены цели сельскохозяйственной кооперации, установлено минимальное количество членов сельскохозяйственных первичных кооперативных организаций, а также закреплены такие важные кооперативные принципы как паевой характер имущества, в случае добровольного прекращения членства, возможность получения паявого взноса. А также и демократичный характер управления, который предусматривал отсутствие любых преимуществ в управлении делами кооператива и пользовании его услугами для тех членов кооператива, которые внесли больше одного паявого взноса. Такие благоприятные правовые условия оказывали содействие развитию сельскохозяйственной кооперации.

На протяжении 1921–1922 годов был создан Всеукраинский союз сельскохозяйственной кооперации, который руководил деятельностью первичных звеньев – кооперативных обществ и их союзов. С 17 марта 1922 года организация получила официальное название - Всеукраинский союз сельскохозяйственно-кредитной, промышленно-кустарной и промышленно-кредитной кооперации “Сельский хозяин”.

По состоянию на конец 1925 года в Украине существовало 5 всеукраинских центров сельскохозяйственной кооперации (союзов профессиональных кооперативов): Коопптах (Всеукраинское общество сбыта и экспорта продуктов птицеводства), Добробут (Всеукраинское паевое товарищество, которое занималось организацией, переработкой и сбытом продукции скотоводства, производством мясных и молочных продуктов), Укрсильцукор (задачей объединения было использование сельскохозяйственной кооперацией сахароварен), Плодоспилка (Всеукраинский союз садоводческих, огородных, виноградарских и семеноводческих кооперативов), Бурякоспилка (объединяла общества крестьян, которые выращивали сахарную свеклу).

Таким образом, на протяжении 20-х годов в период НЭП постепенно сельскохозяйственная кооперация укрепляла свои позиции. Однако это был начальный период формирования новой кооперативной системы, а не возрождение предыдущей – дореволюционной и послереволюционной. *В организационной основе воцарились не демократические принципы кооперации, а приспособленные к новым социально-экономическим условиям идеологические догмы большевиков.*

Несмотря на значительные успехи сельскохозяйственной кооперации, которая в 1928 году объединяла 22116 сельскохозяйственных обществ и 3 млн. их членов, с 1927 года началось ограничение ее деятельности, постепенное ее свертывание. А это, в конечном результате, привело к уничтожению украинской сельскохозяйственной кооперации. Основной причиной ее разрушения была постепенная замена добровольного кооперирования принудительной коллективизацией сельского хозяйства.

В феврале 1928 года правительство УССР<sup>6</sup> подготовило проект положения о том, что если кооператив будет уклоняться от устава или *не будет отвечать интересам государства*, то он ликвидируется.

Фактически решение об осуществлении коллективизации сельского хозяйства было принято XV съездом ВКП(б)<sup>7</sup> в 1927 году.

16 марта 1927 года ЦИК и СНК СССР было принято постановление “О коллективных хозяйствах”, где речь шла о важной роли коллективных хозяйств в социалистической перестройке сельского хозяйства и о необходимости их важной и действенной поддержки со стороны государства. Однако, уже в Общих основах землепользования и землеустройства от 15 декабря 1928 года, колхозам предоставлялось *преобладающее право на получение земли в трудовое пользование, при этом лучшего качества и более выгодного расположения, а также право внеочередного осуществления землеустройства за государственные средства*.

В 1928 году в Украине местными большевиками был провозглашен *курс на массовую коллективизацию*, хотя она не нашла поддержки крестьян. А уже 28 мая 1929 года постановлением V съезда Советов СССР “О путях подъема сельского хозяйства и кооперативное строительство на селе” предполагалось на протяжении пяти лет коллективизировать и кооперировать 85 % крестьянских дворов, а также обеспечить условия для неуклонного *перерастания “кооперативно-производственных объединений в большие коллективные хозяйства”*.

Продолжило дело разрушения кооперации постановление Центрального комитета ВКП(б) “Об организационном построении сельскохозяйственной кооперации” 27 июня 1929 года, соответственно которой вся система сельскохозяйственной кооперации подлежала реорганизации в соответствии с курсом на коллективизацию.

*Завершение процесса ликвидации сельскохозяйственной кооперации* в начале 1930 годов связано также с постановлением ЦК ВКП(б) “О реорганизации колхозно-кооперативной системы”: несмотря на определенную лояльность к кооперации, оно, по сути, завершило ликвидацию сельскохозяйственной кооперации и установило диктат колхозной системы, которую начали называть также кооперативной.

А уже *переход к тотальной коллективизации* был закреплен в постановлении ЦК ВКП(б) “О темпах коллективизации и мероприятиях помощи государства коллективному строительству” от 5 января 1930 года и в соответствующих постановлениях ЦИК и СНК СССР. Согласно этим постановлениям были приняты такие непопулярные мероприятия, как отмена аренды земли; предоставление права крайним и областным исполкомам Советов конфисковывать имущество кулаков<sup>8</sup> и принимать решение об их выселении в другие регионы страны и т.п..

---

<sup>6</sup> УССР - Украинская Советская Социалистическая Республика.

<sup>7</sup> ВКП(б) - Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков).

<sup>8</sup> Кулаки — в России до Октябрьской революции — зажиточные крестьяне, пользующиеся наёмным трудом (крестьяне-работодатели), а также занятые в сфере перепродажи готового сельхозтовара, ростовщичеством, посредничеством. После 1917 года данный термин имеет иную смысловую окраску, значение понятия «кулачество» меняется в зависимости от направленности курса ВКП(б), фактически либо приближая кулачество к классу середняков, позиционируя кулачество как отдельное посткапиталистическое переходное явление — класса фермеров, либо ограничивая его отдельной категорией сельской элиты, класса эксплуататоров, широко использующей наёмный труд.

Видимость кооперативного характера колхозов сохранялась еще продолжительное время. Например, Примерный устав сельскохозяйственной артели предусматривал добровольность вступления и выхода из артели, демократичный характер управления и т.п. Вместе с тем, члены колхозов не имели никаких прав на имущество колхоза, не брали участия в его создании путем внесения паевых взносов, а те, кто вносил, **не могли получить его назад**. Но и те принципы, которые официально провозглашались, никогда не реализовывались. А это означает, что *колхозы ни формально, ни юридически не могли считаться кооперативами*. Заимствование колхозами статуса производственного кооператива должно было служить лишь обоснованием целесообразности колхозов и предрасположить доверие крестьян к этой самостоятельной, как кажется, организационно-правовой формы хозяйствования.

На западноукраинских землях, которые не входили в состав Советской Украины, сельскохозяйственная кооперация получила новый толчок для развития с принятием в 1920 году польским правительством закона “О кооперативах”. Основным видом сельскохозяйственных кооперативов стали кооперативы по сбыту и снабжению.

Первая мировая война отрицательно отобразилась на кооперации в этой части украинских земель. После нее часто речь шла о восстановлении работы прежде созданных организаций или создании новых. Следует отметить, что имело место и преследование украинских кооператоров со стороны польского правительства, *поскольку кооперативные организации воспринимались как ячейки национально-освободительного движения*.

В марте 1922 года свою деятельность восстанавливает Маслосоюз, при активной поддержке которого удалось восстановить почти 30 молочарских союзов. Инициатором возрождения украинских кооперативных организаций после 1-ой мировой войны стал Краевой комитет организации кооперативов, созданный 4 января 1921 года. В 1922 году его функции принял на себя созданный еще до войны Краевой союз ревизионный, который стал главным организационным и контролирующим учреждением западноукраинского кооперативного движения.

На протяжении 1924-1926 годов была проведена реорганизация предвоенных украинских краевых союзов и на их базе созданы: Центросоюз - центральный союз уездных союзов - главное кооперативное учреждение закупочно-сбытовой кооперации; Маслосоюз - краевой союз молочарских кооперативов; Народная торговля - центральное учреждение городских потребительских кооперативов; Центробанк - краевой союз кредитной кооперации.

Во второй половине 20-х годов завершил внутреннюю перестройку Краевой союз ревизионный, который было переименовано в Ревизионный союз украинских кооперативов (РСУК). Новый экономический закон польского правительства от 1934 года ограничил деятельность РСУК лишь тремя воеводствами - Львовским,

---

Неоднозначна оценка кулачества и в законодательной базе советского государства, различна терминология, принятая на Пленумах ЦК ВКП(б) и используемая отдельными лидерами РСФСР. В. И. Лениным также дается ряд порой противоположных и несовместимых определений термина «кулачество». Характерна также неоднозначность в отношении советской власти к российскому кулачеству: первоначальный курс на раскулачивание, затем оттепель — «курс на кулака» и наиболее жесткий курс на ликвидацию кулачества как класса, где «кулак» окончательно становится классовым врагом и противником советской власти.

Станиславским и Тернопольским. Как следствие, было утрачено 430 кооперативов, которые вынужденные были влиться в центральные союзы в Варшаве.

Успешное развитие кооперации на западноукраинских землях был прерванный присоединением их к Украинской ССР. РСУК, кредитная и потребительская городская кооперация были ликвидированы почти сразу без любых объяснений и в административном порядке, их имущество полностью перешло к государству. А принудительная коллективизация сельского хозяйства уничтожила последние ячейки сельскохозяйственной кооперации на западноукраинских землях.

Период от 1930-х и до конца 1980-х годов характеризовался отсутствием свободной и добровольной системы кооперации на украинских землях, поскольку колхозы и потребительские общества, подчиненных УКООПСОЮЗУ (УКООПСИЛКА), не были кооперативами по смыслу.

Принятие в 1988 году Верховной Радой СССР Закона “О кооперации в СССР” создало правовые основы возрождения кооперации в стране. Положительным в этом Законе было то, что он впервые разрешил, рядом с колхозами, создавать другие виды кооперативов в сельском хозяйстве.

Понятие же сельскохозяйственная кооперация, в том числе сельскохозяйственная обслуживающая кооперация впервые в украинском законодательстве появилось Законе Украины “О сельскохозяйственной кооперации” от 17 июля 1997 года.

## **1.2. Оценка перспектив развития сельскохозяйственной обслуживающей кооперации в Украине**

На развитие любой организации, в том числе и на сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы, существенное влияние имеют их лидеры: большинство членов кооперативов полагаются, как правило, на лидеров при принятии важных решений. Даже, несмотря на демократичный характер деятельности таких организаций как кооперативы. В большинстве случаев формальные лидеры есть, вместе с тем, и неформальными, т.е., они влияют на членов сельскохозяйственного обслуживающего кооператива как с позиции должности главы кооператива (формальное лидерство), так и с помощью личных человеческих качеств, приобретенного умения (неформальное лидерство).

Лидеры, контактируя с лицами, которые не являются членами кооператива, также своей позицией формируют отношение другой части общества как к конкретному сельскохозяйственному обслуживающему кооперативу, который они представляют, так и к кооперации вообще. Если лидер убежден в успехе кооператива, кооперативного движения, ясно видит цель, перспективу его развития, сознает, что и кому надо сделать, чтобы достичь цели, то тогда будем иметь прогресс в развитии конкретного кооператива, кооперации вообще. В противном случае развитие сельскохозяйственной обслуживающей кооперации можно считать проблемным, малоперспективным занятием.

Исследователи и практики кооперации довольно часто характеризуют **отсутствие** в селе лидеров как довольно сложную проблему в сфере организации хозяйственной

деятельности сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов. Другие исследователи подчеркивают, что развитие обслуживающей кооперации в Украине зависит от инициативных и крепких лидеров, мотивированности отдельных членов, консенсуса между заинтересованными сторонами, целенаправленной государственной политики в вопросах создания взвешенной законодательной, налоговой политики и финансовой поддержки».

Для понимания того, как на самом деле оценивают такие перспективы лидеры кооперативного движения был проведен 15 декабря 2011 года опрос участников Вторых Всеукраинских общественных слушаний «Украина накануне Международного года кооперативов»<sup>9</sup>.

Для того, чтобы получить оценку видения развития сельскохозяйственной обслуживающей кооперации ее лидерами, участникам указанных Слушаний было предложено дать ответы на три вопроса:

*I. Как Вы оцениваете перспективы развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в Украине (обведите или подчеркните Ваш ответ)?*

1. *Имеем самые лучшие условия для кооперативов и наилучшие перспективы.*
2. *Перспективы хорошие, но условия плохие.*
3. *Нет никаких перспектив.*
4. *Тяжело оценить.*
5. *Другой ответ.*

*II. Коротко обоснуйте Ваш ответ.*

*III. Что и кому надо сделать для расцвета кооперации на селе.*

Опрос не является репрезентативным, однако дает представление о предмете исследования.

Таблица 1.2.1.

### **Оценка перспектив развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов**

Ответ	Распределение ответов, %
Имеем самые лучшие условия для кооперативов и наилучшие перспективы	3,85
Перспективы хорошие, но условия плохие	65,38
Нет никаких перспектив	11,54
Тяжело оценить	15,38
Другой ответ	3,85
Итого	100

*Мысль о самых лучших условиях для кооперативов и наилучших перспективах принадлежит представителю органов власти. Этот респондент считает, что хорошо функционирует соответствующая государственная программа<sup>10</sup>, а инициатива должна*

<sup>9</sup> В слушаниях принимали участие главы кооперативов, руководители региональных организаций Всеукраинской общественной организации «Союз участников сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов Украины», а также ученые, представители органов власти, общественных организаций, проектов международной технической помощи, чья деятельность связана с кооперацией.

<sup>10</sup> Следует подчеркнуть, что на время проведения Слушаний государственная программа была упразднена правительством. Это может быть подтверждением неосведомленности государственного

быть снизу (от самых сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов). И этого достаточно. Вместе с тем, следует отметить осознание респондентом проблем кооперации. Именно он единственный предлагает *«предоставить сельскохозяйственным обслуживающим кооперативам статус сельскохозяйственного товаропроизводителя как юридическому лицу»*, а также отмечает *необходимость для новообразованных сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на протяжении первых 3-5 лет предоставить отдельные налоговые льготы как сельскохозяйственному производителю.*

Еще один из респондентов считает, что при оценке перспектив развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в Украине *«все зависит от результатов «очищения» кооперативного движения от псевдо-кооперативов»*. Такая позиция обосновывается тем, что *«среди существующих кооперативов и кредитных союзов многие не придерживаются международных кооперативных принципов и ценностей кооперации. Это результат несовершенного законодательства в сфере кооперации, а также мотивации создания многих кооперативов для получения донорской помощи (проектов, бюджета) с дальнейшей приватизацией полученных ресурсов»*. Респондент считает, что *«главное – не количество кооперативов, а их качество (соответствие международным кооперативным принципам)»*. И предлагает *усилить со стороны государства контроль за соблюдением кооперативами кооперативных принципов. В том числе путем внесения соответствующих изменений в законодательство: ввести инвентаризацию (мониторинг) деятельности кооперативов для получения ими статуса неприбыльной организации, а также направлять всю возможную помощь только тем кооперативам, которые отвечают кооперативным принципам и показывают ежегодный рост членства (как критерий).*

Небольшая группа опрошенных (11,5%) считает, что в Украине *нет никаких перспектив для сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов*. По их мнению, политическая ситуация в стране не оказывает содействие развитию кооперации: *«имеем полную нестабильность как в государстве так и в каждом отдельном хозяйстве»*. Респонденты считают, что следует *«власти хотя бы на 50% прислушиваться к пожеланиям и предложениям сельскохозяйственных производителей»*, а также *«сделать более лояльным к кооперативам законодательство»*.

Другая причина бесперспективности таких кооперативов в том, что *«в руководстве сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов очень малый процент молодых перспективных руководителей, которые понимают текущую тенденцию развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов»*. В связи с чем предлагается начать активную подготовку высококвалифицированных специалистов как для кооперативов, так и для органов власти.

Следует подчеркнуть, что это мысль лидеров сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов или лиц, на которых возложена государством ответственность за развитие этого вида кооперации. Так могут ли они сформулировать «указание» для действия, если они не видят перспектив?

---

служащего, а, значит, и характеристикой отношения к кооперации: *чиновник, к компетенции которого принадлежит решение проблем кооперации, не знает об отмене Государственной целевой экономической программы поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 года.*



Такую позицию можно оценить также как *реакцию на текущую ситуацию*: если будут более лояльными к кооперативам политика, законодательство, будут готовиться кадры, то такая перспектива может стать реальностью.

Предыдущая позиция в определенной мере созвучная с позицией большинства респондентов (свыше 65%), которые считают, что для сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов *«перспективы добрые, но условия плохие»*.

Что есть основанием для такого оптимизма? И что сдерживает развитие кооперации, по их мнению?

Как это не парадоксальным может казаться, но перспектива для кооперативов, по мнению таких респондентов, есть потому, что *«без кооперативов не выжить»*. Т.е., **обстоятельства побуждают производителей сельскохозяйственной продукции к объединению в кооперативы**. Вместе с тем, отмечается, что мелкие производители не организованы, у них отсутствуют стимулы объединяться в обслуживающие кооперативы.

Одна из главнейших проблем, по мнению опрошенных, *отсутствие знаний о кооперации*. В первую очередь, у сельского населения, а также у большинства сельских лидеров, сельских председателей, депутатов сельского и районного уровня. Непонимание сути кооперативной идеи не дает возможности воспользоваться теми преимуществами, которые приоткрываются для крестьян кооперацией.

Среди других обстоятельств, которые тормозят развитие кооперации на селе, называют также:

- неэффективную государственную политику: «власть, чиновники не понимают и не хотят понимать, что такое обслуживающая кооперация и что она должна предоставить помощь сельским товаропроизводителям в производстве и реализации сельскохозяйственной продукции с тем, чтобы улучшить благосостояние крестьян»;
- монополизацию и олигархизацию рынков, сфер производства: «в селах и райцентрах сформировалась местная «олигархия», куда входят руководители кооперативного движения»;
- бедность села, недоступность для крестьян и кооперативов ресурсов;
- слабая способность сельского населения к согласованию интересов, к общей деятельности через кооперативы, слабость социального капитала на селе, пассивность сельского населения, отсутствие лидеров,
- отсутствие рынков сбыта;
- неконтролируемый полукриминальный экспорт низкокачественной продукции из других стран,
- невыполнение властью уже задекларированных обязательств, пассивность местной власти, и, как следствие - недоверие к власти: в силу постоянного несоблюдения властью своих обещаний относительно развития села, крестьяне потеряли веру во власть.

В общем, участники Слушаний очерчивают довольно широкий спектр проблем сельскохозяйственной обслуживающей кооперации и сохраняют определенный оптимизм относительно перспектив ее развития. Вместе с тем, можно утверждать, что видение таких перспектив имеет фрагментарный, а не системный характер.

По мнению участников Слушаний, *«люди потеряли веру в любые положительные изменения и решение, выживают, надеясь только на себя»*. Поэтому они считают, что для расцвета кооперации на селе следует *«заставить власть уважать крестьян, фермеров, а сделать это может только украинское общество»*.

Вместе с тем, такой надежде только на собственные силы противостоит другая мысль: достаточно руководителю страны *«даты команду, махнуть рукой»*, чтобы изменить законодательство.

И, все-таки, **большинство участников опроса связывает перспективы для сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов с позицией государства**. Прежде всего, государство, по их мнению, должно создать благоприятное правовое поле, элементами которого должны стать льготы (в частности, по налогам) и преференции, в частности для новообразованных кооперативов, правовое признание неприбыльной природы сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов и реальное закрепление соответствующего правового статуса. Законодательство и реализация его положений должны обеспечить кооперативам и их членам (прежде всего, личным крестьянским хозяйствам) доступ к ресурсам, а также поддержку *«реального производителя, а не переработчика, который накручивает цены»*. Само законодательство должно обеспечить *«привлечение внимания молодежи к селу»*.

Участники кооперативного движения считают, что государственные программы должны быть реальными, должны выполняться: *«если власть что-то обещает, то должна эти обещания выполнять, или ничего не обещать»*.

Большая роль должна отводиться местным органам власти: следует *«в регионах Украины добиться финансирования развития кооперации из местных бюджетов»*.

Абсолютное большинство участников опроса акцентирует внимание на необходимости массовой пропаганды и разъяснительной работы, чтобы донести к крестьянам все преимущества кооперативной модели хозяйствования. Вместе с тем, они отмечают, что учить надо не только крестьян, членов уже существующих кооперативов, а и государственных служащих. Для расцвета кооперации на селе, по мнению участников слушаний, следует *«активизировать работу общественных организаций аграрного направления в регионах Украины»*, *«объединить усилие всех инициаторов и приверженцев кооперативного движения»*.

И еще одно очень важное условие – изменение сознания: *«сначала надо осознание того, что у нас нет никаких шансов быть успешными в жизни без того, чтобы видеть в ближнем не столько конкурента, а коллегу, который имеет аналогичные интересы, проблемы»*<sup>11</sup>.

Характерным для этого опроса есть то, что чаще всего его участники отмечали, что надо сделать, однако почти не давали ответа, **кто это должен сделать**. Например, кто должен *«инициировать сотрудничество кооперативов и кредитных союзов на региональном уровне (региональные объединения), которые бы стали активными участниками национальных кооперативных структур»* или *«организовывать «объединение усилий»?»*

---

<sup>11</sup> Этот ответ перекликается со словами известного деятеля английского кооперации Н.Нельсона, о том, что задача кооперации - *«сделать моральными людей и экономические отношения»*.

Таким образом, можно сказать, что в обществе доминирует сдержанный оптимизм относительно перспектив развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов: перспективы хорошие, но условия плохие - так считают свыше 65% опрошенных.

Отсутствие доверия в обществе, политическая нестабильность, неблагоприятные для мелких товаропроизводителей, для кооперации политика и законодательство, непонимание сути и значение кооперации, отсутствие знаний и опыта - как у крестьян, так и у органов власти, недоступность ресурсов для кооперативов и их членов являются существенными барьерами на пути развития кооперации на селе. Снятие этих барьеров в первую очередь зависит от государства. Органам власти надо «вернуться лицом к селу, к кооперативному движению», а именно: создать надлежащее правовое поле, обеспечить реальную поддержку кооперативам. И не только относительно хозяйственной деятельности кооперативов, а и относительно распространения знаний, подготовки кадров и т.п.

К сожалению, теперешние лидеры кооперативного движения, вслед за представителями органов власти, не демонстрируют четкого глубокого понимания знаний и проблем кооперации, видение перспектив ее развития. Скорее всего они являются ситуационными лидерами, что дает основания для беспокойства.

Учитывая реальную социально-экономическую ситуацию в стране, нужны совместные целенаправленные действия государства, проектов международной технической помощи, общественности, научных и учебных заведений, чтобы получить синергетический эффект - открыть перспективы для развития сельскохозяйственной обслуживающей кооперации.

## 2. Роль кооперативов в украинском сельском хозяйстве

### 2.1. Классификация сельскохозяйственных кооперативов и лоббистских организаций.

Закон Украины “О кооперации” от 10 июля 2003 года, рассматривает кооперацию как систему кооперативных организаций, созданных с целью удовлетворения экономических, социальных и других потребностей своих членов.



Рис. 2.1. Система кооперативных организаций Украины

Законом определяются два вида кооперативных организаций - кооператив или кооперативные объединения.

В Законе Украины «О сельскохозяйственной кооперации» в уточняется: сельскохозяйственная кооперация - это система **сельскохозяйственных** кооперативов, объединений, созданных с целью удовлетворения экономических потребностей членов кооператива.

Закон Украины «О сельскохозяйственной кооперации» содержит ряд ключевых понятий сельскохозяйственной кооперации, без знания которых сложно понять систему сельскохозяйственной кооперации.

Сельскохозяйственный кооператив - это *юридическое лицо*, образованное физическими и / или юридическими лицами, являющимися *сельскохозяйственными товаропроизводителями*, на основе добровольного членства и объединения имущественных паевых взносов для совместной производственной деятельности в сельском хозяйстве и обслуживания *преимущественно* членов кооператива.

Итак, будучи юридическим лицом, сельскохозяйственный кооператив, как субъект права способен от собственного имени приобретать права и обязанности, при условии регистрации в установленном законом порядке. То есть, он может иметь обособленное имущество, способен от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде и т.п. .

**Физические и юридические лица, которые создают сельскохозяйственный кооператив, должны быть обязательно сельскохозяйственными товаропроизводителями.**

*Сельскохозяйственным товаропроизводителем*, согласно Закону Украины «О сельскохозяйственной кооперации», может быть физическое или юридическое лицо независимо от формы собственности и хозяйствования, у которого валовой доход, полученный от операций по реализации сельскохозяйственной продукции собственного производства и продуктов ее переработки, **при наличии сельскохозяйственных угодий** (пашни, сенокосов, пастбищ и многолетних насаждений и т.п.) **и/или поголовья сельскохозяйственных животных в собственности, пользовании**, в том числе и на условиях аренды, за предыдущий отчетный (налоговый) год превышает **75 процентов** общей суммы валового дохода. Это ограничение **не распространяется** на лиц, ведущих личное крестьянское хозяйство<sup>12</sup>.

Следовательно, лицо, которое не имеет в собственности или в аренде сельскохозяйственных угодий или сельскохозяйственных животных, получает более 25% валового дохода от реализации чужой (не собственно произведенной) сельскохозяйственной продукции не может считаться сельскохозяйственным товаропроизводителем и выступать учредителем сельскохозяйственного кооператива. Поскольку деятельность личного крестьянского хозяйства не предусматривает

---

<sup>12</sup> Деятельность таких хозяйств регулируется Законом Украины «О личном крестьянском хозяйстве». Личное крестьянское хозяйство - это хозяйственная деятельность, которая проводится без создания юридического лица физическим лицом индивидуально или лицами, которые находятся в семейных или родственных отношениях и совместно проживают, с целью удовлетворения личных потребностей путем производства, переработки и потребления сельскохозяйственной продукции, реализации ее излишков и предоставления услуг с использованием имущества личного крестьянского хозяйства, в том числе и в сфере сельского зеленого туризма. Деятельность, связанная с ведением личного крестьянского хозяйства, не относится к предпринимательской деятельности.

ведение учета дохода, то члены таких хозяйств могут быть учредителями сельскохозяйственных кооперативов.

По целям, задачам и характеру деятельности кооперативы делятся на *производственные и обслуживающие*.

Сельскохозяйственный производственный кооператив - это юридическое лицо, образованное путем *объединения физических лиц*, являющихся сельскохозяйственными товаропроизводителями, для *совместного производства* продукции сельского, рыбного и лесного хозяйства на принципах *обязательного трудового участия* в процессе производства. Законодатель установил некоторые ограничения для сельскохозяйственных производственных кооперативов по сравнению с общим понятием сельскохозяйственного кооператива. Следовательно, производственный кооператив могут создавать только физические лица, конечно, производители сельскохозяйственной продукции, для совместного производства такой продукции. Практически это означает, что членами такого кооператива могут быть только члены личных крестьянских хозяйств. При этом есть еще одно очень важное условие: члены кооператива должны лично участвовать в коллективной работе.

Кроме того, в Законе Украины «О сельскохозяйственной кооперации» указано, что *производственные кооперативы осуществляют хозяйственную деятельность на принципах предпринимательства с целью получения прибыли*.

Итак, *целью производственного кооператива является получение прибыли для его последующего распределения*.

Закон не делит производственные кооперативы на любые группы или типы.

В Законе Украины «О кооперации» обслуживающий кооператив определяется как кооператив, который образуется путем *объединения физических и / или юридических лиц для предоставления услуг преимущественно членам кооператива*, а также другим лицам *с целью осуществления их хозяйственной деятельности*. При этом законом установлено ограничение: обслуживающие кооперативы предоставляют услуги другим лицам в объемах, не превышающих 20 процентов общего оборота кооператива.

В Закон Украины «О сельскохозяйственной кооперации» уточняется: *сельскохозяйственный обслуживающий кооператив - это кооператив, созданный для предоставления услуг преимущественно членам кооператива и другим лицам с целью осуществления их сельскохозяйственной деятельности*.

Таким образом, *сельскохозяйственный обслуживающий кооператив может быть создан также только сельскохозяйственными товаропроизводителями*. Однако, в отличие от сельскохозяйственного производственного кооператива, *и физическими и юридическими лицами*.

Отличается и *цель деятельности сельскохозяйственного обслуживающего кооператива*: не получение прибыли (как в производственном кооперативе), а поддержка деятельности своих членов путем предоставления им необходимых услуг. То есть, обслуживающие кооперативы, осуществляя обслуживание членов

кооператива, не ставят целью получение прибыли. И это закреплено в законодательстве.

Следует отметить, что сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы (как и все другие обслуживающие кооперативы) могут предоставлять услуги и не членам кооператива, но объем таких услуг не должен превышать 20 процентов общего оборота кооператива<sup>13</sup>.

Следует также обратить внимание на еще один важный момент закона о сельскохозяйственной кооперации: законодатель позволяет таким кооперативам направлять свою деятельность не только на обслуживание сельскохозяйственного производства участников кооперации, но и на удовлетворение других, связанных с ведением сельского хозяйства, потребностей, в частности, переработки, сбыта продукции. Это нашло отражение в классификации сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов.

В зависимости от вида деятельности они подразделяются на: перерабатывающие, заготовительно-сбытовые, снабженческие, сервисные, многофункциональные, другие.

К перерабатывающим относятся кооперативы, занимающиеся переработкой сельскохозяйственного сырья (производство хлебобулочных, макаронных изделий, овощных, плодово-ягодных, мясных, молочных, рыбных продуктов, изделий и полуфабрикатов из льна, конопли, лесо- и пиломатериалов и т.д.).

Заготовительно-сбытовые кооперативы осуществляют заготовку, хранение, предпродажную обработку, продажу продукции, предоставляющих маркетинговые услуги и т.д..

Снабженческие кооперативы создаются с целью закупки и поставки средств производства, материально-технических ресурсов, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, изготовление сырья и материалов и поставки их сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Сервисные кооперативы выполняют технологические, транспортные, мелиоративные, ремонтные, строительные, эколого-восстановительные работы, осуществляют ветеринарное обслуживание животных и племенную работу, занимаются телефонизацией, газификацией, электрификацией в сельской местности, оказывают медицинские, бытовые, санаторно-курортные, научно-консультационные услуги, услуги по ведению бухгалтерского учета, аудита и другое.

Такая норма закона о сервисных сельскохозяйственных обслуживающих кооперативах позволяет говорить о том, что их применение как инструмента развития сельского хозяйства и сельской местности практически безгранично. Ведь закон не ограничивает деятельность таких кооперативов только сельскохозяйственным производством - все, что касается жизнедеятельности крестьянина, сельских общин, может быть предметом деятельности сельскохозяйственного обслуживающего кооператива - кооперативный детский сад, кооперативная консультационная служба, кооперативная сельская больница, кооперативная бухгалтерия и телефонная станция ... Все возможно!

---

<sup>13</sup> Возможность предоставлять услуги не членам кооператива в перспективной новой редакции Закона Украины «О сельскохозяйственной кооперации» не предвидится.

В случае сочетания нескольких видов деятельности образуются многофункциональные кооперативы.

Как свидетельствует практика, разделение кооперативов по видам деятельности является весьма условным и не имеет какого-то важного практического значения. Как правило, большинство сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов пытаются диверсифицировать свою деятельность, то есть быть многофункциональными. Это находит отражение в уставах кооперативов.

Кооперативы могут на добровольных началах создавать объединения, которые в свою очередь могут образовывать объединения высшего уровня по отраслевым или территориальным признакам.

Кооперативы и их объединения также вправе выступать учредителями различных видов предприятий, иметь представительства в других регионах Украины и за ее пределами.

Сельскохозяйственные кооперативы есть достаточно сложной формой совместной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Деятельность таких кооперативов имеет специальное регулирование (причем, значительно более сложное, чем для других форм ведения бизнес), требует специальных знаний и навыков. Как следствие, и больших затрат на управление. *Поэтому при отсутствии ощутимых предпочтений или мер государственной поддержки кооперативы как форма организации труда становятся непривлекательными для сельскохозяйственных товаропроизводителей.*

Гражданский кодекс Украины предусматривает *более простую форму совместной деятельности - договор о совместной деятельности, в частности, простое товарищество.*

По договору о совместной деятельности стороны (участники) обязуются совместно действовать *без создания юридического лица* для достижения определенной цели. Совместная деятельность может осуществляться на основе объединения вкладов участников (*простое товарищество*) или без объединения вкладов участников.

Договор о совместной деятельности заключается в письменной форме. Условия договора о совместной деятельности, в том числе координация совместных действий участников или ведение их общих дел, правовой статус выделенного для совместной деятельности имущества, покрытие расходов и убытков участников, их участие в результатах совместных действий и другие условия определяются по договоренности сторон.

По договору простого общества стороны (участники) обязуются объединить свои вклады и совместно действовать с целью получения прибыли или достижения иной цели. Вкладом участника считается все то, что он вносит в совместную деятельность (общее имущество), в том числе денежные средства, иное имущество, профессиональные и иные знания, навыки и умения, а также деловая репутация и деловые связи.

Внесенное участниками имущество, которым они обладали на праве собственности, а также произведенная в результате совместной деятельности продукция и полученные



от такой деятельности плоды и доходы являются общей долевой собственностью участников, если иное не установлено договором простого общества или законом.

Внесенное участниками имущество, которым они владели на основаниях других, чем право собственности, используется в интересах всех участников и является их общим имуществом.

Ведение бухгалтерского учета общего имущества участников может быть поручено ими одному из участников.

Обязанности участников по содержанию общего имущества и порядок возмещения расходов, связанных с выполнением этих обязанностей, устанавливаются договором простого товарищества.

При ведении общих дел каждый участник имеет право действовать от имени всех участников, если договором простого товарищества не установлено, что ведение дел осуществляется отдельными участниками или совместно всеми участниками договора простого товарищества.

При совместном ведении дел для совершения каждой сделки требуется согласие всех участников.

В отношениях с третьими лицами полномочие участника совершать сделки от имени всех участников удостоверяется доверенностью, выданной ему другими участниками, или договором простого товарищества.

Решение о совместных дел участников принимаются участниками по общему согласию, если иное не установлено договором простого товарищества.

Если договор простого товарищества не связан с осуществлением его участниками предпринимательской деятельности, каждый участник отвечает по общим договорным обязательствам всем своим имуществом пропорционально стоимости его вклада в общее имущество.

По общим обязательствам, возникшим не из договора, участники отвечают солидарно. Если договор простого товарищества связан с осуществлением его участниками предпринимательской деятельности, участники отвечают солидарно по всем общим обязательствам независимо от оснований их возникновения.

Прибыль, полученная участниками договора простого товарищества в результате их совместной деятельности, распределяется пропорционально стоимости вкладов участников в общее имущество, если иное не установлено договором простого общества или другой договоренностью участников.

Таким образом, *простое товарищество содержит немало признаков кооператива, однако при этом не нужно создавать новое юридическое лицо*. Управлять совместной деятельностью, вести учет, в частности - бухгалтерский, может вести один сторон договора. Все функции устава кооператива выполняет договор о совместной деятельности.

В силу разных обстоятельств, простое товарищество не получило распространения в сельском хозяйстве.

Одна из причин состоит в том, что сельскохозяйственные товаропроизводители, как показывает наш собственный опыт, не знают об этой норме закона.

Другая проблема: *хотя в Гражданском кодексе Украины предусматривается возможность использования договора о совместной деятельности, однако это не нашло отражения в других правовых актах, что делает применение договора о совместной деятельности проблематичным.*

В европейских странах получили распространение *группы сельскохозяйственных производителей и их объединения*. Например, в Польше одним из основных нормативно-правовых актов по поддержке кооперативов и других объединений производителей является Закон «О группах сельскохозяйственных производителей и их объединениях»<sup>14</sup>. Он определяет группы сельскохозяйственных производителей как организации, созданные сельскохозяйственными производителями, целью деятельности которых является:

- адаптация сельскохозяйственной продукции к рыночным требованиям (т.е. товара к структуре спроса на основе достоверной информации);
- концентрация предложений и организация продаж на рынке сельскохозяйственной продукции, произведенной фермерами;
- улучшение эффективности хозяйствования ферм, а также качества производимой ими продукции,
- планирование производства с учетом количества и качества,
- охрана окружающей среды путем применения соответствующих технологий производства.

Организационно-правовой формой таких групп производителей и их объединений может быть форма как экономического, так и социального предпринимательства согласно польскому законодательству: *кооператив*, ассоциация, союз, общество.

Законом предусматривает требования к созданию таких групп, а также государственную поддержку их деятельности. В частности: льготные условия получения инвестиционного кредита, обеспечения (гарантирования) кредита Агентством по реструктуризации и модернизации сельского хозяйства, освобождение от налогообложения работ по модернизации средств (находящихся во владении группы свыше 5 лет) с момента их регистрации в органах местной власти, предоставления субсидий (помощи) и т.д..

Подобное законодательство есть и других европейских странах, в которых условия поддержки групп производителей сейчас адаптированы к требованиям законодательства ЕС.

Группы производителей могут объединяться в организации (объединения) групп производителей, а также создавать ассоциации таких объединений<sup>15</sup>.

За типом организационно-правовой формы в рамках действующего украинского законодательства маркетинговые организации могут создаваться и работать в форме государственных и коммунальных предприятий, частных коммерческих компаний, сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов и групп сельскохозяйственных товаропроизводителей без создания юридического лица. Из числа указанных организационно - правовых форм маркетинговых организаций в Украине только

---

<sup>14</sup> В ЕС впервые термин «организация производителей» был использован в 1996 году.

<sup>15</sup> Понятие «производитель» изложены в Директиве ЕС R782/2003, понятие «группа производителей», «организация производителей» и «ассоциация организаций производителей» в Директиве 1234/2007.

сельскохозяйственный обслуживающий кооператив по своей природе не является посреднической организацией.

По такому - же принципу могут создаваться и работать группы сельскохозяйственных товаропроизводителей без образования юридического лица - простые товарищества.

Сегодня в Украине практически не существует фермерских групп производителей *в европейском понимании*. Для этого нужно изучать подходы ЕС и стран ЕС, менять законодательство.

Отдельно стоит сказать о другом типе некоммерческих организаций - общественных и благотворительных организациях. О тех, что влияют или пытаются влиять на развитие сельскохозяйственной обслуживающей кооперации, лоббировать ее интересы..

Реально, их очень мало. Степень и способы их влияния очень разные. Главные из них:

- Всеукраинская общественная организация «Ассоциация фермеров и частных землевладельцев Украины»,
- Всеукраинская общественная организация «Союз участников сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов Украины»,
- Всеукраинская общественная организация «Национальная ассоциация сельскохозяйственных совещательных служб Украины»,
- Международную благотворительную организацию «Добробут громад»,
- Всеукраинская общественная организация «Всеукраинская ассоциация сельских и поселковых советов».

*Ассоциация фермеров и частных землевладельцев Украины* всегда была катализатором перемен в сельском хозяйстве. Она имела огромное влияние на формирование государственной аграрной политики как на национальном, так и на местном уровнях. Первые кооперативы, Национальный союз сельскохозяйственных кооперативов Украины были созданы фермерами и при поддержке Ассоциации. Организация выступила также инициатором создания Союза участников сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов Украины. За последние несколько лет влияние Ассоциации на общественные процессы стало менее заметным.

*Союз участников сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов Украины* - единственная всеукраинская общественная организация, исключительной целью деятельности которой является содействие развитию массового кооперативного движения в Украине, содействие формированию разветвленной системы сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, удовлетворение и защита общих интересов своих членов (участников). Союз с момента создания 5 декабря 2008 года является ключевой просветительской и лоббистской организацией в сфере сельскохозяйственной обслуживающей кооперации.

*Национальная ассоциация сельскохозяйственных консультационных служб Украины* зарегистрирована в Министерстве юстиции Украины 10 октября 2003 года. Целью деятельности Ассоциации есть содействие улучшению благосостояния сельского населения и развитию сельской местности путем повышения уровня знаний и совершенствования их практических навыков. Одним из направлений деятельности таких служб есть оказание помощи в вопросах создания и деятельности сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов. Большой вклад в развитие сельскохозяйственной кооперации было сделано Киевской аграрной совещательной

службой. Сегодня в отдельных регионах (например, Львовская, Днепропетровская области) местные сельскохозяйственные совещательные службы являются ключевыми организациями по развитию кооперации на селе.

*Международная благотворительная организация «Добробут громад»* входит в сеть «Хейфер Интернэшнл» (прежнее название Международный Благотворительный Фонд «Хайфер Проект Интернэшнл»). Главным направлением работы является помощь сельским общинам, объединение личных крестьянских хозяйств и мелких фермеров в кооперативы, повышение уровня жизни сельских жителей и достижение самообеспечения сельских общин совместно с заботой об окружающей среде. С 1994 года внедрено и находится на стадии выполнения 70 проектов в 21 области Украины и Автономной Республике Крым. Созданы 63 сельскохозяйственных обслуживающих кооператива, получили помощь более 12000 семей.

*Всеукраинская ассоциация сельских и поселковых советов* создана в 2009 году для защиты прав и интересов территориальных общин, содействия местному и региональному развитию. По состоянию на начало 2012 года в состав Ассоциации входит более восьми тысяч территориальных общин и 2 ассоциации органов местного самоуправления. В структуре Ассоциации действуют 21 региональное отделение. Ассоциация вела активную просветительскую деятельность по развитию кооперации в 2012 году в процессе обсуждения инициативы министра аграрной политики и продовольствия Украины «Родное село».

Проведенный нами анализ деятельности лоббистских организаций свидетельствует их ограниченность в ресурсах. Как правило, члены организаций почти не платят взносы, а их основным финансовым ресурсом являются средства международной технической помощи или реже - частные пожертвования. Поэтому им сложно обеспечить системную работу по развитию сельскохозяйственной обслуживающей кооперации.

## **2.2. Роль сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в странах с рыночной экономикой и других странах**

Место и роль сельскохозяйственной кооперации в странах с рыночной экономикой и других странах (с транзитивной экономикой - постсоциалистических, постсоветских, прежде всего) отличается, поскольку отличаются и условия, в которых создаются и работают такие кооперативы.

Первые кооперативы возникли свыше 2000 лет тому, когда сельские предприниматели и фермеры решили объединить собственные ресурсы и помочь друг другу расширить возможности для реализации своей продукции. Позднее возникли кооперативы розничной торговли, благодаря которым неимущим семьям удавалось избежать долговой ямы и получить доступ к более качественным товарам и услугам. С тех пор кооперативы возникали во многих областях деятельности, начиная с изготовления промышленных товаров и кончая финансовыми услугами, чему содействовало стремление достигать более справедливых условий работы и предпринимательской деятельности.

Эта роль кооперативов - объединить ресурсы, чтобы помочь друг другу преодолеть бедность - остается актуальной и сегодня в странах с низким уровнем экономического развития, в так называемых «бедных странах».

Вместе с тем не теряет актуальности кооперативное движение и в странах, где развитие экономики находится на более высоком уровне. Здесь задача у кооперативов другая - уменьшить себестоимость продукции, повысить ее качество, облегчить доступ к организованным рынкам сбыта.

Несмотря на изменение акцентов в задачах кооперации, инструмент используется один и тот же - объединение фермеров, их ресурсов для решения общих проблем, для осуществления общих стратегий на рынках продукции, услуг, средств производства.

Именно таким образом недоступные для каждого фермера рынки, если они действуют разрозненно, становятся доступными через кооператив. Следствием доступности к организованным рынкам есть повышение доходов членов кооператива.

Повышение уровня доходов фермеров разрешает им расширять собственное производство, создавать новые рабочие места. Чрезвычайно распространенной есть практика, когда кооперативы налаживают переработку сельскохозяйственной продукции своих членов, тем самым увеличивая ее добавленную стоимость.

Повышение доходов членов кооператива формирует запросы на новые услуги, в частности, образовательные, культурные, запросы на новое качество жизни.

Таким образом, можно утверждать, что кооперативы не только помогают сделать продукцию небольших производителей конкурентной на рынке, они еще есть и инструментом формирования среднего класса на селе.

Важным есть взнос кооперативов в уменьшение отрицательных последствий глобализации.

Для стран с развитой экономикой характерно углубления международной интеграции национальных экономик, их секторов и отдельных регионов, стран, усиление конкуренции и унификация ее форм между основными участниками международных экономических отношений, распространение глобализационных тенденций во всех сферах мирового хозяйства. Кооперативы тоже стали одной из форм международной экономической интеграции.

Вместе с тем, процессы глобализации, кроме позитива, имеют и много отрицательных проявлений - усиление бедности и безработицы населения в мировых масштабах, значительное расслоение стран за уровнем их экономического развития и т.п. Именно поэтому возрастает роль кооперативного сектора экономики в «бедных странах», Кооперация позволяет решать эффективно много социальных проблем. Кооперативы могут повышать жизнеспособность уязвимых слоев населения. Они могут оказывать содействие созданию более сбалансированных рынков для мелких фермеров и предоставлять мелким предпринимателям доступ к финансовым услугам. Они могут создавать рабочие места и улучшать условия работы.

Ежегодно в первую субботу июля по решению Генеральной Ассамблеи ООН в мире отмечается Международный день кооперативов. Тема каждого такого дня есть особенной. Анализируя документы, посвященные этим темам дня, можно понять, что деятельность сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов выходит далеко за рамки сельского хозяйства: будущее молодежи, расширение прав женщин,

стимулирование мировой экономики, противодействие изменению климата, социальная ответственность корпораций, справедливая глобализация, развитие микрофинансирования, проблемы общины, содействие занятости, продовольственная безопасность, устойчивое развитие с учетом человеческого фактора etc.

В Приветствии по случаю Международного года кооперативов Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна, отмечается, что «благодаря своему *особому акценту на ценностях* кооперативы продемонстрировали, что представляют собой устойчивую и жизнеспособную экономическую модель, способную обеспечить процветание даже в трудные времена. Их успех разрешил многим семьям и местным общинам избежать бедности».

Поскольку для стран с развитой экономикой бедность является одиночным случаем, исключением из правила, то такие слова скорее демонстрируют значение кооперативов для таких стран в прошлом.

Для сегодняшних стран с развитой экономикой и сельским хозяйством актуальными есть слова Президента Международного кооперативного альянса (МКА) Полин Грин: «Кооперативная модель бизнеса дает нам возможность поделиться со всем миром результатами нашей работы ради того, чтобы помогать людям в их местных сообществах достичь благосостояния, благополучия... Кооперативы имеют большее отношение к людям, чем к экономическому обороту... Принимая участие в кооперативах, люди имеют возможность быть хозяевами своей жизни».

По мнению исследователей, эффективность аграрного сектора в странах с рыночной экономикой базируется на трех составляющих:

1. система сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов,
2. консультационные службы, которые бесплатно или за незначительную, доступную плату дают возможность крестьянам получить необходимые консультации по ведению хозяйства,
3. многоуровневая система сельской кредитной кооперации.

В Украине, как и во многих других странах, которые только строят рыночную экономику, пока что *в полной мере* не создано этих важных для успешной деятельности аграрного сектора элементов.

Вместе с тем, министр аграрной политики и продовольствия Украины Николай Присяжнюк считает, что «если мы не возродим Украину как аграрное государство, то мы превратимся в страну, которую тяжело будет идентифицировать. Итак, наша с вами самая главная задача - возродить село, сельскую общину, сельскую глубинную духовность.

Я убежден, что сделать это возможно через развитие сельскохозяйственной кооперации. Ведь именно кооперация есть наиболее приближенной к крестьянину и необходимой для мелкого производителя, который на сегодня вырабатывает 98% картофеля, 86% овощей, 84% молока, 75% фруктов и 50% мяса».

Приоритетными задачами аграрной реформы в Украине в современных условиях есть обеспечения продовольственной безопасности и *повышения доходов сельскохозяйственных производителей*. Страны - члены ЕС, Соединенные Штаты Америки, Канада и другие для решения указанных вопросов избрали путь поддержки

создания прозрачной заготовительно-сбытовой инфраструктуры на началах кооперации и ее интеграции с торговлей, предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности. *Создание сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в Украине необходимо рассматривать как реальную возможность построения новой модели сельского хозяйства, ведь аграрный кризис определенной мерой является кризисом организационной структуры.*

Не всегда удачная политика трансформации аграрной экономики послужила причиной ряда проблем сельской местности Украины. Среди которых главнейшими есть высокий уровень безработицы, отсутствие рабочих мест, низкий уровень жизни, недостаточное количество финансовых ресурсов для развития производства, высокий уровень миграции, низкое доверие к правительству, отсутствие программ обучения ведению предпринимательской деятельности на селе, недостаточный доступ крестьян к юридическим консультациям и возможностям сотрудничества, развал социальной инфраструктуры. Украина спешно нуждается в модернизации и развитии сельскохозяйственного сектора, чтобы сделать его эффективным и привлекательным для иностранных инвесторов.

Сегодня одним из важнейших механизмов устранения социально-экономических проблем в сельской местности, как подтверждает мировая практика, может стать кооперация.

*В стране есть предпосылки для развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов.* Прежде всего, большое количество мелких хозяйств: свыше 300 тыс. личных крестьянских хозяйств вырабатывают товарную продукцию, а около 4,4 миллиона - для собственного потребления.

Площадь землепользования - 6,6 миллионов гектаров, из них: для ведения товарного производства - 2,7 миллионов гектаров, личного крестьянского хозяйства - 2,9 миллионов гектаров.

Уже продолжительное время в сельскохозяйственном производстве ведут деятельность около 41-43 тысяч фермерских хозяйств, а также около 16 тысяч других предпринимательских структур.

В Украине 28 тысяч сельских населенных пунктов, которые часто довольно отдалены от городов как центров потребления сельскохозяйственной продукции.

Большая часть трудоемкой сельскохозяйственной продукции повседневного потребления вырабатывается в личных крестьянских и фермерских хозяйствах. Но их продукцию не берут супермаркеты из-за отсутствия предпродажной подготовки (мойка, сортировка, упаковка и т.д.), им тяжело пробиться даже на местные рынки через засилье там перекупщиков. Как результат - значительная часть выращенной сельскохозяйственной продукции, особенно в отдаленных от пригородной зоны селах, скармливается скоту или портится из-за отсутствия надлежащих условий хранения. Часть ее так попадает к конечным потребителям, но через посредников, которые присваивают львиную долю крестьянских доходов, еще часть продается крестьянами на стихийных рынках.

В таких условиях развиваться небольшим хозяйствам поодиночке практически невозможно: кредиты слишком дорогие, да и кто их даст мелкому фермеру, а тем более, единоличнику без высоколиквидного залога?

В такой ситуации для небольших хозяйств есть два выхода:

- 1) свертывать хозяйственную деятельность и подаваться искать работу в город или в другие страны. И этот путь избирают много: отток, как правило, наиболее активного населения из украинских сел прогрессирует;
- 2) объединяться в кооперативы для повышения уровня конкурентоспособности собственного бизнеса.

Нынешняя аграрная структура аграрного производства имеет такой вид: прогрессирует концентрация земель агрохолдингами,<sup>16</sup> которые специализируются на выращивании высокорентабельных культур - преимущественно зерновой и масличной групп; производством же трудоемкой плодоовощной и мясомолочной продукции занимаются мелкие личные крестьянские хозяйства и фермеры, которые не имеют шансов для развития. Такая структура исключает социальное развитие села, создание новых рабочих мест, снижение цен на продукты питания.

Развитие сельскохозяйственной кооперации в Украине позволит использовать преимущества большого товарного производства и учитывать интересы сельских товаропроизводителей, содействуя возрождению крестьянина как хозяина производства, реального собственника средств производства и произведенной им продукции.

Собственно, на этом этапе это одна из важнейших ролей сельскохозяйственной обслуживающей кооперации не только в Украине, но и в других постсоциалистических странах, где фермерство не стало основной формой сельскохозяйственного производства.

В странах Европы более широко подходят к понятию кооперации: под кооперативами понимают рыночные организации фермеров - «группы сельскохозяйственных производителей» как вертикально организованные добровольные организации, основной целью которых является общая продажа продукции участников. Такая общая реализация произведенной продукции улучшает рыночные позиции членов группы, хотя и может привести к росту цен. Кроме того, это разрешает фермерам повысить количество и качество произведенной продукции, снизить транзакционные издержки, перераспределить прибыль, которую раньше получали посредники, обмениваться передовым опытом хозяйствования и знаниями. При этом членство в таких группах производителей не предусматривает изменений в правах собственности на средства и предметы работы фермеров - в коллективной собственности находится лишь прибыль, полученная от общей деятельности.

В большинстве же стран бывшего Советского Союза даже обсуждения вопроса «групп сельскохозяйственных производителей» есть одиночным случаем.

---

<sup>16</sup> Агрохолдинг (от англ. Holding - "владения") - группа юридических лиц, которая осуществляет сельскохозяйственную деятельность и деятельность по реализации сельхозпродукции. Холдинг – также совокупность материнской (управляющей) компании и контролируемых ею дочерних предприятий. Понятие не отображено в украинском праве.



Таким образом, сельскохозяйственной кооперации в странах с рыночной экономикой является активным игроком не только в сельскохозяйственной экономике, а и выполняет функцию строительства безопасного мира.

В странах с транзитивной экономикой сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы только встраиваются в сельскохозяйственную экономику. Они, в первую очередь, есть инструментом преодоления бедности сельского населения.

Все может и должно измениться. В силу кооперативных принципов, формальные и неформальные кооперативные институты превращают кооперативы из экономического фактора в образ жизни, в форму и способ организации общественной жизни. Для того, чтобы это когда-то произошло, правительства «бедных стран» должны воспользоваться опытом «богатых стран»: создавать благоприятные условия для фермеров, для их объединения в кооперативы.

### 2.3. Количество сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в Украине и их влияние на сельское хозяйство

Сельскохозяйственная кооперация в Украине находится в зачаточном состоянии. О проблемах в сельскохозяйственной обслуживающей кооперации свидетельствует и динамика изменения количества сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов.

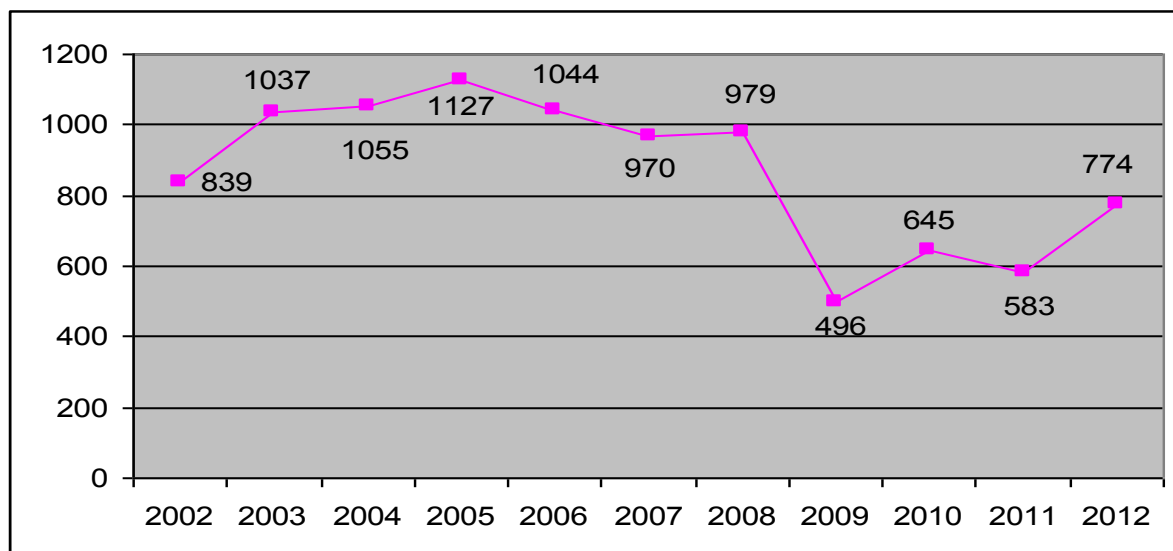


Рис. 2.3.1. Количество сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в Украине (состоянием на 1 января).

Источник: Министерство аграрной политики и продовольствия Украины.

Конечно, принятие в 1997 году закона о сельскохозяйственной кооперации имело положительное влияние на рост числа сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов. Однако, на наш взгляд, наибольший толчок для такого роста дал Указ Президента Украины «О неотложных мероприятиях по ускорению реформирования аграрного сектора экономики» от 3 декабря 1999 года № 529/99. Главный акцент этого документа - реформирование на протяжении декабря 1999 - апреля 2000 годов коллективных сельскохозяйственных предприятий на началах частной собственности

на землю и имущество, ускоренное паевание земель сельскохозяйственного назначения. Указом декларировалась и поддержка развития личных подсобных хозяйств граждан и крестьянских (фермерских) хозяйств, в частности, путем создания крестьянами и субъектами хозяйствования обслуживающих кооперативов как неприбыльных организаций. Как следствие, уже в 2002 году насчитывалось 839 сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов. Процесс роста количества кооперативов продолжался, хотя и небольшими темпами.

Принятие закона о кооперации 2003 года, как и принятие Программы развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на 2003-2004 года, не добавило какой-то особой динамики роста количества кооперативов. Начиная с 2005 года количество таких кооперативов начало уменьшаться вплоть до 2009 года.

Некоторый новый рост количества сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов можно объяснить ожиданиями государственной поддержки в рамках Государственной целевой экономической программы поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 года, утвержденной правительством 3 июня 2009. Однако, это Постановление утратило силу на основании Постановления КМУ № 704 от 22 июня 2011. Как следствие, количество кооперативов сократилось.

В 2012 году широкой огласки приобрела инициатива министра аграрной политики «Родное село». Ее цель - вовлечения сельских территориальных общин в общие экономические процессы и, вследствие этого, улучшение условий проживания на селе. Основной принцип – развитие сельскохозяйственной кооперации.

Массированная просветительская компания принесла определенные плоды: в ожидании обещанных средств государственной поддержки за короткое время было создано 77 новых кооперативов.

По оперативным данным Главных управлений агропромышленного развития облгосадминистраций состоянием на 1 сентября 2012 года в Украине насчитывается 851 сельскохозяйственный обслуживающий кооператив<sup>17</sup>. Наибольшее количество действующих кооперативов было в Житомирской (104), Винницкой (84), Ивано-Франковской (67) областях и АР Крым (64). Наименьшее количество таких кооперативов - в Николаевской (9) и Донецкой (9) областях.

Некоторые регионы демонстрируют заинтересованность в развитии кооперации на селе, вследствие чего количество сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов возрастает. В частности, в Волынской области - на 24 единицы, в Полтавской области - на 16 единиц, в Житомирской - на 8 единиц. Вместе с тем, уменьшение количества зарегистрированных сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов произошло в Винницкой (на 3 единицы) и Сумской (на 1 единицу) областях.

Таблица 2.3.1.

### **Изменение количества сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в 2012 году**

---

<sup>17</sup>Проблемой для исследователей коопераций есть разногласия между отраслевой отчетностью (отчетность Минагрополитики) и показателями органов статистики. В этом исследовании в части деятельности кооперативов использована отраслевая отчетность, как более полная и оперативная.

Регион		Состоянием на 01.01.2012	Состоянием на 01.04.2012	Состоянием на 01.07.2012	Состоянием на 01.09.2012
1.	Автономная Республика Крым	63	64	64	64
2.	Винницкая область	87	85	85	84
3.	Волынская область	15	14	14	39
4.	Днепропетровская область	32	33	29	34
5.	Донецкая область	9	9	10	9
6.	Житомирская область	96	91	98	104
7.	Закарпатская область	13	13	13	13
8.	Запорожская область	12	14	14	14
9.	Ивано-Франковская область	65	66	66	67
10.	Киевская область	19	19	19	19
11.	Кировоградская область	25	24	25	25
12.	Луганская область	18	17	17	19
13.	Львовская область	39	40	40	40
14.	Николаевская область	9	9	9	9
15.	Одесская область	41	30	46	46
16.	Полтавская область	18	18	33	34
17.	Ровенская область	38	38	38	38
18.	Сумская область	39	38	38	38
19.	Тернопольская область	6	6	6	17
20.	Харьковская область	12	12	12	12
21.	Херсонская область	28	31	32	32
22.	Хмельницкая область	12	12	12	12
23.	Черкасская область	54	55	55	55
24.	Черновицкая область	14	14	14	14
25.	Черниговская область	10	12	12	13
<b>В Украине</b>		<b>774</b>	<b>764</b>	<b>801</b>	<b>851</b>

*Источник: Министерство аграрной политики и продовольствия Украины. Расчеты: Коринец Р.Я.*

К сожалению, эта инициатива не была подкреплена ни актами государственной политики, ни ресурсами. А информационные мероприятия, которые проводились накануне выборов, скорее были похожими на мероприятия политической агитации, чем на системную просветительскую и информационно-консультационную деятельность. После завершения выборов в Верховную Раду Украины эта работа в органах власти фактически остановилась. Отсутствие обещанной государственной поддержки родило очередную волну разочарования среди сельского населения, местных органов власти.

Другая проблема: кооперативы зарегистрированы, но не работают. Например, в Житомирской области зарегистрировано 104 кооператива, а реально действуют лишь 66, в Полтавской - 34 и 15, в Ровенской - 38 и 13, в Сумской - 38 и 13. За июль-

сентябрь 2012 года в Киевской области приостановили свою деятельность 5 кооперативов.

Из общего количества (851 кооператив) состоянием на 1 сентября 2012 года **реально** осуществляли хозяйственную деятельность 612 кооперативов: по обработке земли и сбору урожая - 120, молочарских - 193, мясных – 21, плодоовощных - 54, зерновых – 26, предоставление других услуг - 153.

Однако оценка влияния кооперативов на сельскую экономику не может определяться лишь их количества. Главными показателями должны стать количество членов кооператива, объемы услуг таких кооперативов, а также характеристики самих кооперативов.

Таблица 2.3.2.

**Количество членов кооперативов и количество наемных работников**  
(состоянием на 1 июля 2012 года)

№	Регион	Количество кооперативов	Количество работающих в кооперативах	Количество членов кооперативов	Среднее количество работающих в кооперативе	Среднее количество членов кооператива
1.	Автономная Республика Крым	60	240	1156	4	19,27
2.	Винницкая область	85	148	3591	1,74	42,25
3.	Волынская область	12	41	665	3,42	55,42
4.	Днепропетровская область	29	24	646	0,83	22,28
5.	Донецкая область	7	22	500	3,141	71,43
6.	Житомирская область	21	56	1500	2,67	71,43
7.	Закарпатская область	4	4	89	1	22,25
8.	Запорожская область	12	46	258	3,83	21,5
9.	Ивано-Франковская область	66	232	914	3,52	13,85
10.	Киевская область	18	43	759	2,39	42,17
11.	Кировоградская область	25	79	761	3,16	30,44
12.	Луганская область	17	64	312	3,76	18,35
13.	Львовская область	15	36	373	2,4	24,87
14.	Николаевская область	9	12	62	1,33	6,89
15.	Одесская область	41	43	760	1,05	18,54
16.	Полтавская область	15	6	437	0,4	29,13

17.	Ровенская область	38	28	1949	0,74	51,29
18.	Сумская область	39	31	997	0,79	25,56
19.	Тернопольская область	3	14	237	4,67	79
20.	Харьковская область	12	29	64	2,42	5,33
21.	Херсонская область	30	63	-	2,1	-
22.	Хмельницкая область	7	36	566	5,14	80,86
23.	Черкасская область	54	84	2352	1,56	43,56
24.	Черновицкая область	9	28	1717	3,11	190,78
25.	Черниговская область	9	31	856	3,44	95,11
<b>В Украине</b>		<b>637</b>	<b>1440</b>	<b>21521</b>	<b>2,26</b>	<b>33,78</b>

*Источник: Министерство аграрной политики и продовольствия Украины. Расчеты: Коринец Р.Я.*

Таким образом, состоянием на 1 июля 2012 года членами сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов были только 21521 человек, а работало в них всего 1440 человек (в среднем, немного больше двух работающих в кооперативе - как правило, руководитель и бухгалтер).

В среднем кооператив насчитывает почти 34 члена. Это свидетельствует о том, что большинство из кооперативов есть «*кооперативами одного села*».

В некоторых регионах сложилась интересная ситуация - количество работающих меньше количества кооперативов: Днепропетровска область - 0,83 человека работает в кооперативе в среднем, Полтавская область - 0,4. Наибольшее количество рабочих мест создает один кооператив в Хмельницкой, Тернопольской областях и АР Крым. Однако количество работающих у кооперативов очень редко превышает 5 человек.

Среднестатистический сельскохозяйственный обслуживающий кооператив предоставляет в год услуг на сумму 55,3 тысяч гривен. Его паевой фонд составляет 108,06 тысяч гривен, а основные фонды 98,95 тысяч гривен.

Будучи экономически малообеспеченной организацией, среднестатистический сельскохозяйственный обслуживающий кооператив предоставляет ежемесячно услуги каждому своему члену на сумму 136,42 грн.

Таблица 2.3.3.

**Финансовые характеристики сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов**  
(состоянием на 01.07.2012 года)

Регион	Количество	Предоставлены услуги, тыс. грн.	Размер паевого фонда, тыс. грн.	Наличие основных средств, тыс. грн.	Средний размер стоимости услуг одного кооператива, тыс. грн.	Средний размер паевого фонда кооператива, тыс. грн.	Средняя обеспеченность основными средствами, тыс. грн.
1. Автономная Республика Крым	60	3280,9	53237,8	5988,29	54,68	887,30	99,80
2. Винницкая область	85	3509	1272,1	3022,3	41,28	14,97	35,57
3. Волынская область	12	290,9	1062,1	2366,1	24,24	88,51	197,18
4. Днепропетровская область	29	376,6	93,8	855,3	12,99	3,23	29,49
5. Донецкая область	7	98,2	353,2	2605	14,03	50,46	372,14
6. Житомирская область	21	1416,9	612,8	2703,1	67,47	29,18	128,72
7. Закарпатская область	4	-	474	420	-	118,5	105
8. Запорожская область	12	25,2	878,4	279,9	2,1	73,2	23,33
9. Ивано-Франковская область	66	982,4	1534,2	5188,1	14,88	23,25	78,61
10. Киевская область	18	863	149,1	4346	47,94	8,28	241,44
11. Кировоградская область	25	581,8	560	2295,7	23,27	22,4	91,83
12. Луганская	17	139,2	523	3498,8	8,19	30,76	205,81
13. Львовская область	15	888,7	127	3530,4	59,25	8,47	235,36

14.	Николаевская область	9	40,4	267	1325,4	4,49	29,67	147,27
15.	Одесская область	41	155,2	181	6625,5	3,79	4,41	161,60
16.	Полтавская область	15	10,6	268,5	1041,7	0,71	17,9	69,45
17.	Ровенская область	38	341	101	1018	8,97	2,66	26,79
18.	Сумская область	39	62,3	798,2	2277	1,60	20,47	58,389
19.	Тернопольская область	3	208	33,5	825,5	69,33	11,17	275,17
20.	Харьковская область	12	328,6	430	1086,3	27,38	35,83	90,525
21.	Херсонская область	30	4966,3	1204,4	2268,4	165,54	40,15	75,61
22.	Хмельницкая область	7	247,8	1422	1445,3	35,4	203,14	206,47
23.	Черкасская область	54	15633,4	227,6	1227,5	289,51	4,21	22,73
24.	Черновицкая область	9	413,1	2434,5	2309	45,9	270,5	256,56
25.	Черниговская область	9	366	587	4480	40,67	65,22	497,78
<b>В Украине</b>		<b>637</b>	<b>35225,5</b>	<b>68832,2</b>	<b>63028,6</b>	<b>55,30</b>	<b>108,06</b>	<b>98,95</b>

*Источник: Министерство аграрной политики и продовольствия Украины. Расчеты: Коринец Р.Я.*

Через слабую экономическую состоятельность большинство кооперативов не имеет ресурсов для развития, их услуги пока что недоступны для абсолютного большинства сельского населения.

Таблица 2.3.4.

**Доля населения, охваченного услугами  
сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов**

Регион	Количество сельского население в регионе	Количество членов кооперативов	Доля населения, охваченного услугами кооперативов (с учетом предоставления 20% услуг не членам кооператива), в %
1. АР Крым	732 133	1156	0,19
2. Винницкая область	814 383	3591	0,53
3. Вольнская область	499 525	665	0,16
4. Днепропетровска область	546 381	646	0,14
5. Донецка область	413 015	500	0,15
6. Житомирская область	531 202	1500	0,39
7. Закарпатская область	787 525	89	0,01
8. Запорожская область	410 438	258	0,06
9. Ивано-Франковска область	783 057	914	0,14
10. Киевская область	658 614	759	0,14
11. Кировоградская область	376 446	761	0,24
12. Луганска область	298 741	312	0,13
13. Львовская область	995 750	373	0,04
14. Николаевская область	378 499	62	0,02
15. Одесская область	794 352	760	0,11
16. Полтавская область	568 662	437	0,09
17. Ровенская область	604 088	1949	0,39
18. Сумская область	369 277	997	0,32
19. Тернопольская область	603 623	237	0,05
20. Харьковская область	541 462	64	0,01
21. Херсонская область	419 794	-	-
22. Хмельницкая область	587 872	566	0,12
23. Черкасская область	555 967	2352	0,51
24. Черновицкая область	521 989	1717	0,39
25. Черниговская область	395 946	856	0,26
<b>В Украине</b>	<b>14 212 414</b>	<b>21521</b>	<b>0,18</b>

*Источник: Министерство аграрной политики и продовольствия Украины. Расчеты: Коринец Р.Я.*

Как видим, услугами сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов пользуется максимум 0,53 процента сельского населения региона, а в большинстве регионов этот показатель еще меньший и в среднем составляет 0,18%.



Таким образом, можем сделать такие выводы:

- С 2005 по 2009 года количество сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в Украине имеет нисходящий тренд.
- Принятие Государственной целевой экономической программы поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 года, инициатива министра аграрной политики и продовольствия Украины «Родное село» родили ожидания надлежащей государственной поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов. Как следствие, их количество начало понемногу расти.
- Отсутствие реального планирования государственной политики, финансовое необеспеченность мероприятий государственной политики порождает в кооперативной среде неуверенность в перспективах кооперации. Об этом свидетельствует уменьшение общего количества кооперативов в отдельных регионах, прекращение деятельности уже существующих даже в 2012 году.
- Сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы, как правило, есть «кооперативами одного села», имеют слабую материальную и финансовую основу, что таит повод сомневаться в их способности к быстрому саморазвитию.
- Услугами сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов охвачено только 0,18 процентов населения, а объем этих услуг есть чрезвычайно малым.

Очевидно, что сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы в таком состоянии не имеют большого влияния на сельскую экономику даже на региональном уровне. В то же время на местном уровне они могут существенно изменять картину рынка.

#### **2.4. Количество сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов и их значение в странах с рыночной экономикой и других странах**

В мире работает вообще около 750 000 кооперативов, которые объединяют 800 миллионов кооператоров. Кооперативы – это также 120 миллионов рабочих мест. Кооперативы - это важный экономический фактор: 300 крупнейших компаний взаимопомощи и кооперативов планеты имеют совокупный оборот 1100 миллиардов \$US, что есть эквивалентом 12 части мировой экономики.<sup>18</sup>

Почти во всех индустриализированных странах сельскохозяйственные кооперативы есть основными экономическими субъектами, когда речь идет о производстве, переработке и продаже сельскохозяйственной продукции. Эти кооперативы - ключевые действующие лица местного и регионального развития этих стран.

В США существует 2 500 сельскохозяйственных кооперативов, которые объединяют 2.4 миллиона членов. Эти кооперативы имеют торговый оборот в 191 миллиарда \$US. Здесь 70% молоко произведено членами кооперативов.

---

<sup>18</sup>Информация в этом разделе исследования хотя и относится к различному времени, однако она дает представление о размахе и значении кооперации.

В аграрном секторе Канады функционирует больше 500 кооперативов, членами которых есть большинство фермеров. Среди них выделяются сельскохозяйственные сбытовые (перерабатывающе-сбытовые) кооперативы, которые есть современными организациями со своей экспертизой и общим рынком аграрной продукции, которая дает им возможность конкурировать с большими частными предприятиями. Эти кооперативы удерживают существенную долю товарного рынка в Канаде. Сельскохозяйственные снабженческие кооперативы Канады обеспечивают фермеров - своих членов - средствами, такими как корма для животных (27%), удобрениями и химикатам (38%), семенами (19%), зерноочистительным оборудованием, сельскохозяйственными машинами, а также топливными и строительными материалами.

Во Франции функционирует 3500 сельскохозяйственных кооперативов, которые занимаются перерабатывающе-сбытовой деятельностью. К ним надо прибавить 13300 кооперативов общего использования техники. Широко распространенные также кооперативы искусственного оплодотворения. Членами кооперативов есть 1 300 000 человек, т.е. 9 с 10 фермеров.

В Германии существует 4 434 кооператива, которые объединяют 310000 производителей.

В Италии 1 178 000 производителей есть членами 8 327 кооперативов.

В Великобритании существует 583 кооператива, которые объединяют 235 000 производителей.

Рыночные доли, которые обеспечиваются кооперативами:

- Голландия - 95 % производства цветов,
- Канада - 62 % продажи зерна
- Япония - 95 % продажи риса.

В странах с относительно небольшой кооперативной историей тоже есть свои успехи.

В Республике Корея 1700 сельскохозяйственных кооперативов имеют торговый оборот 11 миллиардов \$ и продают 48% сельскохозяйственной продукции.

В Индии 70 % производства сахара обеспечивают члены кооперативов.

Члены кооперативов обеспечивают 75% молочного производства в Польше.

Большую роль играют объединения кооперативов. Такие объединения занимаются как реализацией продукции своих членов, так и закупкой средств производства со следующим снабжением их в хозяйства. Например, в Швеции и Финляндии они поставляют фермерам около 60% средств производства, во Франции и ФРГ - около 50% удобрений и кормов.

Совсем другая ситуация в постсоциалистических и постсоветских странах. Даже после вступления некоторых из них в Европейский Союз кооперация не всегда получает здесь динамическое развитие. Это, на наш взгляд, еще раз подчеркивает важность существования неформальных кооперативных институтов, в частности традиций.

Например, в Литве закон «О сельскохозяйственной кооперации» был принят в 1997 году. В начале 2009 года было зарегистрировано около 400 кооперативов, но реально функционирует лишь около 50% из них<sup>19</sup>. Кооперативы здесь небольшие, хотя количество их членов постепенно увеличивается. Кроме кооперативов, фермеры и жители сел используют более простые формы кооперации без создания юридических лиц.

Какие выгоды получили крестьяне Литвы от объединения в кооперативы? Кооперативы могут покупать материалы для ведения сельского хозяйства дешевле, оптом. Могут брать в аренду технику и строить хранилища. Могут продавать крупные партии продукции за более высокими ценами. Могут получать гранты, кредиты, инвестиции и государственные субсидии. В общем, можно сказать, что кооперативы Литвы дают возможность фермерам не только увеличивать объемы производства и повышать его рентабельность, а и успешно конкурировать с крупными сельскохозяйственными предприятиями, т.е. выживать и развиваться в сегодняшних сложных условиях.

Признавая важность таких кооперативов, правительство Литвы оказывает им государственную поддержку, желая увеличить как количество самых кооперативов, так и их членов. Преференции для сельскохозяйственных кооперативов очень весомые, поэтому можно рассчитывать, что получат развитие.

Сельскохозяйственные обслуживающих кооперативы в России сегодня – это одна из форм сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов с 2006 по 2012 год увеличилась почти в 7 раз и состоянием на 1 июля 2012 года составляет близко 6,7 тысяч. Правда, из них реально работает где-то 4,5 тысячи.

Обслуживающие кооперативы России осуществляют механизированные, агрохимические, мелиоративные, транспортные, ремонтные, строительные работы, а также оказывают услуги страхования (страховые кооперативы), научно-производственного, правового и финансового консультирования, электрификации, телефонизации, санаторно-курортного и медицинского обслуживания, выдачи займов и сбережение денежных средств (кредитные кооперативы) etc.

В связи с развитием кооперативного движения на селе в начале 2013 года планируется провести Первый всероссийский съезд сельских кооперативов.

Количество кооперативов и число их членов постоянно изменяется. В некоторых «богатых» странах кооперативы укрупняются, возрастает общее количество их членов, но само количество кооперативов уменьшается. В «бедных» странах преимущественно возрастает и количество кооперативов и количество их членов, если для этого есть благоприятные условия. При неблагоприятных условиях, как это имело место в Украине, может уменьшаться как число кооперативов, так и их членов.

Следует отметить, что в кооперативном законодательстве большинства стран предполагается их государственная поддержка. Это является свидетельством важности сельскохозяйственных кооперативов как для аграрной экономики, так и для развития сельской местности вообще. Но есть отличия в реализации законодательства:

---

<sup>19</sup> По количеству населения Литва почти в 14 раз меньше Украины, поэтому даже такие цифры - подтверждение более успешного развития кооперации.

в постсоветских странах такая поддержка скорее декларативная, чем реальная, что не может не сказаться на качестве кооперативного движения.

## **2.5. Кооперативы в странах с рыночной экономикой и в менее развитых странах: почему есть отличия**

Мы постоянно говорим, что в Украине сельскохозяйственная кооперация как система находится на начальном этапе создания. Кое-кто называет этот процесс возрождением кооперации, поскольку на землях Украины в конце 19 - в начале 20 столетия кооперативы играли огромную роль в сельской экономике. Такая мысль имеет право на существование. Однако, от классической сельскохозяйственной кооперации того времени ничего не осталась - только обезображенная советской властью потребительская кооперация и колхозные традиции. Кооперативные же традиции и другие неформальные институты утрачены. Формальные институты, кооперативные организации только формируются. И часто не совсем удачно, без учета как собственного исторического наследия, так и мирового опыта. Очевидно, что система сельскохозяйственной кооперации в Украине и в странах с рыночной экономикой должна будет отличаться, как и отличаются сами кооперативы.

Понятно, что кооперативы вынуждены приспосабливаться к существующим социально-экономическим условиям. Поэтому кооперативы в разных странах, даже в тех, где исторически соблюдают международные принципы кооперации, есть продуктами обстоятельств, в которых они создавались и работают.

В постсоветских странах сельскохозяйственные кооперативы создавались в условиях перехода от колхозной системы сельского хозяйства к рыночной экономике. Не потому ли производственные кооперативы есть более понятными для социума в Украине?

Даже в разных частях Западной Европы кооперативы создавались в разных социально-экономических условиях, поэтому здесь также нет доминирующей модели сельскохозяйственного кооператива.

И все же, есть общие черты, присущие сельскохозяйственным кооперативам стран с развитой рыночной экономикой, а именно:

- они создаются фермерами и поэтому, как правило, не занимаются совместно первичным сельскохозяйственным производством;
- они, как правило, занимаются предоставлением услуг своим членам по снабжению их средствами производства и реализации их продукции;
- они соблюдают международные принципы кооперации;
- они, за некоторым исключением, относятся к социальному сектору экономики, т.е. являются некоммерческими организациями относительно своих членов;
- они имеют целью увеличения доходов своих членов при покупке средств производства для них или реализации их продукции.

Нормы украинского законодательства направлены на формирование таких же черт у отечественных сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов. Однако историческое прошлое накладывает отпечаток на поведение людей.

В Западной Европе (как в США или Канаде) кооперативы создавались частными фермерами для предоставления помощи и услуг семейным фермам. Здесь первичное

производство всегда было прерогативой частных фермеров, а в задачи сельскохозяйственных кооперативов входило предоставление помощи им в приобретении товаров хорошего качества по разумной цене и реализация фермерской продукции с наименьшим числом посредников.

В советский же период коллективные хозяйства (колхозы) были лишь средством организации социалистического первичного сельскохозяйственного производства. А исключительное право производства и распространения средств производства, а также право переработки и сбыта сельскохозяйственного сырья и продуктов питания принадлежало государственным предприятиям и государственной потребительской кооперации.

В странах с развитой кооперативной экономикой на протяжении продолжительного времени формировались и совершенствовались как формальные, так и неформальные кооперативные институты на основе кооперативной практики. Кооперативы здесь развивались эволюционно - как путем увеличения количества кооперативов, так и путем их объединения в организации кооперативов, создания кооперативных предприятий.

В Украине же есть стремления создать быстро систему сельскохозяйственных кооперативов без надлежащей практики, знаний, что часто отрицательно влияет на качество как каждого конкретного кооператива, так и кооперативной системы вообще.

Анализ деятельности кооперативов в постсоветских странах дает основания говорить о том, что сельскохозяйственная кооперация у них, как и в Украине, развивается приблизительно в одинаковых условиях и по приблизительно одинаковому сценарию.

Отличия кооперативов в странах с рыночной экономикой и в Украине сведены в таблицу.

Таблица 2.5.1.

**Отличия кооперативов, кооперативных систем стран с рыночной экономикой и Украины**

<b>№</b>	<b>Характеристики, свойства</b>	<b>В странах с рыночной экономикой</b>	<b>В Украине</b>
<b>1</b>	Качество законодательства	Законодательство системным, сформированным на основе эволюционно приобретенных знаний посредством практики. Законодательство совершенствуется соответственно существующим вызовам или нуждам.	есть Формируется хаотически в зависимости от лоббистских вкусов или уровня понимания проблемы. Как правило, акты законодательства не проходят предварительной апробации, которая часто приводит к отрицательным последствиям (например, Налоговый кодекс Украины).
<b>2</b>	Практика применения законодательства	Соблюдение норм законодательства является выполняемым правилом. Для выполнения норм	Нормы законодательства часто есть «пустыми» из-за отсутствия механизмов их применения или отсутствия

		законодательства планируются и выделяются необходимые ресурсы.	ресурсов для этого. Применение норм закона часто зависит от воли чиновника, что стимулирует коррупцию.
3	Неприбыльная природа кооперативов	Есть понятной, существуют четкие правила и процедуры для разных типов кооперативов.	В каждом частном случае предварительно нужно доказывать «неприбыльный статус» через соответствующие процедуры.
4	Неформальные институты (историческое прошлое, обычаи, традиции)	Кооперация есть не только видом экономической деятельности, а и образом жизни	Советская система разрушила традиции кооперации у населения, сформировала отрицательное отношение кооперации. Неудачная реализация кооперативных проектов в теперешней Украине тоже порождает недоверие к кооперативам.
5	Членство	Как правило, каждый фермер является членом хотя бы одного кооператива.	Только один из 660 сельских жителей является членом кооператива.
6	Ареал деятельности	Даже небольшие кооперативы имеют возможность расширить географические рамки через объединения кооперативов.	Как правило, деятельность кооперативов ограничивается одним или несколькими селами.
7	Экономическая способность	Кооперативы и их объединения имеют достаточно ресурсов для того, чтобы влиять на рынки сельскохозяйственной продукции. Даже на международном уровне часто играют ключевые роли.	Абсолютное большинство кооперативов являются небольшими объединениями с более чем скромными финансовыми возможностями, несмотря на количество членов в таких кооперативах.
8	Общественный статус членов первичных кооперативов	Члены кооперативов – фермеры - являются главными игроками сельскохозяйственной экономики и пользуются уважением в обществе.	Привлекательность образа украинского фермера не сформирована и подвергается сомнению. Государственная политика ориентирована на развитие больших хозяйств (в последнее время декларируется отход от такой политики).
9	Государственная поддержка	Как правило, имеют хорошую государственную поддержку и фермеры и кооперативы. Имеют	Для абсолютного большинства личных крестьянских и фермерских

		доступ к ресурсам для развития.	хозяйств, как и для кооперативов, ресурсы для развития являются недоступными
10	Уровень знаний и кадровая обеспеченность	Знание о кооперативах являются традиционными. Работают системы распространения знаний - как с сельскохозяйственные консультационные службы, так и системы, созданные самими кооперативами. Государство стимулирует наем высококвалифицированных кадров для работы в кооперативах. Существует система подготовки кадров для кооперативов.	Низкий уровень знаний, в том из-за отсутствия традиций и системы информационного обеспечения. Менеджеры кооперативов. как правило, не имеют достаточной подготовки. Система подготовки кадров для кооперативов отсутствует.
11	Специализация	Как правило, кооперативы являются узко специализированными организациями. Поэтому фермер может быть членом нескольких кооперативов.	Как правило, ради выживания кооперативы диверсифицируют собственные деятельность через предоставление широкого спектра услуг.
12	Механизмы создания	Создаются группами фермеров соответственно потребности. Решение, как правило, есть обдуманное, спланированное.	Необходимость создания кооператива может привноситься извне (проектами международной технической помощи, органами власти, консультантами). И очень редко по инициативе фермеров.
13	Активность	Как правило, большинство работает длительное время	Значительная часть кооперативов существует формально, не ведет деятельности
14	Конкурентоспособность кооперативов	Высокая вследствие эффекта масштаба и концентрации хозяйственной деятельности	Низкая из-за своей малости.
15	Объемы операций	Высокие, обсчитываются миллиардами Евро в год.	Низкие: 3-4 миллиона гривен всего по Украине.
16	Индустриализация, деятельность, внедрение новаций	Применяют современные технику и технологии.	Через малые объемы деятельности и отсутствие ресурсов невозможно использовать современное оборудование и технологии.
17	Уровень интеграции	Практически все кооперативы являются членами кооперативных объединений.	Кооперативные объединения только начинают создаваться.
18	Международ	Активное участие в процессах	Изолированность от

ная интеграция международного обмена, международного кооперативного процесса. Только УКООПСПИЛКА есть членом Международного кооперативного альянса.

Последним временем одним из наиболее перспективных направлений развития кооперации в Украине признают молочные кооперативы. В Сторожинецком районе Черновицкой области тремя сельскохозяйственными обслуживающими кооперативами: «Новобросковецкий», «Стор-Агрогромада», «Комаровская Нива» создается районное объединение сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов «Хозяин Подгорья». Основной целью объединения есть создания сельскохозяйственного кооперативного молокоперерабатывающего предприятия. Практически, речь идет о сборе и переработке молока в одном районе.

В то же время новозеландская кооперативная группа La Fonterra Co-operative group Limited вырабатывает 14,7 миллиарда литры молока на год и контролирует 30% мирового экспорта молочной продукции.

Таким образом, основная причина отличий между сельскохозяйственными кооперативами, кооперативными системами Украины (как и других, прежде всего постсоциалистических стран) и стран с развитой экономикой кроется в том, что новейшая история украинской кооперации фактически только начинается. Сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы в силу исторических обстоятельств, есть пока что одиночными вкраплениями в неблагоприятной для них среде, сила которой определяет характер, черты кооперативов. А сельскохозяйственные кооперативы в странах с развитой рыночной экономикой является важной частью среды, активно влияют на среду и владеют достаточной силой, изменять ее в пользу своих членов - фермеров.



### **3. Создание благоприятной среды для развития обслуживающих кооперативов в украинском сельском хозяйстве**

#### **3.1. Почему сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы не получили развития в украинском сельском хозяйстве так, как в странах с рыночным сельским хозяйством**

Если коротко, то ответ очень простой: сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы не были развиты в украинском сельском хозяйстве так, как в странах с рыночным сельским хозяйством, поскольку *в Украине около 70 лет не существовало рыночной экономики.*

Современные проблемы развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов часто находятся в причинно-следственной связи с проблемами прошлого.

Итак, сегодняшняя ситуация в сельскохозяйственной обслуживающей кооперации дает основания к утверждению о существовании в ней аномалии.<sup>20</sup> Суть аномалии заключается в том, что кооперация, в частности, сельскохозяйственная кооперация, которая является важным фактором мирового экономического развития, не получила надлежащего места в украинской аграрной экономике. За приведенными нами оценками, к кооперации в Украине привлечено не больше 0,18% сельского населения. В тот же время, до большевистского переворота 1917 года в кооперативы было объединено больше 60% сельского населения. Место сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов занимают их компенсаторы - посреднические структуры, которые частично принимают на себя функции кооператива, однако имеют другую природу, отличную от кооперативной, а, значит и цели деятельности.

Причинами возникновения аномалий могут быть отрицательные влияния факторов внешней среды. У человека аномалии могут возникать к рождению (антенатальные аномалии) и после рождения (постнатальные аномалии). Аномалии развития чаще всего есть следствием недоразвития его зачатка; постнатальные аномалии возникают на почве разных заболеваний. В таких случаях компенсаторный фонд главного мозга создает возможность замены функции отсутствующего органа функцией другого: формирование языка и обучение глухонемым на основе зрения, а слепых и слепоглухих — через прикосновения.

Метод аномалий, который используется при изучении развития человека, на наш взгляд, дает возможность объяснить некоторые аномалии развития сельскохозяйственной кооперации в Украине.

За 70 лет отсутствия кооперативов в сельском хозяйстве Украины сформировалось неблагоприятное отношение к кооперативам, неблагоприятная кооперативная среда. Таким образом, еще к новому рождению в 90-х годах 20 столетие новейших

---

<sup>20</sup> Аномалия от греческого слова *ανωμαλία* — отклонение от нормы, от общей закономерности, неправильность.

сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов исторически сформированная внешняя среда запрограммировала их болезни. Как и болезни общества вообще. Практически все кооперативы рождались с недостатками. Эти недостатки усиливались общими общественными недостатками. Отсутствие надлежащей исторической практики, традиций, обычаев, отсутствие знаний, недоверие к кооперации советского образца не позволили быстро сформировать надлежащего понимания сущности и значения кооперации, надлежащей среды.

Через слабые неформальные институты кооперации невозможно было сформировать сильные кооперативные организации хотя бы лоббистского характера. Как следствие, органами власти принимались часто сумбурные и несистемные решения в этой сфере.

Сельскохозяйственная кооперация в Украине не только находится в зачаточном состоянии, а, при этом, еще и наблюдаются отрицательные явления и тенденции ее развития, немало из которых есть сегодня следствием недоразвития «кооперативного зачатка».

Конечно, без правовой базы невозможно развивать кооперативы. Однако сложно сформировать эффективное законодательство, если до этого времени даже отдельные научные работники трактуют кооператив как общественную организацию, другие - как субъект предпринимательской деятельности. Сегодняшним спорам научных работников объяснение можно найти в прошлом.

В 20-х - 30-х годах XX столетия в России и СССР в вузах преподавалось советское кооперативное право, были изданы учебные пособия, опубликованы научные работы. Исследования правовых проблем сельхозкооперации и преподавание кооперативного права прекратились с завершением сплошной коллективизации сельского хозяйства. Работы ученых-кооператоров были изъяты из библиотек и сданные в специальные секретные хранилища.

С другой стороны, власть сегодня избегает организации публичных научно-профессиональных дебатов, а мероприятия общественных организаций имеют слабое интеллектуальное обеспечение (как правило, через недостаточность ресурсов). Организаторами таких дебатов выступают, как правило, проекты международной технической помощи.

Практически за весь период современного украинского государства наблюдается определенное игнорирование властью проблем мелких сельскохозяйственных товаропроизводителей, несмотря на их значительный вклад в производство большинства видов сельскохозяйственной продукции. И хотя есть большое количество актов политики, правовых актов, где декларируется необходимость поддержки таких производителей, реально сегодня из мелких производителей только фермеры могут воспользоваться ресурсами прямой государственной поддержки через Украинский государственный фонд поддержки фермерских хозяйств ([www.udfpg.org.ua](http://www.udfpg.org.ua)). Владельцы же личных крестьянских хозяйств могут получить *только некоторые* компенсации или дотации (например, стоимости молока или доплаты за сдачу скота большого веса), которых явным образом недостаточно для развития. При недоступности кредитных ресурсов, такие хозяйства не имеют шанса развиваться, чтобы перерасти в фермерские хозяйства.

Таким образом, отсутствие основы кооперации - достаточного количества небольших

самодостаточных фермерских хозяйств, которые могут объединиться в кооперативы, понимают преимущества такого объединения, усиливает слабость институтов сельскохозяйственной кооперации.

Переход к политике стимулирования развития личных крестьянских хозяйств, их преобразования в фермерские хозяйства, поддержка фермерских хозяйств - это вопрос политического выбора, который еще не сделано в Украине.

Поддержка мини-ферм (больше 5 коров), созданных личными крестьянскими хозяйствами должны стать частью государственной кооперативной политики. Именно такие хозяйства могут дать толчок развитию обслуживающей кооперации. Однако лица, которое желают создать ферму (особенно, молодые люди) должны иметь возможность взять землю в аренду у государства или местной общины или купить ее. Для этого государство (община) должна быть способной сформировать такой земельный банк (иметь ресурсы для выкупа земельных участков). Купить же землю сельскохозяйственного назначения сегодня невозможно, так как существует запрет на продажу таких земель (мораторий). При этом рынок аренды земли контролируется большими вертикально интегрированными компаниями (агрохолдингами).

С этой проблемой приобретения земли сталкиваются кооперативы также при создании общественных пастбищ.

Еще одна очень важная проблема – аукционный способ передачи в аренду или продажи земель сельскохозяйственного назначения. Мелкие кооперативы не в состоянии предложит на аукционе большую цену, чем большие компании.

Среди трех основных составных успешной деятельности болгарской кооперации в современных рыночных условиях называют организованную финансовую и техническую поддержку развития высших учебных заведений, которые улучшают уровень квалификации нового поколения кооператоров.

Наши исследования свидетельствуют, что только в отдельных вузах Украины преподается курс сельскохозяйственной кооперации, а подготовка и издание учебников по сельскохозяйственной кооперации финансируется, как правило, только проектами международной технической помощи. Это характерно и для других постсоветских стран.

Опыт развития кооперативов Литвы показал, что одной из причин, которые препятствуют их созданию, есть нехватка в начале деятельности средств на покрытие расходов по созданию и администрированию: оплатить работу работников, нанять менеджера, бухгалтера, приобрести необходимую оргтехнику, средства связи и компьютеры, снимать помещение и т.д. Эта проблема характерная и для Украины.

В отличие от Украины в Литве нашли решение проблемы: новообразованные кооперативы на протяжении пяти лет могут получать поддержку вне конкурса для компенсации указанных расходов (до 40 тыс. литовских лет). Чтобы стимулировать активность кооперативов в первый год компенсируется государством 100% расходов, во второй - 80, в третий - 60, в четвертый - 40 и в пятый – 20%.

Для стран с транзитивной экономикой характерными также остаются проблемы неопределенности национальной стратегии развития кооперативов, отсутствие

солидарной деятельности кооперативных предприятий, надлежащего менеджмента и сотрудничества между кооперативами.

Ситуация усложняется низкой ресурсной обеспеченностью провайдеров сельскохозяйственной обслуживающей кооперации, которых при этом очень мало.

Влияние олигархов на украинскую политику, как и на политику большинства постсоветских стран, факт общепризнанный. Аналитики украинской политики характеризуют украинское общество как закрытое и контролируемое большими деньгами и олигархами, отмечают, что украинская властная система базируется на неразрывной связи политики и бизнеса, когда несколько группировок олигархов сохранили свое влияние на Президента. В перспективе, убеждены аналитики, тенденции к сохранению монополистического влияния украинских олигархов во всех секторах экономики будут сохраняться.

Имеет место и слабое участие местных органов власти в развитии кооперации на селе. Государственная политика поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов построена так, что местные органы власти, органы местного самоуправления практически отстранены от ее реализации. Организационная функция власти есть мизерной, а специальных организаций (кооперативных центров, которые бы помогали крестьянам на этапе создания кооператива) нет.

С другой стороны внимание органов власти часто есть неоправданно большим. Сложные бюрократические процедуры при получении разрешительных документов, дороговизна проектных документов, коррупция тормозят развитие не только кооперативов, а и сельского предпринимательства вообще. Один из кооперативов Крыма несколько лет не мог начать деятельность через неоправданно большую цену проекта установки локальных очистительных сооружений, выполняемого государственной проектной организацией. При стоимости очистительных сооружений 3000 гривен, проект на их создание стоит 4500 гривен, разрешительные документы - 5000 гривен. Другая причина - длинные, сложные и дорогие процедуры получения в аренду помещений и земельных участков государственной и коммунальной собственности I, в конце концов, большое количество проверок контролирующих органов власти.

Абсолютное большинство кооперативов есть небольшими кооперативами первого уровня. Большой частью они занимаются организацией сбыта продукции. Не имея собственной переработки. Они сильно зависят от больших перерабатывающих компаний, которые диктуют закупочные цены. Особенно это чувствительно в молочарском деле, где кооперативы большую часть молока заготавливают для таких компаний. Ситуация такова, что кооперативы не всегда могут обеспечить нужные перерабатывающим компаниям объемы, что влияет на их доходы. Часто средства, которые платит кооперативу компания за заготовку молока, не покрывают их расходы. Тогда кооперативы вынуждены закрывать молокоприемные пункты. Создание же собственных перерабатывающих предприятий кооперативами находится только в начале пути.

Вопрос развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в Украине часто рассматривается весьма узко, только в контексте сельскохозяйственного производства. Однако, известно, что сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы всегда играют значительную роль в социальном развитии села: они

становятся центрами самоорганизации населения, часто - культурно-просветительскими центрами, чья деятельность выходит за рамки обслуживания сельскохозяйственного производства, но тесно связанная с другими аспектами сельской жизни.

Нельзя также рассматривать сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы в отрыве от бюджетной, налоговой или кредитной системы, от существующих традиций и обычаев и т.п. Министерство аграрной политики и продовольствия Украины при поддержке ряда проектов международной технической помощи пробует сформулировать новые подходы к развитию сельских кооперативов, однако эти усилия наталкиваются на ряд проблем, среди которых: недостаточность подготовленных в нужном количестве кадров в самом Министерстве; структура самого министерства (в ней нет отдельного подразделения по вопросам кооперации<sup>21</sup>); непринятие инициатив Минагрополитики другими центральными органами исполнительной власти.

Таким образом, развертывание кооперативного движения следует рассматривать как составляющую политики сельского развития, цели которой совпадают с мотивационными механизмами кооперации и способны формировать социальную мотивацию сельского населения для его экономической самоорганизации. В украинском законодательстве и практике нет эффективных механизмов-стимулов для самоорганизации фермеров и крестьян в кооперативы. Таких, как помощь в стартовом капитале, ресурсах, облегчение доступа к кредитам и т.п. Кооперативы не могут воспользоваться ресурсами большинства программ государственной поддержки, поскольку такие программы направлены именно на поддержку формальных сельскохозяйственных товаропроизводителей, а кооперативы такого статуса не имеют.

Конечно, отсутствие надлежащей государственной поддержки тормозит формирование кооперативов. Однако, по нашим наблюдениям, в сельской среде бытуют и чрезмерные ожидания государственной помощи. Это можно объяснить низким уровнем социализации сельского населения и способности к самоорганизации, сформированным как государственным патернализмом советской эпохи, так и утратой социального капитала в сегодняшние времена.

Очень интересной по этому поводу есть мысль философа, экономиста Френсиса Фукуямы относительно связи между бедностью и способностью к объединению. Он считает, что дефицит спонтанной социализированности становится более выраженным, чем ниже уровень благосостояния - что и не удивительно, если учесть существование причинной зависимости между неспособностью к объединению и бедностью. Городская беднота, по его мнению, организуется с большим трудом. В качестве примера он приводит неспособность городской бедноты организовать протесты даже против повышения квартплаты. «Из всех сообществ, которые известны в человеческой истории, современный американский люмпен-класс представляет собой, наверное, одно из наиболее раздробленных: в этой культуре людям нужны огромные усилия, чтобы *скооперироваться* ради которой угодно цели - от воспитания детей к обращению в муниципалитет. И если индивидуализм означает нежелание или неспособность подчинять свои личные интересы коллективным, то люмпен-класс - один из самых индивидуалистических сегментов американского социума», - утверждает Фукуяма.

---

<sup>21</sup> При этом Минагрополитики развитие кооперации на селе определило приоритетом собственной деятельности.

Состоянием на 1 января 2012 года фактические среднесуточные расходы домохозяйства в Украине составили \$12,77. А среднесуточные *совокупные расходы на одного члена домохозяйства* - \$4,93 на месяц: в городских домохозяйствах – \$5,47, в сельских – \$3,85. При этом официально установленная граница бедности (прожиточный минимум на одного человека в расчете на месяц состоянием на 31 декабря 2011 года) 953 грн. обеспечивает среднесуточные расходы близко \$3,85 или близко \$4,3 за паритетом покупательной способности. Таким образом, среднестатистический житель украинского села в IV квартал 2011 года находился на границе бедности.

Как следствие, возникает вопрос: а не проецируется ли на украинских крестьян вывод Фукуямы? Не индивидуализируется ли по причине бедности украинский сельский социум? Поиск таких корреляций нуждается в дополнительных исследованиях. Однако, исходя из аналогий, можно, в первом приближении, ожидать утвердительного ответа на такие вопросы. Если так, то усилие многочисленных проектов международной технической помощи, власти на создание кооперативов сельской беднотой является утопией, а ресурсы на пропаганду кооперативной идеи среди бедных слоев населения израсходованы напрасно?

Поэтому, на наш взгляд, надо учитывать такую особенность как тотальную бедность сел постсоветских стран при разработке стратегий и планов развития сельскохозяйственных кооперативов, и в первую очередь при разработке концепции построения системы информационного обеспечения кооперации на селе.

В ситуации, когда большинство сельского населения не в состоянии платить за консультационные услуги, роль сельскохозяйственных консультационных служб становится особой. Однако, большинство правительств упрямо игнорирует эту проблему: около 14 копеек на одного сельского жителя - таким есть уровень государственной поддержки сельскохозяйственных консультационных служб в Украине в 2012 году.

Недоверие фермеров и предпринимателей к любым формам кооперативов и ассоциаций, система просвещения, подготовки кадров, распространение информации были характерными проблемами и для всех постсоциалистических стран Восточной и Центральной Европы, которые есть сегодня членами Европейского Союза. Однако большинство из этих проблем они решали еще на этапе подготовки вступления в Европейский Союз, при поддержке Европейского Союза, в соответствии со стандартами и требованиями Европейского Союза. При этом кооперативы рассматривались, в первую очередь, как один из инструментов повышения уровня доходов фермеров.

Уже на этом этапе были сформулированы основные направления предоставления технической помощи будущим членам Европейского Союза, которые предварительно продолжительное время обсуждались, в частности:

- информация, подготовка кадров и просвещение относительно выявления и диверсификации возможностей формирования доходов,
- повышение эффективности работы служб распространения знаний и консультативных служб с определением особого внимания подготовке кадров в области бизнеса, маркетинга и ведение финансовых дел,

- проведение оценки передового опыта с целью облегчения функций групп производителей в продовольственной цепи,
- практическая подготовка представителей местной власти к созданию среды, которая оказывает содействие развитию поселений и общин, с обращением основного внимания на фермы, превращение их в малые и средние предприятия,
- предоставление содействия проектированию местных финансовых служб.

Подобная работа проектами международной технической помощи проводится и в Украине. Но отсутствие позиции и активности власти в этих процессах минимизирует возможные эффекты.

*Отсутствие стратегий, нестабильность политики, законодательства не позволяет кооперативам Украины видеть перспективу, планировать свою деятельность на будущее.*

### **3.2. Сельскохозяйственная обслуживающая кооперация: позиция правительства Украины**

Коротко позицию правительства<sup>22</sup> можно охарактеризовать так: *правительство декларирует поддержку сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, но не занимает активной позиции относительно реализации своих деклараций.*

Приведем некоторые примеры.

*Программа становления и развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов как неприбыльных организаций* Министерства аграрной политики Украины от 31 августа 2000 года предусматривала организацию кредитных линий для поддержки становления и развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, средства в местных бюджетах средства для поддержки создания и развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, финансовую помощь сельскохозяйственным обслуживающим кооперативам на льготных началах, создание Фонда поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, который предоставлял бы помощь новообразованным кооперативам в получении кредитов коммерческих банков, гарантии их возвращения, частичной компенсации страховых платежей и другую финансовую помощь. А также ежегодное выделение средств за счет государственного бюджета для обеспечения деятельности Фонда. А еще создание региональных центров развития сельскохозяйственной кооперации, которые со временем должны быть трансформированы в региональные объединения обслуживающих кооперативов. Строя такие планы, тогдашнее Министерство аграрной политики определило приоритетными источниками финансового обеспечения и поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов *собственные средства кооперативов, привлеченные средства, средства местных бюджетов и Государственного бюджета Украины. Но до 2009 года средства Государственного бюджета Украины для таких кооперативов не выделялись.*

---

<sup>22</sup> Понятие правительства здесь применяется в широком смысле: законодательная, исполнительная власть, органы местного самоуправления.

В 2002 году Кабинет Министров Украины, принимая собственную *Программу развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на 2003 - 2004 годы* вообще снял с себя ответственность за ее финансовую поддержку. В документе было записано, что финансовое обеспечение Программы будет осуществляться в порядке, определенном законодательством, *за счет средств отечественных и зарубежных инвесторов, паевых взносов членов кооперативов, средств, предвиденных в местных бюджетах соответственно региональным программам, а также других источников, не запрещенных законодательством.* Т.е., средств государственного бюджета уже не предполагалось.

В Законе Украины “Об основных основах государственной аграрной политики на период до 2015 года» от 18 октября 2005 года записано:

«Основными приоритетами государственной аграрной политики есть:

...создание равных условий для функционирования разных организационно-правовых форм хозяйствования в аграрном секторе, которые оказывают содействие гармонизации интересов владельцев и нанимаемых работников;

...разработка и внедрение государственных и региональных программ комплексного развития сельских территорий, усовершенствование государственной поддержки развития предпринимательства с целью решения проблемы занятости сельского населения;

...государственная поддержка развития конкурентоспособного сельскохозяйственного производства *на основе кооперации и интеграции.*

Основными направлениями повышения эффективности деятельности субъектов аграрного сектору есть:

...развитие системы государственной поддержки сельскохозяйственного производства с учетом требований Мировой организации торговли и международных обязательств Украины относительно аграрного сектора, в частности внедрение механизмов государственной поддержки страхования рисков в сельском хозяйстве, *создание и функционирование сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов*, развитие долгосрочного кредитования инновационных проектов, создание системы ипотечного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей;

... создание и усовершенствование элементов современной рыночной инфраструктуры (оптовых рынков, торговых домов, бирж, аукционов, ярмарок) для реализации сельскохозяйственной продукции и продовольствия, *стимулирование развития частных и частно-кооперативных предприятий в сфере агросервиса, переработки, сбыта продукции и маркетингового обслуживания личных крестьянских и фермерских хозяйств.*

Для характеристики выполнения этого Закона полностью лучше всего подходит такое выражение: *суровость законов компенсируется необязательностью их исполнения.* Это выражение полностью характеризует и Государственную целевую программу развития украинского села на период до 2015 года.

Впервые прямые бюджетные расходы на поддержку сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов были предусмотрены Государством целевой экономической программой поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 года, утвержденным постановлением Кабинета Министров Украины от 3 июня 2009 года № 557.



Программой были очерчены довольно масштабные планы - создание 2,5 тысячи таких кооперативов за время действия программы. Целью Программы стало усовершенствование правовых, социально-экономических и организационных условий для создания сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, формирование их инфраструктуры, снятие препятствий на пути к организованному аграрному рынку личным крестьянским, фермерским хозяйствам и физическим лицам - сельскохозяйственным товаропроизводителям, повышение уровня благосостояния и занятости сельского населения. Реально же программ предусматривала только выделение средств на закупку техники кооперативами.

Такой «технический» подход к поддержке кооперативов демонстрирует непонимание процессов становления кооперации, значения необходимости формирования кооперативных институтов и организаций, характера и смысла существования кооперативов.

И все же, это был важный со стороны государства шаг. Реализация этой программы продемонстрировала правительству, что чисто «технической» поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов недостаточно, деятельность по формированию институтов есть более важной. Однако, уже следующее правительство продемонстрировало полное нерасположение к сельскохозяйственной обслуживающей кооперации, отменив эту Программу.

Аналитики привязывают изменение такого курса Правительства с его ориентацией на преференции крупному бизнесу. Ведь несколько десятков лиц, которые позиционируют себя как бизнес-элиту и владеют основными банковскими и промышленными активами страны, определяют внешние и внутренние векторы общественного развития, состояние демократии, а также место Украины в мировом сообществе. Поэтому, в такой ситуации перспективы развития сельскохозяйственной обслуживающей кооперации очень невелики, поскольку между владельцами личных крестьянских хозяйств, фермерами, мелкими и средними товаропроизводителями, которые кооперируются, их нуждами и нуждами олигархов, которые определяют направления развития страны, лежит пропасть. Т.е., власть, которая опирается на олигархию, не будет *реально* поддерживать кооперацию на селе.

Отрицательные тенденции деградации сельских территорий заложили власть возвратиться к теме сельскохозяйственной обслуживающей кооперации на селе<sup>23</sup>.

В ноябре 2011 года Президент Украины Виктор Янукович призывает «наряду с укреплением фермерства и крупнотоварного частного производства необходимо сделать все необходимое для развития нового кооперативного движения на селе. Оно должно стать важным фундаментом структурной перестройки сельского хозяйства. Развитие кооперации позволит повысить доходность производства, избавиться от засилья посредников, укрепить бюджет и возможности каждой семьи на селе».

Следует обратить внимание на то, что поддержка крупнотоварного производства являются совершенным фактом, а для поддержки кооперативного движения все необходимое еще надо только сделать.

---

<sup>23</sup> Напрашивается аналогия с возвращением советской власти после политики «военного коммунизма» к поддержке кооперативов во времена НЭП.

Благоприятные условия позволили большому бизнесу иметь в пользовании огромный банк земли.

Таблица 3.2.1.

**Банк земли в пользовании агрокомпаний**

<b>Название предприятия</b>	<b>Оценочная площадь земельного банка</b>
Ukrlandfarming	430
Инвестиционный холдинг NCH	400
"Мироновский хлебопродукт"	280
"Мечта"	240
"Астарта"	225
HarvEast Holding	220
"Кернел"	180
"Приват-Агрохолдинг"	136
"Агропродинвест"	90
"Нибулон"	80
"Сварог Вест Групп"	75
"Лендком"	74
"Сагро" (Смарт Холдинг)	20
RoAgro	15
"АПК-Инвест"	13
"Бахмутський аграрний союз"	12,5

Источник: <http://www.epravda.com.ua/publications/2012/01/5/312014/>.

Как отмечают эксперты, "Мироновский хлебопродукт" активно расширился, когда Министерство аграрной политики возглавлял теперешний заместитель председателя правления этой фирмы. Кроме того, немало компаний принадлежит людям из верхних эшелонов украинской власти.

При отсутствии ипотечных кредитов небольшие фермеры не могут конкурировать на рынке земли с агрохолдингами, которые продолжают наращивать земельный банк. Так могут ли на самом деле органы власти быть заинтересованы в развитии мелких фермер, обслуживающей кооперации, прозрачном рынке земли?

И все-таки принятие Закона Украины по урегулированию экономической деятельности сельскохозяйственных кооперативов и их членов<sup>24</sup> становится частью Национального плана действий на 2012 год в части внедрения Программы экономических реформ на 2010 – 2014 годы "Зажиточное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство".<sup>25</sup> Как следствие, в 2012 году правительством предусмотрено 5 миллионов гривен для помощи кооперативам<sup>26</sup>. И, снова же – исключительно на техническое переоснащение кооперативов.

Широкой огласки приобрела инициатива министра аграрной политики «Родное село». Она рассматривается министерством как часть процесса socioeconomic модернизации аграрного сектора. Основным принципом производственной части<sup>27</sup> инициативы «Родное село» есть перенесение акцентов государственной поддержки на малого и среднего сельскохозяйственного производителя. Предполагается, что, в пределах действующих программ развития аграрного сектора, направления финансирования будут сформированы таким образом, чтобы в первую очередь усилить хозяйства населения. И на этой основе на этой оказывать содействие формированию и деятельности сельскохозяйственных кооперативов. И так, новых видов поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов *не предполагается*.

В ноябре 2012 года Президент Украины в своем выступлении на торжественном собрании по случаю Дня работника сельского хозяйства подтвердил свои слова годичной давности о том, что «рядом с укреплением фермерства и крупнотоварного частного производства необходимо сделать все необходимое для развития нового кооперативного движения на селе». По мнению главы государства, «кооперативное движение должно стать важным элементом структурной перестройки сельского хозяйства».

Однако, надеяться, что ситуация кардинально изменится в 2013 году сложно. Хотя бы потому, что в Государственном бюджете Украины на 2013 год финансовая поддержка мероприятий в агропромышленном комплексе уменьшилась в 8,5 раза. А именно в этой статье бюджета предусматривались средства на поддержку сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов. Совсем небольшой может быть и поддержка фермерских хозяйств. Сокращенно более чем в три раза расходы на поддержку финансового лизинга.

Добавляет пессимизма и уровень понимания центральными органами исполнительной власти сущности сельскохозяйственной обслуживающей кооперации. Исключение – ряд специалистов Министерства аграрной политики и продовольствия Украины, позиция руководителей министерства. Наши собственные наблюдения (работа различных рабочих групп, комиссий представителей разных органов власти) подтверждают: абсолютное большинство членов этих рабочих групп не владело даже элементарными знаниями о сельскохозяйственной обслуживающей кооперации. Среди них бытуют две крайние мысли: кооперативы – это что-то на манер общественных организаций или кооперативы – это обычные бизнес-организации. Это

<sup>24</sup> Верховная рада Украины приняла этот законопроект как новую редакцию Закона Украины «О сельскохозяйственной кооперации».

<sup>25</sup> Утверждено Указом Президента Украины от 12 марта 2012 года № 187/2012

<sup>26</sup> Как мы продемонстрировали в этом исследовании, величина реальной поддержки значительно меньше.

<sup>27</sup> Так записано в буклете «Инициатива «Родное село». Практические шаги. Хозяйства населения и сельскохозяйственная кооперация. Материалы для обсуждения», изданном Минагрополитики.

подтвердились в процессе согласования текста новой редакции проекта закона о сельскохозяйственной кооперации: большинство норм, которые касались реальных механизмов государственной поддержки таких кооперативов, были изъяты из текста законопроекта.

### 3.3. Перспективы для фермеров: риски и выгоды фермеров от создания сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов.

С одной стороны, фермеры,<sup>28</sup> созданная ими Ассоциация фермеров и частных землевладельцев инициируют мероприятия по развитию кооперации на селе, выступают учредителями кооперативов. С другой стороны, кооперативный подход все еще не имеет популярности среди фермеров.

Существуют ли риски для фермеров от деятельности сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов?

Риски могут возникать из целей, функций кооперативов или принципов их построения.

Таблица 3.3.1

#### Деятельность фермерских хозяйств и сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов

	Фермерские хозяйства	Сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы	Резюме
Цель создания и деятельности.	Получение прибыли.	Предоставление услуг преимущественно членам кооператива и другим лицам с целью ведения их сельскохозяйственной деятельности.	Кооперативы действуют в интересах фермеров для увеличения их прибыли.
Виды деятельности.	Изготовление товарной сельскохозяйственной продукции, ее <i>переработкой</i> и <i>реализацией</i> .	Предоставление комплекса услуг, связанных с производством, <i>переработкой</i> , <i>сбытом</i> продукции растениеводства,	Субъекты могут конкурировать в сфере <i>переработки и сбыта</i> сельскохозяйственной продукции

<sup>28</sup> На 1 января 2011 г. насчитывалось более 41,5 тыс. фермерских хозяйств, в собственности и пользовании которых находилось 4,3 млн. га сельхозугодий, из них 4,2 млн. га пашни. Средний размер фермерских наделов в 2010 г. составил 103,3 га. (Источник: <http://www.niss.gov.ua/articles/575/>)

		животноводства, лесоводства и рыбоводства.	
--	--	---	--

Итак, сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы могут выступать конкурентами фермерским хозяйствам в организации переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции. Особенно это касается больших фермерских хозяйств.

В Украине сформировалась небольшая, но влиятельная группа фермерских хозяйств, в пользовании каждого из которых находится несколько тысяч гектаров земли. Фактически, эти хозяйства давно потеряли первоначальные признаки фермерского, семейного предприятия. Вместе с тем, именно из них сформировалась фермерская бюрократия, которая влияет на распределение бюджетных средств, использует свое положение ради собственной выгоды.

Как правило, именно фермерская бюрократия использует лозунг развития кооперативного движения, для прикрытия доступа к новым ресурсам. Есть случаи, когда фермерское хозяйство и кооператив основываются и управляются одними и теми же лицами без соблюдения кооперативных принципов.

Часто не имея экономической конкуренции в своей местности, фермеры неформально принимают на себя часть функций местных органов власти и кооперативов: поддерживают объекты социальной сферы села, предоставляют услуги возделывания земли, сбора урожая, реализации продукции. Такая деятельность, при отсутствии альтернативы, дает и политические дивиденды - фермеры становятся членами местных органов власти, получая при этом влияние на распределение местных ресурсов. Таким образом, большие фермеры получают дополнительный инструмент увеличения собственной стоимости - как экономической, так и политической. В реальном же развитии кооперации они заинтересованные мало.

Такие суждения можно назвать довольно дискуссионными, однако некоторые наши наблюдения придают нам уверенности в их справедливости.

Совсем другая ситуация с типичным украинским фермером, который обрабатывает 80-100 гектаров земли. Собственных ресурсов для развития переработки, налаживания системы сбыта недостаточно, поэтому его легче убедить в выгоды кооперации.

Таким образом, *основная часть фермеров должна усматривать для себя угрозы в обслуживающих кооперативах, а выгоды от обслуживающей кооперации являются очевидными.*

Так чему же совместная деятельность фермеров по закупке и сбыту является редчайшим явлением?

Из-за отсутствия доверия и конфликт интересов между фермерами, недостатка профессионального менеджмента в деятельности групп и системе налогообложения, считают эксперты. Недоверие фермеров основывается на опыте: продолжительное

время потеря фермерами собственной продукции при передаче ее другому лицу на хранение или реализацию была распространенным явлением.

Ограниченность ресурсов бюджетной поддержки заставляет фермеров конкурировать за такие ресурсы. И эта конкуренция может перерасти в отрицание выгоды сотрудничества.

Часто фермеры вырабатывают одинаковые виды продукции, продают ее на одних и тех же местных рынках, конкурируя при этом за потребителя. Им сложно, при отсутствии надлежащих знаний, опыта, понять механизмы возможного взаимодействия через кооперацию и выгоды от нее.

*Может ли кооперация отрицательно влиять на внутреннюю фермерскую среду, повышать «слабость»? Опыт – мировой и отечественный говорит: нет.*

*Да, кооперативы могут создавать конкуренцию большим фермерам на отдельных рынках. Но ничто не может помешать большим фермерам создавать мощные кооперативы, изменяя качество внешней среды в свою пользу.*

*Кооперативы, помогая фермерам создавать добавленную стоимость, добавляют им ресурсы для собственного развития, для увеличения собственной силы.*

*Кооперативы путем организаций оптовых закупок или сбыта, организации переработки продукции, обучения своих членов, применения новаций делают их участниками новых, прежде недостижимых для них рынков. Таким образом расширяют возможности фермеров, изменяют в их пользу и внешнюю среду.*

*Некоторые внешние факторы могут подталкивать фермеров к кооперации. Например, с 1 января 2015 года запрещается реализация и оборот необработанного молока и сыра домашнего производства, а также туш или частей туш парнокопытных и других копытных подворного забоя на агропродовольственных рынках. Таким образом, закон подталкивает фермеров к созданию кооперативных боен.*

Важно, чтобы фермеры поняли выгоды от кооперации. Однако на сегодня Ассоциация фермеров и частных землевладельцев Украины реально не занимается обучением фермеров, анализом рынков, разработкой мероприятий политики, созданием системы рыночной информации. Она, как и на этапе своего создания, выполняет чисто представительные функции. С другой стороны, фермеры практически не платят членские взносы, предусмотренные уставом Ассоциации, что лишает Ассоциацию ресурсов для развития. Получается замкнутый круг. Ассоциации нужны качественные изменения, если она хочет стать центром развития кооперативного движения на селе.

### **3.4. Правовые аспекты сельскохозяйственной обслуживающей кооперации**

Законодательство, регулирующее деятельность сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, можно разделить на три группы:

- общее законодательство, действие которого распространяется на всех субъектов хозяйствования в Украине, в том числе конституционное;

- отраслевое законодательство (земельное, аграрное, гражданское и прочее);
- специальное законодательство (кооперативное, в частности, о сельскохозяйственной кооперации).

В свою очередь, специальное законодательство в сфере кооперации можно тоже разделить на группы:

- общее кооперативное законодательство (Закон СССР “О кооперации в СССР”, Закон Украины «О кооперации»), нормы которого регулируют и деятельность сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов;
- отраслевое кооперативное законодательство (например, Закон Украины «О сельскохозяйственной кооперации»);
- специальное кооперативное законодательство (например, Приказ Министерства аграрной политики Украины от 26.06.2003 года №191 «Об утверждении примерных уставов сельскохозяйственного обслуживающего кооператива»).

Можно также выделить другие три группы законодательства в этой сфере, учитывая их происхождение:

- международное законодательство как часть национального права;
- национальное законодательство;
- законодательство бывшего СССР как часть национального законодательства.

Еще одним критерием для классификации актов законодательства есть их издатель:

- законы и постановления (Верховная Рада Украины);
- постановления и распоряжение (Кабинет Министров Украины);
- акты центральных органов исполнительной власти;
- акты местных органов исполнительной власти;
- акты местного самоуправления

Поскольку в последнее время появилось немало законопроектов в сфере сельскохозяйственной обслуживающей кооперации, то можно также вести речь о:

- действующем законодательстве;
- перспективном законодательстве.

Эта, как и любая классификация, мало влияет на правоприменение, однако дает представление о структуре законодательства, его происхождении, характере связей его отдельных частей.

*К актам общего законодательства*, действие которого распространяется на всех субъектов хозяйствования в Украине, в том числе и на кооперативы, в первую очередь следует отнести:

- Конституция Украины.
- Гражданский кодекс Украины. Регулируются все гражданские отношения. Не содержит специальных норм относительно сельскохозяйственной обслуживающей кооперации.
- Хозяйственный кодекс Украины. Устанавливает нормы регулирования хозяйственной деятельности кооперативных предприятий, основанных на коллективной собственности, в частности - производственных кооперативов, предприятий потребительской кооперации. Не содержит специальных норм относительно сельскохозяйственной обслуживающей кооперации
- Земельный кодекс Украины.

- Налоговый кодекс Украины.
- Закон Украины «О государственной регистрации юридических лиц и физических лиц - предпринимателей». Регулирует отношения, которые возникают в сфере государственной регистрации, в том числе кооперативов.

К актам специального законодательства в первую очередь следует отнести:

- *Законы Украины «О сельскохозяйственной кооперации», «О кооперации».*
- *Акты Кабинета Министров Украины.* Важнейшие среди них - Государственная целевая экономическая программа поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 года, Программа развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на 2003 - 2004 года, разнообразные порядки использования бюджетных средств.

- *Приказы Министерства аграрной политики Украины.* Как правило, касаются разных рекомендаций, порядков использования средств или проведение конкурсов, правил работы разных комиссий.

Среди этих документов выделим два: приказ от 31 августа 2000 года № 168 «О развитии сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов», которым была утвержденная первая Программа становления и развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов как неприбыльных организаций; приказ от 26 июня 2003 года № 191 «Об утверждении примерных уставов сельскохозяйственного обслуживающего кооператива».

- *Указы Президента Украины,* в частности: «О мероприятиях по обеспечению формирования и функционирование аграрного рынка» от 6 июня 2000 года № 767; «О мероприятиях по развитию кооперативного движения и усиление его роли в реформировании экономики Украины на рыночных началах» от 19 декабря 2000 года № 1348.

- *Законодательство СССР* еще остается частью национального кооперативного законодательства. Закон СССР “О кооперации в СССР”. Существование этого закона можно воспринимать как рудимент национального права. С другой стороны, это демонстрирует отношение к кооперации: приведение законодательства о кооперации к мировым практикам не рассматривается обществом как первоочередная задача, поэтому удовлетворяемся прошлым.

Законодательство о сельскохозяйственной кооперации трансформируется. Вопросы сельскохозяйственной кооперации нашли отображение в правовых нормах Украины относительно недавно. Впервые непосредственно о сельскохозяйственной кооперации речь идет в Законе СССР “О кооперации в СССР” (1988 год).

По этому Закону:

- Кооператив есть *организацией граждан СССР,* которые добровольно объединились на основе членства для *совместного ведения хозяйственной и другой деятельности* на базе надлежащего им на правах собственности, арендованного или предоставленного в безвозмездное пользование имущества, самостоятельности, самоуправления и самофинансирования, а также материальной заинтересованности членов кооператива и наиболее полного объединения их интересов с интересами коллектива и общества.

- В системе социалистической кооперации функционируют *кооперативы двух основных типов: производственные и потребительские.*

- Кооперативы могут создаваться и действовать **в сельском хозяйстве;**

- *Производственные кооперативы* осуществляют производство товаров, продукции, работ, а также предоставление платных услуг предприятиям,



организациям, учреждениям и гражданам. Они создаются и действуют для производства, заготовки, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, изделий производственно-технического назначения, изготовление товаров народного потребления, сбора и переработки вторичного сырья и деловых отходов производства, ремонта и обслуживания техники, производственного, дорожного и жилищно-гражданского строительства, розничной торговли и общественного питания, бытового обслуживания, организации культурного досуга, медпомощи, предоставление правовых, транспортно-экспедиционных, научно-исследовательских, проектных, конструкторских, внедренческих, спортивно-оздоровительных и других услуг, а также в сферах рыболовства, рыбоводства и производства рыбной продукции, заготовки древесины, добычи полезных ископаемых, других природных ресурсов и в других областях хозяйственной деятельности. Деятельность таких кооперативов основывается на личном трудовом участии их членов.

Соответственно этому Закону, производственный кооператив приобретает определенные признаки обслуживающего, поскольку мог предоставлять платные услуги предприятиям, организациям, учреждениям и гражданам.

Хотя Закон "О кооперации" был принят значительно позднее, чем Закон "О сельскохозяйственной кооперации", его разработчикам не удалось сделать его базовым для кооперации и кооперативного движения в Украине. Больше того, Закон имеет ряд существенных недостатков:

- фактически выполняет только формальную функцию, определяя на уровне основ отраслевого законодательства лишь принципиальные основы деятельности кооперативов;
- большинство норм полностью воссоздают содержание законов Украины "О потребительской кооперации" и "О сельскохозяйственной кооперации", с другой стороны, часть положений не согласовывает с содержанием этих законов;
- не согласовывает с положениями действующих Гражданского и Хозяйственного кодексов Украины, как на доктринальном уровне, так и на уровне определения отдельных сроков;
- вообще не регулирует отдельных кооперативных отношений, в частности, связанных с деятельностью сельскохозяйственных, жилищно-строительных кооперативов и садоводческих и садово-огородных обществ (регулирование этих отношений, с поправкой на современное состояние социально-экономического развития нашего государства, осуществляется на основе Закона "О кооперации в СССР";
- не регламентирует специфики налогообложения и кредитования кооперативов, в частности недопущение двойного налогообложения доходов от кооперативной деятельности, что есть основанием для существования многочисленных разногласий между налоговым и кооперативным законодательством, в частности относительно определения неприбыльного статуса сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов;
- недостаточно четко определяется судьба неделимого фонда кооператива в случае его ликвидации. В частности, не определена осталась процедура определения кооперативной организации (организаций), которой по решению ликвидационной комиссии будет передаваться имущество неделимого фонда.

Закон Украины "О сельскохозяйственной кооперации" от 17 июля 1997 года (с изменениями) определил правовые, организационные, экономические и социальные условия деятельности кооперативов в сельском хозяйстве и их объединений. Т.е., ко

вступлению в силу в августе 1997 года Закона Украины "О сельскохозяйственной кооперации" в Украине не существовало законодательного определения сельскохозяйственного кооператива, а правовой основой деятельности украинских сельскохозяйственных кооперативов оставался принятый в 1988 году Закон СССР "О кооперации в СССР" (в части, которая не противоречила действующему законодательству Украины).

Закон определяет, что за целями, задачами и характером деятельности кооперативы делят на производственные и обслуживающие. Если производственные кооперативы осуществляют хозяйственную деятельность на началах предпринимательства с целью получения дохода, то обслуживающие - направляют свою деятельность на обслуживание сельскохозяйственного и другого производства участников кооперации.

Обслуживающие кооперативы:

- создаются для предоставления комплекса услуг, связанных с производством, переработкой, сбытом продукции растениеводства, животноводства, лесоводства и рыбоводства;
- осуществляя обслуживание членов кооператива, не ставят цель получения прибыли;
- предоставляют услуги соответственно уставу другим лицам в объемах, которые не превышают 20% общего оборота кооператива.

В зависимости от видов деятельности обслуживающие кооперативы делятся на перерабатывающие, заготовительно-сбытовые, снабженческие, сервисные и прочие.

Обслуживающие кооперативы могут предоставлять такие виды услуг:

- перерабатывающие - переработка сельскохозяйственного сырья (производство хлебобулочных, макаронных изделий, овощных, плодово-ягодных, мясных, молочных, рыбных продуктов, изделий и полуфабрикатов из льна, конопли, лесо- и пиломатериалов и т.п.);
- заготовительно-сбытовые - заготовка, хранение, предпродажная обработка, продажа продукции, предоставление маркетинговых услуг и т.п.;
- снабженческие - закупка и снабжение средств производства, материально-технических ресурсов, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки; заготовка сырья и материалов и снабжение их сельскохозяйственным товаропроизводителям;
- сервисные - технологические, транспортные, мелиоративные, ремонтные, строительные, эколого-восстановительные работы, ветеринарное обслуживание животных и племенная работа, телефонизация, газификация, электрификация в сельской местности, предоставление медицинских, бытовых, санаторно-курортных, научно-консультационных услуг, ведение бухгалтерского учета, аудита и прочее.

В случае объединения нескольких видов деятельности могут образовываться многофункциональные (смешанные) кооперативы.

Кооперативы могут на добровольных началах образовывать объединения, которые в свою очередь могут образовывать объединение высшего уровня за отраслевыми или территориальными признаками.

Кооперативы и их объединения имеют право выступать учредителями разных видов предприятий, иметь представительства в других регионах Украины и за ее пределами.

Законом определено, что членами обслуживающего кооператива могут быть как физические лица (достигшие 16 лет и изъявившие желание принимать участие в деятельности кооператива), так и юридические лица (членами производственного кооператива - лишь физические лица), которые признают устав и придерживаются его требований, пользуются услугами, формируют фонды и принимают участие в деятельности кооператива.

Законом допускается ассоциированное членство в кооперативах всех видов. Ассоциированными членами могут быть физическое или юридическое лица, которые признают его устав и сделали паевой взнос в создание и развитие кооператива. Ассоциированные члены кооператива имеют право *совещательного* голоса, а также право на получение доли дохода на свой пай. Члены кооператива могут переоформить членство в кооперативе на ассоциированное членство в порядке, определенном уставом кооператива. В случае ликвидации кооператива его ассоциированные члены имеют *первоочередное право* на получение своего имущественного вклада и соответствующих долей дохода и возвращение их земельных участков в натуре (на местности).

Физическое или юридическое лица могут быть членами нескольких обслуживающих кооперативов *разных за направлениями деятельности*.

В обслуживающих кооперативах объединяется только часть собственности товаропроизводителей, необходимая для нормальной работы каждого такого кооператива, путем передачи ему денежного или натурального (в стоимостной оценке) вклада на основе принципов, зафиксированных в учредительном соглашении о создании кооператива.

Особенностью обслуживающего кооператива является то, что он:

- принадлежит сельскохозяйственным товаропроизводителям - своим членам-клиентам и управляется ими на демократических началах;
- предоставляет своим членам те услуги, которые необходимы для их собственных коллективных, фермерских или личных подсобных хозяйств;
- не ставит целью получения прибыли для себя, а предусматривает увеличение прибыли хозяйств своих членов.

Принятие Законов Украины "О сельскохозяйственной кооперации" и "О кооперации" стало в свое время важным шагом вперед на пути законодательного обеспечения сферы кооперации, в частности сельскохозяйственной, оказывало содействие возрождению кооперативного движения в Украине. Но, с течением времени, выразительно проявились *недостатки специального кооперативного законодательства*, что начало сдерживать развитие кооперации.

Вот некоторые из них:

- *Признание неприбыльной природы и «автоматическое» предоставление статуса неприбыльной организации сельскохозяйственным обслуживающим кооперативам* относится к наиболее часто упоминаемой проблеме. Большинство экспертов считают это ключевым вопросом, поскольку двойное налогообложение делает кооперативы экономически невыгодной для крестьян формой организации труда. Одним из компромиссных путей решения проблемы стало изменение базы налогообложения налогом на прибыль: налог на прибыль начисляется только на ту сумму, которая остается после обязательных выплат (платежей) и паевых выплат. Такие изменения было внесено к Налоговому кодексу Украины. Эта норма приобретает силу закона с 1 января 2013 года. Норма о неприбыльности обслуживающего кооператива заложена и в новой редакции проекта закона Украины «О сельскохозяйственной кооперации». Однако, она еще должна найти свое отображение в Налоговом кодексе. Поэтому можно прогнозировать и в дальнейшем проблемы с получением сельскохозяйственными кооперативами статуса неприбыльных организаций. Однако, указанные изменения в Налоговый кодекс об уменьшении базы налогообложения на величину выплат существенно уменьшают проблему с неприбыльным статусом.

- Закон Украины «О сельскохозяйственной кооперации» содержит определение «сельскохозяйственный товаропроизводитель»: *сельскохозяйственный товаропроизводитель - физическое или юридическое лицо независимо от формы собственности и хозяйствования, у которого валовой доход, полученный от операций по реализации сельскохозяйственной продукции собственного производства и продуктов ее переработки, при наличии сельскохозяйственных угодий (пашни, покосных лугов, пастбищ и многолетних насаждений и т.п.) и/или поголовье сельскохозяйственных животных в собственности, пользовании, в том числе и на условиях аренды, за предыдущий отчетный (налоговый) год превышает 75 процентов общей суммы валового дохода. Это ограничение не распространяется на лица, которые ведут личное крестьянское хозяйство.*

Как вытекает из определения, сельскохозяйственный обслуживающий кооператив не есть сельскохозяйственным товаропроизводителем. Вместе с тем, все остальное законодательство сориентировано, как правило, на поддержку именно сельскохозяйственного товаропроизводителя. Т.е., формально такой кооператив не может получать государственную поддержку по большинству государственных программ. Рассматривая сельскохозяйственный обслуживающий кооператив как продолжением процесса производства сельскохозяйственной продукции, кажется целесообразным в понимании доступа к средствам бюджетной поддержки, предоставить им статус сельскохозяйственного товаропроизводителя.

- Соответственно нормам Налогового кодекса, как правило, сельскохозяйственный обслуживающий кооператив является плательщиком НДС (т.е., имеет величину дохода, при достижении которой проводится обязательная регистрация плательщиком НДС). Членами кооператива, в то же время, как правило, есть физические лица. Поэтому при передаче членами кооператива собственной продукции на реализацию через кооператив *права на налоговый кредит кооператив не будет иметь*. При этом налоговые обязательства возникают. Как следствие, на сумму этих обязательств кооператив *должен уплатить налог в бюджет*. Таким образом, *уменьшая выплату выручки своим членам, кооператив теряет привлекательность для крестьян.*

- Налоговым кодексом Украины предусмотрено, что *в случае ликвидации неприбыльной организации ее активы должны быть переданы одной или нескольким*

*неприбыльным организациям* соответствующего вида или зачислены в доход бюджета, если другое не предусмотрено законом, который регулирует деятельность соответствующей неприбыльной организации. Но, Закон Украины „О сельскохозяйственной кооперации” таких требований не содержит и предусматривает другой порядок ликвидации. В частности, имущество кооператива, которое осталось после расчетов с бюджетом, банками и другими кредиторами, распределяется между членами кооператива пропорционально стоимости их пая. Это еще один рудимент прошлого в Налоговом кодексе - подход к сельскохозяйственным обслуживающим кооперативам как к общественным организациям. И этот подход к распределению имущества при ликвидации кооперативов делает их априори непривлекательными.

- Хотя в Законе Украины «О сельскохозяйственной кооперации» записано, что государство должно максимально оказывать содействие развитию и укреплению хозяйственной самостоятельности кооперативов соответственно этому и другим законам Украины, однако *реально работающих преференций на уровне законов для сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов* не предусмотрено.

- *Нормы кооперативного законодательства не согласовывают с нормами Гражданского и Хозяйственного кодексов Украины*, что находит свое проявление в расхождениях в регулировании кооперативных отношений.

- Гражданский и Хозяйственный кодексы Украины имеют как общие несовершенства, так и *важные расхождения в регулировании кооперативных отношений*. Например, оба Кодексы не предусматривают возможности учреждения кооператива юридическими лицами, не содержат понятия обслуживающего кооператива; Гражданский кодекс относит кооперативы к юридическим лицам частного права, а Хозяйственный кодекс признает их предприятиями коллективной собственности, т.е. корпоративными предприятиями, которые действуют на основе коллективной собственности основателей и т.п. Таким образом, *необходимо унифицировать понятийный аппарат* обеих кодексов, поскольку возникают коллизии при применении их норм.

- Большинство исследователей *отмечает бессистемность кооперативного законодательства*, что отображается на эффективности реализации его норм. В соотношении актов кооперативного законодательства, которые выдавались позднее, с актами, которые выдавались раньше, не наблюдается достаточной преемственности, в связи с чем идет процесс образования многоуровневого массива нормативно-правовых актов, часто несогласованных и таких, что противоречат друг другу. Кардинальным есть предложение о создании нового единого закона о кооперации.

- Структура Закона Украины „О сельскохозяйственной кооперации” *довольно сложная для понимания и применения*. Особенно сложно ориентироваться к какому типу кооперативов – производственному или обслуживающему относится та или другая норма Закона. В Закон внесено большое количество изменений и дополнений, а сам Закон с 2004 года *не приведен в соответствие* с Законом Украины „О кооперации” Поэтому возникает необходимость введения в действие уже принятого парламентом, но не подписанного еще Президентом Украины Закона (новой редакции Закона „Про сельскохозяйственную кооперацию”).

- *Налоговый кодекс Украины предусматривает*, что лицом, ответственным за погашение денежных обязательств или налогового долга налогоплательщика в случае ликвидации налогоплательщика, не связанной с банкротством есть... относительно кооперативов... - их члены (пайщики) солидарно. Т.е., члены кооператива становятся ответственными за обязательствами кооператива. Это противоречит нормам закона Украины «О сельскохозяйственной кооперации», где записано, что члены кооператива отвечают за обязательствами кооператива *только в пределах паявого имущественного взноса*. Эта норма Налогового кодекса добавляет непривлекательности кооперативам.

- В Национальном классификаторе Украины «Классификация видов экономической деятельности. ДК 009:2010», утвержденном приказом Государственного комитета Украины по вопросам технического регулирования и потребительской политики от 29 ноября 2010 года № 530 (как и в предыдущих вариантах этого документа) *кооперативы не выделены как отдельный вид экономической деятельности*. Чаще всего их рассматривали (и присваивали соответствующие коды) *как посредников в оптовой торговле*. Если речь идет о заготовительно-сбытовых кооперативах, то такой подход в первом приближении можно принять, относительно других - нет. Именно поэтому сегодня невозможно пользоваться информацией главного статистического органа страны.

Следует отметить, что *кооперативное законодательство Украины, несмотря на его недостатки, построенное на принципах Международного кооперативного альянса*. Оно совершенствуется с ростом кооперативной практики. К сожалению, эта практика есть очень небольшой.

Примером пусть и небольшого прогресса есть новая редакция проекта Закона Украины «О сельскохозяйственной кооперации», которую, пока что, можно отнести к перспективному законодательству, поскольку нужна подпись Президента Украины для вступления в силу в качестве закона.

### **3.5. Примеры успешных сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов**

В этой разделе приведены примеры успешных кооперативов разных лет, разных по направлениям деятельности и созданных в разных регионах страны.

Обращаем внимание на то, что в Украине начинают создаваться и объединение кооперативов. Само их создание можно считать в определенной мере успехом.

Мы также показали на примере Макаровского сельского сервисного центра, как при неблагоприятных условиях успешный кооператив может практически прекратить деятельность.

#### **3.5.1. Сельскохозяйственный многофункциональный кооператив "Ратай"**

Дата учреждения: 1994 год.

Адрес: 8/2, ул. Кооперативная, г. Залещики, Тернопольская область.

Кооператив создан еще до принятия Закона Украины «О сельскохозяйственной кооперации».

Кооператив организывает производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку и реализацию, объединяет фермерские хозяйства, частных сельскохозяйственных товаропроизводителей по направлениям специализации.

Кооператив "Ратай" занимается выращиванием сельскохозяйственных культур и их переработкой, предоставляет услуги членам кооператива, осуществляет техническое обеспечение, хранение продукции, возделывание земли.

Кооператив имеет цех переработки зернобобовых культур на разные виды круп, арендует землю, выращивает сельскохозяйственные культуры, собственную продукцию реализует на рынках разных областей и на заказ.

Кооператив работает по давальческой системе, вырабатывает комбикорма из разных видов зерна с добавлением разнообразных добавок для улучшения прироста живой массы скота и птицы.

Кооператив выращивает и продает сертифицированные семена. Фасует крупяные изделия разных видов.

Предоставляет услуги населению и членам кооператива техникой для возделывания грунта.

### **3.5.2. Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив “Буджак”**

Дата учреждения: 30 марта 2007 года.

Адрес: 29, ул. Чапаева, с. Староселье, Одесская область.

Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив „БУДЖАК” зарегистрирован 30 апреля 2007 года.

Целью кооператива есть предоставление услуг членам кооператива и другим лицам с для ведения их сельскохозяйственной деятельности.

“Буджак” начинал свою деятельность по предоставлению услуг небольшому количеству крестьян с. Староселье. Сейчас деятельность кооператива расширилась на соседние села Николаевка и Ановка.

Значительную поддержку кооперативу предоставила Международная благотворительная организация “Добробут громад”, которой в 2009 году был профинансирован проект (2009- 2013), в пределах которого крестьяне получили племенных овец, ветеринарную поддержку, учебное и экспертное сопровождение.

В 2009 году кооператив принимал участие в конкурсе на получение поддержки Государственной программой поддержки кооперативов, в пределах которой получил (с оплатой 30% стоимости оборудования и техники, которые были внесены в качестве дополнительных паевых взносов членами кооператива):

- трактор (155350,02 грн.),
- ванна-охладитель молока ( 82880,00 грн.),
- два доильных аппарата - (11862,24 грн.),
- цистерну для молока (240000,00 грн.)

В 2010 году кооператив открыл пункт приема молока, который собирал тогда только 30 литров молока в день. За 2 года кооператив достиг объемов сбора 1,5 тонны в день от 140 сдатчиков.

Кооператив имеет также бочки для перевозки молока, анализатор качества молока, косилку.

На 1 января 2012 года кооператив имел 186 членов и обеспечивал своих членов следующими услугами:

- сбор, охлаждение, транспортирование и реализация молока на молокоперерабатывающие предприятия;
- пошив простыней;
- сенозаготовка;
- доставки воды;
- просветительская деятельность для членов кооператива и других представителей общины на сельскохозяйственные тематики.

Приоритетным направлением деятельности кооператива есть предоставление услуг по заготовке, охлаждению и реализации молока.

Сейчас кооперативом внедряется 2 проекта при поддержке “Добробуту громад” и ФАО ТЕЛЕФУД, в пределах которых крестьяне получили племенных овец, ветеринарную поддержку, учебное и экспертное сопровождение, а также свиней, кролей и гусей.

В пределах этих проектов кооператив почти не получил прямой поддержки, которая оказала бы содействие работе основного направления деятельности кооператива - молокоприемного пункта, но предоставление животных, системная учебная работа, ветеринарная и консультационная поддержка сформировали лояльность членов общины к кооперативу и стабильность базы сдатчиков. И это стало залогом относительной экономической стабильности кооператива.

В 2012 году кооператив получил беспроцентный кредит от Одесской областной программы поддержки предпринимательства на создание молокоперерабатывающего пункта в сумме 250000,00 грн. и ищет дополнительное финансирование для запуска работы этого пункта.

Одна из наибольших проблем кооператива - зависимость кооператива от сформированных молокозаводами цен. В планах кооператива привлечение к его деятельности жителей соседних сел, а также создание собственного молокоперерабатывающего пункта в городе Сарата, на котором будет перерабатываться продукция членов кооператива из окружающих сел Саратского и Тарутинского районов.

### **3.5.3. Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив «Западный»**

Дата учреждения: 19 июля 1999 года.

Адрес: с. Обарив, Ровенская область.

Один из самых первых и успешных в независимой Украине сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов. Создан на базе реорганизованной Ассоциации фермерских хозяйств «Фермер», объединявшей 15 фермерских хозяйств.

Основное направление деятельности кооператива «Западный» - производство качественных сбалансированных комбикормов для фермерских и мелких крестьянских хозяйств.



В 2005 году кооператив «Западный» было признано лучшим сельскохозяйственным кооперативом Украины.

Целью деятельности кооператива есть обеспечение членов кооператива и других сельскохозяйственных производителей высококачественными сбалансированными комбикормами для всех видов продуктивных животных.

Кроме этого, приоритетным направлением деятельности есть предоставление информационно-консультационных услуг по внедрению новых эффективных технологий кормления и удержания сельскохозяйственных животных.

Состоянием на 1 января 2012 года имеет 215 членов кооператива, в том числе 121 ассоциированный член.

В 1998 году кооператив «Западный» выиграл тендер и начал сотрудничество со США по межправительственной программе «Помощь фермерам» (USAID - VOCA). По этой программе получил оборудование для производства комбикормов. Кроме этого проведены тренинги и обучение для специалистов с привлечением волонтеров из США. Это сотрудничество длилось 5 лет и завершилась в 2004 году.

Таблица 3.5.1

**Состав членов и паевой капитал кооператива "Западный"**

№		Всего	Физические лица	Юридические лица
1	Численность членов	110	82	28
2	Численность ассоциированных членов	131	109	22
3	Паевые взносы	75600	0	75600
4	Дополнительные взносы	120707	0	120707

Председатель правления и директор кооператива прошли обучение и стажировку в США в сельскохозяйственном кооперативе Southern States.

Для производства продукции кооператив «Западный» вынужден закупать такие белковые наполнители как соевый шрот и подсолнечный жмых. Соевый шрот является дорогим компонентом, а подсолнечный жмых не обеспечивает достаточного качества комбикормов. Члены кооператива освоили технологию выращивания сои в своих хозяйствах и готовы поставлять ее на переработку в кооператив «Западный». Поэтому кооператив планирует наладить производство гранулированных комбикормов из сырья членов кооператива методом экструзии. Ожидается, что в результате реализации такого проекта рентабельность фермерских хозяйств – членов кооператива повысится на 10%. Для реализации проекта планируется использовать все имеющиеся денежные и материально-технические ресурсы кооператива «Западный», задействовать средства членов кооператива и ресурсы гранта проекта АМР США «АгроИнвест в Украине». Члены кооператива планируют внести дополнительные паевые взносы в размере 1000грн. от каждого члена кооператива - физического лица и 10 000грн. от членов кооператива – юридических лиц.

### **3.5.4. Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив «Иванковецкий свитанок»**

Дата учреждения: 3 мая 2006 года.

Адрес: 1, ул. Шевченко, с. Иванковцы, Кировоградская область.

«Иванковецкий свитанок» был создан в апреле 2006 года инициативной группой жителей села Иванковцы. Сейчас кооператив имеет 112 членов.

Задачами кооператива есть увеличения прибылей членов кооператива за счет предоставления услуг, развитие социальной инфраструктуры на селе, предоставление услуг по сбору, переработки и сбыту молочных продуктов.

Кооператив имеет два молоковоза, пункт приема и охлаждение молока, ветеринарную аптеку, пункт искусственного осеменения. Кооператив заготавливает в среднем 3000 кг молока в сутки.

Кооператив есть участником проекта финансовой поддержки кооперативов организации «Добробут громад». Благодаря этому члены кооператива получили в качестве дара 40 племенных нетелей, 15 свиноматок, 10 ярочек, 2 барашка, 20 семей пчел.

В 2009 году «Иванковецкий свитанок» был признанным одним из лучших кооперативов Украины и награжденный молоковозом. Кооператив и сейчас есть показательным на Кировоградщине, на его базе проводятся семинары, организованные органами власти области.

Деятельность кооператива постоянно освещают местные СМИ .

На данное время кооператив предоставляет услуги по сбору и охлаждению молока, ветеринарное обслуживание, искусственное осеменение скота.

В планах кооператива создание предприятия по переработке молока, которое будет заготавливаться от хозяйств населения Знамянского района, и реализовывать молочную продукцию преимущественно в учреждения социальной сферы Кировоградской области. Стоимость модульной молочной линии - 1 1600 000,00 грн. Организацией «Добробут громад» предусмотрено финансирование приобретения модульной молокоперерабатывающей линии в размере 480 000,0 грн., но при условии софинансирования со стороны Кировоградской облгосадминистрацией в размере 480 000,0 грн. Сейчас в специально созданный фонд кооператива поступили средства из областного бюджета. Знамянский районный совет принял решение о финансировании этого проекта в сумме 150 000,00 грн. для проведения реконструкции помещения для указанной линии, а также о передаче на баланс кооператива помещения бывшей школы в селе Юхимово. Таким образом, для закупки молокоперерабатывающей линии не хватает 200 000,00 грн. Необходимую сумму кооператив надеется получить от проекта АгроИнвест.

По мнению членов кооператива, благодаря увеличению цены закупки молока от населения, а это приблизительно на 10% больше чем сейчас, повысится прибыль крестьян. Уплата налога в сельский совет даст возможность развития социальной

инфраструктуры села. Кроме того, цена реализации молокопродуктов будет на 10% меньше существующей на данное время в торговые сети, а это является экономией для потребителя. Члены кооператива считают, что такая продукция будет пользоваться повышенным спросом среди потребителей, так как изготовлена без искусственных консервантов и элементов.

### **3.5.5. Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив «Крымэкопродукт»**

Дата учреждения: 15 мая 2011 года.

Адрес: 12-а, ул. Терешковой, с. Серебрянка, Автономная Республика Крым,

Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив «Крымэкопродукт» очень динамично развивается, хотя, создан только в 2010 году. Объединяет жителей сел Роздольненского района и обеспечивает бесперебойный процесс сбора, охлаждения и реализации молока коровьего цельного от крестьян.

В результате деятельности кооператива в 2010-2011 годах создано и налажено работу 8 молокоприемных пунктов в селах Роздольненского района: с. Серебрянка, с. Орловка, с. Соколы, с. Зимино, с. Красногвардейское, с. Кукушкино, с. Огни, с. Славянка.

Все молокоприемные пункты оснащены охладителями молока, лабораториями, что позволяет обеспечить достоверное измерение показателей качества молока в присутствии каждого сдатчика. Такая организация работы молокоприемных пунктов позволила:

- Обеспечить справедливую оплату за принятое молоко;
- Обеспечить хранение высокого качества молока во время сбора, хранение и транспортирование партий молока к молокоперерабатывающему заводу.

За счет премий, которые платятся заводом за качество и количество сданного молока, решаются социальные проблемы не только членов кооператива, а и общин сел, где внедряет свою деятельность кооператив.

Кооператив с 19 июля 2010 года и по настоящее время является членом программы «Развитие молочарских кооперативов» Международной Благотворительной Организации «Добробут громад». За период внедрения проекта «Добробут громад» инвестировал в кооператив 1250 тыс. грн.

Кооперативом подписан в 2011 году и пролонгирован на 2012 год договор поставки молока на ООО «Данон-Днипро», за счет выполнения которого члены кооператива периодически дополнительно получают компенсацию на приобретение кормов для скота и имеют стабильный налаженный платежеспособный сбыт молока, изготовленного в собственных домохозяйствах.

Одним из перспективных, по мнению членов кооператива, направлений его деятельности есть переработка соломы. Поэтому кооператив готовится закупить оборудование и наладить процесс сбора и переработки соломы на топливные брикеты. Такой проект, по мнению членов кооператива, даст возможность решить несколько проблем:

- Экологические: помощь в уборке остатков соломы из полей для дальнейшей переработки; переход из угля на альтернативные экологически чистые виды топлива.
- Социальные: создание новых рабочих мест; качественное улучшение жизни сельской общины.
- Экономические: снижение расходов районного и местных бюджетов на закупку топлива для отопительного сезона; увеличение доходов членов кооператива через предоставление нового вида услуг.

### **3.5.6. Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив «Умют»**

Дата создания: 22 мая 2007 года.

Адресс: 6, ул. Победы, с. Петрово, Автономная Республика Крым.

«Умют» создан в 2007 г при содействии Программы развития и интеграции Крыма ООН (ПРИКООН).

Основная база производства и переработки расположена в с. Петрово, Белогорского района.

В процессе деятельности кооператива задействованы более 300 человек в разных регионах Крыма, таких как Бахчисарайский, Нижнегорский, Черноморский, Джанкойский, и Советский районы.

Предметом деятельности кооператива есть производство, сбор и переработка лекарственных трав, овощей, плодов, ягод, клубней, корней, зерновых и эфиромасличных культур. Готовый продукт поставляется оптом фармацевтическим предприятиям и чайным компаниям, а также продается непосредственно потребителям. 70% лекарственного технического сырья являются дикоросы.

Задачей кооператива есть улучшение благосостояния членов кооператива путем повышения дохода от выращивания и продажи лекарственных растений.

Кооператив регулярно проводит обучающие тренинги по сбору и заготовке лекарственных трав для членов кооператива и потенциальных поставщиков.

Кооператив также работает индивидуально с заинтересованными группами поставщиков, которые желают развить свою деятельность. Кооператив также проводит образовательные мероприятия. Например, в сентябре 2011 года провел фестиваль трав, где присутствовали более 150 человек из пяти областей Украины.

Кооператив «Умют» есть единственным кооперативом в Крыму, который объединяет сотни небольших производителей, и тем самым имеет доступ к большим заказам на рынке сбыта. Покупателями продукции кооператива являются крупные фармацевтические заводы Украины и оптовые склады разных регионов Украины.

Желающих вступить в члены кооператива довольно много, однако ограниченность производственной базы и ее низкая техническая оснащенность не дает возможности увеличить их численность.

В планах кооператива – увеличение объема заготовок и продажи лекарственных растений, улучшение качества до соответствующего требованиям Евростандарта, увеличение дохода и рентабельности производства трав. Одной из целей проекта является выход на рынок со своей брэндовой продукцией. Для достижения этих целей, кооператив «Умют» уже активно ведет разработку новой сушильной базы, которая позволит увеличить объем и качество переработанного сырья.

### **3.5.7. Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив "Хаял-2009"**

Дата учреждения: 14 сентября 2009 года.

Адрес: 95, ул. Новоселовская, с. Красное, Автономная Республика Крым,

"Хаял-2009" зарегистрирован 14 сентября 2009 года.

Количество членов кооператива - 13.

Специализация - обработка земли с использованием сельхозтехники.

Площадь обрабатываемых земель - 35га, из них 12га - овощеводство (в том числе закрытый грунт), 19 га - виноградарство, 4 га - выращивание клубники.

Цель - уменьшить расходы на выращиваемую продукцию и повышение доходов предоставлением маркетинговых услуг членам кооператива.

В планах кооператива есть приобретение модульной холодильной камеры для хранения в ней рассады земляники для ее дальнейшей продажи в разные регионы Крыма и Украины.

Другие перспективные направления планированного развития - выращивание органической продукции и собственное тепличное хозяйство.

### **3.5.8. Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив „Северин”**

Дата учреждения: 14 августа 2009 года.

Адрес: 3, улица Колхозная, село Севериновка, Винницкая область

«Северин» состоит из трех подразделений:

- механизированный комплекс, который предоставляет крестьянам услуги по обработке земли и транспортные услуги;
- свиноферма;
- тепличный комплекс.

Кооператив также занимается выращиванием цветов, помидор и ягод (смородина и клубника).

Большое направление деятельности кооператива - выращивание и сбыт малины. За время деятельности кооператива 80 семей стали его членами и занимаются выращиванием малины, получая надлежащую прибыль. Семьям, которые занимаются выращиванием малины, удалось надлежащим образом обустроить свои малинники и на практике отработать технологию выращивания малины.

Благодаря деятельности кооператива хозяйства имеют возможность получать новые сорта малины.

Благодаря организационной и методической работе кооператива к выращиванию за интенсивными технологиями ягодных кустовых растений удалось привлечь около 70% население села.

Кооперативу удалось обеспечить реализацию продукции хозяйствами по месту проживания членов кооператива, чем обеспечил увеличение стоимости продукции, что продается, из-за отсутствия транспортных расходов.

«Северин» проводит тренинги для жителей и фермеров, в частности по таким темам:

- «Как сделать теплицу прибыльной».
- «Организация приусадебного тепличного хозяйства».
- «Как работать фермеру без ущерба».
- «Технология выращивания ягодных культур».

«Северин» с 2009 года реализует проект «Развитие тепличного хозяйства» вместе из МБО «Добробут громад». Благодаря этому кооператив начал выращивать большее количество органических продуктов, более эффективно использует имеющиеся ресурсы, обеспечил возрастающий спрос на органические продукты в Винницкой области и начал сотрудничество с овощными и плодово-ягодными предприятиями.

В планах развития кооператива - создание системы качественного хранения, транспортировки и сбыта плодово-ягодной продукции путем приобретения специализированного (изотермического) транспорта, охлаждающей камеры, оборудование помещений для хранения сельскохозяйственной продукции.

### **3.5.9. Сторожинецкое районное объединение сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов «Хозяин Подгорья»**

Дата учреждения: 11 мая 2011 года.

Адрес: 1, ул. Ивана - Франко, с. Панка, Черновицкая область.

Сторожинецкое районное объединение сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов «Хозяин Подгорья» (Сторожинецкое РОСОК «Хозяин Подгорья») созданное тремя сельскохозяйственными обслуживающими кооперативами: «Новобросковецкий», «Стор-Агрогромада», «Комаривская Нива».

Основной целью объединения кооперативов «Хозяин Подгорья» стало создание сельскохозяйственного кооперативного молокоперерабатывающего предприятия «Молочный край».

Задача - обеспечение нужд преимущественно его членов в снабжении средств сельскохозяйственного производства, маркетинга их продукции, предоставление информационной, консультативно-методической и другой помощи.

Объединение было создано из-за напряженной ситуации с заготовкой и сбытом молока, которая сложилась через отсутствия местных молокоперерабатывающих предприятий. Сейчас молоко закупают преимущественно предприятия из соседних регионов, которые устанавливают заниженные цены (почти в три раза ниже, чем на городских рынках) и не всегда своевременно рассчитываются.

Так, на протяжении пяти лет длится их задолженность перед сдатчиками молока района в сумме 325 тыс. грн. Критический момент наступил, когда два молокозавода просто не возвратили средства за молоко, и кооперативы вынужденные были взять кредиты, чтобы провести расчеты с сдатчиками молока. Пятилетней давности задолженность существует к сегодняшнему дню, а заводы-должники прекратили свое существование. Владельцами действующих молокозаводов являются частные лица, которые на выгодных для себя условиях диктуют политику на рынке молока.

Монополизм частных перерабатывающих предприятий на рынке молока заставляет крестьян реализовывать продукцию на невыгодных для них условиях, особенно в летний период: из произведенного молока в личных крестьянских хозяйствах реализовывается только около 15%.

Зная о непрестом положении крестьян и учитывая неоднократные их обращения относительно отсутствия рынков сбыта молока, к созданию молокоперерабатывающей отрасли в регионе приобщаются областная та районная государственные администрации. В начале 2011 года была разработана и принята областная Программа развития обслуживающей кооперации, где отдельным разделом было предусмотрено финансирование из областного бюджета проекта по созданию кооперативного молокоперерабатывающего завода в Сторожинецком районе.

Депутатами Сторожинецкого районного совета были также приняты решения о выделении средств из районного бюджета по Программе развития обслуживающих кооперативов на вышеуказанные цели.

Объединение сотрудничает с Международной благотворительной организацией «Добробут громад», деятельность которой в Сторожинецком районе была еще начата в 2007 году. В результате реализации в районе двух проектов МБО «Добробут громад» члены кооператива «Новобросковецкий» получили в дар высокопроизводительных животных, семена, минеральные удобрения, средства защиты растений и прочее. А в 2011 году при финансовом содействии МБО «Добробут громад», было создано три мини-фермы, которые получили 25 голов племенных нетелей, доильные установки и холодильное оборудование. Понимая, что без создания перерабатывающих мощностей члены кооператива не могут улучшить свое финансовое положение МБО «Добробут громад» согласилась выделить средства для приобретения технологического оборудования на молокоперерабатывающее предприятие.

До этого времени для создания сельскохозяйственного кооперативного молокоперерабатывающего предприятия «Молочный край» проведенная следующая работа:

Сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы создали Сторожинецкое районное объединение сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов «Хозяин Подгорья», которое было зарегистрировано 11 мая 2011 года.

Районное объединение «Хозяин Подгорья» создало сельскохозяйственное кооперативное предприятие «Молочный край», которое зарегистрировано 20 мая 2011 года.

В специальный фонд объединения внесены средства и имущество в сумме 1372,6 тысяч гривен, из них:

- кооператив «Новобросковецкий» - имущество (здание площадью 780 кв. м.) на сумму 525 тыс. грн. и средства в сумме 10,8 тыс. грн.;
- кооператив «Стор-Агрограда» - средства в сумме 13,6 тыс. грн.;
- Сторожинецкий районный совет - 423,2 тыс. грн.;
- Черновицкий областной совет - 400 тыс. грн.

Изготовлена проектно-сметная документация и проведены строительные-монтажные работы по реконструкции помещения на сумму 841,4 тыс. грн., что составляет 90% от запланированных работ.

Проводится работа по заключению соглашений с поставщиками для комплектования технологическим и техническим оборудованием молокоперерабатывающего предприятия.

Представлена заявка на получение помощи от проекта АМР США «АгроИнвест в Украине» на приобретение части оборудования.

### **3.5.10. Сельскохозяйственный обслуживающий кооператив «Макаровский сельский сервисный центр»**

Дата учреждения: 28 апреля 2000 года.

Адрес: 60, ул. Б. Хмельницкого, поселок городского типа Макаров, Киевская область.

Макаровский сельский сервисный центр создан в рамках украинско-британского проекта "Повышение уровня жизни сельского населения в Киевской области", который начал свою работу в феврале 2000 года.

*Главная цель центра* - содействие повышению уровня жизни населения путем комплексного развития сельской местности.

*Основные направления работы сервисного центра:*

- развитие личных подсобных хозяйств, повышение доходов сельских жителей;
- реформирование социальной инфраструктуры села;
- развитие селекционного кролиководства, обучение и привлечение школьников к научной и аграрной работе.

Формы работы сервисного центра: производственные услуги, консультации, обучение, демонстрационная деятельность, распространение передового опыта.



Материально-техническую базу сервисного центра в начале составляли 4 трактора с комплектом навесного оборудования, 2 грузовых автомобиля, 4 компьютера, кролеферма на 40 кролематок и т.п.

В сервисном центре работали: председатель кооператива, агроном, инженер-механик, маркетолог, бухгалтер-экономист, директор селекционного центра кролиководства, трактористы-машинисты, водители и прочие.

Макаровский сельский сервисный центр предоставлял крестьянам такие услуги:

- закупка и продажа сельскохозяйственной продукции, забой скота, транспортные услуги;
- обеспечение молодняком скота и птицы, сортовым семенами, рассадой овощных культур, саженцами деревьев;
- вспашка огородов, сев и сбор зерновых и кормовых культур;
- борьба с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур и насаждений;
- ветеринарные услуги;
- консультации по вопросам законодательства, маркетинга, агрономии, механизации;
- строительство, ремонт и т.п.

Кроме того, центр предоставлял услуги по реформированию социальной инфраструктуры села, имел структурные подразделения в селах района.

В 2001 году при поддержке кооператива, кредитного союза и органов местного самоуправления подобные сельские сервисные центры открыты в селах Гавронщина и Плахтянка. В Андреевской сельской общине было создано учебно-производственный селекционный центр кролиководства (на базе средней школы) и сервисный центр сельской общины.

Кооператив оказывал содействие созданию кредитного союза владельцев личных подсобных хозяйств Макаровского района.

В 2003 году Макаровский сельский сервисный центр был признан лучшим фермерским обслуживающим кооперативом. Опыт этого кооператива изучала вся страна.

После завершения украинско-британского проекта, в условиях отсутствия благоприятной среды для сельскохозяйственной обслуживающей кооперации, потери позиций мелких производителей, деятельность кооператива угасает. Формально сегодня кооператив существует, однако предоставляет небольшой круг услуг.

## **4. Рекомендации в области политики**

### **4.1. Политические обязательства государства**

Первые формальные политические обязательства государства относительно сельскохозяйственной кооперации нашедшие отражение в Законе Украины «О сельскохозяйственной кооперации» 1997 года. Они сводились к предоставлению гарантий государством соблюдения прав и законных интересов кооперативов (объединений) и их членов, заявлению о максимальном способствовании развитию и укреплению хозяйственной самостоятельности кооперативов в соответствии с настоящим Законом и другими законами Украины. Государство брало также обязательство возместить сельскохозяйственным кооперативам убытки, причиненные кооперативу (объединению) в результате выполнения указаний органов государственной власти или их должностных лиц, нарушающих права кооператива (объединения), а также вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения органами государственной власти предусмотренных законодательством обязательств кооператива (объединения).

В Законе Украины «О кооперации» 2003 года к предыдущим обязательствам государства государство прибавилось обязательство оказывать содействие подготовке высококвалифицированных кадров для системы кооперации, развития сети кооперативного образования, проведению научных исследований по вопросам кооперации.

Этапным документом реформирования всего сельского хозяйства Украины и развития аграрного сектора экономики на началах частной собственности стал Указ Президента Украины от 19 декабря 2000 года № 1348/2000 «О мероприятиях по развитию кооперативного движения и усилению его роли в реформировании экономики Украины на рыночных началах».

Этот Указ дал толчок к ускорению земельной реформы, реформированию имущественных отношений в бывших коллективных сельскохозяйственных предприятиях. Относительно развития кооперации здесь декларировалась поддержка подсобных хозяйств граждан и крестьянских (фермерских) хозяйств путем... создания крестьянами и субъектами хозяйствования обслуживающих кооперативов как неприбыльных организаций с использованием земельного сертификата как правоустанавливающего документа.

Декларативность норм этого Указа компенсировалась большой организационной работой органов исполнительной власти, которая возымела действие: вместе с констатацией неприбыльного характера деятельности сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов наблюдался небольшой рост количества таких кооперативов.

Политические обязательства государства относительно сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов наиболее полно изложенные в Государственной целевой программе развития украинского села на период до 2015 года, утвержденной постановлением Кабинета Министров Украины от 19 сентября 2007 года №1158. Главой тогдашнего правительства был теперешний президент Украины. Неэффективная государственная политика в части создания условий для развития кооперативных и других некоммерческих сельскохозяйственных объединений здесь признана одной из причин сложной экономической ситуации на селе.

Программа содержит много важных деклараций о поддержке кооперативов, однако не имеет ни одного измеримого показателя или индикатора. В программе отсутствуют конкретные мероприятия с конкретными сроками их реализации, что позволило бы достичь целей программы в очерченное время действия программы. И что также очень важно, программой не предусматривались какие-то конкретные бюджетные расходы на поддержку кооперативов.

Не только развитие кооперативов не финансировалось надлежащим образом через программу, а и самая программа в целом, что демонстрирует определенную вторичность вопроса развития сельских территорий в перечне приоритетов деятельности правительства.

Таблица 4.1.1.

**Финансирование Государственной целевой программы развития украинского села на период до 2015 года**

Года	2008	2009	2010	2011	2012
Запланированное финансирование, миллиардов гривен	16,25	9,50	9,97	17,47	15,79
Фактическое финансирование, миллиардов гривен	12,66	9,20	8,91	10,06	4,21
Отношение фактического финансирования к запланированному финансированию, %	77,9	96,8	89,4	57,6	26,7

*Источник: Государственное учреждение Научно-методический центр «Агроосвита».*

Все это, в общем, минимизирует эффективность Программы, поскольку политические обязательства не могут быть реализованы. Как следствие, количество сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов продолжало уменьшаться.

В такой ситуации уже правительством Юлии Тимошенко в 2009 году были приняты решения об утверждении Государственной целевой экономической программы поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 года.

Сначала предполагалось, что эта программа будет «дорожной картой» для развития кооперации на селе. Ведь целью программы были провозглашены: усовершенствования правовых, социально-экономических и организационных условий для создания сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, формирование их инфраструктуры, снятие препятствий на пути к организованному аграрному рынку личных крестьянских, фермерских хозяйств и физическим лицам, повышение уровня благосостояния и занятости сельского населения. Хотя меры по достижению поставленной цели были и задекларированные, однако бюджетные расходы предполагались только на закупку техники. Тем самым государство устранялось от решения многих проблем в кооперативном движении на селе, в частности проблемы восстановления кооперативного социального капитала, стимулирование создания и развития неформальных кооперативных институтов и организаций.

Несмотря на определенную декларативность, некомплектность, технократичность этой программы, она родила определенные ожидания среди крестьян, активизацию кооперативного движения, что нашло отображение в росте количества сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов.

Однако, вскоре эта Программа была ликвидирована на основании Постановления Кабинета Министров Украины № 704 от 22 июня 2011 года уже следующим правительством Николая Азарова, сформированным по результатам президентских выборов 2010 года, на которые победу получил новый Президент Украины. Это казалось тогда довольно странным, поскольку Государственная целевая программа развития украинского села на период до 2015 года, которая декларировала развитие сельскохозяйственной обслуживающей кооперации, принималась именно правительством под руководством теперешнего Президента Украины.

Отрицательные тенденции в украинском селе продолжали нарастать.

И уже 18 ноября 2011 года Президент Украины заявил о необходимости *сделать все необходимое для развития нового кооперативного движения на селе*. Об чем мы уже упоминали.

Уже тогда следующий 2012 год было провозглашено ООН Международным годом кооперативов.

15 декабря 2011 года прошли Вторые Всеукраинские общественные слушаний «Украина накануне Международного года кооперативов», организованные Союзом участников сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов Украины. В Резолюции Слушаний подчеркивается, что за 2011 год сила вызовов, с которыми сталкивалась сельскохозяйственная обслуживающая кооперация, увеличилась, а реальных шагов относительно их преодоления, формирования комплексных подходов к развитию сельскохозяйственной обслуживающей кооперации на основе мирового опыта пока что не сделано. Больше того, участники Слушаний делали ударение на отрицательных последствиях для становления и развития сельскохозяйственной обслуживающей кооперации Налогового кодекса Украины, который «убивает любую перспективу для создания таких кооперативов производителями абсолютного большинства овощей, фруктов, мяса, молока - личными крестьянскими хозяйствами». Они призвали пересмотреть нормы этого кодекса в пользу кооперации.

Участники слушаний также предлагали власти создать Национальный комитет по подготовке и проведению 2012 года как Международного года кооперативов, а также Кооперативный совет при участии представителей центральных органов исполнительной власти, кооперативных организаций, организаций сельскохозяйственных товаропроизводителей. К компетенции этого совета предполагалось отнести вопросы межведомственной координации развития кооперативов

Ни Национального комитета, ни Кооперативного совета не было образовано.

Однако, 2012 год стал годом бурной деятельности Министерства аграрной политики и продовольствия Украины по распространению информации о кооперативах в рамках реализации инициативы министра аграрной политики и продовольствия Украины

«Родное село». Стержнем этой инициативы предполагалось ускоренное развитие сельскохозяйственной обслуживающей кооперации.

Политические эксперты отмечали положительные стороны этой инициативы, однако при этом подчеркивали, что для ее реализации нужен довольно продолжительный отрезок времени.

Так произошло (это уже традиционно для государственной политики развития кооперации на селе), что провозглашенные инициативы не получили надлежащего ресурсного обеспечения. Больше того, инициатива «Родное село» не получила формального оформления. Т.е., *не существует какой-то формального акта государственной политики, который бы определял инициативу министра «Родное село» программой любого уровня или частью какой-то программы.*

Вместе с тем, провозглашение такой инициативы - в сочетании с активизацией деятельности Всеукраинской общественной организации «Союз участников сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов Украины» - дало возможность поднять проблему развития сельскохозяйственной обслуживающей кооперации из отраслевого и местного уровней на уровень национальной политики. Как следствие, на протяжении 2010-2012 годов появилось довольно немалое количество законопроектов, направленных на поддержку сельскохозяйственной кооперации.

Таблица 4.1.2.

**Некоторые законопроекты относительно развития  
сельскохозяйственной кооперации**

№	Название законопроекта	Номер и дата регистрации	Инициаторы законопроекта	Результаты рассмотрения в Верховной Раде Украины
1	О сельскохозяйственной обслуживающей кооперации.	№ 7018 от 29.07.2010	Народный депутат Заец И. А.	Рассматривался, но не принят (отклоненный).
2	О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины (о мероприятиях по развитию кооперации).	№9498 от 25.11.2011	Народный депутат Горина И.А.	Отозванный авторами.
3	О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины (относительно стимулирования развития сельскохозяйственной кооперации).	№10068 от 16.02.2012	Народные депутаты Горина И. А., Пшонка А. В.	Принято как поправку к Налоговому кодексу Украины (02.10.2012).
4	О развитии кооперации в сельском хозяйстве	№10257 от 23.03.2012	Народные депутаты Симоненко П. Н.	Поддержанный Комитетом Верховной

	Украины.		, Лещенко В.О., Перестенко М.В.	Рады Украины по вопросам аграрной политики и земельных отношений, но не рассматривался парламентом.
5	О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины относительно развития кооперации в сельском хозяйстве	№10258 от 23.03.2012	Народные депутаты Симоненко П. Н., Лещенко В.О., Перестенко М.В.	Не рассматривался.
6	О мероприятиях по государственной поддержке молочной области и развития сельскохозяйственной кооперации	№11132 от 31.08.2012	Народные депутаты Королевская Н. Ю., Логвиненко О. С., Суслов Е. И.	Не рассматривался
7	О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины относительно создания надлежащих условий для развития молочной области и сельскохозяйственной кооперации	№11136 от 03.09.2012	Народные депутаты Королевская Н. Ю., Логвиненко О. С., Суслов Е. И.	Не рассматривался
8	О развитии кооперации в сельском хозяйстве Украины	№11160 от 03.09.2012	Народные депутаты Симоненко П. Н., Лещенко В.О., Перестенко М.В.	Не рассматривался
9	О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины и других законодательных актов Украины (относительно стимулирования развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов)	№11189 от 06.09.2012	Народный депутат Заец И. А.	Не рассматривался

10	О внесении изменений в Закон Украины "О сельскохозяйственной кооперации"	№11221 от 17.09.2012	Кабинет Министров Украины	Принято Верховной Радой Украины и направлено на подпись президенту Украины
----	--	----------------------	---------------------------	--

*Источник: Верховная Рада Украины.*

Довольно важные политические обязательства государства относительно сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов изложенные в проекте Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины «О сельскохозяйственной кооперации» № 11221. Фактически, речь идет о новой редакции Закона Украины «О сельскохозяйственной кооперации» Этот законопроект принят Верховной Радой Украины 20 ноября 2012 года и направлен на подпись Президенту Украины. Только после этого и его публикации он может получить статус закона.

Законопроект разрабатывался специалистами Министерства аграрной политики и продовольствия Украины в тесном сотрудничестве с общественностью, проектами международной технической помощи, в частности проекта АгроИнвест Агентства США по международному развитию.

К сожалению, в процессе согласования текста законопроекта с центральными органами исполнительной власти он потерял свое первоначальное реформаторское содержание, однако в нем есть важные новации:

- признание СОК **неприбыльной** организацией.
- дефиниция о том, что СОК **не является владельцем сельскохозяйственной продукции** - владельцами **продукции**, которая заготавливается, перерабатывается, поставляется, сбывается (продается) таким кооперативом, **есть его члены**;
- поступление, полученные сельскохозяйственным обслуживающим кооперативом от сбыта (продажи) сельскохозяйственной продукции по доверенности своих членов, **не являются его доходами**;
- определено понятия **кооперативных выплат в сельскохозяйственных обслуживающих кооперативах**, как средств, которые возвращаются члену такого кооператива вследствие излишне уплаченной им стоимости услуг, предоставленных кооперативом, что станет предпосылкой освобождения членов таких кооперативов от дополнительной налоговой нагрузки;
- вводится новая статья относительно процедуры возвращения члену кооператива его паевого взноса в виде земельного участка;

Статья законопроекта „Государственная поддержка сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов” содержит такие политические обязательства:

1. Основными задачами государственной политики поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов есть создание благоприятных условий для их образования, становления и развития путем формирования благоприятной налоговой, финансово-кредитной, инвестиционной политики относительно деятельности сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов и их членов, а также разработка механизма их государственной поддержки.

2. Центральные и местные органы исполнительной власти и органы местного самоуправления обеспечивают содействие развитию и укреплению экономической самостоятельности сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов и их членов, повышению эффективности их деятельности, не допускают любых ограничений хозяйственной активности и инициативы таких кооперативов, свободного и равноправного их участия на рынках товаров, работ и услуг.

3. Государственная поддержка сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов осуществляется соответственно государственной и региональными программам за счет государственного и местных бюджетов в порядке, установленном законом.

Как видим, задекларированные здесь обязательства государства мало чем отличаются от обязательств, изложенных в более ранних актах законодательства, в частности в Законе о сельскохозяйственной кооперации и «О кооперации».

Больше того, в законопроекте есть новая, но очень спорная норма. По действующей редакции закона обслуживающие кооперативы предоставляют услуги соответственно уставу другим лицам в объемах, которые не превышают 20 процентов общего оборота кооператива. Такая норма разрешала повысить стойкость кооператива. В предложенной новой редакции сельскохозяйственный обслуживающий кооператив приобретает признаки неприбыльности при условии, что он предоставляет услуги *только* своим членам. Такая норма, с одной стороны, упрощает органам власти контроль за деятельностью кооперативов, с другой же стороны увеличиваются прекращения таких кооперативов через уменьшение количества субъектов предоставления услуг.

Большое количество законопроектов породило термин «кооперативная лихорадка». Однако, их анализ не дает оснований для чрезмерного оптимизма относительно быстрого урегулирования правовых проблем сельскохозяйственной обслуживающей кооперации. Как правило, *в большинстве законопроектов акцент делается на поддержку сельскохозяйственных производственных кооперативов*. Причины не только в сформированной исторически благосклонности их авторов (несколько законопроектов принадлежит представителям парламентской фракции Коммунистической партии Украины) к близким к колхозам производственным кооперативам. А также в желании части бизнеса получить преференции от государства, выдавая тривиальные коммерческие предприятия за кооперативы.

Большинство законопроектов не системные, они направлены на решение только отдельных проблем.

Как правило, подготовке законопроектов не предшествовали исследования, т.е., разрабатывались они интуитивно, без достаточной научной, экономической обоснованности.

То, что большинство законопроектов активно вносилось в 2012 году – накануне парламентских выборов (и, как правило, участниками избирательного процесса), как и развертывание информационной кампании Министерством аграрной политики и продовольствия, дает основания к утверждению: кооперативы стали «модной фишкой», привлекательным политическим лозунгом (и это радует!), а не объектом серьезной работы (и это огорчает!). Подтверждением тому есть Государственный бюджет Украины на 2013 год: несмотря на многочисленные политические



декларации, в нем не предусмотрены специальные средства для государственной поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов.

Выглядит логически, чтобы ключевую роль в развитии кооперативного движения на селе играли местные органы власти. Они, время от времени, демонстрируют определенную активность, берут определенные обязательства, однако системной эту работу также назвать сложно.

Так, например, распоряжением главы Львовской областной государственной администрации от 1 сентября 2011 № 887/0/5-11 утверждена Концепция областной программы поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 года. Это не программа, однако даже из этого документа можно судить об уровне политических обязательств местной власти. Здесь утверждается, что во Львовской области практически остановился процесс создания сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, а некоторых районах они прекратили хозяйственную деятельность. Состоянием на 1 апреля 2011 года во Львовской области было зарегистрировано 36 таких кооперативов или на 11 единиц меньше сравнительно с соответствующим периодом 2005 года.

Львовская областная государственная администрация ссылается на опыт других стран - «страны - члены ЕС, Соединенные Штаты Америки, Канада и другие решили проблему сбыта продукции, выращенной фермерами, путем поддержки создания ими прозрачной заготовительно-сбытовой инфраструктуры на началах кооперации». Чиновники также демонстрируют понимание необходимости «поддержки развития сети сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов как важного фактора повышения конкурентоспособности личных крестьянских хозяйств и физических лиц, которые занимаются сельскохозяйственным производством, улучшения их социально-экономического состояния и расширения сферы их занятости».

Цель Программы, которую предполагалось принять в будущем, - обеспечение финансово-экономических условий развития новых каналов сбыта сельскохозяйственной продукции за счет развития сельскохозяйственных обслуживающих заготовительно-сбытовых кооперативов и условий для повышения уровня благосостояния и занятости сельского населения.

Решение проблем развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов предполагается путем:

- организации массовой информационно-разъяснительной работы среди фермеров, членов личных крестьянских хозяйств та физических лиц, которые занимаются производством сельскохозяйственной продукции, о конкурентных преимуществах ведения их деятельности в составе таких кооперативов;
- создание новых сельскохозяйственных обслуживающих заготовительно-сбытовых кооперативов, обеспечение расширения направлений деятельности существующих обслуживающих кооперативов, с целью уменьшения количества посредников между производителями и конечными потребителями сельскохозяйственной продукции и удешевление услуг по ее транспортированию, заготовке, хранению, первичной переработке, упаковке и реализации;
- стимулирование участия перерабатывающих и других предприятий агропромышленного комплекса, а также потребительских обществ в их формировании на началах ассоциированного членства;
- создание новых мощностей для приема, доработки и хранения обслуживающими

кооперативами заготовленной у членов кооператива продукции, модернизация и реконструкция имеющихся основных фондов кооперативов;  
- налаживание взаимовыгодных партнерских отношений между другими участниками аграрных рынков.

Выполнение мероприятий Программы будет оказывать содействие реализации евроинтеграционных планов Украины, а именно развитию инфраструктуры кооперативного сегмента аграрных рынков, развития сельских территорий, расширению сферы занятости сельского населения и улучшению его благосостояния. Так предполагалось.

Кроме того, выполнение Программы будет оказывать содействие:

- повышению эффективности сельскохозяйственного производства благодаря сокращению расходов на внедрение новых технологий, маркетингу, консультационных и других услуг;
- развитию конкурентной среды на аграрных рынках, оптимальному соотношению качества и цены продукции;
- повышению экономической эффективности деятельности личных крестьянских хозяйств и физических лиц, которые занимаются сельскохозяйственным производством, повышению уровня товарности их продукции и уменьшению потерь во время продвижения к конечному потребителю;
- повышению уровня и качества жизни сельского населения;
- комплексному развитию местных, региональных и общегосударственного аграрных рынков;
- созданию до 2015 года не менее чем 40 сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, из расчета один кооператив на шестнадцать сельских советов;
- созданию дополнительных рабочих мест в сельской местности;
- поступлению от уплаты налогов из заработной платы и платежей в социальные фонды;
- росту до 2015 года объемов реализации продукции сельского хозяйства на аграрных рынках через сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы не менее чем на 20 процентов от общего их товарооборота.

Едва ли не самым важным для оценки реальности обязательств власти есть раздел Концепции «Оценка финансовых ресурсов, необходимых для выполнения Программы». Здесь записано: «Мероприятия, предусмотренные Программой, прежде всего будут осуществляться *за счет собственных средств личных крестьянских хозяйств и физических лиц*, которые занимаются сельскохозяйственным производством, и средств, привлеченных сельскохозяйственными обслуживающими кооперативами, инвестиции проекта “Улучшение конкурентоспособности молочного скотоводства Украины” (Канада) и проекта «Предоставление услуг по управлению двумя цепями добавочной стоимости сельскохозяйственной продукции в Украине» (Дания), других предусмотренных законодательством источников, средств местных бюджетов, а также средств областного бюджета соответственно направлениям, определенным законодательством, и в пределах ассигнований, предусмотренных в областном бюджете на финансирование соответствующих программ поддержки агропромышленного комплекса области».

Каких-то конкретных - пусть и прогнозных - цифр финансового обеспечения будущей программы в Концепции не приведено.

В выступлении главы Львовской областной государственной администрации Михаила Костюка на заседании Коллегии Министерства аграрной политики и продовольствия Украины 20 декабря 2012 года отмечалось, что этот орган власти планирует:

- увеличение финансирования из областного бюджета на развитие кооперации в 10 раз (2 млн. грн.);
- привлечение инвесторов в статусе ассоциированных членов кооперативов;
- создание на районных уровнях машинно-технологических станций;
- реализацию пилотного проекта «Возрождение галицкого села» с целью обеспечения развития территориальных общин на базе двух районов области;
- развитие сети молокозаготовительных, перерабатывающих кооперативов;
- обеспечение комплексного развития сельских территорий.

Таким образом, власть Львовской области за 4 года планирует предоставить помощь в создании 40 кооперативов и достичь роста реализации продукции сельского хозяйства на аграрных рынках через сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы не менее чем 20 процентов общего их товарооборота. И рассчитывает при этом, в первую очередь на средств личных крестьянских хозяйств и физических лиц, которые занимаются сельскохозяйственным производством, и средства, привлеченных сельскохозяйственными обслуживающими кооперативами, средства проектов международной технической помощи.

*Такой подход со стороны власти к ресурсному обеспечению собственных планов (в совокупности с неопределенностью бюджетного финансирования - как на местном, так и на национальном уровнях) дает повод для сомнений относительно реальности таких планов.*

Следует обратить внимание также на то, что между утверждением Концепции и упомянутой Коллегией прошло больше года. За это время действия местной власти остались на уровне декларации, поскольку Концепция не превратилась в областную программу поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 года.

Не поэтому ли часть общества воспринимает такие проекты власти довольно скептически, как предвыборные обещания, которые никогда не будут реализованы.

Как правило, в таких проектах местная власть надеется на финансовую поддержку национального правительства. Но, как это не парадоксально, местная власть не обеспечивает надлежащим образом использование уже существующих механизмов государственной поддержки кооперативов.

Иллюстрацией такой бездеятельности местных органов власти есть использование бюджетных средств, которые Министерством аграрной политики и продовольствия Украины выделено для государственной поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов.

В соответствии с Постановлением Кабинета Министров Украины от 9 марта 2011 года № 272 «Об утверждении Порядка использования средств, предусмотренных в государственном бюджете для поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов» бюджетные средства направляются на конкурсных началах на финансовую поддержку сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, членами которых есть исключительно личные крестьянские, фермерские хозяйства и

физический лица - сельскохозяйственные товаропроизводители, для приобретения сельскохозяйственной техники, оборудование и оборудование отечественного производства. Финансовая поддержка предоставляется кооперативу в размере 90 процентов стоимости техники без учета сумм налога на добавленную стоимость при условии предварительной оплаты кооперативом поставщику техники 10 процентов ее стоимости и заключения с управлением соответствующего договора.

Проведение организационной деятельности относительно обеспечения использования указанных средств есть сферой ответственности местных органов исполнительной власти - Министерства аграрной политики Автономной Республики Крым и Главных управлений агропромышленного развития облгосадминистраций. Именно от них зависело, насколько эффективно и в полной мере будут использованы средства государственного бюджета для развития местных сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов.

Таблица 4.1.3.

**Использование бюджетных средств государственной поддержки в 2012 году  
сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов  
(состоянием на 21 декабря 2012 года)**

№	Регион	Средства, распределенные приказом от 12.10.2012 №619, тыс. грн.	Средства, распределенные приказом от 19.12.2012 №783, тыс. грн..	Остаток невыделенных (неиспользованных) средств, тыс. грн..
1	АР Крым	257,50	0,00	257,50
2	Винницкая область	287,00	0,00	287,00
3	Волынская область	176,00	174,24	1,76
4	Днепропетровска область	193,00	0,00	193,00
5	Донецка область	146,50	144,93	1,57
6	Житомирская область	187,50	74,25	113,25
7	Закарпатская область	275,50	0,00	275,50
8	Запорожская область	145,00	0,00	145,00
9	Ивано-Франковска область	274,50	270,92	3,58
10	Киевская область	232,50	229,15	3,35
11	Кировоградская область	132,50	73,12	59,38
12	Луганска область	106,00	0,00	106,00
13	Львовская область	350,0	338,45	11,55
14	Николаевская область	133,50	0,00	133,50
15	Одесская область	280,00	265,62	14,39

16	Полтавская область	201,00	136,87	64,13
17	Ровенская область	212,00	211,96	0,1
18	Сумская область	131,00	129,09	1,9
19	Тернопольская область	212,00	191,96	20,04
20	Харьковская область	191,50	0,00	191,50
21	Херсонская область	147,50	144,75	2,75
22	Хмельницкая область	208,00	0,00	208,00
23	Черкасская область	196,00	195,74	0,26
24	Черновицкая область	183,50	182,39	1,11
25	Черниговская область	140,50	0,00	140,50
<b>В Украине</b>		<b>5000</b>	<b>2763,44</b>	<b>2236,62</b>

*Источник: Министерство аграрной политики и продовольствия Украины.*

Из приведенной таблицы видно, что по состоянию на 21 декабря 2012 года:

- 10 из 25 регионов совсем не использовали средств государственной бюджетной поддержки;
- часть областей (Житомирская, Кировоградская, Полтавская), использовали средства государственной бюджетной поддержки частично);
- из 5 миллионов гривен регионами не использовано на поддержку сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов 2 миллиона 236 тысяч гривен или 44,7% от общего объема государственной бюджетной поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов.

Такая ситуация выглядит довольно странной в контексте слов президента Украины о том, что «около 90% местных бюджетов являются дотационными, причем большинство из них на более чем 70%».

Выглядит так, что давая политические обещания о поддержке сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов, власть не всегда делает шаги для преобразования обещаний в действительность.

Если кооперативы должны стать важным элементом структурной перестройки сельского хозяйства, то почему этот курс государства не нашел надлежащего отображения в Государственном бюджете Украины на 2013 год?

Такой разрыв между политическими декларациями и реализованными или прогнозируемыми мероприятиями государственной политики углубляет пропасть недоверия между властью и сельским населением,<sup>29</sup> порождает скептические

<sup>29</sup>По оценкам Киевского международного института социологии, Национальному банку Украины доверяет 32% украинцев, 26% верят Кабмину, 25% - Администрации Президента, и 21% - Верховной Раде. Низкий уровень доверия и Высший совет юстиции - 18%. Всего 15% киевлян доверяют Киевской городской госадминистрации. Среди причин недоверия к государственным структурам респонденты ставили на первое место коррупцию (54%). К другим причинам отнесли отсутствие серьезных

настроения относительно перспектив развития сельскохозяйственной обслуживающей кооперации в Украине.

Чтобы этого избежать, нужно, первую очередь, чтобы политические институты государства не только декларировали (особенно в период избирательного процесса) обязательства, а и подкрепляли их мероприятиями аграрной политики. При этом мероприятия аграрной политики должны иметь надлежащее ресурсное обеспечение как на национальном, так и на местном уровнях. Они должны иметь системный характер и сопровождаться надлежащей информационной и организационной работой.

Государственная политика относительно поддержки сельскохозяйственной обслуживающей кооперации должны быть прогнозируемой и понятной крестьянам. Только так можно положительные ожидания и настроения в обществе, которые являются предшественниками изменений как формальных, так и неформальных институтов сельскохозяйственной кооперации.

#### **4.2. «Дорожная карта» развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов**

Превратить политические обещания в действие очень сложно без хорошо проработанного плана. Если так, то что следует включить в него?

В 2009 году необходимость принятия Государственной целевой программы поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 года обосновывалась следующим образом:

- Личные крестьянские хозяйства и физические лица, которые занимаются сельскохозяйственным производством, в условиях обострения конкуренции на аграрных рынках стали перед проблемой реализации излишков продукции. Повышение цен на энергоресурсы, сельскохозяйственную технику, удобрения, корма, низкий уровень закупочных цен, отсутствие стабильных и надежных каналов реализации сельскохозяйственной продукции делает ее производство неэффективным.
- Недостаточный уровень развития кооперативного сегмента аграрных рынков приводит к сокращению численности самозанятого населения, оттока рабочей силы из сельских территорий, разрушению их социально-бытовой и инженерной инфраструктуры.
- Личные крестьянские хозяйства и физические лица, которые занимаются сельскохозяйственным производством, не способные самостоятельно адаптироваться к правилам WTO и требованиям аграрных рынков относительно производства высококачественной и безопасной сельскохозяйственной продукции.
- Заостряет социально-экономическую ситуацию на селе и то, что со вступлением в силу Закона Украины "О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно уменьшения влияния мирового финансового кризиса на сферу занятости населения" члены личных крестьянских хозяйств есть лицами, которые обеспечивают себя работой самостоятельно, т.е. принадлежат к занятому населению при условии, что работа в этом хозяйстве для них есть основной.

---

результатов деятельности власти (38%), бюрократию (29%), плохое отношение чиновников к гражданам (22%) и другие. Также более половины украинцев следят за деятельностью парламента, министров и президента..

- Имеющиеся государственные целевые программы, направленные на обеспечение развития аграрного сектора экономики, не учитывают проблем сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов.

И дальше вывод о том, что решение проблем возможно лишь при условии государственной поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов как важного социально-экономического учреждения повышения эффективности сельскохозяйственного производства, активного развития сельских территорий и повышения уровня и качества жизни сельского населения в целом. А потому существует насущная необходимость в разработке и принятии Государственной целевой программы поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 года.

С этих пор ситуация если и изменялась, то, как правило, не на лучше.

Продолжает сокращаться количество сельского населения.

Таблица 4.2.1.

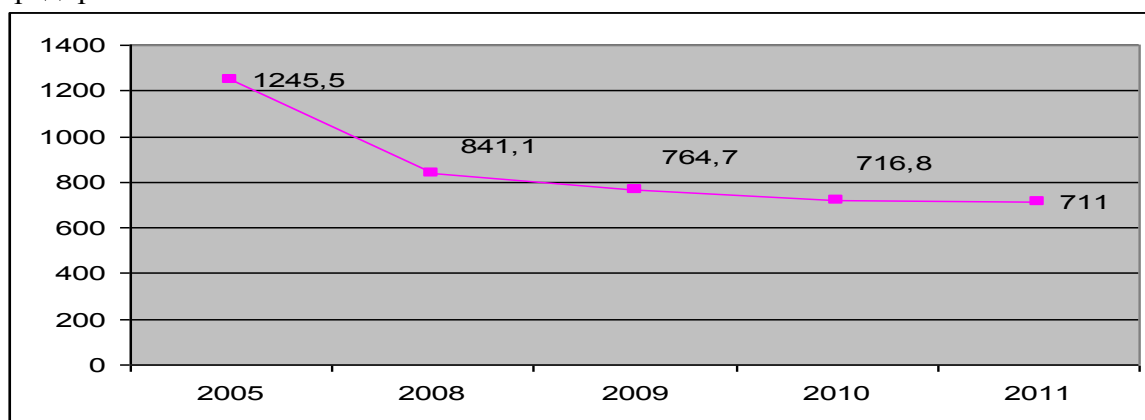
**Сельское население Украины (состоянием на 1 января, миллионов лиц)**

Года	2002	2008	2009	2010	2011	2012
Количество	15,9502	14,779	14,6318	14513,4	14,4122	14,3280

*Источник: Государственная служба статистики Украины.*

С одной стороны, уменьшение количества сельского населения является естественным процессом, связанным со структурной перестройкой экономики, интенсификацией общенациональных миграционных процессов. Однако в сельской местности трудовую миграцию усиливают ограниченные возможности трудоустройства, низкая заработная плата в сельском хозяйстве, непривлекательность села для проживания через низкое качество или полное отсутствие объектов социальной инфраструктуры.

В процессе интенсификации сельскохозяйственного производства, формирования больших землевладений, уменьшается возможность для трудоустройства в сельской местности, уменьшается количество наемных работников в сельскохозяйственных предприятиях.



**Рис. 4.2.1. Количество наемных работников в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве (тысяч).**

*Источник: Государственная служба статистики Украины*

Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве традиционно в 1,5- разы меньше, чем вообще по Украине и в промышленности в частности.

Таблица 4.2.2.

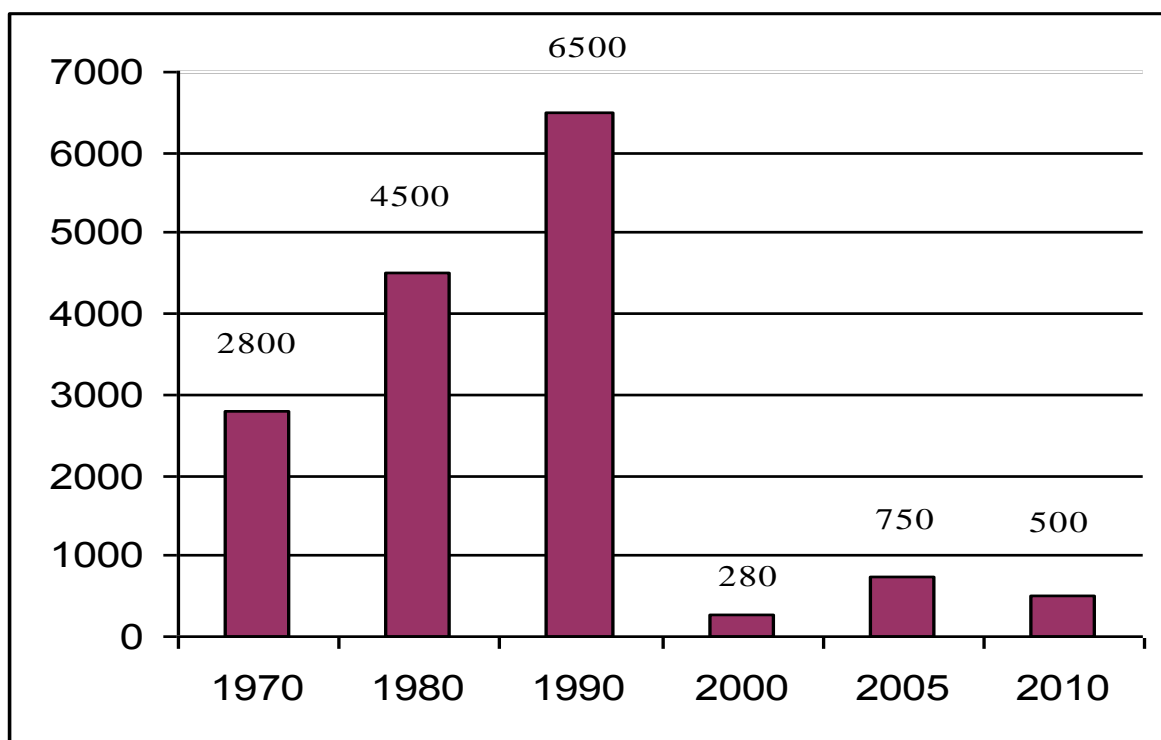
**Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, промышленности и по Украине (гривны)**

Года	2005	2008	2009	2010	2011
По Украине	806	1806	1906	2239	2633
<i>В сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве</i>	<i>437</i>	<i>1101</i>	<i>1220</i>	<i>1467</i>	<i>1853</i>
В промышленности	967	2017	2117	2580	3120

*Источник: Государственная служба статистики Украины.*

Низкий размер заработной платы делает работу в сельском хозяйстве непривлекательной, особенно для молодых людей, которые активно мигрируют.

Ускоряет эти процессы и уменьшение уровня поддержки сельского хозяйства, которое в первую очередь сказывается отрицательно на мелких товаропроизводителях - личных крестьянских и фермерских хозяйствах.

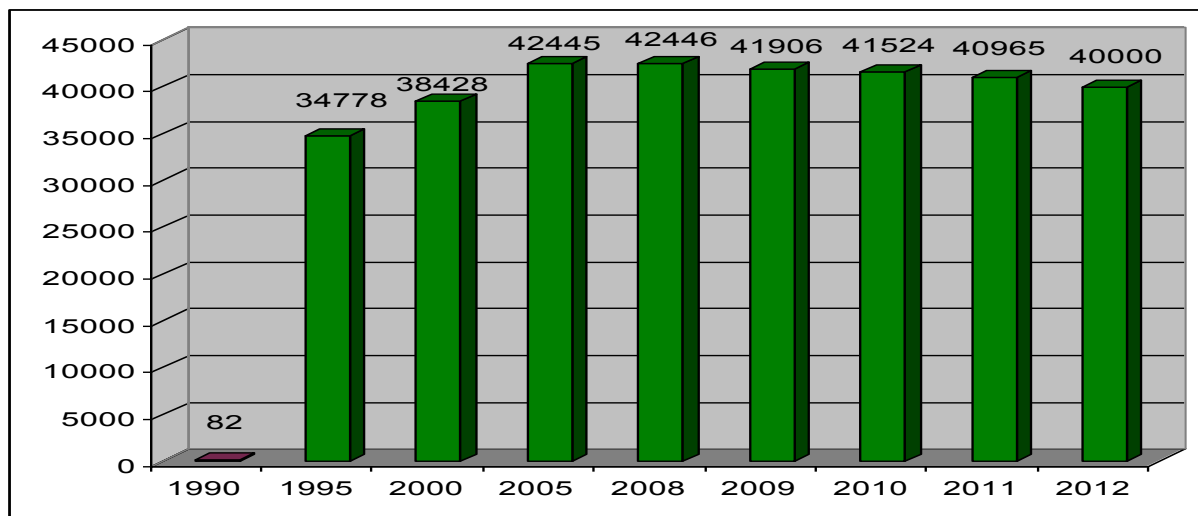


**Рис. 4.2.2. Государственная поддержка сельского хозяйства (миллионов рублей, в ценах 1985 года)**

*Источник: Союз участников сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов Украины.*



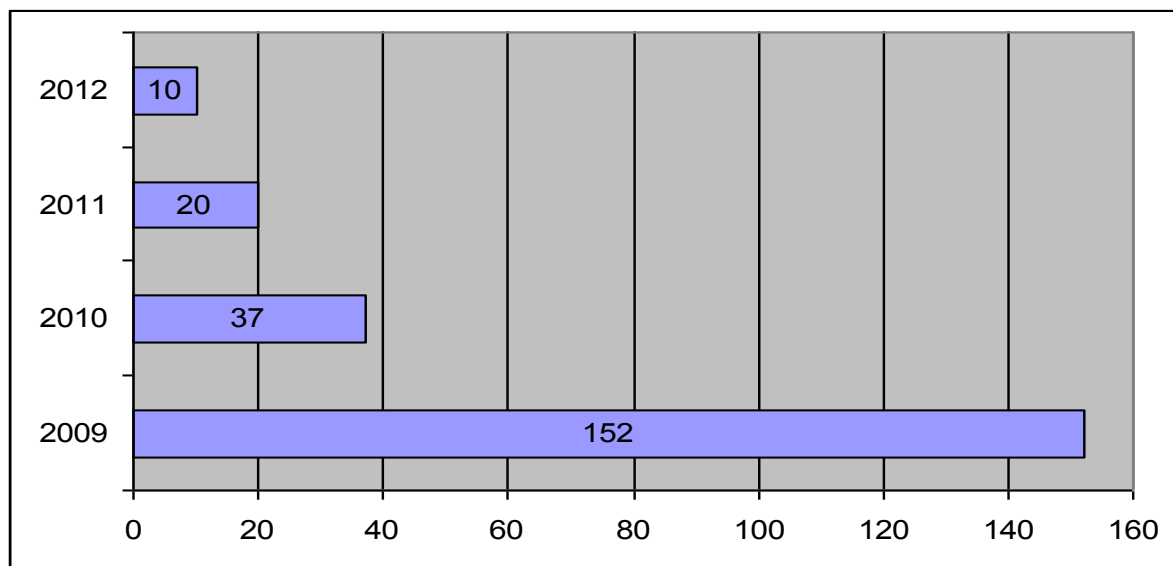
Изменение численности фермерских хозяйств является важным показателем для оценки эффективности или неэффективности государственной политики.



**Рис.4.2.3 Изменение численности фермерских хозяйств.**

*Источника: Государственная служба статистики Украины, Союз участников сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов Украины.*

Можно увидеть, что начиная с 2008 года количество фермерских хозяйств уменьшается. Одной из причин есть уменьшения уровня их государственной поддержки.



**Рис. 4.2.4. Государственная поддержка фермерских хозяйств за годами, млн. грн.**

*Источник: Союз участников сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов Украины.*

Важным есть и соответствие уровня государственной поддержки нуждам фермеров. По мнению экспертов, выделенные финансовые ресурсы на государственную поддержку не отвечают законодательно определенным объемам и потребности

фермеров. Так, в 2010 году средствами этой поддержки воспользовались 664 хозяйства, что составляет лишь 1,6% общего их количества. Больше того, важен и характер распределения бюджетных средств. Аналитики утверждают, что государственную поддержку получают отдельные хозяйства, которые могут влиять на распределение средств.

Для личных крестьянских хозяйств за последние годы являются доступными только поддержка (дотация) на удержание и сохранение крупного рогатого скота, которым воспользовались 287 тысяч крестьян и компенсация приобретения доильных аппаратов (компенсировано приобретение 4 тысяч аппаратов).

Одной из характеристик неблагоприятных условий для ведения сельскохозяйственной деятельности мелкими товаропроизводителями являются сокращения количества скота в личных крестьянских хозяйствах. При этом они остаются основными отечественными поставщиками на рынок продукции животноводства.

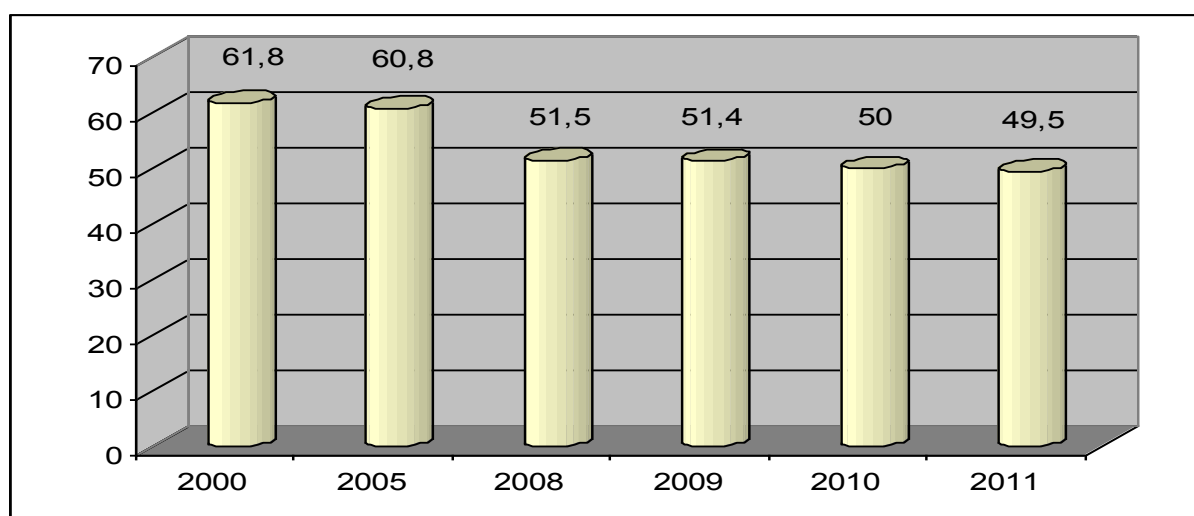
Таблица 4.2.3.

**Численность крупного рогатого скота в личных крестьянских хозяйствах**

Года	2005	2008	2009	2010	2011
Большой рогатый скот	3309,5	2807,8	2652,2	2454,2	2383,7
В т.ч. коровы	2351,8	1896,7	1804,0	1727,3	1676,8

*Источник: Государственная служба статистики Украины.*

Несмотря на то, что большинство программ государственной поддержки не сориентированная на домашние хозяйства, их роль в производстве сельскохозяйственной продукции сопоставима с сельскохозяйственными предприятиями.



**Рис. 4.2.5. Доля домашних хозяйств в выпуске продукции сельского хозяйства (в процентах к общему объему).**

*Источник: Государственная служба статистики Украины.*

Кроме того, личные крестьянские хозяйства остаются главными производителями трудоемкой продукции - мяса, молока, овощей, фруктов. В то время как деятельность больших вертикально интегрированных компаний (агрохолдингов), как правило, связана с выращиванием зерновых и масляных культур, сахарной свеклы.

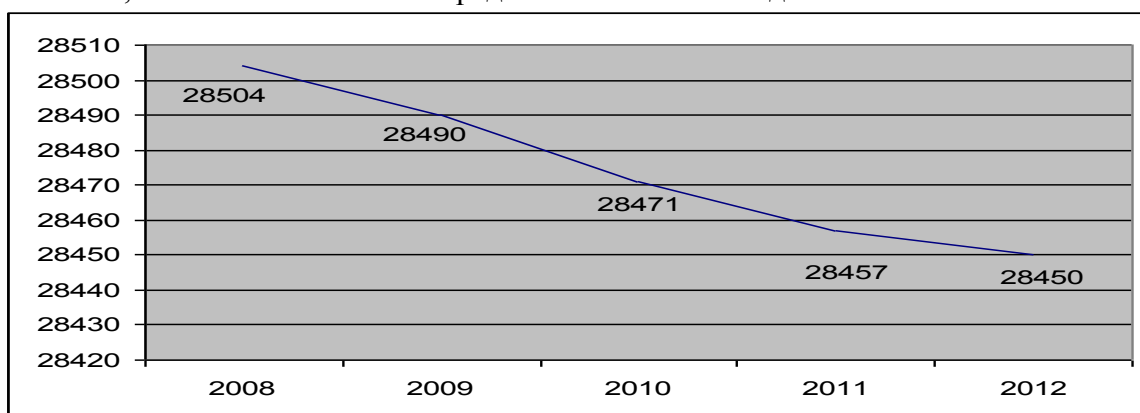
**Таблица 4.2.4.**

**Структура производства сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств в 2001 году (в процентах к общему объему)**

Сельскохозяйственная продукция	Сельскохозяйственные предприятия	Хозяйства населения
Зерновые и зернобобовые культуры	77,9	22,1
Сахарная свекла (фабричная)	91,5	8,5
Подсолнечник	84,1	15,9
Картофель	3,1	96,9
Овощи	15,7	84,3
Плоды и ягоды	15,8	84,2
Мясо (в убойном весе)	56,7	43,3
Молоко	20,3	79,7
Яйца	62,8	37,2
Шерсть	16,7	83,3
Мед	2,1	97,9

*Источник: Государственная служба статистики Украины.*

В совокупности все факторы приводят к уменьшению не только количества сельского населения, а и количества сел - в среднем около 14 ежегодно.



**Рис. 4.2.6. Сельские населенные пункты Украины (количество, состоянием на 1 января)**

*Источник: Государственная служба статистики Украины.*

Анализ процессов развития сельского хозяйства, сельской местности вообще и сельскохозяйственной обслуживающей кооперации в частности дает основания говорить о необходимости изменении из-за существующих значительных вызовов для публичной политики в этой сфере.

Нужен не только новый план действий по созданию благоприятных условий для сельскохозяйственной обслуживающей кооперации, а и новая стратегия развития сельского хозяйства, где основные акценты были бы сделанные на развитие сельских территорий, рост уровня доходов сельского населения.

Таким образом, «дорожная карта» для развития сельскохозяйственной обслуживающей кооперации должны стать частью общего плана развития сельской местности. Определенным образом, такая позиция есть в основе инициативы «Родное село». Дело за ее реализацией.

Что должно стать главными элементами «дорожной карты» развития кооперации на селе?

Шаги правительства по реализации «Государственной целевой экономической программы поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 года» натолкнулись на проблему - на местах кооперативы создавать практически никому. Уничтожение, фальсификация и дискредитацию кооперативного движения в советский период, отрицательное отношение к кооперативам образца 90-х лет прошлого столетия, непоследовательная политика возрождения кооперативного движения в Украине стала причиной такой ситуации. Как следствие, существует незнание и непонимание абсолютным большинством населения, в том числе абсолютным большинством государственных служащих, политиков сути, значение и роли кооперации для самоорганизации крестьянства, для развития сельского хозяйства и сельской местности. Такое непонимание не разрешает обществу, органам власти, вопреки имеющимся декларациям, сформировать видение роли и места сельскохозяйственной обслуживающей кооперации в общей стратегии развития АПК, в частности найти умный баланс между преимуществами крупнотоварного производства и выгодами существования фермерства, в частности семейного.

Поэтому одним из важнейших направлений новой программы есть деятельность по восстановлению **социального кооперативного капитала, формирование неформальных кооперативных институтов и организаций**

Неформальным институтам присущий исключительно эволюционный ход развития, формальным - эволюционный и революционный, именно поэтому нужен довольно продолжительный период времени для формирования неформальных институтов сельскохозяйственной обслуживающей кооперации. Этот период можно сократить активной работой.

Почему такое внимание к неформальным институтам кооперации? Так как они - общепринятые условности, кодексы поведения, обычаи, традиции (точнее, их почти полное отсутствие в Украине) существенно влияют на скорость и масштабы развития кооперативного движения.

В Программе становления и развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов как неприбыльных организаций Министерства аграрной политики Украины (2000 год) было важное предостережение: «Кооперативная идея находит все большее распространение в сельском хозяйстве Украины, особенно после принятия в 1997 году Закона Украины "О сельскохозяйственной кооперации". Но необходимо учитывать, что этот процесс должен проходить сквозь сознание людей, поскольку он невозможен без их собственного убеждения, взаимного доверия и незаурядной личной отдачи, а потому требует определенного времени. Даже в развитых странах становления кооперативных предприятий длится несколько лет». Только одно это убеждает в необходимости применения программных методов к становлению и развитию кооперативов на селе.

Работа по информированию - издания, семинары, тренинги, как правило, проводится за счет проектов международной технической помощи. Однако ресурсы таких проектов ограничены, как и часто ограничена территория деятельности того или иного проекта.

Сегодня практически не используются и возможности сельскохозяйственных консультационных служб в части развития кооперации. Соответственно Закону Украины «О сельскохозяйственной совещательной деятельности», одной из задач таких служб есть информационное обеспечение субъектов хозяйствования, которые осуществляют деятельность в сельской местности, сельского населения и т.п.. Важно, чтобы действующее законодательство, а также мероприятия политики создавало условия активного участия консультационных служб в такой деятельности. А сами службами финансировались надлежащим образом.

Уже существуют примеры такой успешной деятельности консультационных служб. Деятельность Днепропетровской консультационной службы, среди прочего, направлена на консультационно-информационное обеспечение деятельности малых и средних сельскохозяйственных товаропроизводителей, *сельскохозяйственных кооперативов* и сельского населения путем предоставления консультаций, публикаций, проведения семинаров, тренингов, информационных компаний, поддержки и реализации проектов, которые касаются развития общин, издания информационных материалов, проведение демонстрационных показов и других мероприятий. В составе организации работает и специалист по развитию кооперативного движения.

Аналогичную работу выполняют и Львовская аграрная консультационная служба, Полтавская областная сельскохозяйственная перестройки служба и прочие.

Хороший опыт такой деятельности в прошлом имела и Киевская областная аграрная консультационная служба.

Однако, как правило, такая деятельность консультационными службами осуществляется в рамках проектов международной технической помощи. После завершения проекта международной технической помощи службы прекращают предоставлять соответствующие услуги.

Возникает насущная проблема обеспечить системность и продолжительность предоставления таких услуг. В условиях чрезвычайно малой платежеспособности сельского населения, такие услуги можно предоставлять только за счет средств

бюджета - государственного или местных. А это должно быть предусмотрено законодательством, актами государственной политики, государственными программами.

Поэтому важным элементом программы развития кооперативного движения на селе должна стать **информационная, просветительская деятельность среди населения.**

Как просветительскую, так организационную работу по развитию кооперации на селе должны проводить подготовленные лица.

Учитывая специфические требования, установленные законодательством по отношению к кооперативам, менеджмент кооператива должен иметь и специфические знания. Поэтому важным направлением новой программы должна стать **подготовка специалистов для сельскохозяйственной обслуживающей кооперации..** Это предполагает внедрение курса сельскохозяйственной обслуживающей кооперации как в образовательных аграрных учреждениях, так и в системе подготовки государственных служащих. Было бы целесообразным также вводить курс изучения сельскохозяйственной кооперации в сельских школах. Кроме того, нужны постоянно действующие школы (курсы) для краткосрочной подготовки специалистов по актуальным и специфическим вопросам.

Такая работа (обучение, подготовка кадров), исходя из кооперативных принципов, часто выполняется объединениями кооперативов, кооперативными учебными заведениями, созданными такими объединениями. В Украине же кооперативные объединения еще только начинают создаваться. И снова исключительно при поддержке проектов международной технической помощи. Поэтому **стимулирование формирования кооперативных объединений, развитие профессионального саморегулирования в кооперативной сфере** могли бы стать важным направлением программы.

Как свидетельствует практика, даже при наличии отдельных благоприятных формальных (правовых) институтов, чрезвычайно важным есть то, как эти институты работают, взаимодействуют между собой, т.е. практика их применения (смотри пример использования средств бюджетной поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в 2012 году).

Сельскохозяйственная обслуживающая кооперация Украины не интегрирована в мировое кооперативное пространство, не представлена ни в европейских и ни в других международных организациях. При этом, большинство участников кооперативного движения, в том числе и научных работников, исследователей не знакомые или мало знакомые с историей, теорией и практикой современного кооперативного движения. **Поэтому изучение мирового опыта, интеграция украинской сельскохозяйственной кооперации в мировой кооперативный процесс** – это тот элемент потенциальной программы, который может существенно повлиять на кооперативные процессы в Украине.

Собственно, только в объединении мирового опыта и украинской практики можно **сформировать эффективные механизмы стимулирования самоорганизации сельского населения и сельского бизнеса в кооперативы.**

Учитывая евроинтеграционные устремления Украины, такая работа даст возможность подготовить для украинских кооперативов адекватное европейскому правовое поле, а

также **подготовить сами кооперативы к работе в условиях правового поля и практики Европейского Союза.** Такую работу необходимо выполнять на упреждение – еще до юридического оформления вступления Украины в Европейский Союз.

Сегодня государственная политика поддержки сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов построена так, что местные органы власти, органы местного самоуправления практически отстранены от реализации государственных программ через политику стимулов и поощрений, а не только через политику административного принуждения. Законодательством не предусмотрено солидарное участие центральной и местных властей в реализации программы, не предусмотрено солидарное финансирование мероприятий этой программы. Вместе с тем, очевидной есть потребность в привлечении частного капитала к кооперации через применение механизмов государственно-частного партнерства. Поэтому **важным элементом программы могут стать механизмы государственно-частного партнерства, механизмы сотрудничества разных уровней власти и местного самоуправления.** Это разрешит также повысить эффективность использования всегда ограниченных бюджетных ресурсов.

Как правило, внимание в Украине акцентировалось на создании новых кооперативов, на количестве кооперативов. Правительство практически не проникалось вопросами деятельности кооперативов, а также не рассматривало деятельность обслуживающих кооперативов вне границ сельскохозяйственного производства. Однако, известно, что сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы всегда играют значу социальную роль в развитии села: они являются **центрами самоорганизации населения, часто становятся культурно-просветительскими центрами, чья деятельность выходит за рамки обслуживания сельскохозяйственного производства, но тесно связанная с другими аспектами сельской жизни.** И это тоже следует учесть в будущей программе.

Нельзя также рассматривать сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы в отрыве от **бюджетной, налоговой или кредитной системы, от существующих традиций и обычаев и т.п.**

Сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы необходимо рассматривать как с точки зрения экономического развития, так и с точки зрения социального развития. Генеральная Ассамблея ООН объявила 2012 год годом кооперативов. В своей Резолюции 64/136 от 18 декабря 2009 года Ассамблея указала, что **кооперативы имеют положительное влияние на уменьшение бедности,** оказывают содействие занятости населения и общественной интеграции.

Несмотря на довольно высокую активность власти в 2012 году, процесс формирования сети сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов наталкивается на ряд трудностей и вызовов, которые детально указаны выше. Этот процесс будет иметь трудности, если не **решать проблемы комплексно: комплексный, а не технократичный подход должен быть в основе новой программы.**

И еще раз надо подчеркнуть, поскольку это важно: **невозможно развивать сельскохозяйственную обслуживающую кооперацию, если не сформировать надлежащие условия для развития ее членов – фермеров, владельцев личных крестьянских хозяйств.**

Если среднестатистический житель украинского села живет на границе бедности, то **надо учитывать тотальную бедность населения сел при разработке стратегии и планов развития кооперативов.**

Очень значащей остается также система государственного управления и регулирования кооперации на селе. Несмотря на декларации власти, процессами развития кооперации на селе в Министерстве аграрной политики и продовольствия Украины занимается реально один-два специалиста. В других центральных органах исполнительной власти, в местных органах власти практически нет подготовленных специалистов. Поэтому одним из направлений будущей программы должно быть **реформирование системы государственного управления и регулирования сельскохозяйственной обслуживающей кооперации.**

Итак, программа развития сельскохозяйственной обслуживающей кооперации есть необходимой. Она должны хорошо **корелироваться с общей программой развития украинского села.** Возможно, быть ее частью. И, конечно, базироваться на реальных нуждах, реальных возможностях и кооперативных принципах.

#### **4.3. План действий FAO и других международных организаций**

Проекты международной технической помощи играют чрезвычайно важную роль в развитии сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов. А в решении ряда проблем и в отдельных регионах страны их роль есть ключевой. Даже возрождение кооперации в Украине, в том числе сельскохозяйственной обслуживающей, было инициировано и поддерживалось такими проектами.

Одним из первых был проект TACIS<sup>30</sup> «Содействие развитию кооперативных сельскохозяйственных организаций в Украине» (начался в 1998 году). Проект тесно сотрудничал с Национальным союзом сельскохозяйственных кооперативов Украины созданным в 1998 году по инициативе пяти кооперативов из разных регионов Украины и при поддержке Ассоциации фермеров Украины.

Еще один проект TACIS «Предоставление поддержки малым и средним предприятиям на селе» длился с 2004-го по 2006 год. Акценты этого проекта – просвещение, обучение и практическая деятельность по созданию кооперативов в регионах. Как правило, поддерживалась кредитная кооперация.

Поддержку отдельным кооперативам предоставлял Проект аграрного маркетинга Агентства США по международному развитию, который завершился в 2006 году.

Более комплексный подход к проблемам кооперации было продемонстрировано при реализации Программы повышения уровня жизни сельского населения в Украине, которая финансировалась Департаментом Великобритании по международному развитию (DFID). Программа поддерживала сельскохозяйственные кооперативы как непосредственно, так и через создаваемые при ее поддержке сельскохозяйственные консультационные службы, сервисные центры, кредитные союзы. Специалисты

---

<sup>30</sup> TACIS (Technical Assistance for the Commonwealth of Independent States, Техническая помощь Содружеству Независимых Государств) — программа Европейского союза по содействию ускорению процесса экономических реформ в СНГ. Срок действия 1991-2006 годы.



программы также внесли свой взнос в формирование правового поля кооперации. Программа завершила деятельность в 2005 году.

В 2006 году завершился проект Европейской Комиссии «Улучшение системы логистики и маркетинга для малых и средних предприятий в сельском хозяйстве», который имел также своей задачей поддержку кооперации. Проект не продемонстрировал завершенных результатов в этой сфере.

Программой FARM Канадского агентства по международному развитию было реализовано небольшой исследовательский проект «Развитие сельских территорий через развитие кооперативного движения». Были разработаны некоторые рекомендации для власти, однако они не были преобразованы в мероприятия политики, поскольку это не входило в задачу исследовательского проекта.

В сентябре 2009 года завершил работу Проект USAID «Реформа в области сельского хозяйства, усовершенствование законодательно-нормативной базы». Проект один из немногих не работал на местном уровне. При поддержке и участии проекта было разработано несколько законопроектов в сфере сельскохозяйственной кооперации, проекты других нормативно-правовых актов. В частности, проект Государственной целевой экономической программы поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 года, что стало важным взносом проекта в развитие кооперации.

Большой практический вклад в развитие сельскохозяйственной обслуживающей кооперации делает Международная благотворительная организация «Добробут громад» (бывшее название - Международная благотворительная фондация «Хайфер Прожект Интернэшнл»). Как правило, это материальная поддержка существующих кооперативов через механизмы фонда, помощь в создании новых кооперативов, а также просвещение.

Следует отметить практически революционную роль в развитии сельскохозяйственной обслуживающей кооперации Программы развития и интеграции Крыма Программы развития ООН в Автономной Республике Крым: больше половины кооперативов регионе - 33 - было создано при поддержке этой Программы.

Большие надежды полагались на проект «Развитие способности Министерства аграрной политики Украины относительно разработки и внедрение политики поддержки развития сельскохозяйственной кооперации в Украине». Этот проект - один из компонентов «Проекта разработки и внедрение публичной политики в Украине» (PRISM). Он финансируется Канадским агентством по международному развитию (CIDA) и внедряется Канадским бюро международного образования (СВІЕ). Этот проект был разработан для содействия созданию эффективных основ публичной политики поддержки развития сельскохозяйственной кооперации в Украине путем развития устойчивой способности Министерства аграрной политики и продовольствия Украины в части разработки и внедрение такой политики. Однако, в силу ряда причин (затяжная трансформация министерства, алогичный менеджмент проекта и т.п.) проект не достиг поставленной цели, а его влияние на формирование основ публичной политики в сфере кооперации не ощущается.

Определенную новизну в тему развития сельскохозяйственной обслуживающей кооперации внес проект «Выполнение Украиной обязательств относительно членства в СОТ и Европейской политики добрососедства в сельском секторе (секторальный подход)», что начал свою деятельность в ноябре 2008 года и завершил в 2012 году. Проект был призван оказать поддержку в применении секторального подхода к развитию сельского хозяйства и развития сельской местности в свете вступления Украины в WTO и реализацию Европейской политики добрососедства. Проект впервые в Украине предложил посмотреть на кооперативы как маркетинговые группы, как организации производителей.

Тему развития организаций производителей продолжил небольшой проект «Гармонизация законодательства и политики развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в Украине соответственно стандартам ЕС; двусторонний обмен информацией и опытом G2G10/UA/8/2», финансируемый правительством Королевства Нидерландов.

Интересной есть работа проекта «Повышение конкурентоспособности молочного сектора в Украине» Канадского агентства по международному развитию, который внедряется канадской кооперативной организацией SOCODEVI во Львовской и Днепропетровской областях. В своей деятельности проект опирается на объект, который уже имеет элементы кооперации - пастбище для совместного выпаса скота.

Было еще несколько локальных проектов, проектов по решению отдельных проблем кооперации. Как правило, они имели информационно-просветительский характер.

Имеет намерение оказывать финансовую поддержку сельскохозяйственным обслуживающим кооперативам и проект "Местное развитие, ориентированное на общину", который реализовывается на средства Европейского Союза и Программы развития ООН.

Сегодня среди проектов международной технической помощи в сфере сельскохозяйственной обслуживающей кооперации ключевую роль играет проект USAID АгроИнвест. Проект работает в нескольких направлениях: финансовая поддержка кооперативов ради создания добавленной стоимости; поддержка негосударственных организаций, которые опекаются проблемами кооперации; усовершенствование правового поля для сельскохозяйственной обслуживающей кооперации. Проект стал основным игроком в подготовке проекта новой редакции Закона Украины «О сельскохозяйственной кооперации»/

Анализируя деятельность проектов международной технической помощи, можно сделать такие выводы:

- проекты международной технической помощи, благотворительные организации, как правило, сориентированные на предоставление финансовой или другой материальной помощи отдельным кооперативам или группе кооперативов в процессе их создания или развития;
- только отдельные проекты занимались вопросами формирования национальной политики в сфере сельскохозяйственной обслуживающей кооперации;
- сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы, созданные при поддержке проектов международной технической помощи, часто не в состоянии из-за неблагоприятной среды обитания самостоятельно продолжать деятельность в таком статусе. Они или изменяют статус или прекращают деятельность.

- проекты международной технической помощи почти не координируют собственную деятельность, кое-где выполняют одинаковую работу;
- достижения проекта, как правило, становятся недоступными или малодоступными после его завершения.

Понятно, что проекты международной технической помощи не могут заменить правительство той или другой страны. Да и ресурсы проектов всегда являются ограниченными. Поэтому проектам целесообразно сконцентрироваться на ключевых проблемах, решение которых может дать толчок дальнейшему развитию кооперации.

В Программе становления и развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов как неприбыльных организаций, утвержденной приказом Министерства аграрной политики Украины от 31.08.2000 года № 168 записано: «Предлагать донорам международной технической помощи направить свои усилия на предоставление помощи при создании кооперативов в наиболее перспективных регионах и областях, а также на создание региональных центров развития сельскохозяйственной кооперации, которые со временем должны быть трансформированы в региональные объединения обслуживающих кооперативов».

Как показала практика усилия доноров относительно на предоставление помощи при создании кооперативов в наиболее перспективных регионах и областях часто сводятся на нет из-за отсутствия кооперативных институтов. Поэтому наиболее актуальным остается вопрос формирования и усовершенствования кооперативных институтов - как формальных, так и неформальных, а также на создание и поддержку организаций, способных создавать такие институты, влиять на них ради достижения положительных изменений.

Сегодня в Украине не существует даже ресурсных центров кооперации на селе. Подходы к развитию сельскохозяйственной кооперации часто определяются уровнем понимания проблемы чиновником (этот уровень в абсолютном большинстве случаев есть начальным и эклектичным).

Пользуясь неосведомленностью чиновников, коммерческие организации выдают себя за кооперативы с целью получения бюджетной поддержки или уменьшение налогообложения. Тем самым они порочат саму идею кооперации.

Украинским научным работникам не удалось выработать какого-то согласованного видения относительно того, как должна развиваться сельскохозяйственная обслуживающая кооперация в Украине.

Сегодня инициаторам создания кооперативов в селах негде получить профессиональную консультацию, пройти обучение. ***Поэтому чрезвычайно актуальной есть потребность в создании национального центра развития сельскохозяйственной кооперации, прежде всего, обслуживающей.***

Существование таких центров есть мировой практикой, хотя они различаются - направлениями, объемами и местом деятельности: Центр развития сельскохозяйственной кооперации при Пензенском региональном филиале «Россельхозбанка», Technical Centre for Agricultural and Rural Cooperation (The Netherlands), Asean Centre for The Development of Agricultural Cooperative, The Institute for the Development of Agricultural Cooperation in Asia, Centre for Cooperative Studies

(Norwegian Business School), Centre for the Study of Co-operatives (University of Saskatchewan), Ohio Cooperative Development Center, Nebraska *Cooperative* Development Center.

Учитывая миссию и задачу FAO, поддержка создания подобного центра, его становление была бы добрым взносом в развитие сельскохозяйственной обслуживающей кооперации в Украине. Таким образом была бы создана как платформа для определения проблем сельскохозяйственной обслуживающей кооперации, формулирования направлений и программ, планов развития, так и ресурсный, организационно-координационный центр для помощи в практической деятельности кооперативов.

Другие международные организации могли бы приобщиться к такой инициативе FAO и координировать через такой центр предоставление международной технической помощи ради повышения ее эффективности.

Государство также могло бы приобщиться к созданию и поддержке деятельности такого центра.

Роль региональных центров развития сельскохозяйственной кооперации могли бы выполнять кооперативные объединения, процесс создания которых только начинает, сельскохозяйственные консультационные службы или структурные подразделения научных, учебных заведений.

В любом случае, учитывая его значение, национальный центр развития сельскохозяйственной кооперации должны иметь высокую степень публичности. Это даст возможность обеспечить его нейтральность, объективность и устойчивость.

Недавно Европейским Союзом для стран Восточного и Южного партнерства предложена программа ENPARD (European Neighbourhood Programme for Agriculture & Rural Development). Европейский Союз предлагает эту Программу всем странам-партнерам, которые хотят сделать развитие сельского хозяйства и сельской местности основным направлением своего сотрудничества с Европейским Союзом. За основу политического диалога между Европейским Союзом и его партнерами будет приниматься национальная стратегия развития сельскохозяйственного/сельского сектора, которая определяет цели развития сектора и трудности, которые необходимо преодолеть. Результатом такого диалога будет создание странами-партнерами общих программ деятельности, которые рассчитаны на несколько лет и согласованы с ЕС. По нашему мнению, такая программа может стать инструментом построения системы сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов еще на этапе подготовки Украины ко вступлению ЕС при поддержке ЕС и соответственно стандартам и требованиям ЕС.

Сдерживающим фактором для участия Украины в программе ENPARD есть то, что на протяжении последних 7 лет аграрный сектор не относится к приоритетным секторам (основным направлениям) сотрудничества Украины и ЕС, в т.ч., в контексте получения технической помощи от ЕС. Другой барьер - отсутствие стратегии (программы) развития секторов (аграрного и сельского), которая бы базировалась на европейских подходах и отвечала процессу европейской интеграции Украины. В общем, отсутствие таких стратегий (программ) является особенностью чуть ли не всех постсоветских стран, за небольшим исключением.

Бывший Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан в докладе «О роли кооперативов в свете новых экономических и социальных тенденций» говорил о том, что развития кооперативного движения в странах с переходной экономикой должны оказывать содействие кооперативные организации развитых стран.

Содействие таких стран, международных организаций, особенно FAO, развитию кооперативного сектора в Украине может осуществляться, в первую очередь в сфере продвижения самой кооперативной идентичности, экономического сотрудничества и заимствование опыта управления. Остальное – вопрос выбора страны, которая такую помощь получает.

## Список источников информации

1. 2012 - Международный год кооперативов. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ccu.crimea.ua/index.php/coop-year.html>.
2. New Commission approach on agriculture in neighbourhood launched. / [Electronic resource]. – Mode of access: [http://ec.europa.eu/europeaid/news/31-05-2012\\_enpard\\_en.htm](http://ec.europa.eu/europeaid/news/31-05-2012_enpard_en.htm).
3. Аграрний комплекс – локомотив вітчизняної економіки. – К.: Міністерство аграрної політики та продовольства України, 2012.
4. Агропромышленный комплекс Молдовы получит доступ к фондам европейской Программы ENPARD в 2014 году. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ava.md/economics/016097-agropromishlennii-kompleks-moldovi-poluchit-dostup-k-fondam-evropeiskoi-programmi-enpard-v-2014-godu.html>.
5. Аномалія. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uk.wikipedia.org/wiki/Аномалія>.
5. Асоціація фермерів та приватних землевласників України. – Режим доступу: <http://farmer.co.ua>.
7. Блондель Ж. Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу. М.: Российская академия управления, 1992. – 135 с. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://grachev62.narod.ru/blondel/contents.htm>.
8. Бондарчук Валерій, Алколей Джордж, Молдаван Любов, Курдицький Сергій. Кооперація як спосіб життя. / [Электронный ресурс]. – Режим доступу: <http://www.zerno.org.ua/articles/coop/279>.
9. Виступ Президента на урочистому зібранні з нагоди Дня працівника сільського господарства 15 листопада 2012 року. / [Электронный ресурс]. – Режим доступу: <http://www.president.gov.ua/news/26096.html>.
10. Виступ Президента України на урочистому зібранні з нагоди Дня працівників сільського господарства 18 листопада 2011 року. / [Электронный ресурс]. – Режим доступу: <http://www.president.gov.ua/news/21976.html?PrintVersion>.
11. Витрати українських олігархів збільшили М&А-активність до 4 мільярдів доларів. / [Электронный ресурс]. – Режим доступу: <http://www.kyivpost.ua/business/article/vitrati-ukrayinskih-oligarhiv-zbilshili-m-aktivnist-do-4-milyardiv-dolariv-37162.html>.
12. Від Укооп-компанії – до Укоопспілки, від вузькокорпоративних – до колективних інтересів. / [Электронный ресурс]. – Режим доступу: <http://www.academia.org.ua/?p=903>.
13. Всеукраїнська асоціація сільських та селищних рад. / [Электронный ресурс]. – Режим доступу: <http://vassr.org>.
14. Габдрахімов Денис. В Україні 90% місцевих бюджетів є дотаційними. / [Электронный ресурс]. – Режим доступу: <http://www.unn.com.ua/uk/news/939577-v-ukrayini-90proc-mistsevih-ryudgeetiv-e-dotatsiynimi--prezident>.

15. Гаєцька-Колотило Я.З. Організаційно-правові форми сільськогосподарської кооперації в Україні. – Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.06 – земельне право; аграрне право; екологічне право; природоресурсове право. – Інститут держави і права імені В.М. Корецького Національної академії наук України. – Київ, 2003.
16. Газнюк Л.М., Разумовський С.О. Кооперативний рух як форма і спосіб організації суспільного життя. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Gileya/2011\\_50/Gileya50/F16\\_doc.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Gileya/2011_50/Gileya50/F16_doc.pdf)>.
17. Гончаренко В. В. Міжнародні кооперативні принципи і розвиток псевдо кредитних спілок в Україні. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.ukrcoop-journal.com.ua/num/goncharenko.htm>>.
18. Гончаренко Владислав. Кредитна кооперація: збудуємо нову фінансову інфраструктуру села. «Дзеркало тижня» п32, 26 серпня 2006. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://gazeta.dt.ua/ECONOMICS/kreditna\\_kooperatsiya\\_zbuduemo\\_novu\\_finansovu\\_infrastrukturu\\_sela.html](http://gazeta.dt.ua/ECONOMICS/kreditna_kooperatsiya_zbuduemo_novu_finansovu_infrastrukturu_sela.html)>.
19. Гриценко М.П. Майстер-клас для лідерів маркетингових організацій та дрібнотоварних виробників АР Крим «Заготівельно – збутові кооперативи – організація сталого продажу сільськогосподарської продукції». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://ta.swar-rural.org.ua>>
20. Гриценко М.П., Коринець Р.Я., Сеитосманов А.С. Сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы: становление и развитие (на примере АР Крым). / Симферополь: Издательский дом «Тезис», 2012. - 128 с.
21. Гриценко М.П., Коринець Р.Я., Мілнз Д., Малік М.Й., Розгон А.В. Маркетингові організації виробників сільськогосподарської продукції. Досвід країн ЄС, порядок створення і діяльності в Україні: Практичний посібник.. – К.: Аграрна освіта, 2011.
22. Гриценко Николай: В Украине нет единого подхода к сельскохозяйственной кооперации. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://izvestiya.in.ua/interviu/nikolai-gricenko-v-ukraine-net-edinogo-podhoda-k-selskohozyaystvennoi-kooperacii.html>>.
23. Демографічний щорічник «Населення України». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.ukrstat.gov.ua>>.
24. Денков Дмитро. Чому ФПГ взяли курс на агроринок. 5 січня 2012. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.epravda.com.ua/publications/2012/01/5/312014/>>.
25. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: Пер. с англ. / Ф. Фукуяма. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. — 730 с., — (Philosophy). / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://yanko.lib.ru/books/cultur/fukuyama-doverie-a.htm>>.
26. Дробовський О.Г. Кооперативна система у сфері аграрного виробництва України та світу: сучасний стан і перспективи розвитку. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://www.nbu.gov.ua/portal/chem\\_biol/nvnlitu/21\\_12/171\\_Dra.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/chem_biol/nvnlitu/21_12/171_Dra.pdf)>.
27. Дробовський О.Г. Кооперативна система у сфері аграрного виробництва України та світу: сучасний стан і перспективи розвитку. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://www.nbu.gov.ua/portal/chem\\_biol/nvnlitu/21\\_12/171\\_Dra.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/chem_biol/nvnlitu/21_12/171_Dra.pdf)>.

28. Зайшлий Ярослав. Товариство "Сільський господар" і кооперативні установи в Коломиї. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://kolomyya.org/histpub/historypub78.htm>>.
29. Закон Союзу Радянських Соціалістичних Республік "Про кооперацію в СРСР". / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v8998400-38/print1321444452690546>>.
30. Закон України "Про основні засади державної аграрної політики на період до 2015 року". / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/2982-15>>.
31. Закон України «Про безпечність та якість харчових продуктів». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/771/97-%D0%B2%D1%80/print1342820741398739>>.
32. Закон України «Про Державний бюджет України на 2012 рік». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4282-17>>.
33. Закон України «Про Державний бюджет України на 2013 рік». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/5515-17>>.
34. Закон України «Про кооперацію». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1087-15>>.
35. Закон України «Про сільськогосподарську дорадчу діяльність»: Науково-практичний коментар / Р.Я. Корінець, М.П. Гриценко, Ю.М. Берездецький, Ю.Я. Кухарук та ін. / За ред. Р.Я. Корінця. – Львів: НВФ «Українські технології», 2007. – 248 с.
36. Закон України «Про сільськогосподарську кооперацію». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=469%2F97-%E2%F0>>.
37. Земельний кодекс України. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/2768-14>>.
38. Зіновчук В.В. Місце і роль кооперативів в агробізнесі країн Європейського Союзу / В.В. Зіновчук // Економіка АПК. -2000. - н 2.
39. Зробити все необхідне для розвитку нового кооперативного руху на селі. Резолюція Других Всеукраїнських громадських слухань "Україна напередодні Міжнародного року кооперативів". 15 грудня 2011 року, м. Київ. / Документ надано Союзом учасників сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів України.
40. Ініціатива «Рідне село». Практичні кроки. Господарства населення та сільськогосподарська кооперація. Матеріали для обговорення. Міністерство аграрної політики та продовольства України, 2012. 32 с.
41. Інформація щодо публічної презентації Ініціативи Міністра аграрної політики та продовольства Миколи Присяжнюка «Рідне село», що спрямована на стимулювання розвитку малих та середніх сільгоспвиробників. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.carpathia.gov.ua/data/upload/publication/main/ua/491/1805121059.pdf>>.
42. Карпенко О. Про доцільність впровадження в Україні інституту цивілізованого лобізму управлінських рішень. Науковий вісник «Демократичне врядування» -2011, Вип. 7. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.lvivacademy.com/visnik7/fail/karpenko.pdf>> /



43. Карпенко Олександр. Кооперацію — у підпілля? Нотатки із всеукраїнських громадських слухань «Україна напередодні міжнародного року кооперативів» та Другого з'їзду Союзу сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.silskivisti.kiev.ua/18735/index.php?n=11620>.
44. Кількість сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minagro.gov.ua/page/?10109>.
45. Колупаєва А.А. Інклюзивна освіта: реалії та перспективи: Монографія. – К.: «Самміт-Книга», 2009. – 272 с. :іл. – (Серія „Інклюзивна освіта“). / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://npu.edu.ua/!e-book/book/html/D/ikpp\\_kkp\\_Inkluzivna\\_oscivta/](http://npu.edu.ua/!e-book/book/html/D/ikpp_kkp_Inkluzivna_oscivta/)
46. Коммерциализация ферм и диверсификация доходов на пути к вступлению в ЕС. Материалы семинара ФАО. Прага, Чешская Республика, 2 – 6 ноября 2003 года. ФАО, 2004 г. Редакторы Степан Танич и Томаш Лонц. Субрегиональное бюро для Центральной и Восточной Европы. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ. РИМ, ИТАЛИЯ. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/Europe/documents/Publications/farm\\_ru.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/Europe/documents/Publications/farm_ru.pdf).
47. Конституція України. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.
48. Концепция развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. 29 марта 2006 г. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.innovbusiness.ru/pravo/DocumShow\\_DocumID\\_115423.html](http://www.innovbusiness.ru/pravo/DocumShow_DocumID_115423.html)
49. Концепція обласної програми підтримки розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів на період до 2015 року. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://old.loda.gov.ua/old/ua/docs/dir/3/page/10/>.
50. Кооперативы в процессе социального развития. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН n64/136. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UnDOC/GEEn/n09/470/01/PDF/n0947001.pdf?OpenElement>.
51. Кооперация умножает возможности и силы. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.undp.crimea.ua/img/content/file/newspaper/SIT\\_20091202.pdf](http://www.undp.crimea.ua/img/content/file/newspaper/SIT_20091202.pdf).
52. Корінець Р.Я. Сільськогосподарські дорадчі служби як центри інформаційної підтримки сільськогосподарської обслуговуючої кооперації. / Міжнародний круглий стіл «Організація бізнес-шкіл в дорадництві для успішного впровадження інновацій». Збірник статей. – К.:Видавничий центр НУБіП України, 2012. – с.16-18.
53. Кропивко Максим. Фермерські реалії. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.agro-business.com.ua/component/content/article/32-2011-05-11-22-31-13/1048-2012-05-18-14-59-07.html>.
54. Кудінова І.П. Сільськогосподарські кооперативи – інструмент розвитку сільських гериторій. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.nbu.gov.ua/portal/chem\\_biol/nvnu/2010\\_154\\_2/10kip.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/chem_biol/nvnu/2010_154_2/10kip.pdf).
55. ЛОДА під вибори обіцяє Проект відродження галицького села. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zik.ua/ua/news/2012/10/22/374775>.

56. Малік М. Й., Корінець Р.Я.. Оцінка перспектив розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів // Економіка АПК : міжнародний науково-виробничий журнал. - К. : ДОД Інституту аграрної економіки УААН, 1995 - С.3-8.
57. Масін В. М. Проблеми правового забезпечення розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів : Дис. канд. наук: 12.00.06 - 2008. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.dlib.com.ua/problemy-pravovoho-zabezpechennja-rozvytku-silskohospodarskykh-obsluhovujuchykh.html>.
58. Масін Віктор Миколайович. Проблеми правового забезпечення розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів : Дис. канд. наук: 12.00.06 - 2008. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.dlib.com.ua/problemy-pravovoho-zabezpechennja-rozvytku-silskohospodarskykh-obsluhovujuchykh.html>.
59. Международный день кооперативов. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Международный\\_день\\_кооперативов](http://ru.wikipedia.org/wiki/Международный_день_кооперативов).
50. Міжнародна благодійна організація «Добробут громад». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.heifer.org.ua>.
51. Мінагрополітики: широкомасштабне суспільне обговорення Ініціативи «Рідне село» стане основою державної стратегії розвитку сільгоспкооперації. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://a7d.com.ua/novini/9378-mbnagropoltiki-shirokomasshtabne-susplne-obgovorenyya-ncativi-rdne-selo-stane-osnovoyu-derzhavnoyi-strategyi-rozvitku-silgospkooperacyi.html>.
52. Молдаван Любов. Українського села не буде, якщо не буде сільської кооперації. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.zerno.org.ua/articles/coop/257>.
53. Моніторинг ситуації у соціальній сфері України за червень 2012 року . / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://cpsr.org.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=206:-2012-&catid=17:2010-06-10-20-44-31&Itemid=24](http://cpsr.org.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=206:-2012-&catid=17:2010-06-10-20-44-31&Itemid=24).
54. Моренова Н.Ю. Определяющие факторы развития кооперативного движения в странах с переходной экономикой. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://mev.lac.lviv.ua/downloads/vyklad/fedor/stat/8.pdf>.
55. Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 12 жовтня 2012 року № 619 «Про внесення змін до Розподілу видатків за КПКВК 2801180 "Фінансова підтримка заходів в агропромисловому комплексі" для державної підтримки сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://document.ua/pro-vnesennja-zmin-do-rozpodilu-vidatkiv-za-kpkvk-2801180-fi-doc121347.html>.
56. Наказ Міністерства аграрної політики України від 15.05.2009 року № 334 «Про внесення змін до наказу Мінагрополітики». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1021.5777.0>.

57. Наказ Міністерства аграрної політики України від 18 березня 2003 року № 67 «Про затвердження Рекомендацій щодо створення сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів з використанням майнових паїв або часток в майні, що знаходиться у спільній частковій власності колишніх членів реорганізованих колективних сільськогосподарських підприємств». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/FIn7691.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/FIn7691.html)
58. Наказ Міністерства аграрної політики України від 20 жовтня 2009 року № 749 «Про затвердження Рекомендацій щодо роботи регіональних комісій з проведення конкурсного відбору сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів для надання фінансової підтримки». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://document.ua/pro-zatverdzhennja-rekomendacii-shodo-roboti-regionalnih-kom-doc5390.html>.
59. Наказ Міністерства аграрної політики України від 23.01.2001 р. п 5 «Про забезпечення виконання Указу Президента України від 19 грудня 2000 р. № 1348 "Про заходи щодо розвитку кооперативного руху та посилення його ролі в реформуванні економіки України на ринкових засадах». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ua-info.biz/legal/basedp/ua-zmwhru.htm>.
70. Наказ Міністерства аграрної політики України від 26.06.2003 № 191 «Про затвердження примірних статутів сільськогосподарського обслуговуючого кооперативу». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1021.303.0>.
71. Наказ Міністерства аграрної політики України від 29.09.2009 № 714 «Про затвердження Примірного договору про надання фінансової підтримки сільськогосподарському обслуговуючому кооперативу». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1021.5880.1>.
72. Наказ Міністерства аграрної політики України від 31 серпня 2000 року № 168 «Про розвиток сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/MUS356.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/MUS356.html).
73. Наказ Міністерства аграрної політики України від 31.08.2000 п 168 «Про розвиток сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ua-info.biz/legal/baseap/ua-zmthou.htm>.
74. Наказ Міністерства аграрної політики України від 31.08.2000 р. № 168 «Про розвиток сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ua-info.biz/legal/baseap/ua-zmthou.htm>.
75. Національний класифікатор України. Класифікація видів економічної діяльності ДК 209:2010. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1041.42130.0>.
76. Норт Дуглас. Вклад неoinституціоналізму в понимание проблем переходної економіки. Лекційне виступлення Д. Норта 7 марта 1997 г. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.finansy.ru/publ/north.htm>
77. Олігархи, яким загрожувала Тимошенко, остаточно знахабніли. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://novomoskovsk.eu/2012/олігархи-яким-загрожувала-тимошенко/>.
78. Основи сільськогосподарської обслуговуючої кооперації: Навч. посібник / В.В. Зіновчук, П.В. Молдаван, В.Б. Моссаковський та ін.; за ред.. В.В. Зіновчука. – К.: Вища освіта, 2001. – 464 с.: л.

79. Пагіря Олександр. Андреас Гросс: «Україні потрібна нова революція». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://tyzhden.ua/Politics/60970/PrintView>>.
30. Пан Ги Мун. Послание по случаю Международного дня кооперативов. 4 июля 2009 года. / [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <<http://www.un.org/ru/sg/messages/2009/cooperatives.shtml>>.
31. Пантелеймоненко А.О. Неприбуткова природа кооперативних організацій. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.ukrcoop-journal.com.ua/2009-2/num/pantelejmonenko.htm>>.
32. План организационных мероприятий по подготовке и проведению в 2013 году Первого Всероссийского съезда сельских кооперативов. / [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <<http://akkor.ru/aktualno/meropriyatiya/sezd-selskix-kooperatorov.html>>.
33. Погріб О. О. Аграрне право України — К.: Істина, 2006. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://vse-uchebniki.com/agrarное-pravo-besplatno/agrarne-pravo-ukrajini.html>>.
34. Податковий кодекс України. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/print1329917548875745>>.
35. Політологи про ініціативу аграрного міністра. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://ridneselo.com/node/397>>.
36. Постанова Кабінету Міністрів України від 12 грудня 2002 р. № 1858 «Про затвердження Програми розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів на 2003-2004 роки». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1858-2002-%D0%BF>>.
37. Постанова Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2007 р. № 1158 «Про затвердження Державної цільової програми розвитку українського села на період до 2015 року». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1158-2007-%D0%BF>>.
38. Постанова Кабінету Міністрів України від 22 червня 2011 р. № 704 «Про скорочення кількості та укрупнення державних цільових програм». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/704-2011-%D0%BF>>.
39. Постанова Кабінету Міністрів України від 3 червня 2009 р. № 557 "Про затвердження Державної цільової економічної програми підтримки розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів на період до 2015 року». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/557-2009-%D0%BF>>.
30. Постанови Кабінету Міністрів України від 9 березня 2011 р. № 272 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/272-2011-%D0%BF>>.
31. Програма розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів України на 2013 – 2020 роки. Проект Союзу учасників сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів України. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://www.coop-union.org.ua/wp-content/uploads/ProgrammSOK\\_new\\_ver.pdf](http://www.coop-union.org.ua/wp-content/uploads/ProgrammSOK_new_ver.pdf)>.

92. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (про заходи щодо розвитку кооперації). / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=41876](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=41876)>.
93. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про сільськогосподарську кооперацію". / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=44407](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=44407)>.
94. Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо стимулювання розвитку сільськогосподарської кооперації). / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb\\_n/webproc4\\_1?id=&pf3511=42591](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?id=&pf3511=42591)>.
95. Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України (щодо стимулювання розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів). / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=44302](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=44302)>.
96. Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо розвитку кооперації у сільському господарстві.
97. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=42959](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=42959)>.
98. Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення належних умов для розвитку молочної галузі та сільськогосподарської кооперації. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=44220](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=44220)>.
99. Проект Закону про заходи щодо державної підтримки молочної галузі та розвитку сільськогосподарської кооперації. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=44214](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=44214)>.
100. Проект Закону про освіту осіб, які потребують корекції фізичного та (або) розумового розвитку (спеціальну освіту). / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb\\_n/webproc4\\_1?pf3511=31159](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?pf3511=31159)>/
101. Проект Закону про розвиток кооперації у сільському господарстві України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=42958](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=42958)>.
102. Проект Закону про розвиток кооперації у сільському господарстві України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=44244](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=44244)>.
103. Проект Закону про сільськогосподарську обслуговуючу кооперацію. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb\\_n/webproc4\\_1?pf3511=38361](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?pf3511=38361)>.
104. Проект Постанови про направлення на доопрацювання проекту Закону України про сільськогосподарську обслуговуючу кооперацію. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb\\_n/webproc4\\_1?id=&pf3511=39610](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?id=&pf3511=39610)>.

105. Протокол засідання п 2 від 11 жовтня 2012 р. № 2-2012 Комісії з питань розвитку сільських територій Громадської ради при Міністерстві аграрної політики та продовольства України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://avian.org.ua/uk/gr-rada?page=175&urlid=gr-rada&parent=174&parent2=&ifnode=1896>>.
106. Раманаускас Юлюс, Раманаускиене Ядвига. Стратегия государства в области сельского хозяйства – развитие кооперативов. / [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <<http://baitas.lzuu.lt/~mazylis/julram/19a/60.pdf>>.
107. Резолюция научно-практической конференции «Коопреация на селе: состояние, механизмы государственного регулирования, эффективность. 12 октября 2012 года, г. Москва. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://akkor.ru/wp-content/uploads/2012/10/2012.10.24-rezoluciya.pdf>>.
108. Рижик І.О., Сучасний стан та перспективи розвитку обслуговуючої сільськогосподарської кооперації в Україні. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://www.nbuu.gov.ua/portal///Chem\\_Biol/nppdaa/econ/2011\\_2\\_3/173.pdf](http://www.nbuu.gov.ua/portal///Chem_Biol/nppdaa/econ/2011_2_3/173.pdf)>.
109. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2009 р. № 184-р «Про схвалення Концепції Державної цільової програми підтримки розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів на період до 2015 року». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/184-2009-%D1%80>>.
110. Роменська В.М.. Институційний вимір неформальної економіки. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://library.donntu.edu.ua/fem/vip31-3/31-3\\_28.pdf](http://library.donntu.edu.ua/fem/vip31-3/31-3_28.pdf)>.
111. Сас І.М. Сільський розвиток і соціальні мотиви кооперативного руху. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://www.nbuu.gov.ua/portal/soc\\_gum/en\\_oif/2012\\_9\\_3/32.pdf](http://www.nbuu.gov.ua/portal/soc_gum/en_oif/2012_9_3/32.pdf)>.
112. Сельскохозяйственная кооперация в Европе и России: общий обзор. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.fermeragro.com/?p=1293>>.
113. Семена Микола. Сільгоспкооперативи: від учнівства до вищого пілотажу... Як Програма розвитку та інтеграції Криму ПР ООН "виховує" бізнес-потенціал кримських фермерів. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.propozitsiya.com/?page=149&itemid=3220&number=107>>.
114. Семів С. Р. Особливості розвитку міжнародного кооперативного руху в умовах глобалізації. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://www.nbuu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Vlca\\_Gum/2011\\_10/51.pdf](http://www.nbuu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vlca_Gum/2011_10/51.pdf)>.
115. Синявська І.М. Стан та перспективи розвитку сільських територій України. Презентація директора ДУ НМЦ «Агроосвіта» Мінагрополітики на засіданні Колегії Міністерства аграрної політики та продовольства України 20 грудня 2012 року.
116. Сільське господарство України. Статистичний збірник. 2001. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.ukrstat.gov.ua>>.
117. Сільськогосподарська обслуговуюча кооперація в Галичині: історія, сучасність, перспективи. Презентація голови Львівської обласної державної адміністрації на засіданні Колегії Міністерства аграрної політики та продовольства України 20 грудня 2012 року.

118. Сільськогосподарська обслуговуюча кооперація: Словник-довідник. / За загальною редакцією Р.Я. Корінця, М.П. Гриценка, М.Й. Маліка. – Львів: НВФ «Українські технології», 2010. – 160 с.
119. Сільськогосподарські обслуговуючі кооперативи: Практик. Посіб. / Р.Блок, В.В. Гончаренко, Н.А. Іванова та ін.. – К.: Урожай, 2001. – 2008 с.: іл.. – Бібліогр.: с. 278 – 279.
120. Сільськогосподарські обслуговуючі кооперативи: формування і функціонування. Методичні рекомендації. / [Лупенко Ю.О., Малік М.Й., Гриценко М.П., Корінець Р.Я.]. – К.: ННЦ «ІПЕ», 2012, -68 с.
121. Союз учасників сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів України. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: < <http://www.coop-union.org.ua> >.
122. Список регіонів України за чисельністю населення. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <[http://uk.wikipedia.org/wiki/Список\\_областей\\_України\\_за\\_кількістю\\_населення](http://uk.wikipedia.org/wiki/Список_областей_України_за_кількістю_населення)>.
123. Стенограма пленарного засідання Верховної Ради України 02 Жовтня 2012 року. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://portal.rada.gov.ua/meeting/stenogr/show/3776.html>>.
124. Ткач А.В. Сельскохозяйственная кооперация (курс лекций): Учебное пособие для студентов высших и средних кооперативных учебных заведений. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», МУПК, 2002.
125. Указ Президент України № 187/2012 «Про Національний план дій на 2012 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.president.gov.ua/documents/14581.html>>.
126. Указ Президент України від 19 грудня 2000 року № 1348/2000 «Про заходи щодо розвитку кооперативного руху та посилення його ролі в реформуванні економіки України на ринкових засадах». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1348/2000>>.
127. Указ Президент України від 6 червня 2000 року № 767/2000 «Про заходи щодо забезпечення формування та функціонування аграрного ринку». / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/767/2000>>.
128. Україна напередодні міжнародного року кооперативів. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.minagro.gov.ua/page/?12683>>.
129. Український державний фонд підтримки фермерських господарств. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.udfpfg.org.ua/>>
130. Українського села не буде, якщо не буде сільської кооперації. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.zerno.org.ua/articles/coop/257>>.
131. Українці не довіряють своїй владі. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://ukrainian.voanews.com/content/ukrainian-politician/1497120.html>>.

132. Федеральный закон Российской Федерации «О сельскохозяйственной кооперации». / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=122610>.
133. Фигуровская Н.К. П.А. Кропоткин о кооперации. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oldcancer.narod.ru/150ПАК/2-11Figurovskaya.htm>.
134. Фінаншина Г.В. Механізм удосконалення сільськогосподарської кооперації: сутність, структура та особливості функціонування. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/557-2009-%D0%BF>.
135. Цивільний кодекс України. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/435-15/print1328704957162292>.
136. Цимбал В.О. Кооперативні принципи Андрія Палія. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.info-prensa.com/article-537.html>.
137. Чурилова Т. М. Правове регулювання діяльності сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://mydisser.com/ua/catalog/view/6/347/7912.html>.
138. Щодо досвіду розвитку кооперації в аграрному секторі Польщі. Аналітична записка. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/424/>.
139. Щодо першочергових напрямів підтримки розвитку сільськогосподарської кооперації в Україні. Аналітична записка. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.niss.gov.ua/articles/817/#\\_ftn6](http://www.niss.gov.ua/articles/817/#_ftn6).
140. Щодо підвищення ефективності господарювання аграрних формувань. Аналітична записка. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/575/>.



## FAO Regional Office for Europe and Central Asia

### Policy Studies on Rural Transition

2013-6	<i>Сельскохозяйственная обслуживающая кооперация в Украине</i> Роман Коринец
2013-5	<i>Agricultural cooperatives in Israel</i> Gadi Rosenthal and Hadas Eiges
2013-4	<i>Cooperative development in Central Asia</i> Zvi Lerman
2013-3	<i>An overview of cooperatives in Turkey</i> Nedret Durutan Okan, Cüneyt Okan
2013-2	<i>Agriculture and Rural Cooperation, Examples from Armenia, Georgia and Moldova</i> John Millns
2013-1	<i>Association of farmers in the Western Balkan countries</i> Goran Zivkov
2012-6	<i>Экономика экспорта зерновых в Казахстане: Перспективы и анализ экспорта пшеницы</i> Ошакбаев, Рахим
2012-5	<i>Экономика экспорта пшеницы в Украине</i> Ирина Кобута, Александр Сикачина и Виталий Жигадло
2012-4	<i>Wheat Export Economy in Ukraine</i> Iryna Kobuta, Oleksandr Sikachyna, Vitaly Zhygadlo
2012-3	<i>Issues Affecting the Future of Agriculture and Food Security for Europe and Central Asia</i> William H. Meyers; Jadwiga R. Ziolkowska; Monika Tothova and Kateryna Goychuk
2012-2	<i>Агрохолдинги России и их роль в производстве зерна</i> Узун В.Я., д.э.н., проф., Шагайда Н.И., д.э.н., Сарайкин В.А.
2012-1	<i>Europe and Central Asian Agriculture Towards 2030 and 2050</i> Jelle Bruinsma
2011-1	<i>Потенциал роста доходов сельского населения Туркменистана на основе альтернативных сельскохозяйственных культур</i> Иван Станчин, Цви Лерман и Дэвид Седик
2010-1	<i>The Feed-Livestock Nexus in Tajikistan: Livestock Development Policy in Transition (revised version).</i> David Sedik
2009-5	<i>Sources of Agricultural Productivity Growth in Central Asia: The Case of Tajikistan and Uzbekistan</i> Zvi Lerman and David Sedik
2009-4	<i>The Diversity of Effects of EU Membership on Agriculture in New Member States</i> Csaba Csaki and Attila Jambor
2009-3	<i>Agricultural Recovery and Individual Land Tenure: Lessons from Central Asia.</i> Zvi Lerman and David Sedik
2009-2	<i>The Feed-Livestock Nexus in Tajikistan: Livestock Development Policy in Transition.</i> David Sedik
2009-1	<i>Agrarian Reform in Kyrgyzstan: Achievements and the Unfinished Agenda.</i> Zvi Lerman and David Sedik
2008-1	<i>The Economic Effects of Land Reform in Tajikistan.</i> Zvi Lerman and David Sedik



**Regional Office for Europe and Central Asia**  
Food and Agriculture Organization of the United Nations  
34 Benczúr u.  
1068 Budapest, Hungary

Telephone: +36 1 461 2000  
Fax: +36 1 351 7029  
<http://www.fao.org/world/europe>