



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Обзор торговой политики в странах Европы и Центральной Азии

Ежемесячный выпуск

Бюллетень №5 Сентябрь 2015



©FAO/Giuseppe Bizzarri



Государственное Регулирование

■ В России снижены вывозные пошлины на основные масличные культуры

В соответствии с обязательствами, взятыми Россией при вступлении в ВТО, с 1 сентября 2015 г. в РФ снижается размер ставок экспортных пошлин на основные виды семян масличных культур, вывозимых за пределы стран Таможенного союза. Данная мера определена постановлением Правительства РФ №786 от 4 августа 2015 г.

Так, согласно данному документу, для соевых бобов (семенных и прочих) указанная пошлина с 1 сентября т.г. составляет 0%.

Для семян рапса ставка вывозной пошлины составит 6,5%, но не менее 11,4 евро/т.

Для семян подсолнечника с 1 сентября т.г. указанная пошлина установлена на уровне 9,88%, но не менее 14,81 евро/т.

1 сентября 2015 Источник: <http://www.apk-inform.com/ru/news/1050973#.Veb6MCWqpBc>

■ Узбекистан запретил вывоз овощей и фруктов автотранспортом

С 1 сентября 2015 г. экспортировать ряд сельскохозяйственной продукции из Узбекистана можно исключительно железнодорожным или воздушным транспортом. Это требование предусмотрено в постановлении Кабинета министров Узбекистана от 28 августа 2015 г. № 249 «О мерах по дальнейшему совершенствованию механизма регулирования экспорта плодоовощной продукции, картофеля, бахчевых и винограда».

Запрет на использование автотранспорта для экспорта плодоовощной продукции, картофеля, бахчевых культур и винограда (код ТН ВЭД 07-08) объясняется необходимостью обеспечить прозрачность таможенных процедур при оформлении экспортных контрактов и предотвратить незаконное перемещение указанной продукции через таможенную границу Узбекистана.

Используя автомобильные перевозки для вывоза сельскохозяйственной продукции, многим предприятиям малого и среднего бизнеса Узбекистана удастся обходить 25% валютной выручки от экспорта овощей и фруктов.

В 2015 г. объем производства плодоовощной продукции в стране запланирован на уровне 15,5 млн тонн против 14,9 млн тонн в прошлом году. По разным оценкам, 500 тыс. тонн из указанного объема ежегодно экспортируется в страны СНГ, в основном в Россию и Казахстан.

Согласно данным Государственного таможенного комитета Узбекистана, 35% выявленного контрабандного вывоза сельхозпродукции из Узбекистана приходится на экспорт в Казахстан.

2 сентября 2015 Источник: [Мосты/ICTSD](#)

■ Россельхознадзор запретил ввоз продуктов из Болгарии

Россельхознадзором принято решение о запрете с 1 сентября 2015 года ввоза на территорию Российской Федерации любой подкарантинной продукции, сопровождаемой болгарскими фитосанитарными сертификатами.

Российское ведомство уточняет, что Болгарское агентство по безопасности продовольствия признало поддельными все экспортные и реэкспортные фитосанитарные сертификаты, якобы выдаваемые болгарской стороной на подкарантинную продукцию, импортируемую в РФ.

Россельхознадзор напомнил, что с 25 апреля этого года было принято решение о запрете ввоза на территорию РФ подкарантинной продукции в сопровождении болгарских реэкспортных фитосанитарных сертификатов.

3 сентября 2015 Источник: <https://news.mail.ru/economics/23181330/?frommail=1>



■ Россельхознадзор запретил ввоз около 20 тонн молдавских яблок из Белоруссии

Россельхознадзор запретил ввоз из Белоруссии 19,6 тонны молдавских яблок из-за недействительного фитосанитарного сертификата. Отмечается, что при проведении проверки документов было установлено, что реэкспортный белорусский сертификат был оформлен до того, как яблоки были вывезены из Молдовы.

Кроме того, сертификат действовал до 6 сентября, а международная товарно-транспортная накладная и товарная накладная на яблоки оформлены 7 сентября, то есть по уже недействующему документу.

Груз возвращен в Республику Беларусь.

9 сентября 2015 Источник: http://www.noi.md/ru/news_id/68305

■ Экспорт украинской продукции в Беларусь заблокирован

Беларусь вновь блокирует поставки украинской пищевой продукции — введена обязательная государственная санитарно-гигиеническая экспертиза.

Беларусь с 27 августа ввела обязательную государственную санитарно-гигиеническую экспертизу украинской продукции, что парализовало ее экспорт.

Неизвестной остается процедура получения сертификата, поскольку не определены лаборатории, которые должны его выдавать, отсутствуют также данные по показателям безопасности продуктов.

Этот метод нетарифного регулирования уже вызвал финансовые и материальные потери украинских производителей в результате остановки экспорта.

11 сентября 2015 Источник: http://export.gov.kz/ru/news-24708-eksport_ukrainskoi_produktsii_v_bielarus_zablokirovan_obolon_www.export.gov.kz

■ Казахстан временно ограничил ввоз ряда продуктов из РФ и Киргизии

Комитетом по защите прав потребителей министерства национальной экономики республики (МНЭ) Республики Казахстан введен временный запрет на ввоз и реализацию пищевой продукции кыргызских и российских производителей. Результаты лабораторных исследований показали неоднократное нарушение санитарно-эпидемиологических и гигиенических показателей технических регламентов. Временное ограничение на ввоз и реализацию на территории Казахстана ряда продуктов питания введено с 8 сентября “в целях защиты прав потребителей и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения”.

В указанный перечень вошли такие продукты питания из России, как сыр плавленый “НОЧЛАНД” (ООО “Хохланд”), сырки глазированные (ООО МК “Преображенский”), напитки йогуртные (ООО “Кампина”), продукт молокообразующий, сгущенный “Сливочки сгущенные с сахаром Славянские” (ЗАО “Верховский молочно-консервный завод”), сосисочная продукция (ЗАО “Микояновский мясокомбинат”), а также вафли “Шоколайт” и “Голландские” (ОАО “КДВ Кемерово”).

В свою очередь, из Киргизии ограничен ввоз и реализация масла сливочного “Крестьянское”.

Решение принято по результатам проведенного анализа лабораторных исследований за 8 месяцев текущего года.

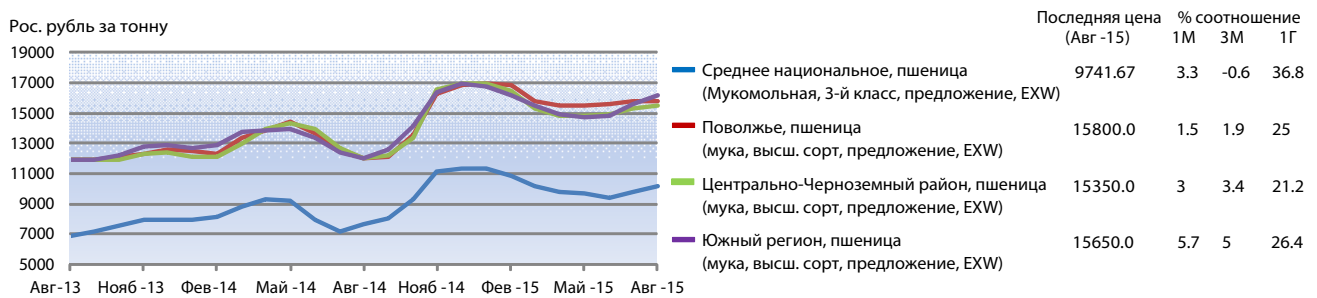
11 сентября 2015 Источник: http://www.sovecon.ru/analytics/market/2015/09/11/news_12122.html?showcomments=1



Обзор динамики внутренних цен на пшеницу и пшеничную муку

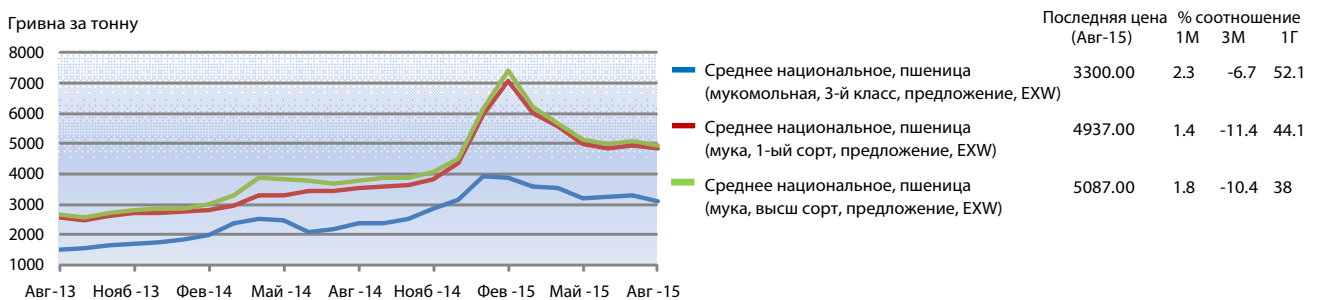
В странах-экспортерах региона внутренние цены на пшеницу и пшеничную муку в августе выросли. На них сказались спад предложения и обесценивание валют. В Российской Федерации на внутренние цены больше всего повлияло резкое снижение курса рубля. Кроме того, несмотря на рекордный объем недавно собранного урожая озимой пшеницы 2015 года, сказалась задержка в сборе урожая и низкое качество зерна из-за неблагоприятных погодных условий. На Украине цены на пшеницу и пшеничную муку в августе выросли в основном из-за обесценивания валюты и ограниченного поступления на внутренний рынок зерна высокого качества. Экспортные цены на обмолоченную пшеницу в этих странах имели обратную тенденцию и в августе опустились до уровней, существенно уступающих прошлогодним. Это соответствовало эволюции цен на международных рынках. В Казахстане также наблюдалось снижение экспортных цен на пшеницу, а в последние несколько месяцев они оставались стабильными. Это вызвано сокращением торговой активности и резким спадом курса национальной валюты по отношению к доллару США в середине августа. В странах-импортерах региона, включая Грузию и Кыргызстан, цены на хлеб и пшеницу были примерно на уровне предыдущих месяцев и выше, чем в прошлом году. На них оказал влияние низкий курс национальных валют и возросшие издержки на горючее. В Таджикистане цены на пшеничную муку в июле остались на рекордно высоком уровне относительно прошлого месяца, несмотря на относительно низкие цены на горючее. Это также связано в основном со снижением курса национальной валюты. В Армении и Азербайджане цены на пшеничную муку были стабильными и примерно такими же, как в прошлом году.

Оптовые цены на пшеницу и пшеничную муку в Российской Федерации



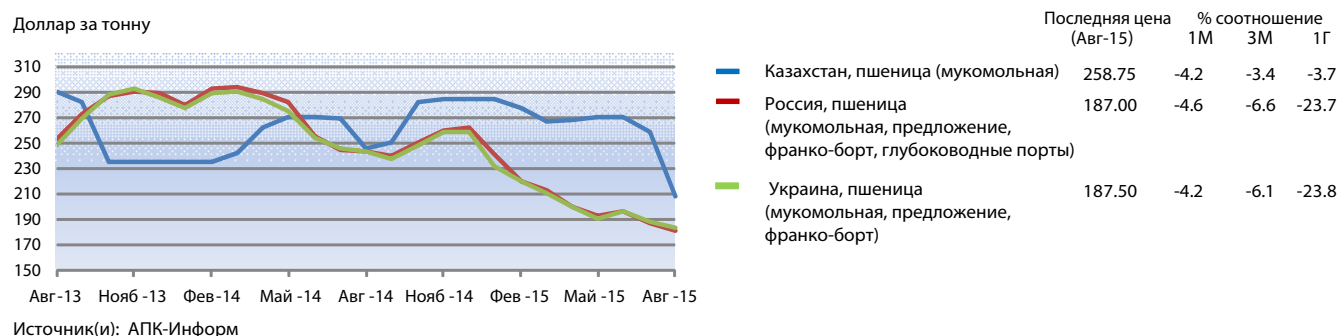
Источник (и): АПК-Информ

Оптовые цены на пшеницу и пшеничную муку в Украине

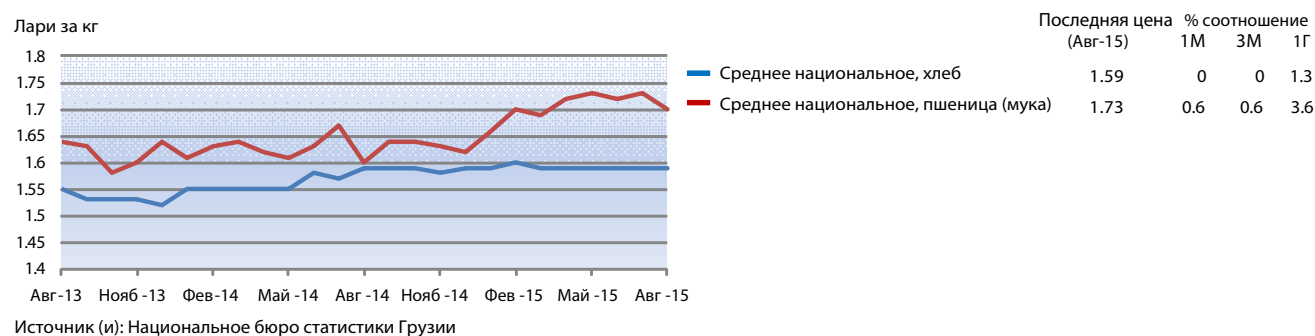


Источник(и): АПК-Информ

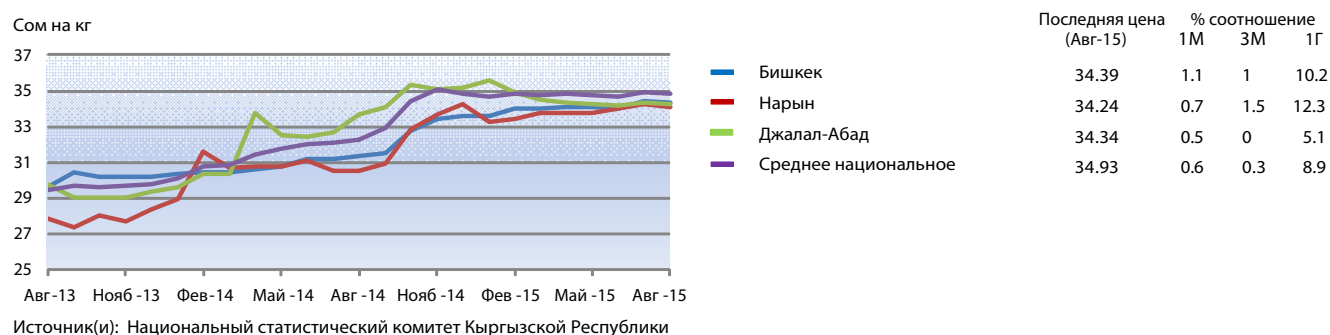
Экспортные цены на пшеничную муку в Казахстане, Российской Федерации и Украине.



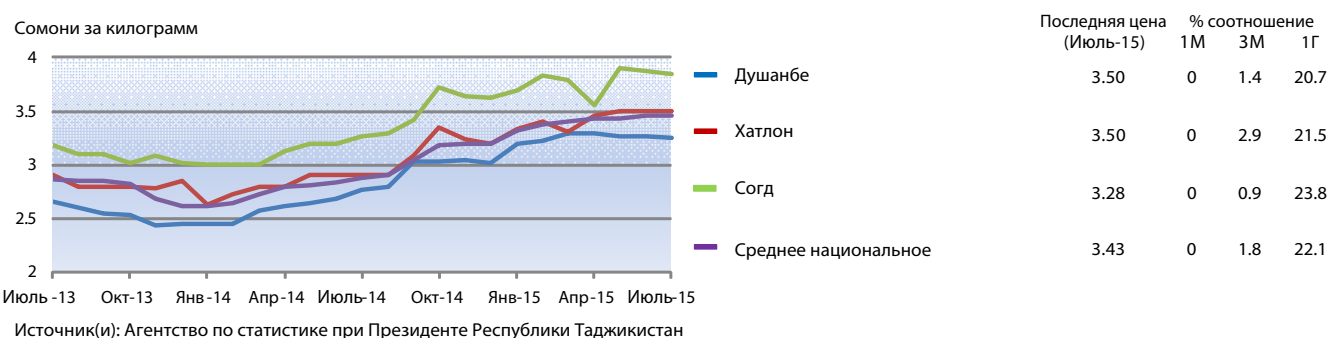
Розничные цены на пшеничную муку и хлеб в Грузии



Розничные цены на пшеничную муку в Кыргызстане

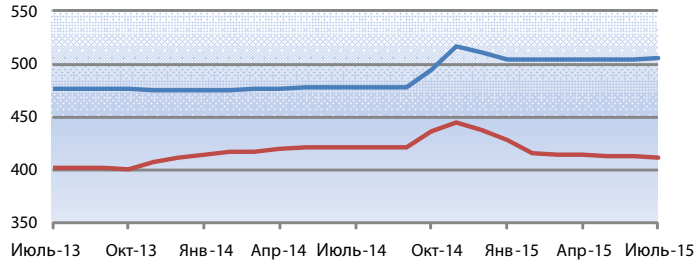


Розничные цены на пшеничную муку в Таджикистане



Розничные цены на пшеничную муку и хлеб в Армении

Армянский драм за кг



Июль-13 Окт-13 Янв-14 Апр-14 Июль-14 Окт-14 Янв-15 Апр-15 Июль-15

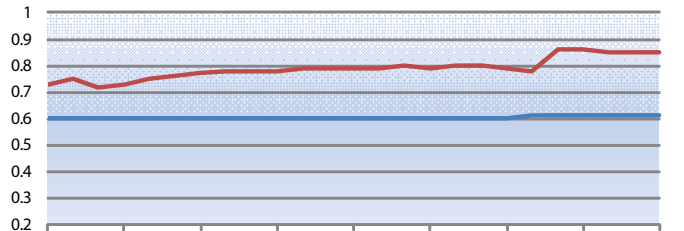
Источник (и): Национальная статистическая служба Республики Армения

Последняя цена
(Июль-15) % соотношение

		1М	3М	1Г
— Среднее национальное, хлеб (высший сорт)	504.30	0	0	5.5
— Среднее национальное, пшеница (мука, высший сорт)	412.60	-0.5	-0.6	-2

Розничные цены на пшеничную муку и хлеб в Азербайджане

Манат за кг



Июль-13 Окт-13 Янв-14 Апр-14 Июль-14 Окт-14 Янв-15 Апр-15 Июль-15

Источник(и): Государственный комитет по статистике Республики Азербайджан

Последняя цена
(Июль-15) % соотношение

		1М	3М	1Г
— Среднее национальное, хлеб (высший сорт)	0.61	0	0	1.7
— Сред. национальное, пшеница (мука)	0.85	0	0	7.6

Мнение Экспертов Группы



©/Адеми Ерасылова
Адеми Ерасылова, Старший научный
сотрудник, Казахский научно-
исследовательский институт экономики
АПК и развития сельских территорий,
кандидат экономических наук

Влияние присоединения Казахстана к ВТО на изменение товаропотоков на национальном продовольственном рынке

Ключевое значение в условиях членства Казахстана в ВТО приобретают изменения в области таможенного регулирования торговли и обеспечение надежного уровня внутренней поддержки в области сельскохозяйственного производства. В данном контексте трансформация ставок Единого тарифа ЕАЭС по сельскохозяйственным товарам вследствие принятия Казахстаном норм ВТО сохранит чувствительность агропродовольственных товаров к конкуренции, возникающей при импорте. Так, средняя связанная ставка таможенных тарифов на сельскохозяйственные товары в государствах ЕАЭС уменьшится с 11,2 до 10,2%.

Прежде всего, данная тенденция относится к наиболее импортозависимым товарам. В частности, увеличение размера квоты на мясо птицы со 110 тыс.т до 128 тыс.т и снижение тарифа на объем поступающей продукции свыше квоты с 80 до 40% будет способствовать ввозу импорта из дальнего зарубежья по стоимости ниже современного уровня, что снижает конкурентоспособность отечественной продукции и уменьшает возможности импортозамещения.

Другой пример, когда рост ставки на тростниковый сахар-сырец с 0 до 5%, запланированный с целью защиты интересов товаропроизводителей окажет положительное влияние на казахстанские предприятия, производящие белый сахар из сахарной свеклы. Однако повышение тарифной ставки до 5% на завозимый сахар-сырец, используемый как сырье для производства белого сахара, ведет к увеличению конечной стоимости товара, тем самым сдерживая рост отечественного производства. Принимая во внимание то, что казахстанские сахарные заводы работают в основном на импортном сырье, для обеспечения их полной загруженности, а также учитывая постоянное колебание цен на сахар-сырец на мировом рынке, для Казахстана было бы целесообразным сохранение нулевой ставки на это вид продукции.

В целом, несмотря на то, что товары из стран дальнего зарубежья более конкурентоспособны по отношению к продовольствию из стран ЕАЭС и СНГ, учитывая «узость» внутреннего рынка и глубоко континентальное географическое положение Казахстана, тарифные уступки не обеспечат больших выгод для зарубежного товаропроизводителя. Вместе с тем, на наиболее чувствительных рынках возрастет конкуренция между государствами ЕАЭС, СНГ и развитыми странами, ухудшая положения отечественных товаропроизводителей в силу низкой конкурентоспособности казахстанских товаров по цене. Поэтому весьма высокой сохранится доля импорта по этим продовольственным товарам на внутреннем рынке, что является негативным фактором в условиях членства РК в ВТО. Так, на рынке мяса птицы, сливочного масла, сыров и творога, а также некоторых видов фруктов усилится присутствие зарубежных производителей. Вместе с тем основными экспортёрами белого сахара, подсолнечного масла останутся страны ЕАЭС. Стоимость товара этих государств на отечественном рынке будут ниже цены предлагаемой товаропроизводителями дальнего зарубежья.

Следует отметить, что экспансия более дешевой продукции из-за рубежа будет связана не только со снижением импортных тарифов, но также наличием внутренних проблем в отрасли, связанных с сохранением низкого уровня господдержки сельского хозяйства по сравнению с развитыми странами, что приводит к технико-технологическому отставанию, нарушению целесообразных пропорций в межотраслевом обмене, усилению позиций теневой экономики.

При этом одной из причин сложности осуществления господдержки является сосредоточение основного сельхозпроизводства, кроме зерна, в мелких натуральных хозяйствах. Следовательно, в ближайшей перспективе основной объем прямых субсидий (по итогам переговоров этот показатель не должен превышать 8,5% от общей стоимости производства сельскохозяйственной продукции, для сравнения в 2014 г. он составлял лишь 4,9%) необходимо ориентировать на создание крупных товарных хозяйств, которые станут катализатором роста производительности и



качества продукции, совершенствования технологии и модернизации оборудования. Также целесообразно активно увеличивать меры «зеленой корзины», способствующие развитию производственной и социальной инфраструктуры в сельскохозяйственной отрасли.

Таким образом, на особо чувствительных рынках хотя и существуют определенные риски, связанные со снижением импортных таможенно-тарифных пошлин, но в то же время для сельхозпроизводителей более важной в сравнении с внешней тарифной защитой является господдержка, так как работа данного сегмента рынка в значительной степени находится под влиянием применения инструментов нетарифной защиты и программ государственных закупок.

■ Предстоящие мероприятия

Преобразование сельского хозяйства в странах Шелкового пути.
Реструктуризация, ресурсы и торговля в регионе Центральной Азии.
Интер-конференция симпозиум. Алматы (Казахстан)
4 - 6 апреля 2016

<http://www.iamo.de/en/events/agricultural-transitions-along-the-silk-road/about-the-conference/>

■ Контакты

Алла Саранина (Alla.Saranina@fao.org)
Альфинура Шарафеева (Alfinura.Sharafeyeva@fao.org)



©Абдухолик Мухторов



©Абдухолик Мухторов



©Абдухолик Мухторов