



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

СОВЕТ

Сто пятьдесят пятая сессия

Рим, 5–9 декабря 2016 года

**Доклад о работе 163-й сессии Финансового комитета
(2–3 ноября 2016 года)**

Резюме

На своей 163-й сессии Финансовый комитет рассмотрел ряд финансово-бюджетных и надзорных вопросов, касающихся Всемирной продовольственной программы (ВПП), накануне их рассмотрения второй очередной сессией Исполнительного совета ВПП в ноябре 2016 года.

Проект решения Совета

Совету предлагается принять к сведению мнения и рекомендации Финансового комитета, касающиеся вопросов, рассмотренных второй очередной сессией Исполнительного совета ВПП в ноябре 2016 года.

С вопросами по содержанию настоящего документа обращаться к:

г-ну Дэвиду МакШерри (Mr. David McSherry),
Секретарю Финансового комитета
тел.: +39 06570 53719

Для ознакомления с этим документом следует воспользоваться QR-кодом на этой странице; данная инициатива ФАО имеет целью минимизировать последствия её деятельности для окружающей среды и сделать информационную работу более экологичной.

Для ознакомления с другими документами следует обратиться на www.fao.org.



mr711

Содержание

	Стр.
Введение.....	3
Выборы заместителя Председателя.....	4
Вопросы, касающиеся Всемирной продовольственной программы.....	4
План управления ВПП (2017–2019 годы).....	4
Обзор системы финансирования	6
Стратегический план ВПП (2017–2021 годы).....	8
Политика в отношении стратегических страновых планов	10
Общеорганизационная матрица результатов (2017–2021 годы)	11
Прочие вопросы.....	12
Сроки и место проведения сто шестьдесят четвертой сессии	12
Документы для сведения	13

Введение

1. Комитет представил Совету следующий доклад о работе своей сто шестьдесят третьей сессии.
2. Помимо Председателя Комитета г-на Халида Мехбуба на сессии присутствовали следующие представители государств-членов:
 - г-н Карлуш Альберту Амарал (Ангола)
 - г-жа Антуанетт Мерриллиз (Австралия)
 - г-н Антониу Отавиу Са Рикарте (Бразилия)
 - г-н Се Цзяньминь (Китай)
 - г-н Халид Мохамед эль-Тавил (Египет)
 - г-н Матео Нсого Нгуэре Микве (Экваториальная Гвинея)
 - г-жа Ханна Лаубенталь (Германия)
 - г-н Бенито Сантьяго Хименес Саума (Мексика)
 - г-н Лупиньо Ласаро мл. (Филиппины)
 - г-н Владимир В. Кузнецов (Российская Федерация)
 - г-жа Абла Малик Осман Малик (Судан);
 - г-жа Элизабет Петровски (Соединенные Штаты Америки)
3. Председатель информировал Комитет о том, что:
 - г-жа Кэтрин Стивенсон (Австралия) была назначена представителем Австралии вместо г-на Мэтью Уоррелла на оставшуюся часть срока его полномочий;
 - на этой сессии г-жу Кэтрин Стивенсон будет замещать г-жа Антуанетт Мерриллиз (Австралия);
 - на этой сессии г-на Нью Дуня будет замещать г-н Се Цзяньминь (Китай); и
 - на этой сессии г-н Крисантос Обама Ондо будет замещать г-на Матео Нсого Нгуэре Микве (Экваториальная Гвинея);
 - на этой сессии г-на Хайнера Тоферна будет замещать г-жа Ханна Лаубенталь (Германия);
 - В связи с выходом Республики Тринидада и Тобаго из состава Финансового комитета Совет на своей 154-й сессии (30 мая – 3 июня 2016 года) избрал в качестве члена Финансового комитета на оставшийся срок полномочий г-на Бенито Сантьяго Хименеса Сауму (Мексика);
 - г-н Томас М. Даффи (Соединенные Штаты Америки) был назначен представителем Соединенных Штатов Америки вместо г-жи Натали Браун на оставшуюся часть срока ее полномочий; и
 - на этой сессии г-на Томаса М. Даффи будет замещать г-жа Элизабет Петровски (Соединенные Штаты Америки).
4. Документ с краткой информацией о профессиональной квалификации замещающих представителей размещен на веб-сайте руководящих и уставных органов:
<http://www.fao.org/unfao/govbodies/gsbhome/finance-committee/substitute-representatives/en/>

5. Кроме того, на 163-й сессии Комитета присутствовали наблюдатели без права выступления от следующих членов:

- Австрия
- Аргентина
- Афганистан
- Болгария
- Венгрия
- Венесуэла (Боливарианская Республика)
- Дания
- Европейский союз
- Исламская Республика Иран
- Исландия
- Испания
- Италия
- Кипр
- Коста-Рика
- Куба
- Литва
- Нидерланды
- Норвегия
- Панама
- Республика Мальта
- Словакия
- Франция
- Швейцария
- Эквадор
- Япония

Выборы заместителя Председателя

6. Г-н Томас М. Даффи (Соединенные Штаты Америки) был избран заместителем Председателя на оставшуюся часть текущего срока полномочий Комитета.

Вопросы, касающиеся Всемирной продовольственной программы

План управления ВПП на 2017–2019 годы

7. Комитет рассмотрел *План управления ВПП (2017–2019 годы)*, который включает: i) прогнозируемые доходы на 2017 год в сумме 5,2 млрд долл. США как основу для определения бюджета расходов на вспомогательное обслуживание программ и административное обслуживание (ППА); ii) оперативные потребности в сумме 9,0 млрд долл. США; iii) бюджет на поддержку программ и покрытие административных расходов (ППА) в сумме 335,4 млн долл. США; iv) предлагаемый перенос 15 млн долл. США со счета выравнивания бюджета расходов на ППА (PSAЕА) на счет оперативного реагирования (COP). Комитет был также поставлен в известность о планах ВПП представить предложение о финансировании критически важных общеорганизационных инициатив в объеме около 15,0 млн долл. США на рассмотрение первой очередной сессии Исполнительного совета в 2017 году.

8. Комитет отметил, что бюджет ППА предусматривает увеличение на 3,4% (10 млн долл. США) финансирования штаб-квартиры и региональных бюро по сравнению с

уровнем 2016 года и что бюджет предполагает пересмотр (перераспределение) предназначенных для штаб-квартиры бюджетных ассигнований с учетом меняющихся приоритетов ВПП. Комитет призвал ВПП продолжать усилия по обеспечению эффективного расходования средств, в том числе отчитываться о полученной экономии средств в рамках бюджета ППА и ограничить рост регулярного бюджета ППА.

9. При обсуждении технических корректировок централизованных служб Комитет поддержал концепцию материальных переводов бенефициарам при соблюдении принципа "жить по средствам", которого ВПП придерживается в последние годы. Комитет был поставлен в известность о том, что предложение использовать 35,1 млн долл. США, поступивших в рамках возмещения косвенных вспомогательных расходов (КВР), для покрытия расходов некоторых централизованных служб представляет собой замену источника финансирования, а не выделение дополнительных средств. Данное предложение позволит ВПП, которая полностью финансируется за счет добровольных взносов, провести более полное сравнение своей модели финансирования с моделями, используемыми другими организациями. Комитет счел данное предложение целесообразным, поскольку оно позволяет ВПП придерживаться принципа "жить по средствам". Далее Комитет был проинформирован о том, что содержащиеся в Плане управления прогнозы относительно финансирования в целом носят консервативный характер, однако в случае его сокращения бюджет ППА в целом может быть пересмотрен. Комитет также принял к сведению, что данное предложение позволит ВПП в течение 2017 года предоставить бенефициарам около 117 млн дополнительных пайков и отметил положительный характер данного предложения. Для осуществления комплексного плана в 2017 году ВПП потребуется пересмотреть подобный подход с учетом страновых портфельных бюджетов.

10. Относительно вопроса денежных переводов Комитет отметил, что к 2020 году ВПП намерена добиться цели, в соответствии с которой 40 центов от каждого доллара пособий для бенефициаров будет предоставляться в денежной или иной материальной форме. До сведения Комитета было доведено, что ВПП установила эту цифру в качестве базисного показателя, не всегда основанного на индивидуальном страновом программном анализе.

11. Комитет рассмотрел предложение о переносе 15 млн долл. США со счета выравнивания бюджета ППА на СОР. Комитет был проинформирован о том, что с 2014 года годовой целевой уровень СОР составляет 200 млн долл. США, при этом в последние годы уровень поступлений на СОР остается практически неизменным и составляет около 50 млн долл. США. Комитет был также проинформирован о том, что в 2016 году СОР получил 37 млн долл. США в виде новых поступлений, при том что сумма ассигнований составила 124 млн долл. США. Комитет был поставлен в известность о том, что, как ожидается, остаток на Счете выравнивания бюджета ППА с избытком превысит целевой уровень, согласованный Исполнительным советом ВПП в 2015 году, и что такой перенос средств на приведет к негативным финансовым последствиям для данного счета. Таким образом, пополнение СОР представляет собой обоснованное предложение, которое позволит ВПП получить средства, необходимые для поддержки ее основных видов деятельности, связанных с устранением последствий чрезвычайных ситуаций, чреватых угрозой жизни.

12. Комитет отметил, что приведенная в *Плане управления (2017–2019 годы)* информация представлена с учетом текущих стратегических целей и поинтересовался, как утверждение комплексного плана отразится на документах, касающихся общеорганизационного планирования и подотчетности, начиная с 2017 года. Комитет был проинформирован о том, что *План управления (2017–2019 годы)* пересматриваться не будет, однако все текущие проекты будут скорректированы с учетом нового Стратегического плана в 2017 году и будут учтены при подготовке Годового отчета о деятельности в начале 2018 года, в котором будут отражены достигнутые в 2017 году результаты.

13. Комитет:

- a) **выразил признательность** Секретариату за высокое качество представленного документа и всесторонние консультации, проведённые в ходе его подготовки;
- b) **призвал** Секретариат продолжить анализ структуры и будущего объёма и содержания Плана управления с целью облегчения его восприятия читателями;
- c) **отметил**, что прогнозируемые оперативные потребности на 2017 год составляют 9 млрд долл. США и что план осуществления и план приоритетных действий были скорректированы с учетом ожидаемого финансирования на уровне 5,5 млрд долл. США, в том числе с учетом Целевых фондов и остатков неиспользованных средств;
- d) **согласился** с предлагаемым уровнем и распределением бюджета расходов на вспомогательное обслуживание программ и административное обслуживание;
- e) **одобрил** предложение о переносе 15 млн долл. США со счета выравнивания бюджета ППА на счет оперативного реагирования;
- f) **поддержал** сохранение единой гармонизированной ставки возмещения косвенных вспомогательных расходов на уровне 7 процентов в 2017 году;
- g) **согласился** с предложением сохранить лимит авансовых платежей за услуги Организации на уровне 82 млн долл. США в 2017 году;
- h) **поддержал** предложение уполномочить Директора-исполнителя корректировать относящийся к расходам на поддержку программ и административным расходам компонент бюджета в соответствии с прогнозируемыми поступлениями, не превышающим двух процентов прогнозируемых изменений размера поступлений; и
- i) **рекомендовал** представить проекты решений, содержащиеся в *Плане управления ВПП (2017–2019 годы)*, на утверждение Исполнительного совета.

Обзор системы финансирования

14. Комитет с удовлетворением воспринял *Обзор системы финансирования* (ОСФ) и три приоритетных направления работы. Он отметил, что ОСФ, являясь одним из ключевых элементов Комплексного плана, позволит более действенно выполнить Стратегический план на основе страновых портфелей, в отличие от использовавшегося ранее подхода на основе проектов. Комитет напомнил о том, что им уже ранее обсуждался вопрос об ОСФ (документ FC 162/10), в результате чего было представлено обоснование внесения изменений в систему финансирования ВПП.

15. Комитет рассмотрел принципы формирования структуры бюджета страновых портфелей и отметил их основные характеристики: i) использование единого отчётного периода – календарного года; ii) планирование и бюджетирование мер чрезвычайного реагирования; iii) более подробная разбивка элементов затрат, связанная с гармонизированными категориям затрат ООН; и iv) предоставление на годовой основе оперативной и бюджетной информации странового уровня в дополнение к стратегически страновым планам (ССП).

16. Комитет рассмотрел переходные меры, которые необходимо будет реализовать для осуществления до 16 ССП пилотных бюджетов портфелей страновых программ в 2017 году, особенно запрашиваемых изъятий из Общего правила XIII.4 и финансовых положений 1.1 и 4.5.

17. Комитет принял к сведению, что в целях сохранения способности ВПП к быстрому реагированию, право на утверждение оказания помощи в рамках реагирования на внезапно наступившие или непредвиденные чрезвычайные ситуации будет, как и прежде, делегировано Директору-исполнителю и Генеральному директору Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединённых Наций (ФАО).

18. Комитет рекомендовал осуществлять мониторинг повышения прозрачности расходов и затратнообразующих факторов силами Комитета и Исполнительного совета.
19. Комитет поручил распространить опыт проведения пилотных мероприятий по ССП и информировать обо всех аспектах окончательной структуры бюджета страновых портфелей. Он отметил, что Исполнительный совет и другие руководящие органы рассмотрят окончательный пакет поправок к Общим правилам и Финансовым положениям ВПП на второй очередной сессии Исполнительного совета в 2017 году.
20. При рассмотрении осуществляемых в настоящее время в виде эксперимента программ авансового макрофинансирования Комитет отметил, что анализ на предмет выявления наличия или отсутствия повышения эффективности и действенности и связанных с этим рисков будет проведён в первом квартале 2017 года.
21. Комитет получил заверения в том, что процесс определения приоритетов будет более открытым за счёт сведения планов работы исходя из имеющихся ресурсов в Плане управления, а также с использованием интернет-портала, где государства-члены смогут ознакомиться с подробной информацией вплоть до уровня отдельных мероприятий.
22. Были представлены дополнительные заверения в том, что структура бюджета страновых портфелей, которая является более открытой и по которой можно проследить связь между ресурсами и результатами, позволит сосредоточиться на результатах работы, как внутри организации, так и в работе со спонсорами, что будет поощрять партнёров к тому, чтобы выделять больше средств для этой бюджетной структуры и/или на более долговременной основе.
23. **Комитет:**
- a) **рассмотрел документ *Обзор системы финансирования (ОСФ)*;**
 - b) **отметил, что этот *Обзор системы финансирования* проводится по трём направлениям: составление бюджета с учётом эффективности оперативной деятельности, планирование на основе имеющихся ресурсов и авансовое макрофинансирование;**
 - c) **отметил, что цели *Обзора системы финансирования*, являющегося ключевым компонентом комплексного плана, заключаются в максимальном повышении оперативной эффективности за счёт реалистичного финансового планирования, укрепления подотчётности, оптимизации процессов и гармонизации системы финансирования и матрицы результатов;**
 - d) **подчеркнул важность обеспечения того, чтобы новая система финансирования привела к повышению эффективности процессов принятия решений в ИС и не ослабляла его роли;**
 - e) **поблагодарил Секретариат за включение в *Обзор системы финансирования* рекомендаций по результатам Четырёхгодичного всеобъемлющего обзора политики (ЧВОП) относительно гармонизации деловой практики учреждений системы Организации Объединённых Наций;**
 - f) **одобрил принципы и элементы реализации в 2017 году пилотного проекта по страновым портфельным бюджетам (СПБ) и окончательной доработки структуры СПБ;**
 - g) **утвердил предложения об изъятиях из Общих правил и Финансовых положений ВПП, необходимых на переходный период 2017 года для реализации на экспериментальной основе новой системы осуществления программ и финансирования;**
 - h) **поддержал предложение наделить Директора-исполнителя правом при необходимости пересматривать их в период проведения эксперимента, при**

условии соблюдения условий делегирования полномочий в отношении чрезвычайных операций;

- i) принял к сведению, что Секретариат представит проект поправок к Общим правилам и Финансовым положениям ВПП, а также пересмотренные пороговые уровни бюджета для делегирования полномочий на утверждение второй очередной сессии Исполнительного совета в 2017 году; и рекомендовал, при необходимости, пересмотреть и скорректировать пороговые уровни по прошествии определенного периода времени;
- j) призвал продолжить неофициальные консультации, запланированные на 2017 год, для окончательной доработки структуры СПБ и необходимых поправок к Общим правилам и Финансовым положениям ВПП относительно делегирования полномочий;
- k) напомнил о ранее проходивших обсуждениях вопросов планирования на основе имеющихся ресурсов и авансового макрофинансирования, отметив, что данные направления работы были связаны с потребностями в сфере управления внутренними ресурсами; и принял к сведению, что все страновые отделения разработали на 2017 год планы осуществления в привязке к ресурсам и что эти планы были сведены в общий План приоритетных действий в Плане управления ВПП (2017–2019 годы); и
- l) рекомендовал направить Исполнительному совету на утверждение проект решений, представленный в настоящем документе.

Стратегический план ВПП (2017–2021 годы)

24. Комитет отметил, что Стратегический план обеспечивает стыковку работы ВПП с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и охватывает период 2017–2021 годов.

25. Комитет также подчеркнул, что Стратегический план ВПП (2017–2021 годы) составляет новую основу для планирования и оперативной деятельности в целях укрепления через эффективные партнёрства вклада ВПП в ликвидацию голода и недоедания, который она вносит своей работой по оказанию чрезвычайной помощи, спасению жизни людей и логистическому обеспечению.

26. Комитет отметил, что Стратегический план не включает четких прогнозов ВПП в отношении ресурсов, финансирования и дефицита. Становые стратегические планы могли бы послужить основой при мобилизации ресурсов.

27. Комитет отметил, что оказание помощи в чрезвычайных ситуациях, спасение жизни людей и защита средств к существованию – как непосредственно, так и путём укрепления потенциала стран в области чрезвычайного реагирования – имеет определяющее значение и останется важнейшей частью операций ВПП.

28. Комитет также отметил, что Стратегический план на 2017–2021 годы обеспечивает установление партнерских отношений ВПП с другими учреждениями Системы развития Организации Объединённых Наций (ЮНДС), особенно вместе с ФАО и МФСР, и что Повестка дня на период до 2030 года диктует для организаций этой системы необходимость придерживаться комплексных подходов и формировать межотраслевое синергическое взаимодействие для получения взаимосвязанных результатов на всех уровнях; причём эта деятельность должна быть обеспечена финансово и организационно.

29. Комитет отметил, что приоритетными для ВПП станут ЦУР 2 (достижение "нулевого голода") и ЦУР 17 (налаживание партнёрского взаимодействия в поддержку достижения ЦУР).

30. Комитет принял к сведению, что Стратегический план нацелен на достижение следующих стратегических целей, стратегических задач и стратегических результатов:

Стратегическая цель 1: Поддержка усилий стран по ликвидации голода (ЦУР 2)

Стратегическая цель 1: Ликвидация голода путём обеспечения доступности продовольствия

- Стратегический результат 1: У каждого человека есть доступ к продовольствию (задача 2.1 ЦУР)

Стратегическая цель 2: Улучшение качества питания

- Стратегический результат 2: Полное искоренение проблемы недоедания (задача 2.2 ЦУР)

Стратегическая цель 3: Обеспечение продовольственной безопасности

- Стратегический результат 3: Укрепление продовольственной безопасности и улучшение качества питания мелких сельхозпроизводителей (задача 2.3 ЦУР)
- Стратегический результат 4: Создание устойчивых продовольственных систем (задача 2.4 ЦУР)

Стратегическая цель 2: Партнёрское взаимодействие в поддержку достижения ЦУР (ЦУР 17)

Стратегическая цель 4: Оказание поддержки в достижении ЦУР

- Стратегический результат 5: Страны нарастили свой потенциал в достижении ЦУР (задача 17.9 ЦУР)
- Стратегический результат 6: Политика по поддержке устойчивого развития носит последовательный характер (Задача 17.14 ЦУР)

Стратегическая цель 5: Партнёрское взаимодействие для достижения результатов по ЦУР

- Стратегический результат 7: Развивающиеся страны имеют доступ к целому спектру финансовых ресурсов для инвестиций в целях развития (задача 17.3 ЦУР)
- Стратегический результат 8: Обмен знаниями, опытом и технологиями содействует укреплению Глобального партнёрства по оказанию поддержки усилиям стран по достижению ЦУ (задача 17.16 ЦУР)

31. Комитет принял к сведению, что Стратегический план будет осуществляться также с учётом остальных элементов комплексной дорожной карты.

32. **Комитет:**

- a) **рассмотрел** *Стратегический план ВПП (2017–2021 годы)*;
- b) **высоко оценил** работу Секретариата по проведению консультаций в процессе подготовки *Стратегического плана ВПП (2017–2021 годы)*;
- c) **особо отметил** значение выполнения ВПП её Стратегического плана (2017–2021 годы) во взаимодействии с ФАО, МФСР и другими структурами Системы развития Организации Объединённых Наций, что будет способствовать получению максимальных результатов в процессе достижения ЦУР;
- d) **принял к сведению**, что ВПП продолжит полноценно участвовать в текущей деятельности ЧВОП в 2017 году, и при необходимости внесёт изменения в Стратегический план (2017–2021 годы), с тем чтобы обеспечить его полное соответствие стратегическим планам и мероприятиям ГООНВР;
- e) **принял к сведению** и высоко оценил уделенное в Стратегическом плане повышенное внимание партнёрским отношениям в соответствии с рекомендациями Повестки дня на период до 2030 года; и
- f) **в соответствии со Статьей XIV Общих положений ВПП и Финансовым положением 7.1 рекомендовал** Исполнительному совету ВПП утвердить Стратегический план ВПП (2017–2021 годы), а также проект решения, представленный в настоящем документе, на его второй очередной сессии в ноябре 2016 года.

Политика в отношении стратегических страновых планов

33. Комитет высоко оценил Политику в отношении стратегических страновых планов (ССП) и принял к сведению новый подход ВПП к стратегическому и программному планированию на страновом уровне.

34. Комитет отметил, что механизм ССП отражает все более сложный мир, в котором действует ВПП, для которого характерны затяжные гуманитарные кризисы, возникающие в результате конфликтов и стихийных бедствий и новых вызовов в области глобальной продовольственной безопасности и питания.

35. Комитет принял к сведению, что механизм ССП усиливает преимущества и потенциал ВПП в том, что касается гуманитарной помощи и восстановления, задействуя возможности применить такой потенциал, не ограничиваясь спасением жизни людей. Комитет отметил в этой связи, что подход ССП даёт необходимую гибкость для работы в постоянно меняющихся условиях непредсказуемого возникновения чрезвычайных ситуаций (временные стратегические страновые планы и ограниченные чрезвычайные операции).

36. Комитет принял к сведению, что ССП представляет собой уникальный программный механизм, основанный на согласованных страновых портфелях, заменяющих существующие категории программ и проектную документацию.

37. Комитет отметил, что подход ССП направлен на то, чтобы: i) поддержать страны в их усилиях по устранению последствий чрезвычайных ситуаций и достижению "нулевого голода"; ii) выполнить Стратегический план ВПП на страновом уровне; и iii) укрепить стратегическую согласованность, целенаправленность, эффективность операций и партнёрские отношения.

38. Комитет отметил, что ССП будет использоваться для оказания поддержки странам по устранению последствий чрезвычайных ситуаций и достижению "нулевого голода".

39. Комитет отметил, что ССП, а также иные компоненты комплексного плана, позволяют оценить использование ресурсов для осуществления организационной стратегии и их вклад в

достигнутые результаты, что крайне актуально для мобилизации ресурсов и правления ими. Комитет отметил, что ВПП ожидает повторения прошлых тенденций при поступлении потоков ресурсов, в том числе многосторонних ресурсов.

40. Комитет отметил, что подход ССП позволит: i) повысить уровень согласованности с приоритетами стран; ii) оказать поддержку странам в работе по достижению "нулевого голода"; iii) укрепить стратегическую согласованность, целенаправленность, эффективность операций и партнёрские отношения; iv) повысить действенность и эффективность реагирования в быстро изменяющихся условиях (чрезвычайные ситуации и затяжные кризисы); и v) обеспечить более тесную согласованность с учреждениями и процессами системы ООН.

41. **Комитет:**

- a) **рассмотрел** *Политику в отношении стратегических страновых планов, в которой изложен подход ВПП к стратегическому и программному планированию на страновом уровне;*
- b) **отметил, что первые ССП и связанные с ними бюджеты портфелей страновых программ (пилотные ССП) должны быть представлены на утверждение ИС в 2017 году;**
- c) **отметил, что для принятия ССП и связанных с ними бюджетов портфелей страновых программ необходимо будет доработать ряд положений ныне действующих Общих правил и Финансовых положений ВПП, и поддержал предложение о том, чтобы ИС дал разрешение на временное применение к ССП положений Общих правил и Финансовых положений ВПП, касающихся уже существующих категорий программ, как если бы они упоминались в ССП;**
- d) **отметил, что Секретариат представит проект поправок к Общим правилам и Финансовым положениям ВПП, продиктованных необходимостью учесть положения механизма стратегических страновых планов, на второй очередной сессии ИС в 2017 году, и выразил надежду на то, что эти предложения будут рассмотрены; и**
- e) **рекомендовал** направить Исполнительному совету на утверждение проект решений, представленный в настоящем документе.

Общеорганизационная матрица результатов (2017–2021 годы)

42. Комитет отметил, что в качестве неотъемлемой части комплексного плана Общеорганизационная матрица результатов отражает воплощение Стратегического плана и стратегических страновых планов в оперативных мероприятиях; она представляет собой компендиум категорий результатов и показателей, используемых для разработки и осуществления программы, а также для управления, мониторинга и составления докладов об осуществлении программы.

43. Комитет признал, что, опираясь на новый механизм финансирования и новую цепочку результатов, Общеорганизационная матрица результатов дала возможность чётко проследить весь путь от ресурсов до результатов, упростила управление эффективностью работы, обеспечила управление оперативной деятельностью и способствовала повышению подотчётности и открытости.

44. Комитет отметил, что Общеорганизационная матрица результатов позволяет увязать между собой финансовые ресурсы и результаты и что такая увязка будет апробирована в течение 2017 года в рамках пилотных проектов, предусмотренных Страновым стратегическим планом. Комитет выразил заинтересованность в результатах такой работы и поручил представить ему соответствующую информацию. Комитет также просил представить соответствующие сквозные показатели с разбивкой по признаку инвалидности, там, где это уместно.

45. **Комитет:**

- a) рассмотрел *Общеорганизационную матрицу результатов*;
- b) принял к сведению информацию об организации системы управления деятельностью (2017–2021 годы); и
- c) рекомендовал направить *Общеорганизационную матрицу результатов* на утверждение Исполнительному совету ВПП.

Прочие вопросы

Сроки и место проведения сто шестьдесят четвертой сессии

46. Комитет был проинформирован о том, что его 164-ю сессию планируется провести в Риме 7–11 ноября 2016 года.

Документы для сведения

- План работы внешнего аудитора на период с июля 2016 года по июнь 2017 года
(документ FC 163/INF/2)