



Международный договор
О ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСАХ РАСТЕНИЙ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА



R

Пункт 9 предварительной повестки дня

ПЯТАЯ СЕССИЯ УПРАВЛЯЮЩЕГО ОРГАНА

Маскат, Оман, 24-28 сентября 2013 года

**ДОКЛАД ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СТРАТЕГИИ
ФИНАНСИРОВАНИЯ**

Примечание Секретаря

РЕЗЮМЕ

1. К своей третьей сессии Управляющий орган уже принял Стратегию финансирования Международного договора и четыре приложения к ней. На своей третьей сессии Управляющий орган приветствовал *Стратегический план реализации Фонда распределения выгод Стратегии финансирования (Стратегический план)*. На своей четвертой сессии Управляющий орган принял временные процедуры по выделению средств и составлению отчетности, мониторингу и оценке Фонда распределения выгод¹. В этом документе описывается ход реализации Стратегии финансирования со времени проведения четвертой сессии Управляющего органа.

2. В этом документе представлена обновленная информация об усилиях по мобилизации ресурсов в Фонд распределения выгод и по осуществлению *Стратегического плана*. Он посвящен, в частности, подготовительной деятельности, проводившейся Специальным консультативным комитетом по стратегии финансирования, чтобы Управляющий орган мог на своей пятой сессии приступить к принятию всех возможных мер, позволяющих устранить нехватку средств, образовавшуюся в Фонде распределения выгод, и обеспечить предсказуемые и стабильные ресурсы для Фонда. В нем далее описывается достигнутый прогресс в дальнейшем налаживании практической деятельности Фонда распределения выгод, в том числе в отношении обзора Операционных процедур. В документе также затронуты другие элементы Стратегии финансирования, включая финансовые средства, не находящиеся под прямым контролем Управляющего органа. В заключение в нем представлен краткий анализ межправительственной работы, которую необходимо провести в следующий межсессионный период.

3. В документе IT/GB-5/13/7 Add.3 прилагается проект резолюции по выполнению Стратегии финансирования. Управляющему органу предлагается дать указания относительно будущей работы по мобилизации ресурсов. Управляющий орган, возможно, также даст указания относительно дальнейшего налаживания практической работы Фонда

¹ Сборник всех текстов, связанных со Стратегией финансирования, включая резолюции, принятые Управляющим органом, см.: ftp://ftp.fao.org/ag/agp/plantreaty/publi/funding_strategy_compilation_en.pdf

В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к участникам приносить свои копии документа на заседания и не запрашивать дополнительных копий.

распределения выгод. В проекте резолюции также предусмотрены возможные меры по дальнейшему решению вопроса о тех ресурсах Стратегии финансирования, которые не находятся под прямым контролем Управляющего органа.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>
I. Введение	1-5
II. Доклад о Фонде распределения выгод	6-86
III. Доклад о ресурсах Стратегии финансирования, не находящихся под прямым контролем Управляющего органа	87-92
IV. Межправительственная работа в следующий межсессионный период	93-96

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В соответствии со статьей 18 Договора Договаривающиеся Стороны обязуются осуществлять стратегию финансирования для реализации Договора. К своей третьей сессии Управляющий орган уже принял Стратегию финансирования Международного договора и четыре приложения к ней. В докладе описывается ход реализации Стратегии Финансирования Договора, при этом особое внимание уделяется Фонду распределения выгод, в котором находятся ресурсы под непосредственным контролем Управляющего органа.

2. Со времени принятия Стратегии финансирования Управляющий орган пытается улучшить выполнение Стратегии финансирования. В настоящем документе рассматривается общая политика, имеющая отношение к Стратегии финансирования, но не относящаяся исключительно к осуществлению конкретного раунда проектного цикла Фонда распределения выгод. Вопросы для Управляющего органа, касающиеся выполнения раундов проектного цикла со времени его последней сессии (март 2011 года), рассматриваются в документе *Отчет об осуществлении проектного цикла Фонда распределения выгод в период после завершения четвертой сессии Управляющего органа*².

3. Настоящий документ и проект резолюции следуют той же структуре, что и на третьей и четвертой сессиях Управляющего органа:

- работа по мобилизации ресурсов, включая инновационные подходы;
- деятельность Фонда распределения выгод;
- мониторинг выполнения общей Стратегии финансирования, включая ресурсы, которые не находятся под прямым контролем Управляющего органа.

4. У данного доклада три приложения. В первом приложении приводится обзор Операционных процедур Фонда распределения выгод³. Во втором приложении содержатся элементы подхода к среднесрочному программированию Фонда распределения выгод⁴. В третьем приложении предлагается проект резолюции по выполнению стратегии финансирования⁵. Также в обоснование данного документа приводятся дополнительные рабочие и справочные документы:

- Доклад Глобального целевого фонда сохранения разнообразия сельскохозяйственных культур⁶;
- Доклад о работе седьмого совещания Специального консультативного комитета по Стратегии финансирования⁷;
- Доклад о работе седьмой возобновленной сессии Специального консультативного комитета по Стратегии финансирования⁸;

² IT/GB-5/13/8

³ IT/GB-5/13/7 Add.1

⁴ IT/GB-5/13/7 Add.2

⁵ IT/GB-5/13/7 Add.3

⁶ IT/GB-5/13/15

⁷ IT/GB-5/13/Inf. 4

⁸ IT/GB-5/13/Inf. 4 Add.1

- Доклад о работе седьмой возобновленной сессии Специального консультативного комитета по Стратегии финансирования⁹;
- Доклад о результатах проведения первого и второго раундов проектного цикла¹⁰;
- Доклад об осуществлении первого раунда проектного цикла Фонда распределения выгод¹¹.

5. На своей четвертой сессии Управляющий орган принял решение делегировать полномочия по выполнению проектного цикла в течение двухгодичного периода 2012/2013 годов Бюро пятой сессии Управляющего органа. В документе *Доклад Председателя пятой сессии Управляющего органа*¹² может содержаться соответствующая информация, касающаяся вопросов, рассматриваемых в настоящем документе.

II. ДОКЛАД ФОНДА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД

А. МОБИЛИЗАЦИЯ РЕСУРСОВ: ВЫПОЛНЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА РЕАЛИЗАЦИИ ФОНДА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД И ИННОВАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ

Стратегический план реализации Фонда распределения выгод

6. На своей третьей сессии Управляющий орган Договора приветствовал *Стратегический план реализации Фонда распределения выгод* и договорился, что он станет основой реализации Фонда. *Стратегическим планом* установлены целевые показатели финансирования Фонда распределения выгод. На сегодня объем привлекаемых средств составляет 15,8 миллионов долларов США. Свои взносы в Фонд распределения выгод внесли следующие Договаривающиеся Стороны:

Донор	Уровень (долл. США)
ЕС	6,5 миллиона
Италия	2,77 миллиона
Испания	2,35 миллиона
МФСР	1,5 миллиона
Австралия	870 000
Ирландия	660 000
Германия	585 000
Норвегия	537 000
Швейцария	28 612
Канада	1 211

⁹ IT/GB-5/13/Inf. 4 Add.2

¹⁰ IT/GB-5/13/Inf. 10

¹¹ IT/GB-5/13/Inf. 11

¹² IT/GB-5/13/3

7. На своем седьмом совещании Специальный консультативный комитет по стратегии финансирования с обеспокоенностью отметил, что Договаривающиеся Стороны не выполняют целевые показатели, которые они установили для себя в Стратегическом плане по реализации Фонда распределения выгод. Было отмечено, что по сравнению со Стратегическим планом образовался значительный дефицит финансирования.

8. Признавая последствия глобального финансового кризиса, Комитет в интересах функционирования Фонда и Договора призвал Договаривающиеся Стороны уделить первостепенное внимание достижению глобальных финансовых целевых показателей, которые были установлены Управляющим органом в Стратегическом плане. Договаривающимся Сторонам, известным своей детальностью по оказанию международной помощи на развитие, настоятельно предлагается продолжать играть ведущую роль в предоставлении финансовой поддержки Договору.

9. Комитет отметил успешность мобилизации ресурсов посредством популяризационных мероприятий в рамках Стратегического плана и попросил Секретаря продолжать проводить популяризационную деятельность Стратегического плана. Повышение информированности о Договоре и Фонде распределения выгод продолжает быть определяющим фактором для привлечения дополнительных добровольных взносов. Информирование доноров и заинтересованных сторон охватывает большой круг деятельности, включая отчеты и иной публикуемый материал в поддержку целей Фонда; подготовку информационных материалов и инициатив для широкой аудитории; организацию информационно-просветительских мероприятий и совершенствование таких действующих инструментов Договора, как веб-сайт. Комитет обратил внимание, в частности, на необходимость продолжать целенаправленный брэндинг Договора, информационно-просветительскую работу и работу со средствами массовой информации, которыми в рамках Стратегического плана занимался Секретариат.

10. На своей четвертой сессии Управляющий орган поблагодарил Целевую группу высокого уровня за привлечение ресурсов на поддержку Фонда распределения выгод и попросил ее продолжить свою активную помощь Фонду. На протяжении текущего двухлетнего периода Целевая группа высокого уровня продолжала играть ведущую роль в работе с донорами, а также официальными представителями и экспертами высокого уровня от Договаривающихся Сторон под патронажем Целевой группы высокого уровня, и при совместной организации Бразилии и Италии на конференции Рио+20 было проведено Второе заседание Круглого стола высокого уровня Международного договора. Это популяризационное мероприятие высокого уровня послужило платформой для привлечения внимания доноров и возможностью заявить о новых взносах в поддержку дальнейшей мобилизации ресурсов от других участников.

11. Как явствует из исследования *Определение основных областей выгод: исследование потенциальных денежных и натуральных выгод благодаря Международному договору*¹³, годовые выплаты в Фонд распределения выгод благодаря ССПМ будут значительными, при благоприятном стечении обстоятельств, но только по прошествии многих лет. На второй части своей возобновленной сессии Комитет отмечал, что, до тех пор пока инновационные подходы не начнут приносить доходы, необходимо наращивать текущие усилия и планы по мобилизации ресурсов в виде добровольных взносов, как это предусмотрено резолюциями 3/2009 и 3/2011, для поддержания в Фонде распределения выгод текущих доходов. Как ожидается, добровольные взносы должны сыграть определяющую роль в осуществлении четвертого и пятого раундов проектного цикла в

¹³ Это исследование было представлено Специальному консультативному комитету по стратегии финансирования на его седьмом совещании и упоминалось им на последующих заседаниях. Ознакомиться с исследованием можно здесь: http://www.planttreaty.org/sites/default/files/Identifying_Benefit_Flows_extra_small.pdf. Осуществляется печатное издание: *Identifying Benefit Flows: Studies on the Potential Monetary and Non-Monetary Benefits arising from the International Treaty*. Eds. Stannard, C and Moeller, N. FAO, 2013. Публикация будет распространяться на пятой сессии Управляющего органа.

ближайшие два двухлетних периода, прежде чем место добровольных взносов в поддержании проектных циклов Фонда распределения выгод займет поступление доходов от использования.

Инновационные подходы к обеспечению предсказуемых и устойчивых доходов в Фонде распределения выгод

12. На своем четвертом совещании в 2011 году Управляющий орган Договора принял резолюцию 3/2011, в которой:

"подчеркивает необходимость дальнейшего изучения новаторских подходов для привлечения добровольных доноров к участию в Фонде распределения выгод, особенно различных потенциальных доноров из частного сектора, таких как семеноводческая и пищевая отрасль".

13. На своем седьмом совещании Комитет отмечал неопределенность и отсутствие предсказуемости доходов в Фонде распределения выгод, а также то, насколько поэтому важны инновационные подходы к мобилизации ресурсов, о которых говорил Управляющий орган. Как показывает опыт проектного финансирования через Фонд распределения выгод (ФРВ), в развивающихся странах существует огромная потребность в финансировании, направленном на выполнение *Глобального плана действий по сохранению и устойчивому использованию генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства*.

14. Комитет в межсессионный период наметил несколько новаторских подходов, чтобы Управляющий орган на пятой сессии мог приступить к изучению всех возможных мер, позволяющих устранить дефицит средств, образовавшийся в Фонде распределения выгод, и обеспечить предсказуемые, надежные и стабильные ресурсы в Фонде распределения выгод и тем самым избежать негативных последствий для Договора. Эти подходы опираются на использование генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.

15. Комитет попросил Секретариат осуществить перевод содержания пункта 4 повестки дня *Доклада о работе второй части седьмой возобновленной сессии Специального консультативного комитета по Стратегии финансирования*¹⁴ и включить его в соответствующие рабочие документы пятой сессии Управляющего органа. Ниже в данном разделе приводится выдержка соответствующего раздела упомянутого выше доклада.

16. В результате Специальным консультативным комитетом по стратегии финансирования были установлены несколько потенциальных инновационных подходов. Впервые инновационные подходы были описаны в Докладе о работе возобновленной сессии Комитета¹⁵, и они приводятся более подробно в части II настоящего доклада ниже:

1. пересмотр статьи 6.11 ССПМ;
2. пересмотр статьи 6.7 ССПМ;
3. содействие регулярным взносам Договаривающихся Сторон, основанным на продаже семян;
4. расширение сферы действия Многосторонней системы;

¹⁴ IT/GB-5/13/Inf.4 Add.2

¹⁵ IT/GB-5/13/Inf.4 Add.1

5. новаторские пути привлечения добровольного финансирования на основе использования;
6. плата авансом при получении доступа, которая засчитывается в сумму выплат, причитающихся при коммерциализации продукта.

17. Комитет заключил, что различные инновационные подходы технически взаимосвязаны и взаимозависимы и должны рассматриваться вместе. Также был сделан вывод о том, что каждый из различных инновационных подходов мог бы стать частью достаточного и устойчивого притока поступлений в Фонд распределения выгод, и задача, таким образом, состоит в том, чтобы объединить такого рода подходы в единый пакет.

18. Обсуждения с заинтересованными сторонами показали растущее понимание того, что применение ССПМ упрощает административные процедуры в отрасли семеноводства и ведет к сокращению транзакционных издержек. Любое изменение в системе, ведущее к снижению транзакционных издержек, может обеспечить привлечение дополнительной поддержки со стороны заинтересованных сторон.

19. Однако заинтересованные стороны, в частности в семеноводческой отрасли, говорят о представляющейся им необходимости оперативно повысить правовую определенность применения ССПМ, в частности в отношении обязательств по указанию происхождения в обращениях за получением прав на интеллектуальную собственность, а также координационным центрам, созданным в ходе выполнения странами Нагойского протокола, в особенности признания в этой связи ССПМ в качестве сертификата годности. Этот вопрос Управляющему органу следовало бы решить безотлагательно, не позднее шестой сессии Управляющего органа в 2015 году, проведя необходимую межсессионную работу.

20. Повышение правовой определенности будет иметь особую важность для того, чтобы заручиться поддержкой пользователей ССПМ любых изменений в ССПМ, а также для инновационных подходов со стороны заинтересованных сторон в отношении использования, и поэтому они должны рассматриваться одновременно.

21. Комитет также отметил, что, до тех пор пока инновационные подходы не начнут приносить доходы, для поддержания текущего уровня дохода в ФРВ необходимо наращивать текущую работу и планы по мобилизации ресурсов из добровольных взносов, как это предусмотрено резолюциями 3/2009 и 3/2011.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ

1. Пересмотр статьи 6.11 ССПМ

22. В ССПМ уже предлагается вариант обмена выгодами в отношении сельскохозяйственных культур (статья 6.11 ССПМ). Этот вариант был предложен Африканским регионом на заключительных стадиях переговоров по тексту ССПМ, чтобы предложить получателям материала по ССПМ такой вариант осуществления выплат, который бы приносил незамедлительный и предсказуемый приток средств в ФРВ и снижал бы транзакционные издержки в Многосторонней системе – как для управления системой, так и для пользователей ССПМ. Африканский регион по-прежнему придерживается мнения, что отправной точкой для инноваций в подходах к мобилизации ресурсов должны

стать основополагающие принципы системы распределения выгод в рамках сельскохозяйственной культуры¹⁶.

23. Пока никто из получателей по ССПМ не стал применять этот основанный на конкретной сельскохозяйственной культуре вариант "подписки". Как показывают обсуждения с селекционерами, существует, по их мнению, два основных препятствия:

а) данный вариант в конечном итоге ведет к появлению обязательства производить **обязательные** платежи, тогда как вариант, основанный на получении доступа (реализуемый рамках статей 6.7 и 6.8 ССПМ) в большинстве случаев ведет к созданию продукта, который является разновидностью, не охраняемой патентом, а значит, не подлежит обязательному платежу согласно статье 6.7. Сорты чаще всего коммерциализуются в соответствии с Охраной сортов растений (ОСР) и попадают под действие статьи 6.8, которая предусматривает только **добровольные** платежи. Поскольку, судя по всему, селекционеры не верят в то, что будут производиться значительные объемы добровольных выплат, при применении варианта подписки на платежи в рамках конкретной сельскохозяйственной культуры, автоматически возникает перекоп.

б) Даже если не принимать во внимание данный фактор и учитывать только уровень обязательных платежей – соотношение между обязательными платежами по статье 6.11 (в размере 0,5% валовой выручки компании за год по всем ее продуктам, независимо от того, содержат они или нет материалы, полученные по ССПМ) и обязательными платежами по статье 6.7 (в размере 1,1% и за минусом $30\% = 0,77\%$ валовой выручки за год), этот вариант оказывается экономически не выгодным для селекционеров.

24. Есть еще один фактор, который следует учитывать при обсуждении того, как сделать статью 6.11 более привлекательной для получателей: привлекательность этого варианта весьма разная для разных селекционеров, в зависимости от ресурсов, к которым им фактически нужно получить доступ в рамках ССПМ, а также от количества продуктов, которые они реально производят с привлечением материала, полученного по ССПМ. В результате сложно добиться того, чтобы статья 6.11, в ее текущем истолковании, служила решением, подходящим абсолютно для всех.

25. Поэтому к статье 6.11 нельзя подходить без учета других инновационных подходов, в частности, возможности распространения обязательных платежей на другие категории продукта, а также возможных изменений в уровне платежей по статье 6.7. Ставки платежей по статьям 6/11 и 6/7 – технически взаимоуязванные и зависимые переменные. В случае пересмотра статьи 6.11 их необходимо рассматривать вместе для достижения тех целей, для которых она была предусмотрена, а именно, получение незамедлительного и предсказуемого притока средств, а также для снижения транзакционных издержек для пользователей и Договора.

2. Пересмотр статьи 6.7 ССПМ

26. Одновременный учет статей 6.7 и 6.8 указывает на существующий перекоп в пользу получателей, избегающих использования материалов согласно ССПМ в тех случаях, когда они включаются в продукт, ведущий к появлению обязательных платежей (например, платежей в соответствии со статьей 6.7), а также на то, что, по мнению селекционеров, добровольные платежи (в соответствии со статьей 6.8) вряд ли будут значительными, так

¹⁶ См. Доклад о работе седьмой возобновленной сессии Специального консультативного комитета по Стратегии финансирования - Приложение 2 (документ IT/GB-5/13/Inf.4/Add.1)

как компания, осуществляющая значительную выплату, существенно теряет в конкурентоспособности по сравнению с компанией, которая этого не делает.

27. Этот недостаток действующей системы можно было бы устранить путем расширения ряда продуктов, на которые распространяются обязательные платежи, например, путем включения в действие обязательных платежей всех продуктов, которые не могут быть свободно воспроизведены.

28. Согласно статье 13.2d(ii) Управляющий орган может ввести разные ставки платежей для разных категорий получателей, а также время от времени пересматривать ставки платежей и решать, не следует ли распространить требования обязательного платежа также и на те случаи, когда коммерциализованные продукты доступны без ограничений другим участникам для дальнейших исследований и селекционной работы. Соответственно, Управляющий орган может рассмотреть возможность введения обязательности распределения выгод, на относительно низком уровне ставки платежа, также и для тех продуктов, в отношении которых действуют ограничения на размножение.

29. При пересмотре ставок платежей согласно статье 6.7 Управляющему органу необходимо также принять во внимание те последствия, которые это будет иметь для привлекательности и иных аспектов статьи 6.11, и рассматривать эти два инновационных подхода вместе.

30. Преимущество инновационных подходов 1 и 2 заключается в том, то они потребуют только изменений в тексте ССПМ, которые могут быть внесены простым решением Управляющего органа, но не потребуют изменений в самом Договоре.

3. Содействие регулярным взносам Договаривающихся Сторон, основанным на продаже семян

31. В данном инновационном подходе отмечается решение правительства Норвегии о внесении в ФРВ ежегодного взноса в размере 0,1% стоимости реализации семян на территории страны, начиная с 2009 года. Это добровольные взносы, предусмотренные статьей 18.4f Договора и выходящие за рамки ССПМ. Норвегия считает, что эти взносы являются не только признанием ценности текущего доступа, но и также признанием ценности генетических ресурсов растений, полученных до вступления Договора в силу. Подсчитано, что взносы Норвегии в рамках этой инициативы через десять лет составят 1 миллион долларов США. В момент объявления о своем решении Норвегия подсчитала, что если бы все развитые страны осуществляли аналогичные взносы, в течение десяти лет ФРВ смог бы предсказуемым образом пополниться примерно на 200 миллионов долларов США.

32. На второй Всемирной конференции по семенам в 2009 году представители семенной отрасли оценивали объем годового оборота по всем семенам в мире на уровне 36 миллиардов долларов США и отмечали, что если бы мир последовал этому подходу для всех семян, ФРВ получал бы ежегодно 36 миллионов долларов США. В таком случае можно было бы надеяться на облегчение административного бремени на отрасль.

33. Управляющий орган рекомендовал остальным Договаривающимся Сторонам рассмотреть возможность аналогичных взносов, однако на момент написания никто из Сторон этого не сделал.

34. При оценке инновационных подходов в рамках общего пакета инновационных подходов к распределению выгод Управляющий орган мог бы попытаться уточнить, не готовы ли остальные Договаривающиеся Стороны производить регулярные взносы на основе продаж семян и при каких условиях.

4. Расширение сферы действия Многосторонней системы

35. Многие заинтересованные стороны высказали пожелание провести безотлагательное расширение сферы действия Многосторонней системы, добиваясь того, чтобы селекция растений получила реальный доступ к широкому кругу генетических ресурсов растений, необходимому для получения высокоурожайных культур, обеспечения продовольственной безопасности и ответа на растущий вызов со стороны изменений климата.

36. Также заинтересованные стороны признавали, что расширение сферы действия Многосторонней системы могло бы привести к расширению возможностей по распределению выгод, и что эти два вопроса, тем самым, тесным образом взаимосвязаны. Комитет признал, что действующие механизмы Фонда распределения выгод не обеспечивают надлежащего распределения выгод, а также что любое расширение Многосторонней системы только бы улучшило распределение выгод при условии, что удастся договориться об изменениях в действующих механизмах Фонда распределения выгод.

37. Перечень культур в *Приложении 1* к Договору является неотъемлемой частью Договора и поэтому изменения в *Приложении 1* потребовали бы изменений в Договоре и раунда ратификаций. Это неизбежно потребует времени, как для ратификации необходимым числом Договаривающихся Сторон, так и для вступления изменений в силу и дальнейшей ратификации остальными Договаривающимися Сторонами. Если бы Управляющий орган договорился о расширении перечня, он мог бы в то же время рассмотреть более оперативные и практические решения, с помощью которых Договаривающимся Сторонам было бы предложено использовать расширенный перечень в их ежедневной деятельности по предоставлению упрощенного доступа согласно ССПМ.

38. В качестве альтернативного варианта расширение Многосторонней системы можно было бы провести при помощи протокола к Договору, предусматривающему ратификацию отдельно от выполнения самого Договора.

5. Новаторские пути привлечения добровольного финансирования на основе использования: платформа лицензирования овощей

39. Специальный комитет подчеркнул желательность того, чтобы группы заинтересованных сторон сами предлагали новаторские пути внесения средств в ФРВ в знак признания важности Договора в содействии доступу, снижению транзакционных издержек и обеспечении правовой определенности. Если инициативы отраслевых групп в отношении финансирования на основе использования приведут к быстрым результатам, это существенно повысит вероятность поступления добровольных взносов и из других источников.

40. В течение двухгодичного периода Специальный комитет по стратегии финансирования изучал вместе с Рабочей группой по овощеводству возможности создающейся в настоящее время платформы лицензирования овощей, которая будет предусматривать добровольное распределение выгод на основе использования. Если эта инициатива со стороны большой группы селекционеров-овощеводов осуществится, она может подтолкнуть и другие отрасли растениеводства к созданию инициатив, отражающих их собственные потребности и вписывающиеся в структуру их отрасли растениеводства.

41. Рабочая группа по овощеводству работает над созданием платформы лицензирования отрасли (ПЛО). Она разрабатывает открытую модель прав на использование инноваций, согласно которой незамедлительный доступ к охраняемым

патентами свойствам овощных культур будет гарантироваться на справедливых, разумных и недискриминационных условиях. Рабочая группа по овощеводству проинформировала Специальный консультативный комитет по стратегии финансирования об этой возможности и сообщила его о ходе подготовки ПЛО, о том, как она будет работать и о добровольных взносах в ФРВ, предусматриваемых платформой после того, как она будет, наконец, создана.

42. Причина создания ПЛО в качестве открытой модели инноваций обусловлена рядом проблем, с которыми последние годы при создании новых сортов сталкиваются селекционеры растений (особенно мелкие, семейные и средние предприятия). ПЛО призвана заложить основы для открытого и всеобщего доступа для селекционеров нормальных признаков, находящихся под охраной патента. Согласно полученной информации, главной мотивацией для создания открытой модели инноваций были попытки Рабочей группы по овощеводству снизить транзакционные издержки, повысить правовую определенность, избежать дублирования и возможных судебных исков в процессе обмена продуктами ГРПСХ с ограничениями после их первой коммерциализации. Поэтому главным в подходе к созданию ПЛО было стимулировать использование генетических ресурсов растений для инноваций при помощи селекцию растений.

43. ПЛО будет ограничена нормальными признаками и не будет включать или распространять технологии ГМ. Сферой деятельности ПЛО будут все патенты и патентные заявки, которые являются собственностью и контролируются участниками платформы и которые относятся к биологическим материалам, включенным в лицензионную платформу. ПЛО будет предоставлять все такого рода новые патенты на нормальные признаки незамедлительно для открытого лицензирования инноваций для дальнейшей селекционной работы. За коммерческое использование будет предусмотрено справедливое, разумное и недискриминационное вознаграждение. Часть этого вознаграждения будет поступать в Фонд распределения выгод Договора в рамках соглашения с ПЛО. Если в том или ином регионе или стране патент на конкретный признак выдан не был, согласно открытой модели инноваций данная технология в этой стране не подлежит лицензированию или платежам.

44. Дополнительные натуральные выгоды, ожидаемые в качестве поддержки Договора:

- Договор предусматривает, что для селекционеров в *"развивающихся странах, являющихся Договаривающимися Сторонами, [возможность доступа и передачи технологии] будет предоставлена и/или облегчена на справедливых и самых благоприятных условиях"*, о чем прямо говорится в Договоре. Для технологий, имеющих отношение к нормальным признакам овощей, доступ в настоящее время остается свободным, так как нормальные признаки не подлежат охране патентов в развивающихся странах, и поэтому в этих странах роялти за использование не выплачиваются.
- Благодаря ПЛО появится возможность снизить транзакционные издержки, поскольку не будет необходимости в установлении в каждом конкретном случае договорных условий и условий платежей роялти.
- ПЛО будет включать в себя положения о создании прозрачности в патентовании. Это позволит заинтересованным сторонам следить за подачей заявок и предоставлением прав и лицензированием патентов на открытых и недискриминационных условиях.
- ПЛО будет способствовать продовольственной безопасности благодаря распространению усовершенствованных технологий: "свободный, но не бесплатный доступ".
- ПЛО предоставит общее освобождение селекционерам, входящим в ее состав, открыв свободное использование для селекции и развития, при котором платежи причитаются только при коммерциализации в странах, где получаемые сорта охраняются действующими патентами.

45. Потенциал ПЛО как инновационного источника дохода для ФРВ:

Представляется, что имеется неплохой потенциал для привлечения взносов в ФРВ благодаря данному взаимодействию между МД ГРРПСХ и овощеводческой отраслью. Направляемые средства будут поступать в ФРВ для выделения в рамках проектного цикла на утвержденные проекты, направленные на сохранение и устойчивое использование ГРРПСХ фермерами в развивающихся странах в соответствии со статьей 18.4f Договора. Взносы в Фонд распределения выгод согласно статье 18.4f Договора не требуют институциональной связи между Договором и ПЛО, и нагрузка на Секретариат не вырастет. ПЛО не будет требовать участия ни в принятии решений по выбору проектов для финансирования, ни в проектном цикле.

46. Специальный консультативный комитет убежден в необходимости тесного взаимодействия с представителями растениеводства, что позволит им объяснить и разъяснить своим заинтересованным участникам преимущества содействия Договору за счет создания основанных на использовании механизмов добровольного финансирования. Также приоритетным в создании инновационных подходов к распределению выгод должно стать совершенствование информационно-просветительской работы Договора с соответствующими группами заинтересованных сторон.

6. Авансовая плата при получении доступа, которая засчитывается в сумму выплат, причитающихся при коммерциализации продукта

47. Одним из способов, который мог бы помочь получателям выбрать конкретный вариант платежей, а также обеспечить приток текущих средств в ФРВ, могла бы быть увязка с возможностью для получателя, вносящего авансовый платеж при получении доступа к материалу согласно ССПМ, учесть его в платежах, причитающихся при коммерциализации продукта, в зависимости от размера авансового платежа.

48. Это можно построить несколькими способами. Например, получатель мог бы либо платить фиксированную сумму, либо выбрать, сколько заплатить за доступ, при этом в сумме, причитающейся за коммерциализацию продукта, учитывается сумма авансового платежа. Скидка может меняться в зависимости от времени между доступом и коммерциализацией, и система может быть построена так, чтобы работать согласно либо статье 6.7, либо 6.11.

49. Этот не самостоятельный подход, а дополнение к инновационным подходам 1 и 2. Он может быть включен в ССПМ при наличии согласия.

РАССМОТРЕНИЕ УПРАВЛЯЮЩИМ ОРГАНОМ ИННОВАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ К МОБИЛИЗАЦИИ СРЕДСТВ

50. Описываемые выше инновационные подходы будут переданы на рассмотрение Управляющему органу на его пятой сессии. Они сложны и взаимосвязаны, и делегациям следует подготовиться заранее.

51. Комитет рекомендует Управляющему органу рассматривать различные подходы – как выявленные, так и иные, которые могут быть предложены, – в совокупности и составить пакет с учетом разных источников средств. Потребность в стремительном наращивании эффективного распределения выгод через ФРВ очевидна для многих

заинтересованных сторон, и Управляющему органу рекомендуется предпринять необходимые шаги по реализации такого пакета.

52. Комитет рекомендовал созвать вновь Комитет по стратегии финансирования, но со значительно более широким мандатом, признающим текущие проблемы в выполнении Договора и готовящим для Управляющего органа решения, касающиеся функционирования Фонда распределения выгод в контексте Многосторонней системы и в рамках инклюзивного и всеобъемлющего подхода. Такого рода решение должно опираться на значительный совокупный опыт Специального комитета по стратегии финансирования, учитывая при этом текущую реальность, в которой происходит выполнение Международного договора. Название Рабочей группы и элементы, которые могли бы быть включены в круг ее полномочий, предлагаются в проекте резолюции о выполнении стратегии финансирования в документе IT/GB-5/13/7 Add.3.

53. Если отраслевые группы собственными силами организуют инициативы, предусматривающие взносы в Фонд распределения выгод Договора, Комитет рекомендует, чтобы Специальная открытая рабочая группа получила право следить за такими предложениями и, по обстоятельствам, работать с ними для увеличения доходов Фонда распределения выгод. Также Комитет рекомендует попросить Бюро шестой сессии предпринять необходимые шаги, с учетом рекомендаций Специальной открытой рабочей группы, по содействию и поощрению привлечения Фондом распределения выгод дохода, формируемого в течение двухлетнего периода благодаря инновационным подходам.

54. Комитет рекомендует принять окончательное решение по межсессионной повестке дня в отношении Стратегии финансирования, в том числе по поддержанию рабочих отношений с Рабочей группой по овощеводству, а также способствовать обсуждениям с другими сегментами семеноводства для выработки подходящих для них механизмов, которые приведут к значительным добровольным взносам в ФРВ в соответствии со статьей 18.4f Договора.

55. Комитет обращается с призывом к донорам и Договаривающимся Сторонам направлять средства, оказывать поддержку совещаниям Специальной рабочей группы или предоставлять иные ресурсы, необходимые Специальной рабочей группе для выполнения задач, поставленных ей Управляющим органом, с учетом бюджета следующего двухлетнего периода.

В. НАЛАЖИВАНИЕ ДАЛЬНЕЙШЕЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФОНДА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД

Обзор опыта, полученного при выполнении первого и второго раунда проектного цикла

56. Управляющий орган на своей четвертой сессии попросил Секретаря в рамках резолюции 3/2011 подготовить для Бюро пятой сессии Управляющего органа доклада о результатах проведения первого и второго раундов проектного цикла в помощь выработки и выполнения проектного цикла и его будущих раундов¹⁷.

57. Бюро пятой сессии сформулировало для Секретариата указания по подготовке *Доклада о результатах проведения первого и второго раундов проектного цикла*, с точки зрения процедур и содержания¹⁸. Оно попросило Секретаря представить окончательный

¹⁷ Резолюция 3/2011, Часть II, пункт 23

¹⁸ Доклад первого совещания Бюро пятой сессии Управляющего органа

текст доклада Специальному консультативному комитету по стратегии финансирования для обзора и, в особенности, для рекомендаций в отношении решений по упрощению и повышению экономической эффективности раундов проектного цикла.

58. На своем седьмом совещании Комитет провел обзор *Доклада о результатах* и обратил внимание на то, что он создает прекрасные условия для того, чтобы повысить экономическую эффективность проектного цикла и расширить прозрачность. Комитет воспользовался *Докладом о результатах*, чтобы предложить свои рекомендации по обзору Операционных процедур и по организации и структуре третьего конкурса заявок. Он попросил Секретаря представить Бюро окончательный вариант *Доклада о результатах*.

59. На своем втором совещании Бюро приветствовало *Доклад о результатах* и попросило Секретариат опубликовать его в окончательной редакции в качестве информационного документа для Управляющего органа¹⁹.

60. *Доклад о результатах* представлен в документе IT/GB-5/13/Inf. 11. Управляющему органу предлагается принять его во внимание при окончательной доработке обзора Операционных процедур и при подготовке указаний по реализации следующего конкурса заявок. Опыт, полученный в отношении управления и институциональных механизмов Фонда распределения выгод, может также помочь Управляющему органу в дальнейших обсуждениях дальнейшего налаживания практической деятельности Фонда распределения выгод.

Обзор Операционных процедур

61. На своей четвертой сессии Управляющий орган попросил Специальный консультативный комитет по стратегии финансирования представить рекомендации по обзору Операционных процедур. Обзор, проведенный Комитетом, следуя рекомендациям Бюро, опирался на *Доклад о результатах проведения первого и второго раундов проектного цикла*²⁰.

62. Обзор Операционных процедур, а также процесс проведения обзора описываются в приложении *проекта пересмотренных Оперативных процедур Фонда распределения выгод, включая проект Политики урегулирования конфликтов интересов*²¹. Следуя опыту, полученному в ходе выполнения проектного цикла, Бюро запросило политику в отношении конфликта интересов, которая также представлена в данном документе.

63. В момент подготовки настоящего документа Комитет еще продолжал дорабатывать раздел Операционных процедур по критериям отбора. Другим важным аспектом завершения обзора Операционных процедур является ответственность за отбор предварительных заявок²². Комитет подчеркнул, что значительная работа по отбору предварительных заявок должна проводиться техническими экспертами при оценке проектных предложений, а не ответственными за политику лицами и не Секретариатом. Он попросил Секретариат, принимая во внимание действующие модели в других фондах, изучить возможности привлечения экономически эффективным образом небольшого числа экспертов для отбора предварительных заявок некоторых из экспертов Совета. Сопредседатели Комитета доложат Управляющему органу соображения Комитета по этому вопросу.

¹⁹ IT/GB-5/13/Inf.4. *Доклад о работе седьмой возобновленной сессии Специального консультативного комитета по Стратегии финансирования. Пункты 26-30.* <http://www.planttreaty.org/sites/default/files/acfs7re.pdf>

²⁰ IT/ACFS-7/12/4

²¹ IT/GB-5/13/7 Add.1. Процесс проведения обзора и подготовки политики в отношении конфликта интересов характеризуется в пунктах 2-5 документа.

²² Два пункта (№3 и №4) в *Докладе о результатах* относятся к отбору предварительных заявок и содержат предложения по совершенствованию этого этапа проектного цикла.

64. Управляющему органу предлагается доработать обзор Операционных процедур и принять *Политику* в отношении конфликта интересов в поддержку Операционных процедур, используя проект резолюции по выполнению Стратегии финансирования в документе IT/GB-5/13/7 Add.3.

65. В Операционных процедурах, принятых Управляющим органом на его второй сессии, есть следующее примечание:

Управляющему органу предлагается рассмотреть следующие вопросы: должны ли средства, находящиеся под непосредственным контролем Управляющего органа, относиться, в каждом конкретном случае, только к культурам, перечисленным в Приложении 1; ...

66. Изучая Операционные процедуры, Комитет обратил внимание на это примечание и рекомендовал Управляющему органу на его следующей сессии принять решение по этому вопросу с учетом опыта, полученного в ходе первых двух раундов проектного цикла. Была подчеркнута ценность малоиспользуемых культур для продовольственной безопасности и адаптации к изменениям климата на местах.

67. Приоритетом для Фонда распределения выгод является диверсификация производства сельскохозяйственных культур и поиск ответа на проблемы изменений климата. Финансирование в ходе первых двух раундов проектного цикла не распространялось исключительно на культуры, перечисленные в *Приложении 1*. В конкурсе заявок 2010 года была предложена поддержка разработке стратегических планов адаптации к изменениям климата для генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. Проекты безотлагательных мер в конкурсе заявок 2010 года были посвящены генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, перечисленным в *Приложении 1* Международного договора. Конкурс заявок 2009 года оказал поддержку одновидовым проектам, относившимся только к генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства *Приложения 1*, а также многовидовым проектам, относившимся главным образом к генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства из *Приложения 1*, но также предусматривал и меры поддержки работы с другими генетическими ресурсами растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, представляющими значимость для продовольственной безопасности, адаптации к изменениям климата и диверсификации местных земледельческих систем.

68. Управляющему органу предлагается принять решение о том, что круг генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в каждом из раундов проектного цикла устанавливается при определении целей и задач конкретного конкурса заявок, с опорой на опыт, полученный в ходе первых двух раундов проектного цикла.

Среднесрочный план Фонда распределения выгод

69. Управляющий орган на своей четвертой сессии подчеркивал важность повышения устойчивости продовольственной безопасности путем оказания помощи фермерам в адаптации к изменениям климата и с этой целью попросил Секретаря разработать среднесрочный программный подход к Фонду распределения выгод, опираясь на тематический выбор второго конкурса заявок и в полном соответствии с приоритетами, одобренными Управляющим органом, и представить его Управляющему органу на пятой сессии для утверждения. Специальный консультативный комитет по стратегии финансирования рекомендовал среднесрочный программный подход для ясности назвать среднесрочным планом.

70. Проект Среднесрочного плана, а также процесс его составления представлены в приложении *Проект элементов Среднесрочного плана для Фонда распределения выгод*²³. Управляющему органу предлагается рассмотреть и принять проект Среднесрочного плана, опираясь на проект резолюции по выполнению стратегии финансирования в документе IT/GB-5/13/7 Add.3.

Развитие партнерств

71. В резолюции 8/2009 Управляющий орган "попросил Секретариат развивать сотрудничество с другими организациями и укреплять существующие механизмы взаимодействия с целью развития синергии и устранения нерациональности". На своем пятом заседании Комитет "попросил Секретариат продолжать вести поиски новых потенциальных партнеров фонда среди соответствующих организаций". Секретариат во исполнение разослал письма соответствующим организациям с просьбой сообщить, заинтересованы ли они в партнерских отношениях с Фондом распределения выгод.

72. После рассылки Секретарем писем были получены выражения заинтересованности от ряда организаций, а именно: ФАО, Глобального целевого фонда сохранения разнообразия сельскохозяйственных культур (ГФР), Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР), Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС), Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и "Оксфам Интернешнл" ("Оксфам"). После получения от множества международных организаций выражения заинтересованности в фонде Управляющий орган на своей четвертой сессии "отметил с благодарностью выражения заинтересованности ФАО, Глобальным целевым фондом сохранения разнообразия сельскохозяйственных культур, МФСР, ПРООН, ЮНЕП, ЮНОПС, САТРЕ, "Оксфам", НОВИБ и Всемирным банком в оказании поддержки дальнейшему налаживанию практической деятельности Фонда распределения выгод".

73. На своих пятой и шестой сессиях Управляющий орган получил заверения от МФСР, ЮНОПС и ПРООН. Комитет попросил Секретаря вплотную заняться созданием партнерства с МФСР и изучить дополнительно возможности партнерства с ЮНОПС, признав, что другие агентства, включая МФСР и ПРООН, могут оказывать аналогичные услуги. Секретарь выполнил эту просьбу, и на четвертой сессии Управляющий орган "приветствовал достижения в разработке Меморандумов о сотрудничестве с МФСР и ПРООН с целью оказания поддержки дальнейшему развитию Фонда распределения выгод и в целом выполнению Договора".

74. Комитет рекомендовал повышать "эффективность деятельности ФРВ..., опираясь на имеющиеся подразделения-исполнители в оказании услуг, связанных с формулировкой, осуществлением контроля за выполнением и выполнение проектов". Он также попросил Секретаря "продолжать изучать возможности партнерств с международными институтами, которые оказывают аналогичные услуги другим международным фондам и имеют общепризнанный потенциал по проектному и финансовому управлению, работают на местах и могут поддержать софинансирование проектов, финансируемых ФРВ".

75. Также на своей четвертой сессии Управляющий орган "для поддержки Фонда распределения выгод попросил Секретаря продолжать создавать партнерства с такими международными организациями, как двусторонние доноры".

76. Позднее были составлены партнерские соглашения – либо по конкретному направлению деятельности, либо по сотрудничеству в целом – с МФСР, ПРООН и ЮНЕП. Также состоялись обсуждения с Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) и Всемирным

²³ IT/GB-5/13/7 Add.2

банком, которые могли бы потенциально привести к прямым взносам в Фонд распределения выгод. Поскольку Договор входит в состав Контактной группы конвенций, связанных с биоразнообразием (КБР), в КБР были инициированы обсуждения о том, как указания ГЭФ могли бы в будущем быть преобразованы для включения относящихся к ГЭФ рекомендаций конвенций, связанных с биоразнообразием, в частности Договора.

77. На своем первом совещании Бюро пятой сессии приветствовало создание партнерств с такими международными организациями, как ПРООН и ЮНЕП, которые могут функционировать в качестве международных структур-исполнителей Фонда распределения выгод для усиления его влияния и потенциала. Бюро подчеркнуло необходимость дальнейшего развития двух установленных видов партнерств: (1) с международными партнерами, действующими в качестве доноров Фонда распределения выгод, и (2) с международными партнерами, действующими в качестве назначенных исполнителей Фонда распределения выгод, как, например, ПРООН и ЮНЕП. Была подчеркнута необходимость проявления гибкости в плотной работе с этими партнерами, при соблюдении политики и процедур, установленных Управляющим органом. Бюро попросило Секретаря продолжать развивать партнерства с международными организациями. В соответствии с просьбой Бюро на его первом совещании Секретариат Договора в настоящее время обсуждает возможность наращивания сотрудничества с техническими подразделениями и децентрализованными отделениями ФАО, добиваясь того, чтобы это взаимодействие не противоречило политике и процедурам Управляющего органа Договора.

78. Недавно Комитет утвердил стандартные этапы создания долгосрочных партнерств и пересмотрел базовые критерии утверждения партнеров, а также процедуры по созданию партнерств, которые будут использоваться при их создании в будущем²⁴.

79. Партнерства помогут проектному портфелю Фонда распределения выгод расти и диверсифицироваться благодаря различным относительным преимуществам данных структур и в то же время расширят возможности фонда по привлечению капитала из других источников. При дальнейшем налаживании практической деятельности Фонда распределения выгод следует наращивать усилия по усилению партнерств. Как показывает опыт других фондов, партнеры могут положительно повлиять на привлечение в фонд финансовых ресурсов или софинансирования, помочь в создании проектов и программ, оказать содействие национальным институтам в исполнении, оказании технической поддержки и мониторинге. Опираясь на опыт, полученный в ходе текущего двухлетнего периода, необходимо продолжать развивать и укреплять партнерства, чтобы помочь Фонду распределения выгод занять достойное место на международном уровне.

80. Партнерские институты, доноры и Договаривающиеся Стороны неоднократно подчеркивали знания и институциональное сосредоточение опыта о сохранении и устойчивом использовании генетических ресурсов растений, которые уникальным образом накапливаются в Договоре благодаря осуществлению проектов по распределению выгод. Необходимо систематически применять уникальный и богатый институциональный опыт, получаемый в проектах по сохранению и устойчивому использованию, и опираться на него как на относительное преимущество Договора и его Фонда распределения выгод.

81. Комитет по стратегии финансирования на своем втором совещании после возобновления работы рекомендовал в течение следующего межсессионного периода изучить инновационные подходы к использованию средств в Фонде распределения выгод. В этом отношении потребуется обсудить и развить вклад партнеров в функционирование Фонда распределения выгод.

²⁴ IT/GB-13/Inf.4 Add.1, *Приложения 5 и 6*.

Прочие вопросы мер политики

82. Управляющий орган на своей четвертой сессии подчеркнул, что в ходе будущих раундов проектного цикла полностью определять оценку и утверждение проектных заявок на условиях прозрачности должны качество, соответствие критериям отбора и технические преимущества, и напомнил об элементах, принятых Управляющим органом на его второй сессии – Приложение D.3²⁵, которые делают возможным справедливое²⁶ распределение выгод и, кроме того, признают важность инклюзивного процесса, которому привержены все регионы, отметив при этом, что достижению данной цели способствует организация функций службы технической поддержки и языковых средств, а также вспомогательных семинаров.

83. В межсессионный период Договаривающиеся Стороны вновь отмечали на Комитете и в Бюро важность инклюзивного процесса, которому привержены все регионы, и предложили следующий пакет мер:

- служба технической поддержки должна заниматься поддержкой недостаточно широко представленных регионов с определенными особенностями, например, таких как малые островные государства, в отношении приоритетов финансирования, требующих особой технической квалификации, как, например, передача технологий;
- в зависимости от уровня затрат, (1) включение арабского в качестве языка представления предварительных заявок или проектных предложений, либо (2) оказание через Службу технической поддержки языковой помощи на арабском языке;
- включение в третий раунд проектного цикла восьми проектных предложений по финансированию при условии, что к концу предшествующего двухлетнего периода образуются необходимые средства. Детально возможности такого включения были согласованы на второй части возобновленной сессии Комитета²⁷;
- дальнейшее совершенствование критериев отбора и процедур предварительного отбора конкурсных заявок в ходе обзора Операционных процедур.

84. Управляющему органу предлагается приветствовать принятые меры с целью реализации инклюзивного процесса, которому привержены все регионы.

85. В межсессионный период Договаривающиеся Стороны в Бюро и, в особенности, на Комитете сосредоточили свое внимание на совершенствовании действующих процедур и мер политики Фонда распределения выгод. Отталкиваясь от опыта, полученного в ходе двух раундов проектного цикла, была предпринята попытка упорядочить раунды проектного цикла и повысить их экономическую эффективность, повышая прозрачность и инклюзивность в процессе принятия решений, связанных с использованием средств Фонда распределения выгод. Действующая процедура выделения средств опирается на конкурсный процесс, у которого, как показывают два раунда проектного цикла, есть свои преимущества и недостатки. В *Докладе о результатах* также представлены выводы в отношении управления и институциональных механизмов Фонда распределения выгод²⁸, которые следует принять во внимание при дальнейшем развитии работы Фонда распределения выгод.

86. Управляющему органу предлагается попросить изучить инновационные подходы к работе Фонда распределения выгод в течение следующего межсессионного периода для

²⁵ Операционные процедуры по использованию ресурсов, находящихся под прямым контролем Управляющего органа

²⁶ Не означает введение региональных квот.

²⁷ IT/GB-5/13/Inf.4/Add.2

²⁸ IT/GB-5/13/Inf. 10, *Доклад о результатах*, пункты №14 и №15

рассмотрения на следующей сессии. На второй части своей возобновленной сессии Комитет рекомендовал в течение следующего межсессионного периода изучить инновационные механизмы использования средств, имеющихся в фонде, с целью усиления использования Многосторонней системы и механизмов распределения натуральных выгод Договора с большим учетом стратегии, экономической эффективности и инклюзивности.

III. ДОКЛАД О РЕСУРСАХ СТРАТЕГИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ, НЕ НАХОДЯЩИХСЯ ПОД ПРЯМЫМ КОНТРОЛЕМ УПРАВЛЯЮЩЕГО ОРГАНА

87. На своей третьей сессии Управляющий орган принял Приложение 4 Стратегии финансирования – Требования к информированию и отчетности согласно стратегии финансирования, с целью содействия мониторингу исполнения Стратегии финансирования. С принятием этого приложения Управляющий орган впервые определил требования к информации и отчетности по ресурсам, не находящимся под прямым контролем Управляющего органа, которые предоставляются Договаривающимися Сторонами, сторонами, не являющимися Договаривающимися, международными организациями, с которыми Управляющий орган заключил соглашение, а также соответствующими международными механизмами, фондами и органами.

88. Данные требования к информации и отчетности опираются, помимо прочего, на положения статьи 18, которые гласят, что способность Договаривающихся Сторон из числа развивающихся стран "эффективно выполнять свои обязательства по настоящему Договору будет зависеть от эффективного выделения, в особенности Сторонами, являющимися развитыми странами, ресурсов, упомянутых" в Стратегии финансирования²⁹. Статья 18 Стратегии финансирования касается средств, не находящихся под прямым контролем Управляющего органа, и говорит о том, что "Договаривающиеся Стороны, являющиеся развитыми странами, также предоставляют, а Договаривающиеся Стороны, являющиеся развивающимися странами, и Договаривающиеся Стороны с переходной экономикой – пользуются финансовыми ресурсами по двусторонним и многосторонним каналам для осуществления настоящего Договора"³⁰.

89. На своей четвертой сессии Управляющий орган попросил Комитет выработать рекомендации по мониторингу выполнения общей Стратегии финансирования. На своем седьмом совещании Комитет подчеркнул важность предоставления информации об исполнении проектов, финансируемых из Фонда распределения выгод, так как это способствует мониторингу Стратегии финансирования.

90. На четвертой сессии Управляющий орган попросил Секретариат укреплять сотрудничество с международными организациями с целью поддержки выполнению Стратегии финансирования. Он также попросил Секретаря наращивать усилия по получению дополнительной информации о ресурсах, не находящихся под прямым контролем Управляющего органа, для повышения значимости Стратегии финансирования и оценки разрывов и синергии в ее выполнении.

91. В 2011 году Совет ФАО принял второй Глобальный план действий по генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. Во втором Глобальном плане действий признается, что благодаря мониторингу Стратегии финансирования Международного договора Управляющий орган сможет контролировать ресурсы, имеющиеся для выполнения этого плана. На своей тринадцатой очередной сессии Комиссия по генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения

²⁹ Статья 18.4b)

³⁰ Статья 18.4c)

сельского хозяйства предложила Управляющему органу в своем отчете о выполнении Стратегии финансирования представить оценку достижений, разрывов, а также финансовых и прочих потребностей для выполнения второго Глобального плана действий с целью усиления Стратегии финансирования, в особенности Фонда распределения выгод.

92. Секретариат выявил ряд узких мест в предшествующей работе по сбору информации о ресурсах, не находящихся под прямым контролем Управляющего органа:

- лишь незначительное число Договаривающихся Сторон и сторон, не являющихся Договаривающимися, предоставляют информацию согласно стандартному формату, предложенному Секретариатом. По-прежнему правительствам сложно предоставлять информацию в стандартизированном виде.
- Сбор актуальной для Стратегии финансирования информации о мандатах, приоритетах, критериях отбора, процедурах и наличии ресурсов международных механизмов, фондов и органов возможен, но остается затруднительной ее осмысленная презентация и анализ. Необходимо учитывать большое число учреждений.
- Существует немало областей деятельности, которые могли бы получать поддержку в целях реализации Стратегии финансирования Договора, и многие из этих областей деятельности являются частью более масштабных программ в поддержку, помимо прочего, продовольственной безопасности, устойчивого ведения сельского хозяйства, управления биоразнообразием или адаптации к изменениям климата.

93. Управляющему органу предлагается обсудить пути преодоления текущих узких мест, связанных со Стратегией финансирования. Ему предлагается попросить Договаривающиеся Стороны информировать Управляющий орган о принимаемых ими мерах для выполнения статьи 18, в особенности, статьи 18.4b) и c), и о влиянии данных мер на достижение целей Договора. Также Управляющему органу предлагается рекомендовать Секретариату усиливать работу по сбору и оценке информации о разрывах и синергии в выполнении Стратегии финансирования в течение следующего межсессионного периода. Такой отчет о выполнении Стратегии финансирования позволит осуществлять мониторинг ресурсов, имеющихся для выполнения *второго Глобального плана действий*, и окажет поддержку дальнейшему развитию Управляющим органом Программы работы по устойчивому использованию.

IV. МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ РАБОТА В ТЕЧЕНИЕ СЛЕДУЮЩЕГО МЕЖСЕССИОННОГО ПЕРИОДА

94. Возобновив работу Специального консультативного комитета по стратегии финансирования, Управляющий орган попросил Комитет на его пятой сессии отчитаться перед Управляющим органом о ходе своей работы. Результаты работы Комитета в течение межсессионного периода представлены в отчетах, перечисленных в пункте 4 настоящего документа. Сопредседателям Комитета на пятой сессии будет предоставлена возможность обратиться к Управляющему органу.

95. На второй части своей возобновленной сессии Комитет рекомендовал вновь созвать его, но при существенно расширенном мандате, признающем текущие проблемы в реализации Договора и способствующем принятию решений Управляющим органом относительно функционирования Фонда распределения выгод в контексте Многосторонней системы в рамках инклюзивного и всеобъемлющего подхода³¹. Такое

³¹ С дополнительной информацией можно ознакомиться в документе IT/GB-5/13/Inf.4 Add.2 Доклад о работе второй части седьмой возобновленной сессии Специального консультативного комитета по Стратегии финансирования.

решение сможет опереться на значительный опыт, накопленный Специальным комитетом по стратегии финансирования, и одновременно примет во внимание текущие особенности выполнения Международного договора.

96. Рекомендации и советы Комитета имели значительные последствия для сущностной и программной ориентации рабочей программы следующего двухлетнего периода, и они были приняты во внимание Секретариатом в Бюджете Программы работы на 2014-2015 годы. Эти рекомендации потребовали изменений в документации для текущей сессии и отсрочили рассылку окончательных вариантов документов, а также программы работ и бюджета. Тем не менее, прогресс, достигнутый Комитетом, и его значение для различных областей работы Управляющего органа нашли отражение во всех частях документации.

97. Название Рабочей группы, а также элементы, которые могли бы быть предусмотрены кругом обязанностей, включены в проект резолюции, содержащейся в документе IT/GB-5/13/7 Add.3. Дополнительная информация и возможные варианты решения Управляющим органом относительно структуры, членства и программы Рабочей группы, включая финансовые аспекты, сформулированы и приводятся в документе IT/GB-5/13/7 Add.4. Ввиду необходимости обеспечить стабильный и предсказуемый источник финансирования Рабочей группы эти варианты решений необходимо учесть, в частности, при принятии окончательного решения по Основному административному бюджету на 2014-2015 годы; также Управляющему органу предлагается в своих обсуждениях и решениях в этом отношении исходить из финансовых оценок, которые содержатся в документе IT/GB-5/13/7 Add.4.