



المعاهدة الدولية

بشأن الموارد الوراثية النباتية للأغذية والزراعة



المعاهدة الدولية بشأن الموارد الوراثية النباتية للأغذية والزراعة
الاجتماع الرابع لمجموعة العمل المفتوحة العضوية المخصصة المعنية بتعزيز سير عمل النظام المتعدد الأطراف
روما، إيطاليا، 2 أكتوبر/تشرين الأول 2015
النظر في اقتراح وضع آلية لمساهمات الأطراف المتعاقدة في حساب تقاسم المنافع

موجز

تستعرض هذه الوثيقة بإيجاز العناصر التي يمكن أن يتضمنها اقتراح وضع آلية للمساهمات من قبل الأطراف المتعاقدة. وقد أعدتها الأمانة بطلب محدد من الرئيسين المشاركين لمجموعة العمل بغرض الإحاطة ودراستها إذا أمكن من جانب مجموعة العمل في اجتماعها الرابع.

أولاً - مقدمة

1- قدّمت مجموعة العمل المفتوحة العضوية المخصصة المعنية بتعزيز سير عمل النظام المتعدد الأطراف ("مجموعة العمل")، في التقرير الذي رفعته إلى الجهاز الرئاسي، قائمة بالمهام المقترحة لمزيد من العمل وهي تشمل العناصر الرئيسية في حزمة التدابير الرامية إلى تحسين هذا الجانب من المعاهدة. واتفقت على اقتراح إجراء مزيد من العمل بالنسبة إلى جملة أمور من بينها:

"النظر في اقتراح وضع آلية لمساهمات الأطراف المتعاقدة بما يكفل إيرادات مستدامة ويمكن توقعها لحساب تقاسم المنافع وعناصر أخرى في استراتيجية التمويل، على غرار تعديل استراتيجية التمويل".¹

2- وقد تناول عدد من الوثائق في فترة السنتين هذه الإمكانيات المتاحة لتأمين إيرادات يمكن توقعها لحساب تقاسم المنافع بفضل مساهمات الأطراف المتعاقدة.² وتقدمت وثيقتان أعدهما خلال فترة السنتين اثنان من الممثلين الإقليميين في مجموعة العمل باقتراحات محددة بشأن العناصر التي يمكن أن تتضمنها آلية المساهمات من جانب الأطراف المتعاقدة. وتتضمن الوثيقة التي قدمها ممثلو البلدان النامية في إقليم آسيا قسماً عن الأطراف المتعاقدة التي تدفع مبالغ لجميع المستخدمين/المتلقين على أراضيها، على النحو الوارد في المرفق 1. والاقتراح المقدم من إقليم الشرق الأدنى بشأن نموذج اشتراكات يتضمن التزامات من جانب الأطراف المتعاقدة ضمن بروتوكول ممكن للمعاهدة يصف بدوره آلية ممكنة لمساهمات الأطراف المتعاقدة، على النحو الوارد في المرفق 2.

3- وخلال فترة السنتين الماضية، بحثت اللجنة الاستشارية المخصصة المعنية باستراتيجية التمويل كيفية تشجيع الأطراف المتعاقدة على تقديم مساهمات منتظمة انطلاقاً من قرار النرويج تقديم مساهمة سنوية بنسبة 0.1 في المائة من قيمة مجموع مبيعات البذور على أراضيها الوطنية (المحاصيل المدرجة وغير المدرجة في الملحق 1). وتسري هذه المبادرة بمعزل عن آليات تقاسم المنافع الخاصة بالمستخدمين ضمن الاتفاق الموحد لنقل المواد.

4- وتُعدّ حالياً المساهمات النرويجية المعتمدة على مبيعات البذور الإيرادات الوحيدة التي يمكن توقعها في حساب تقاسم المنافع. وبين عامي 2009 و2014، ساهمت النرويج بمبلغ 648 178 دولاراً أمريكياً بفضل هذه المبادرة. وقد ناشد الجهاز الرئاسي الأطراف المتعاقدة الأخرى اتخاذ قرارات مماثلة بما يؤمن لحساب تقاسم المنافع إيرادات ملحوظة ويمكن توقعها. لكنّ أيّاً من الأطراف المتعاقدة لم يبادر إلى ذلك حتى الآن.

¹ الوثيقة IT/OWG-EFMLS-3/15/Report، تقرير الاجتماع الثالث لمجموعة العمل المفتوحة العضوية المعنية بتعزيز سير عمل النظام المتعدد الأطراف. والتقرير الكامل متاح للدورة السادسة للجهاز الرئاسي ضمن الوثيقة IT/GB-6/15/6.

² الوثيقة IT/OWG-EFMLS-4/15/Inf.3، المرفق 9؛ الوثيقة IT/OWG-EFMLS-3/15/Inf.3 Add.1، المرفق 3؛ الوثيقة IT/OWG-EFMLS-3/15/Inf.3 Add.1، المرفق 4.

5- وثمة أمثلة أخرى على كيفية تيسير تأمين التمويل بشكل يمكن توقعه في إطار المعاهدة. ويعتمد الجهاز الرئاسي بصورة منتظمة جدولاً إرشادياً للمساهمات خلال السنتين التقويميتين 2014-2015 طبقاً للمادة 5-1(ب) من لائحته المالية. ويتضمن المرفق 3 الجدول الإرشادي للمساهمات خلال السنتين التقويميتين 2014-2015 الذي اعتمده الجهاز الرئاسي في دورته الخامسة بموجب القرار 2013/13 بشأن برنامج العمل والميزانية للفترة المالية 2014-2015. وعلى نحو ما جاء بمزيد من التفصيل في وثيقة المعلومات IT/OWG-EFMLS-3/15/Inf.8،³ تلحظ استراتيجية جمع الأموال للفترة 2014-2018 في الصندوق الاستثماري العالمي للتنوع المحصولي الحد الأدنى من المساهمات محسوبة لكل بلد استناداً إلى حجم الاقتصاد والثروة المتاحة، ومعدلة بحسب المبالغ التي دفعها المانحون كهبية للصندوق العالمي، ويمكن الاطلاع على جدول نموذجي للمساهمات في المرفق 4.

6- واتفقت مجموعة العمل في اجتماعها الثاني على التوسع في دراسة المقاربات المتاحة لتحقيق إيرادات في حساب تقاسم المنافع وذلك في إطار التدابير المتخذة. وفي حين اعتبر بعض الأعضاء أنه من الضروري إبقاء هذه المساهمات طوعية، أكد آخرون على أهمية أن تكون إلزامية لتحسين القدرة على توقع الإيرادات وضمان تدفقها على نحو مستدام.⁴

7- وطلب الرئيس المشارك لمجموعة العمل إعداد هذه الوثيقة المقتضبة على اعتبار أن مجموعة العمل قد ترغب في مرحلة لاحقة مراعاة خيارات وعناصر نصية توضيحية للبحث في اقتراح وضع آلية ممكنة للمساهمات من جانب الأطراف المتعاقدة. وتجدد الإشارة إلى أن الملحقين متاحان باللغة الإنكليزية فقط.

ثانياً - العناصر التي يمكن توافرها في اقتراح وضع آلية

للمساهمات من جانب الأطراف المتعاقدة

8- ترد في ما يلي العناصر التي يمكن التعمق أكثر في بحثها في اقتراح آلية للمساهمات من جانب الأطراف المتعاقدة تكفل إيرادات مستدامة ويمكن توقعها في حساب تقاسم المنافع:

- **المسوغ المنطقي والأهداف الخاصة بالآلية:** يمكن للاقتراح أن ينظر في المسوغ المنطقي لوضع مثل هذه الآلية، وأن يراعي أيضاً ما يلي:
 - غالباً ما يقوم العديد من الصناديق المتعددة الأطراف الداعمة لتنفيذ الاتفاقات الدولية أو الأولويات العالمية في مجال السياسات العامة على تعبئة الموارد من خلال مفهوم تقاسم الأعضاء للأعباء بصورة يمكن توقعها وعلى نحو مستدام؛

³ حساب تقاسم المنافع والصندوق الاستثماري العالمي للتنوع المحصولي: تحليل موجز للغايات والمساهمات واستراتيجيات تعبئة الموارد ومعلومات هامة أخرى.

⁴ الفقرة 15 في الوثيقة IT/OWG-EFMLS-2/14.

- تكفل المعاهدة المحافظة على السلع العامة العالمية وتطويرها مما يعود بالنفع ليس فقط على مستخدمي النظام المتعدد الأطراف بل أيضاً على المجتمع ككل؛
- سوف يمكن إنشاء آلية للمساهمات من جانب الأطراف المتعاقدة من قياس مدى تحسين مستوى التمويل الذي سيُتاح بصورة مستدامة ويمكن توقعها في المدى الطويل لحساب تقاسم المنافع؛
- ينبغي أن تكفل هذه الآلية توزيع التمويل الهادف على الأطراف المتعاقدة بصورة رشيدة وشفافة.
- **طبيعة المساهمات:** يمكن للاقتراح أن ينظر في ما إذا كانت المساهمات طوعية أو إلزامية أو مستندة إلى جدول إرشادي للمساهمات المقررة الطوعية، مع مراعاة الحاجة إلى القدرة على توقع التمويل الخاص بالمعاهدة؛
- **طبيعة الآلية وارتباطها بالتدابير الأخرى لزيادة إيرادات حساب تقاسم المنافع:** يمكن للاقتراح أن ينظر في ما إذا كان يتعين اعتبار الآلية:
 - آلية لضمان مساهمات منتظمة يمكن توقعها في حساب تقاسم المنافع من قبل الأطراف المتعاقدة ومكتملاً للتدابير الخاصة بالمستخدمين؛
 - آلية لتقاسم المنافع خاصة بالمستخدمين للقيام بعمليات الدفع للمستخدمين/المتلقين على أراضيهم بما يكمل الآليات الأخرى الخاصة بالمستخدمين؛
 - أو الآلية الرئيسية لتقاسم المنافع الخاصة بالمستخدمين للقيام بعمليات الدفع لجميع المستخدمين/المتلقين على أراضيها.
- **حساب المساهمات:** يمكن للاقتراح أن ينظر في العناصر اللازمة لحساب المساهمات، بما فيها:
 - **الغاية:** الطريقة والعملية اللتان يتعين على الجهاز الرئاسي اتباعهما لوضع غاية تمويلية منتظمة للآلية الخاصة بالأطراف المتعاقدة؛
 - **الجدول:** ما إذا كان الجدول إرشادياً للمساهمات المقررة الطوعية أو جدولاً للمساهمات الإلزامية؛
 - **طريقة وضع الجدول:** يمكن اتباع جدول الأمم المتحدة الموجود حالياً أو وضعه بالاستناد إلى المبيعات الوطنية من البذور وعوامل أخرى متصلة باستخدام الموارد الوراثية النباتية للأغذية والزراعة.
- **الإعفاءات من المساهمات،** مثلاً بالنسبة إلى البلدان الأقل نمواً.
- **مرونة الآلية:**
 - **تحصيل المساهمات على المستوى الوطني:** يمكن للاقتراح أن ينظر في كيفية قيام الأطراف المتعاقدة بتحصيل المساهمات المذكورة وتوفيرها على المستوى الوطني. وفي حين أن بعض البلدان قد ترغب في تضمين هذه المساهمات في ميزانيتها الوطنية، قد يقرر بعضها الآخر تحصيلها من قطاع البذور أو من خلال الاتحادات الموجودة فيها. ويمكن للبلدان أيضاً أن تناقش إمكانية إنشاء

آلية لتقاسم الأعباء بالاتفاق بين القطاع المعني والحكومة يقدم من خلالها كل من الطرفين مبلغاً معيناً بصورة منتظمة. ويجب إطلاع الأمانة رسمياً على الآلية المختارة. وبإمكان المعاهدة تقديم المساعدة للأطراف المتعاقدة لتنفيذ الآلية بحسب خيارها لتحصيل المساهمات، خاصة في حال تحصيلها من قطاع البذور أو عبر اتحاداتها.

○ **استخدام الأموال:** يمكن للاقتراح أن ينظر في التدابير ضمن الآلية لكي تمارس الأطراف المتعاقدة مزيداً من النفوذ على منطقة أو مساحة جغرافية واسعة بحيث تُستخدم أموالها في حساب تقاسم المنافع، مع مراعاة ضرورة إعادة توجيه الأموال إلى الأقاليم في البلدان النامية وإلى البلدان النامية بعينها.

● **تنفيذ الآلية:** يمكن للاقتراح أن ينظر في كيفية تنفيذ الآلية بالنسبة إلى مساهمات الأطراف المتعاقدة، بما في ذلك من خلال:

- تعديل اللائحة المالية؛
- تعديل استراتيجية التمويل؛
- إدراج نص ذي الصلة ضمن البروتوكول، في حال قرر الجهاز الرئاسي ذلك؛
- مجموع التدابير المذكورة أعلاه.

Appendix 1: Submission by the developing countries of the Asia Region: relevant extract on a mechanism for *Contracting Parties undertaking payments for all users/recipients in their territories*

This is another measure under discussion which allows Contracting Parties to undertake payments for all users/recipients of MLS materials in their territories. This option is the easiest to implement. Payments are based on the sales of all seeds (0.1% of total seed sales in the Norwegian formula). Articles 6.7/6.8 are retained. SMTAs are signed between providers and recipients. However users/recipients in Contracting Parties that undertake to make payments do not have to make any payment under Articles 6.7/6.8. Article 6.11 is deleted. No need for any tracking and tracing within their territories. Tracking and tracing is only necessary in Contracting Parties which do not undertake to make the payments.

This measure can be implemented through Art.13 and Art.18 of the Treaty - that means the Funding Strategy and the Financial Rules applicable to the Benefit-sharing Fund for commercial benefit-sharing to create effective allocation of predictable and agreed resources. The following proposed texts will enable the implementation of this measure.

Under the Funding Strategy, a new sub-item could be introduced under paragraph 2.1 (section II AIMS of the Funding Strategy adopted by the first Session of the Governing Body of the International Treaty, IT/GB-1/06/Report, Appendix F)

f. Payments of Contracting Parties for all users and recipients of Multilateral System materials in their territories. Payments are based on the sales of seeds in each Contracting Party and reflected in a Scale agreed by the Governing Body at each regular session for the next biennium. The Sum Total of the Scale for the next biennium shall be the difference between financial resources generated under paragraph 2.1(d) above in the previous biennium and the funding target established by the Governing Body for the previous biennium under Article 18.3 of the Treaty.

Under the Financial Rules, a new sub-item could be introduced under Rule V Provision of Funds, in paragraph 5.1 (Financial Rules of the International Treaty, IT/GB-4/11/Report, Appendix A.1)

l) Contributions from Contracting Parties to the Benefit-sharing Fund of the Treaty, with an indicative scale of contributions available to a Contracting Party upon its request to the Treaty Secretary, to serve as guidance regarding the possible level of its contribution. This scale of contributions shall be adopted by the Governing Body by consensus and maintained by the Treaty Secretary, and shall achieve a funding target established under Article 18.3. The Scale shall be based on based on seed sales in Contracting Parties, adjusted so as to ensure that the Sum Total of the Scale amounts to the difference between the contributions received under Rule 5.1j above in the previous biennium and the funding target established by the Governing Body for the Benefit-sharing Fund for the previous biennium under Article 18.3 of the Treaty.

**Appendix 2: Submission by the Near East Region:
Proposal for a Subscription Model with obligations for Contracting Parties
within a possible Treaty Protocol**

One of the innovative approaches to increase income to the Benefit-sharing Fund identified already during the last biennium by the *Ad Hoc* Advisory Committee on the Funding Strategy was to promote regular seed sales-based contributions by Contracting Parties. At its second meeting, the Working Group agreed that such approach should be further explored as part of the range of measures to be proposed to the Governing Body (IT/OWG-EFMLS-2/14/Report, paragraph 15).

The representatives from the Regional Group of the Near East have prepared this proposal of a Subscription Model within a possible Treaty Protocol, providing for facilitated access to Protocol Parties as well as to subscribers, based on a benefit-sharing mechanism where Protocol Parties, on behalf of their constituencies, will be responsible for providing regular and predictable funds to the Benefit-sharing Fund. The major advantages of this proposal lie in its overall simplicity; the reduced administrative burden for Protocol Parties, the Treaty Secretariat and the users (which could be minimized by combining it with an expansion of the coverage); the guarantee of a predictable flow of income to the Benefit-sharing Fund; and the flexibility it leaves to Protocol Parties to decide how they would like to raise the funds, including by involving the users (subscribers).

This proposal will be complemented by other measures which would each provide a part of an adequate flow of income to the Benefit-sharing Fund. In this context, the representatives of the Near East wish to recall that its *Proposal for a flexible benefit sharing approach, predicted by the Treaty* which was put forward during the last biennium, is still valid.⁵ An improved SMTA besides the proposed model will be necessary to cover transfers to users other than subscribers (for example users in non-Protocol Parties or users who have not subscribed) or transfers after expiry of a subscription.

The following elements could be foreseen to make the scheme operational:

- Contributions will be based on a scale decided by the Governing Body. The scale of the contribution could be based on GDP, scale of contributions to FAO, the established UN scale and national seed sales or other factors related to PGRFA use.
- It would be up to each country, based on a scale arising from discussions by the Governing Body, to decide how to collect and provide such contributions. While some countries may want to include such contributions in their national budget, others may decide to collect it from the seed industry or through its associations. Countries may also discuss a burden-sharing mechanism agreed by industry and government, where each one would provide a certain obligation on a regular basis.
- The scheme can be put in place with simple number of changes to the Financial Rules of the Governing Body, by including or revising the following Rules:
New 5.1. bis Contributions to the Benefit-sharing Fund from Contracting Parties, with a scale of contributions available to a Contracting Party upon its request to the Treaty Secretary, to serve as guidance regarding the possible level of its contribution. This scale of contributions shall be adopted by the Governing Body by consensus and maintained by the Treaty Secretary, and shall be based on the scale of contributions adopted from time

⁵IT/ACFS-7 RES/13/Report, Appendix 4. http://www.planttreaty.org/sites/default/files/ACFS-7b_Report%20FINAL.pdf

to time by the United Nations and a number of indicators related to use of PGRFA within each Contracting Party, such as national seed sales;

5.2 In respect of contributions made pursuant to Rule V.1b and Rule V.1b. bis:

- a) Contributions for each calendar year are expected as soon as possible following receipt of a letter from the Secretary requesting payment of the voluntary contributions.
- b) Each Contracting Party shall, as far in advance as possible of the date due for the contribution, inform the Secretary of the contribution it intends to make and of the projected timing of that contribution.
- c) Each Contracting Party that wishes to avail itself of the scales of contributions may request a copy from the Treaty Secretariat.

- The development of an effective benefit-sharing mechanism as described above will remove the obstacles to expand the access and benefit-sharing provisions of the Treaty. The Contracting Party contributions could be integrated in a possible Protocol to the Treaty, which would:
 - [Scope] expand the scope of application of the access and benefit-sharing provisions under the Treaty
 - [Benefit-sharing mechanism] contain, as its main benefit-sharing mechanism, a provision whereby
 - the Parties to the Protocol shall contribute to the Benefit-sharing Fund pursuant to a scale that shall be adopted by the Governing Body (as Meeting of the Parties to the Protocol);
 - the scale shall be based on the scale of contributions adopted from time to time by the United Nations, adjusted by a number of indicators related to use of PGRFA within each Contracting Party, such as national seed sales.
 - It would be up to each country, to decide whether and how to link, at national level, this benefit-sharing mechanism with the subscription system described below, including with regard to possible user-based payments (subscription fee), establishing payment levels for different categories of users or crops, or the trigger for payments.
 - [Subscription system] contain framework provisions relating to a subscription system to be implemented at national level, whereby
 - [Who subscribes] Natural and legal persons within the jurisdiction of the Parties to the Protocol shall be eligible to register as subscribers;
 - [How to subscribe] Through a register to be opened at national level within Protocol Parties;
 - [Scope of the subscription] Covers all crops to which the subscription system applies, but grants subscribers an option to subscribe only to certain crops;
 - Subscribers shall have facilitated access to PGRFA within the Protocol pursuant to simplified terms and conditions, and
 - Transfers will only happen between subscribers without an SMTA;
 - Transfers between subscribers and natural and legal persons within the jurisdiction of Parties to the Protocol, who are not subscribers, shall require an SMTA;

- Transfers between subscribers and natural and legal persons in the jurisdiction of non-Parties to the Protocol shall require an SMTA;
- [Subscription period] would be for [10] years with possibility of renewal.
- After termination of the subscription, all material accessed under the terms and conditions of the subscription system shall fall under the provisions of the MLS and its SMTA, including for crops not contained in Annex 1.

Appendix 3: Indicative scale of contributions for the calendar years 2014-2015, as adopted through Resolution 13/2013

(2012-13 scale is shown for comparison purposes)

Contracting Party	Scale⁶ 2014-15	Scale⁷ 2012-13
Afghanistan	0.008%	0.007%
Albania	0.015%	0.018%
Algeria	0.211%	0.232%
Angola	0.015%	0.018%
Armenia	0.011%	0.009%
Australia	3.188%	3.492%
Austria	1.227%	1.537%
Bangladesh	0.015%	0.018%
Belgium	1.534%	1.942%
Benin	0.005%	0.005%
Bhutan	0.001%	0.001%
Brazil	4.510%	2.911%
Bulgaria	0.072%	0.068%
Burkina Faso	0.005%	0.005%
Burundi	0.001%	0.001%
Cambodia	0.006%	0.005%
Cameroon	0.018%	0.020%
Canada	4.588%	5.794%
Central African Republic	0.001%	0.001%
Chad	0.003%	0.004%
Congo, Republic of	0.008%	0.005%
Cook Islands	0.001%	0.001%
Costa Rica	0.058%	0.061%
Côte d'Ivoire	0.017%	0.018%
Croatia	0.194%	0.176%
Cuba	0.106%	0.128%
Cyprus	0.072%	0.083%
Czech Republic	0.593%	0.631%
Democratic People's Republic of Korea	0.009%	0.013%
Democratic Republic of the Congo	0.005%	0.005%
Denmark	1.038%	1.331%
Djibouti	0.001%	0.001%
Ecuador	0.068%	0.072%
Egypt	0.206%	0.171%
El Salvador	0.025%	0.034%
Eritrea	0.001%	0.001%
Estonia	0.061%	0.072%
Ethiopia	0.015%	0.014%
Fiji	0.005%	0.007%

⁶ Indicative Scale of Contributions for 2014-15 based on the UN Scale of Assessments for 2013-15, as established by General Assembly Resolution 67/238 adopted on 21 December 2012

⁷ Indicative Scale of Contributions for 2012-13 based on the UN Scale of Assessments 2010-12

Contracting Party	Scale ⁶ 2014-15	Scale ⁷ 2012-13
Finland	0.798%	1.023%
France	8.599%	11.063%
Gabon	0.031%	0.025%
Germany	10.979%	14.487%
Ghana	0.022%	0.011%
Greece	0.981%	1.248%
Guatemala	0.041%	0.050%
Guinea	0.001%	0.004%
Guinea-Bissau	0.001%	0.001%
Honduras	0.012%	0.014%
Hungary	0.409%	0.525%
Iceland	0.041%	0.076%
India	1.024%	0.966%
Indonesia	0.532%	0.430%
Iran, Islamic Republic of	0.547%	0.421%
Ireland	0.643%	0.899%
Italy	6.839%	9.033%
Jamaica	0.017%	0.025%
Japan	16.654%	-
Jordan	0.034%	0.025%
Kenya	0.020%	0.022%
Kiribati	0.001%	0.001%
Kuwait	0.420%	0.475%
Kyrgyz Republic	0.003%	0.001%
Lao People's Democratic Republic	0.003%	0.001%
Latvia	0.072%	0.068%
Lebanon	0.065%	0.059%
Lesotho	0.001%	0.001%
Liberia	0.001%	0.001%
Libya	0.218%	0.234%
Lithuania	0.112%	0.117%
Luxembourg	0.125%	0.164%
Madagascar	0.005%	0.005%
Malawi	0.003%	0.001%
Malaysia	0.432%	0.457%
Maldives	0.001%	0.001%
Mali	0.006%	0.005%
Mauritania	0.003%	0.001%
Mauritius	0.020%	0.020%
Montenegro	0.008%	0.007%
Morocco	0.095%	0.104%
Myanmar	0.015%	0.011%
Namibia	0.015%	0.014%
Nepal	0.009%	0.011%
Netherlands	2.542%	3.352%
Nicaragua	0.005%	0.005%

Contracting Party	Scale ⁶ 2014-15	Scale ⁷ 2012-13
Niger	0.003%	0.004%
Norway	1.308%	1.573%
Oman	0.157%	0.156%
Pakistan	0.131%	0.149%
Palau	0.001%	0.001%
Panama	0.040%	0.040%
Paraguay	0.015%	0.013%
Peru	0.180%	0.164%
Philippines	0.237%	0.164%
Poland	1.416%	1.496%
Portugal	0.729%	0.924%
Qatar	0.321%	0.245%
Republic of Korea	3.065%	4.084%
Romania	0.347%	0.320%
Rwanda	0.003%	0.001%
Saint Lucia	0.001%	0.001%
Samoa	0.001%	0.001%
Sao Tome and Principe	0.001%	0.001%
Saudi Arabia	1.328%	1.500%
Senegal	0.009%	0.011%
Serbia	0.061%	-
Seychelles	0.001%	0.004%
Sierra Leone	0.001%	0.001%
Slovakia	0.263%	0.257%
Slovenia	0.154%	0.187%
Spain	4.570%	5.740%
<i>Sri Lanka</i>	0.038%	-
Sudan	0.015%	0.018%
Swaziland	0.005%	-
Sweden	1.476%	1.922%
Switzerland	1.609%	2.041%
Syrian Arab Republic	0.055%	0.045%
Togo	0.001%	0.001%
Trinidad and Tobago	0.068%	0.079%
Tunisia	0.055%	0.054%
Turkey	2.041%	1.115%
Uganda	0.009%	0.011%
United Arab Emirates	0.915%	0.707%
United Kingdom	7.963%	11.933%
United Republic of Tanzania	0.014%	0.014%
Uruguay	0.080%	0.049%
Venezuela	0.964%	0.568%
Yemen	0.015%	0.018%
Zambia	0.009%	0.007%
Zimbabwe	0.003%	0.005%

Contracting Party	Scale ⁶ 2014-15	Scale ⁷ 2012-13
	100.000%	100.00%

Appendix 4: Illustrative Donor Contributions - GCDT endowment⁸

<i>(in USD)</i>	A	B	C	D	$E = B *$	F	$G = F *$	H	$I = G - H$	K	L
Countries	Size of Economy		Economic Wealth		Donor	Adj.	Target	Prior	Target -	Net	Contrib.
	GNI (2011)	% of all	GBI/capita (2011)	vs.	Share	Share	Contrib.	Contrib.	Prior	Contrib.	for
	(USD bn)	donors	(USD)	U.S.		(for 100%)	(USD m)	(USD m)	(USD m)	(USD m)	\$350m (USD m)
Angola	80	0,13%	3.970	0,082	0,01%	0,02%	0,08	0,00	0,08	0,08	0,07
Argentina	202	0,32%	5.170	0,106	0,03%	0,05%	0,25	0,00	0,25	0,25	0,23
Australia	1.119	1,79%	50.120	1,032	1,85%	2,69%	13,46	16,32	-2,86	0,00	0,00
Austria	406	0,65%	48.170	0,992	0,65%	0,94%	4,69	0,00	4,69	4,69	4,25
Azerbaijan	47	0,08%	5.140	0,106	0,01%	0,01%	0,06	0,00	0,06	0,06	0,05
Belgium	506	0,81%	45.840	0,944	0,77%	1,11%	5,57	0,00	5,57	5,57	5,04
Brazil	2.107	3,38%	10.700	0,220	0,74%	1,08%	5,41	0,00	5,41	5,41	4,90
Brunei	13	0,02%	31.590	0,651	0,01%	0,02%	0,09	0,00	0,09	0,09	0,09
Bulgaria	49	0,08%	6.640	0,137	0,01%	0,02%	0,08	0,00	0,08	0,08	0,07
Canada	1.611	2,58%	46.730	0,963	2,49%	3,62%	18,08	0,00	18,08	18,08	16,36
Chile	212	0,34%	12.250	0,252	0,09%	0,12%	0,62	0,00	0,62	0,62	0,56
China	6.645	10,65%	4.940	0,102	1,08%	1,58%	7,88	0,00	7,88	7,88	7,13
Colombia	287	0,46%	6.090	0,125	0,06%	0,08%	0,42	0,00	0,42	0,42	0,38
Croatia	59	0,09%	13.830	0,285	0,03%	0,04%	0,20	0,00	0,20	0,20	0,18
Cyprus	25	0,04%	20.840	0,429	0,02%	0,02%	0,12	0,00	0,12	0,12	0,11
Czech Rep.	196	0,31%	18.720	0,386	0,12%	0,18%	0,88	0,00	0,88	0,88	0,80
Denmark	335	0,54%	60.160	1,239	0,67%	0,97%	4,84	0,00	4,84	4,84	4,38
Egypt	219	0,35%	2.760	0,057	0,02%	0,03%	0,15	0,17	-0,02	0,00	0,00
Estonia	20	0,03%	15.260	0,314	0,01%	0,01%	0,07	0,00	0,07	0,07	0,07
Ethiopia	34	0,05%	380	0,008	0,00%	0,00%	0,00	0,05	-0,05	0,00	0,00
Finland	257	0,41%	47.740	0,983	0,41%	0,59%	2,95	0,00	2,95	2,95	2,67
France	2.791	4,47%	42.690	0,879	3,93%	5,72%	28,60	0,00	28,60	28,60	25,88
Germany	3.618	5,80%	44.230	0,911	5,28%	7,68%	38,41	10,20	28,21	28,21	25,53

⁸ This table contains a sample of countries and has been provided by the Global Crop Diversity Trust, in preparation of IT/OWG-EFMLS-3/15/Inf.8, for illustrative purposes.