

Série évaluation de projet
02/2020

**Evaluation finale du projet
Protection du grand écosystème
marin du courant des Canaries
(CCLME)**

**Symbole du projet: GCP/INT/023/GFF
GEF ID: 1909**

ANNEXE 2. Matrice d'évaluation

Questions / Sous-questions	Indicateurs	Sources	Méthodes et techniques
1- Quelle a été l'efficacité du projet au regard de l'amélioration des connaissances et du renforcement des capacités en appui à la compréhension et au traitement des problématiques transfrontalières prioritaires ?			
1.1. Est-ce que le projet a contribué à l'amélioration des connaissances et au renforcement des capacités en appui à la gestion des ressources marines vivantes et à la gestion des écosystèmes, y compris la préservation de la biodiversité, de l'habitat et de la qualité de l'eau ?	Indicateurs de perception : - Perception sur l'amélioration des connaissances scientifiques - Perception sur le renforcement des capacités - Nombre d'études	- Personnel scientifique - Ministères Pêche, Ministères Environnement - Personnel du projet - Autres parties prenantes - Document publiés avec l'appui du projet	- Entretiens individuels - Entretiens en groupe - Analyse documentaire - Visites sur terrain
1.2. Dans quelle mesure l'ADT reflète les efforts consentis par le projet pour améliorer les connaissances ?	- Connaissances nouvelles apportées par les campagnes écosystémiques et reflétées dans l'ADT - Connaissances nouvelles apportées par les projets pilotes et reflétées dans l'ADT - Connaissances nouvelles apportées par les Groupes de travail et reflétées dans l'ADT	- Documents, rapport, ADT 2004, ADT 2015	- Analyse documentaire -
1.3. Dans quelle mesure le PAS répond aux problèmes prioritaires transfrontaliers ?	- Niveau d'appréciation de la qualité du PAS par les parties prenantes - Niveau de prise en compte des priorités nationales	- Parties prenantes - Documentation stratégiques pays et région - PAS - Littérature	- Entretiens individuels - Entretien en groupe - Analyse documentaire

2- Dans quelle mesure la structure opérationnelle et les arrangements institutionnels ont été adaptés à la nature et aux besoins du projet ?			
2.1. Est-ce que les arrangements opérationnels ont été adéquats pour la mise en œuvre du projet ?	<ul style="list-style-type: none"> - Niveau d'accomplissement des TDR et nombre de personnes travaillant à l'UCR - Fonctionnement et nombre de réunions de comité de pilotages - Niveau d'appui stratégique de la Task Force FAO (nombre de réunions, etc.) - Rôle et fonctionnement du Secrétariat de la Convention d'Abidjan - Niveau de dépenses du projet 	<ul style="list-style-type: none"> - rapports de M&E (PIR, rapport du projet, MTE, etc.) - BTOR/ rapport de voyages - rapports financiers - personnel du projet (FAO-UNEP) y compris prestataire de services - parties prenantes 	<ul style="list-style-type: none"> - Analyse documentaire - Entretiens
2.2. Jusqu'à quel point la collaboration et la coordination entre la FAO et l'UNEP ont été adéquates et ont impacté positivement ou négativement la mise en œuvre du projet ?	<ul style="list-style-type: none"> - Perceptions des parties prenantes sur l'articulation et la collaboration entre les agences 	<ul style="list-style-type: none"> - Personnel de projet - structures nationales du projet 	<ul style="list-style-type: none"> - entretiens individuels
3. Dans quelle mesure le projet a contribué à mettre en place un cadre de gouvernance permettant aux pays de traiter efficacement et de manière durable les problématiques transfrontalières ?			
3.1. Dans quelle mesure les structures nationales et régionales sont opérationnelles et durables ?	<ul style="list-style-type: none"> - Niveau d'effectivité des CIN (nombre de réunions, ancrage institutionnel) - Niveau de mise en œuvre des mandats des CTN - Niveau d'effectivité des GT - Importance du CCLME dans l'agenda du Forum Marin Côtier 	<ul style="list-style-type: none"> - parties prenantes - documents 	<ul style="list-style-type: none"> - Entretiens individuels - Entretien en groupe - Analyse de textes et de documents

<p>3.2. Dans quelle mesure le projet a contribué à la démarche des plans de gestion et d'aménagement ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Niveau de renforcement de la coopération multilatérale et/ou bilatérale - Niveau de prise en compte des connaissances et avis scientifiques dans les processus décisionnels aux niveaux national et régional 	<ul style="list-style-type: none"> - parties prenantes - documents de politique - documentation technique, y compris celle produite par le projet 	<ul style="list-style-type: none"> - Entretiens individuels - Entretien en groupe - Analyse documentaire
<p>3.3. Quelle a été la contribution des partenariats au processus ADT-PAS ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nombre d'actions menées conjointement - Nombre d'accord de partenariat (ex. LoA, MoU) - Niveau de participation aux réunions de comité de pilotage 	<ul style="list-style-type: none"> - Documentation (BTOR, minutes, rapports, etc.) - Partenaires 	<ul style="list-style-type: none"> - Entretiens individuels - Analyse documentaire
<p>3.4. Dans quelle mesure les actions de communication du projet ont contribué à l'appropriation du processus par le pays ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Niveau de compréhension des enjeux associés et de la démarche du CCLME 	<ul style="list-style-type: none"> - Parties prenantes 	<ul style="list-style-type: none"> - Entretiens individuels - Entretiens groupales
<p>4. Quels sont les modes de gestion du projet CCLME susceptibles d'intéresser d'autres grands projets GEM ailleurs dans le monde ?</p>			
<p>4.1. Quels sont les modes de gestion du projet CCLME susceptibles d'intéresser d'autres grands projets GEM ailleurs dans le monde ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vision partagée avec d'autre GEM - Leçons apprises du CCLME 	<ul style="list-style-type: none"> - Participants du 18^{ème} Annual consultative meeting on LME and coastal partners " (Paris 5-8 décembre 2016) 	<ul style="list-style-type: none"> - Entretiens individuels - Analyse documentaire
<p>5. Dans quelle mesure la dimension genre est prise en compte dans le processus ADT-PAS, y compris dans les projets Démos ?</p>			
<p>5.3. Dans quelle mesure la dimension genre est prise en compte dans le processus ADT-PAS, y compris dans les projets démo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnostic des besoins des acteurs concernés par le CCLME désagrégé par genre 	<ul style="list-style-type: none"> - Parties prenantes 	<ul style="list-style-type: none"> - Entretiens individuels

	<ul style="list-style-type: none"> - Participation des femmes dans le processus ADT-PAS - Niveau de participation des femmes dans les Démos 	<ul style="list-style-type: none"> - Documents 	<ul style="list-style-type: none"> - Analyse documentaire
6- Est-ce qu'il y a eu d'autres résultats inattendus produits directement ou indirectement par le projet ?			
6.1. Est-ce qu'il y a eu d'autres résultats inattendus produits directement ou indirectement par le projet ?	<ul style="list-style-type: none"> - Résultats trouvés 	<ul style="list-style-type: none"> - Parties prenantes - Documents - Résultats de l'évaluation 	<ul style="list-style-type: none"> - Entretiens - Analyse documentaire