

**Serie de evaluaciones de proyectos**

**Evaluación final de  
“Fortalecimiento de la implementación de  
política pública de restitución de tierras y  
territorios”**

**y**

**“Fortalecimiento de capacidades  
institucionales y comunitarias para la  
recuperación rápida de medios de  
subsistencia agropecuarios, en zonas  
afectadas por conflicto armado interno y  
eventos climáticos extremos, como  
estrategia para la generación de resiliencia  
y contribución a la construcción de paz”**

**Símbolos de proyectos: OSRO/COL/603/SWE  
y GCP/COL/076/SWE**

**Anexo 2. Matrices de evaluación para los proyectos 076 y 603**

**Tabla 1a: Matriz de evaluación del proyecto GCP/COL/076/SWE**

| Criterios y preguntas  | Indicadores de evaluación   | Medios de verificación   |
|--|---|--|
| <b>Pertinencia</b>   |   |  |
| <p>Pregunta 1. ¿Han sido adecuadas la estrategia y acciones del proyecto para atender las necesidades de todos los actores involucrados (instituciones y comunidades locales), incluyendo el apoyo a políticas y planes del Gobierno de Colombia y la implementación de programas de la FAO?</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de alineamiento de los objetivos y estrategias del proyecto con las políticas y planes del gobierno con respecto a la atención y reparación integral de las víctimas, para avanzar hacia la transformación rural para apoyar a las víctimas a generar ingresos más estables y mejorar su resiliencia frente a los efectos del cambio climático y del conflicto armado</li> <li>• Aportación a los ODS</li> <li>• Ejemplos de cambios concretos y significativos en el contexto y ejemplos de respuesta adaptativa del proyecto</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentación de diseño del proyecto (Prodoc)</li> <li>• Documentos de gestión del proyecto (POA, PPR, PIR, Memorias de reuniones, etc.)</li> <li>• Documentos estratégicos de otras agencias (FMAM, FAO, gobiernos)</li> <li>• Documentación externa (publicaciones formales e informales relevante para el proyecto y su contexto)</li> <li>• Entrevistas con agencias gubernamentales (nacionales, locales), actores locales e informantes externos</li> </ul> |
| <p><b>Subpregunta 1.1:</b> ¿En qué medida el Proyecto aborda necesidades y prioridades clave en temas de restitución de tierras, sostenibilidad ambiental y mejora de los medios de vida de las poblaciones locales, en apoyo al Plan Nacional de Desarrollo de Colombia y adaptándose a cambios en necesidades?</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de alineamiento de los objetivos y estrategias del proyecto con políticas públicas y planes de desarrollo del gobierno central y regional</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentación de diseño del proyecto</li> <li>• Documentos de gestión del proyecto</li> <li>• Documentos de gobiernos nacionales y locales</li> <li>• Documentación externa</li> <li>• Entrevistas con agencias gubernamentales</li> </ul>  |
| <p><b>Subpregunta 1.2:</b> ¿En qué medida el Proyecto aborda necesidades y prioridades clave en temas de resiliencia de los medios de vida de las comunidades campesinas vulnerables afectadas por el conflicto y los eventos climáticos extremos, en apoyo al Plan Nacional de Desarrollo de Colombia, a la estrategia nacional posconflicto (respuesta rápida) y adaptándose a cambios en necesidades?</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de alineamiento de los objetivos y estrategias del proyecto con prioridades de las comunidades y otros beneficiarios con respecto a las necesidades básicas insatisfechas y nivel de gestión de riesgos, seguridad y otras prioridades regionales/nacionales logrado (por el Estado y las comunidades de base)</li> <li>• Calidad de la metodología utilizada para identificación de comunidades vulnerables prioritarias</li> <li>• Realización y calidad de estudios/diagnósticos preliminares para acordar las necesidades prioritarias de los actores principales</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentación de diseño del proyecto</li> <li>• Documentos de gestión del proyecto</li> <li>• Entrevistas con actores locales</li> </ul>  |

| Criterios y preguntas   | Indicadores de evaluación  | Medios de verificación  |
|---|--|---|
| <b>Subpregunta 1.3:</b> ¿El proyecto responde aún a las necesidades de las comunidades étnicas con las cuales se implementan las actividades?   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de alineamiento necesidades y derechos colectivos de las comunidades étnicas implicadas</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Documentación de diseño del proyecto</li> <li>Documentos de gestión del proyecto</li> <li>Documentos estratégicos de otras agencias (FAO)</li> <li>Entrevistas con equipo de proyecto y FAO</li> </ul>   |
| <b>Subpregunta 1.4:</b> ¿En qué medida el enfoque, la estrategia y los resultados de los proyectos están en línea con y han contribuido a las prioridades de la FAO (OE3, OE5 y áreas prioritarias del MPP 2, 3 y 5)?   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de correspondencia del enfoque, la estrategia y los resultados del proyecto con las prioridades de la FAO bajo el OE2 y el Área prioritaria 4 del MPP</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Documentación de diseño del proyecto</li> <li>Documentos de gestión del proyecto</li> <li>Documentos estratégicos de otras agencias (FMAM)</li> <li>Entrevistas con equipo de proyecto</li> </ul>  |
| <b>Subpregunta 1.5:</b> ¿La intervención técnica desarrollada representa una solución adecuada para la situación que se esperaba atender?   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de satisfacción de las partes interesadas en las respuestas técnicas propuestas en el diseño del proyecto</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Documentos de gestión del proyecto</li> <li>Documentación externa</li> <li>Entrevistas con equipo de proyecto e informantes externos</li> </ul>  |
| <p><b>Subpregunta 1.6 (diseño)</b></p> <p>¿Cuáles son los puntos fuertes y débiles del diseño de los proyectos?</p> <p>¿En qué medida el proyecto ha tenido un apropiado análisis y manejo de riesgos externos?</p> <p>¿El proyecto ha incluido de manera adecuada consideraciones ambientales, en especial en relación con el manejo de recursos naturales (hídricos en particular)?</p> <p>¿En qué medida ha respondido el diseño de los proyectos a las necesidades de capacidad identificadas en las tres dimensiones de desarrollo de capacidades (individual, institucional, entorno favorable) y cómo han capitalizado las capacidades existentes?</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Elementos fuertes y débiles del proyecto respecto al progreso y contexto actual</li> <li>Calidad de la línea de base</li> <li>Ejemplos de análisis y gestión de riesgos para el proyecto</li> <li>Se realizaron estudios/diagnósticos preliminares para acordar las necesidades prioritarias de los actores principales (en términos de mejorar capacidades, medios de vida, etc.)</li> <li>Las capacidades existentes se tomaron en cuenta y se ha desarrollado un plan para su capitalización en la estrategia del proyecto</li> <li>Calidad de la metodología utilizada para identificación de actores clave para la capacitación (tanto individuos como organizaciones) para la generación de cambios durables</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Documentación de diseño del proyecto</li> <li>Documentos de gestión del proyecto</li> <li>Entrevistas con equipo de proyecto, FAO y personas involucrados en el diseño</li> <li>Documentación externa</li> <li>Entrevistas grupales y/o individuales con actores involucrados en el proyecto y en particular en las actividades de capacitación</li> </ul> |

| Criterios y preguntas  | Indicadores de evaluación   | Medios de verificación   |
|--|---|--|
| ¿Se han identificados en el diseño del proyecto los actores clave a ser capacitados para generar cambios durables y una adecuada transferencia de capacidades, después que los proyectos terminen? |   |  |
| <b>Eficacia</b>  |   |  |
| <b>Pregunta 2a:</b> ¿Qué resultados, intencionales e involuntarios, ha logrado el proyecto al momento de la evaluación, y están estos contribuyendo al logro de los objetivos del proyecto?        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de cumplimiento de las metas del proyecto en el marco lógico (productos) y hasta qué punto los resultados de estos productos (directos, secundarios y finales) contribuyen al logro de una mejora de capacidades en la gestión territorial basada en la transformación rural sostenible, adaptada a los efectos del cambio climático y equitativo</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentación de diseño del proyecto</li> <li>• Documentos de gestión del proyecto (especialmente PPR y PIR)</li> <li>• Productos del proyecto (publicaciones, relatos de eventos, productos de comunicación)</li> <li>• Documentación externa</li> <li>• Entrevistas con equipo de proyecto y actores del proyecto</li> <li>• Observaciones en el campo</li> </ul>   |
| <b>Pregunta 2b:</b> ¿En qué medida los proyectos han contribuido al desarrollo de capacidades de las instituciones públicas y comunidades locales?   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Logros en el desarrollo de capacidades a nivel individual, organizacional y del entorno favorable, de acuerdo al CDEF</li> <li>• Logros transformadores identificados</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentación de diseño del proyecto</li> <li>• Documentos de gestión del proyecto (especialmente PPR y PIR)</li> <li>• Productos del proyecto (publicaciones, relatos de eventos, productos de comunicación)</li> <li>• Documentación externa</li> <li>• Entrevistas con equipo de proyecto y actores del proyecto</li> <li>• Observaciones en el campo en los departamentos a visitar (Córdoba, Sucre, Bolívar, Magdalena, El Nariño y Putumayo)</li> <li>• TdC validada</li> </ul> |
| <b>Subpregunta 2.1:</b> Resultado 1: ¿Qué resultados ha logrado el proyecto a que haya un aumento en el apoyo a las familias víctimas del conflicto que  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de cumplimiento de las metas del proyecto en el marco lógico (productos) y hasta qué punto los resultados de estos productos (directos, secundarios y finales) contribuyen al logro del objetivo específico del proyecto</li> </ul>  |  |

| Criterios y preguntas  | Indicadores de evaluación  | Medios de verificación |
|--|--|------------------------|
| <p>recuperan legalmente sus tierras de las que fueron despojadas o se vieron forzadas a abandonar? ¿Ha tenido el proyecto los efectos esperados en las comunidades y en las familias beneficiarias?</p> <p>¿Cómo perciben los beneficiarios y otros grupos de interés los efectos de la intervención?</p>  |  |                        |
| <p><b>Subpregunta 2.2:</b> Resultado 2: ¿Qué resultados ha logrado el proyecto a que familias de comunidades campesinas asentadas en zonas priorizadas afectadas por el conflicto armado mejoren sus condiciones social, ambiental y económica?</p> <p>¿En qué medida hombres y mujeres de comunidades priorizadas mejoran sus capacidades de organización, participación y representación?</p> <p>¿En qué medida familias de zonas priorizadas adquieren capacidades y conocimiento de buenas prácticas para mejorar sus condiciones productivas y el acceso a mercados locales (públicos y privados) y a cadenas de valor, con prácticas ambientalmente sostenibles?</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de cumplimiento de las metas del proyecto en el marco lógico (productos) y hasta qué punto los resultados de estos productos (directos, secundarios y finales) contribuyen al logro del objetivo específico del proyecto</li> <li>• Nivel de fortalecimiento económico y social de las comunidades de las familias retornadas</li> <li>• Nivel de uso conocimientos adquiridos por hombres y mujeres de comunidades priorizadas</li> <li>• Cambios favorables en actitudes y prácticas</li> </ul> |                        |
| <p><b>Subpregunta 2.3:</b> Resultado 3: ¿Qué resultados ha logrado el proyecto a que la URT y las entidades públicas y privadas fortalezcan su intervención y articulación para responder de manera integral a las necesidades de la población rural en sus</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumplimiento de las metas en el marco lógico: capacidad interna de la URT y otras entidades vinculantes para manejar la implementación de las decisiones posfallo</li> <li>• Factores que favorecieron u obstaculizaron el logro de resultados concretos del proyecto (de acuerdo a la TdC construida)</li> <li>• Nivel de articulación de los diferentes actores e instituciones a nivel</li> </ul>  |                        |

| Criterios y preguntas  | Indicadores de evaluación   | Medios de verificación   |
|--|---|--|
| territorios?<br>¿En qué medida el proyecto ha contribuido al desarrollo de capacidades de la URT para la implementación de la política de restitución de tierras?  | central y local que atienden a la población objetivo <ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad del desempeño de la organización (en términos de mejor apoyo y servicios a la población)</li> <li>• Cambios institucionales (organizacionales) para un mejor desempeño</li> <li>• Cambios en el entorno favorable para asegurar el uso de nuevas capacidades y el desempeño de servicios</li> </ul>   |  |
| <b>Eficiencia</b>  |   |  |
| <b>Pregunta 3.</b> ¿Las modalidades de intervención, la estructura institucional, los recursos y procedimientos financieros, técnicos y operativos dispuestos, han contribuido u obstaculizado la consecución de los resultados y objetivos de los proyectos?                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de agilidad lograda por las modalidades de intervención (sistema de planificación y gestión de la implementación) en términos administrativos, operativos y financieros para lograr los resultados esperados (ejemplos de deficiencias financieras, técnicas u operativas)</li> <li>• Ejemplos de manejo adaptativo basado en SyE</li> <li>• Nivel de integración de la gestión de riesgos en la planificación y su relación con la gestión de los recursos naturales</li> <li>• Número, tipo, tiempo y costos asociados con las demoras experimentadas en la ejecución</li> <li>• Balance costo/beneficio logrado en las acciones realizadas</li> <li>• TIR del proyecto</li> <li>• Nivel de progreso de actividades y desembolsos de acuerdo a la planificación</li> <li>• El nivel de costo-eficiencia logrado de las actividades principales del proyecto fue satisfactorio</li> <li>• Desempeño de implementación de sistema de SyE (incl. calidad de indicadores)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentación de diseño del proyecto</li> <li>• Documentos de gestión del proyecto</li> <li>• Información financiera del proyecto</li> <li>• Productos del proyecto</li> <li>• Entrevistas con equipo de proyecto y de organizaciones socias</li> </ul> |
| <b>Sub pregunta 3.1:</b><br>¿Los proyectos experimentaron demoras en su ejecución que obstaculizaron el logro de resultados y objetivos?<br><b>Sub pregunta 3.2:</b><br>¿En qué medida las disposiciones de implementación y ejecución favorecieron u obstaculizaron el logro de los objetivos | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de progreso de actividades, generación de productos y desembolsos de acuerdo a la planificación</li> <li>• Ejemplos de alineación o colaboración del proyecto con otras iniciativas que lograron beneficio mutuo/ganancias de eficiencia</li> <li>• Sinergias con otros proyectos contribuye al logro de resultados</li> </ul>   |  |

| Criterios y preguntas  | Indicadores de evaluación  | Medios de verificación  |
|--|--|---|
| <p>de los proyectos?</p> <p><b>Subpregunta 3.3:</b><br/>¿En qué medida las disposiciones de implementación y la estructura de gerencia para la ejecución de los proyectos han sido adecuadas para el logro de los resultados?<br/>¿Cómo se valora el acompañamiento técnico de la FAO a todas las principales partes interesadas de los proyectos?<br/>¿Ellos como lo perciben?</p> <p><b>Subpregunta 3.4:</b><br/>¿En qué medida los acuerdos de asociación y colaboración de los proyectos con los socios, las organizaciones locales y sinergias con otros proyectos implementados en Colombia han contribuido al logro de los resultados del Proyecto?</p> <p><b>Subpregunta 3.5:</b><br/>¿Si relevante, se han capitalizado las posibles sinergias entre los dos proyectos bajo evaluación?</p> |  |   |
| <b>Valores Normativos</b>  |  |   |
| <p><b>Pregunta 4 (inclusión social):</b><br/>¿En qué medida los proyectos, en su trabajo con las comunidades indígenas y/o vulnerables, aseguraron su participación en el proceso de toma de decisiones (inclusive la implementación de las actividades) teniendo en cuenta el contexto cultural?</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de participación efectiva de los grupos étnicos en las capacitaciones y acciones del proyecto comparado con el número de etnias que participan en la toma de decisiones sobre las caracterizaciones y su aprobación interna, así como en la implementación de las decisiones judiciales sobre las caracterizaciones sometidas</li> <li>• Nivel de integración de la inclusión social en la planificación del proyecto (incluyendo la toma de decisiones sobre el presupuesto)</li> <li>• Número de personas (indígenas, negros y otros muy vulnerables) capacitados como líderes</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de diseño del proyecto para determinar la participación de actores</li> <li>• Documentos de gestión del proyecto</li> <li>• Productos del proyecto</li> <li>• Entrevistas con actores (etnias, mujeres, jóvenes) y gobiernos locales</li> <li>• Observaciones directas</li> </ul> |

| Criterios y preguntas  | Indicadores de evaluación   | Medios de verificación  |
|--|---|---|
| <p><b>Subpregunta 4.1:</b></p> <p>¿En qué medida las comunidades locales han sido debidamente informadas, consultadas e involucradas en el proceso de toma de decisiones e implementación de las actividades (de acuerdo con la política de la FAO sobre el consentimiento libre, previo e informado)?</p> <p><b>Subpregunta 4.2:</b></p> <p>¿Los procesos de caracterización responden adecuadamente a las necesidades de recuperación de territorios étnicos? ¿Dónde están los principales obstáculos y oportunidades de mejora?</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las diferentes necesidades de los diferentes grupos o colectivos son todas tomadas en cuenta en la implementación del proyecto</li> <li>• Las metodologías de intervención utilizadas son las apropiadas para el contexto cultural de las regiones intervenidas</li> <li>• La información sobre el proyecto es accesible para todos</li> </ul>   |   |
| <p><b>Pregunta 5 (genero):</b></p> <p>¿En qué medida los proyectos han abordado las cuestiones de igualdad de género en su diseño y están contribuyendo al empoderamiento de las mujeres?</p> <p><b>Subpregunta 6.1:</b></p> <p>Diseño – ¿Cuentan los proyectos con una estrategia de género efectiva?</p> <p><b>Subpregunta 6.2:</b></p> <p>Participación – ¿Cuál ha sido el grado de</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las mujeres entrevistadas pueden mostrar que el proyecto ha reforzado sus derechos y un cambio positivo de sus medios de vidas debido a la entrega de títulos de propiedad y de su participación en las capacitaciones del proyecto</li> <li>• Ejemplos de mejor ingreso económico para mujeres como resultado de actividades del proyecto</li> <li>• Nivel de participación efectiva de mujeres y jóvenes en las capacitaciones y acciones del proyecto comparado con el número que participan en la toma de decisiones sobre la implementación de actividades</li> <li>• Nivel de satisfacción registrada por las mujeres reportadas que han satisfecho/mejorado su seguridad alimentaria comparada con el número de mujeres entrevistadas</li> <li>• Ejemplos de nuevos líderes originarios de grupos tradicionalmente desventajosos (mujeres, jóvenes)</li> <li>• Ejemplos de inclusión positiva de transversalización de género en</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de diseño del proyecto para determinar la participación de actores</li> <li>• Documentos de gestión del proyecto</li> <li>• Productos del proyecto</li> <li>• Entrevistas con actores (etnias, mujeres, jóvenes) y gobiernos locales</li> <li>• Observaciones directas</li> </ul> |



| Criterios y preguntas  | Indicadores de evaluación   | Medios de verificación |
|--|---|------------------------|
| <p>participación y representación de las mujeres en los procesos de planificación, capacitación, e implementación de las actividades de los proyectos?</p> <p><b>Subpregunta 6.3:</b></p> <p>Liderazgo – ¿De qué manera los proyectos están apoyando a las mujeres para que asuman roles de liderazgo y participen activamente en la toma de decisiones en todos los niveles?</p> <p><b>Subpregunta 6.4:</b></p> <p>Inclusión del enfoque de género en las políticas públicas – ¿Con qué resultados los proyectos están apoyando la transversalización del enfoque de género en los planes de desarrollo?</p> <p><b>Subpregunta 6.5:</b></p> <p>Seguridad alimentaria y nutricional de la mujer – ¿En qué medida los proyectos están logrando diversificar los medios de vida de hombres y mujeres en forma equitativa?</p> <p><b>Subpregunta 6.6:</b></p> <p>¿En qué medida los proyectos han abordado la desigualdad entre hombres y mujeres en el acceso a fondos, bienes, servicios, información y mercados?</p> | <p>desarrollo de políticas de parte del proyecto</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejemplos de mejor acceso a bienes, servicios, información y mercados por grupos tradicionalmente desventajosos (mujeres, jóvenes)</li> <li>• Ejemplos de impactos negativos por el proyecto (si hay)</li> </ul> |                        |

| Criterios y preguntas   | Indicadores de evaluación  | Medios de verificación   |
|---|--|--|
| <p><b>Subpregunta 6.7:</b></p> <p>¿En qué medida los proyectos han contribuido al empoderamiento económico de las mujeres a través de la creación de oportunidades e ingresos para ellas?</p> <p><b>Subpregunta 6.8:</b></p> <p>Resultados no deseados – ¿Han tenido los proyectos, hasta la fecha, impactos negativos sobre las mujeres (en la toma de decisiones, carga de trabajo, división del trabajo, etc.)?</p>  |  |  |
| <b>Sostenibilidad</b>   |  |  |
| <p><b>Pregunta 6.</b></p> <p>¿Qué tan sostenibles son los resultados alcanzados hasta la fecha a nivel ambiental, social, institucional y financiero?</p> <p><b>Subpregunta 6.1:</b></p> <p>¿Los participantes, tanto la URT, la UARIV y las entidades públicas/ privadas como las comunidades beneficiarias tienen la capacidad y las condiciones para mantener los resultados alcanzados y los beneficios recibidos cuando los proyectos hayan terminado?</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se observa nuevos compromisos formales del Estado en continuar el financiamiento del proceso de restitución de tierras</li> <li>• Calidad de la estrategia de salida del proyecto</li> <li>• Nivel de recursos asignados a las instituciones (URT, UARIV, etc.) para continuar consolidando las actividades financiadas con apoyo del proyecto en las zonas priorizadas</li> <li>• Nivel de incidencia en reformas estatales para apoyar a la sostenibilidad de las actividades del proyecto en las zonas de intervención (incluyendo la gestión del riesgo y adaptación a la variabilidad y cambio climático)</li> <li>• Nivel de presencia del Estado y del sector privado en las zonas de intervención para facilitar acceso a servicios (incluyendo para la seguridad) y a las cadenas de valor</li> <li>• Nivel de sostenibilidad ambiental logrado de las actividades principales realizadas en el campo</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de gestión del proyecto</li> <li>• Información financiera del proyecto</li> <li>• Documentos de otras agencias</li> <li>• Productos del proyecto (publicaciones, relatos de eventos, productos de comunicación)</li> <li>• Documentación externa</li> <li>• Entrevistas con actores del proyecto e informantes externos</li> </ul> |

| Criterios y preguntas  | Indicadores de evaluación   | Medios de verificación  |
|--|---|---|
| <p><b>Subpregunta 6.2:</b></p> <p>¿Hay algunos riesgos ambientales, sociopolíticos o económicos que deberían ser mitigados para no comprometer la sostenibilidad de los resultados?</p> <p><b>Subpregunta 6.3:</b></p> <p>¿Incluyen y actúan los proyectos una estrategia de salida?</p> <p><b>Subpregunta 6.4:</b> ¿Qué riesgos a la sostenibilidad de los dos proyectos se pueden individuar y que deberían ser abordados en el futuro proyecto integrado ASDI/FAO Colombia?</p> |   |   |
| <p><b>Pregunta 7:</b> ¿Qué cambios transformadores se han generado con la contribución del proyecto a partir sea de su trabajo técnico que en las tres dimensiones de desarrollo de capacidades (y sus interconexiones)? ¿Son estos cambios para mejor y duraderos en la vida de los beneficiarios?</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se observa cambios en los gobiernos local y central (reformas políticas, emisión de ordenanzas, movilización social, etc.), debido a la mejora de capacidades internas facilitada por el proyecto</li> <li>• Ejemplos de coordinación interinstitucional</li> <li>• Ejemplos de comunidades aplicando y amplificando las actividades fomentadas con el apoyo del proyecto</li> <li>• Ejemplos de cambios (o tendencias a cambio) a nivel de las organizaciones y comunidades locales para fomentar la sostenibilidad de sus actividades socioeconómicas y ambientales</li> <li>• Nivel de compromiso de instituciones nacionales y locales de otorgar recursos (financieros, humanos, técnicos) necesarios para continuar con la implementación de actividades relevantes durante y después del cierre del Proyecto</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de gestión del proyecto y externos pertinentes</li> <li>• Productos del proyecto (productos políticos, legales, ordenanzas, etc.)</li> <li>• Entrevistas con actores del proyecto y de agencias gubernamentales</li> <li>• Entrevistas con equipo de proyecto, organizaciones socias, informantes externos</li> <li>• Observaciones directas</li> </ul> |
| <p><b>Lecciones aprendidas</b></p>   |   |   |

| Criterios y preguntas   | Indicadores de evaluación   | Medios de verificación   |
|---|---|--|
| <p><b>Pregunta 8:</b></p> <p>¿Qué lecciones se pueden aprender del diseño, implementación y gestión del proyecto que puedan ser de utilidad para el futuro proyecto integrado ASDI/FAO Colombia o para otros proyectos presentes y futuros?</p> <p><b>Subpregunta 8.1</b></p> <p>¿Cuáles son los principales obstáculos o cuellos de botella por superar para lograr una efectiva articulación de los diferentes actores e instituciones públicas/privadas a nivel central y local que atienden a la población objetivo?</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se observa que el sistema de seguimiento y evaluación interna del proyecto está apoyando la identificación de lecciones y buenas prácticas a ser atendidas/ incorporados en el proyecto de la fase III?</li> <li>• Identificación de lecciones relacionadas con las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas hacia el proyecto</li> <li>• Identificación de buenas prácticas que son replicables</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentación de diseño del proyecto (marco de resultados)</li> <li>• Hallazgos de evaluación</li> <li>• Entrevistas con equipo de proyecto, organizaciones socias</li> </ul> |
| <p><b>Subpregunta 8.2</b></p> <p>¿Hay lecciones aprendidas de los proyectos de las que las principales partes interesadas puedan apropiarse institucionalmente y replicarlas?</p> <p><b>Subpregunta 8.3:</b></p> <p>PE – ¿Qué necesidades y prioridades clave en tema de restitución de tierras y de desarrollo rural todavía deberían ser abordadas?</p> <p><b>Subpregunta 8.4:</b></p> <p>PE – ¿Qué necesidades y prioridades clave en temas de resiliencia de los medios de vida de las comunidades rurales vulnerables afectadas por el conflicto y los eventos climáticos extremos todavía deberían ser abordadas?</p> |   |  |

| Criterios y preguntas   | Indicadores de evaluación | Medios de verificación |
|---|---------------------------|------------------------|
| <p><b>Subpregunta 9.5:</b><br/>¿Con respecto a necesidades y prioridades clave todavía a ser abordadas o que necesitan seguimiento, que puntos de integración podrían tener los proyectos?</p> <p><b>Subpregunta 9.6:</b><br/>¿En un futuro proyecto integrado, cómo los dos enfoques podrían alimentarse mutuamente aumentando el impacto de los resultados y su sostenibilidad?</p> |                           |                        |

**Tabla 1b: Matriz de evaluación del proyecto OSRO/COL/603/SWE**

| Criterio           | Preguntas de evaluación (TdR)  | Subpreguntas   | Indicadores de evaluación   | Medios de verificación   |
|--------------------|--|--|---|--|
| <b>Pertinencia</b> |  |  |   |  |
|                    | <p><b>1.</b> ¿Han sido adecuadas la estrategia y acciones del proyecto para atender las necesidades de todos los actores involucrados (instituciones y comunidades locales), incluyendo el apoyo a políticas y planes del Gobierno de Colombia y la implementación de programas de la FAO?</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>1.1. <u>Pertinencia política</u> ¿En qué medida el Proyecto aborda necesidades y prioridades clave en temas de reparación a las víctimas, gestión de riesgos de desastres, y cambio climático en comunidades vulnerables, en apoyo a políticas y programas de los gobiernos nacionales y locales adaptándose a cambios en necesidades?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se realizaron estudios/diagnósticos preliminares para acordar las necesidades prioritarias de los actores principales (en términos de mejorar capacidades, medios de vida, etc.)</li> <li>Nivel de alineamiento de los objetivos y estrategias del proyecto con políticas públicas y programas de gobiernos a nivel nacional y departamental</li> <li>Aportación a los ODS</li> <li>Nivel de alineamiento de los objetivos y estrategias del proyecto con las políticas y planes del gobierno con respecto a la atención y reparación integral de las víctimas,</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Documentación de diseño del proyecto</li> <li>Documentos de gestión del proyecto (POA, Memorias de reuniones, etc.)</li> <li>Plan Nacional de Desarrollo</li> <li>Documentos de Políticas y Estrategias del Gobierno, y de las Gobernaciones departamentales</li> <li>PDET</li> <li>Documentación externa (publicaciones formales e informales relevante para el proyecto y su contexto)</li> <li>Entrevistas con agencias gubernamentales (nacional, departamental), actores locales e informantes externos</li> </ul> |

| Criterio | Preguntas de evaluación (TdR) | Subpreguntas   | Indicadores de evaluación  | Medios de verificación  |
|----------|-------------------------------|--|--|---|
|          |                               |  | en avanzar la transformación rural para apoyar a las víctimas, generar ingresos más estables y mejorar su resiliencia frente a los efectos del cambio climático y del conflicto armado   |   |
|          |                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.2. Pertinencia específica – ¿El proyecto responde aún a las necesidades de las comunidades locales y otros beneficiarios? ¿Cómo se identificaron y seleccionaron las comunidades beneficiarias? ¿Cómo se identificaron los medios de vida de transición al desarrollo que iban a ser apoyados? ¿Estos medios de vida siguen siendo pertinentes en el momento actual?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de alineamiento de los objetivos y estrategias del proyecto con prioridades de las comunidades y otros beneficiarios con respecto a las necesidades básicas insatisfechas y nivel de gestión de riesgos, seguridad y otras prioridades regionales/nacionales logrado (por el Estado y las comunidades de base)</li> <li>• Metodología utilizada para identificación de comunidades vulnerables prioritarias</li> <li>• Estudios/diagnósticos preliminares para acordar las necesidades prioritarias de los actores principales</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentación de diseño del proyecto</li> <li>• Documentos de gestión del proyecto</li> <li>• Línea de base</li> <li>• Estudios de mercado</li> <li>• Entrevistas a grupos focales</li> <li>• Observación directa</li> <li>• Entrevistas a los GITA</li> <li>• Entrevistas a alcaldías</li> <li>• Documentación externa</li> </ul> |
|          |                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.3. Pertinencia con los programas de la FAO (MPP, AP)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de correspondencia del enfoque, la estrategia y los resultados del proyecto con las prioridades de la FAO bajo los OE2 y 5, sus resultados (2.1.1; 5.3.1; 5.3.2) y de los resultados 3.1; 5.1; 5.2 de las Áreas prioritarias 3 y 5 del MPP</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentación de diseño del proyecto</li> <li>• Documentos de gestión del proyecto</li> <li>• Documentos estratégicos de FAO</li> <li>• Entrevistas con equipo de proyecto y FAO</li> </ul>  |
|          |                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.4. ¿En qué medida el enfoque, la estrategia y los resultados del proyecto están en línea con y han contribuido a las prioridades de la ASDI?</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de correspondencia del enfoque, la estrategia y los resultados del proyecto están en línea con y han contribuido a las prioridades de la ASDI</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentación de diseño del proyecto</li> <li>• Documentos de gestión del proyecto</li> <li>• Estrategia de Cooperación de la ASDI en Colombia</li> <li>• Entrevistas con Oficial de Cooperación de la</li> </ul>  |

| criterio        | Preguntas de evaluación (TdR) | Subpreguntas  | Indicadores de evaluación   | Medios de verificación   |
|-----------------|-------------------------------|---|---|--|
|                 |                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>1.5. ¿Qué cambios se han dado en el contexto político, social, económico o ambiental y cómo ha respondido el proyecto?</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ejemplos de cambios concretos y significativos en el contexto y ejemplos de respuesta adaptativa del proyecto</li> </ul>   | ASDI <ul style="list-style-type: none"> <li>Documentos de gestión del proyecto</li> <li>Documentación externa</li> <li>Entrevistas con equipo de proyecto e informantes externos</li> </ul>  |
|                 |                               | <p><b>Subpregunta 1.6 (diseño)</b></p> <p>¿Cuáles son los puntos fuertes y débiles del diseño de los proyectos?</p> <p>¿En qué medida el proyecto ha tenido un apropiado análisis y manejo de riesgos externos?</p> <p>¿El proyecto ha incluido de manera adecuada consideraciones ambientales, en especial en relación con el manejo de recursos naturales (hídricos en particular)?</p> <p>¿En qué medida ha respondido el diseño de los proyectos a las necesidades de capacidad identificadas en las tres dimensiones de desarrollo de capacidades (individual, institucional, entorno favorable) y cómo han capitalizado las capacidades existentes?</p> <p>¿Se han identificados en el diseño del proyecto los actores clave a ser capacitados para generar cambios durables y una adecuada transferencia de capacidades, después que los proyectos terminen?</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Elementos fuertes y débiles del proyecto respecto al progreso y contexto actual</li> <li>Calidad de la línea de base</li> <li>Ejemplos de análisis y gestión de riesgos para el proyecto</li> <li>Se realizaron estudios/diagnósticos preliminares para acordar las necesidades prioritarias de los actores principales (en términos de mejorar capacidades, medios de vida, etc.)</li> <li>Las capacidades existentes se tomaron en cuenta y se ha desarrollado un plan para su capitalización en la estrategia del proyecto</li> <li>Calidad de la metodología utilizada para identificación de actores clave para la capacitación (sea individuos que organizaciones) para la generación de cambios durables</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Documentación de diseño del proyecto</li> <li>Documentos de gestión del proyecto</li> <li>Entrevistas con equipo de proyecto, FAO y personas involucrados en el diseño (UARIV, GRD, ASDI)</li> <li>Documentación externa</li> </ul> |
| <b>Eficacia</b> |                               |   |   |  |
|                 | <b>Resultados alcanzados</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>2.1. Nivel de alcance de cada uno de los 3 resultados esperados</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Indicadores de marco lógico: nivel de generación de productos</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Documentación de diseño del proyecto (marco lógico)</li> </ul>  |

| Criterio | Preguntas de evaluación (TdR)  | Subpreguntas   | Indicadores de evaluación   | Medios de verificación  |
|----------|--|--|---|---|
|          | <p><b>2a.</b> ¿Qué resultados, intencionales e involuntarios, ha logrado el proyecto al momento de la evaluación? ¿Estos están contribuyendo al logro de los objetivos de los proyectos?</p> | <p>del proyecto</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.2. Nivel de contribución al objetivo de desarrollo</li> <li>• 2.3. ¿En qué medida los productos obtenidos han contribuido al alcance de los resultados?</li> <li>• 2.4. ¿La población beneficiaria percibe que los resultados esperados han sido alcanzados o son todavía factibles?</li> </ul> | <p>(<i>outputs</i>) y resultados (<i>outcomes</i>) de acuerdo a planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indicadores de goce efectivo de derechos (alimentación y generación de ingresos) para población víctima de desplazamiento, de acuerdo a la Ruta especializada de la política pública para las víctimas en la construcción de planes de desarrollo territorial 2016–2019</li> <li>• Nivel de satisfacción de los beneficiarios con los resultados alcanzados</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de gestión del proyecto</li> <li>• Matrices de seguimiento del proyecto</li> <li>• Informes anuales (1, 2 y 3)</li> <li>• Productos del proyecto (publicaciones, relatos de eventos, productos de comunicación)</li> <li>• Documentación externa</li> <li>• Entrevistas con equipo de proyecto y actores del proyecto</li> <li>• Grupos focales</li> <li>• Observaciones en el campo</li> </ul> |
|          |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.5. ¿Qué factores obstaculizaron y o favorecieron la consecución de resultados de medio término? En particular, ¿cuál fue el impacto sobre el proyecto y las comunidades involucradas de la inseguridad de algunos de los territorios de implementación?</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Factores mencionados por diferentes actores del proyecto y validados por el EE, que favorecieron u obstaculizaron el progreso del proyecto</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• TdC validada</li> <li>• Documentos de gestión del proyecto</li> <li>• Documentación externa</li> <li>• Entrevistas con equipo de proyecto y actores del proyecto</li> <li>• Observaciones en el campo (esp. zona Norte)</li> </ul>   |
|          | <p><b>Desarrollo de las capacidades</b></p> <p><b>2b.</b> ¿En qué medida los proyectos han contribuido al desarrollo de capacidades de las instituciones públicas y comunidades locales?</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.1. ¿Qué resultados ha logrado el proyecto en el fortalecimiento de capacidades de las instituciones públicas nacionales y departamentales?</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Logros en el desarrollo de capacidades a nivel individual, organizacional y del entorno favorable, de acuerdo al CDEF</li> <li>• Logros transformadores identificados</li> <li>• Calidad del desempeño de la organización (en términos de mejor apoyo y servicios a la población)</li> <li>• Cambios institucionales (organizacionales y operativos) para</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Productos del proyecto (publicaciones, relatos de eventos, productos de comunicación)</li> <li>• Entrevistas con responsables de instituciones departamentales y locales cuyos técnicos han participado en el diplomado</li> <li>• Entrevistas con participantes en el diplomado</li> <li>• Documentos de proyectos formulados por las instituciones participantes</li> </ul>                              |



| Criterio          | Preguntas de evaluación (TdR)   | Subpreguntas   | Indicadores de evaluación  | Medios de verificación   |
|-------------------|---|--|--|--|
|                   |   |  | un mejor desempeño <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejemplos de coordinación interinstitucional</li> <li>• Grado de satisfacción de los técnicos participantes en el diplomado</li> <li>• Ejemplos de aplicación en su ámbito de trabajo de los conocimientos adquiridos</li> </ul>  |  |
|                   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.2. ¿Qué resultados ha logrado el proyecto en el fortalecimiento de capacidades de las organizaciones de productores/as y de la sociedad civil?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad del desempeño de la organización (en términos de mejor apoyo y servicios a la población)</li> <li>• Cambios institucionales (organizacionales) para un mejor desempeño</li> <li>• Ejemplos de organizaciones de productores aplicando y amplificando a otras iniciativas las actividades fomentadas con el apoyo del proyecto</li> <li>• Percepción de la población respecto a la calidad técnica de las formaciones implementadas por socios implementadores e instituciones públicas</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas con instituciones de la sociedad civil y campesinas que han participado en el diplomado</li> <li>• Entrevistas con directivos de socios implementadores cuyos técnicos han participado en el diplomado</li> <li>• Documentos de proyectos formulados por las instituciones participantes</li> <li>• Entrevistas con participantes de ECA</li> </ul> |
| <b>Eficiencia</b> |   |  |  |  |
|                   | <b>3.</b> ¿Las modalidades de intervención, la estructura institucional, los recursos y | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3.1. Se respetaron los tiempos planteados para la ejecución del proyecto. ¿Si no, qué demoras experimentó el proyecto, cuáles</li> </ul>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Factores administrativos, operativos, financieros o de gestión que han obstaculizado el progreso del proyecto</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentación de diseño del proyecto</li> <li>• Documentos de gestión del proyecto</li> <li>• Información financiera del proyecto</li> <li>• Documentos de otras agencias</li> </ul>  |

| Criterio  | Preguntas de evaluación (TdR)  | Subpreguntas  | Indicadores de evaluación  | Medios de verificación  |
|---|--|---|--|---|
|   | procedimientos financieros, técnicos y operativos dispuestos, han contribuido u obstaculizado la consecución de los resultados y objetivos del proyecto? | fueron sus razones y que impacto tuvo esto sobre el logro de los resultados y objetivo?   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ejemplos de manejo adaptativo basado en SyE</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Productos del proyecto (publicaciones, relatos de eventos, productos de comunicación)</li> <li>Entrevistas con equipo de proyecto y de organizaciones implementadoras socias e informantes externos</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>3.2. ¿La estructura institucional/organizacional del proyecto ha contribuido a lograr una gestión eficiente y basada en resultados?</li> </ul>   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de progreso de actividades, generación de productos y desembolsos de acuerdo a la planificación</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Documentación de diseño del proyecto</li> <li>Documentos de gestión del proyecto</li> <li>Cartas de Acuerdo con socios implementadores</li> <li>Información financiera del proyecto</li> <li>Productos del proyecto</li> <li>Entrevistas con equipo de proyecto y de organizaciones socias</li> </ul> |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>3.3. ¿Los recursos y procedimientos financieros, técnicos y operativos dispuestos son adecuados para garantizar la consecución de los resultados del proyecto? ¿Son manejados adecuadamente y de acuerdo a la planificación acordada?</li> </ul> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de percepción del funcionamiento de estructura institucional/organizacional</li> <li>Balance costo/beneficio de la estructura (eficiencia de reuniones, procedimientos)</li> </ul>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Documentación de diseño del proyecto</li> <li>Documentos de gestión del proyecto</li> <li>Entrevistas con equipo de proyecto</li> <li>Entrevistas con organizaciones implementadoras socias</li> </ul>  |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>3.5. Riesgos – ¿Se integró la gestión de riesgos en la planificación e implementación del proyecto? ¿Es reportado adecuadamente y usado para informar el manejo del proyecto?</li> </ul>   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ejemplos de análisis y gestión de riesgos para el proyecto</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Documentación de diseño del proyecto (matriz de riesgos)</li> <li>Documentos de gestión del proyecto</li> <li>Documentación externa</li> <li>Entrevistas con equipo de proyecto, autoridades departamentales y locales, y de organizaciones socias</li> </ul>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>3.6. ¿En qué medida los acuerdos de asociación y colaboración del Proyecto con los socios, las organizaciones locales y otros proyectos implementados en Colombia están contribuyendo al logro de los resultados del proyecto?</li> </ul>        |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ejemplos de alineación o colaboración del proyecto con otras iniciativas que lograron beneficio mutuo/ ganancias de eficiencia</li> <li>Sinergias con otros proyectos contribuye al logro de resultados</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Documentación de diseño del proyecto</li> <li>Documentos de gestión del proyecto (PIR, POA, minutas de reuniones)</li> <li>Documentos estratégicos de otras agencias (iniciativas similares)</li> <li>Entrevistas con equipo de proyecto y de otras organizaciones</li> </ul>                         |   |
| <b>Valores Normativos</b>   |  |   |  |   |

| Criterio | Preguntas de evaluación (TdR)   | Subpreguntas   | Indicadores de evaluación  | Medios de verificación   |
|----------|---|--|--|--|
|          | <p><b>Inclusión y trabajo con los pueblos vulnerables</b></p> <p>4. ¿En qué medida el proyecto, en su trabajo con las comunidades indígenas y/o vulnerables, aseguró su participación en el proceso de toma de decisiones (inclusive la implementación de las actividades) teniendo en cuenta el contexto cultural?</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4.1. Consulta previa y toma de decisiones – ¿En qué medida las comunidades y otros actores locales han sido debidamente informados, consultados e involucrados en el proceso de toma de decisiones antes de la implementación del proyecto?</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de participación efectiva, equitativa y transparente de actores locales en la toma de decisiones e implementación de actividades</li> <li>• Las diferentes necesidades de los diferentes grupos o colectivos han sido tomadas en cuenta en la implementación del proyecto</li> <li>• Las metodologías de intervención utilizadas son las apropiadas para el contexto cultural de las regiones intervenidas</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de diseño del proyecto (participación de actores)</li> <li>• Documentos de gestión del proyecto (POA, memorias de reuniones)</li> <li>• Productos del proyecto</li> <li>• Entrevistas con actores y gobiernos locales</li> <li>• Grupos focales</li> <li>• Observaciones directas</li> </ul> |
|          |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4.2. Distribución de información – ¿La información generada es accesible para todos y todas, usando los medios adecuados para diferentes grupos de beneficiarios?</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de acceso y familiaridad de diferentes actores/beneficiarios con los productos del proyecto</li> <li>• La información sobre el proyecto es accesible para todos (lengua, medios de difusión)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de gestión del proyecto</li> <li>• Entrevistas con actores locales y otros beneficiarios</li> <li>• Productos del proyecto</li> <li>• Observaciones directas</li> </ul>  |
|          |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4.3. Inclusión – ¿En qué medida los procesos de planificación territorial, políticas municipales y departamentales fueron inclusivos y orientados a la aceptación de todas las partes involucradas (incluyendo a las poblaciones locales, los jóvenes, las mujeres y los hombres)?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de participación de población local (diferenciado por género, etnia y edad) en proceso de planificación, desarrollo de políticas y manejo de recursos</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de gestión del proyecto</li> <li>• Entrevistas con actores locales y gobiernos locales</li> <li>• Entrevistas con actores departamentales</li> <li>• Productos del proyecto</li> <li>• Observaciones directas</li> </ul>   |
|          | <p><b>Género</b></p> <p>5. ¿En qué medida el proyecto ha abordado las cuestiones de igualdad de género en su diseño y está contribuyendo al empoderamiento de las mujeres?</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5.1. ¿En qué medida el proyecto ha abordado las cuestiones de igualdad de género en su diseño y está contribuyendo al empoderamiento de las mujeres, los jóvenes, y otros grupos vulnerables?</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumplimiento de indicadores de género (participación en gestión del proyecto, en toma de decisiones, en actividades y distribución de beneficios)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de diseño del proyecto (enfoque de género)</li> <li>• Documentos de gestión del proyecto</li> <li>• Productos del proyecto</li> <li>• Entrevistas con actores y gobiernos locales (diferenciados por género, edad)</li> <li>• Observaciones directas</li> </ul>                              |
|          |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5.2. Participación – ¿Cuál ha sido el grado de participación y</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de participación de diferentes miembros de la sociedad</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de gestión del proyecto (PIR, memorias de reuniones)</li> </ul>  |

| criterio | Preguntas de evaluación (TdR) | Subpreguntas   | Indicadores de evaluación   | Medios de verificación   |
|----------|-------------------------------|--|---|--|
|          |                               | representación de las mujeres en los procesos de planificación, capacitación e implementación de las actividades del proyecto?   | (mujeres, jóvenes, etnias) en los procesos de planificación, capacitación, e implementación de las actividades del proyecto   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas con actores locales y gobiernos locales (diferenciados por género, edad)</li> <li>• Productos del proyecto</li> <li>• Observaciones directas</li> </ul>   |
|          |                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5.3. Liderazgo – ¿De qué manera el proyecto está apoyando a las mujeres para que asuman roles de liderazgo y participen activamente en la toma de decisiones en todos los niveles?</li> </ul>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejemplos de nuevos líderes originarios de grupos tradicionalmente desventajosos (mujeres, jóvenes)</li> </ul>                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de gestión del proyecto (PIR, memorias de reuniones)</li> <li>• Entrevistas con equipo de proyecto y actores locales y gobiernos locales (diferenciados por género, edad)</li> <li>• Observaciones directas</li> </ul> |
|          |                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5.4. Inclusión del enfoque de género en las políticas públicas – ¿Con qué resultados el proyecto está apoyando la transversalización del enfoque de género en los planes de GRD?</li> </ul>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejemplos de inclusión positiva de transversalización de género en desarrollo de políticas de parte del proyecto</li> </ul>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de gestión del proyecto</li> <li>• Productos del proyecto (documentos de políticas)</li> <li>• Entrevistas con equipo de proyecto, actores locales y gobiernos locales</li> </ul>                                      |
|          |                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5.5. Seguridad alimentaria y nutricional de la mujer – ¿En qué medida el proyecto está considerando la diversificación de los medios de vida de hombres y mujeres en forma equitativa?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejemplos de diferenciación de medios de vida promovida por el proyecto</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de gestión del proyecto (PIR, PPR)</li> <li>• Productos del proyecto (planes de manejo, capacitación a comunidades)</li> <li>• Entrevistas con equipo de proyecto, actores locales</li> </ul>                          |
|          |                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5.6. ¿En qué medida el proyecto ha abordado la desigualdad entre hombres y mujeres en el acceso a fondos, bienes, servicios, información y mercados?</li> </ul>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejemplos de mejor acceso a bienes, servicios, información y mercados por grupos tradicionalmente desventajosos (mujeres, jóvenes)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de gestión del proyecto</li> <li>• Productos del proyecto (incl. datos de acceso de comunidades a fondos, mercados, información)</li> <li>• Entrevistas con equipo de proyecto y actores locales</li> </ul>            |
|          |                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5.7. ¿En qué medida el proyecto ha contribuido al empoderamiento económico de las mujeres a través de la creación de oportunidades e ingresos para ellas?</li> </ul>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejemplos de mejor ingreso económico para mujeres como resultado de actividades del proyecto</li> </ul>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Productos del proyecto (incl. datos económicos de iniciativas de manejo de manglar y pesca, diferenciado por género)</li> <li>• Entrevistas con equipo de proyecto y actores locales</li> </ul>                                   |
|          |                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5.8. Resultados no deseados – ¿Ha tenido el proyecto, hasta la fecha, impactos negativos sobre las mujeres</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejemplos de impactos negativos</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas con equipo de proyecto, actores locales y gobiernos locales</li> <li>• Observaciones directas</li> </ul>  |

| criterio              | Preguntas de evaluación (TdR)   | Subpreguntas   | Indicadores de evaluación   | Medios de verificación   |
|-----------------------|---|--|---|--|
|                       |   | (en la toma de decisiones, carga de trabajo, división del trabajo, etc.)?  |   |  |
| <b>Sostenibilidad</b> |   |  |   |  |
|                       | 6. ¿Qué tan sostenibles son los resultados alcanzados hasta la fecha a nivel ambiental, social, institucional y financiero? | <ul style="list-style-type: none"> <li>6.1. ¿Había previsto el proyecto y está aplicando el proyecto una estrategia de salida?</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Existencia y calidad de la estrategia de salida del proyecto</li> <li>Existencia de ambiente facilitador (ambiental, social, institucional y financiero) para garantizar la sostenibilidad de actividades y resultados del proyecto</li> <li>Compromisos formales del Estado en continuar el financiamiento del proceso de restitución a víctimas</li> <li>Nivel de incidencia en reformas estatales para apoyar a la sostenibilidad de los resultados del proyecto (incluyendo la GRD y adaptación al cambio climático)</li> <li>Nivel de presencia del Estado y del sector privado en las zonas de intervención para facilitar acceso a servicios (incluyendo la seguridad)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Documentos de gestión del proyecto</li> <li>Información financiera del proyecto</li> <li>Documentos de otras agencias</li> <li>Productos del proyecto (publicaciones, relatos de eventos, productos de comunicación)</li> <li>Documentación externa</li> <li>Entrevistas con actores del proyecto e informantes externos</li> </ul> |
|                       |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>6.2. ¿Las comunidades beneficiarias tienen la capacidad y las condiciones para mantener los resultados alcanzados cuando el proyecto haya terminado?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de aplicación alcanzado de las metodologías productivas</li> <li>Nivel de sostenibilidad ambiental y gestión de riesgos de desastres logrado de las actividades principales realizadas en el campo</li> <li>Indicadores del Proyecto (relacionados con producción alcanzada, etc.)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Observación directa</li> <li>Grupos focales con productores/as</li> <li>Entrevistas con técnicos de la FAO y socios implementadores</li> </ul>  |
|                       |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>6.3. ¿Los grupos de productores tienen capacidad para mantener sus proyectos de desarrollo, (iniciativas de</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de sostenibilidad financiera de las actividades de transición al desarrollo</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Estructura organizacional</li> <li>Libro de cuentas de la iniciativa de transición al desarrollo</li> </ul>   |

| criterio | Preguntas de evaluación (TdR)   | Subpreguntas   | Indicadores de evaluación   | Medios de verificación   |
|----------|---|--|---|--|
|          |   | transición al desarrollo apoyadas por el proyecto)?  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de abastecimiento</li> <li>• Estabilidad organizacional</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudios de viabilidad</li> <li>• Grupos focales con integrantes de los grupos</li> </ul>   |
|          |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 6.4. ¿Los socios implementadores tienen capacidad para mantener su personal formado en el marco del proyecto, una vez finalizado?</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructura de los socios implementadores</li> <li>• Parteneriados establecidos por los socios implementadores</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas con directivos de los socios implementadores</li> <li>• Memoria de actividades de la organización del/de los último/s años</li> <li>• Entrevistas al personal técnico</li> <li>• Entrevistas con instituciones públicas en los departamentos de intervención</li> </ul> |
|          | <p><b>Desarrollo de capacidades y cambios transformadores</b></p> <p>7. ¿Qué cambios transformadores se han generado con la contribución de los proyectos a partir del trabajo técnico en las tres dimensiones de desarrollo de capacidades (y sus interconexiones)? ¿Son estos cambios para mejor y duraderos en la vida de los beneficiarios?</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7.1. Apropiación de las instancias de toma de decisiones – ¿Cómo y hasta qué punto los gobiernos locales, a lo largo de los primeros años de ejecución del proyecto, han incorporado la GRD en sus programas socioeconómicos y de desarrollo sostenible mediante la asignación de recursos y la planificación de planes específicos? ¿En qué medida se logró/se está logrando una coordinación interinstitucional sobre estos temas?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejemplos de proyectos comunitarios de recuperación rápida de la capacidad productiva con enfoque de GRD</li> <li>• Ejemplos de coordinación interinstitucional</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de gestión del proyecto (PIR, PPR)</li> <li>• Productos del proyecto (productos políticas y legales)</li> <li>• Entrevistas con actores del proyecto y de agencias gubernamentales</li> <li>• Observación directa</li> </ul>   |
|          |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7.2. ¿La delegación de la ejecución del proyecto a los socios implementadores contribuyó a fortalecer las capacidades de las entidades nacionales?</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejemplos de organizaciones de sociedad civil (socios implementadores) implementando metodologías del proyecto en otras iniciativas</li> <li>• Percepción de los productores beneficiarios de la calidad de las formaciones recibidas por los socios implementadores</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acuerdos con los socios implementadores</li> <li>• Informes de seguimiento de los acuerdos</li> <li>• Entrevistas con directivos de socios implementadores</li> <li>• Grupos focales con personal técnico</li> <li>• Grupos focales con beneficiarios</li> </ul>                    |
|          |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7.3. Apropiación de los beneficiarios – ¿En qué medida las comunidades y otros actores locales están adoptando autónomamente elementos del</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejemplos de comunidades que adoptan autónomamente elementos del proyecto (incl. su motivación)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de gestión del proyecto (PIR, PPR, memorias de reuniones)</li> <li>• Productos del proyecto (reporte de actividades productivos y de conservación)</li> </ul>  |

| Criterio | Preguntas de evaluación (TdR) | Subpreguntas   | Indicadores de evaluación  | Medios de verificación   |
|----------|-------------------------------|--|--|--|
|          |                               | <p>proyecto? ¿Cuál es la probabilidad de continuación y/o replicación autónoma después del cierre del proyecto?</p>  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas con actores del proyecto y de comunidades beneficiarias</li> </ul>  |
|          |                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7.4. Organización – ¿Hay cambios a nivel de las organizaciones (gubernamental y no gubernamental) y comunidades locales para fomentar la sostenibilidad de los resultados después de la finalización del proyecto?</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejemplos de cambios (o tendencias a cambio) a nivel de las organizaciones y comunidades locales para fomentar la sostenibilidad de los resultados durante la ejecución y después de la finalización del proyecto</li> <li>• Nivel de compromiso de instituciones nacionales y locales de otorgar recursos humanos y materiales necesarios para continuar con la implementación de actividades relevantes durante y después del cierre del Proyecto</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de gestión del proyecto (PIR, PPR, memorias de reuniones)</li> <li>• Productos del proyecto (reporte de actividades productivas y de conservación)</li> <li>• Entrevistas con actores del proyecto y de agencias, comunidades beneficiarias e informantes externos</li> </ul>  |
|          |                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7.5. Capacidad institucional – ¿Están las instituciones nacionales y locales en la condición de comprometer los recursos (financieros, humanos, técnicos) necesarios para continuar con la implementación de actividades relevantes después del cierre del Proyecto?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de compromiso de instituciones nacionales y locales de otorgar recursos (financiero, humanos, técnicos) necesarios para continuar con la implementación de actividades relevantes durante y después del cierre del Proyecto</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de gestión del proyecto (PIR, PPR, Memorias de reuniones)</li> <li>• Productos del proyecto (reporte de actividades productivas y de conservación)</li> <li>• Documentos estratégicos (financieros) de otras agencias (socias del proyecto)</li> <li>• Entrevistas con actores del proyecto y con agencias gubernamentales y otras organizaciones</li> </ul> |
|          |                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7.6 ¿Hay algunos riesgos ambientales, sociopolíticos, institucionales o económico que deberían ser mitigados para no comprometer la sostenibilidad?</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de riesgos adicionales a los incluidos en la matriz y gestión de riesgo (pregunta 3)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentación de diseño del proyecto (matriz de riesgos)</li> <li>• Documentos de gestión del proyecto (PIR, informe gestión de riesgos, identificación de otros riesgos)</li> <li>• Documentación externa</li> <li>• Entrevistas con equipo de proyecto, organizaciones socias, informantes externos</li> </ul>  |

| criterio                    | Preguntas de evaluación (TdR)  | Subpreguntas   | Indicadores de evaluación   | Medios de verificación   |
|-----------------------------|--|--|---|--|
|                             |  |  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observaciones directas</li> </ul>   |
| <b>Lecciones aprendidas</b> |  |  |   |  |
|                             | <p><b>8.</b> ¿Qué lecciones se pueden aprender del diseño, implementación y gestión de los proyectos que puedan ser de utilidad para el futuro proyecto integrado ASDI/FAO Colombia o para otros proyectos actuales y futuros?</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 8.1. ¿Existen lecciones aprendidas de los proyectos de las que las principales partes interesadas puedan apropiarse institucionalmente y replicarlas?</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistematización de buenas prácticas</li> <li>• El sistema de seguimiento y evaluación internos del proyecto está apoyando la identificación de lecciones y buenas prácticas a ser atendidas/ incorporadas en nuevos proyectos</li> <li>• Proyectos puestos en marcha por instituciones socias siguiendo las metodologías propuestas</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgos de la evaluación</li> <li>• Entrevistas con equipo de proyecto, organizaciones socias, e instituciones nacionales y departamentales</li> </ul>                              |
|                             |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 8.2. ¿Qué necesidades y prioridades clave todavía deberían ser abordadas en Colombia en temas de Gestión de Riesgos y Desastres y en cambio climático y resiliencia?</li> </ul>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vacíos identificados en gestión de riesgos de desastres naturales en el medio rural</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgos de evaluación</li> <li>• Entrevistas con equipo de proyecto, organizaciones socias</li> </ul>   |
|                             |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 8.3. ¿Cuáles fueron las principales lecciones del proyecto en términos de: diseño, operación, alianzas, implementación e impacto?</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lecciones aprendidas en cada etapa del proyecto</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informes de avance del proyecto</li> <li>• Revisión documental</li> <li>• Entrevistas con responsables de SNAP.</li> <li>• Entrevistas con actores clave durante la misión</li> </ul> |
|                             |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 8.4. ¿En un futuro proyecto integrado, resiliencia y restitución de tierras, cómo los dos enfoques podrían alimentarse mutuamente aumentando el impacto de los resultados y su sostenibilidad?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prioridades comunes</li> <li>• Indicadores comunes</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas con contrapartes del Gobierno</li> <li>• Entrevistas con equipos de proyectos FAO</li> <li>• Entrevistas con la ASDI</li> </ul>   |