Serie de evaluaciones de proyectos

Evaluación de "Ganadería climáticamente inteligente: Integrando la reversión de la degradación de tierras y reduciendo los riesgos de desertificación en provincias vulnerables"

Códigos de proyecto: GCP/ECU/085/GFF y GCP/ECU/092/SCF FMAM ID 4775

Anexo 1. Matriz de evaluación

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA
Roma, 2020

Criterios de evaluación y Preguntas guía	Subpreguntas (preguntas de evaluación)	Indicadores	Fuentes	Métodos para recolección de información
1. PERTINENCIA: El proyecto se alinea con las prioridades y políticas locales, provinciales, nacionales e internacionales*				
¿El proyecto ha sido y sigue siendo pertinente y relevante en relación a las necesidades, actividades y estrategias operativas del programa del FMAM, las prioridades nacionales y el MPP de la FAO?	1.1 ¿En qué medida el proyecto está alineado y/o ha contribuido a las prioridades de la FAO y del FMAM? Específicamente a los objetivos estratégicos 2 y 5 de la FAO, las prioridades estratégicas o áreas focales de mitigación del cambio climático y degradación de la tierra del FMAM, los objetivos 1, 2 y 3 del Fondo Especial para el Cambio Climático (FECC).	Grado de alineación del diseño, implementación y resultados del proyecto a las prioridades del FMAM, FAO y del país	Personal del proyecto, FAO, MAG y MAAE Estrategia FAO o documento de prioridades Estrategia FMAM o documento de prioridades PRODOC RMT Estrategia nacional de cambio climático (2012– 2025)	Entrevistas en línea o telefónicas a actores clave institucionales Revisión de documentación
	1.2 ¿En qué medida la estrategia y las acciones del proyecto fueron (y siguen siendo) relevantes y adecuadas para responder a las necesidades de todas las partes interesadas en el nivel nacional, provincial y local (ministerios, GAD, juntas parroquiales, otros)? Considerar las prioridades del país en temas de producción ganadera y cambio climático.		Políticas y prioridades para la producción ganadera	
2. EFICACIA: Logro de los resultados del proyecto*				
¿En qué medida el proyecto ha alcanzado los resultados y objetivos propuestos?	2.1 ¿Qué logros y resultados ha alcanzado el proyecto a nivel de políticas públicas? ¿Cómo ha contribuido el proyecto a la inclusión del enfoque de ganadería climáticamente inteligente en instrumentos legales, normativos, operativos y de financiamiento a nivel nacional, provincial y local?	Nivel de cumplimiento (cuantitativo y cualitativo) y calidad de los productos y resultados del proyecto Nivel de aporte de las actividades y productos del proyecto al cumplimiento	Personal del proyecto, FAO, MAG y MAAE Beneficiarios del proyecto en el nivel nacional, provincial y local Informes del proyecto Sistema de SyE RMT	Entrevistas en línea o telefónicas a actores clave (desagregar niveles) Revisión de documentación

Criterios de evaluación y Preguntas guía	Subpreguntas (preguntas de evaluación)	Indicadores	Fuentes	Métodos para recolección de información
	2.2 ¿Qué tan eficaz ha sido la transferencia y adopción de prácticas de GCI?	de los resultados y objetivos propuestos	Estrategias, instrumentos y políticas públicas de adaptación al cambio climático y mitigación de sus efectos	
	2.3 ¿Qué logros y resultados ha alcanzado el proyecto en acceso a créditos y mecanismos de certificación para ganaderos que han adoptado el enfoque de GCI?		Estrategia nacional de GCI (estado de avance)	
	2.4 ¿Qué resultados inesperados, positivos y negativos, ha logrado el proyecto y en qué medida estos contribuyen al logro de los objetivos y resultados del proyecto?		NAMA Ganadera (estado de avance)	
	2.5 ¿Las actividades de desarrollo de capacidades se basaron en necesidades reales (individuales/institucionales), fueron relevantes para el sector/beneficiarios y han capitalizado sobre capacidades existentes?		PDOT provinciales y planes de zonificación ganadera (estado de avance)	
3. EFICIENCIA: Implementación y ejecución del proyecto*				
¿Las modalidades de intervención, la estructura institucional, los recursos y procedimientos financieros, técnicos y operativos dispuestos, la estrategia de comunicación han contribuido u obstaculizado la consecución de los objetivos y resultados del proyecto?	3.1 ¿Cómo la gestión o modelo de ejecución del proyecto (modalidades de intervención, estructura institucional, recursos y procedimientos financieros, técnicos y operativos) facilitó u obstaculizó el logro de los objetivos y resultados propuestos?	Estructura institucional/organizacional Mecanismos de articulación entre actores Evidencia de la existencia, calidad e implementación de la estrategia de comunicación	Personal del proyecto, FAO, MAG y MAAE	Entrevistas en línea o telefónicas a actores clave (desagregar niveles) Revisión de documentación
			Beneficiarios del proyecto en el nivel nacional, provincial y local	
			PRODOC	

Criterios de evaluación y Preguntas guía	Subpreguntas (preguntas de evaluación)	Indicadores	Fuentes	Métodos para recolección de información
			RMT Informes del proyecto incluyendo informes financieros	
	3.2 ¿En qué medida se recibió la cofinanciación esperada? ¿La cofinanciación fue gestionada directamente por el proyecto o por otra institución? En caso de que no se haya recibido, ¿qué factores influyeron y cómo afectó los resultados del proyecto una cofinanciación inferior a lo esperado?		Sistema de SyE del proyecto	
	3.3 ¿Qué tan efectiva fue la coordinación interinstitucional entre los miembros del Comité Directivo del proyecto (FAO, MAAE y MAG) y qué tanto contribuyó a la implementación del proyecto?	Cofinanciamiento esperado *vs*. real	Estrategia de comunicación del proyecto	
	3.4 ¿Cómo la estrategia de comunicación facilitó u obstaculizó la consecución de los resultados y objetivos propuestos y cómo contribuye a la sostenibilidad de los resultados del proyecto?		Actas de reuniones del Comité Directivo del proyecto	
	3.5 ¿El proyecto logró movilizar nuevo cofinanciamiento que no fue considerado en el diseño original?		Alianzas y acuerdos para proveer cofinanciamiento al proyecto	
4. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN*				
¿En qué medida el sistema de SyE del proyecto ha sido eficiente y ha contribuido a los resultados y objetivos propuestos?	4.1 ¿En qué medida el sistema de SyE y su implementación ha sido eficiente, contiene indicadores SMART y ha contribuido a los resultados y objetivos del proyecto?	Evidencia de la existencia, calidad e implementación del sistema SyE Análisis de consistencia y uso del sistema de SyE	Personal del proyecto, FAO, MAG y MAAE PRODOC RMT	Entrevistas en línea o telefónicas a actores clave (desagregar niveles) Revisión de documentación

Criterios de evaluación y Preguntas guía	Subpreguntas (preguntas de evaluación)	Indicadores	Fuentes	Métodos para recolección de información
	4.2 ¿El sistema de SyE fue modificado durante la implementación del proyecto? Detallar en qué consistieron las modificaciones y las razones que motivaron dichos cambios.		Informes del proyecto	
	4.3 ¿Cómo se utilizó la información generada por el sistema de SyE para tomar decisiones oportunas durante la implementación del proyecto?		Sistema de SyE del proyecto	
5. PARTICIPACIÓN Y COMPROMISO DE LAS PARTES INTERESADAS*				
¿Hasta qué punto el compromiso de los actores y partes interesadas ha contribuido a la implementación del proyecto?	5.1 ¿En qué medida el proyecto aseguró la participación y el empoderamiento de las partes interesadas en los procesos de diagnóstico, planificación e implementación de prácticas de GCI? ¿En qué medida las comunidades locales y pueblos indígenas fueron debidamente informados, consultados e involucrados en el proceso de toma de decisiones antes de la implementación del proyecto?	Evidencia del nivel de participación y empoderamiento de las partes interesadas (incluyendo sector privado) durante el ciclo del proyecto Evidencia del nivel de participación de comunidades indígenas y mujeres en el ciclo del proyecto	Personal del proyecto, FAO, MAG y MAAE Beneficiarios del proyecto en el nivel nacional, provincial y local PRODOC RMT Informes del proyecto	Entrevistas en línea o telefónicas a actores clave (desagregar niveles) Revisión de documentación
	5.2 ¿Se ha implicado a otros actores, como la sociedad civil, los pueblos indígenas o el sector privado, en el diseño o la implementación del proyecto, y cómo ha afectado los resultados del proyecto? ¿Cuál ha sido el interés o reacción de dichos actores?		Sistema de SyE del proyecto	
	5.3 ¿En qué medida los acuerdos institucionales y las alianzas del proyecto contribuyeron al logro de los resultados y objetivos propuestos?		Acuerdos institucionales y alianzas	
6. GRUPOS VULNERABLES: Género y pueblos indígenas				
¿En qué medida el proyecto ha considerado aspectos de	6.1 ¿Hasta qué punto se tuvo en cuenta las consideraciones de género en el diseño y la	Evidencia de la existencia, calidad e implementación de la estrategia de	Personal del proyecto, FAO, MAG y MAAE	Entrevistas en línea o telefónicas a actores clave (desagregar niveles)

Criterios de evaluación y Preguntas guía	Subpreguntas (preguntas de evaluación)	Indicadores	Fuentes	Métodos para recolección de información
género y equidad social en su diseño e implementación?	implementación del proyecto? Enseñanzas aprendidas.	transversalización de género en las distintas fases y actividades del proyecto	Beneficiarios del proyecto en el nivel nacional, provincial y local	Revisión de documentación
		Nivel de avance en la implementación de las actividades de la estrategia de transversalización de género y monitoreo de indicadores	PRODOC	
	6.2 ¿Hasta qué punto el proyecto aseguró la equidad en la participación y en los beneficios, contribuyendo al empoderamiento de las mujeres, pueblos indígenas y otros grupos vulnerables? Enseñanzas aprendidas.		RMT	
	6.3 ¿Hasta qué punto el sistema de SyE dio seguimiento a la integración de la transversalización del enfoque de género y consideraciones de equidad social en la implementación del proyecto? Enseñanzas aprendidas.	Nivel de aporte del proyecto a los objetivos de la Política de igualdad de género de la FAO y la Política de pueblos indígenas y tribales de la FAO	Informes del proyecto	
	6.4 ¿Cuál fue el grado de participación y representación de las mujeres en los procesos de planificación, capacitación, e implementación de las actividades del proyecto? ¿De qué manera el proyecto apoyó a las mujeres para que asumieran roles de liderazgo y participaran activamente en la toma de decisiones?		Sistema de SyE del proyecto	
	6.5 ¿El proyecto generó impactos negativos sobre las mujeres? En la toma de decisiones, carga de trabajo, división del trabajo, etc.?		Estrategia de género	
7. SOSTENIBILIDAD: Capacidad de continuar generando beneficios a largo plazo, una vez finalizado el proyecto*				

Criterios de evaluación y Preguntas guía	Subpreguntas (preguntas de evaluación)	Indicadores	Fuentes	Métodos para recolección de información
¿Qué tan sostenibles son los resultados alcanzados a nivel ambiental, social, institucional y financiero?	7.1 ¿Existe una estrategia de salida del proyecto? ¿A qué actores está dirigida la estrategia?	Evidencia de la existencia, calidad e implementación de la estrategia de salida	Personal del proyecto, FAO, MAG y MAAE	Entrevistas en línea o telefónicas a actores clave (desagregar niveles) Revisión de documentación
			Beneficiarios del proyecto en el nivel nacional, provincial y local	
		Nivel de apropiación de los GAD, MAG, MAAE y beneficiarios de las metodologías, conocimientos y prácticas desarrolladas en el marco del proyecto	Informes del proyecto	
			Sistema de SyE	
		Nivel de integración del enfoque de GCI en políticas públicas (instrumentos jurídicos, normativos, operativos y de financiamiento a nivel nacional, provincial y local)	RMT	
			Estrategia de salida del proyecto	
		Evidencia de que las alianzas establecidas van a ser mantenidas más allá de la vida del proyecto (financiamiento)	Acuerdos institucionales y alianzas	
	7.2 ¿Cuál ha sido el compromiso de los beneficiarios (ganaderos) de continuar implementando el enfoque de GCI? ¿Qué evidencia se tiene de dicho compromiso?		Estrategias, instrumentos y políticas públicas de adaptación al cambio climático y mitigación de sus efectos	
	7.3 ¿Existe un compromiso por parte de MAAE, MAG, BanEcuador y GAD de continuar promoviendo la GCI? ¿Qué evidencias se tienen para confirmar los compromisos?		Estrategia nacional de GCI (estado de avance)	

Criterios de evaluación y Preguntas guía	Subpreguntas (preguntas de evaluación)	Indicadores	Fuentes	Métodos para recolección de información
	7.4 ¿Qué elementos (barreras o riesgos) podrían favorecer o limitar la sostenibilidad ambiental, social, institucional y financiera de los beneficios generados por el proyecto?		NAMA Ganadera (estado de avance)	
	7.5 ¿Qué medidas y acciones se están implementando para contribuir a asegurar la sostenibilidad (ambiental, social, institucional y financiera) de los beneficios generados por el proyecto? ¿Qué necesidades quedan pendientes y deben ser abordadas?		PDOT provinciales y planes de zonificación ganadera (estado de avance)	
8. PROGRESO HACIA EL IMPACTO				
¿Qué cambios transformacionales (resultados de desarrollo positivos que se mantienen a lo largo del tiempo y se replican más allá de los límites del proyecto, al generar cambios de comportamiento, capacidades y políticas públicas) ha logrado el proyecto en las instituciones y en los beneficiarios (ganaderos)?	8.1 ¿Qué impacto tuvo el proyecto en términos de reducción de emisiones de GEI y la adaptación a los efectos del cambio climático?	Nivel de desarrollo y apropiación de los instrumentos y herramientas informáticas de recolección de información en campo para el monitoreo de emisiones de GEI en las fincas y la medición de la capacidad adaptativa Evidencia del impacto socioeconómico del proyecto en sus beneficiarios	Personal del proyecto, FAO, MAG y MAAE	Entrevistas en línea o telefónicas a actores clave (desagregar niveles) Revisión de documentación
			Beneficiarios del proyecto en el nivel nacional, provincial y local	
			PRODOC	
	8.2 ¿Qué impacto tuvo el proyecto en la reducción de la degradación ambiental producto de la actividad ganadera tradicional?		RMT	
	8.3 ¿El proyecto logró desarrollar herramientas para monitoreo de emisiones GEI, para medir la capacidad adaptativa y para cuantificar la reducción de la degradación ambiental? ¿Qué actores e instituciones fueron capacitados para la utilización de las herramientas y la toma de decisiones fundamentadas (relacionadas con la GCI, reducción de emisiones de GEI y adaptación		Informes del proyecto incluyendo informes financieros	

Criterios de evaluación y Preguntas guía	Subpreguntas (preguntas de evaluación)	Indicadores	Fuentes	Métodos para recolección de información
	a los efectos del cambio climático) una vez finalizado el proyecto?			
	8.4 ¿El proyecto logró incrementar y mejorar la producción ganadera de los beneficiarios? ¿Qué impacto socioeconómico tuvo el proyecto en sus beneficiarios?		Sistema de SyE del proyecto	
	8.5 ¿El proyecto generó impactos positivos en términos de mercado y/o implementación del enfoque de GCI por parte de otros actores (sector privado, GAD, otros)?		Alianzas con actores privados	
9. ENSEÑANZAS APRENDIDAS				
¿Qué enseñanzas del proyecto pueden ser de utilidad para futuras intervenciones de la FAO?	9.1 ¿Qué enseñanzas se derivan de la implementación del proyecto en términos de su diseño e implementación, sostenibilidad y ampliación, que puedan ser útiles para intervenciones futuras de la FAO, financiadas por el FMAM y por otros donantes?	Obstáculos y dificultades que hayan afectado la ejecución del proyecto	Personal del proyecto, FAO, MAG y MAAE	Entrevistas (en línea o telefónicas) a actores clave
			Beneficiarios del proyecto en el nivel nacional, provincial y local	Revisión de documentación
	9.2 Otras enseñanzas relevantes y/o recomendaciones que los actores entrevistados deseen agregar.	Mecanismos que permitan diseminar las enseñanzas aprendidas y las recomendaciones del proyecto	RMT	