

**Evaluación final del proyecto
“Implementación del enfoque de
conectividades socio-ecosistémicas para la
conservación y uso sostenible de la
biodiversidad de la Región Caribe de
Colombia”**

**Símbolo del proyecto: GCP/COL/041/GFF
Identificación del FMAM: 5288**

Anexo 2. Matriz de evaluación

Criterio evaluativo	Preguntas rectoras	Sub-preguntas	Indicadores	Métodos	Fuentes de información
Pertinencia	EQ1. ¿Los resultados del Proyecto han sido (y siguen siendo) congruentes con las esferas de actividad/estrategias operativas del programa del FMAM, las prioridades nacionales y el Marco de programación país de la FAO?	¿En qué medida el Proyecto aborda necesidades y prioridades clave del Gobierno de Colombia en temas de conservación de la biodiversidad y fomento al uso sostenible de los recursos naturales ¿Cómo el Proyecto se ha adaptado al cambio de necesidades del Gobierno?	Nivel de alineación (alto, medio y bajo) entre la Estrategia de conectividades socioecosistémicas y las acciones específicas del Proyecto con las políticas de desarrollo, ambientales y de AP de Colombia.	Revisión documental, entrevistas presenciales y/o virtuales, individuales y/o grupales y visitas de campo si las condiciones derivadas de la pandemia del COVID 19 y de seguridad en el territorio lo permiten. De ser necesario.	PRODOC, Planes Nacionales de Desarrollo (PND) de los períodos 2014-2018 y 2018-2022, políticas y estrategias para la gestión de la biodiversidad y las AP. Marco de Programación País de la FAO en Colombia. Notas de las entrevistas a funcionarios nacionales, regionales y locales, representantes de las organizaciones y comunidades beneficiarias y miembros del equipo técnico del Proyecto.
		¿El Proyecto responde aún a las necesidades de las comunidades locales, incluyendo las comunidades indígenas y de afrodescendientes, y otros beneficiarios con los cuales se implementan las actividades?	Nivel de alineación (alto, medio y bajo) del Proyecto con las necesidades y demandas de las comunidades locales y beneficiarios del Proyecto.		
		¿En qué medida el enfoque, la estrategia y los resultados del Proyecto están en línea y han contribuido a las prioridades de la FAO bajo el OE 2 y la Área prioritaria 3 del marco de Prioridades regionales de la FAO para América Latina y el Caribe y Prioridad 2 del MPP?	Nivel de alineación (alto, medio y bajo) del Proyecto con el Marco de Programación de FAO Colombia y los objetivos estratégicos de la FAO.		
		¿En qué medida el enfoque, la estrategia y los resultados del Proyecto están en línea y han contribuido a las prioridades del FMAM (BD1 y BD2)?	Nivel de alineación (alto, medio y bajo) entre la estrategia y las acciones del Proyecto con las prioridades del FMAM (BD1 y BD2).		

Evaluación final del proyecto GCP/COL/041/GFF. Anexo 2. Matriz de evaluación

Criterio evaluativo	Preguntas rectoras	Sub-preguntas	Indicadores	Métodos	Fuentes de información
		¿El diseño del Proyecto ha sido el apropiado para producir los resultados esperados?	Nivel de idoneidad (alto, medio, bajo) de la lógica de intervención (Marco Lógico) para el logro de los resultados esperados y si fueron ajustados de acuerdo con la EMT.		
		¿Hasta qué punto se han tenido en cuenta las cuestiones medioambientales y sociales en el diseño o la implementación del Proyecto?	Nivel de idoneidad (alto, medio, bajo) de las medidas para el manejo de riesgos ambientales y sociales		
Eficacia	EQ2. ¿Qué resultados, intencionales e involuntarios, ha logrado el Proyecto, y en qué medida estos contribuyeron al logro de los objetivos ambiental, de desarrollo y específico del Proyecto?	¿Qué resultados ha logrado el Proyecto en el fortalecimiento de la articulación institucional e incorporación del enfoque socioecosistémico en la planificación territorial, para reducir la degradación y fragmentación de ecosistemas estratégicos de la Región Caribe de Colombia (RCC)?	Porcentaje de cumplimiento de los resultados 1.1 y 1.2 y de los productos 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4, 1.1.5, con respecto a las metas indicadas en el Marco de Resultados	Revisión documental y entrevistas presenciales y/o virtuales, individuales y/o grupales. De ser posible, se podrían también realizar visitas a las zonas intervenidas, si las condiciones derivadas de la pandemia del COVID 19 y de seguridad en el territorio lo permiten. Encuesta en línea.	PRODOC, reportes de progreso semestrales y anuales, reportes de los productos técnicos desarrollados, reportes de las visitas del LTO y del FLO a terreno. Notas de las entrevistas a los ejecutores e implementador del Proyecto y a las autoridades y actores locales y beneficiarios del Proyecto, y demás actores que participaron en la obtención de los
¿Qué resultados ha logrado el Proyecto en la creación de nuevas áreas protegidas (AP) y mejoramiento de la efectividad de las AP existentes en la RCC?	Porcentaje de cumplimiento del resultado 2.1 y los productos 2.1.1, 2.1.2 y 2.1.3 con respecto a las metas indicadas en el Marco de Resultados				
¿Qué resultados ha logrado el Proyecto en la realización y fomento a la implementación de modelos alternativos de producción sostenible y	Porcentaje de cumplimiento del resultado 3.1 y los productos 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3 y 3.1.4 respecto a las metas				

Evaluación final del proyecto GCP/COL/041/GFF. Anexo 2. Matriz de evaluación

Criterio evaluativo	Preguntas rectoras	Sub-preguntas	Indicadores	Métodos	Fuentes de información
		estrategias, para garantizar la oferta de servicios ecosistémicos locales y globales, en particular con respecto a medidas técnicas ajustadas al contexto territorial?	indicada en el Marco de Resultados		resultados del Proyecto.
		¿Ha tenido el Proyecto resultados negativos, positivos o imprevistos relevantes?	Número y descripción de resultados positivos, negativos o imprevistos relevantes		
		¿En qué medida los tomadores de decisiones y los beneficiarios tienen conciencia y comprenden el valor e importancia de la conservación y el uso sostenible de los ecosistemas?	Nivel de sensibilización y comprensión de los tomadores de decisiones y los beneficiarios sobre el valor e importancia de la conservación y el uso sostenible de los ecosistemas		
		¿En qué medida se han logrado los objetivos ambientales, de desarrollo y específico del Proyecto?	Nivel de cumplimiento (alto, medio o bajo) de los objetivos ambiental, de desarrollo y específico del Proyecto.		
		¿En qué medida la participación de los socios del Proyecto ha contribuido al logro de los resultados del Proyecto?	Nivel de apropiación del Proyecto (alto, medio o bajo) de los socios del mismo		
		Desarrollo de Capacidades y gestión del conocimiento - ¿Hasta qué punto las actividades de desarrollo de	- Nivel de atención de las necesidades de capacitación de las beneficiarias y beneficiarios		

Evaluación final del proyecto GCP/COL/041/GFF. Anexo 2. Matriz de evaluación

Criterio evaluativo	Preguntas rectoras	Sub-preguntas	Indicadores	Métodos	Fuentes de información
		capacidades se basaron en las necesidades reales, fueron relevantes para el sector/beneficiarios y han capitalizado sobre las capacidades existentes?	-Nivel de satisfacción de las actividades de capacitación de las beneficiarias y beneficiarios.		
		- ¿Las actividades de desarrollo de capacidades tuvieron un enfoque integrado (nivel individual, organizacional y del entorno favorable)?	Grado de atención (alto, medio y bajo) de los niveles individual, organizacional y del entorno favorable de la estrategia de capacitación implementada.		
		¿Qué evidencia hay que los beneficiarios han adquirido mayores capacidades en tema de gobernanza local ambiental, y en general de los temas cubiertos por las capacitaciones, y las instituciones toman decisiones informadas al respecto?	-Nivel de adquisición de nuevos conocimientos y/o habilidades declarado por las propias beneficiarias y beneficiarios -Nivel de utilidad de los conocimientos y habilidades adquiridas para la toma de decisiones		
		¿En qué medida se han producido y compartido productos y actividades de gestión del conocimiento, y esto ha mejorado la contribución al cumplimiento de los resultados?	Nivel de generación y transferencia de nuevo conocimiento Nivel de sistematización y transferencia de conocimiento preexistente sistematizado		
		Garantías medioambientales y sociales - ¿Cuál ha sido el impacto de las medidas tomadas durante	Nivel de impacto (alto, medio o bajo) de las medidas tomadas durante la implementación del Proyecto		

Evaluación final del proyecto GCP/COL/041/GFF. Anexo 2. Matriz de evaluación

Criterio evaluativo	Preguntas rectoras	Sub-preguntas	Indicadores	Métodos	Fuentes de información
		la implementación del Proyecto respecto a las garantías sociales y ambientales?	respecto a las garantías sociales y ambientales		
Eficiencia	EQ3. ¿Las modalidades y calidad de implementación/ejecución, la estructura institucional y la gobernanza del Proyecto, los recursos y procedimientos financieros, técnicos y operativos dispuestos, han contribuido u obstaculizado la consecución de los resultados y objetivos del Proyecto?	<p>¿Qué aprendizajes, útiles para FAO y los socios involucrados, se pueden identificar desde la coordinación del Proyecto?</p> <p>Implementación</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿En qué medida la FAO ha cumplido en cuanto a la identificación del Proyecto, preparación del concepto, estimación, preparación, aprobación y comienzo? - ¿Cómo desempeña efectivamente la FAO su función de organismo de implementación y (supervisión, supervisión y orientación) ejecución en colaboración con los socios principales del Proyecto? <p>Ejecución</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿En qué medida el Proyecto se ha implementado de manera eficiente con respecto a los costes, y la dirección ha sido capaz de adaptarse a las condiciones cambiantes para 	<p>Número y descripción de los aprendizajes obtenidos derivados de la coordinación del Proyecto, que pueden ser útiles para la FAO y los socios.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivel de cumplimiento de las responsabilidades de FAO durante el ciclo del Proyecto. - Nivel de desempeño (alto, medio o bajo) de la FAO como ejecutor percibido por los actores relevantes del Proyecto. - Nivel de satisfacción de las(os) beneficiarias(os) del Proyecto <ul style="list-style-type: none"> - Nivel de cumplimiento de las actividades realizadas (alto, medio o bajo) con relación al grado de ejecución del Proyecto. -Número de medidas adaptativas implementadas 	Entrevistas vía presencial o remota, ya sea individuales o grupales y revisión documental. De ser posible y necesario se podría hacer una encuesta en línea para incluir las perspectivas de aquellos que no fueron entrevistados y grupos focales para tener las diferentes opiniones sobre la ejecución e implementación del Proyecto basados en preguntas específicas.	<p>PRODOC, reportes de progreso semestral y anual y reportes financieros.</p> <p>Resultados de las auditorías externas y reportes de cofinanciamiento de los socios del Proyecto. Notas de las entrevistas a realizar a los actores relevantes del Proyecto, incluidas las autoridades nacionales y locales, socios ejecutores, equipo de FAO y beneficiarias y beneficiarios.</p>

Evaluación final del proyecto GCP/COL/041/GFF. Anexo 2. Matriz de evaluación

Criterio evaluativo	Preguntas rectoras	Sub-preguntas	Indicadores	Métodos	Fuentes de información
		mejorar la eficiencia de la ejecución del Proyecto?	en respuesta a cambios no previstos en el Proyecto. -Nivel de satisfacción (alta, media, baja) de los beneficiarios del Proyecto sobre la calidad de la implementación del Proyecto (percepción).		
		- ¿En qué medida la estructura de gobernanza del Proyecto ha facilitado la ejecución del Proyecto y la contribución a los objetivos del Proyecto?	Nivel de utilidad/efectividad de la estructura de gobernanza percibida por actores relevantes del Proyecto		
		- ¿Cómo se han identificado y gestionado los riesgos?	-Nivel de efectividad en la gestión de los riesgos previamente identificados en el PRODOC y los nuevos riesgos que han surgido -Nivel de efectividad para identificar nuevos riesgos		
		- ¿En qué medida el Proyecto experimentó demoras en su ejecución que obstaculizaron el logro de los objetivos del Proyecto?	-Diferencia porcentual entre el presupuesto planeado y el presupuesto ejecutado en cada año del Proyecto. - Nivel de impacto de los retrasos en la ejecución del Proyecto en el logro de los objetivos del Proyecto.		
		Cofinanciación - ¿Hasta qué punto se ha materializado la cofinanciación	-Porcentaje de cofinanciamiento		

Evaluación final del proyecto GCP/COL/041/GFF. Anexo 2. Matriz de evaluación

Criterio evaluativo	Preguntas rectoras	Sub-preguntas	Indicadores	Métodos	Fuentes de información
		prevista y cómo ha afectado a los resultados del Proyecto una cofinanciación inferior al esperado? - ¿Qué tipo de colaboración ha sido realizada con los socios financieros?	materializado con respecto al comprometido. - Nivel de impacto de un cofinanciamiento inferior al esperado.		
Seguimiento y Evaluación (SyE)	EQ4. ¿En qué medida el plan de SyE y su implementación ha sido eficiente y ha contribuido a los resultados del Proyecto?	¿Qué herramientas se han desarrollado para el monitoreo de los impactos del Proyecto? (Diseño de SyE)	Número y tipo de herramientas de monitoreo desarrollados por el Proyecto para medir los impactos.	Entrevistas presenciales y/o virtuales y revisión documental.	Notas de las entrevistas a los actores que participaron en el SyE. Con relación a la revisión documental, las fuentes serían el PRODOC, informe del taller de arranque, informes del LTO y FLO sobre el trabajo de supervisión realizado, informes de avances semestrales y anuales, auditorías externas, y en su caso, las herramientas desarrolladas para el SyE del Proyecto.
¿El plan de SyE ha sido práctico, suficiente y ha incluido indicadores SMART? (Diseño de SyE)	Nivel de idoneidad (alto, medio o bajo) del diseño del plan de SyE.				
¿El sistema de SyE ha funcionado según lo planificado? ¿Se ha recogido la información de manera sistemática, utilizando metodologías apropiadas? (Implementación de SyE)	Nivel de efectividad y operatividad (alto, medio o bajo) del sistema de SyE de acuerdo con lo planificado.				
¿Se ha utilizado la información del sistema de SyE para tomar las decisiones oportunas durante la implementación del Proyecto?	Nivel de utilidad (alto, medio o bajo) del sistema de SyE para la toma de decisiones de manera oportuna.				
Implicación de las partes interesadas	EQ5. ¿Cómo se han involucrado a otros actores, como la sociedad civil, la población indígena o el sector privado, en el diseño o la	Consulta previa y toma de decisiones - ¿En qué medida las comunidades locales han sido debidamente informadas,	Nivel de suficiencia y tipo de consultas y mecanismos participativos implementados por el Proyecto para	Entrevistas presenciales y/o virtuales, individuales y/o	PRODOC, reportes de ejecución semestral y anual. Notas de las

Evaluación final del proyecto GCP/COL/041/GFF. Anexo 2. Matriz de evaluación

Criterio evaluativo	Preguntas rectoras	Sub-preguntas	Indicadores	Métodos	Fuentes de información
	implementación del Proyecto, y cómo ha afectado esto a los resultados del Proyecto?	consultadas e involucradas en el proceso de toma de decisiones antes de la implementación del Proyecto?	involucrar a las comunidades locales, incluyendo a las comunidades indígenas y afrodescendientes.	grupales, y revisión documental. De ser posible, se podrían también realizar visitas a las zonas intervenidas y comunidades involucradas, si las condiciones derivadas de la pandemia del COVID 19 y de seguridad en el territorio lo permiten.	entrevistas a las partes interesadas del Proyecto. Mapeo de actores incluido en el informe de inicio.
		Inclusión - ¿En qué medida los procesos de planificación territorial y de políticas regionales, municipales y nacionales fueron inclusivos y orientados a la aceptación de todas las partes involucradas (incluyendo a las poblaciones indígenas, los jóvenes, las mujeres y los hombres)?	-Nivel de participación en la toma de decisiones de actores relevantes (incluidos los grupos indígenas y afrodescendientes y mujeres y jóvenes) en el Proyecto. -Nivel de satisfacción de los actores relevantes ligado a su participación en la toma de decisiones sobre las actividades del Proyecto.		
		Comunicación - ¿La información era accesible para todos?	Nivel de conocimiento/información de actores relevantes sobre el Proyecto, de acuerdo con su rol en el mismo.		
		¿Cómo se han vinculado diferentes grupos generacionales en el diseño e implementación del Proyecto, y cómo esto ha afectado los resultados del mismo?	-Número y tipo de estrategias o mecanismos para involucrar a diferentes grupos generacionales en el diseño e implementación del Proyecto -Nivel de impacto generado por el involucramiento de distintos grupos generacionales en los resultados del Proyecto.		

Evaluación final del proyecto GCP/COL/041/GFF. Anexo 2. Matriz de evaluación

Criterio evaluativo	Preguntas rectoras	Sub-preguntas	Indicadores	Métodos	Fuentes de información
<p>Género</p>	<p>EQ6. ¿Hasta qué punto se han tenido en cuenta las consideraciones de género en el diseño y la implementación del Proyecto? ¿Hasta qué punto el Proyecto ha asegurado la paridad en la participación y los beneficios, contribuyendo al empoderamiento de las mujeres, los jóvenes, y otros grupos vulnerables?</p>	<p>Participación - ¿Cuál ha sido el grado de participación y representación de las mujeres en los procesos de planificación, capacitación, e implementación de las actividades del Proyecto?</p>	<p>Nivel de participación de las mujeres, jóvenes, indígenas y afrodescendientes en los procesos de planificación, capacitación, e implementación de las actividades del Proyecto</p>	<p>Entrevistas presenciales y/o virtuales, individuales y/o grupales, y revisión documental. De ser posible, se podrían también realizar visitas a las zonas intervenidas y comunidades involucradas, si las condiciones derivadas de la pandemia del COVID 19 y de seguridad en el territorio lo permiten.</p>	<p>Notas de las entrevistas a los actores que participaron en el Proyecto con principal énfasis en los actores locales de las comunidades y las mujeres y otros grupos vulnerables. Con relación a la revisión documental, las fuentes serían el PRODOC, reportes semestrales y anuales; en su caso, la estrategia sobre equidad de género, y la estrategia y los materiales de comunicación del Proyecto. informes de las consultorías realizadas sobre la perspectiva de género.</p>
		<p>Liderazgo - ¿De qué manera el Proyecto está apoyando a las mujeres para que asuman roles de liderazgo y participen activamente en la toma de decisiones en todos los niveles?</p>	<p>Número y tipo de estrategias o mecanismos implementados por el Proyecto para apoyar a las mujeres en asumir roles de liderazgo y participar activamente en la toma de decisiones en todos los niveles</p>		
		<p>Inclusión del enfoque de género en las políticas públicas - ¿Con qué resultados el Proyecto está apoyando la transversalización del enfoque de género en el ordenamiento del territorio y los planes de manejo territorial?</p>	<p>Número de políticas públicas e instrumentos de planificación y ordenamiento territorial con enfoque de género desarrollados o influidos por el Proyecto.</p>		
		<p>¿En qué medida el Proyecto ha abordado la desigualdad en el acceso a servicios e información entre hombres y mujeres?</p>	<p>Número y tipo de medidas implementadas por el Proyecto para garantizar un acceso igualitario a los servicios e información generados por el Proyecto, entre hombres y mujeres.</p>		
		<p>Resultados no deseados - ¿Ha tenido el Proyecto, hasta la</p>	<p>Número y descripción de los resultados no deseados,</p>		

Evaluación final del proyecto GCP/COL/041/GFF. Anexo 2. Matriz de evaluación

Criterio evaluativo	Preguntas rectoras	Sub-preguntas	Indicadores	Métodos	Fuentes de información
		fecha, impactos negativos sobre las mujeres? (en la toma de decisiones, carga de trabajo, división del trabajo, etc.).	intencionales y no intencionales, eventualmente generados por el Proyecto sobre las mujeres.		
Sostenibilidad	EQ7. ¿Qué tan sostenibles son los resultados alcanzados hasta la fecha a nivel ambiental, social, institucional y financiero?	¿Qué estrategia de salida y mecanismos de sostenibilidad se han implementado/previsto? ¿Contribuyen estos a la sostenibilidad de los resultados?	Existe estrategia de salida: Sí/No Nivel de idoneidad y efectividad de los mecanismos de sostenibilidad implementados por el Proyecto	Revisión documental y entrevistas presenciales y/o virtuales. De ser posible y necesario se podría hacer una encuesta en línea para incluir las perspectivas de aquellos que no fueron entrevistados, y realizar grupos focales para tener las diferentes opiniones sobre la sostenibilidad de los resultados del Proyecto.	Notas de las entrevistas a funcionarios nacionales y locales, actores y beneficiarios del Proyecto, socios ejecutores, LTO y FLO. Instrumentos de política y de planificación derivados del Proyecto. Encuesta de desarrollo de capacidades.
¿Qué probabilidades hay de que los resultados del Proyecto sigan siendo útiles o permanezcan una vez terminado el Proyecto?	Nivel de apropiación (alto, medio o bajo) del Proyecto por parte de las autoridades nacionales, regionales y locales y de las comunidades locales participantes.				
¿Cuáles son los riesgos que pueden afectar a la sostenibilidad de los beneficios del Proyecto?	Número y tipo de riesgos que pueden afectar la sostenibilidad de los beneficios generados por el Proyecto.				
¿En qué medida la toma de decisiones sobre políticas, planificación del uso del suelo y normativas forestales, así como el manejo de recursos naturales por parte de las comunidades locales reflejan su entendimiento y apropiación del concepto de	Nivel de apropiación (alto, medio o bajo) de las comunidades locales del concepto de conectividad socioecosistémica y conservación y uso sustentable de los recursos naturales.				

Evaluación final del proyecto GCP/COL/041/GFF. Anexo 2. Matriz de evaluación

Criterio evaluativo	Preguntas rectoras	Sub-preguntas	Indicadores	Métodos	Fuentes de información
		conectividad y uso sustentable de los recursos naturales?			
		¿La modalidad de implementación del Proyecto (DIM) en colaboración con coejecutores ¿cómo contribuyó a fortalecer las capacidades de las entidades regionales, locales y nacionales? ¿Cómo contribuyó a una mayor apropiación nacional, subregional y / o regional (en apoyo de la sostenibilidad de los resultados del Proyecto)?	<p>Nivel de fortalecimiento de las capacidades instaladas, técnicas y financieras de las entidades nacionales, regionales y locales, que puedan ayudar a la sostenibilidad de los resultados del Proyecto.</p> <p>Nivel de apropiación del Proyecto y de sus beneficios por parte de las entidades nacionales, regionales y locales, que puedan ayudar a la sostenibilidad de los resultados del Proyecto.</p>		
Progreso hacia el impacto	EQ8. ¿Qué señales preliminares de impacto se pueden identificar por la contribución del Proyecto?	¿Qué cambios transformacionales se han generado con la contribución del Proyecto a partir de su trabajo técnico y su trabajo de fortalecimiento de las capacidades? ¿Son estos cambios positivos y duraderos en las instituciones y en la vida de los beneficiarios?	Número y tipo de cambios transformacionales generados por el Proyecto	Revisión documental y entrevistas personales y/o virtuales.	Notas de las entrevistas realizadas, particularmente a las autoridades regionales y locales y las entidades involucradas en la implementación. Nivel de cumplimiento de las herramientas de seguimiento del FMAM. Teoría del Cambio del Proyecto.

Evaluación final del proyecto GCP/COL/041/GFF. Anexo 2. Matriz de evaluación

Criterio evaluativo	Preguntas rectoras	Sub-preguntas	Indicadores	Métodos	Fuentes de información
Lecciones aprendidas	EQ9. ¿Qué lecciones se pueden aprender del diseño, implementación y gestión del Proyecto que puedan ser de utilidad para actividades presentes y futuras en la reducción de la degradación y fragmentación de los ecosistemas estratégicos de la Región Caribe de Colombia, con enfoque de conectividad socioecosistémica u otros Proyectos presentes y futuros?	Considerando la evaluación llevada a cabo en el marco de las preguntas previas, ¿qué lecciones aprendidas podrían utilizarse para mejorar el diseño y la implementación de Proyectos similares de la FAO y/o del FMAM?	Número y descripción de lecciones aprendidas durante la implementación del Proyecto, de interés para la FAO y el FMMA en el diseño de intervenciones similares.	Revisión documental y entrevistas presenciales y/o virtuales.	Notas de todas las entrevistas realizadas, y revisión de los reportes de ejecución semestral y anual. Encuesta en línea. Análisis de los otros criterios evaluativos.
		¿Qué necesidades y prioridades clave todavía deberían ser abordadas en Colombia en tema de conectividad socioecosistémica para la reducción de la degradación del medioambiente?	-Número y descripción de necesidades y prioridades clave que se indican en la ERCSE y que no fueron abordadas por el Proyecto en la RCC -Número y descripción de necesidades y prioridades clave en el tema de conectividad socioecosistémica para la reducción de la degradación del medioambiente, en otros territorios, que no han sido abordadas por el Gobierno de Colombia.		

Oficina de Evaluación
evaluation@fao.org
www.fao.org/evaluation/es/

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
Roma, Italia