

Serie de evaluaciones de proyectos

**Evaluación final del proyecto
“Implementación del enfoque de
conectividades socio-ecosistémicas para la
conservación y uso sostenible de la
biodiversidad de la Región Caribe de
Colombia”**

**Símbolo del proyecto: GCP/COL/041/GFF
Identificación del FMAM: 5288**

Respuesta de la Administración

| Respuesta de la Administración a la Evaluación final de GCP/COL/041/GFF | | | | | 08/2021 |
|--|--|--|---|--|--|
| Recomendación de la evaluación | Respuesta de la administración Aceptada, parcialmente aceptada o rechazada | Plan de gestión | | | |
| | | Medidas que deben tomarse, y/o comentarios sobre la aceptación parcial o rechazo | Unidad Responsable | Periodo | Financiamiento adicional necesario (S o N) |
| <p>Recomendación 1.</p> <p>A la FAO, MADS, PNN y CAR.</p> <p>Se identifica un área de mejora en el diseño de las metas de proyectos similares, que tienen que ver con la incidencia en instrumentos de política gubernamentales. El Proyecto no logró incidir en los planes o esquemas de ordenamiento territorial municipal debido a las complejidades que el proceso de actualización y aprobación de esos instrumentos implicaba per se, además de que faltaron consultas expreso con los municipios para analizar la viabilidad de lograr incidir en esos instrumentos. Por ello, se sugiere hacer las consultas necesarias con las autoridades responsables de aprobar o autorizar instrumentos gubernamentales, para determinar la viabilidad de que el Proyecto logre incidir en esos instrumentos, considerando el proceso gubernamental a seguir y el tiempo que demanda dicho proceso, y de ser posible, incluir a esas autoridades como socios cofinanciadores del Proyecto, para establecer un compromiso formal para su cumplimiento. Tal y como sucedió con las Corporaciones Autónomas Regionales que si lograron aprobar sus instrumentos de planeación en el marco de desarrollo del Proyecto con la alineación a la ERCSE, pese a los cambios gubernamentales ocurridos.</p> | Aceptada | <p>Desde el Ministerio de Ambiente, con orientación de la Dirección de Ordenamiento Ambiental Territorial y SINA, se hará seguimiento a la aprobación de los POT que fueron apoyados por el Proyecto Conexión Biocaribe y que actualmente se encuentran en proceso de aprobación.</p> <p>Este seguimiento contará con el apoyo directo de las Corporaciones involucradas (Codechocó, CVS, Cardique), que desde su rol en la concertación ambiental de los POT, buscarán garantizar la incorporación del enfoque de conectividad en los diferentes contenidos de dichos instrumentos.</p> <p>Desde FAO, en próximos proyectos, se buscará y promoverá mejor participación de municipios al momento de la formulación.</p> <p>En todo caso es importante mencionar que el proceso de formulación, actualización y aprobación de POT en Colombia generalmente es de largo aliento y puede superar los tiempos de los proyectos GEF.</p> | Area Prioritaria de Recursos Naturales y Gobernanza – FAOCO | Al menos hasta diciembre-2021, fecha de terminación del periodo de las alcaldías actuales. | No |

| Respuesta de la Administración a la Evaluación final de GCP/COL/041/GFF | | | | | 08/2021 |
|---|--|---|---|--------------------------------|--|
| Recomendación de la evaluación | Respuesta de la administración Aceptada, parcialmente aceptada o rechazada | Plan de gestión | | | |
| | | Medidas que deben tomarse, y/o comentarios sobre la aceptación parcial o rechazo | Unidad Responsable | Periodo | Financiamiento adicional necesario (S o N) |
| <p>Recomendación 2.</p> <p>AI MADS y PNN.</p> <p>Una de las principales aportaciones del Proyecto fue el desarrollo de la Estrategia Regional de Conectividades Socioecosistémicas (ERCSE), que brindó dirección a las actividades del Proyecto y sirvió como referencia para la alineación o la incorporación del concepto de conectividad, en algunos instrumentos de planeación a nivel nacional, regional, departamental y municipal. Para asegurar que la Estrategia siga siendo un referente para otras zonas del Caribe y pueda replicarse en otras regiones del país, se recomienda que la ERCSE se formalice como un instrumento institucional del MADS y de PNN. En esta misma línea, se sugiere que el MADS defina e incluya en su política el enfoque de conectividad socioecosistémica y promueva con ello la adopción homogénea del enfoque en las Corporaciones Autónomas Regionales, Departamentos y Municipios. Asimismo, se recomienda dar seguimiento a la actualización del Plan de Acción del SIRAP Caribe para asegurar su alineación con el Plan Estratégico Institucional de PNN y dar continuidad y sostenibilidad a la aplicación de este enfoque en la región.</p> | Aceptada | <p>Desde Parques Nacionales y el Ministerio de Ambiente, con el apoyo del GEF SINAP (BID-WWF), se desarrolla actualmente la formulación y concertación de una nueva Política para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP), en la cual se ha incorporado un atributo indispensable para el Sistema de: "Bien Conectado", para el cual se ha contado con insumos generados desde el Proyecto Conexión Biocaribe. Se espera que dicha Política sea formalizada a finales del 2021.</p> <p>Desde la Dirección de Bosques del Ministerio de Ambiente, en conjunto con Parques Nacionales, se acompañará y monitoreará la implementación de dicha Política buscando escalar el enfoque de conectividad, no solo en el Caribe, sino también en todo el País.</p> | Se participa en el proceso desde el Area Prioritaria de Recursos Naturales y Gobernanza – FAOCO | Actualmente en implementación. | No |

| Respuesta de la Administración a la Evaluación final de GCP/COL/041/GFF | | | | | 08/2021 |
|---|---|--|--|------------------------|--|
| Recomendación de la evaluación | Respuesta de la administración Aceptada, parcialmente aceptada o rechazada | Plan de gestión | | | |
| | | Medidas que deben tomarse, y/o comentarios sobre la aceptación parcial o rechazo | Unidad Responsable | Periodo | Financiamiento adicional necesario (S o N) |
| <p>Recomendación 3.</p> <p>AI FMAM.</p> <p>Dado que dos áreas protegidas no alcanzaron su meta de mejora en la efectividad de su manejo, debido a que no contaban con actividad turística o no eran habitadas por grupos indígenas, se sugiere que la Herramienta de seguimiento de la efectividad en el manejo del FMAM (METT: Management Effectiveness Tracking Tool) incluya una orientación sobre qué hacer en estos casos para no afectar la valoración de áreas protegidas que no cumplen con esas características, las cuales dependen de la naturaleza propia de cada área protegida y, en su caso, analizar la conveniencia de ajustar la herramienta.</p> | <p>Parcialmente aceptada</p> <p>Si bien la herramienta METT es un sistema para medición mundial, vale la pena que cuente con lineamientos que permitan aclarar situaciones específicas donde algunos indicadores no apliquen y que no se afecte la valoración o el desempeño del proyecto.</p> | <p>Se considera que esta recomendación supera el alcance de las entidades socias del proyecto. No obstante, las lecciones aprendidas del proyecto ofrecen insumos para la revisión de dicha herramienta.</p> | <p>Area Prioritaria de Recursos Naturales y Gobernanza – FAOCO</p> | <p>Sin establecer.</p> | <p>N/A</p> |
| <p>Recomendación 4.</p> <p>A la FAO, MADS, PNN y CAR.</p> <p>Al considerar las áreas de mejora que se encontraron para identificar de una mejor manera la cofinanciación durante la formulación del Proyecto, y el bajo nivel de cumplimiento de la cofinanciación registrado, se sugiere fortalecer la guía metodológica que se brinda a los socios de los proyectos para mejorar su identificación. Aunado a ello, se recomienda incluir una fase de revisión de las contrapartidas propuestas con los</p> | <p>Aceptada</p> | <p>Desde el Ministerio de Ambiente se está fortaleciendo el proceso de construcción de contrapartidas mediante comités de trabajo con las agencias implementadoras en los que se trabaja para definir criterios y afinar los contenidos de los compromisos de los socios, con el fin de asegurar que corresponden a acciones que pueden aportar realmente a las metas de los proyectos.</p> <p>FAOCO trabaja actualmente en el mejoramiento de sus procesos asociados a la</p> | <p>Area de Programas - FAOCO</p> | <p>Permanente.</p> | <p>No</p> |

| Respuesta de la Administración a la Evaluación final de GCP/COL/041/GFF | | | | | 08/2021 |
|---|--|--|--------------------|--|--|
| Recomendación de la evaluación | Respuesta de la administración Aceptada, parcialmente aceptada o rechazada | Plan de gestión | | | |
| | | Medidas que deben tomarse, y/o comentarios sobre la aceptación parcial o rechazo | Unidad Responsable | Periodo | Financiamiento adicional necesario (S o N) |
| socios, para asegurar que estas estén alineadas con los objetivos de los proyectos y que en la medida de lo posible su cumplimiento sea factible, considerando posibles cambios de gobierno y de prioridades, que puedan presentarse durante la implementación de los proyectos. | | implementación de contrapartidas en todos sus proyectos. | | | |
| Recomendación 5. AI MADS y PNN. Se recomienda dar seguimiento a la inclusión de las propuestas elaboradas por el Proyecto para que efectivamente se incorpore el enfoque de conectividades socioecosistémicas en los instrumentos de ordenamiento territorial municipal y con ello fortalecer la sostenibilidad de los logros del Proyecto. Asimismo, y al considerar el éxito obtenido en la ejecución de los planes de producción sostenible, se recomienda que los 10 planes que se diseñaron e implementaron en el DRMI Lago Azul Los Manatíes y DRMI Complejo Cenagoso del Bajo Sinú, se incluyan en la actualización de sus respectivos planes de manejo, o bien, sean formalizados a través de algún otro mecanismo institucional para asegurar la continuidad de su aplicación y la sostenibilidad de sus beneficios. | Aceptada | Las CAR con competencia en las áreas protegidas en cuestión actualmente trabajan en la actualización de sus planes de manejo, en el marco de sus funciones. Desde el Ministerio de Ambiente y Parques Nacionales se hará acompañamiento y seguimiento a las CAR para promover y recomendar que en el momento de la aprobación y adopción de los planes, se incluyan los lineamientos de producción sostenible para la conectividad, generados por el proyecto Conexión Biocaribe. | N/A | De acuerdo con los procesos de actualización de cada CAR competente. | No |

| Respuesta de la Administración a la Evaluación final de GCP/COL/041/GFF | | | | | 08/2021 |
|--|--|--|---------------------------|--------------------------------|--|
| Recomendación de la evaluación | Respuesta de la administración Aceptada, parcialmente aceptada o rechazada | Plan de gestión | | | |
| | | Medidas que deben tomarse, y/o comentarios sobre la aceptación parcial o rechazo | Unidad Responsable | Periodo | Financiamiento adicional necesario (S o N) |
| <p>Recomendación 6.</p> <p>A la FAO, MADS y PNN.</p> <p>Considerando la importancia de alinear las políticas de conservación y uso sostenible de la biodiversidad con las políticas agropecuarias y acuícolas, se sugiere que en futuros proyectos se incluya una estrategia atractiva, que se alinee también con las prioridades del sector agropecuario, para promover su involucramiento más activo en este tipo de proyectos. Con ello se contribuiría también a la armonización de las políticas nacionales entre estos sectores. En este mismo sentido, se propone que el MADS presente, en una reunión de alto nivel, los resultados tan exitosos de este Proyecto, y particularmente, los relacionados con los planes de producción sostenibles, a las autoridades pertinentes del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, y se puedan proponer alianzas para dar continuidad y ampliar los beneficios obtenidos con este Proyecto en las áreas agrícola, ganadera y de seguridad alimentaria.</p> | Aceptada | Actualmente los Ministerios de Ambiente y Agricultura están gestionando una Agenda Interministerial, apoyada por la cooperación internacional (Unión Europea, FAO y la cooperación Italiana), con el fin de impulsar espacios de diálogos para alinear políticas de conservación y producción, en el marco del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2018-2022 "Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad" con su iniciativa por la sostenibilidad: "producir conservando y conservar produciendo". | Area de Programas - FAOCO | Actualmente en implementación. | No |

Oficina de Evaluación
evaluation@fao.org
www.fao.org/evaluation/es/

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
Roma, Italia



Algunos derechos reservados. Este obra está
bajo una licencia de CC BY-NC-SA 3.0 IGO.