
**XV CONGRESO FORESTAL MUNDIAL, 2-6 DE MAYO 2022,
COEX, SEÚL, REPÚBLICA DE COREA**

**Impactos de las plataformas participativas de gestión de paisajes Bosques
Modelo**

Claudia M. Rojas Ríos¹, Fernando Carrera Gambetta², Roger Villalobos Soto³, Alejandro Imbach⁴, Leonardo Durán Gárate⁵.

¹ Red Latinoamericana de Bosques Modelo (RLABM), claudia.rojas@catie.ac.cr

² Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), fcarrera@catie.ac.cr

³ Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), CATIE, rvilalo@catie.ac.cr

⁴ Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), alejandro.imbach@catie.ac.cr

⁵ Universidad Mayor de Chile, leonardo.duran@umayor.cl

Resumen

Como procesos sociales de gobernanza participativa, los Bosques Modelo (BM) contribuyen a generar cambios en las actitudes, pensamientos y prácticas de los individuos; en las formas de trabajo y de relación organizacional; en la adopción de prácticas ambientales y productivas; en las políticas públicas de nivel local, regional o nacional. Para identificar estos impactos, se realizaron 29 entrevistas a actores clave de 24 BM de Latinoamérica, en las cuales se exploró los cambios que se habían suscitado en los territorios en diferentes niveles de incidencia: plataforma interna, población, paisaje, políticas públicas locales y sostenibilidad del paisaje. A su vez, se especificó a los actores que argumentaran acerca de la relación entre los cambios identificados y la intervención del Bosque Modelo. Los hallazgos obtenidos se triangularon con información secundaria, identificando 12 tipos de impacto, que fueron relacionados con el Marco de Capitales de la Comunidad de Flora et al. (2004). Los BM impactan en el capital social a través del fortalecimiento de las relaciones entre los actores, promoviendo la sinergia y el trabajo en equipo y reforzando la conciencia colectiva; en el capital cultural, promoviendo prácticas productivas más sostenibles, conciencia ambiental y equidad de género; en el capital humano, fortaleciendo las capacidades locales, el conocimiento y la educación; en el capital político, han tenido una importante incidencia en las políticas públicas locales y en la toma de decisiones; y, en el capital natural, se ha promovido la conservación y manejo de los recursos naturales. Los impactos de los BM están predominantemente orientados a desarrollar y fortalecer las habilidades blandas (liderazgo, trabajo en equipo, sensibilización y educación, entre otras) de las personas involucradas en la plataforma y de los beneficiarios, las que son el punto de partida para generar otros capitales.

Keywords: Bosque Modelo, Gobernanza, Sostenibilidad, RLABM, Impacto.

Como enfoque de gestión de los recursos naturales del paisaje basado en la gobernanza participativa y multisectorial, la meta superior de los Bosques Modelo es el desarrollo sostenible. En Latinoamérica existen 33 BM en 15 países, adheridos a la Red Latinoamericana de Bosques Modelo (RLABM). Desde la creación de esta Red regional y la adhesión del primer BM en 1996, los beneficios de estos procesos sociales han impactado en diferentes aspectos en los territorios.

A manera de recopilación de testimonios, este trabajo pretende visibilizar dichos impactos, concebidos como los cambios de largo plazo ocurridos en los territorios a diferentes niveles: a nivel de individuos (actitudes, pensamientos y prácticas productivas); relaciones (individuales, entre organizaciones, formas de trabajo); políticas públicas; características del paisaje. En ocasiones, estos cambios serán resultado

directo de acciones y proyectos específicos de los BM y otras veces serán consecuencia del proceso persé.

Metodología

Para elaborar el presente trabajo se revisaron los informes y anuarios elaborados por los BM para la RLABM, se realizó un grupo focal con la presidencia y gerencia y 29 entrevistas semi estructuradas a los líderes de 24 Bosques Modelo, en las cuales se preguntó abiertamente acerca de los cambios sucedidos en diferentes niveles de incidencia (plataforma interna, población, paisaje, políticas públicas locales y sostenibilidad del paisaje); y su relación con las acciones ejecutadas por el BM. Las respuestas de las entrevistas y grupo focal se triangularon con la información secundaria revisada, definiendo 12 tipos de impactos.

Resultados y Discusión

De acuerdo con la percepción de sus protagonistas, los Bosques Modelo han generado impactos en 5 de los 7 capitales planteados por Flora *et al.* (2004) como recursos para promover el desarrollo de una comunidad.

Capital social: Sinergia y trabajo en equipo

Para cumplir los objetivos de las organizaciones aliadas, los BM crean sinergias, articulan a los actores del paisaje y fortalecen el trabajo en equipo. Este impacto fue el más visible para las personas entrevistadas (13 de 24 BM), destacándose la percepción de representantes de organizaciones de gobierno, quienes reconocieron que su trabajo como funcionarios es más eficiente gracias al BM.

El testimonio de la funcionaria del Sistema Nacional de Áreas de Conservación SINAC (Costa Rica), miembro del BM Reventazón, es evidencia de ello: “la mitad de las cosas que he llegado a hacer no las hubiera podido hacer sin el BM, porque estructuralmente el tema es demasiado burocrático. Esta plataforma me ha dado muchísima independencia de trabajo y me abre una gama de oportunidades que, como funcionaria, no tengo”. Adicionalmente, “todas las investigaciones que se hace con estudiantes jamás yo las podría hacer en el contexto del gobierno. Porque para aprobar que un estudiante esté aquí, que haga una pasantía de 2 o 6 meses, tiene que ir a una instancia mayor para que le firmen. Todo eso yo lo hago desde la figura de BM.”

Capital social: Fortalecimiento de las relaciones entre actores

Se refiere al acercamiento de los actores del paisaje a través del diálogo respetuoso y el reconocimiento de los aportes de cada uno al proceso de gestión territorial. 7 BM reconocieron esta mejora en las relaciones, principalmente en actores que comúnmente son difíciles de conciliar, como el gobierno, la sociedad civil y el sector privado.

En el testimonio del BM Panguipulli (Chile) se resaltó el cambio progresivo en la percepción que tienen los actores del paisaje respecto de las comunidades que habitan en éste: (El cambio está) “en el carácter intercultural que tiene el BM. El respeto y la forma respetuosa de relacionarse que se ha generado entre los participantes, entre las culturas que cohabitan el territorio. El actor local, desde la institucionalidad se puede ver como cliente, pero desde el BM la mirada es de un habitante del territorio, que tiene conocimientos. Esto se promueve y se respeta. Esto también es uno de los logros, en cambiar quizás el concepto o la forma de relacionarse con el habitante. Esto es un principio que se ha ido construyendo y que se enuncia cada vez que se puede.”

Por otro lado, BM Jujuy (Argentina) tiene como aliado a la empresa cementera Holcim Lafarge. Esta alianza ha permitido movilizar recursos financieros para diversas acciones y proyectos del BM relacionados con la conservación de áreas privadas del bosque; la generación de planes de manejo y rehabilitación de canteras mineras; estudios de fauna y suelo; la construcción de viveros escolares y capacitación para su mantenimiento. Algunas de estas acciones están documentadas en sistematizaciones compartidas en publicaciones de acceso libre en la página web del BM y de la RLABM; y han servido de base para el diseño e implementación de otras experiencias similares.

Capital social: Formación de una conciencia colectiva

Este impacto puede ocasionarse a partir de acciones concretas (impacto directo) o como resultado del proceso de largo plazo. Referido al impacto directo, BM Cachapoal (Chile) mencionó que los proyectos de arborización urbana, que son hechos por las organizaciones y escuelas de las comunas, se reconocen como una acción y propiedad colectiva, ya que “luego de plantarlos ya no son de una institución ni de BM, son de todos”.

En cambio, BM Panguipulli (Chile) resaltó un impacto indirecto del proceso, mencionando que a relación que se va tejiendo a partir del trabajo conjunto entre las organizaciones ha logrado cambiar algunas concepciones formadas en la mente colectiva de la población mapuche. Específicamente, hizo referencia a los espacios de interacción social durante las reuniones de coordinación del BM: “En las reuniones institucionales generalmente está el café, las galletas que pone la organización convocante (gubernamental) y a eso se acostumbraron mucho las organizaciones acá. El otro día me di cuenta de que se había cambiado la mentalidad porque la mayoría llegó con su aporte y se puso en conjunto y todos comimos felices un poquito. Eso se logró gracias a un trabajo de años. Entonces, se nos cuestiona los resultados de inmediato, pero hemos concordado y hemos mantenido la posición de que lo nuestro está asociado a procesos”.

Capital cultural: Prácticas productivas más sostenibles

Este impacto fue reconocido por 11 BM, mencionando diferentes proyectos ejecutados relacionados a: promoción de sistemas agroforestales; control de incendios; mejora de prácticas ganaderas (evitando sobre pastoreo, cuidando fuentes de agua); uso de energía limpia, entre otras. El caso más destacable fue el de BM Sabanas de Manacas (Cuba), que lleva años promoviendo la adopción de sistemas agroforestales como medida de adaptación al cambio climático y alternativa frente al deterioro de los suelos. Los principales beneficiarios de estos proyectos han sido ganaderos y agricultores. Junto a los componentes técnicos desarrollados, para alcanzar estos cambios fue importante que los involucrados reconocieran los beneficios de del manejo forestal: “Ya el productor agrícola, ganadero y forestal tiene otra mentalidad con relación al manejo forestal. Ya ve los beneficios del bosque y del árbol dentro de sus propiedades. A través de conferencias eso ha cambiado. Lo otro es que han visto la actividad forestal como un sustento económico, porque muchas de estas comunidades se dedicaban totalmente a la ganadería o agricultura. Hoy, por problemas económicos del país y causas del clima estas áreas ganaderas han desaparecido y estas comunidades se han tenido que dedicar a la actividad forestal. Y han visto los beneficios.”

Capital cultural: Conciencia ambiental

Fueron 10 los BM que identificaron su aporte en este cambio de mentalidad, tanto a nivel de plataforma interna (organizaciones socias) como en la población en general. Según BM Caçador (Brasil), desde la gestación de la plataforma, las empresas forestales comenzaron a demostrar mayor interés sobre el bosque nativo, evidenciando una valorización del recurso forestal, aunque sea debido a fines vinculados a la certificación para exportar: “Para ellos (antes) sólo importaba las plantaciones

forestales, y tal vez cuando empezamos a hablar del bosque nativo, con las reuniones y todo lo que hicimos juntos para crear el BM, tal vez se desarrolló una nueva mirada que dio importancia al bosque nativo (aunque sea solo para el lograr el proceso de certificación).”

Por otra parte, BM Chorotega (Costa Rica) mencionó que se ha observado un cambio en la cultura de los niños, quienes regañan a los adultos por tirar basura en la calle. El entrevistado comentó que las acciones realizadas por el BM a través de su componente de educación ambiental, complementa la sensibilización ambiental de las escuelas y hogares, reforzando el cambio de comportamiento respecto del cuidado del medio ambiente.

Capital cultural: Equidad de género

En 2016 la RLABM aprobó su estrategia de género, con la cual busca contribuir a la igualdad y equidad de las oportunidades y derechos de las mujeres Latinoamérica. Fueron 5 los BM que mencionaron acciones alineadas a este tema. Desde 2013 BM Los Altos (Guatemala) ha involucrado al Círculo de Género, colectivo de organizaciones que vela por los temas de género en el país, aportando un espacio de reflexión en la Mesa Forestal (máxima instancia de toma de decisiones del BM) donde se aborda esta temática, lo cual antes no se hacía.

BM Nacional de Puerto Rico implementó cuotas de género para los portavoces en la Mesa Multisectorial, un hombre y una mujer, con la finalidad de ir mejorando la equidad en la representatividad. A nivel de proyectos BM Noroeste de Olancho (Honduras) y Mosaico (Brasil) argumentaron que la integración de las mujeres a las actividades productivas es uno de los componentes de las estrategias de forestería comunitaria y aprovechamiento de recursos maderables no forestales, respectivamente.

Capital humano: Fortalecimiento de capacidades locales

Los espacios de diálogo, concertación y toma de decisiones que generan estos procesos han permitido que las personas que participan de éstos se empoderen en la medida que asumen cargos directivos o administrativos. El actual líder del BM Noroeste de Olancho (Honduras) compartió su propio testimonio afirmando sus capacidades de líder se habían desarrollado con el ejercicio del cargo de coordinador del BM: *“nunca pensé que podría estar sentado con tanta gente (...). A la gente yo la mando para que asuman su responsabilidad y puedan ir a conversar, yo soy solo el enlace”*.

En BM Sico Paulaya (Honduras), en el periodo 2012 a 2016 los cargos de dirección (presidencia, vicepresidencia y secretaría) de la Junta Directiva del BM eran asumidos por representantes del gobierno y ONG. Como parte de las acciones orientadas al fortalecimiento de capacidades, a partir del 2017 son asumidos exclusivamente por organizaciones de base comunitaria. Como estrategia de apoyo, se creó una nueva figura institucional (Grupo Asesor Técnico) integrada por representantes gubernamentales y no gubernamentales, quienes acompañan a los órganos directivos en la formulación de proyectos y coordinación de espacios de concertación. Todo ello sin menoscabar las funciones de toma de decisiones de la Directiva: *“En cada reunión hay intercambio de conocimientos, incremento de capacidades de gestión. Cambio de actitudes. Todo esto a nivel de las personas.”*

Capital humano: Conocimiento y educación

A partir de investigaciones, intercambios de experiencias y capacitaciones, los BM contribuyen a fortalecer el conocimiento y promover espacios educativos. Fueron 3 los BM que reconocieron su contribución en este aspecto. BM Reventazón (Costa Rica) mencionó que, gracias a la articulación con instituciones académicas han generado muchas investigaciones.

En 2017 realizaron la caracterización de manantiales de dos cantones de la provincia de Cartago, considerando aspectos de georreferenciación de nacientes, aforos, evaluación del área de protección, entre otras, en colaboración con los administradores de los acueductos locales (Asociaciones Administradoras de los Sistemas de Acueductos y Alcantarillados, Comités de Agua y Municipalidades). En el aspecto más relacionado a la educación, BM Pichanaki (Perú), BM Chocó Andino (Ecuador) y BM Nacional de Puerto Rico han implementado los Bosques Escuela, espacios de interacción y aprendizaje dirigido a menores, estudiantes, investigadores o cualquiera que esté interesado en la experiencia, donde el bosque es el aula.

Capital político: Incidencia en las políticas públicas locales

En relación con el principio de Gobernanza, se espera que las plataformas incidan en el diálogo político en temas referidos a manejo de recursos naturales y forestales. En este sentido la incidencia de los BM ha tenido alcances a nivel local en temáticas de áreas protegidas privadas, declaratoria de microcuencas y declaratoria de territorios libres de actividades extractivas. Sin embargo, también existen experiencias de incidencia a nivel nacional. BM Nacional de Puerto Rico se creó en 2014 y su alcance territorial abarca toda la isla, pero a éste le precedió BM Tierras Adjuntas, con un alcance más pequeño. Los beneficios e incidencia del predecesor llevaron a que el gobierno nacional elevara el modelo de gestión a una categoría de ley y ampliase su alcance territorial a toda la zona central de la isla.

En relación con las áreas de conservación, la gestión de BM Jujuy (Argentina) ha logrado la declaración de aproximadamente 10 mil Ha de áreas protegidas privadas; mientras que, en Honduras, los BM han contribuido con las declaratorias de varias microcuencas y de asignación de áreas para el manejo forestal de la población por medio de la estrategia de forestería comunitaria.

Capital político: Espacios de participación efectivos

Este impacto se refiere a la contribución de los BM para visibilizar y escuchar los intereses de la sociedad civil en espacios de toma de decisiones, 9 BM mencionaron haber contribuido con este cambio. BM Mosaico Sertão Veredas - Peruaçu (Brasil) mencionó que, aproximadamente en 2013, uno de los principales ríos del Mosaico podía comprometer su biodiversidad y afectar a comunidades en el paisaje por el plan de construcción de pequeñas centrales hidroeléctricas. Al respecto, el entrevistado dijo que: “El Directorio del BM tuvo una movilización muy fuerte. Hicimos documentos del BM, que iríamos hacia los gobiernos, al parlamento. Las comunidades también se movilizaron, las que iban a ser afectadas. Movilizamos los actores de manera que no hubo ninguna construcción hasta hoy. Pero fue muy importante la intervención del BM para impedir la continuidad de estas propuestas de centrales hidroeléctricas.”

Capital natural: Conservación y manejo de recursos naturales

Este impacto fue reconocido por 8 BM, siendo el caso más destacable el BM Sabanas de Manacas (Cuba), que, a través de sus acciones de integración con la industria azucarera y personal especializado para la implementación de un plan de prevención y vigilancia disminuyó la incidencia de incendios forestales causados por quema de caña. Según el entrevistado, en Cuba se pierden 1200 a 1500 Ha de bosque por este incidente, pero “hace cinco años no tenemos un incendio forestal y todo ha sido por el proceso de BM, la integración que hay.” El mismo BM ha dedicado su trabajo en el paisaje a la reforestación y restauración de áreas degradadas, cuyos avances son monitoreados por indicadores de manejo forestal. De acuerdo con lo mencionado, en los últimos 10 años se incrementó la cobertura boscosa de 2.3 a 14%.

Mejora de las condiciones de vida

Este tipo de impacto se refiere a la mejora de las oportunidades de la población para satisfacer sus necesidades básicas fundamentales y fueron reconocidas por 8 BM. BM Sico Paulaya (Honduras) destacó dos proyectos de agua potable y energía renovable, en los cuales se implementó el sistema de abastecimiento de agua para 200 personas de una comunidad y un sistema de hidroturbinas y paneles solares para la generación de energía eléctrica. En este tipo de proyectos también se desarrollan acciones para la protección de las microcuencas abastecedoras de agua. Según el testimonio del entrevistado, “los cambios van acorde a los proyectos que la mesa (BM) lleva hacia la comunidad. Proyectos de energía renovable, de agua potable. Este último le cambia la vida a cualquier familia”.

En la misma línea, los BM Nor Oeste de Olancho (Honduras), BM Atlántida (Honduras) y BM Mosaico Sertão Veredas – Peruaçu (Brasil) resaltaron los proyectos de forestería comunitaria, forestería análoga y aprovechamiento de recursos forestales no maderables, los cuales habían contribuido a la generación de empleo, mejora en la alimentación e incremento de ingresos familiares.

Conclusiones

Los impactos generados por los BM en los territorios se hacen visibles en casi todos los capitales del marco de capitales de la comunidad (social, cultural, humano, político y natural), siendo los dos primeros donde más se concentran los impactos. Este espectro de incidencia es evidencia para afirmar que los BM son procesos necesarios para el desarrollo sostenible de los paisajes y que el modelo de gestión que proponen fortalece los recursos del territorio de manera integral.

Los impactos de los BM están más orientados a desarrollar y fortalecer habilidades blandas (liderazgo, trabajo en equipo, conciencia ambiental, conocimiento y educación) de las personas involucradas en el proceso y en los proyectos que derivan de éste, todas ellas relacionadas al capital humano, social y cultural. Cuando estos capitales están más fortalecidos, son el punto de partida para generar otros capitales (financiero y construido). Adicionalmente, los BM también están mejorando las condiciones de vida de las poblaciones que habitan en los paisajes.

Las opiniones expresadas en este producto informativo son las de su(s) autor(es), y no reflejan necesariamente los puntos de vista o políticas de la FAO.

Bibliografía

Armenteras, D; González, TM; Retana, J; Espelta, JM. 2016. Degradación de bosques en Latinoamérica: síntesis conceptual, metodologías de evaluación y casos de estudio nacionales. IBERO-REDD+. 56 p.

Barret, D; Blundo-Canto, G; Dabat, MH; Devaux-Spatarakis, A; Faure, G; Hainzelin, E; Mathé, S; Temple, L; Toillier, A; Triomphe, B. 2018. ImpresS ex post: methodological guide to ex post impact evaluation of agricultural research in developing countries (en línea). Montpellier, France, CIRAD. 96 p. Disponible en <https://doi.org/10.19182/agritrop/00006>.

BID (Banco Interamericano de Desarrollo). 1997. Evaluación: una herramienta de gestión para mejorar el desempeño de los proyectos (en línea). Disponible en http://www.cedet.edu.ar/Archivos/Bibliotecas_Archivos/72BID-OVE%20-%20Marco%20L%C3%B3gico.pdf.

Corrales, O; Carrera, F; Campos, J. 2005. El bosque modelo: una plataforma territorial para la aplicación del enfoque ecosistémico. Recursos naturales y ambiente. 45: 6-12.

Dumet, Z. 2011. Desarrollo de una propuesta de estándar de evaluación y monitoreo de los principios y lineamientos estratégicos de Bosques Modelo. Turrialba, Costa Rica, CATIE. 106 p.

Durán, L. 2010. Estrategias y mecanismos para la gobernanza de los recursos naturales en los Bosques Modelo Prince Albert (Canadá), Reventazón (Costa Rica) y Araucarias del Alto Malleco (Chile). Turrialba, Costa Rica, CATIE. 155 p.

García, A; Campos, JJ; Villalobos, R; Jiménez, F; Solórzano, R. 2005. Enfoques de manejo de recursos naturales a escala de paisaje: convergencia hacia un enfoque ecosistémico. CATIE, Turrialba, Costa Rica. 55 p. (Serie Técnica. Informe Técnico No. 340. Gestión Integrada de Recursos Naturales a escala de Paisaje. Publicación No. 1).

Imbach, A. 2016. Planificación estratégica territorial participativa: conceptos y metodología. Turrialba, Costa Rica. Geolatina. 55p.

Mokate, K. 2000. El monitoreo y la evaluación: herramientas indispensables de la gerencia social (en línea). INDES. Disponible en www.ipardes.gov.br/pdf/.../governanca_2005_El_Monitoreo.pdf.

RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2014. Bosques Modelo: espacios para la gestión territorial (en línea). Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2014/07/Gestion-territorial.pdf>.

RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2018. ¿Qué es la RIABM? (en línea). Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/que-es-la-riabm/>

RIBM (Red Internacional de Bosques Modelo). 2009. Historia de la RIBM (en línea). Disponible en <http://ribm.net/la-red-internacional-de-bosques-modelo>

RIBM (Red Internacional de Bosques Modelo). 2018. Model forest monitoring and evaluation (documento en borrador).