



**Food and Agriculture Organization  
of the United Nations**

**Organisation des Nations Unies  
pour l'alimentation et l'agriculture**

**Organización de las Naciones Unidas  
para la Alimentación y la Agricultura**

**WESTERN CENTRAL  
ATLANTIC FISHERY  
COMMISSION**

**COMMISSION DES  
PÊCHES POUR  
L'ATLANTIQUE  
CENTRE-OUEST**

**COMISIÓN DE  
PESCA PARA EL  
ATLÁNTICO CENTRO  
OCCIDENTAL**

**SLC/FIA/R1195 (Tri)**

**FAO  
Fisheries and  
Aquaculture Report**

**Rapport sur les  
pêches et l'aquaculture**

**Informe de Pesca  
y Acuicultura**

ISSN 2070-6987

**WESTERN CENTRAL ATLANTIC FISHERY COMMISSION  
COMMISSION DES PÊCHES POUR L'ATLANTIQUE CENTRE-OUEST  
COMISIÓN DE PESCA PARA EL ATLÁNTICO CENTRO-OCCIDENTAL**

**Report of the eighth session of the  
SCIENTIFIC ADVISORY GROUP  
Merida, Mexico, 3-4 November 2017**

**Rapport de la huitième session du  
GROUPE SCIENTIFIQUE CONSULTATIF  
Merida, Mexique, 3-4 novembre 2017**

**Informe de la octava sesión del  
GRUPO ASESOR CIENTÍFICO  
Mérida, México, 3-4 de noviembre de 2017**





FAO Fisheries and Aquaculture Report No. 1195

FAO, Rapport sur les pêches et l'aquaculture n° 1195

FAO, Informe de Pesca y Acuicultura N° 1195

SLC/FIA/R1195 (Tri)

---

**WESTERN CENTRAL ATLANTIC FISHERY COMMISSION**  
**COMMISSION DES PÊCHES POUR L'ATLANTIQUE CENTRE-OUEST**  
**COMISIÓN DE PESCA PARA EL ATLÁNTICO CENTRO-OCCIDENTAL**

Report of the eighth session of the  
SCIENTIFIC ADVISORY GROUP

Merida, Mexico, 3-4 November 2017

Rapport de la huitième session du  
GROUPE SCIENTIFIQUE CONSULTATIF

Merida, Mexique, 3-4 novembre 2017

Informe de la octava sesión del  
GRUPO ASESOR CIENTÍFICO

Merida, México, 3-4 noviembre 2017

FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS  
Subregional Office for the Caribbean  
ORGANISATION DES NATIONS UNIES POUR L'ALIMENTATION ET L'AGRICULTURE  
Bureau sous-régional pour les Caraïbes  
ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA  
Oficina Subregional para el Caribe

Bridgetown, 2018

The designations employed and the presentation of material in this information product do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) concerning the legal or development status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. The mention of specific companies or products of manufacturers, whether or not these have been patented, does not imply that these have been endorsed or recommended by FAO in preference to others of a similar nature that are not mentioned.

The views expressed in this information product are those of the author(s) and do not necessarily reflect the views or policies of FAO.

Les appellations employées dans ce produit d'information et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) aucune prise de position quant au statut juridique ou au stade de développement des pays, territoires, villes ou zones ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites. La mention de sociétés déterminées ou de produits de fabricants, qu'ils soient ou non brevetés, n'entraîne, de la part de la FAO, aucune approbation ou recommandation desdits produits de préférence à d'autres de nature analogue qui ne sont pas cités.

Les opinions exprimées dans ce produit d'information sont celles du/des auteur(s) et ne reflètent pas nécessairement les vues ou les politiques de la FAO.

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no implica que la FAO los apruebe o recomiende de preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan.

Las opiniones expresadas en este producto informativo son las de su(s) autor(es), y no reflejan necesariamente los puntos de vista o políticas de la FAO.

ISBN 978-92-5-130391-7

© FAO, 2018

FAO encourages the use, reproduction and dissemination of material in this information product. Except where otherwise indicated, material may be copied, downloaded and printed for private study, research and teaching purposes, or for use in non-commercial products or services, provided that appropriate acknowledgement of FAO as the source and copyright holder is given and that FAO's endorsement of users' views, products or services is not implied in any way.

All requests for translation and adaptation rights, and for resale and other commercial use rights should be made via [www.fao.org/contact-us/licence-request](http://www.fao.org/contact-us/licence-request) or addressed to [copyright@fao.org](mailto:copyright@fao.org).

FAO information products are available on the FAO website ([www.fao.org/publications](http://www.fao.org/publications)) and can be purchased through [publications-sales@fao.org](mailto:publications-sales@fao.org).

La FAO encourage l'utilisation, la reproduction et la diffusion des informations figurant dans ce produit d'information. Sauf indication contraire, le contenu peut être copié, téléchargé et imprimé aux fins d'étude privée, de recherches ou d'enseignement, ainsi que pour utilisation dans des produits ou services non commerciaux, sous réserve que la FAO soit correctement mentionnée comme source et comme titulaire du droit d'auteur et à condition qu'il ne soit sous-entendu en aucune manière que la FAO approuverait les opinions, produits ou services des utilisateurs.

Toute demande relative aux droits de traduction ou d'adaptation, à la revente ou à d'autres droits d'utilisation commerciale doit être présentée au moyen du formulaire en ligne disponible à [www.fao.org/contact-us/licence-request](http://www.fao.org/contact-us/licence-request) ou adressée par courriel à [copyright@fao.org](mailto:copyright@fao.org).

Los productos d'información de la FAO son disponibles sur le site web de la FAO ([www.fao.org/publications](http://www.fao.org/publications)) et peuvent être achetés par courriel adressé à [publications-sales@fao.org](mailto:publications-sales@fao.org)

La FAO fomenta el uso, la reproducción y la difusión del material contenido en este producto informativo. Salvo que se indique lo contrario, se podrá copiar, imprimir y descargar el material con fines de estudio privado, investigación y docencia, o para su uso en productos o servicios no comerciales, siempre que se reconozca de forma adecuada a la FAO como la fuente y titular de los derechos de autor y que ello no implique en modo alguno que la FAO aprueba los puntos de vista, productos o servicios de los usuarios.

Todas las solicitudes relativas a la traducción y los derechos de adaptación así como a la reventa y otros derechos de uso comercial deberán dirigirse a [www.fao.org/contact-us/licence-request](http://www.fao.org/contact-us/licence-request) o a [copyright@fao.org](mailto:copyright@fao.org). Los productos de información de la FAO están disponibles en el sitio web de la Organización ([www.fao.org/publications](http://www.fao.org/publications)) y pueden adquirirse mediante solicitud por correo electrónico a [publications-sales@fao.org](mailto:publications-sales@fao.org).

*Cover photograph:* Fishing vessel on the Suriname river near Paramaribo (2017). © R. van Anrooy

## **PREPARATION OF THIS DOCUMENT**

This is the final report of the eighth session of the Scientific Advisory Group (SAG) of the Western Central Atlantic Fishery Commission, held in Merida, Mexico, on 3–4 November 2017.

The Gulf and Caribbean Fisheries Institute (GCFI) hosted the session at the venue of its seventieth annual conference.

The FAO Secretariat to the session, consisting of Mr. Raymon van Anrooy, Mr Marc Taconet and Mr Roy Bealey, would like to thank the staff of the host institution, particularly Mr Bob Glazer, Mr Alejandro Acosta and Ms W Fadilah Ali, the SAG members, experts, observers from partner organizations and others attending and supporting the organization of this session for their active contributions to the success of the session. The reports from various partner agencies/programmes on their activities in the region are presented in Appendix C; these reports appear as provided to the FAO Secretariat and are made available only in the language of presentation.

The working and information documents used for the session are made available at: <http://www.fao.org/fi/static-media/MeetingDocuments/COPACO/COPACO17/default.htm>

## **PRÉPARATION DU PRÉSENT RAPPORT**

Ce document constitue le rapport final de la huitième session du Groupe scientifique consultatif (GSC) de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest, tenue à Merida, Mexique, les 3–4 novembre 2017.

L'Institut de pêche du Golfe et des Caraïbes (GCFI) a accueilli la session dans les locaux de la soixante-dixième réunion annuelle.

Le Secrétariat de la FAO chargé de cette session, composé de M. Raymon van Anrooy, M. Marc Taconet et M. Roy Bealey, tient à remercier le personnel de l'institution hôte, notamment M. Bob Glazer, M. Alejandro Acosta et Mme Fadilah Ali, les membres du GSC, les experts, les observateurs des organisations partenaires et les organisations participantes et de soutien, pour leur contribution au succès de cette réunion. Les rapports des agences et programmes partenaires sur leurs activités dans la région sont présentés en Annexe C. Ces rapports sont présentés tels que transmis au Secrétariat de la FAO et ne sont disponibles que dans la langue dans laquelle ils ont été fournis.

Les documents de travail et d'information utilisés pour la session sont disponibles sur: <http://www.fao.org/fi/static-media/MeetingDocuments/COPACO/COPACO17/default.htm>

## **PREPARACIÓN DE ESTE DOCUMENTO**

Éste es el informe final de la octava sesión del Grupo Asesor Científico (GAC) de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental, realizada en Mérida, México del 3 al 4 noviembre de 2017.

El Instituto Pesquero del Golfo y del Caribe (GCFI) acogió la sesión con ocasión de su septuagésima reunión anual.

La Secretaría de la FAO para la sesión, compuesta por el Sr. Raymon van Anrooy, el Sr. Marc Taconet y Sr. Roy Bealey, desean expresar sus agradecimientos al personal de la institución anfitriona, particularmente, al Sr. Bob Glazer, el Sr. Alejandro Acosta y la Sra. Fadilah Ali, a los miembros del GAC, a los expertos, a los observadores de las organizaciones colaboradoras y a las personas que asistieron a esta sesión y brindaron su apoyo en la organización por haber contribuido activamente al

éxito del evento. Los informes de varias agencias y programas colaboradoras sobre sus actividades en la región, se presentan en el Anexo C; estos informes son presentados tal como fueron transmitidos a la Secretaría de la FAO y se encuentran disponibles solamente en el idioma en que fueron entregados.

Los documentos de trabajo y de información utilizados en la sesión están disponibles en: <http://www.fao.org/fi/static-media/MeetingDocuments/WECAFC/WECAFC17/default.htm>

**FAO. Western Central Atlantic Fishery Commission/FAO Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest/Comisión Central de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental. 2018.**

*Report of the eighth session of the Scientific Advisory Group, Merida, Mexico, 3–4 November 2017.*  
*Rapport de la huitième session du Groupe scientifique consultatif, Merida, Mexique, 3–4 novembre 2017.*

*Informe de la octava sesión del Grupo Asesor Científico, Mérida, México, 3–4 de noviembre de 2017.*  
FAO Fisheries and Aquaculture Report/FAO Rapport sur les pêches et l'aquaculture/FAO Informe de Pesca y Acuicultura. N° 1195, Bridgetown, Barbados.

#### **ABSTRACT**

The eighth session of the Scientific Advisory Group (SAG) of the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC) was held in Merida, Mexico, on 3–4 November 2017. The Gulf and Caribbean Fisheries Institute (GCFI) hosted the session at the venue of its seventieth annual conference. The SAG discussed the outcomes of the work carried out by various joint working groups in 2016–2017 and their Recommendations to WECAFC 17. The SAG reviewed the status of the main fish stocks in Area 31 and discussed the impact of the increase in Fish Aggregating Device (FAD) fisheries on the current stock assessment methods used. The SAG further got updated on the functioning of the Interim Coordination Mechanism for Sustainable Fisheries, the WECAFC-FIRMS partnership and the activities of partner agencies in the region. A list of specific SAG Recommendations for the attention of WECAFC 17 is included in the preface of the report.

#### **RÉSUMÉ**

La huitième séance du Groupe Scientifique Consultatif (GSC) de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest (COPACO) a eu lieu à Merida, Mexique, les 3 et 4 novembre 2017. Le Gulf and Caribbean Fisheries Institute (GCFI) a accueilli la séance au sein de sa soixante-dixième conférence annuelle. Le GSC a étudié les résultats des travaux effectués par divers groupes de travail conjoints en 2016–2017 et leurs recommandations à la COPACO 17. Le GSC a examiné l'impact de la croissance des pêcheries au DCP sur les méthodes d'évaluation des stocks actuellement utilisés et a revu le statut des principaux stocks de la zone 31. Le GSC a également reçu une actualisation sur le fonctionnement du Mécanisme de Coordination Intérimaire pour une Pêche Durable, sur le partenariat entre la COPACO et FIRMS et sur les activités des agences partenaires dans la région. Une liste de recommandations spécifiques du GSC à l'attention de la COPACO 17 figure dans la préface du rapport.

#### **RESUMEN**

La octava sesión del Grupo Asesor Científico, (GAC) de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro Occidental (COPACO) se realizó en Mérida, México, del 3–4 de noviembre 2017. El Instituto de Pesca del Golfo y del Caribe (GCFI) fue el anfitrión de la sesión en ocasión de su septuagésima conferencia anual. EL GAC discutió los resultados del trabajo realizado por varios grupos de trabajo conjunto en 2016-2017 y sus recomendaciones a la COPACO 17. El GAC reviso el estado de las principales poblaciones de peces en el Área 31 y discutió el impacto del aumento de la pesca con Dispositivos de Agregación de Peces (DAPs) en los métodos actuales de evaluación de poblaciones utilizados. Además, el GAC se actualizo en el funcionamiento del Mecanismo de Coordinación Provisional para la Pesca Sostenible, la alianza COPACO-FIRMS y las actividades de las agencias aliadas en la región, Una lista específica de Recomendaciones del GAC para atención de la COPACO 17 está incluida en el prefacio de este informe.

## CONTENTS

PREPARATION OF THIS DOCUMENT .....	III
ABSTRACT .....	IV
RECOMMENDATIONS FOR THE ATTENTION OF THE COMMISSION .....	VIII
INTRODUCTION.....	1
ELECTION OF CHAIRPERSON.....	1
ADOPTION OF THE AGENDA.....	1
MAIN DECISIONS AND RECOMMENDATIONS OF WECAFC AND COFI .....	1
STATE OF FISHERIES IN THE WECAFC REGION .....	2
INTERSESSIONAL ACTIVITIES – REVIEW OF THE WECAFC WORK PROGRAMME 2016-2017 .....	3
FADS FISHERIES DEVELOPMENT IN THE REGION AND THE IMPACT ON STOCK ASSESSMENTS .....	5
REVIEW OF RECOMMENDATIONS AND RESOLUTIONS TO WECAFC 17 .....	6
UPDATE ON THE INTERIM COORDINATION MECHANISM FOR SUSTAINABLE FISHERIES OF CRFM, OSPESCA AND WECAFC .....	7
PROGRESS ACHIEVED UNDER THE WECAFC-FIRMS COLLABORATION, AND NEW DEVELOPMENTS .....	7
CLME+ STATE OF THE ECOSYSTEM AND ASSOCIATED ECONOMIES (SOME).....	8
STOCK TAKING EXERCISE OF THE LATEST RESEARCH AND DEVELOPMENTS.....	9
UPDATES ON ACTIVITIES BY WECAFC PARTNER AGENCIES .....	9
ANY OTHER MATTERS .....	10
TIME AND PLACE OF NEXT MEETING .....	10
ADOPTION OF THE REPORT .....	10
APPENDIX I – AGENDA .....	35
APPENDIX II – LIST OF PARTICIPANTS.....	39
APPENDIX III – REPORTS FROM PARTNER AGENCIES/PROGRAMMES ON THEIR ACTIVITIES IN THE REGION .....	43

## TABLE DES MATIÈRES

PRÉPARATION DU PRÉSENT RAPPORT .....	III
RÉSUMÉ.....	IV
RECOMMANDATIONS PORTÉES À L'ATTENTION DE LA COMMISSION .....	IX
INTRODUCTION.....	11
ÉLECTION DU PRÉSIDENT .....	11
ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR.....	11
PRINCIPALES DÉCISIONS ET RECOMMANDATIONS DE LA COPACO ET DU COFI .....	11
ETAT DES PÊCHES DANS LA RÉGION COPACO.....	12
ACTIVITÉS INTERSESSIONS - EXAMEN DU PROGRAMME DE TRAVAIL 2016-2017 DE LA COPACO .....	13
LE DEVELOPPEMENT DE LA PÊCHE AU DCP DANS LA RÉGION ET SON IMPACT SUR L'ÉVALUATION DES STOCKS.....	15
RECOMMANDATIONS ET RESOLUTIONS A SOUMETTRE À LA COPACO 17.....	16
MISE À JOUR SUR LE MÉCANISME DE COORDINATION PROVISOIRE POUR LA PÊCHE DURABLE DU CRFM, DE L'OSPESCA ET DE LA COPACO.....	17
PROGRES DE LA COLLABORATION COPACO-FIRMS, ET NOUVEAUX DEVELOPPEMENTS.....	18
CLME + ÉTAT DE L'ÉCOSYSTÈME ET ÉCONOMIES ASSOCIÉES (SOMEE) .....	19
ETAT DES DERNIERES RECHERCHES ET DEVELOPPEMENTS .....	19
MISES À JOUR SUR LES ACTIVITÉS DES AGENCES PARTENAIRES DE LA COPACO .....	20
QUESTIONS DIVERSES.....	20
HEURE ET LIEU DE LA PROCHAINE RÉUNION .....	21
ADOPTION DU RAPPORT.....	21
ANNEXE I – ORDRE DU JOUR.....	36
ANNEXE II – LISTE DES PARTICIPANTS .....	39
ANNEXE III – DES AGENCES ET PROGRAMMES PARTENAIRES SUR LEURS ACTIVITES DANS LA REGION .....	43



## ÍNDICE

PREPARACIÓN DE ESTE DOCUMENTO.....	III
RESUMEN.....	IV
RECOMENDACIONES SEÑALADAS A LA ATENCIÓN DE LA COMISIÓN.....	X
INTRODUCCION .....	23
ELECCION DE PRESIDENTE.....	23
ADOPCION DEL PROGRAMA.....	23
DECISIONES Y RECOMENDACIONES PRINCIPALES DE LA COPACO Y COFI.....	23
ESTADO DE LA PESCA EN LA REGION DE LA COPACO.....	24
ACTIVIDADES INTERSESIONES - REVISION DEL PROGRAMA DE TRABAJO 2016–2017 DE LA COPACO.....	26
DESARROLLO DE LA PESQUERIA SOBRE DAPS EN LA REGION Y EL IMPACTO EN LA EVALUACION DE POBLACIONES .....	27
REVISION DE LAS RECOMENDACIONES Y RESOLUCIONES A LA COPACO 17.....	28
ACTUALIZACION DEL MECANISMO DE COORDINACION PROVISIONAL PARA LA PESCA SOSTENIBLE DEL CRFM, OSPESCA Y LA COPACO.....	29
AVANCES LOGRADOS BAJO LA COLABORACION COPACO-FIRMS, Y NUEVOS DESARROLLOS .....	30
ESTADO DEL ECOSISTEMA CLME+ Y LAS ECONOMIAS ASOCIADAS (SOME).....	31
EJERCICIO DE BALANCE DE LAS ULTIMAS INVESTIGACIONES Y DESARROLLOS .....	31
ACTUALIZACION SOBRE LAS ACTIVIDADES DE LAS AGENCIAS ALIADAS DE LA COPACO.....	32
OTROS ASUNTOS .....	32
FECHA Y LUGAR DE LA PROXIMA REUNIÓN .....	32
APROBACIÓN DEL INFORME .....	33
APÉNDICE I – PROGRAMA .....	37
APÉNDICE II – LISTA DE PARTICIPANTES .....	39
APÉNDICE III – INFORMES DE AGENCIAS Y PROGRAMAS COLABORADORES SOBRE SUS ACTIVIDADES EN LA REGION .....	43

## **RECOMMENDATIONS FOR THE ATTENTION OF THE COMMISSION**

### **The SAG recommends that the Commission:**

- Endorse the Recommendations from the (joint) Working Groups and resolutions that have been thoroughly reviewed by the experts.
- Maintain all eleven (joint) Working Groups and provides clear guidance on the expected advice to be received from them.
- Endorse the updated terms of reference of the eleven (joint) Working Groups, while ensuring periodic review of each working group's effectiveness.
- Endorse the implementation and support of the FIT4CC project presented at the meeting
- Support fisheries and aquaculture communities affected by hurricanes and other natural disasters, through increased collaboration with national authorities in charge of disaster risk and emergency management.
- Foster research related to the challenges due to uncontrolled increase of FADs fisheries in the region and their suspected impact on resources sustainability, as well as the economics of FADs and associated traditional fishing methods.
- Encourage members to incorporate in the agenda of the FAO Regional Conference for Latin America and the Caribbean an item on fisheries and aquaculture and participate in this meeting as well as in the FAO Committee on Fisheries.
- Promote the use of fisheries sector censuses, or agriculture censuses with a fisheries/ aquaculture module, to gain information on the participation of people in fisheries and aquaculture.
- Take action to support listing of commercially attractive Sea Cucumber species from the Caribbean in CITES Appendix II, to restrict trade in these highly vulnerable and often overexploited species, that urgently need control measures to protect the reproductive capacity of the stocks.
- Support participation of fisherfolk organizations in the meetings of the Commission, the SAG and the Working Groups in alignment with capacity building efforts.

## RECOMMANDATIONS PORTÉES À L'ATTENTION DE LA COMMISSION

### Le GSC recommande que la Commission:

- Approuve les recommandations des groupes de travail (conjointes) et les résolutions qui ont fait l'objet d'un examen approfondi de la part des experts.
- Maintienne les onze groupes de travail (conjointes) et donne des directives claires sur les avis qu'ils doivent émettre.
- Approuve les termes de référence mis à jour pour les onze groupes de travail (conjointes), en assurant toutefois un examen périodique de l'efficacité de chaque groupe de travail.
- Approuve la mise en place et le soutien du projet FIT4CC présenté à la session
- Soutienne les communautés de pêche et d'aquaculture touchées par les ouragans et autres catastrophes naturelles, par une collaboration accrue avec les autorités nationales en charge de la prévention du risque et de la gestion des situations d'urgence.
- Encourage la recherche liée aux défis dus à l'augmentation incontrôlée des pêcheries au DCP dans la région et leur impact présumé sur la durabilité des ressources, ainsi que la recherche sur l'économie des DCP et des méthodes de pêche traditionnelles y associées.
- Incite les membres à inscrire à l'ordre du jour de la Conférence régionale de la FAO pour l'Amérique latine et les Caraïbes un point sur la pêche et l'aquaculture et à participer à cette réunion ainsi qu'au Comité des pêches de la FAO.
- Encourage l'utilisation des recensements du secteur de la pêche, ou des recensements de l'agriculture avec un module pêche/aquaculture, pour obtenir des informations sur la participation des populations à la pêche et l'aquaculture.
- Prenne des mesures pour soutenir l'inscription des espèces commercialement très prisées d'holothuries (concombre des mers) des Caraïbes à l'Annexe II de la CITES, afin de restreindre le commerce de ces espèces très vulnérables et souvent surexploitées, qui ont un besoin urgent de mesures de restriction pour protéger la capacité reproductive des stocks.
- Soutienne la participation des organisations de pêcheurs aux réunions de la Commission, du GSC et des groupes de travail, conformément aux efforts de renforcement des capacités.

## **RECOMENDACIONES SEÑALADAS A LA ATENCIÓN DE LA COMISIÓN**

### **El GAC recomienda que la comisión:**

- Avale las recomendaciones y las resoluciones de los Grupos de Trabajo (conjunto) que han sido detalladamente revisadas por los expertos.
- Conserve todos los once Grupos de Trabajo (conjunto) y proporcione una dirección clara sobre la asesoría que se espera recibir de ellos.
- Avale los términos de referencia actualizados de los once Grupos de Trabajo (conjunto), asegurando la revisión periódica de la efectividad de cada grupo de trabajo.
- Avale la implementación y apoye el proyecto FIT4CC presentado en la reunión.
- Apoye las pesquerías y las comunidades de acuiculturas afectadas por huracanes y otros desastres naturales, a través de una mayor colaboración con las autoridades nacionales a cargo del manejo del riesgo de desastres y la emergencia.
- Promueva la investigación relacionada con los retos consecuencias del incremento incontrolado de la pesca con DAPs en la región y su impacto presunto sobre la sostenibilidad de los recursos, lo mismo que la economía de los DAPs y a los métodos tradicionales de pesca asociados.
- Aliente a los miembros a incorporar en la agenda de la Conferencia Regional de la FAO para Latinoamérica y el Caribe un elemento sobre pesca y acuicultura y participar en esta reunión lo mismo que en el Comité de Pesca de la FAO.
- Aliente el uso de los censos sectoriales de pesca, o los censos agrícolas con el módulo pesca/acuicultura para conseguir información sobre la participación de la población en la pesca y la acuicultura.
- Actúe en apoyo al listado del Pepino de mar del Caribe, especies comercialmente atractivas en el Apéndice II de CITIES, para restringir el comercio de estas especies altamente vulnerables y generalmente sobreexplotadas, que necesitan medidas de control urgentemente para proteger la capacidad de reproducción de la población.
- Apoye la participación de las organizaciones de pescadores en las reuniones de la Comisión, el GAC y los Grupos de Trabajo de conformidad con los esfuerzos de fomento de capacidad.

## **INTRODUCTION**

1. The eighth session of the Scientific Advisory Group (SAG) was held in Merida, Mexico, on 3 and 4 November 2017. The list of the members of SAG who attended the meeting is attached as Appendix B. The experts were selected on the basis of their specialized knowledge. They served in their personal capacities and not as representatives of their respective governments or organizations. Fisheries experts from Colombia, European Union, France, Mexico, Puerto Rico and the United States of America, CRFM, CLME+ Project, GCFI, CFMC, NOAA, OSPESCA, CNFO, the Secretary of the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC), the Secretary of FAO Fisheries and Resources Monitoring System (FIRMS) and FAO technical support staff also attended the meeting.
2. This meeting of SAG was arranged to take place immediately prior to and in the same venue as the 70<sup>th</sup> Gulf and Caribbean Fisheries Institute (GCFI) and the meeting of the Consortium on Billfish Management and Conservation (CBMC), as several members would be attending both or all three meetings.
3. Claudia Stella Beltrán Turriago, SAG chairperson, welcomed the participants, thanked the FAO/WECAFC Secretariat and Alejandro Acosta and Bob Glazer of GCFI for the arrangements made for the meeting. She noted the important task of the SAG to review the status of the stocks and fisheries in the WECAFC area, the high quality of papers prepared for the SAG to discuss, the full agenda and the recommendations and resolutions to review for on forwarding to WECAFC 17. Ms Beltrán provided a general overview of the agenda and invited to all the participants to share their experiences, advices and opinions.
4. Raymon van Anrooy, Secretary of the WECAFC, welcomed the participants on behalf of FAO. He thanked Mr Richard Appeldoorn, Ms Claudia Beltrán, Mr Juan Carlos Seijo, Ms Nancie Cummings, and Mr Jim Franks for having agreed to continue serving the SAG also during this meeting. He recalled the Terms of Reference of the SAG and its important role as advisory body of WECAFC. He finalized his welcome words by stressing the importance for WECAFC to work in close partnership with the participants of this SAG meeting and their respective organizations. He expressed appreciation that the WECAFC chairperson Mr Lionel Reynal and the newly appointed Regional Director of OSPESCA Mr Reinaldo Morales Rodriguez participated in this year's SAG meeting. He ended his welcome words with mentioning the severe consequences of hurricanes Irma and Maria in 2017 for the fisheries sector in the Caribbean.

## **ELECTION OF CHAIRPERSON**

5. The meeting agreed that Ms Claudia Stella Beltrán Turriago continued as Chairperson of the SAG.

## **ADOPTION OF THE AGENDA**

6. The meeting approved the Agenda given in Appendix A.
7. The documents that were presented and made available to the meeting are available at <http://www.fao.org/fi/static-media/MeetingDocuments/WECAFC/WECAFC17/default.htm>

## **MAIN DECISIONS AND RECOMMENDATIONS OF WECAFC AND COFI**

8. The Secretariat introduced document WECAFC/SAG/VIII/2017/2, which contained the Main decisions and Recommendations of the 32<sup>nd</sup> session of COFI and WECAFC 16.
9. The SAG highlighted a possible need to review performance of (joint) Working Groups and whether their TORs require to be updated. It was also noted that Parrotfish fisheries in the Caribbean and capacity building for fisheries governance were highlighted in the WECAFC 16 report and require follow-up attention from WECAFC.

10. The SAG noted that a strongly emerging agenda in FAO concerns the Sustainable Development Goals (SDGs). FAO/FI is custodian of 4 SDG indicators 14.4.1 (state of stocks), 14.6.1 (combatting IUU), 14.7.1 (contribution of sustainable fisheries as percent GDP), 14.b.1 (access to markets and resources for SSF) and foresees a role for RFBs in supporting countries in achieving the targets.
11. The SAG noted that FAO's Regional Conference for Latin America and the Caribbean (LARC) has given limited attention to fisheries and aquaculture development in the region. It was requested that the sector's situation and the work of FAO in the sector and that of the relevant Regional Fisheries Bodies (RFBs) and networks (e.g. COPESCAALC, WECAFC, RAA and OSPESCA) should become an agenda item at the upcoming LARC sessions.
12. The SAG discussed the region's peculiarities regarding Illegal, Unreported Unregulated (IUU) fishing. It was suggested that a methodology should be developed to quantify the scope of IUU fishing in the region, which could contribute to global efforts to assess suitable methodologies for doing the same. Fisherfolk should be part of the effort to develop the methodology. It was noted that OSPESCA is currently proceeding to understand what types of IUU fishing are being conducted in waters under national jurisdiction. Regarding unreported fishing activities, a layered approach is recommended by FAO: the first level of knowledge gathering is to include a fishery/aquaculture module in agriculture censuses, for which FAO developed standards. Then more specific fishery surveys can be carried out to provide more details, taking seasonality aspects into account and including randomized sample surveys as needed.

#### **STATE OF FISHERIES IN THE WECAFC REGION**

13. Mr Jeremy Mendoza presented on behalf of the FAO/WECAFC Secretariat document WECAFC/SAG/VIII/2017/3 concerning the Review of the state of fisheries in Area 31. This document reviewed by Ms. Tarub Bahri of FAO, was compiled according to FAO guidelines for SOFIA's indicator on the State of stocks, and was based on the most recent information available until 2015.
14. It was emphasized that catches were halved in the WECAFC area since the early 1980s, and that a large part of the fluctuation in WECAFC relates to Gulf Menhaden. The time series show very heterogeneous trends, which point on quality issues regarding data collection. The value of those data lies mostly in terms of catch trends. Although presenting statistics for the Caribbean only (i.e. without Gulf of Mexico) would enable to show specific trends affecting the Caribbean Islands, the weak species breakdown would not make it worthwhile. It is noted that it is nearly impossible to collect catch data by species in the small islands and some other Members, where at best catches for the few most important commercial species and by main gears can be compiled.
15. Causes for some specific trends were noted, including:
  - Sudden increase in landings of red grouper are due to the USA starting to report on this species from 2012 onwards. Catch reconstructions have actually been implemented by scientists for the previous time series, but this has not been reflected in US official statistics reported to FAO.
  - Increase in Spiny Lobster and Queen conch catches is mainly due to a change granting Nicaragua with jurisdiction over an area previously disputed with Colombia (following a decision of the International Tribunal for the Law of the Sea, The Hague, November 2012); an area where no fishing preexisted.
  - Flying fish catches appear to be declining when large sargassum influxes are affecting fishing activities and particularly result in lower catchability. It was observed that the main flying fish fisheries countries did not supply their annual catch statistics to FAO over 2014 and 2015.
16. The SAG reviewed a list of relevant fish stocks for fisheries in the region and their status and presented comments, inputs and additional information to improve the list and stock status information.

17. Stock status of the different species and species groups from the Western Central Atlantic (FAO Area 31) as of 2015 was assessed based on recent stock assessments, landing histories and ancillary information. Traditionally FAO uses information from 33 species and species groups to assess the temporal trend of fishery resources in the region. For 2015 it was estimated that 12 percent of species/species groups were overfished, 42 percent of species/species groups were considered between overfished and fully fished, depending on stocks or geographical location, 36 percent of species/species groups were estimated to be fully fished, and finally it was not possible to estimate the status of 9 percent of species/species groups due to lack of sufficient information.
18. The uncertainty related to stock status of different species remains relatively high due to the lack of formal stock assessments for most of the region. On the other hand, in comparison to the last assessment of stock status in 2013 there has been some improvement in coverage of species/species groups assessed and also on the status of resources. Three groups have passed from an overfished status to a fully fished/overfished status, four species/species groups have transitioned from a fully fished/overfished status to a fully fished status and for 10 groups of species/species it was possible to assess stock condition from a previously unknown status.
19. The SAG requested that for its next meeting the temporal trend in the status of stocks is examined in order to evaluate how species and species groups have fared over a period of years.
20. The SAG noted that very practical considerations often prevail for the definition of assessment units. For instance, coastal sedentary stocks within the 12 nautical miles are considered for management purpose as unit stocks. Moreover, for some stocks, such as those of bonito and king mackerel, the biological stock distribution remains unknown. It was further noted that while catches of dolphinfish are continuously increasing, this species has not been the target of any recent stock assessment or interdisciplinary evaluation to date. Genetic work has been conducted on this species, and migratory behavior analyzed through satellite tags indicate huge migration paths.
21. The SAG further noted that ecological events (dams affecting the nursery grounds) explain the decrease in status of spiny lobster in Cuba, and that other ecological effects appear to have affected the *Penaeus* shrimp stocks in the waters of French Guyana.
22. The SAG expressed concerns that some of the presented stock status were not validated at the peer review level (e.g. by the USA SSC) and in this case should be left in an unknown status. The SAG recommended to remove the stock status of the species concerned from the regional assessment.

#### **INTERSESSIONAL ACTIVITIES – REVIEW OF THE WECAFC WORK PROGRAMME 2016-2017**

23. The Secretariat introduced document WECAFC/SAG/VIII/2017/4 on Intersessional activities – review of the WECAFC Work Programme 2016-2017, which contained a summary of the recent activities of the WECAFC. The document discussed the activities under each component of the approved 2016–17 work programme and how they addressed the WECAFC Strategic Plan 2014–2020. The Secretariat pointed out that some two-thirds of the outputs foreseen have been achieved and that many of the remaining activities are being prepared for.
24. The SAG expressed appreciation of the excellent work carried out during this biennium by the Secretariat, and about the excellent collaboration with sub-regional organizations such as CRFM and OSPESCA, as well as with CNFO, IFREMER, NOAA and CFMC and resource partners. The SAG unanimously gave high appraisal to Mr. Van Anrooy's full dedication to progressing the WECAFC agenda, the mobilizing of resources for the WECAFC work, the partnership development with fisherfolk organizations, and warmly thanked him for this support.

25. The SAG identified a number of emerging and continuing issues of concern, which should be brought to the attention of the Commission at WECAFC 17. These included:
- Research on FAD fisheries and their impacts on stock assessment is urgently needed.
  - Research regarding ocean acidification and the impact on coral reefs and on fisheries targeting calcifier species, such as Queen conch and oyster should be increased.
  - Marine debris as well as lost and derelict fishing gears, trap losses and fiber losses, need attention from fisheries researchers in the WECAFC area.
  - The work on tropical storm and hurricane disaster preparedness and disaster risk management, including fisheries needs assessments (for which tools have been developed by FAO), should be stepped up in the region. Synergy could be developed with the ongoing work under the CC4Fish project in the eastern Caribbean and with FAO's work on a methodology for and supporting global database to assess disasters' loss and damages.
  - Support to Members is needed in reporting on SDG14.4.1 "proportion of fish stocks within biological sustainable levels", including capacity building in stock assessment, statistical data collection, and the Regional Database.
  - Support to Members is also needed in progressing on SDG14.b.1, in particular regarding the rights of Small Scale fishers to gain access to resources such as seagrass and mangroves.
26. Regarding the ongoing ad hoc FAD fisheries development in the region, the SAG noted the need to promote a stepwise approach or strategy. In this respect it is first important to address the lack of institutional capacity for managing FAD fisheries, secondly to analyze the significant amount of data collected by France on FADs, and thirdly to address with fishers the ways to collaboratively develop and implement management plans. The SAG should devise how best to implement the challenges related to the increase in FADs in the region.
27. The SAG also noted that fishers should be associated with most of the activities listed in the paragraphs above, and the fisherfolk organizations, including also the CNFO and other regional fisheries organizations, should participate in the research being carried out.
28. The SAG recommended that WECAFC working Groups and/or WECAFC Executive Committee be involved/participate in the following upcoming events:
- 6th International Marine Debris Conference, California USA Organized by UNEP Global Partnership on Marine Litter and NOAA Marine Debris Program, March 12-16, San Diego
  - 2<sup>nd</sup> meeting of the OSPESCA/WECAFC/CRFM/CFMC WORKING GROUP on Caribbean spiny lobster, OSPESCA, February 2018, Dominican Republic
  - 2<sup>nd</sup> meeting of the CFMC/WECAFC/OSPESCA/CRFM WORKING GROUP on spawning aggregations, CFMC/NOAA, March 2018, Miami
  - Executive Committee of OSPESCA, June 2018, Dominican Republic
  - ICCAT SCRS Working Group meetings on Blue Marlin (2018) and White Marlin (2019)
  - Workshop to develop M&E indicators for the CLME+ SAP, January 2018, Miami



## **FADS FISHERIES DEVELOPMENT IN THE REGION AND THE IMPACT ON STOCK ASSESSMENTS**

29. Mr. Nelson Ehrhardt introduced document WECAFC/SAG/VIII/2016/5 on Desk review of FADs fisheries development in the WECAFC region and the impact on stock assessments, which he had prepared in collaboration with Ms, Julie E. Brown and Mr Bruce G. Pohlot.
30. The desk review study demonstrated the very rapid development and spread of FADs throughout the region and the ad hoc nature of the FAD fisheries development in most places. The increased use of FADs implies a change from “fishing” to “harvesting”. The desk review discussed various hypotheses that have been suggested to explain fish congregation behavior around FADs, including:
  - Food chain hypothesis – Food chain development around FAD
  - Indicator-log hypothesis – Floating objects accumulate in relatively nutrient rich sites. Note ecological trap theory
  - Meet-up point hypothesis
  - Shelter for prey hypothesis
  - Seeking shade hypothesis
31. The desk study showed that the tuna industry invests many millions USD annually in purchasing FADs with hydro-acoustic receivers, illustrating their value and effectiveness in improving catch rates. These modern FADs provide data on biomass, species, size of fish and can calculate the best route for vessels to the FADS to increase catchability to levels never seen before and to ensure the highest profit ratios. Some FADs are now mobile and can therefore be moved by owners to remain within productive zones. The desk study discussed the hyper-stability effects that FAD fisheries have on the CPUE, described with example graphs, and noted that these effects are of great concern to the fisheries sector. The hyper-stability in CPUE caused by FADs can lead to the fisheries continue towards depletion of the stock without noticing this in the CPUE.
32. The SAG welcomed the desk review and requested it be widely disseminated, used by the joint FADs working Group, and that the findings be incorporated in the Sub-regional management plan for FAD fisheries in the eastern Caribbean.
33. The SAG discussed the findings of the desk review and noted the following:
  - There is a potential to use data on accumulations around artificial reefs to investigate the rates and quantities of accumulations by species, which may contribute to FAD fisheries research.
  - The increase of FADs in the region should be seen as an increase in total fishing pressure, as in reality the fishers use FADs in addition to their common fisheries technologies.
  - There are certain conditions within which FADs could work best and it would be valuable to estimate the optimum number of FADs from a fishery stock, ecological and economic perspective. In this respect would it be possible to calculate the maximum number of FADs that can be supported within the Caribbean.
  - Ownership of FADs and the fish caught in the area around them is generally arranged *ad hoc*. Co-management arrangements are required, but the basis for collaborative approaches is often lacking.
  - There is no evidence to date that FADs develop spawning aggregation structures.
  - The use of FADs to carry out biological and hydro-acoustic research should be encouraged, and fishers should be actively involved; this would also reduce the likelihood of theft/vandalism of such FADs.

- The use of moored FADs without a mooring, so called “drone FADs” is being tested at present and the designs are being worked on. The legislation related to the use of such FADs has complicated development and needs attention.
- Data collection related to FADs should be done in collaboration with fishers and data and findings should be accessible to fishers.

34. The SAG further noted that the development of FADs is continuing in the region and that the information available to date suggests that the profitability of FAD fisheries is generally high, compared to many other fisheries. The economics of FADs and associated traditional fishing methods should become a major subject for review by the joint Working Group on FADs.

## **REVIEW OF RECOMMENDATIONS AND RESOLUTIONS TO WECAFC 17**

35. The Secretariat introduced document WECAFC/SAG/VIII/2017/6 on Recommendations and resolutions to WECAFC 17 for SAG review.
36. The SAG reviewed and amended the eight draft Recommendations and three resolutions prepared by the (joint) Working Groups and subject experts.
37. The SAG amended the draft Recommendations and resolutions as listed in the following paragraphs:

**Recommendation WECAFC/17/2018/1** “on the marking and identification of fishing vessels in the WECAFC area” – The additional criteria on application of this Recommendation for vessels of 100 GT and above was removed as 12 meters Length overall (LOA) would be sufficient as the main reference point.

**Recommendation WECAFC/17/2018/2** “on the establishment of a WECAFC record of fishing vessels over 12 meters authorized to operate in the WECAFC area” – No changes made.

**Recommendation WECAFC/17/2018/3** “on the establishment and maintenance of lists of vessels presumed and/or confirmed to have carried out IUU fishing in the WECAFC area” – No changes made.

**Recommendation WECAFC/17/2018/4** “on billfish management and conservation in the WECAFC area” - Some editorial changes were made and the reference to spearfish assessments was removed as these are currently not conducted. It was noted that the Caribbean Billfish Fisheries Management and Conservation Plan, which was shared with the SAG, will be a highly valuable plan for management of the billfish resources once endorsed.

**Recommendation WECAFC/17/2018/5** “on the sustainability of fisheries using fish aggregating devices in the WECAFC area” -*amendment to Recommendation WECAFC/15/2014/2.* – No changes made.

**Recommendation WECAFC/17/2018/6** “on the fisheries management and conservation of sharks and rays in the WECAFC area” - Additions made by the SAG included that “The Members are encouraged to report catches by species” and that Members, where possible, conduct research not only on key biological, and ecological parameters, but also on economic and trade parameters.

**Recommendation WECAFC/17/2018/7** “on the removal of fins of sharks on board by vessels fishing in the WECAFC area” – No changes made.

**Recommendation WECAFC/17/2018/8** “on applying a precautionary approach to fishing of threatened species of sharks and rays in the WECAFC area” – the SAG discussed the relevance of this Recommendation for recreational fisheries targeting sharks and amended the Recommendation to clarify that it is directed at commercial fisheries only.

**Resolution WECAFC/17/2018/9** “on the institutionalization of the CLME+ SOME E reporting mechanism within WECAFC” – Only some editorial changes were made.

**Resolution WECAFC/17/2018/10** “on the sustainable fisheries interim coordination mechanism and interim coordination mechanism for the sustainable management, use and protection of shared living marine resources in the CLME+ region” – Only some editorial changes were made.

**Resolution WECAFC/17/2018/11** “on the WECAFC-FIRMS partnership” – No changes made.

#### **UPDATE ON THE INTERIM COORDINATION MECHANISM FOR SUSTAINABLE FISHERIES OF CRFM, OSPESCA AND WECAFC**

38. The Secretariat presented document WECAFC/SAG/VIII/2017/7, which contained an update on the Interim Coordination Mechanism for Sustainable Fisheries (ICM-SF) and on the status of the establishment process of an RFMO in the WECAFC area.
39. The SAG appreciated the achievements by the ICM-SF and noted the successful functioning of the ICM-SF in 2016 and 2017.
40. The SAG thanked the WECAFC Secretariat for pro-actively facilitating the process towards the establishment of an RFMO in the WECAFC area, and welcomed the decision by WECAFC 16 to formally launch a process to establish an RFMO, which is in line with COFI Recommendations, as well as those of the FAO regional Conference for Latin America and the Caribbean.
41. The SAG discussed the remaining questions sent to Members by the WECAFC Chairperson, regarding the stocks and area coverage, costs involved and the institutional set-up. It was noted that the EU DG Mare and the CLME+ project offered to provide financial support to the RFMO establishment process in 2017– 2019, particularly for the organization of the Preparatory Meetings.

#### **PROGRESS ACHIEVED UNDER THE WECAFC-FIRMS COLLABORATION, AND NEW DEVELOPMENTS**

42. Ms. Nancie Cummings (NOAA), introduced on behalf of the FIRMS Secretary document WECAFC/SAG/VIII/2017/8 Progress achieved under the WECAFC-FIRMS collaboration, and new developments expected. Mr. Marc Taconet (FAO) then presented the new project under formulation “Fisheries information technology innovations for resource management and climate change adaptation in the Caribbean (FIT4CC)”; followed by a presentation on the Regional framework for SDG14.4.1 indicator “proportion of fish stocks within biological sustainable levels”.
43. The presentation highlighted achievements since the genesis of the ‘WECAFC-FIRMS Partnership’ (WECAFC 15, <http://WECAFC.org/en/statistics-info/firms.html>). The ‘WECAFC-FIRMS Partnership’ update demonstrated the utility of the collaboration to serve as a mechanism as a collaborative platform for collating and sharing high quality scientific information throughout the region and strengthening stock assessment capacity. It was noted that the activities had been achieved through multi-layered synergistic interactions that included the leveraging across multiple ongoing regional projects (CLME+ project, Caribbean Billfish Project), the governance of a regional taskforce composed of experts from WECAFC, CRFM, OSPESCA, CLME+ Project and the FAO providing oversight and transparency to project goals, guidance to prioritization of activities, strengthening of outputs, and optimization of costs.
44. The FIT4CC project, expected to be funded by EU-DEVCO for a total amount of 10 000 000 euros, will complement existing projects and address the cross-cutting issue of weak data and statistics at national and regional levels. It will benefit decision makers at Governmental and Intergovernmental levels, fisherfolk organizations, and other industry stakeholders who need scientific evidence for conducting their business including adaptation to climate change. Its impact would enable the establishment of a RFMO, the implementation of FMPs and related measures at national level, including with awareness of the CC risks.

45. FAO as custodian agency to SDG14.4.1 “Proportion of fish stocks within biological sustainable levels” is developing a capacity building and reporting/monitoring framework, which will enable countries to report progress on rebuilding fisheries within their national jurisdictions. The actions and tools supported by the WECAFC-FIRMS framework are expected to be instrumental to SDG14.4.1 and WECAFC-CRFM-OSPESCA are expected to support capacity building in stock assessment and validation of national stocks inventories.
46. The SAG highlighted that the roadmap presented by the WECAFC-FIRMS partnership follows the necessary steps towards establishing a RFMO, and welcomed in particular the establishment of the Fishery Data and Statistics Working Group (FDS -WG) by WECAFC 16, agreed with its aims, and acknowledged the support provided to the region by the WECAFC -FIRMS partnership, which also includes CRFM and OSPESCA.
47. The SAG noted the progress made on the FIRMS fisheries and resources inventories, logbook guidelines, Regional Database, capacity building for stock assessments through on-line Virtual Research Environment running data limited methods, as well as the Data Collection Reference Framework which the FDS-WG has been working on since its establishment, and members offered to support the review and testing of the tools produced by the FDS-WG, including through mobilization of the Species Working Groups.
48. The SAG endorsed the project identification fiche of the Fisheries information technology innovations for resource management and climate change adaptation in the Caribbean (FIT4CC) project, and supports its implementation in the region.
49. The SAG highlighted the importance of involving fisherfolk organizations in the production of knowledge on the fisheries, to foster better availability of data and statistics from national responsible offices. CNFO welcomed to be in a position to contribute to the FIRMS fishery profiles. OSPESCA offered to share its data collection formats prepared and tested with fishers organizations in SICA countries with the wider WECAFC membership.
50. With reference to the SDG14.4.1 framework being set-up by FAO, the SAG noted the challenges of many Caribbean SIDS in carrying out stock assessments and advised to align the reporting requirements with the actual capacities of the countries. It also requested CRFM to re-start their annual scientific meetings, which were regarded a very valuable source of information until 2014/15. Various SAG members informed the meeting of the willingness from them to continue capacity building for stock assessments in the Caribbean countries. Leveraging on CARICOM's framework for statistics in support to SDGs would also be a way to support regional efforts.
51. The SAG was informed of the opportunities offered by the CLME+ project, in collaboration with IOCARIBE, to provide a repository for training and capacity building materials for the region.

#### **CLME+ STATE OF THE ECOSYSTEM AND ASSOCIATED ECONOMIES (SOMEE)**

52. Ms. Andrea Salinas (CLME+ project) presented document WECAFC/SAG/VIII/2017/10 on Institutionalizing an integrated reporting mechanism on the State of the marine environment and associated economies in the Caribbean and north Brazil shelf large marine ecosystems (SOMEE).
53. The SAG acknowledged the importance and role of the CLME+ SOMEE towards improved management of the region's shared living marine resources, and recommended the institutionalization of the TDA/SAP approach, through the incorporation of the SOMEE development process and subsequent revisions into WECAFC work programme.
54. The SAG supported the concept and outline of the SOMEE report and encourages the WECAFC Members to support the development of CLME+ SOMEE content related to the WECAFC's area of competence through their joint working groups and other mechanisms.

55. The SAG noted that many organizations are expected to contribute to the SOME E and that effective collaboration is required, avoiding overlap and duplication, and working in a well-structured manner. It was further noted that various stocks to be reported on (e.g. billfishes, tunas and pelagic sharks) have a wider distribution than the CLME+ region and that some partner organizations, such as WECAFC also cover a larger area. The SAG recommended that the CLME+ SOME E would extend its geographic scope to include the aforementioned pelagic fisheries resources.

### **STOCK TAKING EXERCISE OF THE LATEST RESEARCH AND DEVELOPMENTS**

56. The SAG was provided with some information of the economic and food security opportunities provided by lionfish fisheries in the Eastern Caribbean revealed by the FAO-CRFM study on the “Impacts of rising cost factors in fishing operations in the CRFM Member States”.
57. The SAG discussed the increased pressure on sea cucumber stocks. Review of existing studies on sea cucumber fisheries shows that it is very likely that the fishery will collapse in the next few years. Similar exploitation patterns as in South East Asia, the Galapagos Islands, Honduras and Nicaragua, which led to depletion of sea cucumber stocks, are being found now in the Caribbean islands. The same companies that are responsible for depletion of sea cucumber stocks elsewhere are now active in the Caribbean.
58. The SAG noted the important role of sea cucumbers for coral reefs and their sand sifting capacities that contribute to coral reef ecosystems health. The SAG was made aware of the efforts by FAO at the global level related to fisheries and trade in sea cucumbers, as well as identification of species and management of the sea cucumber resources. Specific information is made available at <http://www.fao.org/fishery/topic/16360/en>
59. The SAG further noted that despite WECAFC Resolution WECAFC/16/2016/6 “on sea cucumber fisheries management and aquaculture”, which calls upon members to apply a precautionary approach to sea cucumber fisheries and that no fishing for the species should be allowed without having appropriate management plans and regulations in place, various governments in the region have not taken the necessary action to stop or reduce sea cucumber fisheries. Control mechanisms for sea cucumber fisheries are not in place.
60. Given the fact that all sea cucumber is exported from the region to Asia, the SAG recommends to restrict trade of the main sea cucumber species through their listing in CITES Appendix II. The species proposed for immediate listing are: the “donkey dung” or black sea cucumber, *Holothuria mexicana*, and the furry or green sea cucumber, *Astichopus multifidus*.
61. The SAG further recommends that all fishing for sea cucumbers in the Caribbean be stopped until adequate studies are conducted that show sustainably harvestable quantities. Moreover, it is proposed that the industry should bear the cost for the necessary research (including stock assessments) and the management and conservation costs related to fisheries for sea cucumbers.

### **UPDATES ON ACTIVITIES BY WECAFC PARTNER AGENCIES**

62. The following partner agencies and projects reported on their current activities in the region: CRFM, OSPESCA, GCFI, NOAA and CNFO. The summary reports of the presentations made are available in Appendix C of this report.

**ANY OTHER MATTERS**

63. The WECAFC Secretary informed the SAG of his departure from the WECAFC Secretariat and that this was his final meeting as WECAFC Secretary. He thanked the SAG members, other participants and FAO colleagues for their support to the WECAFC in recent years and to the work of the Secretariat in particular. He expressed great appreciation for the friendship received from many experts in the region. He noted the achievements made over the last 6 years and encouraged the SAG and the WECAFC to continue on this path towards establishment of an RFMO. An RFMO which will be able to improve the status of the stocks and fisheries in the area, supported in its decision-making process by high quality scientific advice from SAG members and other experts.
64. No other matters were raised.

**TIME AND PLACE OF NEXT MEETING**

65. The SAG requested the WECAFC Secretariat to organize the 9<sup>th</sup> (physical) meeting in 2019 again on the days before the Gulf and Caribbean Fisheries Institute (GCFI) 72<sup>th</sup> annual conference.
66. In accordance with the Rules of Procedure, the exact dates will be determined by the Director General of FAO in consultation with the WECAFC Executive Committee and the competent authorities of the host institution.

**ADOPTION OF THE REPORT**

67. The report was adopted at 18.00hrs on 4 November 2017.
68. The chairperson thanked the SAG for its hard work and the staff of GCFI, WECAFC Secretariat and the FAO for having assisted in the preparations for and organization of the session. She thanked all participants for their active collaboration and closed the session.

## **INTRODUCTION**

1. La huitième séance du Groupe scientifique consultatif (GSC) a eu lieu à Merida, Mexique, les 3 et 4 novembre 2017. La liste des membres du GSC qui ont assisté à la réunion figure à l'annexe B. Les experts ont été sélectionnés au vu de leurs connaissances spécialisées. Ils ont occupé leur fonction à titre personnel et non en tant que représentants de leurs gouvernements ou organisations respectifs. Les experts de la pêche de la Colombie, l'Union Européenne, la France, le Mexique, Porto Rico et les États-Unis d'Amérique, le CRFM, le Projet CLME+, le GCFI, le CFMC, la NOAA, l'OSPESCA, le CNFO, le Secrétaire de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest (COPACO), le Secrétaire du Système de surveillance des pêches et des ressources de la FAO (FIRMS) et le personnel de soutien technique de la FAO ont également assisté à la réunion.
2. Cette réunion du GSC s'est déroulée au même lieu et juste en amont de la 70<sup>e</sup> réunion du Gulf and Caribbean Fisheries Institute (GCFI) et de la réunion du Consortium sur la gestion et la conservation des poissons à rostre (CBMC) car plusieurs membres assistaient aux trois réunions.
3. Claudia Stella Beltrán Turriago, présidente du GSC, a souhaité la bienvenue aux participants, a remercié le Secrétariat de la FAO/COPACO et Alejandro Acosta et Bob Glazer du GCFI pour les dispositions prises pour la réunion. Elle a indiqué que le GSC avait la lourde tâche d'examiner l'état des stocks et des pêcheries dans la zone de la COPACO, noté la qualité des documents préparés pour les discussions du GSC, l'ordre du jour complet et les recommandations et résolutions à examiner pour transmission à la COPACO 17. Mme Beltrán a donné un aperçu général de l'ordre du jour et invité tous les participants à partager leurs expériences, conseils et opinions.
4. Raymon van Anrooy, Secrétaire de la COPACO, a accueilli les participants au nom de la FAO. Il a remercié M. Richard Appeldoorn, Mme Claudia Beltrán, M. Juan Carlos Seijo, Mme Nancie Cummings et M. Jim Franks d'avoir accepté de continuer de servir le GSC au cours de cette réunion aussi. Il a rappelé les termes de référence du GSC et son rôle important en tant qu'organe consultatif de la COPACO. Il a terminé son introduction en soulignant l'importance pour la COPACO de travailler en étroite collaboration avec les participants de cette réunion du GSC et leurs organisations respectives. Il a exprimé sa satisfaction quant à la participation du président de la COPACO, M. Lionel Reynal, et du nouveau Directeur régional de l'OSPESCA, M. Reinaldo Morales Rodriguez, à la réunion du GSC de cette année. Il a terminé ses mots de bienvenue en mentionnant les graves conséquences des ouragans Irma et Maria en 2017 pour le secteur de la pêche dans les Caraïbes.

## **ÉLECTION DU PRÉSIDENT**

5. La réunion a convenu que Mme Claudia Stella Beltrán Turriago continue son mandat de Présidente du GSC.

## **ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR**

6. La réunion a approuvé l'ordre du jour figurant à l'Annexe A.
7. Les documents présentés et mis à la disposition de la réunion sont disponibles sur <http://www.fao.org/fi/static-media/MeetingDocuments/COPACO/COPACO17/default.htm>

## **PRINCIPALES DÉCISIONS ET RECOMMANDATIONS DE LA COPACO ET DU COFI**

8. Le Secrétariat a présenté le document COPACO/SAG/VIII/2017/2, qui contient les principales décisions et recommandations de la 32<sup>e</sup> session de COFI et COPACO 16.
9. Le GSC a souligné qu'il était probablement nécessaire d'examiner l'efficacité des groupes de travail (conjointes) et décider si leur mandat devait être mis à jour. Il a également été noté que les pêcheries de poissons-perroquets dans les Caraïbes et le renforcement des capacités pour la gouvernance des pêches figuraient dans le rapport COPACO 16, ce qui requière que la COPACO y apporte une attention suivie.

10. Le GSC a noté qu'un ordre du jour très pressant à la FAO concerne les objectifs de développement durable (ODD). FAO/FI est le gardien de 4 indicateurs: ODD 14.4.1 (état des stocks), 14.6.1 (lutte contre la pêche INN), 14.7.1 (contribution de la pêche durable en % du PIB), 14.b.1 (accès aux marchés et aux ressources pour les pêches à petite échelle) et prévoit un rôle pour les ORP afin d'aider les pays à réaliser les objectifs.
11. Le GSC a noté que la Conférence régionale de la FAO pour l'Amérique latine et les Caraïbes (LARC) a accordé une attention limitée au développement des pêches et de l'aquaculture dans la région. Il a été demandé que l'état du secteur et le travail de la FAO dans le secteur et celui des organes régionaux des pêches (ORP) et des réseaux (par exemple COPESCAALC, COPACO, RAA et OSPESCA) deviennent un point de l'ordre du jour des prochaines sessions de LARC.
12. Le GSC a discuté des particularités de la région en matière de pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN). Il a été suggéré qu'une méthodologie soit développée pour quantifier la portée de la pêche INN dans la région, ce qui pourrait contribuer aux efforts mondiaux pour évaluer les méthodologies appropriées pour ce faire. Les pêcheurs devraient être intégrés à l'effort d'élaboration de la méthodologie. Il a été noté que l'OSPESCA étudie actuellement les types de pêche INN entreprises dans les eaux relevant de la juridiction nationale. En ce qui concerne les activités de pêche non déclarées, la FAO recommande une approche à plusieurs niveaux: le premier niveau de collecte de connaissances consiste à inclure un module pêche / aquaculture dans les recensements agricoles, pour lesquels la FAO a élaboré des normes. Ensuite, des enquêtes plus spécifiques sur les pêcheries peuvent être réalisées pour fournir plus de détails, avec la prise en compte des aspects liés à la saisonnalité et l'inclusion d'enquêtes par sondage aléatoire, le cas échéant.

#### **ETAT DES PÊCHES DANS LA RÉGION COPACO**

13. M. Jeremy Mendoza a présenté, au nom du Secrétariat de la FAO/COPACO, le document COPACO/SAG/VIII/2017/3 concernant l'examen de l'état des pêches dans la zone 31. Ce document révisé par Mme Tarub Bahri de la FAO a été compilé selon lignes directrices de la FAO pour l'indicateur de SOFIA sur l'état des stocks, et reposait sur les informations les plus récentes disponibles jusqu'en 2015.
14. Il a été souligné que les captures ont été réduites de moitié dans la zone COPACO depuis le début des années 1980, et qu'une grande partie de la fluctuation dans cette zone concerne le Menhaden écailleux. Les séries chronologiques montrent des tendances très hétérogènes, qui mettent en évidence des problèmes de qualité en matière de collecte de données. La valeur de ces données réside principalement dans les tendances de capture. Bien que la présentation de statistiques pour les Caraïbes seulement (c'est-à-dire sans le Golfe du Mexique) permettrait de montrer des tendances spécifiques affectant les îles des Caraïbes, le manque de données par espèce le rendrait sans intérêt. Il est noté qu'il est presque impossible de recueillir des données sur les prises par espèce dans les petites îles et dans certains autres pays Membres, où au mieux seules les captures pour les quelques espèces commerciales les plus importantes et les principaux métiers peuvent être compilées.
15. Les causes de certaines tendances spécifiques ont été notées, notamment:
  - L'augmentation soudaine des débarquements de mérous rouges est due aux États-Unis qui ont commencé à rapporter le débarquement de cette espèce à partir de 2012. Des reconstitutions de captures ont effectivement été mises en évidence par des scientifiques pour la série chronologique précédente, mais cela n'a pas été reflété dans les statistiques officielles américaines communiquées à la FAO.
  - L'augmentation des captures de langoustes brésiliennes et de lambis est principalement due à un changement accordant au Nicaragua la juridiction sur une zone précédemment contestée avec la Colombie (suite à une décision du Tribunal international du droit de la mer, La Haye, novembre 2012), zone jusque-là non pêchée.



- Les captures de poissons volants semblent diminuer lorsque les flux de sargasses importants affectent les activités de pêche et entraînent une diminution des prises. Il a été observé que les principaux pays de pêche au poisson volant n'ont pas communiqué leurs statistiques de capture annuelles à la FAO pour 2014 et 2015.
16. Le GSC a examiné une liste des stocks halieutiques pertinents pour les pêcheries dans la région et leur état et a présenté des commentaires, des intrants et des informations supplémentaires pour améliorer les informations sur la liste et l'état de la ressource.
  17. L'état de la ressource pour les différentes espèces et groupes d'espèces de l'Atlantique Centre-Ouest (zone 31 de la FAO) en 2015 a été évalué sur la base des évaluations récentes des stocks, des historiques de débarquement et des informations auxiliaires. Traditionnellement, la FAO utilise des informations provenant de 33 espèces et groupes d'espèces pour évaluer la tendance temporelle des ressources halieutiques dans la région. En 2015, on estimait que 12 pour cent des espèces/groupes d'espèces étaient surexploités, 42 pour cent des espèces/groupes d'espèces étaient considérés entre surpêchés et pleinement pêchés, selon les stocks ou l'emplacement géographique, 36 pour cent des espèces/groupes d'espèces étaient estimés pleinement pêchés, et enfin il n'a pas été possible d'estimer l'état de 9 pour cent des espèces/groupes d'espèces en raison d'informations insuffisantes.
  18. L'incertitude liée à l'état du stock de différentes espèces reste relativement élevée en raison de l'absence d'évaluations formelles des stocks pour la majeure partie de la région. D'autre part, par rapport à la dernière évaluation de l'état des stocks en 2013, la couverture des espèces/ groupes d'espèces évalués ainsi que l'état des ressources ont été améliorés. Trois espèces/groupes d'espèces sont passés d'un statut de surpêche à un statut de pleine pêche/ surpêche, quatre espèces/groupes d'espèces sont passés d'un statut de pleine pêche /surpêche à un statut de pleine pêche et 10 espèces/groupes d'espèces pour lesquels le statut était précédemment inconnu ont pu être évalués.
  19. Le GSC a demandé que, pour sa prochaine réunion, l'évolution temporelle de l'état des stocks soit examinée afin d'évaluer comment les espèces et les groupes d'espèces se sont comportés sur une période de plusieurs années.
  20. Le GSC a noté que des considérations très pratiques prévalent souvent pour la définition des unités d'évaluation. Par exemple, les stocks sédentaires côtiers dans les 12 milles marins sont considérés à des fins de gestion comme stocks unitaires. De plus, pour certains stocks, tels que ceux de bonite et de king mackerel/thazard la répartition du stock biologique reste inconnue. Il a également été noté que, bien que les prises de coryphène ne cessent d'augmenter, cette espèce n'a jamais fait l'objet d'une évaluation des stocks ou d'une évaluation interdisciplinaire récente. Des travaux génétiques ont été menés sur cette espèce, et les comportements migratoires analysés à l'aide d'étiquettes satellitaires indiquent d'énormes voies de migration.
  21. Le GSC a noté en outre que les événements écologiques (barrages affectant les zones d'alevinage) expliquent la diminution de la ressource en langouste à Cuba et que d'autres effets écologiques semblent avoir affecté les stocks de crevettes *Penaeus* dans les eaux de la Guyane française.
  22. Le GSC a fait part de ses inquiétudes quant au fait que certains des états de ressources présentés n'ont pas été validés par un examen critique des pairs (par exemple par le SSC des États-Unis), il conviendrait par conséquent qu'ils figurent comme "inconnu". Le GSC a recommandé de retirer de l'évaluation régionale les données relatives à l'état du stock des espèces concernées.

#### **ACTIVITÉS INTERSESSIONS - EXAMEN DU PROGRAMME DE TRAVAIL 2016-2017 DE LA COPACO**

23. Le Secrétariat a présenté le document COPACO/SAG/VIII/2017/4 sur les activités intersessions - examen du programme de travail 2016-2017 de la COPACO, contenant un bref résumé des activités récentes de la COPACO. Le document a exposé les activités dans le cadre de chaque composante du programme de travail 2016-17 approuvé et la façon dont ils ont abordé le Plan stratégique de la

COPACO de la période 2014-2020. Le Secrétariat a souligné que 3/4 des résultats prévus ont été atteints et que beaucoup des activités restantes étaient en cours de préparation.

24. Le GSC a salué la grande qualité du travail effectué au cours du dernier exercice biennal par le Secrétariat et l'excellent mécanisme de collaboration établi avec les organisations sous-régionales telles que le CRFM, l'OSPESCA et la CNFO, ainsi qu'avec l'IFREMER, la NOAA et le CFMC et les partenaires ressource. Le GSC a unanimement apprécié le dévouement total de M. Van Anrooy pour faire avancer le programme de la COPACO, mobiliser des ressources pour le travail de la COPACO, développer le partenariat avec les organisations de pêcheurs, et l'a chaleureusement remercié pour ce soutien.
25. Le GSC a identifié un certain nombre de sujets de préoccupation persistants et émergents qui doivent être portés à l'attention de la Commission à COPACO 17, notamment:
  - La prolifération des sargasses (*Sargassum natans* et *Sargassum fluitans*) qui a des impacts négatifs importants sur les activités de pêche et sur le tourisme. La réunion a noté que les sargasses réduisaient probablement la mortalité de certaines espèces à l'état larvaire, mais des recherches sont nécessaires pour évaluer leur réaction à long terme. De plus, il a été noté que dans certains domaines, les sargasses rendaient la dorade coryphène juvénile plus disponible pour les pêcheurs,
  - Le caractère urgent de la recherche sur les pêcheries au DCP et leurs impacts sur l'évaluation des stocks.
  - Le besoin de renforcer la recherche sur l'acidification des océans et l'impact sur les récifs coralliens et sur les pêcheries ciblant les espèces calcifiantes telles que le lambi et l'huître.
  - Les débris marins ainsi que les engins de pêche perdus et abandonnés, les pertes de nasses et les pertes de fibres, nécessitent l'attention des chercheurs halieutiques de la zone de la COPACO.
  - Les travaux sur la prévention en matière de catastrophes dues aux tempêtes tropicales et ouragans et en matière de gestion du risque, y compris les évaluations des besoins en matière de pêche (pour lesquels des outils ont été conçus par la FAO), devrait être intensifiés dans la région. La synergie pourrait être développée avec les travaux en cours dans le cadre du projet CC4Fish dans les Caraïbes orientales et avec les travaux de la FAO sur une méthodologie pour soutenir une base de données mondiale pour évaluer la perte et les dommages dus aux catastrophes.
  - Un soutien aux Membres est nécessaire pour faire le reporting sur l'ODD14.4.1 «ratios de ressources halieutiques dans des niveaux biologiques durables», y compris le renforcement des capacités dans l'évaluation des stocks, la collecte de données statistiques et la Base de données Régionale.
  - Un soutien aux Membres est également nécessaire pour avancer sur l'ODD14.b.1, en particulier en ce qui concerne les droits d'accès des petits pêcheurs à des ressources telles que les herbiers marins et les mangroves.
26. S'agissant du développement ad hoc des pêches au DCP dans la région, le GSC a noté la nécessité de promouvoir une approche ou une stratégie par étapes. À cet égard, il importe d'abord de pallier le manque de capacités institutionnelles pour gérer les pêcheries au DCP, d'analyser la quantité de données collectées par la France sur les DCP et d'aborder avec les pêcheurs les moyens de développer et de mettre en œuvre des plans de gestion. Le GSC devrait concevoir la meilleure façon de relever les défis liés à l'augmentation des DCP dans la région.
27. Le GSC a également noté que les pêcheurs devraient être associés à la plupart des activités énumérées dans les paragraphes ci-dessus, et que les organisations de pêcheurs, y compris la CNFO et d'autres organisations régionales de pêche, devraient participer aux recherches en cours.

28. Le GSC a recommandé que les groupes de travail de la COPACO et/ou le Comité exécutif de la COPACO participent/concourent aux événements suivants à venir:

- 6e Conférence internationale sur les débris marins, Californie, États-Unis. Organisée par le Partenariat mondial du PNUE sur les déchets marins et le programme NOAA sur les débris marins, 12-16 mars, San Diego
- 2e réunion du groupe de travail OSPESCA/COPACO/CRFM/CFMC sur la langouste des Caraïbes, OSPESCA, février 2018, République dominicaine
- 2e réunion du groupe de travail CFMC/COPACO/OSPESCA/CRFM sur les concentrations de frai, CFMC/NOAA, mars 2018, Miami
- Comité exécutif de l'OSPESCA, juin 2018, République Dominicaine
- Réunions du Groupe de travail du SCRS de l'ICCAT sur le Marlin bleu (2018) et Marlin blanc (2019)
- Atelier d'élaboration d'indicateurs de suivi et d'évaluation pour le CLME + SAP, janvier 2018, Miami

### **LE DEVELOPPEMENT DE LA PÊCHE AU DCP DANS LA RÉGION ET SON IMPACT SUR L'ÉVALUATION DES STOCKS**

29. M. Nelson Ehrhardt a présenté le document COPACO/SAG/VIII/2016/5 sur l'examen documentaire du développement des pêches au DCP dans la région COPACO et son impact sur les évaluations des stocks, qu'il a préparé en collaboration avec Mme Julie E. Brown et M. Bruce G. Pohlot.

30. L'étude documentaire a démontré le développement et la propagation très rapide des DCP dans toute la région et la nature ad hoc du développement des pêches au DCP à peu près partout. L'utilisation accrue des DCP implique un passage de «pêche» à «récolte». L'examen documentaire a examiné diverses hypothèses avancées pour expliquer le comportement de concentration des poissons autour des DCP, notamment:

- Hypothèse de la chaîne alimentaire - Développement de la chaîne alimentaire autour des DCP
- Hypothèse de bois-indicateur - Les objets flottants s'accumulent dans des sites relativement riches en nutriments. Notez la théorie du piège écologique
- Hypothèse du point de rencontre
- Hypothèse Abri proie
- Hypothèse recherche d'ombre

31. L'étude documentaire a montré que la filière thonière investit chaque année plusieurs millions de dollars dans l'achat de DCP équipés de récepteurs hydro-acoustiques, ce qui illustre leur valeur et leur efficacité dans l'amélioration des taux de capture. Ces DCP modernes fournissent des données sur la biomasse, les espèces, la taille des poissons et peuvent calculer la meilleure route pour les navires vers les DCP afin de faire passer la capturabilité à des niveaux sans précédent et d'assurer les ratios de profit les plus élevés. Certains DCP sont maintenant mobiles et peuvent donc être déplacés par les propriétaires pour demeurer dans les zones productives. L'étude documentaire a examiné les effets de l'hyper-stabilité que les pêcheries au DCP ont sur la CPUE, décrite avec des exemples de graphiques, et a noté que ces effets sont très préoccupants pour le secteur de la pêche. L'hyper-stabilité de CPUE provoquée par les DCP peut conduire à une continuité de l'épuisement de la ressource sans que cela ne soit remarqué dans les CPUE.

32. Le GSC a accueilli favorablement l'étude documentaire et a demandé qu'elle soit largement diffusée, utilisée par le groupe de travail commun sur les DCP, et que les conclusions soient incorporées dans le plan de gestion sous-régional pour les DCP dans les Caraïbes orientales.

33. Le GCS a examiné les conclusions de l'étude documentaire et a noté ce qui suit:

- Il est possible d'utiliser des données sur les concentrations autour des récifs artificiels pour étudier les taux et les quantités d'accumulation par espèce, ce qui pourrait contribuer à la recherche sur les pêches au DCP.
- L'augmentation des DCP dans la région devrait être considérée comme une augmentation de la pression totale de pêche, car en réalité les pêcheurs utilisent des DCP en plus de leurs techniques usuelles de pêche.
- Il existe certaines conditions dans lesquelles les DCP pourraient fonctionner mieux; il serait utile d'estimer le nombre optimal de DCP au regard de la ressource, dans une approche écologique et économique. À cet égard, il serait possible de calculer le nombre maximum de DCP que peut supporter la Caraïbe.
- La propriété des DCP et du poisson capturé dans la zone qui les entoure est généralement organisée de manière ad hoc. Des arrangements de cogestion sont nécessaires, mais la base permettant des approches collaboratives fait souvent défaut.
- Il n'y a aucune preuve à ce jour que les DCP développent des structures de concentration de frai
- L'utilisation des DCP pour la recherche biologique et hydroacoustique devrait être encouragée, et les pêcheurs devraient être activement impliqués; cela réduirait également la probabilité de vol / vandalisme de ces DCP.
- L'utilisation de DCP ancrés sans ancrage, appelés "DCP-drones", est actuellement testée et les prototypes sont en cours d'élaboration. La législation relative à l'utilisation de ces DCP a compliqué le développement et requière une attention particulière.
- La collecte de données relatives aux DCP devrait être effectuée en collaboration avec les pêcheurs et ces données et résultats devraient être accessibles aux pêcheurs.

34. Le GSC a noté en outre que le développement des DCP se poursuit dans la région et que les informations disponibles à ce jour laissent penser que la rentabilité des pêcheries au DCP est généralement élevée par rapport à de nombreuses autres pêcheries. Les aspects économiques des DCP et des méthodes de pêche traditionnelles associées devraient devenir un sujet majeur d'examen par le Groupe de travail commun sur les DCP.

## **RECOMMANDATIONS ET RESOLUTIONS A SOUMETTRE À LA COPACO 17**

35. Le Secrétariat a présenté le document COPACO/SAGVIII/2017/6 sur les Recommandations à la COPACO 16 pour examen par le GSC.

36. Le GSC a examiné et modifié les huit projets de recommandations et les trois résolutions préparées par les Groupes de travail (conjointes) et les experts sur le sujet.

37. Le GSC a modifié les projets de recommandations et de résolutions comme indiqué dans les paragraphes suivants:

**Recommandation COPACO/17/2018/1** "sur le marquage et l'identification des navires de pêche dans la zone COPACO "- Les critères supplémentaires sur l'application de cette recommandation pour les bateaux de 100 GT et plus ont été supprimés car 12 mètres de Longueur Hors Tout (LHT) serait suffisante comme point de référence principal.

**Recommandation COPACO/17/2018/2** "sur l'établissement d'un registre COPACO des navires de pêche de plus de 12 mètres autorisés à opérer dans la zone de la COPACO "- Aucun changement apporté.

**Recommandation COPACO/17/2018/3** "sur l'établissement et le maintien des listes de navires présumés et / ou confirmés comme ayant exercé des activités de pêche INN dans la zone COPACO "- Aucun changement apporté.

**Recommandation COPACO/17/2018/4** “sur la gestion et la conservation des poissons à rostre dans la zone COPACO ”- Des modifications rédactionnelles ont été apportées et la référence aux évaluations su Makaire becune a été supprimée car elles ne sont actuellement pas réalisées. Il a été noté que le plan de gestion et de conservation des poissons à rostre des Caraïbes, qui a été partagé avec le GSC, constituera un plan très utile pour la gestion des ressources à rostre une fois approuvé.

**Recommandation COPACO/17/2018/5** “sur la durabilité des pêcheries utilisant des dispositifs de concentration de poissons dans la zone COPACO ”-amendement à la *Recommandation COPACO / 15/2014/2*. - Aucun changement effectué.

**Recommandation COPACO/17/2018/6** “sur la gestion des pêcheries et la conservation des requins et des raies dans la zone COPACO ”- Le GSC a ajouté que" les Membres sont encouragés à déclarer les captures par espèce "et que les Membres mènent, chaque fois que possible, des recherches non seulement sur les principaux paramètres biologiques et écologiques, mais aussi sur les paramètres économiques et commerciaux.

**Recommandation COPACO/17/2018/7** “sur l'enlèvement des nageoires de requin à bord par les navires pêchant dans la zone COPACO ”- Aucun changement apporté.

**Recommandation COPACO/17/2018/8** “sur l'application d'une approche prudente pour la pêche de espèces menacées de requins et de raies dans la zone COPACO ”- le GSC a discuté de la pertinence de cette Recommandation pour les pêcheries récréatives ciblant les requins et a modifié la Recommandation pour préciser qu'elle vise uniquement les pêches commerciales.

**Résolution COPACO/17/2018/9** “sur l'institutionnalisation du mécanisme de reporting CLME + SOMEE au sein de la COPACO ”- Seules quelques modifications rédactionnelles ont été apportées.

**Résolution COPACO//17/2018/10** “sur le mécanisme de coordination intérimaire de la pêche durable et le mécanisme de coordination intérimaire pour la gestion durable, l'utilisation et la protection des ressources marines partagées dans la région CLME + ”- Seuls quelques changements rédactionnels ont été apportés.

**Résolution COPACO//17/2018/11** “sur le partenariat WECAFC-FIRMS ”- Aucun changement apporté.

## **MISE À JOUR SUR LE MÉCANISME DE COORDINATION PROVISOIRE POUR LA PÊCHE DURABLE DU CRFM, DE L'OSPESCA ET DE LA COPACO**

38. Le Secrétariat a présenté le document COPACO/SAG/VIII/2017/7, qui contient une mise à jour sur le Mécanisme intérimaire de coordination pour des pêches durables (ICM-SF) et sur l'état d'avancement du processus d'établissement d'une ORGP dans la zone COPACO.
39. Le GSC a apprécié les réalisations du ICM-SF et a noté le bon fonctionnement du CIM-SF en 2016 et 2017.
40. Le GSC a remercié le Secrétariat de la COPACO pour avoir facilité de manière proactive le processus d'établissement d'une ORGP dans la zone COPACO, et a salué la décision de la COPACO 16 de lancer officiellement un processus pour établir une ORGP, ce qui satisfait aux recommandations du COFI, ainsi que celles de la Conférence régionale de la FAO pour l'Amérique latine et les Caraïbes.
41. Le GSC a examiné les autres questions adressées aux Membres par le Président de la COPACO, concernant les stocks et la couverture géographique, les coûts impliqués et la structure institutionnelle. Il a été noté que la DG Mare de l'UE et le projet CLME + ont proposé d'apporter un soutien financier au processus d'établissement de l'ORGP en 2017–2019, en particulier pour l'organisation des réunions préparatoires.

## PROGRES DE LA COLLABORATION COPACO-FIRMS, ET NOUVEAUX DEVELOPPEMENTS

42. Mme Nancie Cummings (NOAA) a présenté, au nom du Secrétaire FIRMS, le document COPACO/SAG/VIII/2017/8 sur les progrès accomplis dans le cadre de la collaboration COPACO-FIRMS, et les nouveaux développements attendus. M. Marc Taconet (FAO) a ensuite présenté le nouveau projet sous la rubrique «Innovations en matière de technologie de l'information halieutique pour la gestion des ressources et l'adaptation au changement climatique dans les Caraïbes (FIT4CC)»; suivi d'une présentation sur le cadre régional pour l'indicateur ODD14.4.1 «ratios des stocks de poissons dans les niveaux biologiques durables».
43. La présentation a mis en exergue les réalisations depuis la genèse du «Partenariat COPACO-FIRMS» (Copaco 15, <http://wecafo.org/en/statistics-info/firms.html>). La mise à jour «Partenariat COPACO-FIRMS» a démontré l'utilité de la collaboration pour que ce mécanisme serve de plateforme collaborative pour rassembler et partager des informations scientifiques de haute qualité dans toute la région et renforcer la capacité d'évaluation des stocks. Il a été noté que les activités avaient été réalisées grâce à des interactions synergiques à plusieurs niveaux, couvrant notamment l'exploitation de plusieurs projets régionaux en cours (projet CLME +, Caribbean Billfish Project), la gouvernance d'un groupe de travail régional composé d'experts de la COPACO, le CRFM, l'OSPESCA, le projet CLME + et la FAO qui assurent la supervision et la transparence des objectifs du projet, des orientations pour la hiérarchisation des activités, le renforcement des produits et l'optimisation des coûts.
44. Le projet FIT4CC, qui devrait être financé par UE-DEVCO pour un montant total de 10 000 000 d'euros, complétera les projets existants et abordera la question transversale de la faiblesse des données et des statistiques aux niveaux national et régional. Il bénéficiera aux décideurs au niveau gouvernemental et intergouvernemental, aux organisations de pêcheurs et aux autres parties prenantes de la filière qui ont besoin de résultats scientifiques approuvés pour mener à bien leurs activités, y compris l'adaptation au changement climatique. Son impact permettrait la création d'une ORGP, la mise en œuvre de PGF et de mesures connexes au niveau national, y compris en ce qui concerne la sensibilisation aux risques du CC.
45. La FAO en tant qu'organisme dépositaire de l'ODD14.4.1 «Ratios de stocks de poissons dans des niveaux biologiques durables» élabore un cadre pour le renforcement des capacités et de déclaration/suivi qui permettra aux pays de signaler les progrès en matière de reconstitution des pêcheries de leur juridiction nationale. Les actions et les outils soutenus par le cadre de la COPACO-FIRMS devraient être déterminants pour l'ODD14.4.1 et la COPACO-CRFM-OSPESCA devrait soutenir le renforcement des capacités dans l'évaluation des stocks et la validation des inventaires de stocks nationaux.
46. Le GSC a souligné que la feuille de route présentée par le partenariat COPACO-FIRMS suit les étapes nécessaires à la création d'une ORGP et a s'est félicité en particulier de la création du Groupe de travail sur les données et statistiques de pêche (FDS -WG) par la COPACO 16, a agréé ses objectifs, et reconnu le soutien apporté à la région par le partenariat COPACO-FIRMS, qui comprend également le CRFM et l'OSPESCA.
47. Le GSC a noté les progrès réalisés sur les inventaires des pêcheries et ressources FIRMS, les lignes directrices du registre, la base de données régionale, le renforcement des capacités pour l'évaluation des stocks via le système virtuel de recherche en ligne, ainsi que le Cadre de Référence des collectes de données sur lequel le groupe de travail FDS -WG travaille depuis sa création, et les membres ont proposé de soutenir l'examen et la mise à l'essai des outils produits par le groupe de travail FDS-WG y compris par la mobilisation des groupes de travail sur les espèces.
48. Le GSC a approuvé la fiche d'identification du projet Innovations technologiques en matière de pêche pour la gestion des ressources et l'adaptation au changement climatique dans les Caraïbes (FIT4CC) et soutient sa mise en œuvre dans la région.

49. Le GSC a souligné l'importance d'impliquer les organisations de pêcheurs dans la production de connaissances sur les pêcheries, afin de favoriser une meilleure disponibilité des données et des statistiques des offices nationaux responsables. La CNFO se félicite d'être en mesure de contribuer aux profils de pêche FIRMS. L'OSPESCA a offert de partager ses formats de collecte de données préparés et testés avec des organisations de pêcheurs dans les pays SICA avec les autres membres de la COPACO.
50. Se référant au cadre de l'ODD14.4.1 mis en place par la FAO, le GSC a noté les difficultés de nombreux PEID des Caraïbes dans l'évaluation des stocks et a conseillé d'aligner les exigences de rapport avec les capacités réelles des pays. Il a également demandé au CRFM de relancer ses réunions scientifiques annuelles, considérées comme une source d'information très précieuse jusqu'en 2014/15. Divers membres du GSC ont informé la réunion qu'ils étaient disposés à poursuivre le renforcement des capacités pour l'évaluation des stocks dans les pays des Caraïbes. Tirer parti du cadre de la CARICOM pour les statistiques à l'appui des ODD serait également un moyen de soutenir les efforts régionaux.
51. Le GSC a été informé des opportunités offertes par le projet CLME +, en collaboration avec IOCARIBE, de fournir un référentiel pour les supports de formation et de renforcement des capacités de la région.

#### **CLME + ÉTAT DE L'ÉCOSYSTÈME ET ÉCONOMIES ASSOCIÉES (SOMEE)**

52. Mme Andrea Salinas (projet CLME +) a présenté le document COPACO / GSC/ VIII / 2017/10 sur l'institutionnalisation d'un mécanisme intégré de reporting sur l'état du milieu marin et des économies associées des grands écosystèmes marins dans les Caraïbes et le plateau septentrional du Brésil.
53. Le GSC a reconnu l'importance et le rôle du CLME + SOMEE dans l'amélioration de la gestion des ressources biologiques marines partagées de la région et a recommandé l'institutionnalisation de l'approche TDA/SAP par l'intégration du processus de développement SOMEE et des révisions ultérieures dans le programme de travail de la COPACO.
54. Le GSC a soutenu le concept et les grandes lignes du rapport SOMEE et encourage les membres de la COPACO à soutenir le développement du contenu CLME + SOMEE lié au domaine de compétence de la COPACO à travers leurs groupes de travail conjoints et autres mécanismes.
55. Le GSC a noté que de nombreuses organisations devraient contribuer au SOMEE et qu'une collaboration efficace est nécessaire, pour éviter les chevauchements et les doublons, et pour travailler de manière structurée. Il a également été noté que les différents stocks soumis à déclaration (par exemple les istiophoridés/poissons à rostre, les thons et les requins pélagiques) ont une distribution plus large que la région CLME+ et que certaines organisations partenaires, telles que la COPACO, couvrent également une zone plus vaste. Le GSC a recommandé que le CLME+ SOMEE étende sa portée géographique pour inclure les ressources halieutiques pélagiques susmentionnées.

#### **ÉTAT DES DERNIÈRES RECHERCHES ET DÉVELOPPEMENTS**

56. Le GSC a reçu des informations sur les possibilités économiques et de sécurité alimentaire fournies par la pêche du poisson-lion dans les Caraïbes orientales révélée par l'étude FAO-CRFM sur les «Incidences de la hausse des facteurs de coûts dans les opérations de pêche dans les États membres du CRFM».

57. Le GSC a discuté de la pression accrue sur les stocks d'holothuries/concombres de mer. L'examen des études existantes sur les pêcheries d'holothuries montre qu'il est très probable que la pêche s'effondrera au cours des prochaines années. Des schémas d'exploitation similaires à ceux de l'Asie du Sud-Est, des îles Galápagos, du Honduras et du Nicaragua, qui ont conduit à l'épuisement des stocks d'holothuries, se trouvent actuellement dans les îles des Caraïbes. Les mêmes sociétés responsables de l'épuisement des stocks d'holothuries ailleurs sont maintenant actives dans les Caraïbes.
58. Le GSC a noté le rôle important des concombres de mer pour les récifs coralliens et leurs capacités de tamisage du sable qui contribuent à la santé des écosystèmes des récifs coralliens. Le GSC a été informé des efforts de la FAO au niveau mondial en matière de pêche et de commerce des holothuries, ainsi que d'identification des espèces et de gestion des ressources en holothuries. Des informations spécifiques sont disponibles sur <http://www.fao.org/fishery/topic/16360/en>
59. Le GSC a par ailleurs noté qu'en dépit de la Résolution COPACO/16/2016/6 de la COPACO sur la gestion des pêcheries d'holothuries et l'aquaculture, qui appelle les membres à appliquer une approche prudente aux pêcheries d'holothuries et à interdire toute pêche de l'espèce. En l'absence de plans de gestion et de règlements appropriés, divers gouvernements de la région n'ont pas pris les mesures nécessaires pour arrêter ou réduire la pêche au concombre de mer. Les mécanismes de contrôle des pêcheries d'holothuries ne sont pas en place.
60. Étant donné que tous les concombres de mer sont exportés de la région vers l'Asie, le GSC recommande de restreindre le commerce des principales espèces d'holothuries en les inscrivant à l'Annexe II de la CITES. Les espèces proposées pour inscription immédiate sont: l'holothurie mexicaine (*Holothuria mexicana*), et l'holothurie à fourrure (*Astichopus multifidus*).
61. Le GSC recommande en outre que toutes les activités de pêche aux concombres de mer dans les Caraïbes soient arrêtées jusqu'à ce que des études adéquates démontrant des quantités exploitables de façon durable soient menées. De plus, il est proposé que la filière assume le coût de la recherche nécessaire (y compris l'évaluation des stocks) et les coûts de gestion et de conservation liés à la pêche des holothuries.

#### **MISES À JOUR SUR LES ACTIVITÉS DES AGENCES PARTENAIRES DE LA COPACO**

62. Les agences et projets partenaires suivants ont rendu compte de leurs activités actuelles dans la région: CRFM, OSPESCA, GCFI, NOAA et CNFO. Les rapports de synthèse des présentations sont disponibles à l'annexe C du présent rapport.

#### **QUESTIONS DIVERSES**

63. Le Secrétaire de la COPACO a informé le GSC de son départ du Secrétariat de la COPACO et que c'était sa dernière réunion en tant que Secrétaire de la COPACO. Il a remercié les membres du GSC, les autres participants et les collègues de la FAO pour leur soutien à la COPACO au cours des dernières années et au travail du Secrétariat en particulier. Il a exprimé sa grande appréciation pour l'amitié reçue de nombreux experts de la région. Il a noté les réalisations accomplies au cours des six dernières années et a encouragé le GSC et la COPACO à poursuivre dans cette voie vers la création d'une ORGP. Une ORGP qui sera en mesure d'améliorer l'état des stocks et des pêcheries dans la région, appuyée dans son processus décisionnel par des avis scientifiques de haute qualité émanant des membres du GSC et d'autres experts.
64. Aucune autre question n'a été soulevée.



### **HEURE ET LIEU DE LA PROCHAINE RÉUNION**

65. Le GSC a demandé au Secrétariat de la COPACO d'organiser la 9<sup>e</sup> réunion (physique) en 2019 de nouveau les jours précédant la 72<sup>e</sup> conférence annuelle de l'Institut des pêches du Golfe et des Caraïbes (GCFI).
66. Conformément aux Règles de procédure, les dates exactes seront déterminées par le Directeur général de la FAO en consultation avec le Comité exécutif de la COPACO et les autorités compétentes de l'institution hôte.

### **ADOPTION DU RAPPORT**

67. Le rapport a été adopté à 18 heures le 4 novembre 2017.
68. Le président a remercié le GSC pour son travail acharné et le personnel du GCFI, du Secrétariat de la COPACO et de la FAO pour avoir aidé à la préparation et à l'organisation de la session. Elle a remercié tous les participants pour leur collaboration active et a clôturé la session.



## **INTRODUCCION**

1. La octava sesión del Grupo Asesor Científico, (GAC) se realizó en Mérida, México, del 3-4 de Noviembre de 2017. La lista de miembros del GAC que asistieron a la reunión se encuentra anexa como Apéndice B. Los expertos fueron seleccionados en base a su conocimiento especializado. Ellos aportaron a título personal y no en representación de sus respectivos gobiernos u organizaciones. Expertos de pesca de Colombia, la Unión Europea, Francia, México, Puerto Rico y los Estados Unidos de América, el CRFM, el Proyecto CLME+, el GCFI, CFMC, NOAA, OSPESCA, CNFO, el Secretario de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro Occidental (COPACO), el Secretario del Sistema de Seguimiento de Pesquerías y Recursos (FIRMS) y el personal técnico de apoyo de la FAO, también asistieron a la reunión.
2. La reunión del GAC fue organizada de manera que iniciara inmediatamente antes y en el mismo local que la 70ª Conferencia del Instituto de Pesca del Golfo y el Caribe (GCFI) y la reunión del Consorcio sobre Ordenamiento y Conservación de Picudos (GBMC), ya que muchos de los miembros estarían asistiendo a ambas, o a las tres reuniones.
3. Claudia Stella Beltrán Turriago, presidenta del GAC, le dió la bienvenida a los participantes, agradeció a la Secretaría de la FAO/COPACO y a Alejandro Acosta y Bob Glazer del GCFI por las disposiciones hechas para la reunión. Ella señaló la importancia de la tarea del GAC de evaluar el estado de las poblaciones de peces y las pesquerías en el área de la COPACO, la alta calidad de los documentos preparados para ser discutidos por el GAC, la agenda completa y las recomendaciones y las resoluciones para su revisión y ser luego presentadas a la COPACO 17. La Sra. Beltrán presentó una revisión general de la agenda e invitó a todos los participantes a compartir sus experiencias, consejos y opiniones.
4. Raymon van Anrooy, Secretario de la COPACO, le dió la bienvenida a los participantes a nombre de la FAO. Él le agradeció al Sr. Richard Appeldoorn, la Sra. Claudia Beltrán, al Sr. Juan Carlos Seijo, a la Sra. Nancie Cummings, y el Sr. Jim Franks por continuar apoyando al GAC, también durante esta reunión. El recordó los Términos de Referencia del GAC y su importante papel como órgano asesor para la COPACO. El finalizó sus palabras de bienvenida, enfatizando la importancia para la COPACO de trabajar en una alianza muy cercana con los participantes de esta reunión del GAC y sus respectivas organizaciones. El expresó su agradecimiento que el Presidente de la COPACO, el Sr. Lionel Reynal, y el recientemente elegido Director Regional de OSPESCA, el Sr. Reinaldo Morales, participaron en la reunión del GAC de este año. El finalizó sus palabras de bienvenida mencionando las severas consecuencias de los huracanes Irma y María en 2017, para el sector pesquero en el Caribe.

## **ELECCION DE PRESIDENTE**

5. La reunión acordó que la Sra. Claudia Stella Beltrán Turriago continuara como Presidenta del GAC.

## **ADOPCION DEL PROGRAMA**

6. La reunión aprobó el Programa presentada en el Apéndice A.
7. Los documentos que fueron presentados y puestos a disposición en la reunión están disponibles en: <http://www.fao.org/fi/static-media/MeetingDocuments/WECAFC/WECAFC17/default.htm>

## **DECISIONES Y RECOMENDACIONES PRINCIPALES DE LA COPACO Y COFI**

8. El Secretario introdujo el documento COPACO/SAG/VIII/2017/2, que contiene las Principales decisiones y recomendaciones de la 32ª sesión del COFI y la COPACO 16.
9. El GAC resaltó la posible necesidad de evaluar el desempeño de los Grupos de Trabajo (conjuntos) y si sus TdR requieren una actualización. Se observó también, que la pesca de Pez loro en el Caribe y el fomento de capacidades sobre gobernanza pesquera fue resaltado en el informe de COPACO 16 y requieren seguimiento de atención por la COPACO.

10. El GAC observó que está emergiendo en la FAO una fuerte agenda con respecto a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODSs). La FAO/FI son custodios de 4 indicadores de las ODSs: 14.4.1 (estado de las poblaciones), 14.6.1 (combatir la pesca INDNR), 14.7.1 (contribución de la pesca sostenible como por ciento del PIB), 14.b.1 (acceso a mercados y recursos para PPE) y prevé un rol para las ORPs, de apoyo a los países en alcanzar las metas.
11. El GAC observó que la Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe (LARC) le ha dado atención limitada al desarrollo de la pesca y la acuicultura en la región. Se solicitó que se conviertan en elementos de la agenda en las próximas sesiones de la LARC, como son: la situación del sector, el trabajo de la FAO en el sector y el de los Organismos Regionales de Pesca (ORPs) relevantes, y el trabajo de las redes (ej. COPESCAALC, COPACO, RAA y OSPESCA)
12. El GAC discutió las peculiaridades de la región con respecto a la pesca Ilegal, No Declarada y No Reglamentada (INDNR). Se sugirió que se debía desarrollar una metodología para cuantificar la dimensión de la pesca INDNR en la región, que podría contribuir a los esfuerzos globales para evaluar metodologías apropiadas para realizar lo mismo. Los pescadores deben ser parte del esfuerzo de desarrollar la metodología. Se observó que OSPESCA está procediendo en la actualidad a entender que tipos de pesca INDNR se están realizando en las aguas bajo jurisdicción nacional. Con respecto a las actividades de pesca no declarada, la FAO recomienda un enfoque estratificado: el primer nivel de recolección de conocimiento es incluir un módulo de pesca/acuicultura en los censos de agricultura, para el que la FAO ha desarrollado estándares. Luego, encuestas de pesca más específicas se pueden llevar a cabo para proporcionar más detalles, tomando en cuenta estacionalidad e inclusión de encuesta de muestreo aleatorio cuando sea necesario.

#### **ESTADO DE LA PESCA EN LA REGION DE LA COPACO**

13. El Sr. Jeremy Mendoza presentó, a nombre de la Secretaría de la FAO/COPACO el documento COPACO/SAG/VIII/2017/3 concerniente a la Evaluación de la Pesca en el Área 31. Este documento revisado por la Sra. Tarub Bahri de la FAO, fue compilado de acuerdo a las Directrices de la FAO para los indicadores SOFIA, sobre el estado de las poblaciones, y está basado en la información más reciente, disponible hasta 2015.
14. Se enfatizó que las capturas se redujeron a la mitad en el área de la COPACO desde 1980, y que una gran parte de la fluctuación en la COPACO se relaciona con el Golfo Menhaden. La serie cronológica, muestra tendencias muy heterogéneas, lo que demuestra aspectos de calidad concerniente a la recolección de datos. El valor de estos datos se apoyan en su mayoría, en las tendencias de capturas. Si bien presentar estadísticas para el Caribe solamente (ej: sin el Golfo de México) nos permitiría presentar tendencias específicas afectando las Islas Caribeñas, un débil desglose por especie no sería de mucho provecho. Se observó que es casi imposible recoger datos de captura por especie en las islas pequeñas y algunos otros Miembros, donde en el mejor de los casos se puede compilar capturas para las pocas especies comerciales más importantes y por principales aperos.
15. Se observaron las causas para algunas tendencias específicas, estas incluyen:
  - El incremento repentino de los desembarcos de mero rojo se debe a que EUA ha decidido informar sobre estas especies a partir de 2012 en adelante. La reconstrucción de las capturas está siendo implementada por los científicos actualmente para las series cronológicas previas, pero esto no se ha reflejado en las estadísticas oficiales de EUA, reportadas a la FAO.
  - El incremento en las capturas de la Langosta Espinosa y el Caracol Rosado es principalmente debido a un cambio de decisión que otorga a Nicaragua jurisdicción en un área previamente disputada con Colombia (tras la decisión del Tribunal Internacional del Derecho del Mar, La Haya, Noviembre 2012); un área donde no existía la pesca anteriormente.

- Las capturas del Pez Volador parecen estar disminuyendo cuando grandes flujos de sargazo están afectando las actividades de pesca y particularmente la capturabilidad. Se observó que los principales países pesqueros de pez volador no proporcionaron sus estadísticas de capturas anuales a la FAO en 2014 y 2015.
16. El GAC revisó una lista de poblaciones de peces relevantes para las pesquerías en la región, y su estado, y presentó observaciones, aportes, e información adicional para mejorar la lista y la información sobre el estado de las poblaciones.
  17. El estado de las poblaciones de las diferentes especies y grupos de especies del Atlántico Centro Occidental (FAO Área 31) a partir del 2015, fue evaluado, basándose en las evaluaciones recientes de poblaciones, historias de desembarcos, e información adicional. Tradicionalmente la FAO utiliza información de 33 especies y grupos de especies para evaluar la tendencia temporal de los recursos pesqueros en la región. Para el 2015 se estimó que 12 por ciento de las especies/grupos de especies fueron consideradas sobrexplotadas, 42 por ciento de las especies/grupos de especies fueron consideradas entre sobrexplotada y plenamente explotadas, dependiendo de las poblaciones o la ubicación geográfica, 36 por ciento de las especies/grupos de especies se estiman como plenamente explotadas, y finalmente no fue posible estimar el estado de 9 por ciento de las especies/grupos de especies debido a la falta de información suficiente.
  18. La incertidumbre relacionada con el estado de las poblaciones de diferentes especies permanece relativamente alta, debido a la falta de evaluaciones formales de población, para la mayoría de la región. Por otro lado, en comparación con la última evaluación del estado de la población en 2013, ha habido una mejoría en la cobertura de las especies/grupos de especies evaluadas y también en el estado de los recursos. Tres grupos han pasado de un estado de plenamente explotados/sobrexplotados a plenamente explotados y para 10 grupos de especies/grupos de especies fue posible evaluar la condición de la población desde un estado previamente desconocido.
  19. El GAC solicitó que para su próxima reunión, la tendencia temporal para el estado de las poblaciones, sea examinado para poder evaluar como las especies y los grupos de especies se han desempeñado sobre un periodo de varios años.
  20. El GAC observó que una consideración muy práctica siempre prevalece para la definición de unidades de evaluación. Por ejemplo, las poblaciones costeras sedentarias dentro de las 12 millas náuticas, son consideradas para el propósito de ordenamiento, como unidades de poblaciones. Además, para algunas poblaciones, como las de bonito y peto, la distribución biológica de la población permanece desconocida. Se observó además, que mientras las capturas del pez dorado están incrementando continuamente, esta especie no ha sido especie objetivo de ninguna evaluación de población o de una evaluación interdisciplinaria hasta la fecha. Se ha realizado trabajo genético en esta especie, y el comportamiento migratorio analizado mediante marcadores satelitales indican grandes recorridos migratorios.
  21. El GAC además observó, que eventos ecológicos (inundaciones afectando las zonas de cría) explican la disminución en el estado de la langosta espinosa en Cuba y otros efectos ecológicos parecen haber afectado la población de camarones *Penaeus* en las aguas de Guyana Francesa.
  22. El GAC expresó su preocupación sobre el estado actual de la población que no fueron validadas a nivel de revisión de pares (ej.: por EUA SSC) y en este caso debería ser dejado en un estado desconocido. El GAC recomendó sacar el estado de la población de las especies en cuestión de la evaluación regional.

## ACTIVIDADES INTERSESIONES - REVISION DEL PROGRAMA DE TRABAJO 2016–2017 DE LA COPACO

23. La Secretaría introdujo el documento COPACO/SAG/VIII/2017/4 sobre Actividades Intersesiones - Revisión del Programa de Trabajo 2016–2017 de la COPACO, que contiene un resumen de las actividades recientes de la COPACO. El documento discute las actividades bajo cada componente del programa de trabajo aprobado para 2016–2017, y como abordan el Plan Estratégico 2014–2020 de la COPACO. La Secretaría señaló, que aproximadamente dos tercios de los resultados previstos se han alcanzado y que se está en preparación de varias de las actividades restantes.
24. El GAC manifestó su apreciación por el excelente trabajo llevado a cabo en este bienio por la Secretaría, y sobre la excelente colaboración con las organizaciones sub-regionales como el CRFM y OSPESCA, lo mismo que con CNFO, IFREMER, NOAA y el CFMC y otros aliados de recurso. El GAC unánimemente dio una gran reconocimiento a la dedicación total del Sr. Van Anrooy para el avance de la agenda de la COPACO, la movilización de recursos para el trabajo de la COPACO, el desarrollo de alianzas con las organizaciones de pescadores, y le agradeció calurosamente por su apoyo.
25. El GAC identificó un sinnúmero de asuntos emergentes y de continua preocupación, que deben ser llevados a la atención de la Comisión en la COPACO 17. Estos incluyen:
- La investigación sobre la pesca con Dispositivos de Agregación de Peces (DAPs) y sus impactos en las evaluaciones de poblaciones, se requiere urgentemente.
  - La investigación con respecto a la acidificación del océano y el impacto en los arrecifes de coral y en las especies objetivo calcificadoras, tales como el Caracol Rosado y las ostras, debe aumentar.
  - Los desechos marinos, lo mismo que las artes de pesca pérdidas o abandonadas, fibras pérdidas y trampas pérdidas, necesitan atención de los investigadores en materia pesquera en el área de la COPACO.
  - El trabajo sobre tormentas tropicales y la preparación para desastres de huracanes y el manejo del riesgo de desastres, incluyendo evaluaciones de necesidades pesqueras (para las que la FAO ha desarrollado herramientas), se debe reforzar en la región. Se podría desarrollar una sinergia con el trabajo en curso, bajo el proyecto CC4Fish en el Caribe Oriental y con el trabajo de la FAO sobre una metodología para y en apoyo de la base de datos mundial para evaluar la pérdidas y daños de los desastres
  - Se necesita apoyo a los Miembros para realizar los informes sobre ODS 14.4.1 “proporción de poblaciones de peces que están dentro de niveles biológicamente sostenibles”, incluyendo el fomento de capacidades sobre la evaluación de poblaciones, la recolección de datos estadísticos, y la Base de Datos Regional.
  - También es necesario el apoyo a los Miembros en el avance del ODS 14.b.1, en particular con respecto a los derechos de las Pesca en Pequeña Escala para lograr el acceso a los recursos como algas marinas y manglares.
26. Con respecto al desarrollo de la pesca con DAPs, desarrollándose en la región de una manera *ad hoc*, el GAC observó la necesidad de promover el enfoque o estrategia progresivo. En este respecto se desarrollan e implementan colectivamente planes de manejo. El GAC debe diseñar como mejor implementar este, pero antes es importante primero, abordar la falta de capacidad institucional para administrar la pesca con DAPs; segundo, analizar la cantidad significativa de datos, recolectados por Francia sobre DAPs; y tercero, abordar en conjunto con los pescadores las formas para los desafíos relacionados con el incremento de DAPs en la región.
27. El GAC también observó que los pescadores deben relacionarse con la mayoría de las actividades listadas en los párrafos anteriores, y las organizaciones de pescadores, incluyendo también la CNFO y otras organizaciones regionales de pesca, deben participar en la investigación que se está realizando.

28. El GAC recomendó a los Grupos de trabajo de la COPACO y/o al Comité Ejecutivo de la COPACO involucrarse/participar en los eventos venideros siguientes:

- La 6ª Conferencia Internacional de Desechos Marinos, California, EUA. Organizada por la Alianza Global del PNUMA sobre Desechos Marinos y el Programa de Desechos Marinos de NOAA, marzo 12-16, San Diego

La 2a reunión del GRUPO DE TRABAJO de OSPESCA/COPACO/CRFM/CFMC sobre la Langosta espinosa del Caribe, OSPESCA, febrero 2018, República Dominicana

- La 2ª reunión del GRUPO DE TRABAJO de CFMC/COPACO/OSPESCA/CRFM sobre agregaciones de desove, CFMC/NOAA, marzo 2018, Miami
- Comité Ejecutivo de OSPESCA, junio 2018, República Dominicana
- La reunión del Grupo de Trabajo de la CICAA SCRS sobre Marlín Azul (2018) y Marlín Blanco (2019)
- Taller para desarrollar los indicadores M&E para el PAE del CLME+, enero 2018, Miami

### **DESARROLLO DE LA PESQUERIA SOBRE DAPS EN LA REGION Y EL IMPACTO EN LA EVALUACION DE POBLACIONES**

29. El Sr. Nelson Ehrhardt introdujo el documento COPACO/GAC/VIII/2016/5 sobre la Revisión de escritorio del desarrollo de la pesquería sobre DAPs en la región de la COPACO y el impacto en la evaluación de poblaciones, elaborado por el en colaboración con la Sra. Julie E. Brown y el Sr. Bruce G. Pohlot.

30. La revisión de escritorio demostró el rápido desarrollo y la distribución de los DAPs en toda la región y la naturaleza *ad hoc* del desarrollo de las pesquerías sobre DAPs en la mayoría de los lugares. El incremento en el uso de los DAPs implica un cambio de “pescar” a “cosechar”. La revisión de escritorio discutió varias hipótesis que han sido sugeridas para explicar el comportamiento de agregación de los peces alrededor de los DAPs, que incluyen:

- Hipótesis de la cadena alimenticia – Desarrollo de una cadena alimenticia alrededor del DAP
- Hipótesis de indicador-log – Objetos flotantes se acumulan en sitios relativamente ricos en nutrientes. Notar la teoría de trampa ecológica
- Hipótesis sobre punto de encuentro
- Hipótesis sobre refugio para presas
- Hipótesis sobre búsqueda de refugio

31. El estudio de escritorio demostró que la industria atunera invierte varios millones de USD anualmente en la compra de DAPs con receptores hidro-acústicos, ilustrando su valor y la efectividad en la mejoría de las tasas de capturas. Estos DAPs modernos proporcionan datos sobre biomasa, especies, tamaño de los peces y pueden calcular la mejor ruta para barcos hacia los DAPs con el objetivo que estos incrementen la capturabilidad a niveles nunca antes vistos y así garantizar las más altas tasas de beneficio. Algunos DAPs son ahora móviles y por lo tanto pueden ser trasladados por los dueños para permanecer dentro de zonas productivas. El estudio de escritorio discutió los efectos que la hiper-estabilidad de la pesquería sobre DAPs, tiene en la CPUE, ejemplificado con gráficas, y observó que estos efectos son de gran preocupación para el sector pesquero. La hiper-estabilidad en la CPUE causado por los DAPs puede llevar a que la pesca continúe hacia el agotamiento de las poblaciones sin que se manifieste en la CPUE.

32. El GAC le dió bienvenida a la revisión de escritorio y solicitó que fuera ampliamente difundido, y sea utilizado por el Grupo de trabajo conjunto sobre DAPs, y que los resultados sean incorporados en el plan de manejo Sub-regional de las pesquerías sobre DAPs en el Caribe Oriental.

33. El GAC discutió los resultados de la revisión de escritorio y observó lo siguiente:

- Existe un potencial de usar datos sobre la acumulación alrededor de los arrecifes artificiales para investigar los índices y cantidades de acumulación por especie, lo que podría contribuir a la investigación de pesquerías sobre DAPs.
- El aumento de DAPs en la región debe ser visto como un incremento en la presión pesquera, ya que en realidad, los pescadores usan DAPs en adición a sus tecnologías comunes de pesca.
- Existen ciertas condiciones dentro de las cuales los DAPs pueden servir mejor y sería muy valioso estimar el número óptimo de DAPs desde una perspectiva ecológica y económica de la población de peces, al respecto, sería posible calcular la cantidad máxima de DAPs que puede soportarse dentro del Caribe.
- La posesión de los DAPs y los peces capturados en el área alrededor de estos, es generalmente dispuesto *ad hoc*. Se requiere disposiciones de co-manejo, pero la base para enfoques colaborativos generalmente están carentes.
- No existe evidencia en la actualidad que los DAPs desarrollan estructuras de agregación de desove.
- El uso de DAPs para llevar a cabo investigación biológica e hidro-acústica debe ser impulsada, y los pescadores deben estar activamente involucrados; esto también reduciría la probabilidad de robo/vandalismo de estos DAPs.
- El uso de DAPs fijos sin anclaje, los llamados “DAPs drones” están siendo probados en la actualidad y se está trabajando en los diseños. La legislación relacionada con el uso de estos DAPs tiene un desarrollo complejo y requiere de atención.
- La recolección de datos relacionados con los DAPs debe ser hecha en colaboración con los pescadores y los datos y resultados deben estar disponibles a los pescadores.

34. El GAC observo, además, que el desarrollo de los DAPs está continuando en la región y que la información disponible en la actualidad sugiere que la rentabilidad de las pesquerías sobre DAPs es generalmente alta, cuando se compara con otros tipos de pesquería. La economía de los DAPs y los métodos de pesca tradicionales asociados debería ser un tema principal de revisión por el Grupo de Trabajo conjunto sobre DAPs.

#### **REVISION DE LAS RECOMENDACIONES Y RESOLUCIONES A LA COPACO 17**

35. La Secretaría introdujo el documento COPACO/SAG/VII/2017/6 sobre Recomendaciones y resoluciones a la COPACO 17 para la revisión del GAC.

36. El GAC revisó e hizo enmiendas al borrador sobre ocho recomendaciones y tres resoluciones, preparadas por el Grupo de Trabajo (conjunto) y expertos sobre el tema.

37. El GAC enmendó el borrador de las recomendaciones y resoluciones como son listadas en los siguientes párrafos:

**Recomendación COPACO/1/17/2018/1** “sobre el marcado e identificación de barcos pesqueros en el área de la COPACO” – El criterio adicional sobre la aplicación de esta recomendación para los barcos de 100 TB en adelante, fue eliminada debido a que barcos de 12 metros de Longitud Total (LT) sería suficiente como principal punto de referencia.

**Recomendación COPACO/17/2018/2** “sobre el establecimiento de un registro de barcos pesqueros de más de 12 metros, autorizados para operar en el área de la COPACO” No se realizaron cambios.

**Recomendación COPACO/17/2018/3** “sobre el establecimiento y mantenimiento de una lista de barcos que presuntamente y/o confirmados, de haber realizado pesca INDNR en el área de la COPACO” No se realizaron cambios.



**Recomendación COPACO/17/2018/4** “sobre el ordenamiento y conservación de picudos en el área de la COPACO” – Algunos cambio editoriales se realizaron y la referencia sobre las evaluaciones de agujas fue eliminado, ya que estas no se realizan actualmente. Se observó que el Plan de Ordenamiento y Conservación de las Pesquerías de Picudos del Caribe, que fue compartido con el GAC, será un plan muy valioso para el ordenamiento de picudos, una vez sea avalado.

**Recomendación COPACO/17/2018/5** “sobre la sostenibilidad de la pesca utilizando dispositivos de agregación de peces en el área de la COPACO”- *enmienda a la Recomendación COPACO/15/2014/2*. – No se realizaron cambios.

**Recomendación COPACO/17/2018/6** “sobre el ordenamiento pesquero y la conservación de tiburones y rayas en el área de la COPACO” – Las adiciones hechas por el GAC incluyeron: “Los Miembros son alentados a reportar las capturas por especies” y que los Miembros, en lo posible, realicen investigación no solo en los parámetros biológicos y ecológicos clave, sino también en parámetros económicos y de comercio.

**Recomendación COPACO/17/2018/7** “sobre el cercenamiento de aletas de tiburón a bordo por barcos pescando en el área de la COPACO” - No se realizaron cambios.

**Recomendación WECAFC/17/2018/8** “sobre la aplicación de un enfoque precautorio a la pesca de especies amenazadas de tiburones y rayas en el área de la COPACO” – el GAC discutió la relevancia de esta recomendación para las pesquerías recreativas que tienen como especie objetivo tiburones y enmendó la recomendación para aclarar que es dirigida a las pesquerías comerciales, únicamente.

**Resolución COPACO/17/2018/9** “sobre la institucionalización del mecanismo de reporte del CLME+ SOME E dentro de la COPACO” – solo se hicieron cambios editoriales

**Resolución COPACO/17/2018/10** “sobre el mecanismo provisional de coordinación para la pesca sostenible y el mecanismo de coordinación provisional para el ordenamiento y el uso sostenible y protección de los recursos marinos vivos en la región del CLME+ - Solo se hicieron algunos cambios editoriales.

**Resolución COPACO/17/2018/11** “sobre la alianza COPACO- FIRMS”- No se hicieron cambios.

#### **ACTUALIZACION DEL MECANISMO DE COORDINACION PROVISIONAL PARA LA PESCA SOSTENIBLE DEL CRFM, OSPESCA Y LA COPACO**

38. La Secretaría presentó el documento COPACO/SAG/VIII/2017/7, que contiene una actualización del Mecanismo de Coordinación Provisional para la Pesca Sostenible (MCP-PS) y sobre el estado del proceso de establecimiento de una OROP en el área de la COPACO.
39. El GAC valoró los logros alcanzados por el MCP-PS y señaló el exitoso funcionamiento del MCP-PS en 2016 y 2017.
40. El GAC agradeció a la Secretaría de la COPACO por facilitar de manera proactiva el proceso de establecimiento de una OROP en el área de la COPACO, y acogió la decisión tomada por la COPACO 16 para iniciar formalmente el proceso para establecer una OROP, lo que está en consonancia con las recomendaciones del COFI, lo mismo que con la Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe.
41. EL GAC discutió las preguntas restantes enviadas a los Miembros por el Presidente de la COPACO, con respecto a las poblaciones y el área de cobertura, costos involucrados y las disposiciones institucionales. Se observó que la DG-UE Mare y el proyecto CLME+ ofrecieron proporcionar apoyo financiero para el proceso de establecimiento de la OROP en 2017–2019, particularmente para la organización de las Reuniones Preparativas.

## AVANCES LOGRADOS BAJO LA COLABORACION COPACO-FIRMS, Y NUEVOS DESARROLLOS

42. La Sra. Nancie Cummins (NOAA), introdujo en nombre del Secretario de FIRMS, el documento COPACO/GAC/VIII/2017/8 sobre el Progreso logrado bajo la colaboración COPACO-FIRMS, y nuevos desarrollos esperados. El Sr. Marc Taconet (FAO) presentó luego, el nuevo proyecto bajo formulación “Innovaciones de Tecnología de la Información Pesquera para el ordenamiento de los recursos y la adaptación al cambio climático en el Caribe (FIT4CC)”; seguida de una presentación sobre el marco Regional para el indicador ODS 14.4.1 “proporción de poblaciones de peces que están dentro de niveles biológicamente sostenibles”.
43. La presentación resaltó los logros desde la génesis de la “Alianza COPACO- FIRMS” (COPACO 15, <http://wecafc.org/en/statistics-info/firms.html>). La actualización de la Alianza COPACO-FIRMS demostró la utilidad de la colaboración de servir como un mecanismo como plataforma de colaboración, para compilar y compartir información de alta calidad científica en toda la región y fortalecer la capacidad en la evaluación de las poblaciones. Se observó que las actividades se han podido alcanzar mediante interacciones sinérgicas a multinivel, que incluyeron el aprovechamiento a través de múltiple proyectos ejecutándose en la región (CLME+, Proyecto Picudos del Caribe), la gobernanza de un comité regional compuesto por expertos de la COPACO, el CRFM, OSPESCA, el Proyecto CLME+ y la FAO proporcionando supervisión y transparencia a las metas del proyecto, asesoría en las priorización de las actividades, el fortalecimiento de los resultados y la optimización de los costos.
44. El proyecto FIT4CC, que se espera sea financiado por UE-DEVCO por un total de 10 000 000 euros, complementarán proyectos existentes y abordarán los asuntos transversales sobre datos y estadísticas pobres, a niveles nacionales y regionales. Beneficiará a tomadores de decisiones en niveles Gubernamentales e Intergubernamentales, organizaciones de pescadores y otras partes interesadas de la industria que requieren de evidencia científica para realizar sus negocios incluyendo la adaptación al cambio climático. Su impacto permitirá la implementación de una OROP, la implementación de POPs y medidas relacionadas a nivel nacional, incluyendo la concientización sobre los riesgos del CC.
45. La FAO, como agencia custodia del ODS 4.4.1 “Proporción de poblaciones de peces que están dentro de niveles biológicamente sostenibles” está desarrollando un marco para el fomento de capacidades y de informe/seguimiento, lo que permitirá a los países informar sobre el progreso en la reconstrucción de las pesquerías dentro de sus jurisdicciones nacionales. Se espera que las acciones y las herramientas que apoyan el marco COPACO-FIRMS sean instrumentales para el ODS 14.4.1 y se espera que la COPACO-CRFM-OSPESCA apoyen el fomento de capacidades sobre evaluación de poblaciones y validación de los inventarios de las poblaciones nacionales.
46. El GAC resaltó que el mapa de ruta presentado por la alianza COPACO- FIRMS sigue los pasos necesarios hacia el establecimiento de una OROP, y en particular recibió con agrado el establecimiento del Grupo de Trabajo sobre Datos y Estadísticas de Pesca (GT-DEP) por la COPACO 16, estuvo de acuerdo con sus objetivos, y reconoció el apoyo proporcionado a la región por la alianza COPACO- FIRMS, que también incluye a CRFM y OSPESCA
47. El GAC notó el progreso hecho en los inventarios y pesquerías de FIRMS, las directrices para las bitácoras, Base de Datos Regional, fomento de capacidades para la evaluación de poblaciones a través métodos limitados de un Ambiente Virtual de Investigación en línea para la ejecución de datos, lo mismo que el Marco de Referencia para la Recolección de Datos que el GT-DEP ha estado trabajando desde su establecimiento, y los miembros ofrecieron su apoyo a la revisión y en la prueba de las herramientas producidas por el GT-DEP, incluyendo a través de la movilización de los Grupos de Trabajo sobre Especies.
48. El GAC avaló la ficha de identificación del proyecto de innovación de tecnologías de información pesquera para el ordenamiento de recursos y adaptación al cambio climático en el Caribe (FIT4CC), y apoya su implementación en la región.

49. El GAC resaltó la importancia de involucrar a las organizaciones de pescadores en la generación de conocimiento sobre la pesca, para promover mejor disponibilidad de los datos y las estadísticas de las oficinas nacionales responsables. El CNFO agradeció poder estar en la posición de contribuir a los perfiles de pesca de FIRMS. OSPESCA ofreció compartir sus formatos de recolección de datos, preparados y probados con las organizaciones de pescadores en los países del SICA con la amplia membresía de la COPACO.
50. Con referencia al marco del ODS 14.4.1 que está siendo establecido por la FAO, el GAC noto el reto de muchos de los PEIDs del Caribe para llevar a cabo evaluaciones de poblaciones y aconsejó alinear los requerimientos de informes con las capacidades actuales de los países. También solicitó al CRFM re-iniciar sus reuniones científicas anuales, las que eran consideradas como una fuente muy valiosa de información hasta 2014/2015. Muchos miembros del GAC le informaron a la reunión sobre su disposición para continuar el fomento de capacidades sobre evaluación de poblaciones en los países del Caribe. Aprovechando el marco de CARICOM para estadísticas en apoyo a las ODSs, también sería una manera de apoyar los esfuerzos regionales.
51. El GAC fué informado sobre las oportunidades ofrecidas por el proyecto CLME+, en colaboración con IOCARIBE, para proporcionar un repositorio de materiales didácticos y de fomento de capacidades para la región.

#### **ESTADO DEL ECOSISTEMA CLME+ Y LAS ECONOMIAS ASOCIADAS (SOMEE)**

52. La Sra. Andrea Salinas (proyecto CLME+) presentó el documento COPACO/SAG/VIII/2017/10 sobre Institucionalizando un mecanismo integrado de informe sobre el Estado del medioambiente marino y las economías asociadas en el Caribe y en la plataforma de los grandes ecosistemas marinos del norte de Brasil (SOMEE).
53. El GAC reconoció la importancia y el papel del CLME+ SOMEE hacia el mejoramiento del ordenamiento de los recursos marinos vivos compartidos de la región, y recomendó la institucionalización del enfoque ADT/PAE, a través de la incorporación del proceso de desarrollo de SOMEE y las subsecuentes revisiones en el programa de trabajo de la COPACO.
54. El GAC apoyó el concepto y el esquema del informe del SOMEE y alienta a los Miembros de la COPACO a apoyar el desarrollo del contenido del CLME+ SOMEE relacionado con el área de competencia de la COPACO, a través de los grupos de trabajo conjuntos y otros mecanismos.
55. El GAC observó que se espera que muchas organizaciones contribuyan al SOMEE y que se requiere de una efectiva colaboración, evitando la superposición y duplicación, y trabajando de una manera bien estructurada. Se observó además que varias poblaciones sobre las que hay que informar (ej.: picudos, atunes y tiburones pelágicos), tienen distribuciones más amplias que la región CLME+ y que algunas organizaciones aliadas tales como la COPACO, también cubre un área mayor. El GAC recomienda que el CLME+ SOMEE extienda su dimensión geográfica, incluyendo los recursos pesqueros de pelágicos, anteriormente mencionados.

#### **EJERCICIO DE BALANCE DE LAS ULTIMAS INVESTIGACIONES Y DESARROLLOS**

56. Se le proporcionó al GAC alguna información sobre las oportunidades económicas y de seguridad alimentaria proporcionadas por la pesquería del pez león en el Caribe Oriental, revelada por el estudio de la FAO- CRFM sobre los “Impactos en el incremento de los factores de costo en las operaciones de pesca, en los Estados Miembros del CRFM”.
57. El GAC discutió el incremento de la presión sobre las poblaciones de pepino de mar. La revisión de los estudios existentes sobre la pesquería de pepino de mar muestra que es muy probable que la pesca colapsará en los próximos años. Iguales patrones de explotación como en el Sur Este Asiático, las Islas Galápagos, Honduras y Nicaragua, que llevaron al agotamiento de las poblaciones de pepino de mar, se están encontrando ahora en las Islas del Caribe. Las mismas compañías responsables por el agotamiento de las poblaciones de pepino de mar en otros lugares, están ahora activas en el Caribe.

58. El GAC observó el importante papel de los pepinos de mar para los arrecifes de coral y su capacidad para el cribado de la arena que contribuye a la salud de los ecosistemas arrecifales. Se le informó a la GAC sobre los esfuerzos de la FAO a nivel mundial, pertinentes a la pesca y comercio de pepinos de mar, lo mismo que sobre la identificación de especies y el ordenamiento del recurso pepino de mar. Se puede encontrar información específica en: <http://www.fao.org/fishery/topic/16360/en>.
59. La GAC, además observó, que a pesar de la Resolución de la COPACO, COPACO/16/2016/6 “sobre el ordenamiento pesquero y acuicultura de la pesquería del pepino de mar”, que llama a los miembros a aplicar el enfoque precautorio a la pesca del pepino de mar y que no se permita la pesca de esta especie, hasta no contar con planes de ordenamiento y regulaciones apropiados, varios gobiernos en la región no han tomado las acciones necesarias para parar o reducir la pesca del pepino de mar. No se cuenta con mecanismos de control para el pepino de mar.
60. Dado el hecho que todo pepino de mar es exportado desde la región a Asia, la GAC recomienda restringir el comercio de las principales especies de pepino de mar a través del listado en el Apéndice II de CITES. Las especies propuestas para ser listadas inmediatamente son: la donkey dong o pepino de mar negro, *Holothuria mexicana*, y el furry o el pepino de mar verde, *Astichopus multifidus*.
61. El GAC recomendó además que toda la pesca de pepinos de mar en el Caribe se suspenda hasta que se realicen estudios adecuados para demostrar las cantidades de cosecha sostenible. Además, se propone que la industria debe soportar el costo para la investigación necesaria (incluyendo evaluación de poblaciones) y los costos de ordenamiento y conservación relacionados con la pesquería de pepino de mar.

#### **ACTUALIZACION SOBRE LAS ACTIVIDADES DE LAS AGENCIAS ALIADAS DE LA COPACO**

62. Las siguientes agencias aliadas y proyectos informaron de sus actividades actuales en la región: el CRFM, OSPESCA, GCFI, NOAA, y CNFO. Los resúmenes de los informes de las presentaciones están disponibles en el Apéndice C de este informe.

#### **OTROS ASUNTOS**

63. El Secretario de la COPACO informó sobre su partida de la Secretaría de la COPACO y que esta era su última reunión como Secretario de la COPACO. Le agradeció a los Miembros del GAC, otros participantes, y a los colegas de la FAO por su apoyo a la COPACO en años recientes y al trabajo de la Secretaria en particular. El manifestó un gran aprecio por la amistad recibida de parte de varios expertos de la región. El comentó sobre los logros alcanzados en los pasados 6 años y alentó al GAC y a la COPACO a continuar en este camino hacia el establecimiento de una OROP. Una OROP que será capaz de mejorar el estado de las poblaciones y las pesquerías en el área, apoyada en sus procesos de toma de decisiones, por una asesoría de alto nivel científico de los miembros de la GAC y otros expertos.
64. No se plantearon otros asuntos.

#### **FECHA Y LUGAR DE LA PROXIMA REUNIÓN**

65. El GAC solicitó que la Secretaria de la COPACO organice la 9ª reunión (presencial) en 2019 nuevamente, en los días previos a la 72ª conferencia anual del Instituto de Pesca del Golfo y del Caribe (GCFI)
66. De acuerdo a los Reglamentos de Procedimiento, las fechas exactas serán determinadas por el Director General de la FAO, en consulta con el Comité Ejecutivo de la COPACO y las autoridades competentes de la institución anfitriona.

**APROBACIÓN DEL INFORME**

67. El informe fue aprobado a las 18.00 horas del 4 de noviembre de 2017.
68. El presidente le agradeció al GAC por su arduo trabajo y al personal de GCFI, la Secretaría de la COPACO y a la FAO por haber apoyado en la preparación para, y la organización de la sesión. Ella agradeció a todos los participantes por su activa colaboración y clausuró la sesión.



**APPENDIX I – AGENDA**

1. Opening of the session
2. Election of Chairperson
3. Adoption of the agenda
4. Main decisions and recommendations of the Thirty-second session of COFI and the sixteenth session of WECAFC
5. Review of the state of fisheries in FAO Area 31
6. Intersessional activities – review of the WECAFC Work Programme 2016-2017
7. FAD fisheries development in the WECAFC region and the impact on stock assessments
8. Review of draft Recommendations and resolutions to WECAFC 17
9. Update on the Interim Coordination Mechanism for Sustainable Fisheries of CRFM, OSPESCA and WECAFC
10. Progress achieved under the WECAFC-FIRMS collaboration, and new developments
11. CLME+ state of the ecosystem and associated economies (SOMEE)
12. Stock taking exercise of the latest research and developments
13. Updates on activities by WECAFC partner agencies
14. Any other matters
15. Time and place of next meeting
16. Adoption of the report

**ANNEXE I – ORDRE DU JOUR**

1. Ouverture de la session
2. Élection du Président
3. Adoption de l'ordre du jour
4. Principales décisions et recommandations de la trente-deuxième session du COFI et de la seizième session de la COPACO
5. Etat des pêches dans la région de COPACO
6. Activités intersessions - examen du programme de travail 2016-2017 de la COPACO
7. Le développement de la pêche au DCP dans la région et son impact sur l'évaluation des stocks
8. Recommandations et résolutions à soumettre à la COPACO 17
9. Mise à jour sur le mécanisme de coordination provisoire pour la pêche durable du CRFM, de l'OSPESCA et de la COPACO
10. Progrès de la collaboration COPACO-FIRMS, et nouveaux développements
11. CLME + état de l'écosystème et économies associées (SOMEE)
12. Etat des dernières recherches et développements
13. Mises à jour sur les activités des agences partenaires de la COPACO
14. Questions diverses
15. Date et lieu de la prochaine session
16. Adoption du rapport



**APÉNDICE I – PROGRAMA**

1. Apertura de la reunión
2. Elección del Presidente
3. Aprobación del programa
4. Decisiones y recomendaciones principales de la COPACO y COFI
5. Estado de la pesca en la región de la COPACO
6. Actividades intersesiones - revisión del programa de trabajo 2016-2017 de la COPACO
7. Desarrollo de la pesquería sobre DAPs en la región y el impacto en la evaluación de poblaciones
8. Revisión de las recomendaciones y resoluciones a la COPACO 17
9. Actualización del mecanismo de coordinación provisional para la pesca sostenible del CRFM, OSPESCA y la COPACO
10. Avances logrados bajo la colaboración COPACO-FIRMS, y nuevos desarrollos
11. Estado del ecosistema CLME+ y las economías asociadas (SOMEE)
12. Ejercicio de balance de las últimas investigaciones y desarrollos
13. Actualización sobre las actividades de las agencias aliadas de la COPACO
14. Otros asuntos
15. Lugar y fecha de la próxima reunión
16. Aprobación del informe



**APPENDIX/ANNEXE/APÉNDICE II – LIST OF PARTICIPANTS/LISTE DES PARTICIPANTS/LISTA DE PARTICIPANTES**

**MEMBERS OF THE SCIENTIFIC ADVISORY GROUP/MIEMBROS DEL GRUPO ASESOR CIENTÍFICO**

**Colombia**

BELTRAN TURRIAGO, Claudia Stella  
 Chairperson of SAG  
 Economist/Consultant on Planning and Socioeconomics Studies in Fisheries and Aquaculture  
 Residencial Valle Dorado  
 Santa Elena  
 La Libertad – El Salvador  
 Tel: (503) 27737-0915  
 E-mail: clabeltu@gmail.com

**Mexico/México**

SEIJO, Juan Carlos  
 Universidad Marista de Mérida  
 Km 7 Antigua Carretera Mérida-Progreso  
 Mérida 97119, Yucatán  
 Tel: (52-999) 9429727  
 Fax: (52-999) 9429701  
 E-mail: jseiijo@marista.edu.mx  
 jseiijo@gmail.com

**United States of America/Estados Unidos de América**

CUMMINGS, Nancie  
 Department of Commerce, National Marine Fisheries Service, Southeast Fisheries Science Center  
 Florida, USA  
 Tel: (305) 361-4234  
 E-mail: Nancie.Cummings@noaa.gov

APPELDOORN, Richard  
 UPR/Marine Sciences Department  
 Magueyes Island Laboratory  
 PO Box 908  
 Lajas, PR 00667  
 Puerto Rico  
 Tel: (787) 899-2048 x 251, 265  
 (787) 899-1078 (Direct)  
 Fax: (787) 899-2630/899-5500  
 E-mail: richard.appeldoorn@upr.edu

FRANKS, James S.  
 Senior Research Scientist  
 University of Southern Mississippi  
 Center for Fisheries Research and Development  
 Gulf Coast Research Laboratory  
 703 East Beach Dr.  
 Ocean Springs, MS 39564  
 Tel: (228) 872 4202  
 E-mail: jim.franks@usm.edu

**Caribbean Regional Fisheries Mechanism Secretariat (CRFM)**

HEADLEY, Maren  
 Research Graduate, Research and Resource Assessment  
 Princess Margaret Drive, Belize City  
 P.O. Box 642, Belize  
 Tel: (501) 223-4443/620-5578  
 Fax: (501) 223-4446  
 E-mail: maren.headley@crfm.int

**Organización del Sector Pesquero y Acuícola  
del Istmo Centro Americano (OSPESCA)**

MORALES RODRIGUEZ, Reinaldo  
Director Regional  
Dirección Regional de Pesca y Acuicultura  
SICA/OSPESCA  
Secretaría General del SICA  
Final Bulevar Cancillería, Distrito El Espino,  
Ciudad Merliot  
Antiguo Cuscatlán, La Libertad, El Salvador,  
C.A.  
Tel: (503) 2248-8840  
E-mail: rmorales@sica.int

**OTHERS/OTROS**

**Caribbean Large Marine Ecosystem/  
Ecosistema Marino del Caribe (CLME+)**

Edificio Chambacú, Cra 13B# 26-78,  
Sector Torices, Cartagena, Colombia

DEBELS, Patrick  
Regional Project Coordinator  
CLME+ Project (UNDP/GEF)  
Tel.: (57) 314 529 24 62 (Mobile)/  
(57) 5 664 8292  
E-mail: PatrickD@unops.org

SALINAS, Andrea  
Environmental Mapping and Reporting  
Specialist  
CLME+ Project (UNDP/GEF)  
Tel: (+57 5) 664 82 92 ext. 104  
E-mail: AndreaS@unops.org

**Caribbean Network of Fisherfolk  
Organisations/Red de Organizaciones  
Pesqueras del Caribe – Unidad de  
Coordinación (CNFO-CU)**

NICHOLLS, Vernel  
Chair, CNFO  
President, Barbados National Union of  
Fisherfolk Organizations (BARNUFO)  
C/o Fisheries Division Building  
Princess Alice Highway  
St. Michael, Barbados  
Tel: (246) 426-5189/  
(246) 2477274 (Mobile)  
E-mail: Vernel.Nicholls@gmail.com

**French Research Institute for Exploration of  
The Sea (IFREMER)**

Lionel REYNAL  
Chef, Laboratoire des ressources  
halieutiques  
79, Pointe-Fort  
97231 Le Robert  
Martinique  
Tel: (596) 596 66 19 50  
Mob: (596) 696 94 46 33  
E-mail: Lionel.Reynal@ifremer.fr

**Gulf and Caribbean Fisheries  
Institute/Instituto Pesquero del Golfo y  
el Caribe (GCFI)**

ACOSTA, Alejandro  
Florida Fish and Wildlife Conservation  
Commission.  
Fish Wildlife Research Institute/S. FL.  
Regional Lab.  
2796 Overseas Hwy., Suite 119.  
Marathon, FL 33050  
Tel: 305-676-3273; Lab: 305-289-2330  
Fax: 305-289-2334  
E-mail: Alejandro.acosta@myfwc.com

GLAZER, Robert  
 Research Scientist  
 Florida Fish and Wildlife Conservation  
 Commission  
 Fish and Wildlife Research Institute  
 2796 Overseas Highway, Ste. 119  
 Marathon, FL 33050  
 Tel: 305-676-3230  
 E-mail: bob.glazer@myfwc.com

**Nova Southeastern University**

KERSTETTER, David  
 Oceanographic Center  
 8000 North Ocean Drive  
 Dania Beach, FL 33004  
 Tel: +1 804-854-9030  
 Cell: 804-854-9030  
 E-mail: kerstett@nova.edu

**University of Miami**

EHRHARDT, Nelson  
 Professor with Tenure  
 4600 Rickenbacker Causeway  
 Miami, FL 33149  
 Tel: (305) 773-1617  
 E-mail: nehrhardt@rsmas.miami.edu

**FAO Fisheries and Aquaculture  
 Department/ Departamento de pesca e  
 acuicultura de la FAO**

TACONET, Marc  
 Senior Fishery Officer/Oficial superior de  
 pesca, FIAS  
 Viale delle Terme di Caracalla  
 00100 Rome/Roma  
 Italy/Italia  
 Tel: +39 06 570 53799  
 E-mail: Marc.Taconet@fao.org

**FAO Subregional Office for the  
 Caribbean/Oficina Subregional de la FAO  
 para el Caribe**

**COPACO Secretariat/Secretaría de la  
 COPACO**

2nd Floor, United Nations House  
 Marine Gardens, Hastings  
 Christ Church, BB11000  
 Barbados  
 Fax: (246) 427-6075  
 VAN ANROOY, Raymon  
 Fishery and Aquaculture Officer/Secretary  
 of COPACO  
 Oficial de pesca y acuicultura/Secretario  
 de la COPACO  
 P.O. Box 631-C, Bridgetown, Barbados  
 Tel: (246) 426-7110; Ext. 249  
 E-mail: Raymon.vanAnrooy@fao.org

BEALEY, Roy  
 Regional Project Coordinator  
 Caribbean Billfish Project  
 Tel: (246) 426-7110/11; Ext. 224  
 E-mail: Roy.Bealey@fao.org

MENDOZA, Jeremy  
 FAO Consultant  
 Calle de Santa Comba 12, 1ero Izq.  
 28008, Madrid  
 Spain  
 Tel: +34 638 562653  
 E-mail: mendoza.jeremy@gmail.com



**APPENDIX/ANNEXE/APÉNDICE III – REPORTS FROM PARTNER AGENCIES/PROGRAMMES ON THEIR ACTIVITIES IN THE REGION/RAPPORTS DES AGENCES ET PROGRAMMES PARTENAIRES SUR LEURS ACTIVITES DANS LA REGION/INFORMES DE AGENCIAS Y PROGRAMAS COLABORADORES SOBRE SUS ACTIVIDADES EN LA REGION**

**CRFM**

**Update on CRFM Activities 2016-2017 during the 8<sup>th</sup> SAG Meeting, 3-4 Nov 2017**

The Caribbean Regional Fisheries Mechanism (CRFM) is an intergovernmental organization with membership from 17 countries. It was officially inaugurated in 2003 and consists of the Secretariat, the Fisheries Forum, and the Ministerial Council which reports to the Council for Trade and Economic Development (COTED) and the Council for Foreign and Community Relations (COFCOR). The mission of CRFM is “to promote and facilitate the responsible utilization of the region’s fisheries and other aquatic resources for the economic and social benefits of the current and future population of the region.” The organization’s Strategic Plan 2013–2021 has the following strategic objectives: (a) Information on status and trends in the fisheries and aquaculture sector; (b) Research and development; (c) Sustainable management and use of fisheries resources; (d) Sustainable development of aquaculture; (e) Adaptation to climate change and disaster risk management in fisheries; (f) Capacity building and institutional strengthening; (g) Effective collaboration with member states and stakeholders; (h) Efficient and effective administration. Activity summaries are provided for a selection of strategic objectives in the following sections.

**Research and Development**

A regional fisheries and aquaculture research agenda was finalised in 2016. It contains twenty-six (26) high priority regional activities, derived from one hundred and eighty-two (182) research recommendations identified by CARICOM States and stakeholders. The objectives of the research agenda are to: (i) Strengthen the science-policy interface in fisheries and aquaculture in the region; (ii) Facilitate more strategic and efficient deployment of the resources of the Mechanism; and (iii) Strengthen the linkages between the Mechanism and academic and research institutions at the national, regional and international level. High priority activities under the CRFM Research Agenda include: invasive alien species; addressing climate change and natural hazards; stock assessment and fisheries analyses; IUU fishing; reef and slope species; fisheries and ecosystem management; pelagic fisheries management; fisheries policy, governance and management; under and un-utilized species; Sargassum seaweed; and aquaculture. Other priority areas that have been identified for research include, *inter alia*: (i) a study to establish the value of the fisheries and aquaculture sector in the CARIFORUM countries; (ii) evaluation and enhancement of the social and economic performance of fisheries and aquaculture through appropriate measures (such as fuel saving technologies); (iii) improvement of the knowledge status of the ten most important commercially targeted fisheries stocks in the region and management performance relative to agreed targets, as well as the acknowledgement of the need for conservation and determination of the potential scope for increase in production; (iv) effectiveness of management and conservation measures is monitored and evaluated in line with internationally accepted indicators, and results are made publicly available; and (v) improvement of the understanding of climate change impacts on commercially important marine species.

### **Sustainable management and use of fisheries and aquaculture resources**

There has been an evaluation study on implementation of the Sub-regional Fisheries Management Plan for Flyingfish in the Eastern Caribbean (ECFF-FMP). This report focuses on progress in implementation of the ECFF-FMP within the year immediately following its endorsement by the Ministerial Council (June 2014 to May 2015), at both the national and regional levels. Under the CLME+ project, a sub-regional data policy for Eastern Caribbean flyingfish is being prepared. The objectives of the data policy are to: (i) provide a framework to enable harmonized management of shared flyingfish fishery resources in the Eastern Caribbean and; (ii) facilitate the establishment of a process and standards for sharing flyingfish fishery data at a regional level to enhance management.

The Caribbean Fisheries Co-management Project (CARIFICO) which commenced in 2013 is being implemented in collaboration with JICA and focuses on the development of a co-management approach in Fish Aggregating Device (FAD) fisheries in six OECS countries, the conch fishery in St. Lucia, and the fish pot fishery in Antigua and Barbuda. An output of this project will be the implementation of the “Guidelines for Fisheries Co-Management in the Caribbean Region: Good Practices of CARIFICO participating countries” by Member States.

CARIFORUM states have received support from the EU, via the 10th EDF Programme “Support to the Forum of Caribbean States in the implementation of the commitments undertaken under Economic Partnership Agreement (EPA): Sanitary and Phytosanitary (SPS) measures” to develop model legislation, regulations, protocols and manuals to strengthen capacity for sanitary and phyto-sanitary systems in fisheries. The Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture (IICA) is the implementing agency on behalf of the Caribbean Regional Fisheries Mechanism (CRFM).

A five-year Work Plan for aquaculture development and a CRFM Working group to Promote Sustainable Aquaculture have also been established. This working group aims to promote sustainable aquaculture development at the national and regional levels, mainly for the purposes of: (i) Increasing food production and security; (ii) Improving rural income and employment; (iii) Diversifying farm production; and (iv) Increasing foreign exchange earnings and savings.

### **Adaptation to climate change and disaster and disaster risk management in fisheries**

The CRFM is participating in two activities under the Marine Sub-Component of the Pilot Program for Climate Resilience (PPCR). These are: i) Ecological and socioeconomic impacts of climate change and climate variability on fisheries in three marine ecosystems and ii) ICT-Early Warning and Emergency Response System (EWERS) for fishers.

A draft Model Disaster Preparedness and Risk Management Plan for the Fisheries and Aquaculture Sector of CRFM Member States has been prepared. The purpose of the plan is to enhance the Caribbean’s ability to manage all disasters at a regional and national level, with special emphasis on the fisheries and aquaculture sector.

Additionally, the Caribbean Marine Climate Change Report Card 2017 has also been prepared. The card summarizes what is known of marine and coastal climate change impacts on Caribbean Small Island Developing States, and explores some of the actions that are needed to respond to these impacts.

A climate risk parametric insurance product for vulnerable fishing communities is being developed in collaboration with Caribbean Oceans and Aquaculture Sustainability Facility (COAST).



The CRFM is also a partner in the Fisheries Information Technology Innovations for Resource Management and Climate Change in Adaptation in the Caribbean (FIT4CC) project, which is being led by FAO. The project is aimed at strengthening data support systems to increase resilience and reduce vulnerability to climate change impacts in the Caribbean fisheries sector, and improve sustainable management of shared fisheries resources.

### **Effective collaboration with Member States and Stakeholders**

The CRFM is involved in a number of collaborations and activities with Member States and stakeholders including:

- CARICOM/CRFM Fisheries and Aquaculture Priority Commodity Working Group
- Providing a SSF Guidelines and Gender Mainstreaming Protocol for the Caribbean Community Common Fisheries Policy (CCFP) in collaboration with UWI.
- Climate Change Adaptation in the Eastern Caribbean Fisheries Sector Project (CCFISH) in collaboration with FAO.
- The Caribbean Billfish Project in collaboration with FAO.
- The Regional Working Group on Illegal Unreported and Unregulated Fishing in collaboration with WECAFC and OSPESCA.
- Strengthening Caribbean Fisherfolk to Participate in Governance Project under its Coastal and Marine Livelihoods and Governance Programme in collaboration with CANARI.
- Technical support to enhance stakeholder participation in the flyingfish fisheries management process project in collaboration with CANARI.
- The Interim Coordination Mechanism (ICM) for the “Sustainable Management, Use and Protection of the Caribbean and North Brazil Shelf Large Marine Ecosystems” (the CLME+ region).

The CRFM is also part of a number of working groups:

- CRFM/WECAFC/IFREMER/JICA-CARIFICO Working Group in Development of Sustainable Moored Fish Aggregating Devices (FAD) Fishing in the Lesser Antilles
- CRFM/WECAFC Working Group on Flyingfish in the Eastern Caribbean
- CRFM/WECAFC Working Group on Illegal Unreported and Unregulated Fishing Activities
- WECAFC/OSPESCA/CRFM/CITES Working Group on Shark Conservation and Management
- OSPESCA/WECAFC/CRFM/CFMC Working Group on Spiny Lobster
- WECAFC/CRFM/OSPESCA/CFMC Working Group on Recreational Fisheries Data and Statistics
- WECAFC/CRFM/IFREMER Working Group on Shrimp and Groundfish
- CFMC/WECAFC/OSPESCA/CRFM Working Group on Spawning Aggregations

### **List of Publications**

A list of publications prepared by the CRFM during 2016–2017 is provided below.

- 1) CRFM, 2017. Report on a Training Course on Sanitary and Phytosanitary Measures in Fisheries and Aquaculture for CRFM Member States, United Nations University- Fisheries Training Programme, Iceland, 18–29 April 2016. CRFM Technical & Advisory Document, No. 2017/1
- 2) CRFM, 2017. Final Technical Report: Capacity building of regulatory and industry stakeholders in Aquaculture and Fisheries Health and Food Safety to meet the SPS requirements of international trade. CRFM Technical & Advisory Document, No. 2017/2

- 3) CRFM, 2017. Final Technical Report: Technical support to promote the adoption of comprehensive model legislation, protocols, guidelines for health and food safety related to fisheries and aquaculture in CARIFORUM States. CRFM Technical & Advisory Document, No. 2017/03. 103p.
- 4) CRFM, 2016. Manual on Assuring Food Safety Conditions in Capture Fisheries. CRFM Special Publication No. 08
- 5) CRFM, 2016. Manual for the Inspection and Official Control of Caribbean Fishery Products. CRFM Special Publication No. 09
- 6) CRFM, 2016. Manual on Assuring the Food Safety of Aquaculture Products. CRFM Special Publication No. 10
- 7) CRFM, 2016. Guide to Food Safety Hazards in Caribbean Fishery Products. CRFM Special Publication No. 11
- 8) CRFM, 2016. Manual on Assuring Food Safety Conditions in Fish Landing and Processing. CRFM Special Publication No. 12
- 9) CRFM, 2016. Manual on Traceability Systems for Fish and Fishery Products. CRFM Special Publication No. 13
- 10) CRFM, 2016. Manual on Laboratory Testing of Fishery Products. CRFM Special Publication No. 14
- 11) CRFM, 2016. Manual on Laboratory Quality Assurance. CRFM Special Publication No. 15
- 12) CRFM, 2016. Protocol for Management of Extreme Accumulations of Sargassum on the Coasts of CRFM Member States. Technical & Advisory Document No. 2016/5
- 13) CRFM, 2016. Activities during PY 2015/16 to Strengthen Cooperation with ICCAT, CRFM Technical & Advisory Document, No 2016/4
- 14) CRFM, 2016. Promoting Regional Trade and Agribusiness Development in the Caribbean: Case Studies on Linking Fisheries to Tourism-Related Markets. CRFM Technical & Advisory Document, No 2016/3. Belize City
- 15) CRFM, 2016. Implementation Report (2013–2015): Regional Strategy for the Control of the Invasive Lionfish in CRFM Member States. CRFM Technical & Advisory Document, No. 2016/02
- 16) CRFM, 2016. Implementation Report (2014–2015): Sub-regional Fisheries Management Plan for Flyingfish in the Eastern Caribbean. CRFM Technical & Advisory Document, No. 2016/01

## OSPESCA

### OSPESCA's main results 2016–2017

The Organization of the Fisheries and Aquaculture Sector of the Central American Isthmus (OSPESCA), as a specialized organism Of the Central American Integration System (SICA), integrated by: Belize, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panama and Dominican Republic, has as pillars of action the democratic security; the prevention and mitigation of natural disasters and the effects of climate change; social integration; economic integration, and strengthening of the regional institutionality, according to the Joint Declaration of the Heads of State and Government of SICA countries – San Salvador, July 20, 2010, in the framework of the relaunching of the Central American integration process.

The OSPESCA's field of work is focused on three axes: regional organization, the governance model and the regional sectorial policy. OSPESCA has three decision-making bodies: The Council of Ministers, which is the maximum authority for decisions of policies; the Executive Committee (Vice-ministers) responsible of following and evaluation of policies and the regional organization, and the Technical Commission (Directors of Fisheries and Aquaculture), who attend the regional technical and scientific aspects. The Organization is strengthened by working groups integrated by interdisciplinary experts of the region.

The main results during the period 2016–2017 are related to: OSPESCA organization; regional governance model; seven ongoing projects; activities with partners; interim coordination mechanism, and assistance to countries:

- 1) **Regional Organization:** The OSPESCA Council of Ministers has designated the first Director of the Specialized Regional Directorate of OSPESCA, attached to the General Secretariat of the Central American Integration System.
- 2) **Governance:** The Tegucigalpa Protocol, legal basis of SICA, in its Article 22 says that the decisions of the Council of Ministers will be mandatory to all Member States. Those decisions are reflected in regulations, agreements and recommendations. Based on that, during the period, the following resolutions have been established:
  - a. Resolution 19–June 29, 2017, by which it is designated the Director of the Specialized Regional Directorate of OSPESCA, in the General Secretariat of the Central American Integration System.
  - b. Resolution 20–June 29, 2017, by which the recipes and procedures to elaborate sweet and salty crackers based on flour made of fishing or aquaculture products are ratified as a Regional Public Good.
  - c. Resolution 21–June 29, 2017 for the implementation of the Voluntary Guidelines to achieve the Sustainability of Small-scale Fisheries in the context of Food Security and Eradication of Poverty in the Central American Integration System.
  - d. Resolution 22–June 29, 2017 to promote actions that allow the adoption of the MERP Agreement in the countries of the Central American Integration System.
- 3) **Fishing products:** as a contribution to food and nutritional security, mainly aimed to vulnerable communities and childhood, it has been elaborated sweet and salty cookies based on fish flour of the shrimp bycatch and sardines.

These cookies have a nutritional value that allows to supply the proper protein amount that a child daily requires in his period of growth. This new technology has been established as a Regional Public Good, promoting the participation of micro and small businesses.

- 4) **Projects:** with the support of the international cooperation, during the period the following projects are executed:
- a. **CLME+ Sub-Project # 1: Ecosystem Approach to Fisheries for the Caribbean Spiny Lobster (ECOLANGOSTA+)**, in the framework of the project “Catalyzing Implementation of the Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Caribbean and North Brazil Shelf Large Marine Ecosystems”. The project has the financing of FMAM and the support of PNUD and UNOP; its objective is to maximize in a sustainable way, the spiny lobster contributions to the welfare of people and the socio-economic development in the CLME + region, conserving the structure, diversity and functioning of the ecosystems that harbor this specie.
  - b. **Integration partnerships in fisheries and Aquaculture (ALINPESCA)**. The project is carried out in the framework of the cooperation between Taiwan and SICA. Its objective is to contribute to the well-being of the population of SICA countries, strengthening the Central American integration process through the sustainable use of fisheries and potential resources of aquaculture.
  - c. **Central American Capacity Needs Assessment for Port State Measures Agreement (PSMA)**. Its objective is to improve the capacity of the Central American region to implement the FAO Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing (PSMA). This project has the support of The Pew Charitable Trusts.
  - d. **Support for Regional Governance to Prevent, Deter, and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing in CAFTA-DR Countries**. This project has the support of the U.S. Department of State in the framework of The Dominican Republic – Central America Free Trade Agreement (CAFTA-DR). Its purpose is to facilitate the identification and implementation of the needed modifications to upgrade the Integrated Registry System for Fisheries and Aquaculture of Central America (SIRPAC); to establish an inspection program and guidelines for the selection of inspectors to combat IUU fishing in the CAFTA-DR countries, and support the evaluation and update of the OSPESCA regional regulation on satellite tracking and control systems for monitoring fishing vessels (Regulation OSP-03-10).
  - e. **Support to the on-board observer’s program. This project is financed by NOAA and it has the technical assistance of EcoPacific+**. Its objective is to support the development of capacities in OSPESCA member countries having longline fleet over 20 in length to implement national observer programs that contribute to compliance with IATTC resolution C-11-08, and other international and national requirements, as well as provide qualified data for the effective management of the longline fishing.
  - f. **FAO, letter of agreements (inland fisheries, IUU fishing)**. With the support of FAO, two Letters of Agreements are carried out. The first one, related to the review of statistics and generating information on inland fisheries in OSPESCA countries, and the second one, to carry out the analysis of the registration, monitoring and evaluation systems of fishery resources, and a strategy to prevent, deter and eliminate Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing.
- 5) **Institutional strengthening:** the most relevant activities carried out during the period have been the formulation and dissemination of El Salvador's Fisheries and Aquaculture Policy 2015–2030; the reviewing of fisheries and aquaculture laws in El Salvador, Honduras and Panama, as well as some development plans.

At regional level it has been adopted the Regional program for inspections; the Inspectors profile and the Training plan for inspectors, according to the OSPESCA Regulation OSP-08-14 for the prevention, control and eradication of IUU fishing.

- 6) **Interactions with fisherfolk and aquaculture producers:** according to the OSPESCA “Policy of integration of Fisheries and Aquaculture 2015–2025”, partnerships have been established with producers of fisheries and aquaculture. In the case of aquaculture producers, the partnerships are aimed to three subjects: costs sharing with the Project; exchanges of technologies and experiences; and access to new markets.
- 7) **In the case of fisherfolk, with the Confederation of Artisanal Fisherfolk of Central America (CONFEPESCA),** it has been carried out the data collection of artisanal fisheries in 20 landing sites at regional level where information was collected on fish production, climate and economic parameters.
- 8) **Climate information system:** in the framework of the regional project “Climate Information System for Adaptation to Climate Change in Central America and the Dominican Republic” supported by the USAID “Central America Regional Climate Change Program (RCCP)”, the CLIMAPESCA bulletin format has evolved from "pdf" to "digital", including also an app for smartphones, offering daily information to fisherfolk about weather conditions and its impact on fisheries and aquaculture.
- 9) **Activities with partners:** OSPESCA is member of several regional groups on different topics in fisheries and aquaculture. It has been established a Regional Group for the implementation of the Small-Scale Fisheries guidelines (SSF) jointly with CONFEPESCA and FAO. The creation of a Network to Exchange Information and Experiences between Latin American countries to prevent, deter and eliminate IUU fishing with FAO and Latin American countries part of PSMA Agreement, as well as the designation of coordinators of OSPESCA’s groups as representatives in the WECAFC working groups.

**CLME+ Sub-Project # 1: Ecosystem Approach to Fisheries for the Caribbean Spiny Lobster (ECOLANGOSTA+).** The main activities carried out in the framework of this project partnership have been:

- signing by CCAD (Central American Commission for Environment and Development) and OSPESCA the “Interim Coordination Mechanism”.
- to endorse the conceptual framework and preliminary index of the “State of the Marine Ecosystems and associated Economies in the CLME+ region” (CLME+ SOME).
- harmonization of procedures and designing of a Regional Traceability Standard applied to fisheries products, with emphasis on Caribbean Spiny Lobster in coordination with OIRSA.
- Assistance to the countries: Costa Rica (Cahuita and Limon), Colombia (San Andres), Panama (Bocas del Toro), Jamaica, Nicaragua and Honduras.

## **CNFO**

### **Caribbean Network of Fisherfolk Organisations**

The CNFO is a network of Fisherfolk Organizations in the CRFM member States, with a mission to improve the quality of life for fishers, and develop a sustainable and profitable fishery through networking representation and capacity building.

For the period April 2016–October 2017, a number of activities took place, one being the formalization of CNFO as a legal entity after much discussions and subsequent consensus from its members. A decision was also taken that an office would be set up in three countries, Belize being the present one operating out of the building of CRFM with Ms. Nadine Nembhard facilitating all the work of the Network as administrative Officer. The CNFO is legally registered in Belize and Antigua and Barbuda.

Additionally, after CNFO's first General Assembly, an executive committee was set up. This Committee constitutes a Chair lady, Deputy Chair, General Secretary, PRO, Treasurer, Fisheries Liaison Officer, and an Organizational Liaison Officer. CNFO employs two members of the network to carry out the duties of Programme Coordinator and Administrative Officer. However, the only full time paid staff is the Administrative Officer.

CNFO has partnered with organizations such as CRFM, CERMES, FAO, UWI, TNC, CANARI and many more to implement projects and activities, along with a number of initiatives which is presently ongoing. The CNFO successfully completed activities under the Eastern Caribbean Marine Managed Areas Network project and has recently signed LoA for the Climate Change Adaptation in the Eastern Caribbean Fisheries Sector (CC4FISH). Members have been very active over the past year participating in these activities while trying to balance their main area of livelihood, making tremendous sacrifices to carry out and conduct the work of the network.

2017 hurricane Irma and Maria affected many countries in the Caribbean region, however, most affected by Irma, was Barbuda of the twin island nation Antigua & Barbuda. The Hurricane Irma Preliminary Damage Assessment for Antigua and Barbuda Fisheries Sector states that the total damage done by Hurricane Irma to the fisheries sector was approximately US\$1.6 million. If that wasn't enough, following immediately behind Irma was the deadly hurricane Maria, who wreaked havoc on Dominica. Other Caribbean member states impacted by these two hurricanes include Anguilla, St. Kitts and Nevis, Montserrat, Turks and Caicos, Haiti, Bahamas and others.

As we move forward as a Registered Network, CNFO is anticipating moving to a different level of operation, building on its successes, and learning from its failures, promoting its mission and pursuing its vision. The CNFO would like to express its appreciation for the opportunity to serve the fisherfolk of this region in such an important area of development of the CNFO.

The eighth session of the Scientific Advisory Group (SAG) of the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC) was held in Merida, Mexico, on 3-4 November 2017. The Gulf and Caribbean Fisheries Institute (GCFI) hosted the session at the venue of its seventieth annual conference. The SAG discussed the outcomes of the work carried out by various joint working groups in 2016–2017 and their Recommendations to WECAFC 17. The SAG reviewed the status of the main fish stocks in Area 31 and discussed the impact of the increase in Fish Aggregating Device (FAD) fisheries on the current stock assessment methods used. The SAG further got updated on the functioning of the Interim Coordination Mechanism for Sustainable Fisheries, the WECAFC-FIRMS partnership and the activities of partner agencies in the region. A list of specific SAG Recommendations for the attention of WECAFC 17 is included in the preface of the report.

La huitième séance du Groupe Scientifique Consultatif (GSC) de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest (COPACO) a eu lieu à Merida, Mexique, les 3 et 4 novembre 2017. Le Gulf and Caribbean Fisheries Institute (GCFI) a accueilli la séance au sein de sa soixante-dixième conférence annuelle. Le GSC a étudié les résultats des travaux effectués par divers groupes de travail conjoints en 2016–2017 et leurs recommandations à la COPACO 17. Le GSC a examiné l'impact de la croissance des pêcheries au DCP sur les méthodes d'évaluation des stocks actuellement utilisés et a revu le statut des principaux stocks de la zone 31. Le GSC a également reçu une actualisation sur le fonctionnement du Mécanisme de Coordination Intérimaire pour une Pêche Durable, sur le partenariat entre la COPACO et FIRMS et sur les activités des agences partenaires dans la région. Une liste de recommandations spécifiques du GSC à l'attention de la COPACO 17 figure dans la préface du rapport.

La octava sesión del Grupo Asesor Científico, (GAC) de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro Occidental (COPACO) se realizó en Mérida, México, del 3–4 de noviembre 2017. El Instituto de Pesca del Golfo y del Caribe (GCFI) fue el anfitrión de la sesión en ocasión de su septuagésima conferencia anual. EL GAC discutió los resultados del trabajo realizado por varios grupos de trabajo conjunto en 2016–2017 y sus recomendaciones a la COPACO 17. El GAC reviso el estado de las principales poblaciones de peces en el Área 31 y discutió el impacto del aumento de la pesca con Dispositivos de Agregación de Peces (DAPs) en los métodos actuales de evaluación de poblaciones utilizados.

Además, el GAC se actualizo en el funcionamiento del Mecanismo de Coordinación Provisional para la Pesca Sostenible, la alianza COPACO-FIRMS y las actividades de las agencias aliadas en la región, Una lista específica de Recomendaciones del GAC para atención de la COPACO 17 está incluida en el prefacio de este informe.



ISBN 978-92-5-130391-7 ISSN 2070-6987



18745T/1/02.18