



منظمة الأغذية
والزراعة
للأمم المتحدة

联合国
粮食及
农业组织

Food
and
Agriculture
Organization
of
the
United
Nations

Organisation
des
Nations
Unies
pour
l'alimentation
et
l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная
организация
Объединенных
Наций

Organización
de las
Naciones
Unidas
para la
Agricultura
y la
Alimentación

Tema 4.2 del programa provisional

COMISIÓN DE RECURSOS GENÉTICOS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA

12.^a reunión ordinaria

Roma, 19-23 de octubre de 2009

SEGUIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES RELATIVAS A LOS RECURSOS FITOGENÉTICOS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA

Índice

	Párrafos
I. INTRODUCCIÓN	1 - 3
II. MECANISMO DE FACILITACIÓN PARA EL PLAN DE ACCIÓN MUNDIAL	4 - 8
III. MECANISMOS NACIONALES DE INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN CREADOS A TRAVÉS DEL SISTEMA MUNDIAL DE INFORMACIÓN Y ALERTA TEMPRANA SOBRE LOS RECURSOS FITOGENÉTICOS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (WIEWS)	9 - 16
IV. NORMAS RELATIVAS A LOS BANCOS DE GERMOPLASMA	17 - 19

Para minimizar los efectos de los métodos de trabajo de la FAO en el medio ambiente y contribuir a la neutralidad respecto del clima, se ha publicado un número limitado de ejemplares de este documento. Se ruega a los delegados y observadores que lleven a las reuniones sus copias y que no soliciten otras. La mayor parte de los documentos de reunión de la FAO está disponible en Internet, en el sitio www.fao.org

V.	CÓDIGO INTERNACIONAL DE CONDUCTA PARA LA RECOLECCIÓN Y TRANSFERENCIA DE GERMOPLASMA VEGETAL	20 - 21
VI.	CULTIVOS INFRAUTILIZADOS, CONSERVACIÓN IN SITU Y GESTIÓN EN LA GRANJA DE LOS RECURSOS FITOGENÉTICOS	22 - 24
VII.	FOMENTO DE LA CAPACIDAD EN EL ÁMBITO DEL FITOMEJORAMIENTO	25 - 28
VIII.	REFUERZO DE LOS SISTEMAS DE SEMILLAS	29 - 33
IX.	ORIENTACIÓN QUE SE SOLICITA	34

I. INTRODUCCIÓN

1. En su 11.^a reunión ordinaria, la Comisión de Recursos Genéticos para la Alimentación y la Agricultura (la Comisión) solicitó que se realizara el seguimiento de diversas actividades en curso. En particular, la Comisión:

- pidió a la Secretaría que en su siguiente reunión la informara de los avances relativos al Mecanismo¹ de facilitación²;
- señaló que se debería seguir perfeccionando el Sistema mundial de información y alerta temprana sobre los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura (WIEWS) en el contexto del desarrollo del Sistema mundial de información sobre los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura en el Tratado Internacional³;
- solicitó a la FAO que analizara la pertinencia de los componentes del Sistema mundial sobre los recursos fitogenéticos⁴, tales como las normas relativas a los bancos de germoplasma y el Código internacional de conducta para la recolección y transferencia de germoplasma vegetal;
- pidió a la FAO que elaborase un documento de opciones para reforzar el fitomejoramiento en los países en desarrollo [...]⁵;
- alentó a la FAO a proseguir su trabajo de fortalecimiento de los sistemas nacionales a nivel nacional, regional y mundial⁶;
- pidió que se prestara atención a la labor relacionada con los cultivos fundamentales para la seguridad alimentaria, incluidos los cultivos infrautilizados, y que este aspecto se considerara en el contexto de su Programa de trabajo plurianual⁷.

2. La Comisión recomendó, asimismo, que su Secretaría elaborase un análisis de los posibles ámbitos de colaboración con el Grupo Consultivo sobre Investigación Agrícola Internacional (GCIAD), el Fondo Mundial para la Diversidad de Cultivos y el Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura. Este análisis se realiza en el documento *Cooperation with the International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture, the Global Crop Diversity Trust and the Consultative Group on International Agricultural Research*⁸.

3. En el presente documento se incluye un resumen de los trabajos en curso junto con las recomendaciones resultantes de la cuarta reunión del Grupo de Trabajo Técnico Intergubernamental sobre Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura (Grupo de Trabajo) y las decisiones pertinentes resultantes de la tercera reunión del Órgano Rector del Tratado Internacional. Además se solicitan orientaciones a la Comisión sobre el desarrollo futuro de los trabajos indicados en el presente documento, y se hace notar que estos ámbitos se han incluido en el proyecto de Plan estratégico 2010-2017 para la aplicación del Programa de trabajo plurianual⁹.

¹ Mecanismo de facilitación para el Plan de acción mundial: www.globalplanofaction.org

² CGRFA-11/07/Informe, párrafo 30.

³ CGRFA-11/07/Informe, párrafo 37.

⁴ CGRFA-11/07/ Informe, párrafo 29.

⁵ CGRFA-11/07/ Informe, párrafo 33.

⁶ CGRFA-11/07/ Informe, párrafo 34.

⁷ CGRFA-11/07/ Informe, párrafo 28.

⁸ CGRFA-12/09/19.

⁹ CGRFA-12/09/4.

II. MECANISMO DE FACILITACIÓN PARA EL PLAN DE ACCIÓN MUNDIAL

4. En su 11.^a reunión ordinaria la Comisión pidió a la Secretaría que presentara un informe sobre los progresos realizados a respecto del Mecanismo de facilitación para la aplicación del Plan de acción mundial en su siguiente reunión, y que informara sobre las actividades llevadas a cabo al Órgano Rector del Tratado Internacional, para su consideración en el contexto de la Estrategia de financiación¹⁰.

5. La FAO, conjuntamente con Bioversity International y el Foro Global de Investigación Agropecuaria (FGIA), lanzó el portal electrónico del Mecanismo de facilitación en inglés en 2007. El portal es un punto de acceso rápido a información sobre fuentes y disponibilidad de recursos financieros, técnicos e informativos acerca de temas relacionados con las 20 áreas de actividad prioritarias del Plan de acción mundial. Desde el último informe presentado a la Comisión¹¹ se ha progresado principalmente en la aplicación ulterior del servicio de información mediante su portal electrónico¹² enriqueciendo los contenidos existentes y ampliando el número de posibles beneficiarios. En este sentido se han añadido las versiones francesa y española al portal, mientras que el número de oportunidades de financiación accesibles mediante una búsqueda se ha aumentado hasta un total de 714 programas de financiación. El portal también proporciona otra información pertinente para la aplicación del Plan de acción mundial y mantiene una sección con la información más destacada en la que se incluyen noticias sobre publicaciones recientes y acontecimientos futuros. Durante 2007-2009 las actividades se financiaron exclusivamente mediante el Programa y el Presupuesto Ordinarios de la FAO con un montante de 260 000 USD. Durante este período no se dispuso de recursos extrapresupuestarios. También se presentó información acerca del Mecanismo de facilitación al Órgano Rector del Tratado en su segunda reunión (2007)¹³ y en su tercera reunión (2009)¹⁴.

6. El Grupo de Trabajo, en su cuarta reunión, acogió con agrado el progreso realizado en el desarrollo del portal electrónico del Mecanismo de facilitación y subrayó su importancia¹⁵. Recomendó que la Comisión solicitase a la FAO que aportase fondos para su mantenimiento ulterior y que invitase a los países a hacer lo propio, e incidió en que el futuro funcionamiento del Mecanismo de facilitación debería llevarse a cabo en sinergia, y de manera complementaria, con actividades realizadas para aplicar el Tratado Internacional.

7. El Órgano Rector del Tratado Internacional invitó a la Comisión a continuar realizando el seguimiento de los avances registrados en el desarrollo del Mecanismo de facilitación según fuese necesario, y animó a las Partes Contratantes a aprovechar al máximo la información disponible a través del Mecanismo¹⁶.

8. La Comisión podría proporcionar orientaciones sobre el mantenimiento del portal electrónico del Mecanismo de facilitación y su función en la sensibilización, los vínculos con las actividades del Tratado Internacional y la Comisión, así como en el contexto de la actualización del Plan de acción mundial.

¹⁰ CGRFA-11/07/ Informe, párrafo 30.

¹¹ CGRFA-11/07/11, párrafos 7-13.

¹² www.globalplanofaction.org/index_es.jsp.

¹³ IT/GB-2/07/ Informe, párrafo 78.

¹⁴ IT/GB-3/09/Inf. 7, párrafos 9-12.

¹⁵ CGRFA-12/09/7, párrafo 23.

¹⁶ IT/GB-3/09/ Informe, apéndice A.7.

III. MECANISMOS NACIONALES DE INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN CREADOS A TRAVÉS DEL SISTEMA MUNDIAL DE INFORMACIÓN Y ALERTA TEMPRANA SOBRE LOS RECURSOS FITOGENÉTICOS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (WIEWS)

9. La Comisión, en su 11.^a reunión ordinaria, expresó su satisfacción acerca de los progresos realizados en la puesta en práctica del nuevo enfoque para realizar el seguimiento de la aplicación del Plan de acción mundial¹⁷. La Comisión también señaló que se debería seguir perfeccionando el Sistema mundial de información y alerta temprana sobre los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura (WIEWS) en el contexto del desarrollo del Sistema mundial de información sobre los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura en el Tratado Internacional. Asimismo manifestó su disposición a colaborar con el Órgano Rector del Tratado Internacional para tal fin¹⁸.

10. En la actualidad, como resultado de los esfuerzos realizados para aplicar el nuevo enfoque del seguimiento, 64 países han creado¹⁹ —o están próximos a crear²⁰— su Mecanismo nacional de intercambio de información (MNII). Más de 1 000 partes interesadas, principalmente instituciones gubernamentales y centros de investigación, organizaciones de la sociedad civil y el sector privado, han contribuido activamente a la creación de los MNII. De los 27 países que crearon su MNII en 2007, ocho han emprendido una segunda ronda del proceso de recogida de datos o han actualizado sus bases de datos. Mediante el proyecto regional en curso en Asia financiado por el Gobierno de Japón, comenzado en marzo de 2009, otros seis países crearán su MNII, mientras que siete países de Asia meridional y sudoriental actualizarán sus bases de datos.

11. El WIEWS es un componente del Sistema mundial mediante el cual se proporciona acceso electrónico a todos los MNII. En vista del rápido aumento del número de países que han creado su mecanismo, y a la luz del volumen de información almacenada en sus bases de datos, en enero de 2009 comenzó una reestructuración exhaustiva del sistema de información de seguimiento mundial almacenado en el WIEWS. El sistema de información se ha mejorado en lo que respecta a la consulta de datos y a la eficacia de los resultados, y está plenamente operativo desde junio de 2009. La última versión, lanzada en junio de 2009, funciona en 21 idiomas²¹, al igual que la versión electrónica existente en el WIEWS²².

12. La FAO, conjuntamente con Bioversity International, ha proporcionado asistencia técnica a los países para llevar a cabo el nuevo enfoque del seguimiento para el Plan de acción mundial. Expertos nacionales de más de 15 países compartieron su experiencia directa ayudando a unos 25 países colindantes a crear sus MNII. El apoyo financiero para las actividades de asistencia técnica se proporcionó a través del Programa Ordinario de la FAO con un montante de unos 485 000 USD, así como con recursos extrapresupuestarios proporcionados por los Gobiernos de Canadá, Italia, Japón, los Países Bajos, Noruega y España que ascendieron a, aproximadamente,

¹⁷ CGRFA-11/07/ Informe, párrafo 31.

¹⁸ CGRFA-11/07/ Informe, párrafo 37.

¹⁹ Los 60 países que lo han finalizado son Argelia; Argentina; Armenia; Azerbaiyán; Bangladesh; Benin; Bolivia; Burkina Faso; Camerún; Chile; Congo, Rep. de; Congo, Rep. Dem. de; Costa Rica; Cuba; República Checa; República Dominicana; Ecuador; Egipto; El Salvador; Etiopía; Fiji; Georgia; Ghana; Guatemala; Guinea; India; Jamaica; Jordania; Kazajstán; Kenya; Kirguistán; Lao, RDP; Líbano; Malawi; Malasia; Malí; Marruecos; Nicaragua; Níger; Nigeria; Omán; Pakistán; Papua Nueva Guinea; Paraguay; Perú; Filipinas; Portugal; Senegal; Sri Lanka; Tayikistán; Tanzania, Rep. Unida de; Tailandia; Togo; Turquía; Uganda; Uruguay; Uzbekistán; Venezuela, Rep. Bol. de; Viet Nam; Zambia.

²⁰ Cuatro países están a punto de finalizar: Angola; Côte d'Ivoire; Mozambique; Yemen.

²¹ Árabe, armenio, azerí, chino, checo, inglés, francés, georgiano, alemán, indonesio, italiano, lao, malayo, noruego, portugués, ruso, eslovaco, español, tailandés, turco y vietnamita.

²² <http://www.pgrfa.org>.

2 053 000 USD desde 2003²³. En la mayoría de los países el apoyo financiero cubrió sólo parcialmente los costos de la creación del MNII y las instituciones nacionales coordinadoras y participantes proporcionaron los recursos financieros necesarios restantes y apoyo en especie.

13. El Grupo de Trabajo reconoció los esfuerzos realizados en la aplicación del nuevo enfoque del seguimiento e hizo notar la importancia del compromiso nacional en el mantenimiento del MNII. El Grupo de Trabajo, asimismo, recomendó a la Comisión que reconociese la necesidad de contar con recursos extrapresupuestarios para aplicar el nuevo enfoque del seguimiento en el mayor número de países posible, así como que considerase la posible necesidad de revisar los indicadores y el formato de presentación de informes para el seguimiento de la aplicación del Plan de acción mundial una vez la Comisión haya adoptado el Plan de acción mundial actualizado²⁴.

14. El Órgano Rector del Tratado Internacional, en su tercera reunión, acogió con agrado los esfuerzos en curso para coordinar y mejorar los sistemas de información que documentan los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura, basados en los sistemas de información existentes, los cuales deberían constituir los cimientos del Sistema mundial de información, previsto en el Artículo 17, coherente con el Artículo 12.3b del Tratado Internacional. Asimismo, incidió en la importancia de asistir a los países en desarrollo en este proceso de manera bilateral, o mediante los marcos multilaterales existentes como el Programa conjunto de creación de capacidad de la FAO, la Secretaría del Tratado Internacional y Bioversity International²⁵.

15. El Órgano Rector del Tratado Internacional pidió a su Secretario que continuase colaborando con la FAO y otras partes pertinentes en el ámbito de las tecnologías de la información para facilitar su contribución al desarrollo continuado del sistema de información mundial de información en el contexto del Artículo 17 del Tratado. Asimismo solicitó a su Secretaría que elaborase un documento de perspectivas para presentarlo a la cuarta reunión del Órgano Rector con vistas a hacer balance de los sistemas de información existentes y a esbozar un proceso para el desarrollo de este sistema de información mundial²⁶.

16. La Comisión podría considerar las recomendaciones de su Grupo de Trabajo. Además, podría incidir de nuevo en la necesidad de reforzar la colaboración con el Tratado Internacional para garantizar que el desarrollo ulterior de los Mecanismos nacionales de intercambio de información supone un apoyo rentable para construir el Sistema de información mundial, así como para evitar la duplicación de esfuerzos.

IV. NORMAS RELATIVAS A LOS BANCOS DE GERMOPLASMA

17. La Comisión aprobó las normas relativas a los bancos de germoplasma en 1993, las cuales constituyen un punto de referencia internacional²⁷. Desde entonces las normas relativas a los bancos de germoplasma no han sido objeto de ninguna revisión formal. El Grupo de Trabajo, en su tercera reunión, recomendó a la Comisión que continuase realizando el seguimiento de las normas relativas a los bancos de germoplasma y las actualizase, según fuese necesario, para las colecciones del GICAI y otras instituciones internacionales. La actualización de estas normas, en coordinación con la Comisión, los Centros Internacionales de Investigación Agrícola (CIIA), el Fondo Mundial para la Diversidad de Cultivos y otras organizaciones pertinentes, podría ser útil para garantizar que los recursos fitogenéticos se conservan en condiciones que satisfagan las

²³ Esta cifra presupuestaria cubre únicamente los costos de la creación de los MNII y excluye los costos de la preparación y la publicación de los informes nacionales.

²⁴ CGRFA-12/09/7, párrafos 24-25.

²⁵ IT/GB-3/09/ Informe, apéndice A.4.

²⁶ IT/GB-3/09/ Informe, apéndice A.7, párrafo 22.

²⁷ <http://www.fao.org/nr/cgrfa/cgrfa-global/cgrfa-codes/es/>.

normas reconocidas apropiadas, basadas en los conocimientos tecnológicos y científicos actualizados y disponibles²⁸.

18. El Órgano Rector del Tratado Internacional invitó a la Comisión a comenzar y coordinar el proceso de revisión de las normas relativas a los bancos de germoplasma, en colaboración con los institutos pertinentes como los CIIA, el Fondo Mundial para la Diversidad de Cultivos y otras organizaciones competentes, teniendo en cuenta los trabajos e iniciativas en curso correspondientes. El Órgano Rector también solicitó a su Mesa que coordinase, conjuntamente con la Mesa de la Comisión, los programas de los organismos respectivos con el fin de debatir las modalidades de tal revisión y las maneras en que el Órgano Rector puede contribuir durante el proceso²⁹.

19. La Comisión podría recomendar a la FAO que, en cooperación con el Tratado Internacional, el GCIAl y otras instituciones internacionales pertinentes, lleve a cabo la revisión de las normas relativas a los bancos de germoplasma para su consideración por parte del Grupo de Trabajo Técnico Intergubernamental, el cual podría recomendar unas medidas adicionales necesarias para actualizar dichas normas.

V. CÓDIGO INTERNACIONAL DE CONDUCTA PARA LA RECOLECCIÓN Y TRANSFERENCIA DE GERMOPLASMA VEGETAL

20. El Código internacional de conducta para la recolección y transferencia de germoplasma vegetal fue aprobado por la Conferencia de la FAO en 1993³⁰. La Comisión, en su décima reunión ordinaria, aprobó las recomendaciones del Grupo de Trabajo acerca de que no era necesario actualizar el Código de conducta en ese momento ya que existían otras prioridades en el trabajo de la Comisión y en el desarrollo del Tratado Internacional, si bien la consideración del Código permanecería en su programa³¹.

21. La Comisión podría considerar la posibilidad de actualizar dicho Código de conducta, así como el momento de llevarlo a cabo, y programar su trabajo de manera correspondiente en su PTPA. Si la Comisión considera que es necesario actualizarlo en este momento, podría invitar al Órgano Rector a participar en la revisión del Código de conducta —o a contribuir a ella—, en el contexto del Artículo 12.3.h del Tratado Internacional, a la luz de la posible importancia del Código de conducta para la aplicación del Tratado y con vistas a evitar la duplicación de esfuerzos.

VI. CULTIVOS INFRAUTILIZADOS, CONSERVACIÓN *IN SITU* Y GESTIÓN EN LA GRANJA DE LOS RECURSOS FITOGENÉTICOS

22. La Comisión, en su 11.^a reunión ordinaria, solicitó que se prestase atención a los trabajos relativos a los cultivos esenciales para la seguridad alimentaria, incluidos los cultivos infrautilizados, y que ello se considerase en el contexto de su PTPA³².

²⁸ Por ejemplo, Bioersity International, el Instituto Internacional de Investigaciones Agropecuarias, el Centro Técnico de Cooperación Agrícola y Rural y la FAO elaboraron conjuntamente un manual sobre la manipulación de las semillas en los bancos de germoplasma para los encargados de dichos bancos y otros trabajadores de los mismos.

²⁹ IT/GB-3/09/ Informe, apéndice A.7.

³⁰ C 1993/REP, apéndice E (<http://www.fao.org/nr/cgrfa/cgrfa-global/cgrfa-codes/es/>).

³¹ CGRFA-10/04/REP, párrafo 31.

³² CGRFA-11/07/ Informe, párrafo 28.

23. El reconocimiento tanto de la importancia de los cultivos infrautilizados y su diversidad genética como de la conservación *in situ* de cultivos esenciales para la seguridad alimentaria ha saltado al primer plano debido a la notable inseguridad alimentaria existente y a los múltiples efectos del cambio climático (incluidos los episodios meteorológicos extremos), el cambio del uso de la tierra, la escasez de agua, las plagas y enfermedades transfronterizas de las plantas y el incremento de la demanda de biocombustibles. La FAO, junto con Bioversity International y otros asociados, participa en diversas iniciativas dirigidas a promover la conservación *in situ*, incluidas las variedades silvestres afines a las plantas cultivadas y el uso de la diversidad genética para afrontar el cambio climático. El Grupo de Trabajo Interdepartamental sobre Bioenergía de la FAO está preparando diversos estudios sobre especies como la *Jatropha* para entender la función de las especies infrautilizadas en la producción de biocombustible, especialmente en las zonas rurales³³.

24. En diversas ocasiones la Comisión debatió la creación de una red de zonas *in situ*, pero hasta el momento no se ha elaborado ninguna aplicación práctica al respecto. Se ha realizado un estudio sobre la situación y las necesidades de la conservación *in situ* de variedades silvestres afines a las plantas cultivadas y se publicará como Documento de estudio básico n.º 41.

VII. FOMENTO DE LA CAPACIDAD EN EL ÁMBITO DEL FITOMEJORAMIENTO

25. En su 11.ª reunión ordinaria, la Comisión confirmó la importancia de reforzar la capacidad relativa al fitomejoramiento mediante, por ejemplo, un enfoque participativo, así como la capacidad relativa a la biotecnología y a los sistemas de semillas. Incidió, asimismo, en la importancia de iniciativas como la Iniciativa de colaboración mundial para el fortalecimiento de la capacidad de fitomejoramiento (GIPB). La Comisión solicitó a la FAO que preparara un documento de opciones para fortalecer el fitomejoramiento en los países en desarrollo, identificando nuevas oportunidades para una colaboración eficaz entre los sectores público y privado, con la participación de los centros del Grupo Consultivo sobre Investigación Agrícola Internacional (GCIAl)³⁴.

26. En virtud del marco de la GIPB, la FAO ha continuado evaluando el fitomejoramiento nacional y la capacidad biotecnológica asociada en todo el mundo para respaldar las actividades prioritarias del Plan de acción mundial y la aplicación del Artículo 6 del Tratado Internacional. En la actualidad existe información disponible sobre la situación de la capacidad nacional sobre fitomejoramiento relativa a 80 países³⁵. Se han organizado consultas regionales mediante, por ejemplo, conferencias electrónicas, en la subregión de Asia sudoriental (2008) y en la región de América Latina y el Caribe (2009) con el fin de elaborar estrategias regionales y subregionales para reforzar las capacidades relativas al fitomejoramiento³⁶. Se planea realizar consultas similares en la región del África subsahariana (2009) y en las subregiones de África del Norte y Asia occidental (2010).

27. Durante 2007-2009, la GIPB, en colaboración con el GCIAl, diversos programas nacionales y otros asociados, también organizó y respaldó cursos de capacitación sobre preselección y otros temas afines para participantes de África, Asia sudoriental y América Latina y el Caribe³⁷. La GIPB apoya seis proyectos de fitomejoramiento mediante un sistema competitivo de becas en coordinación con el Fondo Mundial para la Diversidad de Cultivos y el Programa de Desafío en la Generación del GCIAl. El sitio web de la GIPB ha sido rediseñado³⁸ y recibe unas

³³ <http://www.fao.org/multidisciplinary/grupo-de-trabajo-interdepartamental/bioenergia/es/>.

³⁴ CGRFA-11/07/ Informe, párrafo 33.

³⁵ Las encuestas sobre fitomejoramiento están disponibles en <http://gipb.fao.org/Web-FAO-PBBC/index.cfm?lang=ES>.

³⁶ http://km.fao.org/gipb/index.php?option=com_content&task=view&id=380&Itemid=271

³⁷ “Marker-assisted selection: current status and future perspectives in crops, livestock, forestry and fish”, FAO, 2007. Editores Guimarães, E.P.; Ruane, J.; Sherf, B.D; Sonnino, A. y Dargie, J.D. y “Biotechnology tools for conservation and use of plants: a school play for senior students”, FAO, 2007.

³⁸ <http://km.fao.org/gipb>.

2 500 visitas al mes. Durante el período indicado se han elaborado diversas publicaciones técnicas³⁹ y materiales informativos de sensibilización sobre, entre otros temas, el cambio climático y la seguridad alimentaria.

28. El apoyo financiero para estas actividades se ha proporcionado mediante el Programa Ordinario de la FAO y mediante recursos extrapresupuestarios proporcionados por el Fondo Mundial para la Diversidad de Cultivos, la Secretaría del Tratado Internacional y los Gobiernos de los Países Bajos y Noruega, en un montante total de unos 2,7 millones de USD desde 2007. En el caso de la mayoría de las actividades este apoyo cubrió sólo parcialmente los costos, y las instituciones participantes de cada país contribuyeron financieramente y en especie. A través de un proceso consultivo con numerosas partes participantes se ha elaborado un plan empresarial para la GIPB⁴⁰. Este plan empresarial constituye la base del documento de opciones para reforzar el fitomejoramiento en donde se identifican nuevas oportunidades para crear asociaciones eficaces con vistas a mantener el fitomejoramiento para la producción de cultivos y el uso de recursos fitogenéticos⁴¹.

VIII. REFUERZO DE LOS SISTEMAS DE SEMILLAS

29. La Comisión, en su 11.^a reunión ordinaria, alentó a la FAO a continuar su trabajo de refuerzo de los sistemas de semillas en los ámbitos nacional, regional y mundial y recomendó que se elaborase un análisis de las lagunas considerando de modo equilibrado tanto el sector estructurado como el no estructurado y la relación existente entre el fitomejoramiento y los sistemas de semillas⁴².

30. La FAO continúa participando en el refuerzo de los sistemas de semillas nacionales para garantizar el uso sostenible de los recursos fitogenéticos, lo que beneficia directamente a los medios de subsistencia de las comunidades agrícolas. En la actualidad numerosos agricultores de los países en desarrollo no se benefician plenamente del mejoramiento de las semillas debido a la combinación de factores como la deficiencia de los sistemas de producción y distribución de semillas, la deficiencia de los sistemas de garantía de calidad de las semillas, la falta de acceso a insumos y créditos para adquirirlos y unas políticas relativas a las semillas inadecuadas. La Comisión dispone de un análisis de las lagunas y desafíos de los sistemas de semillas⁴³.

31. La FAO colabora con diversas asociaciones regionales de semillas y comunidades económicas regionales de África y Asia central para elaborar un enfoque estratégico y aunar las instituciones públicas y las empresas privadas con vistas a reforzar los sistemas de semillas. En el ámbito subregional ya se han finalizado o están en curso diversos proyectos para la armonización de las normas y reglamentos sobre las semillas y la mejora o revisión de las políticas sobre ellas en África occidental, central, oriental y meridional y en Asia occidental y central⁴⁴. Dentro del marco de la Iniciativa relativa al aumento del precio de los alimentos (ISPF), la FAO ha elaborado propuestas de proyectos por valor de más de 200 millones de USD⁴⁵ dirigidos a incrementar rápidamente la producción y la distribución de semillas de buena calidad de los principales cultivos alimentarios en más de 100 países con vistas a aumentar la productividad de los cultivos y, así, superar los efectos negativos de los precios altos de los alimentos. En 2009 dio comienzo una iniciativa mundial denominada temporalmente la “Alianza de semillas sin fronteras” con

³⁹“Plant breeding and farmers participation”. Editores Ceccarelli, S.; Guimaraes, E.P.; y Weltzien, E. en prensa.

⁴⁰ Plan empresarial de la GIPB http://km.fao.org/gipb/images/pdf_files/GIPB_BusinessPlan_2009_2013.pdf.

⁴¹ CGRFA -12/09/Inf. 19, Identificación de nuevas oportunidades y asociaciones para el fitomejoramiento: opciones y desafíos.

⁴² CGRFA-11/07/Informe, párrafo 34.

⁴³ CGRFA-12/09/Inf.20, *Strengthening Seed Systems: a contribution to the preparation of the second State of the World's Plant Genetic Resources for Food and Agriculture*.

⁴⁴ Legislaciones y políticas nacionales sobre semillas elaboradas y aplicadas en Côte d'Ivoire, Sierra Leona, Gambia, Rep. Dem. del Congo y Burkina Faso. Nuevos proyectos en curso en Camerún, Togo y Benin.

⁴⁵ Proyectos en curso de la Secretaría de la ISFP mediante la Cooperación Técnica y mediante el Mecanismo de la UE: <http://www.fao.org/isfp/isfp-home/es/>.

vistas a mejorar la sinergia de la asociación entre lo público y lo privado en los sectores de semillas de los países tanto desarrollados como en desarrollo.

32. El Grupo de Trabajo, en su cuarta reunión, hizo notar con satisfacción los esfuerzos colaborativos liderados por la FAO con organizaciones nacionales, regionales e internacionales para reforzar la capacidad en el ámbito del fitomejoramiento, en particular a través de la GIBP, y para mejorar los sistemas de semillas. El Grupo de Trabajo también incidió en la urgente necesidad de incrementar los esfuerzos en estos ámbitos para hacer frente a los crecientes desafíos de la seguridad alimentaria y el cambio climático. Además, recomendó a la Comisión que pidiese a la FAO que mejorase su trabajo acerca del fortalecimiento de la capacidad relativa al fitomejoramiento y el desarrollo de los sistemas de semillas, y subrayó la necesidad de movilizar una mayor colaboración y compromiso internacionales, así como los fondos necesarios⁴⁶.

33. En el proyecto de Plan estratégico 2010-2017 para la aplicación del Programa de trabajo plurianual 2010-2017⁴⁷ (PTPA) se propone que se consideren los futuros trabajos relativos al fitomejoramiento, los sistemas de semillas y los cultivos fundamentales para la seguridad alimentaria y la agricultura sostenible en la 13.ª reunión ordinaria de la Comisión. En este contexto, la Comisión podría ofrecer unas orientaciones a la FAO en lo que respecta a la información de antecedentes necesaria para considerar los futuros trabajos en dichos ámbitos.

IX. ORIENTACIÓN QUE SE SOLICITA

34. La Comisión podría:

- a) Proporcionar orientaciones sobre el mantenimiento del portal electrónico del Mecanismo de facilitación y su función en la sensibilización, los vínculos con las actividades del Tratado Internacional y la Comisión, así como en el contexto de la actualización del Plan de acción mundial.
- b) Considerar la recomendación de su Grupo de Trabajo de reconocer que hacen falta recursos extrapresupuestarios para poner en práctica el nuevo enfoque del seguimiento para la aplicación del Plan de acción mundial en el mayor número de países posible.
- c) Incidir de nuevo en la necesidad de reforzar la colaboración con el Tratado Internacional para garantizar que los Mecanismos nacionales de intercambio de información constituyen un apoyo rentable para construir el Sistema de información mundial, así como para evitar la duplicación de esfuerzos.
- d) Recomendar que la FAO, en cooperación con el Tratado Internacional, el GICAI y otras instituciones internacionales pertinentes, revise las normas relativas a los bancos de germoplasma para su consideración por parte del Grupo de Trabajo Técnico Intergubernamental y que solicite al Grupo de Trabajo que recomiende unas medidas adicionales para actualizar dichas normas. Además, podría recomendar que su Mesa coordine, conjuntamente con la Mesa del Tratado Internacional, los programas de los órganos respectivos con el fin de debatir las modalidades de tal revisión y las maneras en que el Órgano Rector podría contribuir durante el proceso.

⁴⁶ CGRFA-12/09/7, párrafo 26.

⁴⁷ CGRFA-12/09/4, párrafo 13.

-
- e) Considerar la revisión y actualización del Código internacional de conducta para la recolección y transferencia de germoplasma vegetal, en el contexto de su PTPA, e invitar al Órgano Rector del Tratado Internacional, los centros del GCIAI y otras instituciones internacionales pertinentes a participar en este proceso.
 - f) Proporcionar orientaciones a la Secretaría acerca de la información de antecedentes necesaria para considerar los futuros trabajos relativos al fitomejoramiento, los sistemas de semillas y los cultivos y variedades silvestres afines a las plantas cultivadas esenciales para la seguridad alimentaria y la agricultura sostenible, propuestos en el proyecto de Plan estratégico 2010-2017 para la aplicación del PTPA, para la 13.^a reunión ordinaria de la Comisión.