


Февраль 2011 года

	منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة	联合国 粮食及 农业组织	Food and Agriculture Organization of the United Nations	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture	Продовольствен ная и сельскохозяйств енная организация Объединенных Наций	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
---	--	--------------------	---	---	---	--

СОВЕТ

Сто сорок первая сессия

Рим, 11-15 апреля 2011 года

Обеспечение более согласованной поддержки
системы Организации Объединенных Наций в Африке
(JIU/REP/2009/5)

1. Настоящий доклад ОИГ снабжен краткими замечаниями Генерального директора и более подробными совместными комментариями Координационного совета руководителей (КСР) системы Организации Объединенных Наций (ООН / Генеральная Ассамблея, A/65/62/Add.1).

Замечания Генерального директора ФАО

2. ФАО присоединяется к другим организациям и учреждениям системы Организации Объединенных Наций, приветствуя предложенный доклад, и в целом поддерживает его основные рекомендации, в том числе о необходимости более четкой увязки программ и планирования Организации Объединенных Наций с национальными приоритетами и усиления координации между международными и национальными партнерами в области развития и между самими учреждениями Организации Объединенных Наций.
3. В отношении рекомендаций ОИГ в разделе *Повышение согласованности действий на региональном и субрегиональном уровнях: укрепление механизма региональной координации* следует отметить, что региональные отделения ФАО поддерживают хорошие отношения с региональными комиссиями секретариата ООН и другими региональными партнерами по развитию, включая региональные банки. Региональные и субрегиональные отделения ФАО работают в тесном сотрудничестве с региональными/субрегиональными межправительственными организациями, включая региональные организации экономической интеграции. ФАО сотрудничает с Африканским союзом и участвует в механизме региональной координации (МРК), а также является руководителем тематической группы "Сельское хозяйство, продовольственная безопасность и развитие сельских районов". В 2009 году ФАО официально вошла в состав региональных ГООНВР в Восточной Африке и на юге Африки, а также в Центральной и Западной Африке.
4. ФАО представляет следующие конкретные замечания по отдельным рекомендациям ОИГ:

Рекомендация ОИГ 1: Генеральной Ассамблее и руководящим органам соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций следует предложить Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций провести обзор их соответствующих мандатов, имеющих отношение к оказанию поддержки Африке со стороны системы Организации

В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить свои копии документа на заседания и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к совещаниям в рамках ФАО размещено в Интернете по адресу: www.fao.org

Объединенных Наций, в целях оценки хода их выполнения и анализа потребностей в ресурсах, мониторинга и отчетности, а также для уточнения разделения труда и обязанностей в системе Организации Объединенных Наций и между ее различными органами, управлениями и департаментами.

5. ФАО соглашается с этими замечаниями КСР и подчеркивает, что в рамках системы ООН уже осуществляется ряд инициатив, направленных на более четкое разделение труда и обязанностей в рамках широких учрежденческих мандатов. КСР, опирающийся на три основных компонента (КВУУ, КВУП, ГООНВР¹) – играет жизненно важную роль в укреплении координации и сотрудничества по широкому кругу основных и оперативно-управленческих вопросов, с которыми сталкиваются организации системы ООН.

6. На протяжении последних лет ФАО выполняла ведущую роль в нескольких рабочих и целевых группах ГООНВР, занимавшихся стратегическими аспектами, и оказывала помощь в дальнейшей разработке программы реформ ООН. Основное место в усилиях ФАО отводилось освоению передовой практики других организаций системы ООН и активному сотрудничеству в деле реформы КСР и ГООНВР. Секретариат ФАО задействован во всех механизмах, связанных с ГООНВР, через систему координаторов, в которой участвуют несколько отделов.

***Рекомендация ОИГ 12:* Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить на постоянной основе активное вовлечение правительств африканских стран-бенефициаров в разработку, осуществление и мониторинг рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, с тем чтобы укрепить их подконтрольность и руководящую роль по отношению к ним на национальном уровне и позволить их организациям учитывать специфические потребности и приоритеты стран-бенефициаров, в том числе в деле укрепления их национального институционального потенциала.**

7. ФАО согласна с этими замечаниями КСР. За последние десять лет во многочисленных резолюциях Генеральной Ассамблеи (в первую очередь посвященных ТВОП в 2004 и 2007 годах) подчеркивалась необходимость усилить актуальность, действенность, эффективность, подотчетность и убедительность мероприятий системы ООН по развитию на страновом уровне. Действуя в полном соответствии с ТВОП 2007 года², ФАО поддерживает центральную роль РПООНПР и матрицы ее результатов в качестве коллективных, согласованных и комплексных рамок разработки и осуществления программ и контроля за ними. В ТВОП 2007 года также содержится призыв обеспечивать ответственность, руководство и всестороннее участие национальных властей в работе по РПООНПР. ФАО активно участвует в ГООНВР "Сеть программирования РПООНПР".

***Рекомендация ОИГ 14:* Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить более четкую увязку циклов планирования, программирования и работы по бюджету в рамках их страновых программ в Африке под эгидой соответствующих РПООНПР, чтобы создать возможности для более широкого использования совместного программирования и формирования систем совместного мониторинга и оценки, а также для упрощения систем отчетности на страновом уровне.**

8. ФАО согласна с этими замечаниями КСР. В рамках своего участия в ГООНВР "Сеть программирования РПООНПР" ФАО вносит активный вклад в постоянное обновление руководящих принципов РПООНПР, в том числе в подготовку стандартного формата отчетности для РПООНПР, тем самым способствуя расширению работы по совместному

¹ Комитет высокого уровня по вопросам управления, Комитет высокого уровня по программам Организации Объединенных Наций, Группа по развитию.

² ООН, ТВОП, A/RES/62/208

программированию и формированию основ для совместной организации контроля и оценки, а также упрощению механизмов отчетности на уровне стран.

Рекомендация ОИГ 16: Генеральной Ассамблее и руководящим органам соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций следует подтвердить свою приверженность управлению, ориентированному на конкретные результаты (УОКР), и обратиться к исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций с просьбой согласовать их практику УОКР для обеспечения единого подхода к УОКР на страновом уровне в вопросах осуществления РПООНПР в Африке.

9. ФАО согласна с этими замечаниями КСР. В рамках своей деятельности в ГООНВР "Сеть программирования РПООНПР" ФАО активно участвует в подготовке *Справочника ГООНВР по УОКР*, который обеспечивает фундам, программам и специализированным учреждениям ООН единую основу в деле поддержки национальных усилий по программному планированию, контролю осуществления и отчетности на основе передовой практики УОКР. В *Справочнике* отражено динамичное развитие практики УОКР в соответствии с обязательствами по ТВОП и учтены появившиеся в рамках ОЭСР/КСР новые документы, такие как Парижская декларация и Аккрская программа действий.



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
13 August 2010
Russian
Original: English

Шестьдесят пятая сессия

Пункты 63(а) и 137 предварительной повестки дня*

**Новое партнерство в интересах развития Африки:
прогресс в осуществлении и международная поддержка**

Объединенная инспекционная группа

Обеспечение более согласованной поддержки системы Организации Объединенных Наций в Африке

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи свои замечания и замечания Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций о докладе Объединенной инспекционной группы, озаглавленном «Обеспечение более согласованной поддержки системы Организации Объединенных Наций в Африке» (JIU/REP/2009/5).

* A/65/150.



Резюме

В докладе Объединенной инспекционной группы (ОИГ), озаглавленном «Обеспечение более согласованной поддержки системы Организации Объединенных Наций в Африке» (JIU/REP/2009/5) оценивается действенность и эффективность существующей общесистемной рамочной программы сотрудничества с точки зрения использования накопленного опыта и его обмена, а также выявления передовых методов координации и сотрудничества применительно к системе поддержки Африки со стороны Организации Объединенных Наций.

В настоящей записке представлены общие мнения структур системы Организации Объединенных Наций относительно рекомендаций, содержащихся в докладе ОИГ. Структуры системы Организации Объединенных Наций приветствуют этот доклад и в целом поддерживают его главные рекомендации, в том числе необходимость более четко увязывать программы Организации Объединенных Наций и планирование с национальными приоритетами и улучшить координацию не только между самими учреждениями Организации Объединенных Наций, но и международными и национальными партнерами по развитию. Они отметили, что в докладе указывается, что рост числа учреждений, действующих в Африке, и многочисленность координационных, руководящих и рабочих комитетов и групп порождают серьезные проблемы для способности системы осуществлять свою работу в Африке в условиях более четкой координации, эффективности и прозрачности.

I. Вступление

1. В докладе Объединенной инспекционной группы системы Организации Объединенных Наций, озаглавленном «Обеспечение более согласованной поддержки системы Организации Объединенных Наций в Африке» (JIU/REP/2009/5) предпринимается попытка проанализировать действенность и эффективность существующей общесистемной рамочной программы сотрудничества в области поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций, с упором на вопросы развития. В докладе рассматриваются мандаты и деятельность существующих координационных органов, которые играют роль в области поддержки развития Африки, а в его рекомендациях предлагаются меры по усилению координации и согласованности деятельности на региональном, субрегиональном и страновом уровнях.

II. Замечания общего порядка

2. Структуры системы Организации Объединенных Наций приветствовали этот доклад и в целом согласились не только с его рекомендациями, но и с основными отмеченными в нем проблемами. Они подчеркнули необходимость недопущения увеличения числа механизмов координации, не приносящих практически никакой пользы. Они согласились с тем, что четкое определение роли и функций различных механизмов и обеспечение должной связи между этими механизмами и согласованности практических методов управления, ориентированного на достижение результатов, в рамках всей системы является важным условием обеспечения согласованной и скоординированной поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций. Они также признали необходимость укрепления и использования существующих механизмов в целях содействия согласованности.

3. По мнению структур системы Организации Объединенных Наций активное участие правительств стран осуществления программ в процессах Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития крайне необходимо для обеспечения ответственности этих стран в контексте поддержки со стороны Организации Объединенных Наций. По их мнению, также необходимо расширить совместное программирование в отношении Рамочной программы. Кроме того, они привлекли внимание к проблеме координации усилий различных учреждений Организации Объединенных Наций, каждое из которых подчиняется лишь своему руководящему органу.

4. Члены Координационного совета руководителей отметили, что в докладе признается, что нынешняя ситуация вокруг «Нового партнерства в интересах развития Африки» (НЕПАД) существует уже несколько лет. Однако при этом они с интересом отметили, что в начале 2010 года было создано Координационно-плановое агентство по НЕПАД в качестве институционального механизма осуществления повестки дня Африканского союза в области развития. Они также отметили, что сейчас НЕПАД в полной мере интегрирован в Африканский союз, и что впервые региональная инициатива получила организационное оформление в виде учреждения, занимающегося вопросами развития в рамках семьи государств Африканского союза.

5. Структуры системы Организации Объединенных Наций также определили ряд методологических вопросов, которые могли бы оказать свое воздействие на выводы и, таким образом, на полезность доклада. Было отмечено, что большая ясность пошла бы на пользу изложенной в пунктах 4 и 5 доклада методологии, для обоснования многих рекомендаций доклада. В этой связи было подчеркнуто, что в анализе, основанном, главным образом, на опросах, следует указывать характер собранных данных, их источники, способы их выявления и способы проверки и подтверждения полученных данных. Такая информация также была бы полезной для определения границ исследования. Кроме того, было высказано мнение, что выводы должны быть четко увязаны с фактическими данными и что рекомендации должны основываться на этих выводах.

6. Учреждения указали на то, что некоторые из их замечаний в отношении направленного им ранее проекта доклада не были учтены ОИГ в его окончательном варианте. Основные вопросы, о которых идет речь, включали: а) предполагаемые трудности, связанные с выполнением некоторых рекомендаций доклада с учетом системы управления специализированных учреждений (в окончательном докладе не было предложено практических средств для преодоления этих трудностей); б) в докладе совершенно ничего не говорится о роли Целевой группы высокого уровня по проблемам глобального продовольственного кризиса, учрежденной Генеральным секретарем для борьбы с последствиями роста цен на продовольствие; в) в докладе не отмечается существование других координирующих механизмов, призванных оказывать синергическую поддержку продовольственной и сельскохозяйственной повестке дня НЕПАД и Африканского союза со стороны всех партнеров по развитию, в том числе соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций (в связи с этим было высказано предостережение относительно создания других координационных механизмов); и d) хотя в докладе были приведены серьезные аргументы в пользу укрепления потенциала Экономической комиссии ООН для Африки (ЭКА), с тем чтобы она могла играть эффективную координирующую роль в рамках Регионального координационного механизма, в нем почти ничего не говорилось о необходимости укрепления потенциала координаторов по группам вопросов. Было указано на то, что координационный потенциал ЭКА будет недостаточным для оказания активной и скоординированной поддержки Африканскому союзу и НЕПАД в различных областях, если одновременно не будет значительно укреплен потенциал координаторов по группам вопросов в плане финансовых и людских ресурсов.

7. В рамках системы Организации Объединенных Наций было предложено, чтобы в будущем при рассмотрении вопросов, затрагиваемых в этом докладе, ОИГ рассматривала вопрос о вынесении рекомендации Экономическому и Социальному Совету с учетом его мандата, касающегося координации деятельности системы Организации Объединенных Наций в экономической, социальной, экологической и гуманитарной областях. Это было сочтено особенно актуальным с учетом всей истории деятельности Совета в области развития и миростроительства в Африке, в том числе его роли в обзоре Новой программы Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке. В этой связи было отмечено, что в 1995 и 2001 годах на этапе заседаний высокого уровня Совета, а в 1999 году — на этапе координации Африке уделялось особое внимание.

III. Конкретные замечания по рекомендациям

A. Повышение согласованности на глобальном уровне

Рекомендация 1

Генеральной Ассамблее и руководящим органам соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций следует предложить Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций провести обзор их соответствующих мандатов, имеющих отношение к оказанию поддержки Африке со стороны системы Организации Объединенных Наций, в целях оценки хода их выполнения и анализа потребностей в ресурсах, мониторинга и отчетности, а также для уточнения разделения труда и обязанностей в системе Организации Объединенных Наций и между ее различными органами, управлениями и департаментами.

8. Учреждения выразили некоторую поддержку этой рекомендации, однако при этом было указано на то, что мандаты по поддержке Африки со стороны организаций системы Организации Объединенных Наций уже были тщательно рассмотрены и что теперь наиболее важным вопросом является выполнение рекомендаций, вынесенных на основе различных оценок, комиссиями и группами по вопросу о реформе Организации Объединенных Наций. Было отмечено тенденция систематически отмечать сходство мандатов организаций системы. Однако с учетом довольно широкого характера мандатов всех учреждений Организации Объединенных Наций, наличие некоторого дублирования не должно вызывать удивление. В связи с этим было высказано мнение, что наиболее важной задачей является уточнение обязанностей в рамках этих широких мандатов. При четком разделении труда и обязанностей в практической деятельности дублирование или параллелизма практически не наблюдаются.

9. Структуры системы Организации Объединенных Наций отметили, что мандаты организаций системы определены государствами-членами и межправительственными органами, а не секретариатами системы Организации Объединенных Наций, при этом они высказали предложение — при проведении очередного обзора мандатов от государств-членов следует получить четкие руководящие указания и проводить обзор при содействии Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций.

Рекомендация 2

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует, в рамках существующих институциональных механизмов, улучшить связь и обмен информацией и передовым опытом между различными организациями системы Организации Объединенных Наций в вопросах, касающихся поддержки, оказываемой ими АС и его программе НЕПАД, в целях недопущения и сведения к минимуму дублирования работы, параллелизма и неэффективного использования ресурсов, а также содействия синергизму.

10. Эта рекомендация была поддержана членами КСР. В то же время было отмечено, что связь и обмен информацией о поддержке Африканского союза и НЕПАД со стороны системы Организации Объединенных Наций уже осуществляются в рамках Регионального координационного механизма (РКМ) под ру-

ководством Первого заместителя Генерального секретаря, а также при поддержке ЭКА и Канцелярии Специального советника по Африке. Межучрежденческая целевая группа по Африке, возглавляемая заместителем Генерального секретаря и Специальным советником по Африке, также содействует связи и обмену информацией между различными организациями, структурами и департаментами Организации Объединенных Наций, уделяющими особое внимание поддержке Африки. Более того, в результате встреч региональных групп РКМ и Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГООНВР) был выработан ряд рекомендаций об усилении взаимодополняемости и повышении координации¹. Структуры системы Организации Объединенных Наций также отметили усилия Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГООНВР) Исполнительного комитета по гуманитарным вопросам, Исполнительного комитета по вопросам мира и безопасности, Исполнительного комитета по экономическим и социальным вопросам и Группы старших руководителей.

В. Повышение согласованности на региональном и субрегиональном уровнях: укрепление механизма региональной координации

11. В замечаниях общего порядка, касающихся раздела III доклада, было отмечено, что при рассмотрении вопроса об эффективности и действенности механизмов общесистемной координации основное внимание в докладе было уделено, главным образом, РКМ. Однако этот подход, как представляется, противоречит одной из главных идей доклада, согласно которой множество координационных, руководящих и рабочих комитетов и групп, представляют серьезную проблему для способности системы Организации Объединенных Наций осуществлять свою деятельность в Африке с большей координацией, эффективностью и четкостью. Можно привести серьезные аргументы в пользу того, чтобы РКМ уделялось большое внимание, однако четких доводов для обоснования такого внимания и объяснения, почему другие упомянутые в докладе региональные и субрегиональные механизмы были обойдены таким вниманием, представлено не было.

12. Было также отмечено, что на состоявшейся 5–6 ноября 2009 года в Аддис-Абебе десятой сессии РКМ учреждений и организаций Организации Объединенных Наций, работающих в Африке и оказывающих помощь Африканскому союзу и НЕПАД, была отмечена важность применения подхода «Единство действий» на субрегиональном уровне. Помимо этого, были отмечены платформы сотрудничества, предлагаемые африканскими субрегиональными организациями, и в этой связи было рекомендовано учитывать существующий опыт учреждений Организации Объединенных Наций по субрегиональному сотрудничеству. В целях разработки такого регионального подхода было предложено, чтобы ЭКА с помощью своих субрегиональных отделений создало в пяти субрегионах Африки субрегиональную координационную структуру, с помощью кото-

¹ См. также доклад десятой сессии РКМ учреждений и организаций Организации Объединенных Наций, работающих в Африке и оказывающих поддержку Африканскому союзу и НЕПАД, состоявшейся 5–6 ноября 2009 года в Аддис-Абебе (С докладом можно ознакомиться на веб-сайте по адресу: <http://uneca.org/nepad/rcm10.html>).

рой все учреждения Организации Объединенных Наций координировали бы свои усилия по поддержке региональных экономических сообществ.

Рекомендация 3

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить создание и начало полноценного функционирования предлагаемого руководящего комитета высокого уровня для надзора за деятельностью РКМ, обеспечения руководства и принятия последующих мер в связи с решениями и рекомендациями, касающимися этого механизма, к 2010 году.

13. Хотя структуры системы Организации Объединенных Наций выразили некоторую поддержку этой рекомендации, было также указано, что учреждение руководящего комитета высокого уровня для контроля за деятельностью РКМ создало бы еще один уровень бюрократии. Поэтому учреждения системы указали на необходимость дополнительных аргументов в пользу того, что еще один комитет высокого уровня повысит эффективность, с учетом того, что координация поддержки в Африке осуществляется уже на многих уровнях.

14. В отношении трудностей и проблем, с которыми сталкивается процесс РКМ, в том числе процесс руководства, было отмечено, что сама Первый заместитель Генерального секретаря председательствовала на недавних сессиях этого механизма, обеспечив тем самым для этих заседаний стратегическое руководство высокого уровня.

Рекомендация 4

Генеральной Ассамблее следует вновь заявить о своей поддержке укрепления потенциала Экономической комиссии для Африки (ЭКА) и предложить Генеральному секретарю принять дальнейшие меры посредством выделения ЭКА надлежащих ресурсов, в том числе, в случае необходимости, через перераспределение ресурсов, с тем чтобы позволить ей эффективно выполнять ее стратегическую координационную роль применительно к РКМ в поддержку Африканского союза и его программы НЕПАД.

15. Учреждения согласились с этой рекомендацией.

Рекомендация 5

Генеральному секретарю следует обеспечить четкую увязку РКМ и его системы тематических блоков с потребностями и приоритетами Африканского союза и его программы НЕПАД с учетом руководящей роли Комиссии Африканского союза и эволюционирующего характера Десятилетней программы создания потенциала Африканского союза с заострением внимания на потребностях в разработке и осуществлении этой программы и следует представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят шестой сессии.

16. Структуры системы Организации Объединенных Наций отметили усиление увязки между приоритетами РКМ и приоритетами Африканского союза и НЕПАД, а также укрепление сотрудничества между Африканским союзом, ЭКА, Африканским банком развития и Координационно-плановым агентством по НЕПАД. Наряду с этим осуществляется обзор 10-летней программы укрепления потенциала Африканского союза в целях обеспечения эффективного вы-

полнения этой программы с учетом приоритетных областей Африканского союза и его программы НЕПАД.

Рекомендация 6

Генеральному секретарю в его качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить, чтобы организации, участвующие в Региональном координационном механизме, увязывали свои циклы планирования, программирования и составления бюджетов, программы и планы работы и приоритеты с соответствующими циклами, планами, программами и приоритетами РКМ и его тематических блоков в целях облегчения совместного планирования и программирования, а также создания системы оценки и мониторинга.

17. Как и в отношении предыдущей рекомендации, было отмечено осуществляющееся в настоящее время увязывание РКМ с потребностями и приоритетами Африканского союза и НЕПАД. Однако многими было признано, что эти усилия необходимо активизировать.

Рекомендация 7

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует назначить старших должностных лиц для координации взаимодействия с секретариатом РКМ и другими участниками, включая Комиссию Африканского союза и региональные экономические сообщества, в целях повышения эффективности связи и обмена информацией в рамках этого механизма.

18. Эта рекомендация была в целом поддержана, однако при этом было указано, что ее уже выполнили несколько организаций — членов КСР.

Рекомендация 8

Генеральному секретарю и Администратору ПРООН следует обеспечить полное осуществление и практическую реализацию «комплексного соглашения» между региональными комиссиями и ПРООН, подписанного в октябре 2007 года, в целях облегчения и улучшения связи, координации и сотрудничества между ЭКА и РКМ, с одной стороны, и ПРООН и Группой региональных директив — с другой.

19. Члены КСР не высказали замечаний по этой рекомендации, отметив, что комплексное соглашение заключено между ЭКА и региональными комиссиями.

Рекомендация 9

Генеральному секретарю в его качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций следует призвать все организации системы Организации Объединенных Наций обеспечить участие в РКМ и присутствие на его ежегодных совещаниях на самом высоком уровне для еще большего укрепления технического экспертного потенциала Механизма и создания дополнительного эффекта синергизма в деле поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций.

20. Учреждения поддержали эту рекомендацию, однако некоторые из них отметили, что более важным могло бы быть признание и поддержка работы ГООНВР Африки (южной и восточной частей Африки)², а не РКМ, так как учреждения Организации Объединенных Наций действуют, главным образом, через региональные группы ГООНВР. Кроме того, они отметили, что региональная группа ГООНВР в южной и восточной частях Африки уже участвует в РКМ. Учреждения также отметили дух сотрудничества и взаимодействия в ходе десятой сессии РКМ, на которой оба механизма призвали к сотрудничеству и синергическому взаимодействию.

Рекомендация 10

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует активно вовлекать региональные экономические сообщества в Африке в работу и деятельность РКМ и его системы тематических блоков в целях последовательного отражения потребностей и приоритетов региональных экономических сообществ в рамках РКМ.

21. Хотя учреждения в целом поддержали эту рекомендацию, они также подчеркнули необходимость укрепления отношений между РКМ и ГООНВР-Африка. Кроме того, учреждения высказали опасения, что у региональных экономических сообществ возникнет путаница, если они будут взаимодействовать с РКМ и его техническими группами, а также с региональными отделениями ГООНВР в Африке (Юго-Восточной, Западной и Центральной) и их техническими группами. Помимо этого, было отмечено, что некоторые учреждения Организации Объединенных Наций уже подписали соглашения с некоторыми региональными экономическими сообществами. Однако учреждения системы признали, что эти механизмы могут создать возможности, эффект синергизма и взаимодополняемость, особенно с учетом того, что РКМ действует на региональном уровне, СРКМ — на субрегиональном, а группы региональных директоров — на национальном уровне.

Рекомендация 11

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует, в случае необходимости и по согласованию с ГООНВР и группами региональных директоров, поощрять все организации системы Организации Объединенных Наций к получению через их региональные/субрегиональные отделения аккредитации при РЭС в Африке в целях облегчения взаимодействия, координации и сотрудничества между системой Организации Объединенных Наций и РЭС.

22. В своих ответах структуры системы Организации Объединенных Наций согласились с этой рекомендацией, хотя возникло ощущение, что ее можно было бы переориентировать, с тем чтобы призвать все организации системы Организации Объединенных Наций к тесному взаимодействию в контексте субрегионального координационного механизма (СРКМ) в целях содействия взаимодействию, координации и сотрудничеству между системой Организации Объединенных Наций и РЭС.

² Прежде — Группа региональных директоров по восточной и южной частям Африки.

С. Повышение согласованности на страновом уровне

23. В своих замечаниях общего порядка по разделу IV доклада и по вопросу о согласованности и самостоятельном национальном участии в Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) структуры системы Организации Объединенных Наций высказали мнение, что было бы полезно иметь представление о том, сколько стран региона осуществляют и сколько не осуществляют эту программу, а также о причинах, по которым некоторые страны региона не делают этого. Было также указано, что, даже если РПООНПР в стране не осуществляется, Организация Объединенных Наций могла бы оказывать ей поддержку в контексте документов о стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССН). Поэтому, по мнению структур системы Организации Объединенных Наций, в докладе ОИГ могли бы содержаться замечания о согласованности такой поддержки со стороны Организации Объединенных Наций, а также о том, как система Организации Объединенных Наций могла бы содействовать повышению национальной ответственности за осуществление стратегий сокращения масштабов нищеты.

Рекомендация 12

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить на постоянной основе активное вовлечение правительств африканских стран-бенефициаров в разработку, осуществление и мониторинг рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, с тем чтобы укрепить их подконтрольность и руководящую роль по отношению к ним на национальном уровне и позволить их организациям учитывать специфические потребности и приоритеты стран-бенефициаров, в том числе в деле укрепления их национального и институционального потенциала.

24. Выражая поддержку этой рекомендации, учреждения высказали мнение, что ее можно было бы усилить за счет включения в основную часть доклада более убедительных аргументов. В частности, учреждения отметили, что после проведения опросов лишь трех стран Африки (Нигерия, Южная Африка и Замбия), в пункте 102 доклада было указано: «Хотя государственные органы в большинстве стран-бенефициаров в большей или меньшей степени участвуют в разработке и осуществлении РПООНПР, так обстоит дело не во всех африканских странах...». Однако учреждения отметили, что по сути эти рекомендации уже включены в руководящие принципы РПООНПР³ и общие процессы странового программирования в ГООНВР Африка (южная и восточная части), а ГООНВР Африка (Западная и Центральная) уже имеет системный механизм для оказания страновым группам Организации Объединенных Наций технической поддержки и обеспечения качества в разработке РПООНПР.

³ Руководящие принципы РПООНПР, часть I (см., например, стр. 3, 5, 8 и 9) и часть II (стр. 15, 20, 21, 25 и 30), выпущены в январе 2010 года. С ними можно ознакомиться на веб-сайте по адресу: <http://www.undg.org>.

Рекомендация 13

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует еще более укрепить потенциал и ресурсную базу двух групп региональных директоров в Африке, в том числе, в случае необходимости, за счет перераспределения ресурсов, в целях обеспечения их эффективного функционирования в условиях продолжающегося процесса широких реформ, направленных на обеспечение более четкой общесистемной согласованности и координации на страновом уровне.

25. Эта рекомендация получила общую поддержку.

Рекомендация 14

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить более четкую увязку циклов планирования, программирования и составления бюджетов в рамках их страновых программ в Африке под эгидой соответствующих РПООНПР, с тем чтобы создать возможности для более широкого использования совместного программирования и для формирования систем совместного мониторинга и оценки, а также для упрощения систем отчетности на страновом уровне.

26. Учреждения отметили, что эта рекомендация уже выполняется под руководством координаторов-резидентов и страновых групп Организации Объединенных Наций при поддержке региональных групп ГООНВР. В течение последних двух лет в страновых группах прилагаются значительные усилия, с тем чтобы увязать РПООНПР и процессы странового программирования с национальными циклами.

Рекомендация 15

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить увязку циклов планирования, программирования и составления бюджетов в рамках страновых программ в Африке с этими же циклами в рамках региональных и субрегиональных программ для улучшения скоординированности и согласованности.

27. Хотя учреждения в целом высказались в поддержку этой рекомендации, многие из них подчеркнули, что страновую программу следует увязывать с национальным планированием и бюджетными циклами, а не с региональным программированием. Однако было также признано, что в свете целей и идеалов Африканского союза и его программы НЕПАД вся поддержка со стороны Организации Объединенных Наций должна быть направлена на обеспечение континентального взаимодействия. Таким образом, национальные приоритеты следует увязывать с региональными и субрегиональными программами для достижения в Африке региональной интеграции.

Рекомендация 16

Генеральной Ассамблее и руководящим органам соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций следует подтвердить свою приверженность управлению, ориентированному на конкретные результаты (УОКР), и обратиться к исполнительным главам организаций

системы Организации Объединенных Наций с просьбой согласовать их практику УОКР для обеспечения единого подхода к УОКР на страновом уровне в вопросах осуществления РПООНПР в Африке.

28. Хотя эта рекомендация получила общую поддержку учреждений, они отметили, что целевая группа УОКР Рабочей группы ГООНВР по вопросам программной деятельности уже занимается разработкой справочного пособия по УОКР для организаций — членов ГООНВР, а также соответствующих учебных материалов. Ожидается, что они будут изданы к октябрю 2010 года. Помимо этого была подчеркнута необходимость рекомендации относительно согласования практики УОКР между всеми организациями системы Организации Объединенных Наций, при этом было указано на необходимость учитывать технические особенности специализированных учреждений Организации Объединенных Наций в плане осуществления программ и управления. Наряду с этим предпринимались усилия по согласованию деловой практики в контексте деятельности Комитета высокого уровня по вопросам управления (КВУУ) КСР и ГООНВР, в том числе плановое осуществление рекомендаций Совместной миссии высокого уровня Группы и Комитета по решению проблем в области деловой практики на страновом уровне, которая была предпринята в марте и апреле 2010 года.

Рекомендация 17

Генеральному секретарю в его качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) следует выступить через КСР инициатором проведения всеобъемлющего обзора по вопросам мобилизации ресурсов, механизмов и схем финансирования в рамках системы Организации Объединенных Наций для обеспечения финансовой устойчивости поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций по линии РКМ и РПООНПР, включая стратегическое вовлечение африканского частного сектора, а также основанное на координации партнерство с африканскими и международными финансовыми учреждениями.

29. Эта рекомендация была поддержана структурами системы Организации Объединенных Наций.

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БОЛЕЕ СОГЛАСОВАННОЙ ПОДДЕРЖКИ
АФРИКИ СО СТОРОНЫ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Подготовили:

*Папа Луи Фаль
Мохамед Мунир Захран*

Объединенная инспекционная группа

Женева, 2009 год



Организация Объединенных Наций

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БОЛЕЕ СОГЛАСОВАННОЙ ПОДДЕРЖКИ
АФРИКИ СО СТОРОНЫ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Подготовили:

Папа Луи Фаль
Мохамед Мунир Захран

Объединенная инспекционная группа



Организация Объединенных Наций, Женева, 2009 год

РЕЗЮМЕ

Обеспечение более согласованной поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций JIU/REP/2009/5

Цель:

Оценить эффективность и результативность существующего механизма общесистемного сотрудничества на основе анализа извлеченных уроков и обмена такими уроками, а также выявить передовую практику в области координации и методы взаимодействия в вопросах оказания поддержки Африке со стороны системы Организации Объединенных Наций. С учетом многочисленности организаций, занимающихся этими вопросами, и большого многообразия соответствующих мандатов и программ обеспечение большей согласованности имеет решающее значение для устранения параллелизма и дублирования в работе и тем самым для обеспечения эффективного использования имеющихся ресурсов.

Основные установленные факты и выводы

На основе различных обзоров, проведенных по различным аспектам данного вопроса, в настоящей оценке сформулированы 17 рекомендаций (14 адресованы исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций и предназначены для рассмотрения руководящими органами), которые нацелены на укрепление координации, сотрудничества и обеспечение большей согласованности поддержки Африки системой Организации Объединенных Наций на глобальном, региональном, субрегиональном и страновом уровнях.

Поскольку разрастание смежных мандатов и программ порождает структурное дублирование и распыление усилий и ресурсов, мандаты, касающиеся поддержки Африки системой Организации Объединенных Наций, следует пересмотреть (см. рекомендацию 1).

В рамках существующих институциональных механизмов необходимо улучшить связь и обмен информацией между различными организациями, органами, департаментами и управлениями, играющими важную роль в поддержке Африки. Необходимо также обеспечить содействие общесистемной координации и сотрудничеству в этой области, в том числе между Координационным советом руководителей (КСР), Руководящей и Рабочей группами по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке, Региональным координационным механизмом (РКМ) организаций и учреждений Организации Объединенных Наций, действующих в Африке и оказывающих поддержку Африканскому союзу и его программе НЕПАД (Новое партнерство в интересах развития Африки), Экономической комиссией для Африки (ЭКА) и Канцелярией Специального советника по Африке (КССА) (см. рекомендацию 2). В связи с этим КСР следует играть более инициативную роль посредством включения в качестве постоянного пункта в свою повестку дня вопроса о поддержке Африканского союза (АС) и его программы НЕПАД.

РКМ и его система тематических блоков являются в этой области главным механизмом обеспечения большей общесистемной согласованности на региональном и субрегиональном уровнях. Он сталкивается с трудностями и проблемами, в частности в вопросах, связанных с приверженностью и руководством; координацией; подотчетностью; мониторингом и оценкой; мобилизацией ресурсов и укреплением потенциала; коммуникационной деятельностью, информационно-просветительской и разъяснительной работой; а также с согласованием своих задач с приоритетами Африканского союза и НЕПАД, включая вопросы региональной интеграции. С учетом инициативной стратегической координационной роли, ожидаемой от ЭКА применительно к РКМ, следует укрепить потенциал ЭКА (см. рекомендацию 4). Для укрепления РКМ следует предусмотреть следующие меры:

- создание руководящего комитета высокого уровня, должным образом представляющего все заинтересованные стороны, для контроля за деятельностью РКМ и его тематических блоков, руководства работой и принятия последующих мер в связи с решениями и рекомендациями, касающимися РКМ (см. рекомендацию 3);
- обеспечение более тесной увязки между РКМ и его тематическими блоками и потребностями и приоритетами Африканского союза и его программы НЕПАД (см. рекомендацию 5), улучшение координации циклов планирования, программирования и составления бюджетов программ организаций системы Организации Объединенных Наций в поддержку АС и его программы НЕПАД (см. рекомендацию 6) и назначение в организациях, участвующих в РКМ, координаторов для улучшения взаимодействия, связи и обмена информацией (см. рекомендацию 7);
- полномасштабное осуществление и практическая реализация "зонтичного соглашения" между региональными комиссиями и Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в целях облегчения и улучшения связи, координации и сотрудничества между ЭКА и РКМ, с одной стороны, и ПРООН и группами региональных директоров (ГРД) в Африке - с другой (см. рекомендацию 8);
- участие всех организаций системы Организации Объединенных Наций в РКМ для более эффективного использования технического опыта этого механизма и обеспечения большего синергизма в системе Организации Объединенных Наций в поддержку АС и его программы НЕПАД (см. рекомендацию 9);
- обеспечение большей согласованности на субрегиональном уровне посредством использования потенциала ЭКА и его пяти субрегиональных отделений в Африке; создание общесистемного субрегионального координационного механизма; и обеспечение того, чтобы региональные экономические сообщества (РЭС) в Африке активно вовлекались в работу РКМ (см. рекомендацию 10) и чтобы все организации системы Организации Объединенных Наций имели соответствующую аккредитацию при РЭС (см. рекомендацию 11).

В качестве основных сторон-бенефициаров правительства африканских стран - получателей помощи следует более активно и последовательно привлекать к разработке, осуществлению и мониторингу рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) в целях содействия обеспечению их подконтрольности и руководства ими на национальном уровне, а также учета специфических потребностей и приоритетов стран-бенефициаров (см. рекомендацию 12).

Следует укрепить потенциал и ресурсы двух групп региональных директоров (ГРД) в Африке, в том числе, в случае необходимости, посредством перераспределения ресурсов, для обеспечения их эффективного функционирования в условиях масштабных процессов проводимых реформ в интересах обеспечения большей общесистемной согласованности и скоординированности на страновом уровне (см. рекомендацию 13).

Организациям системы Организации Объединенных Наций следует лучше увязать циклы планирования, программирования и составления бюджетов по своим страновым программам в Африке в рамках соответствующих РПООНПР для содействия совместному составлению программ, созданию совместных механизмов мониторинга и оценки и упрощения порядка отчетности на страновом уровне (см. рекомендацию 14). Им следует также лучше увязать циклы планирования, программирования и составления бюджетов по своим страновым программам с циклами их региональных и субрегиональных программ для улучшения координации и согласованности (см. рекомендацию 15). Поскольку отсутствие единого подхода к управлению, ориентированному на конкретные результаты (УОКР), в рамках системы Организации Объединенных Наций негативно сказывается на его использовании на страновом уровне, необходимо укрепить УОКР на страновом уровне для обеспечения общесистемного согласованного подхода к УОКР при осуществлении РПООНПР в Африке (см. рекомендацию 16).

Генеральному секретарю следует через КСР выступить инициатором всеобъемлющего обзора механизмов и схем мобилизации ресурсов и финансирования в системе Организации Объединенных Наций для обеспечения финансовой устойчивости поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций Африке в рамках РКМ и РПООНПР (см. рекомендацию 17).

Рекомендации, предлагаемые для рассмотрения руководящим органам

- **Рекомендация 1**

Генеральной Ассамблее и руководящим органам соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций следует предложить Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций провести обзор их соответствующих мандатов, имеющих отношение к оказанию поддержки Африке со стороны системы Организации Объединенных Наций, в целях оценки хода их выполнения, анализа потребностей в ресурсах, мониторинге и отчетности для их осуществления и уточнения разделения труда и обязанностей в системе Организации Объединенных Наций и между различными органами, управлениями и департаментами каждой организации системы Организации Объединенных Наций.

- **Рекомендация 4**

Генеральной Ассамблее следует вновь заявить о своей поддержке укрепления потенциала Экономической комиссии для Африки (ЭКА) и предложить Генеральному секретарю принять дальнейшие меры посредством выделения ЭКА надлежащих ресурсов, в том числе, в случае необходимости, через перераспределение ресурсов, с тем чтобы позволить ей эффективно выполнять ее стратегическую координационную роль применительно к РКМ в поддержку АС и его программы НЕПАД.

- **Рекомендация 16**

Генеральной Ассамблее и руководящим органам соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций следует подтвердить свою приверженность управлению, ориентированному на конкретные результаты (УОКР), и обратиться к исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций с просьбой согласовать их практику УОКР для обеспечения единого подхода к УОКР на страновом уровне в вопросах осуществления РПООНПР в Африке.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

	РЕЗЮМЕ		iii
	Сокращения		ix
<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	
I.	ВВЕДЕНИЕ	1 - 11	1
	A. Цель и направленность	1 - 7	1
	B. История вопроса.....	8 - 11	2
II.	ОБЕСПЕЧЕНИЕ БОЛЬШЕЙ СОГЛАСОВАННОСТИ НА ГЛОБАЛЬНОМ УРОВНЕ	12 - 36	3
	A. Канцелярия Специального советника по Африке.....	13 - 16	4
	B. Координационный совет руководителей системы.....	17 - 18	4
	C. Руководящая группа по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке.....	19 - 21	5
	D. Многочисленность мандатов и направлений деятельности	22 - 26	6
	E. Улучшение связи и обмена информацией	27 - 32	7
	F. Усиление роли Координационного совета руководителей в деле более согласованной поддержки системой Организации Объединенных Наций Африканского союза и его программы "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД).	33 - 36	9
III.	ОБЕСПЕЧЕНИЕ БОЛЬШЕЙ СОГЛАСОВАННОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И СУБРЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ: УКРЕПЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО КООРДИНАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА	37 - 97	10
	A. Создание руководящего комитета для Регионального координационного механизма	42 - 45	12
	B. Усиление стратегической координирующей роли Экономической комиссии для Африки	46 - 53	13
	C. Увязка работы Регионального координационного механизма и его тематических блоков с потребностями и приоритетами Африканского союза и его программы НЕПАД	54 - 62	15
	D. Принятие дальнейших мер по укреплению Регионального координационного механизма и его системы тематических блоков	63 - 86	17
	E. Обеспечение более четкой координации и согласованности в рамках системы Организации Объединенных Наций на субрегиональном уровне	87 - 97	22

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<i>Глава</i>		<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
IV.	ОБЕСПЕЧЕНИЕ БОЛЬШЕЙ СОГЛАСОВАННОСТИ НА СТРАНОВОМ УРОВНЕ	98 - 130	24
A.	Укрепление ответственности и руководящей роли на национальном уровне.....	100 - 103	25
B.	Укрепление потенциала групп региональных директоров.....	104 - 108	26
C.	Увязка циклов планирования, программирования и составления бюджетов.....	109 - 115	27
D.	Укрепление системы управления, ориентированного на конкретные результаты	116 - 122	29
E.	Повышение уровня предсказуемости помощи и укрепление финансирования.....	123 - 130	31
Приложения			
I.	Укрепление сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом.....		35
II.	Региональный координационный механизм - перечень участвующих организаций в разбивке по тематическим блокам		38
III.	Распределение координационных функций между членами Рабочей группы по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке ..		40
IV.	Увязка девяти тематических блоков с приоритетами Африканского союза и его программы "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД)		41
V.	Группы региональных директоров по восточной и южной частям Африки - структура управления, 2008 год.....		42
VI.	Обзор действий, которые необходимо предпринять участвующим организациям по рекомендациям ОИГ		43

СОКРАЩЕНИЯ

АБР	Африканский банк развития
АПД	Акраская программа действий
АПРМ	Африканский механизм экспертных оценок
АС	Африканский союз
БРЮА	Банк развития южной части Африки
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ГООНВР	Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития
ГООНПО	Группа Организации Объединенных Наций по оценке
ГРД	Группы региональных директоров
ЕЭК	Европейская экономическая комиссия
ИБР	Исламский банк развития
ИКГТП	Имплементационный комитет глав государств и правительств
КВПНРМ	Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам
КВУП	Комитет высокого уровня по программам
КВУУ	Комитет высокого уровня по вопросам управления
КОМЕСА	Общий рынок восточной и южной частей Африки
КПК	Комитет по программе и координации
КСР	Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций
КССА	Канцелярия Специального советника по Африке
МВФ	Международный валютный фонд
МОВР	Межправительственный орган по вопросам развития
МОТ	Международная организация труда
НЕПАД	Новое партнерство в интересах развития Африки
НРС	Наименее развитые страны
ОИГ	Объединенная инспекционная группа
ОНРИ	Отдел по вопросам НЕПАД и региональной интеграции
ОСО	Общие страновые оценки
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
РКМ	Региональный координационный механизм
РПООНПР	Рамочные программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития

РЭС	Региональные экономические сообщества
САДК	Сообщество по вопросам развития юга Африки
СГООН	Страновые группы Организации Объединенных Наций
УКОР	Управление по координации оперативной деятельности в целях развития Организации Объединенных Наций
УОКР	Управление, ориентированное на конкретные результаты
УСВН	Управление служб внутреннего надзора
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ЦРДТ	Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия
ЭКА	Экономическая комиссия для Африки
ЭКОВАС	Экономическое сообщество западноафриканских государств
ЮНВТО	Всемирная туристская организация
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций
ЮНИФЕМ	Фонд Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин
ЮНОДК	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
ЮНФПА	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Цель и направленность

1. В рамках своей программы работы на 2008 год Объединенная инспекционная группа (ОИГ) по предложению Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) провела обзор под названием "Обеспечение более согласованной поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций".

2. Перед этим обзором поставлена цель оценить эффективность и результативность существующего механизма общесистемного сотрудничества на основе анализа извлеченных уроков и обмена такими уроками, а также выявить передовую практику в области координации и методы взаимодействия в вопросах оказания поддержки Африке со стороны системы Организации Объединенных Наций на основе различных обзоров, проведенных к настоящему времени по различным аспектам этого вопроса Генеральным секретарем, Координационным советом руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР), ОИГ, Управлением служб внутреннего надзора (УСВН), Канцелярией Специального советника по Африке (КССА), Экономической комиссией для Африки (ЭКА) и другими членами системы Организации Объединенных Наций. В рамках этой оценки основное внимание уделяется вопросам развития, в частности вопросам, поставленным в цели 8 в рамках целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ) - "Формирование глобального партнерства в целях развития".

3. Здесь дается оценка того, насколько согласованно правительства стран-бенефициаров, организации системы Организации Объединенных Наций и сообщество доноров взаимодействуют друг с другом на глобальном, региональном, субрегиональном и страновом уровнях через существующие координационные механизмы. При этом анализируются, в частности, аспекты функционирования, эффективности и результативности существующих общесистемных координационных механизмов, в частности региональных координационных механизмов (РКМ)¹ организаций и учреждений Организации Объединенных Наций, действующих в Африке в поддержку Африканского союза (АС) и его программы НЕПАД (Новое партнерство в интересах развития Африки), а также вопросы, касающиеся системы координаторов-резидентов. Данная оценка содержит также обновленную информацию к обзору ОИГ, озаглавленному "Дальнейшие меры, направленные на повышение эффективности поддержки системой Организации Объединенных Наций Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД)"².

4. В соответствии с внутренними стандартами и руководящими принципами ОИГ, а также с ее внутренними процедурами работы методология, использовавшаяся при подготовке настоящего доклада, предусматривала проведение предварительного обзора, анкетирование участвующих организаций, проведение бесед и углубленного анализа. На основе ответов на анкеты Инспекторы провели беседы с должностными лицами отдельных участвующих организаций, а также запросили мнения представителей секретариата КСР, бюро Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГООНВР), Комиссии Африканского союза, секретариата НЕПАД, секретариата Общего рынка восточной и южной частей Африки (КОМЕСА) и Комиссии Экономического сообщества западноафриканских государств

¹ Ранее использовались разные названия этого механизма: региональные консультативные совещания, региональный консультативный механизм и региональные координационные совещания. На своем совещании в Аддис-Абебе в июне 2008 года исполнительные секретари региональных экономических комиссий приняли решение впредь последовательно использовать название "Региональный координационный механизм" (РКМ).

² JIU/REP/2005/8.

(ЭКОВАС). Были проведены также обсуждения с членами страновых групп Организации Объединенных Наций (СГООН) в Южной Африке, Замбии и Нигерии. Мнения и соображения должностных лиц, с которыми были проведены встречи, были приняты во внимание при подготовке окончательных рекомендаций для настоящего доклада; кроме того, участвующим организациям, а также должностным лицам и представителям, с которыми были проведены беседы, было предложено высказать свои замечания по проекту доклада, которые были приняты во внимание при подготовке окончательного варианта доклада.

5. В соответствии с пунктом 2 статьи 11 статута ОИГ настоящий доклад был доработан после консультаций между Инспекторами, с тем чтобы взвесить предлагаемые выводы и рекомендации с учетом коллективного мнения Группы.

6. Для облегчения работы с документом, а также выполнения содержащихся в нем рекомендаций и контроля за их выполнением в приложении VI приводится таблица с указанием того, представляется ли этот доклад соответствующим организациям для принятия мер или для информации. В таблице выделяются рекомендации, имеющие актуальное значение для каждой организации, и указывается, требуется ли для их выполнения решение руководящего или директивного органа организации или же меры по ним могут быть приняты исполнительным главой организации.

7. Инспекторы хотели бы выразить свою признательность всем, кто оказал им содействие в подготовке настоящего доклада, и в особенности тем, кто принял участие в беседах и с такой готовностью поделился своими знаниями и опытом.

В. История вопроса

8. Африка долгое время находилась в центре внимания системы Организации Объединенных Наций в рамках ее деятельности по линии технического сотрудничества и в целях развития. После принятия в 1986 году Программы действий Организации Объединенных Наций по обеспечению экономического подъема и развития в Африке (ПДЭРАООН) в качестве первой в истории программы Организации Объединенных Наций, предназначенной для конкретного региона мира, а также Новой программы Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке в 1990-х годах (НПООНРА) НЕПАД стала с момента принятия этой программы АС в 2001 году стратегической основой для концентрации усилий системы Организации Объединенных Наций в интересах развития Африки³. Согласно положениям резолюции 63/1 Генеральной Ассамблеи, НЕПАД является фундаментом устойчивого социально-экономического развития в Африке, а также осуществления национальных и субрегиональных планов и стратегий в области развития⁴. Эта программа дополняется Десятилетней программой создания потенциала Африканского союза, которая была подписана в 2006 году между АС и Организацией Объединенных Наций и в которой высвечиваются ключевые области сотрудничества между этими двумя организациями⁵. Кроме того, руководящие основы и рамки поддержки Африки системой Организации Объединенных Наций определяются, в частности, в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций⁶, Монтеррейском консенсусе Международной конференции по финансированию развития⁷, Плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию ("Йоханнесбургский план выполнения решений")⁸, Итоговом документе Всемирного саммита

³ Условия приверженности Организации Объединенных Наций программе НЕПАД определены в резолюции 57/7 Генеральной Ассамблеи; см. также резолюцию 57/2.

⁴ Пункт 4.

⁵ А/61/630; см. также резолюцию 61/296 Генеральной Ассамблеи.

⁶ Резолюция 55/2 Генеральной Ассамблеи.

⁷ А/CONF.198/11, глава I, резолюция 1, приложение.

⁸ А/CONF.199/20, глава I, резолюция 2, приложение.

2005 года⁹ и Программе действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001-2010 годов¹⁰.

9. В резолюции 61/229 от 16 марта 2007 года Генеральная Ассамблея обратилась к системе Организации Объединенных Наций с просьбой оказывать помощь АС и его программе НЕПАД и африканским странам в разработке проектов и программ в рамках приоритетов НЕПАД. Она просила также Генерального секретаря содействовать улучшению координации в работе системы Организации Объединенных Наций в поддержку НЕПАД на основе девяти тематических блоков РКМ, которые в целом соответствуют приоритетам НЕПАД. В своем докладе Комитету по программе и координации (КПК) Генеральный секретарь заявил, в частности, следующее: "Дальнейшее укрепление поддержки со стороны системы Организации Объединенных Наций процесса осуществления НЕПАД имеет существенно важное значение. Для более эффективной координации поддержки со стороны Организации Объединенных Наций в рамках регионального консультативного механизма нужны как меры в области политики, так и безотлагательные меры. В частности, система Организации Объединенных Наций могла бы извлечь выгоду из эффективного и согласованного сотрудничества различных учреждений, участвующих в разработке комплексных программ и проектов в области сельского хозяйства, инфраструктуры, связи и окружающей среды"¹¹.

10. Вместе с тем растущее число учреждений, действующих в Африке, и многочисленность координационных, руководящих, рабочих комитетов и групп, а также междепартаментских целевых групп во всей системе Организации Объединенных Наций, оказывающих поддержку в развитии Африки, все чаще порождают серьезные проблемы для способности Организации Объединенных Наций осуществлять свою работу на африканском континенте в условиях четкой координации, эффективности, прозрачности и согласованности для достижения оптимальных результатов и в то же время гарантировать и поощрять достижение ключевых целей Африки, а также подконтрольность программ и проектов и руководство ими на национальном уровне.

11. Действительно, повышение степени согласованности поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций имеет важнейшее значение на всех уровнях: глобальном, региональном, субрегиональном и страновом уровнях. Хотя на практике четкой грани между разными уровнями нет и между ними существуют тесные связи, настоящий доклад намеренно разделен на три основные части, в которых рассматриваются вопросы согласованности на глобальном (глава II), региональном и субрегиональном (глава III) и страновом (IV) уровнях в целях обеспечения структурированного подхода к столь сложной теме, а также для удобства работы с докладом. Взаимосвязям между разными уровнями уделяется должное внимание, и в каждой главе они описываются в соответствующем контексте.

II. ОБЕСПЕЧЕНИЕ БОЛЬШЕЙ СОГЛАСОВАННОСТИ НА ГЛОБАЛЬНОМ УРОВНЕ

12. КССА, КСР, включая его три комитета высокого уровня (Комитет высокого уровня по вопросам управления, Комитет высокого уровня по программам и Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития), Руководящая группа по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке и Рабочая группа по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке, созданные в сентябре 2007 года, являются главными органами, перед которыми поставлена задача обеспечения большей общесистемной согласованности и укрепления координации в вопросах оказания поддержки Африке системой Организации Объединенных Наций на глобальном

⁹ Резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи, пункты 68 и 170.

¹⁰ A/CONF.191/11.

¹¹ E/AC.51/2007/4, 30 марта 2007 года, пункты 87-89.

уровне¹². Тем не менее Инспекторы выявили недостатки в деле обеспечения более эффективной координации и синергизма между этими органами.

А. Канцелярия Специального советника по Африке

13. Миссия КССА, учрежденной 1 мая 2003 года, заключается в укреплении международной поддержки развития и безопасности Африки на основе ее информационно-пропагандистской и аналитической работы; оказании содействия Генеральному секретарю в улучшении согласованности и координации поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций; а также в содействии проведению межправительственных дискуссий по Африке на глобальном уровне, в частности в преломлении к НЕПАД.

14. КССА подотчетна Генеральному секретарю, а ее работа в поддержку Африки носит многогранный характер. В частности, она играет ведущую роль в подготовке докладов, организации и проведении совещаний экспертов и рабочих совещаний и занимается многообразной информационно-пропагандистской деятельностью. Кроме того, КССА созывает междепартаментскую группу по африканским вопросам в целях обеспечения большей согласованности поддержки Африки со стороны Организации Объединенных Наций.

15. На основе своего мандата и экспертного опыта в области информационно-пропагандистской деятельности КССА выполняет функции координатора тематического блока по вопросам связи и информационно-пропагандистской деятельности - одного из девяти тематических блоков в рамках РКМ, призванных координировать поддержку НЕПАД со стороны всей системы Организации Объединенных Наций на региональном и субрегиональном уровнях. Другими участниками этого тематического блока являются Департамент общественной информации (ДОИ), ЭКА и секретариат НЕПАД. Главными целями являются содействие более глубокому пониманию специфики НЕПАД на глобальном уровне, укрепление поддержки НЕПАД со стороны африканцев и международного сообщества, а также содействие работе Организации Объединенных Наций по поддержке НЕПАД.

16. Хотя между КССА, ЭКА и ДОИ поддерживается хорошее сотрудничество, Инспекторы пришли к выводу, что разделение труда и обязанностей между этими органами на практике не всегда является ясным. Хотя работа КССА в поддержку Африки сосредоточивается на глобальном уровне, а деятельность ЭКА на региональном и субрегиональном уровнях, четкое разделение обязанностей на практике обеспечить порой затруднительно и это может приводить к параллелизму и дублированию работы. Кроме того, Инспекторы полагают, что обмен информацией между КССА/ДОИ и ЭКА имеет исключительно важное значение и что его можно было бы улучшить с учетом того, что он является взаимовыгодным для всех: КССА и ДОИ опираются на информацию, поступающую от ЭКА и РКМ, в своей информационно-пропагандистской работе, а ЭКА и РКМ используют информационно-пропагандистскую работу КССА и ДОИ, которая способствует повышению осведомленности о деятельности ЭКА и РКМ и укреплению их поддержки.

В. Координационный совет руководителей системы

17. КСР является единственным общесистемным координационным механизмом. Он состоит из исполнительных глав всех организаций системы Организации Объединенных Наций и заседает дважды в год под председательством Генерального секретаря. КСР содействует координации и обеспечению согласованности по всему спектру вопросов существа и

¹² Хотя существует множество других органов, подразделений, комитетов, целевых, руководящих и рабочих групп, которые в той или иной степени содействуют обеспечению общесистемной согласованности и координации поддержки Африки со стороны Организации Объединенных Наций, в настоящем обзоре внимание будет сосредоточено на вышеупомянутых подразделениях и органах.

управленческих вопросов. Ему оказывают поддержку три комитета высокого уровня: Комитет высокого уровня по программам (КВУП), который призван обеспечивать глобальную согласованность политики, Комитет высокого уровня по вопросам управления (КВУУ), который обеспечивает поддержку в вопросах согласования деловой практики в рамках всей системы, и Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГОООНВР), которая способствует обеспечению согласованного и эффективного надзора, а также осуществляет функции руководства и укрепления потенциала применительно к оперативным аспектам на уровне стран.

18. КСР вносит значительный вклад в обеспечение более согласованной поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций, в том числе в рамках своей работы на основе рекомендаций Группы высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций применительно к развитию, гуманитарной помощи и окружающей среде и соответствующего доклада сопредседателей, а также на основе согласования деловой практики и своей работы по конкретным вопросам, таким как изменение климата и продовольственные кризисы. Кроме того, поскольку половина из восьми экспериментальных программ в рамках инициативы "Единство действий" осуществляется в Африке (Кабо-Верде, Мозамбик, Руанда и Танзания) и в Африке велик процент развивающихся стран по сравнению с другими регионами (в Африке расположено две трети НРС), Африка получает также значительные выгоды от работы ГОООНВР в рамках оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций в целях развития на уровне стран.

С. Руководящая группа по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке

19. Руководящая группа по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке, учрежденная в сентябре 2007 года Генеральным секретарем, объединяет руководителей многосторонних организаций по вопросам развития в целях определения практических шагов, необходимых для достижения ЦРДТ, и других согласованных на международном уровне целей в области развития в Африке. Председателем Группы является Генеральный секретарь, а в ее состав входят Председатель Комиссии Африканского союза, Председатель Европейской комиссии, Генеральный секретарь Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Президент Африканского банка развития (АБР), Президент Исламского банка развития (ИБР), Президент Всемирного банка и Директор-распорядитель Международного валютного фонда (МВФ).

20. Цели Руководящей группы по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке заключаются в укреплении международных механизмов практического осуществления решений в таких пяти областях, как здравоохранение, образование, сельское хозяйство и продовольственная безопасность, инфраструктура и статистические системы; в повышении уровня предсказуемости при предоставлении помощи; а также в укреплении координации на страновом уровне. Ей оказывает поддержку Рабочая группа по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке, в состав которой входят представители системы Организации Объединенных Наций и других ведущих многосторонних организаций и которая работает под председательством первого заместителя Генерального секретаря. Рабочая группа взаимодействует с правительствами африканских стран, готовит планы действий по достижению целей Руководящей группы, а также мобилизует и координирует усилия представленных в ней учреждений.

21. Рабочая группа по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке создала семь технических тематических групп¹³. Предполагается, что пять из них разработают реалистичные планы действий в поддержку осуществления рекомендаций Руководящей группы по вопросу о

¹³

См. приложение III к настоящему докладу.

достижении ЦРДТ в Африке. Работу этих пяти групп координируют организации, на которые были возложены соответствующие руководящие функции¹⁴.

Д. Многочисленность мандатов и направлений деятельности

22. Система Организации Объединенных Наций объединяет не менее 13 специализированных учреждений и приравненных к ним организаций, 12 фондов и программ и других подразделений Организации Объединенных Наций, 17 департаментов и управлений Секретариата, пять региональных комиссий, пять научно-исследовательских и учебных институтов и огромное число региональных и страновых структур¹⁵. Хотя каждая из этих организаций имеет свои руководящие органы с разным членским составом, конкретный мандат и область деятельности, следует отметить, что в их работе все же присутствуют параллелизм и дублирование. Как было заявлено Группой высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций, в некоторых секторах, таких как водоснабжение и энергетика, действуют более 20 учреждений Организации Объединенных Наций, которые стремятся получить одни и те же ограниченные ресурсы в условиях, когда четких рамок сотрудничества не существует. Более 30 учреждений и программ Организации Объединенных Наций так или иначе занимаются экологическими проблемами и вопросами устойчивого развития. По некоторым конкретным проблемам, таким как внутренне перемещенные лица, несколько учреждений имеют законные интересы, но ни одно из них не играет четко определенной ведущей роли¹⁶.

23. Рост числа многосторонних организаций по вопросам развития, действующих в Африке, и, в частности, увеличение числа мандатов создают проблему для согласованной поддержки Африки со стороны Организации Объединенных Наций. В соответствии с положениями Итогового документа Саммита тысячелетия и с просьбой Генеральной Ассамблеи Секретариат подготовил электронный перечень мандатов¹⁷, который содержит список мандатов, принятых Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом Организации Объединенных Наций¹⁸. Согласно этому перечню по состоянию на 2006 год Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом были приняты 1 266 действующих мандатов, касающихся Африки, из которых 996 мандатов были определены Генеральной Ассамблеей¹⁹. Этот перечень не обновлялся, однако после его составления были приняты многочисленные дополнительные мандаты, прямо или косвенно связанные с поддержкой Африки Организацией Объединенных Наций, в том числе, например, в резолюциях 61/229, 61/296 и 63/1 Генеральной Ассамблеи. Кроме того, руководящие органы других организаций, специализированных учреждений, фондов и программ системы Организации Объединенных Наций также утвердили собственные дополнительные мандаты.

24. Как было отмечено в докладе Генерального секретаря, озаглавленном "Выдача мандатов и их осуществление: анализ и рекомендации для содействия обзору мандатов", сложившаяся ситуация может привести к установлению обременительных требований к представлению документов; дублированию деятельности внутри органов и между ними; созданию неуправляемого механизма осуществления с элементами дублирования; а также к несоответствию между мандатами и ресурсами²⁰.

¹⁴ См. http://www.mdgafrica.org/working_group.html.

¹⁵ См. А/61/583, приложение V.

¹⁶ Там же, пункт 10.

¹⁷ Перечень мандатов с инструкциями для пользователей доступен на вебсайте www.un.org/mandatereview/index.html.

¹⁸ См. А/60/733, пункты 9-15.

¹⁹ См. примечание 17 выше.

²⁰ См. А/60/733, резюме.

25. В ходе своих встреч и обсуждений Инспекторы отметили, что эти озабоченности разделяют также многие должностные лица, с которыми были проведены беседы в штаб-квартирах и на местах²¹. Если некоторые учреждения, например Совет управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), действительно проводят регулярные обзоры оказываемой ими поддержки инициативам в интересах Африки, то многие другие организации не проводят аналогичных мероприятий. Поэтому Инспекторы предлагают провести обзор всех мандатов, касающихся поддержки Африки со стороны Организации Объединенных Наций, в целях оценки хода их выполнения и потребностей в ресурсах, мониторинге и отчетности для уточнения разделения труда и обязанностей в системе Организации Объединенных Наций и между ее различными органами, а также для отражения текущих потребностей и приоритетов стран-бенефициаров. Следует соответствующим образом принять во внимание предложения и рекомендации, приведенные в вышеупомянутом докладе Генерального секретаря, применительно к возможному обзору мандатов, касающихся программ в поддержку развития Африки²².

26. Ожидается, что выполнение нижеследующей рекомендации улучшит согласованность, эффективность и результативность поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций.

Рекомендация 1

Генеральной Ассамблее и руководящим органам соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций следует предложить Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций провести обзор их соответствующих мандатов, имеющих отношение к оказанию поддержки Африке со стороны системы Организации Объединенных Наций, в целях оценки хода их выполнения и анализа потребностей в ресурсах, мониторинга и отчетности, а также для уточнения разделения труда и обязанностей в системе Организации Объединенных Наций и между ее различными органами, управлениями и департаментами.

Е. Улучшение связи и обмена информацией

27. С учетом значительного числа организаций системы Организации Объединенных Наций и их сложных бюрократических структур в целях обеспечения более эффективной координации и слаженности в рамках всей системы Организации Объединенных Наций был создан целый ряд межучрежденческих комитетов, руководящих групп, рабочих групп и инициатив. Видное место среди этих органов и групп, которые имеют отношение к оказанию поддержки Африке, занимают, как уже отмечалось, КСР, две группы по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке и РКМ. Но для содействия согласованной и скоординированной поддержке Африки в рамках программы НЕПАД существует множество других межучрежденческих органов и групп, включая Водный механизм ООН, Механизм ООН в области энергетики и Объединенную программу Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС)²³, а также другие важные инициативы, в частности в области продовольственной безопасности и

²¹ См. E/AC.51/2009/2, пункты 41-43, а также аудиторские проверки КВПНМ и КССА, проведенные УСВМ.

²² A/60/733, пункты 81-87.

²³ Комитет высокого уровня по программам подготовил перечень межучрежденческих рабочих групп, комитетов и механизмов.

развития сельских районов²⁴, безопасности воздушного транспорта²⁵, информационно-коммуникационных технологий²⁶ и морских перевозок, которые также служат механизмами координации деятельности Организации Объединенных Наций в их соответствующих областях.

28. Хотя взаимодействие, связь и обмен информацией между органами, призванными укреплять координацию и слаженность действий системы Организации Объединенных Наций, осуществляются в той или иной мере через различные каналы и с помощью разных средств, по мнению Инспекторов, их уровень далек от оптимального. Например, информация, имеющаяся у секретариата РКМ, который базируется в ЭКА, о работе Руководящей и Рабочей групп по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке, а также двух групп региональных директоров (ГРД) в Африке является довольно ограниченной, и наоборот. С важными инициативами, которые связаны с развитием Африки и которые были разработаны несколькими учреждениями, ситуация аналогичная. Потребность в улучшении связи и обмена информацией в рамках системы Организации Объединенных Наций получила также отражение в следующем заявлении членов КСР: "Руководящей и Рабочей группам [по вопросу о достижении ЦРДТ по Африке] необходимо оптимально использовать большой массив аналитических наработок, которые уже подготовлены по проблематике Африки"²⁷.

29. Инспекторы считают, что взаимодействие, связь и обмен информацией имеют особенно важное значение, поскольку мандаты и сферы деятельности различных межучрежденческих комитетов, руководящих групп и инициатив в большей или меньшей мере дублируют друг друга. Это касается, например, Рабочей группы по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке, ГООНВР и РКМ: сопоставление пяти технических тематических групп в рамках цели 1, созданных Рабочей группой по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке, с девятью тематическими блоками РКМ показывает, что вопросы, имеющие отношение к четырем из пяти тематических групп (здравоохранение, образование, инфраструктура и упрощение процедур торговли, а также сельское хозяйство и продовольственная безопасность), рассматриваются также некоторыми из девяти тематических блоков РКМ²⁸. Аналогичным образом "работа на страновом уровне" технической тематической группы в рамках цели 3 Рабочей группы по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке перекликается с вопросами, которыми также активно занимается ГООНВР.

30. Вопрос об опасности параллелизма и дублирования в работе между КСР и Руководящей и Рабочей группами по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке был поднят также в ежегодном обзорном докладе за 2007/2008 год членами КСР, которые напомнили о том, что "Генеральный секретарь подчеркнул, что эти группы [по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке] не должны дублировать работу существующих координационных механизмов, таких как Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций и Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития, а должны сосредоточиваться на недостатках в каждодневном оперативном сотрудничестве между организациями системы

²⁴ См. Комплексную программу развития сельских районов Африки (КПРСХА) и ее Платформу для партнерства (КПРСХА-ПП).

²⁵ См., например, Форум развития по обеспечению максимального экономического вклада гражданской авиации за счет обеспечения безопасных, надежных и устойчивых воздушных перевозок в африканском небе (апрель 2007 года), организованный Африканским союзом (АС) совместно с Международной организацией гражданской авиации, Всемирным банком и Группой действий по воздушному транспорту.

²⁶ См., например, инициативу "Коннект-Африка", в которой активное участие принимают, в частности, Международный союз электросвязи, Экономическая комиссия для Африки (ЭКА), АС, Африканский банк развития (АБР) и Всемирный банк.

²⁷ СЕВ/2007/2, пара. 31.

²⁸ См. приложения II и III к настоящему докладу.

Организации Объединенных Наций и международными финансовыми учреждениями"²⁹. Эти же озабоченности были высказаны также в ходе встреч Инспекторов с членами КСР и сотрудниками его секретариата.

31. Инспекторы считают, что налицо настоятельная необходимость улучшения, в рамках существующих институциональных механизмов, связи и обмена информацией и передовым опытом между организациями системы Организации Объединенных Наций в вопросах поддержки, оказываемой ими АС и его программе НЕПАД, для недопущения и сведения к минимуму дублирования работы, параллелизма и неэффективного использования ресурсов, а также содействия синергизму. Особенно важное значение имеет улучшение взаимодействия, связи и обмена информацией и передовым опытом между основными координационными схемами и механизмами по поддержке Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций. Необходимо улучшить также связь и обмен информацией между департаментами и управлениями Организации Объединенных Наций, активно участвующими в поддержке АС и его программы НЕПАД, такими как КССА, ЭКА и Канцелярия высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам (КВПНРМ), и организациями системы Организации Объединенных Наций, которые разработали важные инициативы в конкретных тематических областях в поддержку развития Африки. КСР, КССА и ЭКА могут играть более инициативную роль и содействовать улучшению связи и обмена информацией и передовой практикой путем обеспечения площадок и форумов для дискуссий и обмена информацией.

32. Ожидается, что выполнение нижеследующей рекомендации улучшит согласованность, эффективность и результативность поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций.

Рекомендация 2

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует, в рамках существующих институциональных механизмов, улучшить связь и обмен информацией и передовым опытом между различными организациями системы Организации Объединенных Наций в вопросах, касающихся поддержки, оказываемой ими АС и его программе НЕПАД, в целях недопущения и сведения к минимуму дублирования работы, параллелизма и неэффективного использования ресурсов, а также содействия синергизму.

Е. Усиление роли Координационного совета руководителей в деле более согласованной поддержки системой Организации Объединенных Наций Африканского союза и его программы "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД)

33. Хотя, судя по определенным признакам, не все организации Организации Объединенных Наций и не всегда поддерживают процесс общесистемной координации и интеграции в силу различных причин, в том числе из-за опасения утратить оперативную, финансовую или институциональную автономию, а также по соображениям, связанным с их имиджем, они все же признают потребность в общесистемной координации и согласованности. При этом они подразумевают, что их автономия, основанная на совокупности различных институциональных мандатов, обязанностей, а также структурных различиях и подходах, будет гарантирована.

²⁹

Е/2008/58, пункт 17.

34. КСР может внести значительный вклад в улучшение согласованности поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций, в том числе на основе проводимых им дискуссий, его аналитических документов и работы ГООНВР в рамках оперативной деятельности на страновом уровне. В частности, КСР обеспечивает форум для обсуждения вопросов слаженности действий на самом высоком уровне и для объединения членов различных координационных механизмов в интересах поддержки АС и его программы НЕПАД, включая Руководящую и Рабочую группы по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке, РКМ и исполнительных глав организаций системы Организации Объединенных Наций, которые разработали важные инициативы в конкретных тематических областях, касающихся развития Африки. Однако, несмотря на достигнутое в ходе выездного заседания КВУП в клубе "Гринтри" в июле 2005 года понимание относительного того, что в числе приоритетных вопросов, требующих подключения в будущем КВУП, будет фигурировать вопрос об общесистемной поддержке НЕПАД, этот вопрос так и не появился в повестке дня ни КВУП, ни КСР вплоть до осенней сессии КСР в 2007 году. Дискуссии, проведенные в ходе этой сессии по пункту повести дня "Поддержка развития Африки", дали членам КСР возможность ознакомиться с работой групп по вопросу о достижении ЦРДТ в Африке, РКМ и с другими важными инициативами и позволили им обсудить связанные с этим вопросы слаженности и согласованности, касающиеся деятельности на всех уровнях³⁰. Еще одним показательным примером, иллюстрирующим возможный вклад КСР, является дискуссия, проведенная в КСР в 2008 году по вопросам, касающимся продовольственного кризиса в Африке.

35. В силу уникальной роли КСР в качестве единственного общесистемного координационного механизма Инспекторы считают, что он находится в особом положении и способен сыграть более инициативную и существенную роль в вопросах обеспечения более согласованной и скоординированной поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций. Лишь укрепленный КСР с расширенным мандатом на содействие интеграции и слаженности действий в рамках всей системы Организации Объединенных Наций может обеспечить форум для регулярного и систематического объединения всех заинтересованных сторон на самом высоком организационном уровне. Для достижения этой цели важным шагом стало бы включение вопроса о поддержке Африки в качестве регулярного, постоянного пункта в повестки дня КСР и трех его составных звеньев. Эта идея получила широкую поддержку в ходе бесед Инспекторов с должностными лицами и представителями как в штаб-квартирах, так и на местах. Кроме того, с учетом интеграции ГООНВР в структуры КСР теперь КСР в значительной мере заинтересован в поощрении согласованности и координации на страновом уровне.

36. В силу этих причин Инспекторы считают, что Генеральному секретарю в его качестве Председателя КСР следует включить вопрос о поддержке АС и его программы НЕПАД в качестве регулярного, постоянного пункта в повестку дня КСР в целях обеспечения форума для систематического обсуждения вопросов координации и согласованности, касающихся поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций, на самом высоком организационном уровне.

III. ОБЕСПЕЧЕНИЕ БОЛЬШЕЙ СОГЛАСОВАННОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И СУБРЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ: УКРЕПЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО КООРДИНАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА

37. Во исполнение резолюции 1998/46 Экономического и Социального совета, в которой он призвал к регулярному проведению региональных консультаций между учреждениями Организации Объединенных Наций, в марте 1999 года в Найроби были проведены первые такие консультации по Африке. В 2002 году в ходе четвертых региональных консультаций и в

³⁰ См. СЕВ/2007/2, пара.29-32.

соответствии с положениями резолюций 57/2 и 57/7 Генеральной Ассамблеи, в которых было предусмотрено, что НЕПАД должно быть рамками, в которых должны быть сосредоточены усилия международного сообщества, включая систему Организации Объединенных Наций, направленные на развитие Африки, были созданы пять тематических блоков для более чуткого реагирования на приоритеты НЕПАД. Число таких блоков впоследствии увеличилось с пяти до семи в 2004 году и до девяти в 2006 году, и были предусмотрены десять тематических подблоков, отражающих приоритеты НЕПАД³¹.

38. Региональные консультативные совещания (которые теперь переименованы в Региональный координационный механизм - РКМ)³², обеспечивают рамки и механизмы для укрепления общесистемной координации и сотрудничества между различными организациями системы Организации Объединенных Наций в деле осуществления их программ работы в Африке. РКМ организован по принципу девяти тематических блоков³³, создается уполномоченным учреждением системы Организации Объединенных Наций и работает под сопредседательством АС. Координаторы и члены этих блоков вместе с международными и африканскими партнерами проводят ежегодные консультативные совещания в ЭКА в Аддис-Абебе под председательством первого заместителя Генерального секретаря при сопредседательстве АС, обеспечивая форум для обсуждения и обзора деятельности РКМ и его тематических блоков. Административная, организационная и институциональная поддержка оказывается секретариатом РКМ, базирующимся в ЭКА, а также учреждениями системы Организации Объединенных Наций, которые возглавляют работу блоков и подблоков.

39. Органы Организации Объединенных Наций, включая секретариат, ЭКА и ОИГ³⁴, а также внешние консультанты провели несколько обзоров РКМ и его системы тематических блоков в целях определения и подготовки предложений о мерах по повышению эффективности и результативности РКМ и его системы тематических блоков. В результате частичного осуществления вынесенных рекомендаций можно отметить некоторый прогресс в деле повышения эффективности РКМ с точки зрения улучшения руководства и присвоения ЭКА статуса стратегического координатора РКМ; улучшения взаимодействия внутри тематических блоков и между блоками; и разработки планов действий по некоторым блокам. Кроме того, расширилось участие в процессе РКМ организаций системы Организации Объединенных Наций и африканских региональных (АС, секретариат НЕПАД, АБР) и субрегиональных организаций (региональные экономические сообщества).

40. Тем не менее все еще остаются непреодоленными значительные проблемы и трудности, которые были выявлены в ходе ежегодных совещаний РКМ³⁵ и на которые указывают Инспекторы. В частности, налицо настоятельная потребность в усилении приверженности и повышении эффективности руководства; усилении подотчетности; улучшении координации и взаимодействия; более активной мобилизации ресурсов и укреплении потенциала; более систематическом мониторинге и оценке; а также в активизации коммуникационной, информационной и пропагандистской деятельности. Кроме того, необходимо обеспечить надзор за деятельностью РКМ, а также более тесно увязать деятельность системы тематических блоков в рамках Десятилетней программы создания потенциала Африканского

³¹ См. приложение II к настоящему докладу.

³² См. примечание 1.

³³ См. приложение II к настоящему докладу. Тематическими областями, охватываемыми этими девятью блоками, являются: развитие инфраструктуры, водоснабжение и санитария, энергетика, транспорт и системы ИКТ; рациональное управление; мир и безопасность; сельское хозяйство, продовольственная безопасность и развитие сельских районов; промышленность, торговля и доступ на рынки; окружающая среда, народонаселение и урбанизация; социальное развитие и развитие человека; наука и техника; информационно-пропагандистская деятельность и связь.

³⁴ JIU/REP/2005/8.

³⁵ См. ECA/NRID/RCM/7/2, ECA/NRID/RCM8/2007/1 и ECA/NRID/08/27.

союза; интегрировать такие межсекторальные вопросы, как гендерная проблематика, здравоохранение и культура, в работу РКМ; а также заняться вопросами региональной интеграции.

41. В ходе ежегодных совещаний РКМ были вынесены различные рекомендации по преодолению этих проблем и недостатков, которые мешают эффективному и результативному функционированию РКМ, но многие из них пока не выполнены или реализованы не в полной мере. Инспекторы, основываясь на замечаниях и рекомендациях, содержащихся в проведенных обзорах РКМ, сосредоточили свое внимание на отдельных вопросах, которые, по их мнению, имеют особенно важное значение для повышения эффективности и результативности РКМ и его системы тематических блоков.

А. Создание руководящего комитета для Регионального координационного механизма

42. В числе предложений по укреплению РКМ можно выделить идею создания руководящего комитета высокого уровня в составе представителей тематических блоков, ЭКА, КССА, Комиссии АС и секретариата НЕПАД для надзора за деятельностью РКМ и его тематических блоков, для выработки руководящих указаний, а также для принятия последующих мер в связи с вынесенными решениями и для осуществления различных рекомендаций, касающихся РКМ и его системы тематических блоков. Рекомендация о создании такого руководящего комитета была официально принята в ходе восьмого ежегодного консультативного совещания РКМ в Аддис-Абебе в ноябре 2007 года³⁶.

43. Инспекторам было сообщено, что консультации о создании руководящего комитета РКМ уже начались и что его намечено учредить в ходе 2009 года. Хотя потребность в таком комитете в целом была признана большинством членов РКМ и заинтересованных сторон³⁷, мнения по поводу его конкретной структуры разошлись. Инспекторы считают, что предложение о создании такого руководящего комитета высокого уровня следует реализовать в приоритетном порядке при должном уважении автономии каждой организации, участвующей в РКМ, и на основе надлежащей представленности всех членов с учетом ключевой роли заинтересованных сторон из числа африканских стран. Председателем руководящего комитета может быть первый заместитель Генерального секретаря (который в настоящее время председательствует также на ежегодных консультативных совещаниях РКМ и Рабочей группы по вопросу о достижении ЦРТ в Африке), а сопредседателем - Председатель Комиссии АС. Руководящий комитет должен также тесно взаимодействовать и координировать свою работу с 14 специализированными техническими комитетами (африканские министерские органы) Африканского союза, которые были официально признаны главами государств АС на сессии АС в январе 2009 года.

44. В круге ведения руководящего комитета РКМ, по мнению Инспекторов, следует предусмотреть не только ответственность за принятие последующих мер в связи с решениями и рекомендациями, касающимися РКМ и его системы тематических блоков, но и общую руководящую и надзорную роль. В этом качестве комитет мог бы делегировать определенные полномочия и функции координаторам тематических блоков, другим членам или секретариату РКМ, что могло бы обеспечить более эффективное и четкое распределение обязанностей в рамках РКМ и системы тематических блоков и повысить их эффективность и результативность.

45. Ожидается, что выполнение нижеследующей рекомендации повысит эффективность и результативность РКМ и его системы тематических блоков.

³⁶ ECA/NRID/RCM8/2007/1, page 6.

³⁷ ECA/NRID/08/27, para.82 (a).

Рекомендация 3

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить создание и начало полноценного функционирования предлагаемого руководящего комитета высокого уровня для надзора за деятельностью РКМ, обеспечения руководства и принятия последующих мер в связи с решениями и рекомендациями, касающимися РКМ, к 2010 году.

В. Усиление стратегической координирующей роли Экономической комиссии для Африки

46. Мандатом ЭКА предусмотрено поощрение экономического и социального развития государств-членов, стимулирование внутрорегиональной интеграции и поощрение международного сотрудничества в интересах развития Африки. При осуществлении своего мандата ЭКА должна учитывать нынешние условия и приоритеты Африки, которые определяются учреждением АС и принятием НЕПАД, а также связанного с ним Африканского механизма экспертных обзоров (АПРМ). В рамках многих своих областей деятельности ЭКА через секретариат РКМ оказывает поддержку РКМ и его тематическим блокам.

47. На седьмом ежегодном консультативном совещании РКМ, состоявшемся в ноябре 2006 года, на основе рекомендации, приведенной в предыдущем обзоре ОИГ по вопросу об укреплении поддержки НЕПАД системой Организации Объединенных Наций³⁸, было предложено "преобразовать ЭКА из простого организатора региональных консультационных совещаний (РСМ) в стратегического координатора поддержки АС и НЕПАД со стороны Организации Объединенных Наций. В связи с этим ЭКА будет осуществлять секретариатские функции для координации деятельности всех тематических блоков при кадровом и финансовом содействии со стороны других организаций и учреждений Организации Объединенных Наций"³⁹.

48. В соответствии с этой рекомендацией был укреплен действующий в ЭКА Отдел по вопросам НЕПАД и региональной интеграции (ОНРИ) и в качестве одного из звеньев ОНРИ в штаб-квартире ЭКА в Аддис-Абебе был создан секретариат РКМ. Помимо подготовки и организации ежегодных консультаций и других совещаний, касающихся РКМ, ОНРИ и секретариат РКМ предоставляют РКМ и его тематическим блокам широкий спектр услуг по административной, организационной и институциональной поддержке. Секретариат РКМ действует в качестве координационного центра для обмена информацией о работе, расписаниях совещаний и решениях каждого тематического блока, а также принимает последующие меры в связи с решениями и рекомендациями, выносимыми в ходе ежегодных консультационных совещаний. Он оказывает также содействие в разъяснительной и информационно-пропагандистской деятельности, касающейся РКМ. В число других инициатив, реализуемых секретариатом, входят подготовка и распространение трехлетних типовых планов действий для тематических блоков, а также создание платформы для управления знаниями, включая электронную дискуссионную платформу, для облегчения и активизации обмена знаниями и взаимодействия между тематическими блоками.

49. Ожидается, что эта инициативная роль ЭКА в качестве эффективного стратегического координатора РКМ и его системы тематических блоков приведет к активизации и укреплению

³⁸ JIU/REP2005/8, рекомендация 7.

³⁹ ECA, Recommendations of the 7th Regional Consultation Meeting of UN Agencies and Organizations Working in Africa in Support of AU and NEPAD, page 2, имеются по адресу: http://www.uneca.org/nepad/RCM8/ECA_Nepad_Recom_Sep14%20.pdf.

Механизма. Тем не менее все еще сохраняются многие проблемы и недостатки. Например, не оправдывают ожиданий обмен информацией и связь между тематическими блоками по вопросам их работы и расписаний совещаний, а также принятие планов действий по каждому тематическому блоку. В связи с этим, по мнению Инспекторов, следует решить два вопроса: необходимо подчеркнуть, что ЭКА может играть роль координатора, но не исполнителя, и ЭКА следует предоставить необходимые ресурсы для обеспечения эффективного выполнения ею роли стратегического координатора.

50. Вопрос о потребностях в ресурсах был также поднят многими участниками и заинтересованными сторонами в РКМ в ходе обсуждений и встреч, проведенных Инспекторами. Например, было упомянуто, что назначение сотрудника по связям с прессой в ЕЭК, который периодически сообщал бы о достижениях, успехах и проблемах в работе РКМ и его тематических блоков в поддержку АС и его программы НЕПАД, в значительной мере облегчило бы и активизировало бы просветительскую и информационно-пропагандистскую деятельность как в ЭКА, так и в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. В свою очередь это принесло бы также пользу деятельности по укреплению потенциала и мобилизации ресурсов. Необходимость укрепления ЭКА с точки зрения поддержки, оказываемой ею РКМ, была признана также в одном из последних докладов УСВН, где говорится: "ЭКА... располагает ограниченными возможностями поддержки [РКМ], так как ее соответствующий штат насчитывает пять сотрудников, а бюджет составляет 0,03% от общей суммы расходов системы Организации Объединенных Наций на деятельность в Африке. Имеющихся возможностей явно недостаточно для того, чтобы ЭКА могла более активно содействовать обеспечению скоординированности работы групп и взаимодействию между ними"⁴⁰.

51. Инспекторы выражают согласие с этими мнениями и поддерживают позицию Генерального секретаря, выраженную в его докладе о потребностях развития Африки 2008 года, в котором он заявил: "Компонентам [Регионального координационного] механизма следует предоставить в достаточном объеме целевые ресурсы, с тем чтобы обеспечить эффективную координацию и максимальную отдачу. Кроме того, базирующийся в ЭКА секретариат Механизма региональных консультаций следует укрепить, с тем чтобы он мог эффективно играть свою стратегическую координационную роль"⁴¹.

52. Хотя Инспекторы приветствуют недавно принятую резолюцию 63/260 Генеральной Ассамблеи и предварительные шаги, предпринятые Генеральным секретарем, они рассчитывают на то, что для укрепления ЭКА будут приняты дальнейшие меры, включая, в случае необходимости, перераспределение ресурсов, с тем чтобы позволить ей эффективно выполнять свою стратегическую координационную роль применительно к РКМ под руководством предлагаемого руководящего комитета высокого уровня и членов РКМ.

53. Ожидается, что выполнение нижеследующей рекомендации повысит эффективность и результативность РКМ и его системы тематических блоков.

⁴⁰ E/AC.51/2009/2, пункт 20.

⁴¹ A/63/130, пункт 76.

Рекомендация 4

Генеральной Ассамблее следует вновь заявить о своей поддержке укрепления потенциала Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Африки (ЭКА) и предложить Генеральному секретарю принять дальнейшие меры посредством выделения ЭКА надлежащих ресурсов, в том числе, в случае необходимости, через перераспределение ресурсов, с тем чтобы позволить ей эффективно выполнять ее стратегическую координационную роль применительно к РКМ в поддержку АС и его программы НЕПАД.

С. Увязка работы Регионального координационного механизма и его тематических блоков с потребностями и приоритетами Африканского союза и его программы НЕПАД

54. Со времени своего создания в 2002 году РКМ стал главным механизмом для координации поддержки НЕПАД со стороны системы Организации Объединенных Наций на региональном и субрегиональном уровнях вместе с его девятью тематическими блоками, охватывающими приоритетные области НЕПАД. Со времени принятия в 2003 году Мапутского заявления об интеграции НЕПАД в структуры и процессы АС⁴² в рамках поддержки развития Африки со стороны Организации Объединенных Наций отражаются приоритеты АС⁴³.

55. В соответствии с положениями Итогового документа Всемирного саммита 2005 года⁴⁴ исполнительные главы организаций системы Организации Объединенных Наций и Комиссия АС в ноябре 2006 года подписали декларацию, озаглавленную "Укрепление сотрудничества между ООН и АС: рамки десятилетней программы создания потенциала Африканского союза"⁴⁵. Эти всеобъемлющие и гибкие рамки призваны обеспечить уточнение областей, форм и масштабов реагирования системы Организации Объединенных Наций на потребности АС в создании потенциала, включая интеграцию НЕПАД в структуры и процессы АС.

56. Для улучшения увязки поддержки системы Организации Объединенных Наций с потребностями АС и его программы НЕПАД в ходе восьмого ежегодного консультативного совещания РКМ, проведенного в Аддис-Абебе в ноябре 2007 года, были вынесены следующие четыре рекомендации:

а) "Рамки десятилетней программы создания потенциала Африканского союза" являются гибким документом, который следует и далее дорабатывать, с тем чтобы он служил общей координационной рамочной основой для существующих соглашений о сотрудничестве и двусторонних соглашений между учреждениями Организации Объединенных Наций и АС, и который должен составлять основу помощи Организации Объединенных Наций в создании потенциала АС;

⁴² Потребность в интеграции НЕПАД в структуры и процессы АС была впервые признана главами африканских государств на второй очередной сессии Ассамблеи АС в Мапуту в 2003 году (Мапутское заявление) и была подтверждена на восемнадцатой встрече Имплементационного комитета НЕПАД главами государств и правительств в Алжире (Алжир) 21 марта 2007 года, а также на десятой сессии Ассамблеи АС в Аддис-Абебе в январе-феврале 2008 года.

⁴³ См. также резолюцию 61/296 Генеральной Ассамблеи.

⁴⁴ См. резолюцию 60/1 Генеральной Ассамблеи, пункты 68 и 170.

⁴⁵ А/61/630, приложение, воспроизводится в приложении I к настоящему докладу.

b) Комиссия АС должна играть руководящую роль в дальнейшей разработке и осуществлении Программы для обеспечения надлежащего удовлетворения приоритетных потребностей всех ее департаментов;

c) следует укрепить внутренний координационный механизм Комиссии АС для налаживания более тесных связей между ее департаментами, а также для обеспечения оптимального использования поддержки, предоставляемой по линии Программы;

d) следует обратиться к АБР с предложением оказать поддержку в осуществлении Программы⁴⁶.

57. Во исполнение этих рекомендаций был начат процесс активных консультаций между членами РКМ и представителями Комиссии АС (включая всеобъемлющее обзорное совещание, проведенное в марте 2008 года) для обсуждения вопросов дальнейшей разработки и осуществления Десятилетней программы создания потенциала. В своем качестве руководящего звена Комиссия АС представит матрицу с описанием потребностей и приоритетов, выявленных ее различными департаментами на предмет рассмотрения организациями и учреждениями, участвующими в РКМ. По согласованию с этими организациями должен быть подготовлен окончательный документ, который будет приложен к Программе.

58. Помимо этого девять тематических блоков РКМ в той или иной степени увязывают свою деятельность с приоритетами АС и ее программы НЕПАД, а также с приоритетами секторальных министерских органов АС, как это указано в приложении IV.

59. В ходе встреч и обсуждений с представителями Комиссии АС и ЭКА Инспекторы отметили, что эти рекомендации все еще находятся в стадии осуществления и их реализация будет завершена на приоритетной основе в установленное время. Было отмечено важное значение признания руководящей роли Комиссии АС, а также гибкого характера Десятилетней программы. В связи с этим было указано на необходимость более четкого отражения межсекторальных вопросов, таких как гендерная проблематика, здравоохранение, культура и региональная интеграция, а также, в том числе, более активного вовлечения региональных экономических сообществ (РЭС) в эту Программу. Следует также обеспечить возможность отражения в Программе текущих и насущных вопросов, таких как продовольственные кризисы и изменение климата.

60. Еще один вопрос, поднимавшийся в беседах с Инспекторами, касался аспектов дублирования между АС и его программой НЕПАД. Несмотря на принятое решение об интеграции НЕПАД в структуры и процессы АС, все еще сохраняются путаница, неопределенность, а порой и нежелание уточнять роли, обязанности и разделение труда между АС и НЕПАД. Должностные лица, с которыми встретились Инспекторы, высказали консенсусное мнение о том, что это положение препятствует увязке поддержки Организации Объединенных Наций с потребностями и приоритетами АС и его программы НЕПАД. Комиссии АС и секретариату НЕПАД было предложено активизировать усилия по завершению процесса интеграции НЕПАД в АС.

61. Инспекторы считают, что дальнейшая постоянная увязка работы РКМ и его тематических блоков с потребностями и приоритетами АС, включая потребности и приоритеты его специализированных технических комитетов (африканские министерские органы), и его программы НЕПАД приведет к повышению эффективности и результативности РКМ и в то же время подчеркнет руководящую роль Комиссии АС. Отделение связи Организации

⁴⁶ ECA/NRID/RCM8/2007/1, page 10.

Объединенных Наций с Африканским союзом (ОСООН/АС), в составе которого в настоящее время имеются лишь два сотрудника, следует должным образом укрепить и непосредственно подключить к процессу консультаций, последующих действий и мониторинга.

62. Ожидается, что выполнение нижеследующей рекомендации повысит эффективность и результативность РКМ и его системы тематических блоков.

Рекомендация 5

Генеральному секретарю следует обеспечить четкую увязку РКМ и его системы тематических блоков с потребностями и приоритетами АС и его программы НЕПАД с учетом руководящей роли Комиссии Африканского союза и эволюционирующего характера Десятилетней программы создания потенциала Африканского союза с заострением внимания на потребностях в разработке и осуществлении этой программы и следует представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят шестой сессии.

D. Принятие дальнейших мер по укреплению Регионального координационного механизма и его системы тематических блоков

1. Совместное планирование и программирование

63. С тем чтобы РКМ мог в большей мере сосредоточивать внимание на конечных результатах и отдаче, восьмое ежегодное консультативное совещание РКМ рекомендовало каждому из девяти тематических блоков подготовить трехлетние планы действий для сведения в один план действий РКМ. Цель заключалась в поощрении совместного планирования, программирования и составления бюджетов для четкого определения направления движения РКМ, укрепления подотчетности и распределения обязанностей, содействия мобилизации ресурсов и повышения эффективности, результативности и отдачи.

64. На основе этого предложения секретариат РКМ распространил образец плана действий среди всех координаторов тематических блоков и предложил им подготовить и представить их соответствующие планы действий. Несмотря на важное значение этого мероприятия и на консенсус, достигнутый участниками РКМ на совещании, лишь небольшая часть тематических блоков представила свои планы действий, зачастую в разных форматах, с разными программными циклами и т.д. Поэтому секретариат РКМ оказался не в состоянии свести планы действий различных тематических блоков в единый план действий РКМ, который служил бы основой для совместного планирования и программирования и облегчал бы эти процессы.

65. Поскольку различные циклы планирования, программирования и составления бюджетов, программы и планы работы, а также приоритеты каждой из организаций, участвующих в РКМ, негативно сказываются на возможности совместного планирования и программирования, многие из должностных лиц, с которыми встретились Инспекторы, подчеркнули необходимость того, чтобы координаторы и другие члены девяти тематических блоков лучше координировали приоритеты, программы работы и планы их организаций.

66. Инспекторам было предложено в этом контексте убедиться в том, что некоторые организации системы Организации Объединенных Наций уже приняли меры для включения в свои программы компонентов поддержки инициативы "Единство действий", а также обеспечения более четкой общесистемной координации и сотрудничества и согласованности показателей результативности, которые служат основой для оценки и мониторинга осуществления их соответствующих программ в поддержку Африки. Инспекторы

приветствуют эти усилия и призывают все организации системы Организации Объединенных Наций последовать этому примеру.

67. Было предложено далее отразить также эту увязку приоритетов в планах работы и кругах ведения соответствующих сотрудников, работающих в каждой из участвующих организаций в поддержку РКМ и его тематических блоков, чего в настоящее время во многих организациях не делается. Это порождает ситуацию, в которой деятельность сотрудников в поддержку РКМ и его тематических блоков недостаточно признается или вообще не признается соответствующими организациями.

68. Инспекторы разделяют эти озабоченности и поддерживают предложения, касающиеся увязки приоритетов, которая облегчила бы совместное планирование и программирование и тем самым обеспечила бы большую согласованность и функциональность РКМ и системы тематических блоков. Это внесло бы также большой вклад в создание эффективной системы оценки и мониторинга.

69. И наконец, Инспекторов проинформировали о том, что отсутствие приверженности на самом высоком руководящем уровне координаторов тематических блоков и других членов, а также отсутствие глав и учреждений на совещаниях тематических блоков и РКМ оказывают отрицательное воздействие на РКМ. Это приводит к недостаточной институциональной приверженности; нечастому проведению совещаний тематических блоков; недостаточной представленности на совещаниях таких блоков; неудовлетворительной преемственности в вопросах представленности или поддержания связи в пределах тематического блока, а также учреждений и организаций; неспособности тематических блоков мобилизовать ресурсы и выделить целевые средства на планирование и осуществление совместных программ и проектов; путанице в вопросе о том, кто должен выполнять решения; а также неадекватному мониторингу и оценке действий и конечных результатов. Инспекторы считают, что следует заняться этой проблемой недостаточной приверженности на самом высоком руководящем уровне координаторов и членов тематических блоков. Они хотели бы также подчеркнуть важное значение того, чтобы руководители тематических блоков предприняли шаги для становления в качестве реальных координаторов деятельности тематических блоков, а не просто созывали их совещания.

70. Ожидается, что выполнение нижеприведенной рекомендации повысит эффективность и результативность РКМ и его системы тематических блоков.

Рекомендация 6

Генеральному секретарю в его качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить, чтобы организации, участвующие в Региональном координационном механизме (РКМ), увязывали свои циклы планирования, программирования и составления бюджетов, программы и планы работы и приоритеты с соответствующими циклами, планами, программами и приоритетами РКМ и его тематических блоков в целях облегчения совместного планирования и программирования, а также создания системы оценки и мониторинга.

2. Улучшение связи и обмена информацией в рамках тематических блоков и между ними

71. Связь и обмен информацией в рамках тематических блоков РКМ и между ними имеют жизненно важное значение для его эффективного и результативного функционирования. Благодаря усилиям всех участников РКМ и секретариата РКМ (ЭКА) в этой области был достигнут прогресс. Уже устоялась практика проведения ежегодных консультаций РКМ и других совещаний участников

РКМ, которые служат форумом для консультаций и обмена информацией, извлеченными уроками и передовым опытом между участниками РКМ; секретариат РКМ создал платформу для управления знаниями; и в целом связь и обмен информацией в рамках РКМ улучшились.

72. Вместе с тем в ходе своих встреч Инспекторы убедились в том, что связь и обмен информацией все еще не достигли своего оптимального уровня. Это касается как информации об организационных аспектах работы тематических блоков, например обмена графиками проведения совещаний блоков, так и информации о работе и результатах деятельности каждого блока. Недостатки и проблемы в области связи и обмена информацией были признаны также в различных докладах, подготовленных секретариатом РКМ и внешними консультантами.

73. Инспекторы считают, что каждой из участвующих организаций следует назначить старшее должностное лицо для координации взаимодействия с секретариатом РКМ и другими участниками РКМ. Эта организационная мера, которая была предложена различными должностными лицами, тесно связанными с деятельностью РКМ и его тематических блоков, позволила бы облегчить и повысить эффективность связи и обмена информацией в рамках РКМ.

74. Ожидается, что выполнение нижеследующей рекомендации повысит эффективность и результативность РКМ и его системы тематических блоков.

Рекомендация 7

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует назначить старших должностных лиц для координации взаимодействия с секретариатом РКМ и другими участниками, включая Комиссию Африканского союза и региональные экономические сообщества, в целях повышения эффективности связи и обмена информацией в рамках этого механизма.

3. Взаимодействие Регионального координационного механизма с группами региональных директоров

75. В Африке действуют две группы региональных директоров (ГРД): одна - по восточной и южной частям Африки и одна - по западной и центральной частям Африки. Их цели заключаются в оказании технической поддержки координаторам-резидентам и страновым группам Организации Объединенных Наций (СГООН); качественной поддержке и обеспечении процесса составления общих страновых программ (РПООНПР); оценке деятельности координаторов-резидентов и СГООН и надзоре за их работой; а также в улаживании конфликтов в сложных ситуациях в странах, урегулировании споров и т.д. В состав ГРД входят представители организаций системы Организации Объединенных Наций, базирующиеся в соответствующем регионе, а структурно они состоят из секретариата, технических блоков и консультативных групп.

76. "Зонтичное соглашение" между региональными комиссиями и ПРООН (которая также председательствует в ГООНВР) от октября 2007 года (заменившее стратегический компакт, подписанный в 2000 году) предусматривает в отношении Африки основу для сотрудничества между ЭКА и двумя ГРД в Африке. Это соглашение является широким по своему охвату, и в нем прямо признается необходимость "поддержки региональных координационных механизмов в целях обеспечения максимальной взаимодополняемости между региональными комиссиями и ПРООН", а также сотрудничества на страновом, региональном и глобальном уровнях ("UN Coherence at the Regional Level, Synergies and Complementarities Between the Regional Coordination Mechanism and Regional Directors' Team", ECA, July 2008, page 22).

77. Вместе с тем это соглашение осуществляется и практически реализуется в недостаточной степени, особенно в части связи и координации между ЭКА и ГРД. В ходе своих встреч Инспекторы отметили, что участники РКМ недостаточно знают о ГРД и СГООН, и наоборот. Эта недостаточная связь и координация не позволяет обеспечить эффект синергизма и порождает возможности для параллелизма, особенно с учетом того, что ГРД и РКМ имеют аналогичные сферы деятельности. Например, технические тематические блоки ГРД по восточной и южной частям Африки занимаются проблематикой ВИЧ/СПИДа, здравоохранения, продовольственной безопасности, гендерной и правозащитной проблематикой, которые охватываются также многими из девяти тематических блоков РКМ⁴⁷.

78. Этот пробел в связях между ГРД и ЭКА был обсужден также в ходе выездных семинаров двух ГРД в Африке в 2009 году, и все участники единодушно признали необходимость активизации контактов с ЭКА. ГРД по восточной и южной частям Африки уже разработала соответствующую стратегию, и в настоящее время проводится оценка потенциала ГРД, организованная Управлением по координации оперативной деятельности в целях развития Организации Объединенных Наций (УКОР) для выявления пробелов и определения возможных путей их устранения. Инспекторы приветствуют эти усилия, но считают, что необходимо принять дополнительные меры для более эффективного осуществления и практической реализации "зонтичного соглашения" в целях повышения эффективности связи, координации и сотрудничества между всеми задействованными партнерами.

79. Ожидается, что выполнение нижеследующей рекомендации позволит облегчить и улучшить связь, координацию и сотрудничество между ЭКА и РКМ, с одной стороны, и ПРООН и ГРД - с другой.

Рекомендация 8

Генеральному секретарю и Администратору ПРООН следует обеспечить полное осуществление и практическую реализацию "зонтичного соглашения" между региональными комиссиями и ПРООН, подписанного в октябре 2007 года, в целях облегчения и улучшения связи, координации и сотрудничества между ЭКА и РКМ, с одной стороны, и ПРООН и ГРД - с другой.

4. Взаимодействие Регионального координационного механизма с Африканским механизмом экспертных обзоров

80. Африканский механизм экспертных обзоров (АПРМ) является взаимно согласованным инструментом самомониторинга участвующих правительств применительно к выполнению обязательств, закрепленных в Декларации о демократии, политическом, экономическом и корпоративном управлении, которая была принята на Саммите Организации африканского единства (ОАЕ) в июле 2001 года в Лусаке (Замбия)⁴⁸. Базовый документ АПРМ был одобрен Имплементационным комитетом глав государств и правительств по НЕПАД, а затем утвержден Саммитом Африканского союза в Дурбане (Южная Африка) в июле 2002 года. АПРМ является добровольным механизмом, открытым для всех государств - членов Африканского союза. По состоянию на июль 2008 года к АПРМ официально присоединились 29 стран, подписавших меморандум о договоренности. Ряд должностных лиц Комиссии АС, с которыми встретились

⁴⁷ См. приложения II и V к настоящему докладу.

⁴⁸ Целевой фонд Африканского механизма экспертных обзоров имеет бюджет в размере 7 млн. долл. США, из которых на долю взносов ПРООН приходится 2,7 млн. долл. США. Средства целевого фонда используются для поддержки персонала секретариата, а также деятельности Группы и секретариата Механизма, включая проведение совещаний и издание докладов; см. E/АС.51/2008/5, пункт 82.

Инспекторы, отметили, что они не располагают достаточными сведениями и информацией о деятельности АПРМ.

81. По состоянию на июль 2008 года АПРМ, базирующийся в Мидранде (Южная Африка), не имел официального статуса в Южной Африке. Банковскими счетами АПРМ управляет Банк развития южной части Африки (БРЮА) в части таких операций, как оклады, путевые расходы, аренда помещений и т.п. Согласно некоторым источникам АС и ПРООН, следует должным образом рассмотреть и в срочном порядке урегулировать такие серьезные вопросы, как юридический статус АПРМ в Южной Африке, прозрачность и подотчетность в вопросах, связанных с его работой и функционированием, а также несоответствие финансовым правилам и положениям АС.

82. С учетом сходных областей работы тематического блока по вопросам управления РКМ и секретариата АПРМ и того обстоятельства, что между этими двумя органами существует лишь ограниченная связь и координация, Инспекторы считают, что для недопущения дублирования в работе и обеспечения эффекта синергизма исключительно важное значение имеет регулярный и систематический обмен информацией, опытом и извлеченными уроками между этими двумя органами.

5. Полномасштабное участие системы Организации Объединенных Наций в Региональном координационном механизме и его системе тематических блоков

83. К настоящему времени не все организации системы Организации Объединенных Наций участвуют в РКМ и его системе тематических блоков. Это касается Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК), которое не является членом ни одного из девяти тематических блоков, несмотря на его экспертный опыт в вопросах государственного управления, мира, безопасности и развития человека и несмотря на его опыт и участие в постконфликтных мероприятиях⁴⁹. По сообщению должностных лиц ЮНОДК, их Управление было бы готово участвовать в РКМ, но этот шаг должен сопровождаться выделением ЮНОДК дополнительных ресурсов для предоставления его полевым операциям необходимого объема технических консультативных услуг в поддержку соответствующих тематических блоков.

84. Международная организация гражданской авиации - это еще одна организация, которая не участвует в РКМ, хотя ее экспертный опыт мог бы внести весомый вклад в работу инфраструктурного тематического блока РКМ, который занимается, в частности, вопросами перевозок. Аналогичным образом, Научно-исследовательский институт социального развития при Организации Объединенных Наций (НИИСП) мог бы внести вклад в работу РКМ в качестве члена его тематического блока по вопросам социального развития и развития человека.

85. Исходя из этого Инспекторы считают, что участие всех организаций системы Организации Объединенных Наций в РКМ и их присутствие на самом высоком уровне на его ежегодных совещаниях было бы взаимовыгодно для всех сторон. Это помогло бы укрепить технический экспертный потенциал Механизма и обеспечить еще больший эффект синергизма в деле поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций.

86. Ожидается, что выполнение нижеследующей резолюции повысит эффективность РКМ и его системы тематических блоков.

⁴⁹ Хотя ЮНОДК было представлено на восьмом и девятом совещаниях РКМ.

Рекомендация 9

Генеральному секретарю в его качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций следует призвать все организации системы Организации Объединенных Наций обеспечить участие в РКМ и присутствие на его ежегодных совещаниях на самом высоком уровне для еще большего укрепления технического экспертного потенциала Механизма и создания дополнительного эффекта синергизма в деле поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций.

Е. Обеспечение более четкой координации и согласованности в рамках системы Организации Объединенных Наций на субрегиональном уровне

1. Создание общесистемных субрегиональных координационных механизмов

87. Если на региональном уровне в качестве общесистемного координационного механизма функционирует РКМ, то на субрегиональном уровне такого механизма нет. Потребность в создании такого механизма подчеркивалась членами РКМ со времени их седьмого ежегодного консультативного совещания, проходившего в Аддис-Абебе в 2006 году⁵⁰. Для обеспечения более четкой увязки и ориентации поддержки Организации Объединенных Наций на приоритеты и стратегические задачи АС/НЕПАД на субрегиональном уровне ЭКА в консультации с другими учреждениями Организации Объединенных Наций, Комиссией АС и секретариатом НЕПАД было рекомендовано обеспечить координацию дискуссий по вопросу о потребностях восьми региональных экономических сообществ (РЭС) в Африке, которые являются главными краеугольными камнями и инструментами региональной и субрегиональной интеграции⁵¹.

88. В ходе этих консультаций и обсуждений были выявлены, в частности, следующие трудности: многочисленность и частичное дублирование РЭС, затрудняющие создание механизма на их базе; разнообразие структур учреждений системы Организации Объединенных Наций на региональном, субрегиональном и страновом уровнях, при том что многие организации системы Организации Объединенных Наций имеют региональные и национальные отделения, но не имеют субрегиональных отделений; разное понимание особенностей африканских субрегионов среди заинтересованных сторон; а также отсутствие у организаций системы Организации Объединенных Наций потенциала и ресурсов для субрегиональной координации. В ходе обсуждений, проведенных Инспекторами с должностными лицами системы Организации Объединенных Наций и ее африканскими партнерами, включая Комиссию АС, секретариат НЕПАД и РЭС, многие из них выразили согласие с наличием таких трудностей.

89. Во исполнение резолюции 60/235 Генеральной Ассамблеи от 8 февраля 2006 года после представления доклада УСВН о субрегиональных представительствах ЭКА⁵² Генеральный секретарь представил свой доклад "Усиление роли субрегиональных отделений Экономической

⁵⁰ ECA/NRID/RCM/7/2, section 3.2; ECA/NRID/RCM8/2007/1, chapter III, section B2; и ECA/NRID/08/27, section 2.3.

⁵¹ Союз арабского Магриба (САМ); Общий рынок восточной и южной частей Африки (КОМЕСА); Сообщество сахельско-сахарских государств (СЕМ-САД); Восточноафриканское сообщество (ВАС); Экономическое сообщество центральноафриканских государств (ЭСЦАГ); Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС); Межправительственный орган по вопросам развития (МОВР); и Сообщество по вопросам развития юга Африки (САДК).

⁵² A/60/120. ЭКА имеет пять субрегиональных отделений, которые расположены в Яунде (центр), Кигали (восток), Танжере (север), Лусаке (юг) и Ниамее (запад).

комиссии для Африки"⁵³, дополненный всеобъемлющим обзором, подготовленным Исполнительным секретарем ЭКА, в целях репозиционирования Комиссии для более чуткого реагирования на проблемы, стоящие перед Африкой. В резолюции 62/208 Генеральная Ассамблея вновь подтвердила необходимость укрепления потенциала региональных комиссий на региональном и субрегиональном уровнях и необходимость более эффективного и более тесного сотрудничества и координации действий организаций системы Организации Объединенных Наций на этих уровнях.

90. Инспекторы решительно поддерживают эти реформенные усилия и считают, что Генеральному секретарю следует ускорить осуществление соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи, направленных на укрепление потенциала ЭКА и ее субрегиональных отделений в поддержку АС и его программы НЕПАД на региональном и субрегиональном уровнях, и представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят шестой сессии. См. также рекомендации 3 и 4 выше.

91. Аналогичным образом, в связи с предложением о создании общесистемного субрегионального координационного механизма в рамках РКМ Инспекторы считают, что по причинам, изложенным выше, этот процесс следует ускорить и завершить как можно скорее.

2. Интеграция региональных экономических сообществ в общесистемные субрегиональные координационные механизмы

92. Как ожидается, восемь РЭС в Африке, которые являются главными краеугольными камнями и инструментами региональной интеграции и осуществления установок АС и его программы НЕПАД на субрегиональном уровне, будут являться важными партнерами организаций системы Организации Объединенных Наций. Взаимодействие между РЭС и системой Организации Объединенных Наций налаживается либо на двусторонней основе между региональными или субрегиональными отделениями соответствующих организаций через СГООН в соответствующих странах, которые представлены координаторами-резидентами, либо через субрегиональные отделения ЭКА.

93. В ходе своих консультаций с должностными лицами системы Организации Объединенных Наций и РЭС Инспекторы были проинформированы о том, что с системой Организации Объединенных Наций налажены хорошие рабочие отношения. Однако они обнаружили, что в РЭС мало знают о работе РКМ и его тематических блоков. Инспекторы полагают, что РЭС следует более активно вовлекать в работу и деятельность РКМ с учетом их важной роли в региональных интеграционных процессах и в осуществлении программы НЕПАД/АС на субрегиональном уровне. Это позволило бы также обеспечить надлежащий учет потребностей и приоритетов РЭС.

94. Многие организации системы Организации Объединенных Наций, имеющие региональные или субрегиональные отделения, не имеют официальной аккредитации при РЭС соответствующего региона или субрегиона, но Инспекторы твердо убеждены в том, что им следует получить такую аккредитацию через их региональные/субрегиональные отделения для облегчения взаимодействия, координации и сотрудничества между системой Организации Объединенных Наций и РЭС.

95. Ожидается, что выполнение нижеследующих рекомендаций повысит эффективность, результативность и согласованность поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций на региональном и субрегиональном уровнях.

⁵³ A/61/471.

Рекомендация 10

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует активно вовлекать региональные экономические сообщества (РЭС) в Африке в работу и деятельность РКМ и его системы тематических блоков в целях последовательного отражения потребностей и приоритетов РЭС в рамках РКМ.

Рекомендация 11

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует, в случае необходимости и по согласованию с ГООВР и ГРД, поощрять все организации системы Организации Объединенных Наций к получению через их региональные/субрегиональные отделения аккредитации при РЭС в Африке в целях облегчения взаимодействия, координации и сотрудничества между системой Организации Объединенных Наций и РЭС.

96. В связи с этим были подняты другие вопросы, такие как многочисленность РЭС, их дублирующий членский состав, который часто не соответствует пяти географическим субрегионам Африки⁵⁴, а также ограниченность потенциала ресурсов многих РЭС, что считается препятствием для их эффективного функционирования и их взаимодействия и сотрудничества с системой Организации Объединенных Наций. Были предприняты новые усилия по укреплению РЭС и координации и сотрудничества между ними, о чем свидетельствует совместный выездной семинар всех РЭС, созванный в августе 2008 года в Уагадугу. Было провозглашено общее видение и подтверждено, что РЭС должны осуществлять свои программы через НЕПАД, укреплять свои взаимоотношения и сотрудничество со всеми партнерами, лучше увязывать свою работу с ЦРДТ и сосредоточивать внимание на вопросах практического осуществления.

97. Вместе с тем некоторые из представителей РЭС, с которыми встретились Инспекторы, выразили свое разочарование и обеспокоенность по поводу постоянно возникающего вопроса о количестве и членском составе РЭС, которые, по их мнению, следует упорядочить, с тем чтобы они соответствовали пяти географическим субрегионам Африки. Инспекторы выражают согласие с этим мнением поскольку предлагаемое упорядочение РЭС позволит внести ясность в ситуацию и поможет укрепить региональную интеграцию в дополнение к основополагающей роли РЭС в согласованном, эффективном и результативном осуществлении программы НЕПАД/АС на субрегиональном уровне.

IV. ОБЕСПЕЧЕНИЕ БОЛЬШЕЙ СОГЛАСОВАННОСТИ НА СТРАНОВОМ УРОВНЕ

98. На страновом уровне основными координационными механизмами являются страновые группы Организации Объединенных Наций (СГООН), возглавляемые координаторами-резидентами. Они руководствуются соответствующими общими страновыми оценками (ОСО) и рамочными программами Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) в увязке с соответствующими национальными приоритетами и под контролем стран-бенефициаров. Хотя СГООН существуют не во всех африканских странах, в настоящее время в Африке действуют более 45 таких групп и примерно 52 координатора-резидента. Кроме того, в Африке расположены четыре из восьми стран, охваченных экспериментальными проектами в рамках инициативы "Единство действий"⁵⁵, и большинство

⁵⁴ Во многих случаях в состав восьми РЭС входят страны-члены из нескольких пяти географических субрегионов Африки, а в состав одного из них входит почти половина всех стран – членов АЭС из всех, кроме одного субрегиона.

⁵⁵ Кабо-Верде, Мозамбик, Руанда и Танзания.

стран, проявивших самостоятельную инициативу (например, Ботсвана, Малави и Мали). СГООН и координаторам-резидентам оказывают поддержку две группы региональных директоров (ГРД) по Африке и ГОООНВР в целях облегчения и улучшения общесистемной согласованности, координации и интеграции оперативных аспектов на страновом уровне.

99. С учетом продолжающихся процессов реформ и многочисленных обзоров и оценок, проведенных в целях повышения уровня согласованности, эффективности и результативности поддержки системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне⁵⁶, в настоящей оценке ОИГ внимание сосредоточивается на некоторых отдельных вопросах, которые, по мнению Инспекторов, заслуживают упоминания.

А. Укрепление ответственности и руководящей роли на национальном уровне

100. Как было признано и подтверждено Генеральной Ассамблеей в ее многочисленных резолюциях, а также странами-бенефициарами и партнерами Африки по процессу развития, ответственность и руководящая роль на национальном уровне должны быть руководящим принципом всей оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне⁵⁷. Это позволило бы также обеспечить учет системой Организации Объединенных Наций специфических потребностей и приоритетов стран-бенефициаров и тем самым способствовало бы большей интегрированности и эффективности поддержки системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне. В связи с этим в 2005 году КСР подчеркнул, что "усилия системы по поддержке НЕПАД должны быть настойчивыми и инициативными и при этом должны по-прежнему учитывать ответственность Африки за реализацию этой программы"⁵⁸. В то же время подконтрольность и руководящая роль на национальном уровне сопряжены с повышенной ответственностью и подотчетностью со стороны правительств-бенефициаров.

101. Инспекторы приветствуют прогресс, достигнутый в обеспечении подконтрольности программ и проектов правительствам стран-бенефициаров и их руководящей роли в этом, в частности благодаря внедрению РПООНПР. Они отмечают далее, что практическая реализация и осуществление РПООНПР со стороны СГООН способствуют более активному вовлечению правительств стран-бенефициаров, которые вместо того, чтобы иметь дело с разобщенной и многоплановой системой Организации Объединенных Наций, теперь взаимодействуют и сотрудничают с системой через СГООН, возглавляемые координаторами-резидентами.

102. Хотя государственные органы в большинстве стран-бенефициаров в большей или меньшей степени участвуют в разработке и осуществлении РПООНПР, так обстоит дело не во всех африканских странах, особенно в тех случаях, когда соответствующие РПООНПР не охватывают все страновые программы. Кроме того, обеспечение подконтрольности и руководящей роли на национальном уровне затруднено также в странах, которые не имеют РПООНПР. И наконец, Инспекторы хотели бы подчеркнуть, что подконтрольность и руководящая роль на национальном уровне служат также средством учета системой Организации Объединенных Наций специфических потребностей и приоритетов африканских стран-бенефициаров, включая укрепление их национального институционального потенциала в вопросах управления, осуществления, мониторинга и оценки программ и проектов в рамках

⁵⁶ См. А/62/73-Е/2007/52, А/61/836, А/61/583, А/59/387, А/56/320 и Е/2008/60.

⁵⁷ См., например, резолюцию 62/208, пункт 10, и заявление стран, участвующих в экспериментальных проектах "Единство действий", принятое в Мапуту 23 мая 2008 года, пункты 13–17; имеется по адресу: <http://www.undg.org/docs/9917/Maputo-Seminar-of-the-Programme-Pilot-Countries-on-Delivering-as-One-Summary.pdf>.

⁵⁸ СЕВ/2005/1, para. 13.

соответствующих РПООНПР, как это было рекомендовано в докладе ОИГ, озаглавленном "Национальное исполнение проектов технического сотрудничества" (JIU/REP/2008/4)⁵⁹.

103. Ожидается, что выполнение нижеследующей рекомендации обеспечит подконтрольность и руководящую роль на национальном уровне применительно к деятельности системы Организации Объединенных Наций в поддержку Африки на страновом уровне.

Рекомендация 12

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить на постоянной основе активное вовлечение правительств африканских стран-бенефициаров в разработку, осуществление и мониторинг рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, с тем чтобы укрепить их подконтрольность и руководящую роль по отношению к ним на национальном уровне и позволить их организациям учитывать специфические потребности и приоритеты стран-бенефициаров, в том числе в деле укрепления их национального и институционального потенциала.

В. Укрепление потенциала групп региональных директоров⁶⁰

104. Две ГРД в Африке – ГРД по восточной/южной частям Африки и ГРД по западной/центральной частям Африки – играют важную роль в поддержке СГООН в их регионах в решении задач обеспечения слаженности действий Организации Объединенных Наций и укрепления стратегического программирования, мобилизации ресурсов и формирования партнерства. Кроме того, ГРД по восточной и южной частям Африки проводит ежегодные оценки работы координаторов-резидентов и СГООН, а ее региональное руководство организует надзорные и посреднические миссии в страны и в такие региональные органы, как Сообщество по вопросам развития юга Африки (САДК).

105. Инспекторы в ходе своих консультаций с представителями различных СГООН узнали о том, что обе ГРД, несмотря на нацеленность их ключевых функций на страновой уровень, в действительности не обладают необходимым потенциалом и ресурсами для надлежащего выполнения этой роли. Это имеет особенно важное значение с учетом продолжающихся широких процессов реформ и относительно недавнего создания СГООН и системы координаторов-резидентов.

106. Исходя из этого Инспекторы считают, что укрепление и улучшение обеспеченности ресурсами ГРД в Африке, включая участие африканских партнеров, таких, как АС, могли бы внести значительный вклад в обеспечение большей общесистемной согласованности и координации на страновом уровне и в укрепление СГООН и системы координаторов-резидентов в их соответствующих регионах. Следует учитывать также, что многие страновые программы не ограничиваются той или иной конкретной страной, а имеют также субрегиональные или региональные аспекты, как, например, в случае программ борьбы с

⁵⁹ См. рекомендации 5, 6 и 8.

⁶⁰ Концепция ГРД была официально предложена в 2005 году при создании экспериментальной ГРД по восточной/южной частям Африки в целях борьбы с "тройной угрозой" ВИЧ/СПИДа, продовольственной безопасности и ослабленного потенциала. Круг ведения/мандат ГРД с тех пор эволюционировали вокруг двух основополагающих элементов: скоординированной программной поддержки СГООН и последовательного надзора за координаторами-резидентами/СГООН. В некоторых случаях в повестке дня фигурировали также вопросы поддержки в кризисных/чрезвычайных ситуациях, ЦРДТ и такие вопросы, как "инвентаризация экспертного опыта".

незаконным оборотом, которые по своему характеру являются трансграничными, но это же касается программ в области здравоохранения, окружающей среды или торговли и промышленного развития. ГРД, координируя свои действия с ЭКА, будут в состоянии учитывать субрегиональные и региональные аспекты⁶¹. При этом необходимо учесть замечания и выводы оценки потенциала обеих ГРД в Африке, которую в настоящее время проводит УОКР.

107. Инспекторы считают также, что следует наладить обмен опытом и уроками, извлеченными на страновом уровне, между различными СГООН, распространить это на страны, охваченные экспериментальными проектами и осуществляющими по собственной инициативе программу "Единство действий" в Африке, а также взять на вооружение двум ГРД по Африке на региональном и субрегиональном уровнях и ГООНВР на глобальном уровне. В связи с этим см. также рекомендацию 8 выше.

108. Ожидается, что выполнение нижеследующей рекомендации повысит уровень эффективности, результативности и согласованности поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций.

Рекомендация 13

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует еще более укрепить потенциал и ресурсную базу двух групп региональных директоров в Африке, в том числе, в случае необходимости, за счет перераспределения ресурсов, в целях обеспечения их эффективного функционирования в условиях продолжающегося процесса широких реформ, направленных на обеспечение более четкой общесистемной согласованности и координации на страновом уровне.

С. Увязка циклов планирования, программирования и составления бюджетов

109. Еще один вопрос, поднимавшийся в ходе обсуждений, проводившихся Инспекторами, был связан с необходимостью дальнейшей увязки циклов планирования, программирования и составления бюджетов организаций системы Организации Объединенных Наций, действующих в соответствующей стране. Хотя благодаря программам РПООНПР и был достигнут прогресс в улучшении общесистемного сотрудничества и координации на страновом уровне, тем не менее все еще требуются более активные усилия для улучшения увязки страновых программ отдельных организаций с РПООНПР и согласования их циклов планирования, программирования и составления бюджетов. Это позволило бы обеспечить основу для более широкого совместного программирования и для создания системы совместного мониторинга и оценки. Это облегчило бы также мобилизацию ресурсов.

110. Кроме того, согласованные циклы планирования, программирования и составления бюджетов позволили бы упростить требования к представлению отчетности. Инспекторы узнали о том, что некоторые из стран-бенефициаров буквально завалены многочисленными докладами и отчетами, представляемыми различными организациями системы Организации Объединенных Наций. Более четкая общесистемная увязка циклов планирования, программирования и составления бюджетов на основе РПООНПР позволила бы упростить системы отчетности или создать общую схему отчетности перед странами-бенефициарами о деятельности на страновом уровне.

111. Несмотря на существующие недостатки и проблемы, в разработке мер для формирования более согласованной и слаженной системы Организации Объединенных Наций

⁶¹ См. также рекомендацию 10 в документе JIU/REP/2008/4.

был достигнут прогресс. В связи с этим Инспекторы приветствуют работу, проделанную КСР в целях обеспечения большего единообразия административных, финансовых и бюджетных процедур и практики, например на основе разработки согласованной деловой практики для системы Организации Объединенных Наций. Кроме того, использование РПООНПР и внедрение основанного на инициативе "Единство действий" подхода в африканских странах, охваченных экспериментальными проектами и действующих по собственной инициативе, в значительной мере способствуют формированию более согласованной и слаженной системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне.

112. Помимо того, как было сообщено Инспекторам, хотя совместное программирование при осуществлении РПООНПР все еще является ограниченным, его масштабы расширяются. Яркими примерами являются программы борьбы с ВИЧ/СПИДом, осуществляемые в различных африканских странах под руководством ЮНЭЙДС, и программы всестороннего учета гендерного фактора, реализуемые под руководством Фонда Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ). Тем не менее все еще сохраняется потребность в улучшении увязки циклов планирования, программирования и составления бюджетов страновых программ организаций системы Организации Объединенных Наций с циклами соответствующих РПООНПР.

113. Ожидается, что выполнение нижеследующих рекомендаций повысит уровень эффективности, результативности и согласованности поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций на региональном, субрегиональном и страновом уровнях.

Рекомендация 14

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить более четкую увязку циклов планирования, программирования и составления бюджетов в рамках их страновых программ в Африке под эгидой соответствующих РПООНПР, с тем чтобы создать возможности для более широкого использования совместного программирования и для формирования систем совместного мониторинга и оценки, а также для упрощения систем отчетности на страновом уровне.

114. Необходимо также обеспечить более четкую увязку циклов планирования, программирования и составления бюджетов в рамках страновых программ с этими же циклами в рамках субрегиональных и региональных программ для улучшения скоординированности и согласованности на этих трех уровнях. Инспекторы понимают, что без должной увязки координировать осуществление страновых проектов и региональных/субрегиональных проектов зачастую бывает трудно из-за использования разных источников финансирования, разных проектных циклов и механизмов отчетности. Это имеет важное значение, поскольку национальные проекты в большинстве случаев имеют также региональные/субрегиональные аспекты, например, когда речь идет о торговле и трансграничной контрабанде или о трансграничном удалении отходов.

115. Ожидается, что выполнение нижеследующей рекомендации повысит уровень эффективности, результативности и согласованности поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций на региональном, субрегиональном и страновом уровнях.

Рекомендация 15

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить увязку циклов планирования, программирования и составления бюджетов в рамках страновых программ в Африке с этими же циклами в рамках региональных и субрегиональных программ для улучшения скоординированности и согласованности.

D. Укрепление системы управления, ориентированного на конкретные результаты

116. Согласно общему пониманию, управление, ориентированное на конкретные результаты (УОКР), представляет собой основанный на всем "жизненном цикле" подход к управлению, интегрирующий стратегию, людей, ресурсы, процессы и оценки в целях улучшения процесса принятия решений, повышения прозрачности, улучшения мониторинга и подотчетности. Основанный на УОКР подход, отстаиваемый ОИГ (JIU/REP/2004/5), сконцентрирован на получении отдачи и конкретных результатов, оценке достижений, усвоении знаний и преобразованиях.

117. В 2004 году ОИГ подготовила серию докладов по УОКР, включая систему контрольных параметров для его внедрения (JIU/REP/2004/5, JIU/REP/2004/6, JIU/REP/2004/7 и JIU/REP/2004/8). КСР предложил "всем организациям системы ООН поддержать подготовленную ОИГ систему контрольных параметров УОКР и использовать ее в качестве основы для соответствующего внедрения УОКР"⁶². Предложенная ОИГ система контрольных параметров УОКР впоследствии была одобрена Генеральной Ассамблеей⁶³.

118. ОИГ рассматривает УОКР как методику управления, сфокусированную на достижении конкретных результатов, общую управленческую стратегию, нацеленную на изменение организации работы учреждений и имеющую в качестве центрального ориентира задачу повышения эффективности (достижение результатов)⁶⁴. Ключевые методы УОКР включают в себя определение целей (результатов); отбор показателей для оценки прогресса в продвижении к каждой цели; установление конкретных целевых параметров по каждому показателю для оценки результативности; регулярный сбор данных о результатах для отслеживания хода работы; изучение, анализ фактических результатов и представление отчетности по ним в соответствии с целевыми параметрами; проведение комплексных оценок для получения дополнительной информации о результативности; и использование информации о результативности для целей подотчетности, извлечения уроков и выработки решений.

119. Большинство организаций системы Организации Объединенных Наций уже приняли на вооружение подход, основанный на УОКР, и в настоящее время укрепляют его как на уровне штаб-квартир, так и на местах. Внедрение УОКР на страновом уровне, в том числе в Африке, осуществляется на основе соответствующих справочников по УОКР организаций системы Организации Объединенных Наций и руководств для СГООН по вопросам подготовки ОСО и РПООНПР, которые содержат указания относительно структуры и содержания РПООНПР и внедрения УОКР на страновом уровне, включая матрицу контрольных параметров для внедрения УОКР.

⁶² СЕВ/2005/HLCM/R.6.

⁶³ Резолюция 60/257, в которой были одобрены положения пункта 248 доклада пятьдесят пятой сессии Комитета по программе и координации.

⁶⁴ См. JIU/REP/2004/6, вставка 1: Концепция и определение УОКР.

120. Несмотря на прогресс, достигнутый во внедрении УОКР в организациях системы Организации Объединенных Наций, подходы к УОКР в системе Организации Объединенных Наций остаются несогласованными и это негативно сказывается на его использовании на уровне стран, в том числе в Африке. В обзорах, проведенных КСР, ГООНВР и Группой Организации Объединенных Наций по оценке (ГООНПО), были выявлены различные недостатки и проблемы во внедрении УОКР на уровне стран⁶⁵. В числе проблем, вызывающих беспокойство, можно назвать следующие: "Результаты РПООНПР часто недостаточно вписываются в систему СМАРТ⁶⁶; используются разные подходы и терминология в области УОКР; в большинстве руководств по УОКР, подготовленных организациями системы Организации Объединенных Наций, не проводится различия между результатами РПООНПР и результатами работы соответствующих организаций; матрицы результатов РПООНПР и соответствующие планы мониторинга и оценки не всегда являются адекватными, операционными и достаточными подконтрольными на всех уровнях; отсутствует своевременная, полная и достаточная информация и отчетные данные о ходе осуществления РПООНПР; и до сих пор еще не полностью обеспечено практическое внедрение функций и обязанностей в области контроля за результатами РПООНПР и отчетности в этой области"⁶⁷.

121. В ходе встреч, проведенных Инспекторами, они убедились в том, что должностные лица также разделяют некоторые из этих озабоченностей. Учитывая эти недостатки и несмотря на прогресс, достигнутый в деле укрепления УОКР в соответствующих организациях системы Организации Объединенных Наций, Инспекторы считают, что для обеспечения согласованного общесистемного подхода к УОКР при осуществлении РПООНПР в Африке необходимо укрепить УОКР на уровне стран. Таким образом, единый и согласованный подход к внедрению УОКР на уровне стран, который не ограничивался бы той или иной отдельной организацией, а охватывал бы всю систему Организации Объединенных Наций, позволил бы обеспечить коллективную ответственность за достижение результатов и итоговых показателей РПООНПР. В связи с этим следует принять во внимание соответствующие обзоры КСР, ГООНВР и ГООНПО⁶⁸, а также серию докладов ОИГ по УОКР⁶⁹.

122. Ожидается, что выполнение нижеприведенной рекомендации позволит укрепить внедрение системы УОКР на уровне стран в интересах осуществления РПООНПР в Африке.

⁶⁵ См. "Results based management at country level: systemic issues that prevent good UNDAF results and the use of UNDAF results information", paper presented to the Working Group on Programming Policy, UNDG, 2 September 2008; UNEG, "The Role of Evaluation in Results-Based Management (RBM)", UNEG, 5 February 2007.

⁶⁶ СМАРТ: конкретные, поддающиеся количественной оценке, достижимые, актуальные и фиксированные по срокам показатели; см. также UNDG, Common Country Assessment and United Nations Development Assistance Framework, Guidelines for UN Country Teams on preparing a CCA and UNDAF, United Nations, February 2007.

⁶⁷ См. "Results Based Management at country level: Systemic issues that prevent good UNDAF results and the use of UNDAF results information", paper presented to the Working Group on Programming Policy, UNDG, 2 September 2008; UNEG, "The Role of Evaluation in Results-Based Management (RBM)", UNEG, 5 February 2007.

⁶⁸ Ibid.

⁶⁹ См. пункт 117 выше.

Рекомендация 16

Генеральной Ассамблее и руководящим органам соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций следует подтвердить свою приверженность управлению, ориентированному на конкретные результаты (УОКР), и обратиться к исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций с просьбой согласовать их практику УОКР для обеспечения единого подхода к УОКР на страновом уровне в вопросах осуществления РПООНПР в Африке.

Е. Повышение уровня предсказуемости помощи и укрепление финансирования

123. Предпосылкой для обеспечения эффективности, скоординированности и слаженности деятельности системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне является достаточное, предсказуемое, своевременное и многолетнее финансирование. В связи с этим Группа высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций заявила следующее: "Чтобы Организация Объединенных Наций могла действовать более согласованно и эффективно - как на страновом уровне, так и глобально - необходимо радикально изменить порядок управления донорским финансированием. Нынешние финансовые партнеры Организации Объединенных Наций сильно разобщены, непредсказуемы и связаны чрезмерно большим числом целевых показателей, что порождает дублирование и неэффективность. Это ограничивает возможности Организации Объединенных Наций и стран, в которых осуществляются программы, для принятия стратегических решений и подрывает принципы многосторонности и ответственности стран"⁷⁰. Эти проблемы, которые негативно сказываются на поддержке Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций, были во многом подтверждены также должностными лицами системы Организации Объединенных Наций и их партнерами по вопросам развития Африки в ходе обсуждений и встреч, проведенных Инспекторами.

124. В связи с этими недостатками и пробелами были предприняты многочисленные усилия для повышения уровня предсказуемости финансирования деятельности в области развития в рамках системы Организации Объединенных Наций, включая ввод в действие многолетних рамок финансирования; учреждение тематических фондов для решения конкретных межсекторальных вопросов; внедрение концепции согласованного в ходе переговоров основного добровольного финансирования, улучшение увязки внебюджетных ресурсов с приоритетами крупных программ соответствующей организации и страны на основе секторальных стратегических рамок; а также открытие вспомогательных счетов по линии регулярного бюджета, позволяющих вносить дополнительные добровольные взносы в регулярный бюджет⁷¹. Еще одним новаторским подходом стало создание "объединенных фондов", о которых, например, в случае Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации (СЕРФ)⁷² на глобальном уровне и общих гуманитарных фондов (ОГФ)⁷³ и фондов чрезвычайной помощи (ФЧП)⁷⁴ на уровне стран сообщалось как о более эффективном и основанном на потребностях механизме финансирования деятельности в рамках гуманитарных

⁷⁰ А/61/583, Доклад Группы высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций применительно к развитию, гуманитарной помощи и окружающей среде, резюме.

⁷¹ См. А/62/73-Е/2007/52, пункты 24-45.

⁷² См. www.ochaonline.un.org/cerf.

⁷³ См., например, Суданский общий гуманитарный фонд по адресу: www.undp.org/mdtf/sudan/overview.shtml.

⁷⁴ См. руководящие принципы УКГВ по ФЧП, например, по адресу: <http://ochaonline.un.org/indonesia/AppealsFunding/EmergencyResponseFund/tabid/3319/language/en-US/Default.aspx>.

чрезвычайных ситуаций. Внедрение единых бюджетных рамок в странах, охваченных экспериментальными проектами в рамках инициативы "Единство действий", также является возможным способом совместной и согласованной мобилизации ресурсов на уровне стран и, вероятно, обеспечения удовлетворения части потребностей в финансировании приоритетной программной деятельности по линии единой программы/РПООНПР для организаций системы Организации Объединенных Наций в конкретной стране.

125. Инспекторы считают, что согласованная, эффективная и скоординированная поддержка Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций на уровне стран в значительной степени зависит от надлежащего и предсказуемого многолетнего финансирования и диктует необходимость такого финансирования. Они приветствуют значительные усилия, предпринимаемые многими организациями, фондами и программами системы Организации Объединенных Наций в целях увеличения объемов финансирования по линии основных/регулярных бюджетов на основе разнообразных, зачастую новаторских подходов. Вместе с тем Инспекторы полагают, что в этом деле оптимальных уровней все еще не достигнуто. Например, Генеральная Ассамблея в своей резолюции 62/208 настоятельно призвала "страны-доноры и другие страны, которые в состоянии сделать это, значительно увеличить свои добровольные взносы в основные/регулярные бюджеты организаций системы развития Организации Объединенных Наций, в частности ее фондов, программ и специализированных учреждений, и вносить взносы на многолетней основе устойчивым и предсказуемым образом"⁷⁵.

126. В частности, в силу тесной взаимозависимости между наличием достаточного, предсказуемого и многолетнего финансирования, с одной стороны, и согласованностью и эффективностью - с другой, а также того обстоятельства, что первый из этих факторов является предпосылкой для обеспечения второго, вопрос о достаточном, своевременном, предсказуемом и многолетнем финансировании требует более активного и постоянного рассмотрения системой Организации Объединенных Наций и ее руководящими органами. В связи с этим следует напомнить, что в Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи, принятой в марте 2005 года министрами из развитых и развивающихся стран, также содержался призыв к более тесной увязке помощи с приоритетами, системами и процедурами стран-бенефициаров и к устранению дублирования и распыления усилий⁷⁶. Это было подтверждено в Аккрской программе действий (АПД), принятой на третьем Форуме высокого уровня по повышению эффективности внешней помощи в Аккре 4 сентября 2008 года. И наконец, с учетом нынешнего глобального экономического кризиса, финансовых потрясений и их катастрофического воздействия на финансирование развития для предотвращения того, что Генеральный секретарь недавно охарактеризовал как "натиск новых катастроф"⁷⁷, вызванных ростом нищеты, политической нестабильности и социальных беспорядков во многих развивающихся странах, настоятельно необходимо вновь подтвердить приверженность, предпринять активные и скоординированные усилия и взять на вооружение новаторские подходы для обеспечения устойчивости помощи. В этих условиях "восьмерка" и "двадцатка" в последнее время выдвинули серьезные инициативы, которые нашли отражение в мерах, принятых бреттон-вудскими учреждениями в поддержку Африки.

⁷⁵ Пункт 19.

⁷⁶ Парижская декларация по повышению эффективности внешней помощи была согласована на Форуме высокого уровня, проходившем в Париже 28 февраля - 2 марта 2005 года, развивающимися странами и странами-донорами, АБР, АЗБР, Европейским банком реконструкции и развития, Межамериканским банком развития, Комитетом содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития, Организацией Объединенных Наций и Всемирным банком.

⁷⁷ Заявление, сделанное 24 марта 2009 года в Лондоне, накануне саммита "двадцатки", апрель 2009 года.

127. Поэтому, по мнению Инспекторов, Генеральной Ассамблеи и руководящим органам других соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций следует вновь заявить о своей приверженности принципам финансирования для повышения качества помощи и усиления ее воздействия на процесс развития в поддержку АС и его программы НЕПАД, а также соответствующих потребностей и приоритетов стран-бенефициаров. Для обеспечения большей эффективности и согласованности программ им, в случае необходимости, следует поддержать внедрение механизмов и схем финансирования, нацеленных на обеспечение более адекватного, своевременного, предсказуемого и многолетнего финансирования их программ на страновом уровне.

128. В связи с этим следует отметить также проведенный ОИГ обзор "Добровольные взносы в организациях системы Организации Объединенных Наций: воздействие на осуществление программ и стратегии мобилизации ресурсов" (JIU/REP/2007/1), в котором содержится несколько рекомендаций, из которых рекомендации 1, 2 и 3 касаются необходимости мобилизации большего объема добровольных взносов в счет основных ресурсов; необходимости разработки гибких механизмов финансирования, таких как тематическое финансирование и объединенное финансирование; а также необходимости рассмотрения существующих принципов политики и процедур, лежащих в основе взаимодействия со странами-донорами, для обеспечения поддержания такого взаимодействия на систематической основе. Была отмечена также потребность во внебюджетных взносах, которые являются более гибкими, предсказуемыми, в меньшей степени обусловленными и в большей мере адаптированными к приоритетам стран бенефициаров в области развития. Это было подтверждено также в обзоре ОИГ, озаглавленном "Национальное исполнение проектов технического сотрудничества" (JIU/REP/2008/4)⁷⁸.

129. По мнению Инспекторов, рассмотрение этого важного вопроса системой Организации Объединенных Наций было бы полезно подкрепить всеобъемлющим обзором КСР по вопросам мобилизации ресурсов и механизмов и схем финансирования деятельности на уровне стран в рамках РПООНПР в Африке. С учетом опыта работы Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) в областях внешней задолженности, официальной помощи в целях развития и эффективности помощи, прямых иностранных инвестиций и мобилизации ресурсов, а также зависимости от сырьевого сектора⁷⁹ в этом обзоре следует изучить опыт организаций системы Организации Объединенных Наций в деле применения новых подходов и мер, направленных на обеспечение предсказуемости финансирования и доступности средств на многолетней основе, а также опыт и уроки в этих вопросах, извлеченные в странах, где осуществляются экспериментальные проекты по линии инициативы "Единство действий". В ходе обзора следует также обновить информацию о ходе осуществления Парижской декларации и АПД. И наконец, с учетом важной роли африканского частного сектора в обеспечении устойчивого роста и ускоренного развития в обзоре следует отразить аспекты его стратегического участия, в частности ведущую роль многонациональных предприятий в таких областях, как водоснабжение, энергетика, транспорт, связь и другие проекты развития инфраструктуры. В этом контексте следует также учесть аспекты основанного на координации партнерства с африканскими и международными финансовыми учреждениями.

130. Ожидается, что выполнение нижеследующей рекомендации облегчит переход к более адекватному, предсказуемому, своевременному и многолетнему финансированию программ

⁷⁸ См. рекомендацию 4.

⁷⁹ В феврале 2007 года ЮНКТАД инициировала также осуществление финансируемого по линии счета развития проекта укрепления потенциала африканских стран в целях выявления и использования не связанных с образованием задолженности отечественных и иностранных ресурсов для обеспечения роста и сокращения масштабов нищеты в рамках ЦРДТ.

системы Организации Объединенных Наций на уровне стран в поддержку Африки с учетом потребностей и приоритетов стран-бенефициаров.

Рекомендация 17

Генеральному секретарю в его качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) следует выступить через КСР инициатором проведения всеобъемлющего обзора по вопросам мобилизации ресурсов, механизмов и схем финансирования в рамках системы Организации Объединенных Наций для обеспечения финансовой устойчивости поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций по линии РКМ и РПООНПР, включая стратегическое вовлечение африканского частного сектора, а также основанное на координации партнерство с африканскими и международными финансовыми учреждениями.

Приложение I**УКРЕПЛЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ ОРГАНИЗАЦИЕЙ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И АФРИКАНСКИМ СОЮЗОМ
РАМКИ ДЕСЯТИЛЕТНЕЙ ПРОГРАММЫ СОЗДАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА
АФРИКАНСКОГО СОЮЗА****(A/61/630, приложение)****Приложение****ДЕКЛАРАЦИЯ****УКРЕПЛЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ ОРГАНИЗАЦИЕЙ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И АФРИКАНСКИМ СОЮЗОМ:
РАМКИ ДЕСЯТИЛЕТНЕЙ ПРОГРАММЫ СОЗДАНИЯ
ПОТЕНЦИАЛА АФРИКАНСКОГО СОЮЗА**

Мы, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций и Председатель Комиссии Африканского союза, единые в своей приверженности поддержанию международного мира и безопасности и укреплению развития африканского континента и испытывая желание наладить для этого более тесные взаимоотношения между нашими двумя организациями за счет создания основы для расширения и укрепления консультаций и сотрудничества между нашими соответствующими секретариатами, договорились о нижеследующем во исполнение Соглашения о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Организацией африканского единства от 9 октября 1990 года.

1. С учетом постоянной потребности Африканского союза в рассмотрении ситуации в области мира и безопасности в Африке мы подчеркиваем важность сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в поощрении международного мира и безопасности на африканском континенте, особенно программ и мероприятий, в рамках которых учитываются особые потребности Африки, которые были подтверждены в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года. С этой целью, памятуя о больших потерях, с которыми сопряжены конфликты во многих районах Африки, мы обязуемся сосредоточивать свои усилия в первоочередном порядке на предотвращении конфликтов, обеспечении посреднических и добрых услуг, поддержании мира и миростроительстве. Сообща мы определили ключевые области сотрудничества в этих секторах в целях создания у Африканского союза потенциала и обеспечения эффективной совместной работы наших организаций над решением задач в области мира и безопасности в Африке.

2. С учетом широкого диапазона фундаментальных проблем, с которыми сталкивается Африка, и сообразно с Итоговым документом Всемирного саммита мы обязуемся далее по возможности углублять и расширять сотрудничество между нашими двумя организациями через посредство консультаций между нами и старшими должностными лицами и переговоров на уровне персонала, а также за счет осуществления проектов/программ в контексте дальнейшего развития концептуальных рамок десятилетней программы создания потенциала Африканского союза (концептуальные рамки). Мы подтверждаем, что концептуальные рамки должны разрабатываться в качестве общего стратегического механизма сотрудничества Организации Объединенных Наций с Африканским союзом, основная цель которого должна состоять в укреплении способности Комиссии Африканского союза и африканских субрегиональных организаций выступать в качестве эффективных партнеров Организации

Объединенных Наций в решении задач обеспечения безопасности людей в Африке с особым упором на областях, охарактеризованных в пункте б ниже.

3. Мы подтверждаем, что концептуальные рамки должны охватывать все аспекты сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, включая, в частности, следующие области: мир и безопасность (включая предупреждение преступности); содействие созданию институтов и поддержка в политической сфере и в области выборов; операции по поддержанию мира; управление, права человека и господство права; миростроительство; гуманитарная деятельность, восстановление и продовольственная безопасность; социально-культурные вопросы и проблемы здравоохранения; окружающая среда.

4. Мы признаем, что продолжение сотрудничества между Африканским союзом и организациями системы Организации Объединенных Наций в штаб-квартире Африканского союза является оперативным компонентом концептуальных рамок.

5. Мы соглашаемся согласовать с концептуальными рамками поддержку, оказываемую организациями системы Организации Объединенных Наций Новому партнерству в интересах развития Африки (НЕПАД).

6. Наше сотрудничество будет и впредь развиваться в практическом ключе, с учетом конкретного опыта и возможностей каждой организации и в расчете на улучшение сотрудничества по всем аспектам осуществляемой международным сообществом деятельности по решению задач, стоящих перед африканским континентом. Мы готовы также перенимать передовую практику и обмениваться опытом, накопленным за счет извлеченных уроков. В контексте концептуальных рамок мы договариваемся уделять особое внимание укреплению потенциалов Африканского союза в следующих областях:

- a) создание институтов, развитие людских ресурсов и финансовое управление;
- b) мир и безопасность;
- c) права человека;
- d) вопросы политики, права и организации выборов;
- e) социальное, экономическое и культурное развитие и поощрение человеческого фактора;
- f) продовольственная безопасность и охрана окружающей среды.

7. Мы договариваемся, что существующие механизмы сотрудничества между организациями системы Организации Объединенных Наций и Африканским союзом будут продолжать функционировать. Кроме того, в контексте концептуальных рамок должны быть разработаны новые проекты/программы сотрудничества, а также долгосрочные партнерские договоренности с Африканским союзом и африканскими субрегиональными организациями, сообразно с их конкретными мандатами и сферами компетенции.

8. Мы обязуемся осуществлять текущие и планируемые программы сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом на основе концептуальных рамок, подробного совместного плана действий Африканского союза и Организации Объединенных Наций в целях оказания Организацией Объединенных Наций помощи в создании миротворческого потенциала Африканского союза и всех последующих секторальных планов действий.

9. Мы соглашаемся проводить периодические обзоры концептуальных рамок каждые три года.

Совершено в Аддис-Абебе 16 ноября 2006 года

(Подпись) **Кофи А. Аннан**
Генеральный секретарь
Организации Объединенных Наций

(Подпись) **Альфа Умар Конаре**
Председатель Комиссии
Африканского союза

Приложение II

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ -
ПЕРЕЧЕНЬ УЧАСТВУЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАЗБИВКЕ
ПО ТЕМАТИЧЕСКИМ БЛОКАМ**

Тематический блок	Координатор	Подблок	Члены
РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ: ВОДОСНАБЖЕНИЕ И САНИТАРИЯ, ЭНЕРГЕТИКА, ТРАНСПОРТ И ИКТ	ЭКА		АБР, ФАО, МАГАТЭ, ИМО, МСЭ, ЭКА, ЮНКТАД, ПРООН, ЮНЕП, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ХАБИТАТ ООН, ВПС, ВОЗ/ВКС, ВОИС И ВМО
		ВОДОСНАБЖЕНИЕ	
		ЭНЕРГЕТИКА	
		ИКТ	
		ТРАНСПОРТ	
РАЦИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ	ПРООН		АБР, ДПВ, ДОПМ, МВФ, НЕПАД, УКТВ, КССА, ДЭСВ ООН, ПРООН, ЭКА, ЮНФПА, УВКБ, ЮНИСЕФ, УВКПЧ ООН, ВСЕМИРНЫЙ БАНК И ВПП
СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА	ЮНИСЕФ		ФАО, МАГАТЭ, МОТ, МОМ, ПРООН, ЭКА, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, ЮНФПА, ВПП, ВОЗ/ВКС И ВОИС
	ЮНЕСКО	ЛЮДСКИЕ РЕСУРСЫ	
	МОТ	ЗАНЯТОСТЬ	
	ЮНЭЙДС	ВИЧ/СПИД	
ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА, НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ И УРБАНИЗАЦИЯ	ХАБИТАТ ООН		ИМО, ЭКА, ЮНЕП, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ХАБИТАТ ООН И ВМО
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ РАЙОНОВ	ФАО		ФАО, МАГАТЭ, ЮНКТАД, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, УВКБ, ВПП, МФСР, ЭКА, ВОИС, ВСЕМИРНЫЙ БАНК И ВТО

НАУКА И ТЕХНИКА	ЮНЕСКО, ЭКА (ЗАМЕСТИТЕЛЬ КООРДИНАТОРА)		ЮНЕСКО, ЭКА, ВОИС, ЮНИДО, ФАО, МАГАТЭ, КССА, ЮНЕП, ВСЕМИРНЫЙ БАНК, КПИСХ, ПРООН, ЮНКТАД, УООН/ИНТЕХ и ВОЗ
ПРОПАГАНДИСТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И СВЯЗЬ	КССА		ЮНЕП, ЮНОН, ХАБИТАТ ООН, ВСЕМИРНЫЙ БАНК, НЕПАД, ЮНЭЙДС, УВКБ, ЮНЕСКО, МСЭ, ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ЭКА, КССА и ДОИ
МИР И БЕЗОПАСНОСТЬ	ДПВ		ДПВ, УВКБ, МОТ, ПРООН, УВКПЧ, ЭКА, ФАО, МОМ, ДОПМ, ВПП, ЮНЭЙДС и ВОЗ
	ДОПМ	АРХИТЕКТУРА АС В ОБЛАСТИ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ	
	УВКБ	ПОСТКОНФЛИКТ- НОЕ ВОССТА- НОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ	
	УВКПЧ	ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, ПРАВОСУДИЕ И ПРИМИРЕНИЕ	
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, ТОРГОВЛЯ И ДОСТУП НА РЫНКИ	ЮНИДО		ЭКА, ЮНИДО, ЮНКТАД, МТЦ, МКФ, ВТО, ВОИС, ПРООН, ЮНЕСКО, МАГАТЭ, ЮНЕП, ФАО, МОТ, ХАБИТИТ ООН, АБР И ВСЕМИРНЫЙ БАНК

Источник: ЕСА, “Delivering as One for Africa, The Regional Consultation Mechanism (RCM) of United Nations Agencies and Organizations”, page 10.

Приложение III

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КООРДИНАЦИОННЫХ ФУНКЦИЙ МЕЖДУ ЧЛЕНАМИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ВОПРОСУ О ДОСТИЖЕНИИ ЦРТ В АФРИКЕ

Цели	Технические тематические группы	Координирующая организация	Другие организации-партнеры
Цель 1	Здравоохранение	ЮНИСЕФ и ВОЗ	ЮНЭЙДС, ПРООН, ЮНФПА, Всемирный банк, ГФСТМ и др.
	Образование	ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ и Всемирный банк	АБР, АС, ЕК, ОДВ-ИУД, ИБР, ПРООН
	Инфраструктура и упрощение процедур торговли	АБР, ЕК и Всемирный банк	ИКАО, ИБР, МСЭ, КВПНРМ, ЭКА ООН, ХАБИТАТ ООН, ПРООН, ЮНИСЕФ и др.
	Сельское хозяйство и продовольственная безопасность	АС, ФАО	АБР, МФСР, ПРООН, ЭКА ООН, ВПП, Всемирный банк, ВОЗ и др.
	Статистика	ЭКА, Всемирный банк	АБР, ОЭСР/КСР, ДЭСВ ООН, ПРООН и др.
Цель 2	Предсказуемость помощи	МВФ, ОЭСР/КСР	АС, ЕК, ДЭСВ ООН, ПРООН, ВБ и др.
Цель 3	Работа на уровне стран	АС, ПРООН и Всемирный банк	АБР, МВФ, ИБР, ЭКА ООН и др.

Источник: http://www.mdgafrica.org/working_group.html.

Приложение IV

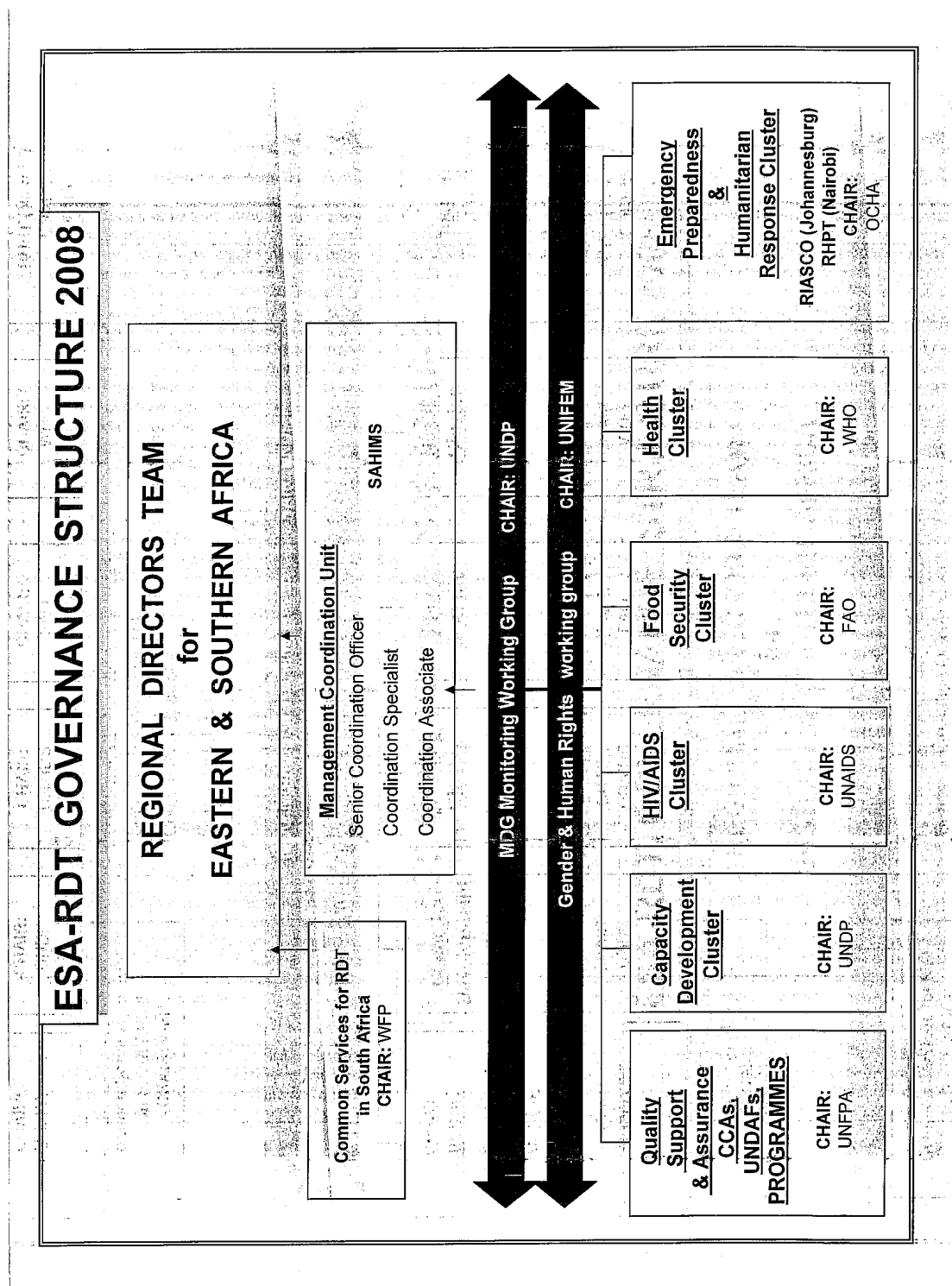
УВЯЗКА ДЕВЯТИ ТЕМАТИЧЕСКИХ БЛОКОВ С ПРИОРИТЕТАМИ АФРИКАНСКОГО СОЮЗА И ЕГО ПРОГРАММЫ "НОВОЕ ПАРТНЕРСТВО В ИНТЕРЕСАХ РАЗВИТИЯ АФРИКИ" (НЕПАД)

Тематический блок	Увязка
Развитие инфраструктуры	Особенности подблока, связанного с водоснабжением, определяются решениями Африканского совета министров по водным ресурсам (АСМВР), который является специализированным техническим комитетом АС
Рациональное управление	Африканский механизм экспертных обзоров (АПРМ) АС-НЕПАД
РПР, занятость и ВИЧ/СПИД	Стратегические и соответствующие секторальные планы Комиссии АС. Совместное планирование и программирование осуществляются в тесном взаимодействии с Комиссией АС. Кроме того, в июле 2008 года был проведен двухдневный выездной семинар для обсуждения вопросов увязки ее планов с приоритетами АС и соответствующих органов. На основе этих консультаций был подготовлен итоговый документ с изложением ключевых результатов, включая предложение по реконфигурации и переименованию тематического блока "Развитие людских ресурсов и социальное развитие"
Окружающая среда, народонаселение и урбанизация	Решения Африканской конференции министров по окружающей среде (АКМОС) и Африканской конференции министров по жилищному строительству и развитию городов (АКМЖРГ), которые являются специализированными техническими комитетами АС. Кроме того - инициатива АС- НЕПАД в области окружающей среды
Сельское хозяйство, продовольственная безопасность и развитие сельских районов	Комплексная программа АС-НЕПАД в области развития сельского хозяйства в Африке (КПРСХА)
Наука и техника	Решения Африканского совета министров по вопросам науки и техники (АСМНТ), который является специализированным техническим комитетом АС, и Всеобъемлющий план действий (ВПД) АС-НЕПАД в области науки и техники (член африканского тематического блока по науке и технике, который является техническим звеном АСМНТ). Кроме того, обеспечению увязки помогла разработка показателей в области науки, техники и инновационной деятельности (НТИ) во взаимодействии с Комиссией АС и секретариатом НЕПАД
Информационно-пропагандистская деятельность и связь	Стратегические планы Комиссии АС и секретариата НЕПАД
Мир и безопасность	Десятилетняя программа создания потенциала АС, которая основывается на приоритетах, определенных Комиссией АС, и на политике АС в области мира и безопасности. Проводится совместное планирование и программирование в тесном взаимодействии с Комиссией АС
Промышленность, торговля и доступ на рынки	Приоритетные области НЕПАД и Десятилетней программы создания потенциала АС, связанные с промышленностью, торговлей и доступом на рынки. На основе этих приоритетов был подготовлен проект плана действий

Источник: ECA/NRID/Progress report on the RCM.

Приложение V

ГРУППЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ДИРЕКТОРОВ ПО ВОСТОЧНОЙ И ЮЖНОЙ
ЧАСТЯМ АФРИКИ - СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ, 2008 ГОД



Источник: Regional Directors Team for Eastern & Southern Africa, 2008

Приложение VI

ОБЗОР ДЕЙСТВИЙ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ПРЕДПРИНЯТЬ УЧАСТВУЮЩИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ
ПО РЕКОМЕНДАЦИЯМ ОИГ
JIU/REP/2009/5

Доклад	Намечаемая отдача	Организация Объединенных Наций, ее фонды и программы												Специализированные учреждения и МАГАТЭ													
		КСР*	ООН**	ЮНКТАД	ЮНОДК	ЮНЕП	Хабитат ООН	УВКБ	БАПОР	ПРООН	ЮНФПА	ЮНИСЕФ	ВПП	ЮНОПС	МОТ	ФАО	ЮНЕСКО	ИКАО	ВОЗ	ВПС	МСЭ	ВМО	ИМО	ВОИС	ЮНИДО	ЮНВТО	МАГАТЭ
Доклад	К действию	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Для информации	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Рекомендация 1	e		P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P
Рекомендация 2	e		I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
Рекомендация 3	e		I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
Рекомендация 4	e		P																								
Рекомендация 5	e		I																								
Рекомендация 6	e	I	I																								
Рекомендация 7	e		I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
Рекомендация 8	c		I							I																	
Рекомендация 9	e	I	I																								

Условные обозначения:

- P:** Рекомендация для принятия решения руководящим органом
I: Рекомендация для принятия мер исполнительным главой (*в случае КСР - Председателем КСР)
: Рекомендация не предполагает принятия каких-либо мер данной организацией

Намечаемая отдача:

- a:** усиление подотчетности; **b:** распространение передового опыта; **c:** улучшение координации и сотрудничества;
d: усиление контроля и соблюдения требований; **e:** повышение эффективности; **f:** значительная финансовая экономия;
g: повышение результативности; **o:** прочее

** Охватывает все подразделения, перечисленные в документе ST/SGB/2002/11, кроме ЮНКТАД, ЮНОДК, ЮНЕП, Хабитат ООН, УВКБ, БАПОР.

		Намечаемая отдача	Организация Объединенных Наций, ее фонды и программы											Специализированные учреждения и МАГАТЭ														
			КСР*	ООН**	ЮНКТАД	ЮНОДК	ЮНЕП	Хабитат ООН	УВКБ	БАПОР	ПРООН	ЮНФПА	ЮНИСЕФ	ВПП	ЮНОПС	МОТ	ФАО	ЮНЕСКО	ИКАО	ВОЗ	ВПС	МСЭ	ВМО	ИМО	ВОИС	ЮНИДО	ЮНВТО	МАГАТЭ
Доклад	К действию		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Для информации		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Рекомендация 10		e		И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И
Рекомендация 11		e		И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И
Рекомендация 12		o		И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И
Рекомендация 13		e		И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И
Рекомендация 14		e		И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И
Рекомендация 15		e		И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И
Рекомендация 16		o		Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Рекомендация 17		o	И	И																								

Условные обозначения:

- Р:** Рекомендация для принятия решения руководящим органом
И: Рекомендация для принятия мер исполнительным главой
: Рекомендация не предполагает принятия каких-либо мер данной организацией

Намечаемая отдача:

- a:** усиление подотчетности; **b:** распространение передового опыта; **c:** улучшение координации и сотрудничества;
d: усиление контроля и соблюдения требований; **e:** повышение эффективности; **f:** значительная финансовая экономия;
g: повышение результативности; **o:** прочее

** Охватывает все подразделения, перечисленные в документе ST/SGB/2002/11, кроме ЮНКТАД, ЮНОДК, ЮНЕП, Хабитат ООН, УВКБ, БАПОР.
