

Предлагаемые вниманию членов КВПБ вопросы

Комитет:

- Подчеркивает исключительное значение вопроса расширения и совершенствования инвестирования в сельское хозяйство с целью обеспечения продовольственной безопасности и улучшения питания для всего населения
- Признает, что основная часть инвестиций в сельское хозяйство поступает от многочисленных частных предпринимателей, включая самих фермеров, их кооперативы, и иные сельхозпредприятия
- Подтверждает, что во многих развивающихся регионах мелкие фермеры, значительную часть которых составляют женщины, играют главную роль в производстве основных продуктов питания для местного населения, и во многих развивающихся странах являются основными инвесторами в сельское хозяйство
- Приветствует подготовленный Группой экспертов высокого уровня (ГЭВУ) доклад «Землевладение и международные инвестиции в сельское хозяйство» и предлагает его к рассмотрению всеми заинтересованными сторонами*.

Также обращается с просьбой к Комитету рассмотреть приведенный ниже список рекомендаций правительствам стран-членов, международным партнерам и другим заинтересованным сторонам. Рекомендации составлены на основе данного справочного документа и доклада ГЭВУ «Землевладение и международные инвестиции в сельское хозяйство» и включают следующие:

- i. Обеспечить должное внимание вопросу поддержания и дополнения инвестиций со стороны мелких фермеров при государственном инвестировании, оказании услуг и формировании стратегии сельскохозяйственного развития.
- ii. Обеспечить, чтобы при разработке аграрной политики и распределении государственных инвестиций приоритет отдавался бы вопросам производства продовольствия и улучшению питания и особое внимание уделялось бы укреплению устойчивого производства продовольствия мелкими хозяйствами и содействию развитию местных, национальных и региональных продовольственных рынков с участием мелких фермеров.
- iii. Обеспечить, чтобы государственная политика и инвестиции играли роль катализатора при формировании партнерства между сельхозинвесторами, включая частно-государственные партнерства.
- iv. Уделить должное внимание рыночным и экологическим рискам, стоящим перед мелкими хозяйствами и планировать инвестиции, услуги и стратегию развития для смягчения последствий этих рисков и помощи мелким фермерам в противостоянии им. Мероприятия по стимулированию капиталовложений в сельское хозяйство необходимо проводить с учетом факторов экологической устойчивости.
- v. Активно привлекать организации сельхозпроизводителей, в первую очередь мелких фермеров и сельхозрабочих, к процессу разработки, осуществления и оценки результатов мероприятий по инвестированию в

сельское хозяйство и разработке программ инвестиций в сельское хозяйство и сети по производству и сбыту сельхозпродукции и продуктов питания.

- vi. Использовать на добровольной основе механизм «картирования на страновом уровне мероприятий в области продовольственной безопасности» для регулярного отчета перед Комитетом о предпринятых на национальном уровне соответствующих действиях в области государственных и частных инвестиций и о выполнении вышеизложенных рекомендаций, а также для того, чтобы поделиться опытом, приобретенным страной.

Далее Комитет:

- vii. Обращается с просьбой к ГЭВУ включить в свои планы будущих работ проведение сравнительного исследования факторов, сдерживающих в различных ситуациях инвестиции мелких фермеров в сельское хозяйство, и возможных мер по преодолению этих препятствий. Оно должно включать сравнительный анализ стратегий по вовлечению мелких землевладельцев в сети по производству и сбыту продовольствия, действующие на национальных и региональных рынках, и примеров успешного опыта, накопленного различными странами.
- viii. Поддерживает начало процесса всесторонних консультаций в рамках КВПБ с целью развития и расширения участников, придерживающихся принципов ответственного инвестирования в сельское хозяйство, которые укрепляют продовольственную безопасность и улучшают питание. Процесс будет контролироваться Бюро КВПБ при содействии Совместного секретариата и в тесном сотрудничестве с Консультативной группой с привлечением всех заинтересованных сторон для предоставления этих принципов на рассмотрение КВПБ.
- ix. Подтверждает, что задачей первого этапа процесса этих всесторонних консультаций станет поиск согласия по вопросу сферы деятельности, целях, адресатах и структуре этих принципов, а также формате данного процесса консультаций, принимая во внимание уже существующие механизмы, включая принципы ОИСХ, разработанные ФАО, МФСР, ЮНКТАД и Всемирным банком, и уважая необходимость достижения полной согласованности во избежание дублирования добровольных руководящих принципов ответственного управления использованием земельными и другими природными ресурсами, которые, как ожидается, будут утверждены до начала процесса этих консультаций.
- x. Рекомендует однозначно признать понятие «инвестирование с учетом интересов мелких землевладельцев» в том виде, как оно зафиксировано в данном документе (см. п. 5), и включить его в число основных характеристик ответственного корпоративного инвестирования в сельское хозяйство.

* Доклад ГЭВУ «Землепользование и международные инвестиции в сельское хозяйство», включая резюме и рекомендации руководству (CFS:2011/4 Add.1), следует рассматривать вместе с данным справочным документом.

1. **Содержание данного документа.** В данном документе внимание уделяется проблемам инвестиций мелких землевладельцев и мерам по их поддержке. Также рассматриваются вопросы корпоративных инвестиций в сельское хозяйство и необходимость достижения взаимодействия между ними и инвестициями мелких землевладельцев. Обсуждается важность роли, которую должны играть государственная политика и капиталовложения в расширении инвестирования мелкими землевладельцами и развитии корпоративного инвестирования с учетом интересов мелких землевладельцев. В заключительной части документа особое внимание уделено некоторым основным выводам для выработки стратегического курса. В предыдущей вставке приведены специфические рекомендации КВПБ.

I. НОВЫЕ ВЫЗОВЫ

2. **Растущая обеспокоенность недостаточным уровнем продовольственной безопасности и качеством питания.** Постоянное наличие большого числа людей, страдающих от недоедания, в совокупности с растущей нестабильностью мировых цен на продовольствие и ценовыми всплесками в последние годы постоянно вызывают обеспокоенность отсутствием продовольственной безопасности и низким качеством питания в развивающихся странах. Некоторые из первопричин этого явления непосредственно касаются сельского хозяйства, поскольку имеют отношение к:

- a) увеличивающемуся дисбалансу между объемами поставляемого и потребляемого продовольствия;
- b) нестабильности поставок;
- c) сужению ресурсной базы производства продовольствия;
- d) другим важным фактором являются слабо развитые сельскохозяйственные рынки, недостаточно приспособленные к нуждам уязвимых производителей и малоимущих потребителей.

3. **Три комплекса основных проблем сельского хозяйства.** Сегодня перед сельским хозяйством стоят три основных вызова. Во-первых, оно должно обеспечить достаточное производство продовольственных товаров и предметов питания для растущего населения в условиях растущих доходов и меняющихся диет. Во-вторых, сельское хозяйство должно обеспечить средствами существования большую часть сельского населения, составляющего 1 млрд чел. и живущего в крайней нищете, предоставив им работу в качестве фермеров, животноводов, мелких рыбаков и рабочих сети предприятий по сбыту сельхозпродукции. В-третьих, сельское хозяйство должно стать более устойчивым и легко приспосабливающимся к ухудшающимся условиям окружающей среды и климатическим изменениям. Для решения всех этих проблем требуется увеличение размеров и улучшение качества инвестиций в сельское хозяйство.

4. **Центральное положение мелкого сельскохозяйственного производства.**

Площадь более 85% сельскохозяйственных угодий в развивающихся странах не превышает 2 га¹, а в Азии и африканских странах, расположенных к югу от Сахары, около 80% обрабатываемых земель принадлежит или возделывается мелкими землевладельцами². Таким образом, инвестиции мелких землевладельцев остаются основными инвестициями в сельское хозяйство во многих развивающихся странах. Поэтому расширение инвестиций самих мелких землевладельцев имеет первоочередное значение для укрепления продовольственной безопасности и улучшения питания, снижения уровня бедности в сельских районах. Согласно сегодняшним данным, мелкие землевладельцы производят до

¹ МИИПП (IFPRI), "Food security under stress from price volatility, agricultural neglect, climate change and Recession" 2009. Презентация подготовлена для весеннего семинара МКП (11 мая 2009 г., Зальцбург). (первоисточник: Всемирная сельскохозяйственная перепись. ФАО)

² МФСР. Заседание Совета управляющих. 2010г. "From summit resolutions to farmers' fields: Climate change, food security and smallholder agriculture", справочный материал для группы высокого уровня.

80% продовольственных товаров, потребляемых на внутренних рынках африканских стран, расположенных к югу от Сахары, и Азии³. Кроме этого, улучшив качество инвестиций мелких землевладельцев можно будет достичь важных целей в деле защиты окружающей среды, включая сокращение дефицита воды, восстановления почвенного покрова, сохранение биоразнообразия и смягчение последствий изменений климата.

5. **Понятие «инвестиции с учетом интересов мелкого землевладельца».**

Фактически, любые инвестиции в сельское хозяйство могут оказать какое-то воздействие на мелкого фермера. Инвестиции в сельское хозяйство влияют на природноресурсную базу сельского хозяйства; на имеющиеся у мелкого землевладельца рыночные возможности; они способны оказать давление на процессы, связанные с разработкой стратегий, которые могут негативно сказаться на мелких землевладельцах; и они негативно воздействуют на возможности мелких землевладельцев по увеличению своего первичного капитала. *В контексте сказанного «в интересах мелких землевладельцев» означает, что при инвестировании (как государственном, так и частном) учитываются и принимаются во внимание права, интересы и возможности мелкого сельхозпроизводителя и семейного фермерства⁴.* Это означает больше, чем просто соблюдение прав мелких землевладельцев по сравнению с другими инвесторами, подчеркивая важность инвестирования в укрепление потенциала мелкого сельхозпроизводства для содействия усилению продовольственной безопасности и питания, снижению уровня бедности и достижения основных целей защиты окружающей среды.

II. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

A. Недостаточный уровень современных инвестиций в сельское хозяйство

6. **Серьезный разрыв между инвестициями и потребностями.** Размер направляемых в настоящее время ресурсов в сельское хозяйство развивающихся стран недостаточен для решения существующих и будущих проблем. Это, вероятно, более всего относится к исследованиям, разработкам и технологиям в сельском хозяйстве, расширению и управлению человеческим капиталом, улучшению состояния природных ресурсов. Серьезные разрывы существуют и в развитии инфраструктуры, включая энергоснабжение сельских районов, орошение, обработку и хранение собранного урожая, переработку и транспортировку.

7. По оценкам ФАО за 2009 год сельхозпроизводство, переработка и сбыт сельхозпродукции в развивающихся странах нуждались в чистых инвестициях в размере 83 млрд. долл. США ежегодно лишь для того, чтобы удовлетворить растущие потребности в продовольствии в связи с увеличением мирового населения⁵. В июне 2011 года «The Global Harvest Initiative» представила свои собственные оценки, согласно которым необходимо ежегодно инвестировать 90 млрд. долл. США в развитие сельского хозяйства развивающихся стран для того, чтобы повысить производительность и накормить население Земли в 2050 году⁶.

³ См. там же.

⁴ В данном документе под частными инвестициями в широком смысле понимаются инвестиции мелких землевладельцев и кооперативов, а также широкомасштабные инвестиции корпораций и торгово-промышленных предприятий. Какие инвестиции считать мелкими, а какие крупными, естественно, зависит от контекста.

⁵ ФАО. «Как накормить мир в 2050 году». Документ подготовлен для форума экспертов высокого уровня по вопросам обеспечения мирового населения продовольствием в 2050 г. Рим, октябрь 2009 г.

⁶ Global Harvest Initiative. “Enhancing Private Sector Involvement in Agricultural and Rural Infrastructure Development”. Policy Brief (June 2011).

8. Сравнительный анализ уровня инвестиций в различных регионах показывает, что уровень инвестиций различается в зависимости от района. Например, степень капиталовооруженности сельхозрабочего свидетельствует о растущих диспропорциях и неравенстве между сельхозпроизводителями в зависимости от страны или региона. Исследования ФАО, проведенные в 2009 году⁷, показывают, что в 2005 году средний уровень капиталовооруженности рабочего составил 2 780 долл. США в африканских странах к югу от Сахары против 3 880 долл. США в Южной Азии, 11 610 долл. США на Ближнем Востоке и в Северной Африке, и 25 240 долл. США в Латинской Америке и странах Карибского бассейна. Согласно прогнозам, в 2050 году произойдет значительное увеличение этого разрыва в размере капиталовооруженности на человека.

9. **Последствия недостаточного инвестирования и ошибочных стратегий.** Одним из результатов недостаточного уровня инвестирования в сельское хозяйство являются низкие темпы роста сельхозпроизводства по сравнению с ростом спроса. За последние два десятилетия во многих районах мира темпы роста урожайности снизились – прежде всего в странах, где был зафиксирован рост урожаев во времена «зеленой революции». Согласно подготовленным ОЭСР и ФАО «Прогнозам развития сельского хозяйства в 2011-2020 годах», рост мирового сельхозпроизводства в текущем десятилетии составит лишь 1,7% по сравнению с 2,6% за прошедшие 10 лет. Недостаточные или неверно распределенные государственные инвестиции в сельское хозяйство, наряду с ошибочными стратегиями, также привели к вытеснению мелких землевладельцев и семейных ферм на второй план и к возникновению проблем у мелких фермеров, выступающих в качестве инвесторов.

10. **Некоторые признаки изменения тенденции развития ситуации – увеличение госрасходов на развитие сельского хозяйства.** За период 1980-2007 годов по всему миру размеры и относительная величина интенсивности государственных вложений в сельское хозяйство увеличились, однако сократилась их доля в общем объеме затрат и данная тенденция оказалась наименее благоприятной для сельского хозяйства африканских стран, расположенных к югу от Сахары, и аграрных стран⁸. В конце 1990-х годов и начале 2000-х годов иностранная помощь развивающимся государствам (ИПРГ) на развитие сельского хозяйства также сократилась, однако в последнее время стала вновь расти. Например, по данным ОЭСР, доля помощи сельскому хозяйству в общем объеме ИПРГ (на двусторонней и многосторонней основе) не превышала 3,7% в 2006 году и 6% в 2009 году, или втрое ниже по сравнению с этим показателем в 1980-х годах. За последнее десятилетие также выросли расходы государства на развитие сельского хозяйства в некоторых развивающихся странах, а в ряде случаев и в регионах. Пример процесса, инициированного НЕПАД и КПРСХА, вероятно, является наиболее подходящим. За последнее десятилетие также значительно выросли потоки госинвестиций как в сельское хозяйство, так и связанные с ним области, в рамках сотрудничества Юг-Юг.

11. Рост государственных вложений в сельское хозяйство и в смежные отрасли являются позитивным фактором и такую тенденцию необходимо поддерживать. Тем не менее, учитывая недавний экономический и финансовый кризис, оказавший прямое негативное влияние на многие страны и в результате сокращения размеров ИПРС, возможности государственных инвестиций оказались ограниченными. Частные инвестиции (начиная с инвестиций самих фермеров) должны все больше играть лидирующую роль в раскрытии потенциала сельского хозяйства, в качестве движущей силы процесса решения вопросов продовольственной безопасности и улучшения питания, сокращения уровня бедности и получении экологических преимуществ. С учетом этого степень влияния роста

⁷ J. Schmidhuber, J. Bruinsma, and G. Bedeker. “Capital requirements for agriculture in developing countries to 2050.” Документ подготовлен для Конференции высокого уровня по вопросам обеспечения продовольствием мирового населения в 2050 г. Рим, сентябрь 2009 г.

⁸ МИИПП (IFPRI). Статистический отчет о государственных расходах на развитие. Вашингтон, 2010 г.

государственных вложений в сельское хозяйство на продовольственную безопасность и улучшение питания в первую очередь зависит от того, насколько они дополняют инвестиции мелких землевладельцев с акцентом на устойчивое производство продовольствия.

В. Проблемы и возможности инвестиций мелких землевладельцев в сельское хозяйство

12. **Мелкие фермеры – основные инвесторы в сельское хозяйство.** Как уже отмечалось, основную часть фермерских хозяйств в развивающихся странах составляют мелкие землевладельцы и семейные фермы, которые, согласно оценкам, поддерживают жизнедеятельность около 2 млрд. людей⁹. Среди работающих в сельском хозяйстве высок процент участия женщин, в первую очередь в мелких хозяйствах. В среднем этот показатель составляет более 40% в развивающихся странах, а в отдельных регионах даже выше¹⁰.

13. Большинство мелких землевладельцев инвестируют в фермерские хозяйства, осуществляя деятельность по увеличению стоимостной ценности природной и материальной базы своих активов: земельные участки, домашний скот, плодоносные деревья, строения на территории фермы и объекты инфраструктуры. Большая часть инвестиций в развитие человеческого и интеллектуального капитала в сельском хозяйстве, также осуществляется в пределах фермы, как на бытовом уровне членами домохозяйств и общин, так и в ходе поездок за пределы местности, или используя накопленный аналогичный опыт и инновации. Непосредственная близость фермеров к объектам своего инвестирования делает их капиталовложения наиболее созвучными с потребностями своих ферм. Тем не менее, именно эта близость значительно усложняет точный расчет размеров инвестиций мелких землевладельцев.

14. **Инвестиции мелких землевладельцев объединяют четыре разновидности капитала.** В общих чертах инвестиции мелких землевладельцев в сельское хозяйство объединяют четыре разновидности капитала: человеческий капитал (в результате профессиональной подготовки, организованного и неформального образования); интеллектуальный капитал (в результате формальных и неформальных научно-исследовательских разработок и инноваций в сельском хозяйстве); природный капитал (сохранение, восстановление и укрепление земельных, водных, рыбных и лесных ресурсов); и физический капитал (создавая такие ценности, как домашний скот, оборудование, фермерские постройки и объекты инфраструктуры). Инвестирование в эти ценности поддерживается финансовым и общественным капиталом (социальные сети, организации, нормы взаимной выгоды, более прочные позиции на рынках, где фермеры выступают одной группой и т.д.). Различные домохозяйства и различные члены, входящие в состав домохозяйств могут участвовать в различных видах инвестиций и иметь различные собственные средства.

15. Имеют место или нет инвестиции мелких землевладельцев и какова от них отдача зависит от многих факторов. Для того, чтобы инвестиции мелких землевладельцев содействовали решению нынешних проблем сельского хозяйства, недостаточно того, чтобы инвестиции имели положительную экономическую отдачу лишь для частного сектора. Скорее необходимо, чтобы от них была положительная отдача для достижения продовольственной безопасности и улучшения питания, увеличения числа жизнеспособных домохозяйств и обеспечения экологической устойчивости. С этой целью для мелких землевладельцев крайне важно иметь возможность осуществлять инвестиции,

⁹ МФСР. Совет управляющих 2010 г.

¹⁰ ФАО. *Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства. 2011 г.* Рим, 2011 г.

которые позволили бы им воспользоваться соответствующими возможностями рынка, укрепили бы жизнеспособность и экологическую устойчивость их базовых активов, а также обеспечили бы наличие и доступ к питательным и разнообразным, соответствующим их культурным традициям продуктам на местных рынках.

16. **Инвестиции являются следствием предоставляемых льгот, анализа предполагаемых рисков и наличия основных фондов/капитала.** Как и в случае с другими частными инвесторами, решения об инвестициях мелкие землевладельцы принимают в зависимости от стимулирующих факторов в сочетании с резюмированным риском и имеющимся капиталом. Каждый из этих показателей будет в свою очередь вкратце рассмотрен в следующих параграфах, поскольку любой из них может оказаться в центре внимания политики содействия и дополнительного инвестирования.

17. **Меняющаяся структура стимулов.** Как и инвесторы, мелкие землевладельцы при принятии решений о том, что инвестировать – деньги, время или труд, реагируют на стимулирующие факторы. Для фермеров, ориентирующихся на рынок, основным стимулирующим фактором являются цены на соответствующих рынках и мероприятия, влияющие на торговлю и рынки. В настоящее время структура рыночного стимулирования мелких землевладельцев меняется вследствие роста цен на сельхозпродукцию и производственного фактора, а также изменений в структуре и функциях рынков продовольствия и сельхозпродукции. Тем не менее, адаптация цен на сельхозпродукцию к нуждам мелких фермеров во многом определяется проводимой политикой. Во многих странах адаптация цен на городских рынках к затратам фермеров также зачастую затруднена, необъективна и тормозится по причине больших расстояний, слаборазвитости инфраструктуры и проблем с управлением. Это является главным сдерживающим фактором на пути фермерских инвестиций, например, в ряде районов Африки, где зафиксирован самый высокий показатель отдаленности сельского населения от городских рынков, когда дорога до города с населением свыше 5 тыс. чел. занимает более пяти часов¹¹.

18. Для фермеров, чье производство не ориентировано на рынок, и для многих из тех, кто регулярно продает часть произведенного ими продукта, важным побудительным моментом для инвестиций является необходимость производства продукции для собственного производства. Это может послужить причиной для минимальных инвестиций даже при отсутствии рыночных стимулов. В таких условиях усиление некоммерческих инвестиций может способствовать обеспечению продовольственной безопасности и улучшению питания.

19. **Ухудшение рискованной среды.** Как и все инвесторы, мелкие землевладельцы также принимают решения об инвестировании с учетом предполагаемых рисков и имеющихся у них возможностей управлять ими. В настоящее время во многих развивающихся странах среда рисков, с которыми сталкиваются мелкие землевладельцы, ухудшается.

20. Волатильность цен и трансформация цепочек поставок сельхозпродукции приводят к росту рыночных рисков. В частности, расширение вертикальной и горизонтальной интеграции, более высокие и строгие стандарты качества, новые разновидности договорных соглашений и рыночных институтов ведут к увеличению риска вытеснения мелких землевладельцев с рынка. Последние зачастую уже имеют ограниченные позиции на сельскохозяйственных рынках, а во многих странах сталкиваются с организационными проблемами. С другой стороны, как мелкие землевладельцы, так и другие участники цепочки сбыта сельхозпродукции, как правило, сталкиваются с большими рисками и операционными издержками в случае мелких сбытовых сетей в отличие от более

¹¹ G. Livingston, S. Schonberger, and S. Delaney. "Sub-Saharan Africa: The state of smallholders in agriculture". Документ представлен на конференции МФСР по новым направлениям развития мелкого фермерства (24-25 января 2011г.)

крупных¹². Экологические и климатические изменения также увеличивают риски при инвестициях, делая прогнозирование погодных условий и урожайности более сложным, а неурожаю более частыми. Растет число новых рисков потерь доступа к земельным и другим природным ресурсам или контроля над ними, вследствие истощения ресурсов и конкуренции.

21. На уровне домохозяйства мелкие землевладельцы должны также принимать во внимание риски, относящиеся к прогнозируемым и непрогнозируемым расходам на содержание домохозяйства. Такие риски должны учитываться при расчетах инвестиций, поскольку первичный капитал, который придется на них потратить не всегда можно четко разграничить между домохозяйством, как «фермерским хозяйством», и домохозяйством как единицей потребления.

22. **Механизмы информирования формируют восприятие рисков и стимулов.** То, каким образом стимулы и риски учитываются мелкими землевладельцами при принятии решений об инвестициях, зависит от имеющихся у них информационных механизмов. Во многих случаях мелкие землевладельцы осуществляют свою деятельность, не имея достаточной информации о стимулирующих факторах и рисках, что негативно влияет на качество и сроки принятия ими инвестиционных решений. Основная информация, которая может повлиять на решения мелкого землевладельца, касается рыночного спроса и цен, стоимости вложений и энергозатрат, погодных условий и государственных мероприятий в области развития сельского хозяйства и рынков.

23. В последние годы во многих странах объединения фермеров, частные предприниматели и другие заинтересованные стороны инвестировали в развитие информационных систем, предоставляющих мелким фермерам более полную информацию о положении на рынках. Со временем доступ к надежной информации о рыночных ценах и рыночном спросе сможет помочь фермерам не только при принятии обоснованных решений о том, что, когда и где продавать и по какой цене, но и о том, что и как производить. В этой связи также важно улучшение информационных систем по прогнозированию погодных условий, состоянию меняющихся ресурсов, наблюдению за погодными аномалиями и засухой, а также моделированию сценариев развития на случай климатических изменений. Такие системы создаются во многих странах мира.

24. Часто информационные системы, которые могут помочь мелким землевладельцам принять правильные решения по инвестированию, охватывают все больше сельских районов в развивающихся странах благодаря информационным и коммуникационным технологиям, а также возможностям инфраструктуры. В частности мобильная телефонная связь делает доступ к необходимой информации проще и приемлемой по цене для большого числа пользователей в городах, хотя и менее доступной в сельских районах¹³. Тем не менее, для информационных систем требуются не только поддерживающие технологии, но и механизмы, обеспечивающие надежность информации. В этом плане важную роль смогли бы сыграть ряд заинтересованных сторон и институтов, начиная с организаций фермеров, торговых кругов и иных участников сети сбыта сельхозпродукции до государственных и частных исследовательских, научных институтов и организаций, занимающихся сбором информации.

25. **Опора инвестиций мелких землевладельцев на основной капитал.** И, наконец, определяющим фактором инвестиций мелких землевладельцев является наличие необходимых средств и доступ к желаемым производственным фондам. Как уже отмечалось, размер первичного капитала различных мелких и семейных ферм может сильно различаться. Так же обстоит дело и с женщинами, и с мужчинами (или различными

¹² См. там же.

¹³ МФСР 2010 г. Доклад МФСР об уровне бедности в сельских районах. 2011 г. Новые реалии, новые вызовы: новые возможности для будущего поколения. Рим. МФСР.

возрастными группами) каждого отдельного домохозяйства. Операционные издержки, связанные с использованием их базисных активов также могут значительно различаться. Тем не менее, можно предложить некоторые соображения общего характера.

26. **Неопределенные права собственности на природные ресурсы.** Общей проблемой являются нечеткие права собственности на земельные, водные и иные ресурсы, которая усиливается во многих странах мира, что вызвано различными факторами, в результате чего мелкие землевладельцы во многих случаях теряют доступ к этим ресурсам. Существуют многочисленные свидетельства того, что прежде всего для фермеров из числа женщин отсутствие гарантированного доступа и прав собственности является основным фактором, сдерживающим рост производительности и укрепление продовольственной безопасности. Женщины также часто страдают от потери своих прав собственности и пользования природными ресурсами в обстановке растущей конкуренции. Отсутствие гарантированных прав собственности может быть особо серьезным сдерживающим фактором на пути инвестиций со стороны различных групп сельского населения в зависимости от источника средств существования (например, скотоводы) и для коренных народов. Деятельность институтов, регулирующих права собственности на природные ресурсы, может также стать побудительным мотивом для увеличения мелкими землевладельцами своих базовых активов (например, за счет покупки или аренды земли), что зачастую может стать предпосылкой для более эффективного инвестирования.

27. Неопределенность прав собственности на землю может иметь важное косвенное воздействие на доступ землевладельцев к другим формам капитала, в первую очередь к финансовому капиталу через официальные институты, для снижения рисков или для надлежащего инвестирования. Зачастую они негативно сказываются на возможностях женщин-фермеров принимать участие в работе фермерских организаций (которые могут быть посредниками в получении доступа к капиталовложениям, технологиям, знаниям и средствам механизации), или к консультационным услугам. Неопределенность прав собственности также снижает стимулы к инвестированию, особенно в отсутствие четко организованных институтов, действующих на земельных рынках¹⁴. Там, где имеется конкретная угроза этим правам, стимулы к инвестированию могут привести к тому, что выбирая между сельским хозяйством и другими отраслями (включая далекие от нужд сельских районов) инвестор может выбрать последние, что может привести к вынудить мелких фермеров мигрировать в города.

28. **Ограниченный доступ к финансовому капиталу.** Другая общая проблема связана с доступом к финансовому капиталу и услугам. Для инвестирования в сельское хозяйство мелким землевладельцам необходимо предоставить различные услуги, от кредитования до хранения сбережений и страхования. Тем не менее, мелкие землевладельцы часто имеют ограниченный доступ к официальным источникам финансирования или вообще его не имеют. Исследования показывают, что в первую очередь малоимущие фермеры при финансировании своих инвестиций и расходных потребностей обычно полагаются на сбережения, средства, взятые в долг у членов семьи и друзей, а также различные неофициальные институты¹⁵. Несмотря на то, что институты микрофинансирования получили достаточно широкое распространение в ряде сельских районов некоторых развивающихся стран, предлагаемые ими услуги, как правило, недостаточны для обеспечения крупного инвестирования в сельскохозяйственное производство. Многие домохозяйства мелких землевладельцев регулярно накапливают значительные долги в связи с необходимостью финансирования производства и потребительских запросов.

¹⁴ И наоборот. Например, М. Тореро утверждает, что улучшение возможностей для совершения торговых сделок с землей могут укрепить стимулы для фермерских инвестиций. См. М. Torero. "A framework for linking small farmers to markets". Документ представлен на конференции МФСР по новым направлениям развития мелкого фермерства (24-25 января 2011 г., Рим)

¹⁵ Например, отчет МФСР за 2010 г.

29. Сегодня все больше внимания привлекает потенциал финансирования сбытовой сети для удовлетворения инвестиционных нужд мелких землевладельцев. В рамках этого процесса не только торговцы и поставщики средств производства, но и другие участники сельскохозяйственных производственно-сбытовых сетей могут содействовать инвестированию мелких землепользователей путем различных договорных мероприятий. До сих пор это, как правило, чаще имело место в системах поставок дорогостоящих товаров. Тем не менее, в зависимости от природы контрактных соглашений, сюда могут также попасть и другие продукты (например, масличные и зерновые культуры). Безусловно, если такой подход к финансированию инвестиций мелких землевладельцев будет применен в ходе мероприятий в рамках системы поставок, то он несет связанные с ними риски, когда мелкие землепользователи зачастую имеют меньше возможностей по защите своих интересов по сравнению с другими участниками.

30. **Недостаточный доступ к человеческому и интеллектуальному капиталу.** Третий вид капитала, оказывающий существенное влияние на инвестиции мелких землевладельцев в сельское хозяйство, является человеческий капитал и отличный от него, но имеющий к нему отношение, интеллектуальный капитал. В этой связи серьезные препятствия и трудности обнаруживаются конкретно в двух областях. Первая из них – исследования и разработки (НИОКР) в области сельского хозяйства, а вторая – сельскохозяйственное образование и профессиональная подготовка. В обоих случаях особое значение имеет расширение масштабов инвестиций в процесс формирования капитала на местном уровне в сельских районах, при помощи имеющихся на местах или связанных с ними исследований, разработок и образовательных возможностей.

31. Человеческий или интеллектуальный капитал мелких землевладельцев отчасти является показателем того, насколько успешно функционируют системы НИОКР в сельском хозяйстве, как они реагируют на нужды мелких фермеров, а также степени распространения и доступности результатов работы этих систем. В мировом масштабе реагирование систем НИОКР на нужды мелких землевладельцев остается недостаточным, особенно в районах дождевого земледелия и пораженных областях. Более того, необходимо уделять больше внимания роли сельского хозяйства в решении проблем питания путем проведения исследований сортов сельскохозяйственных культур и технологий для максимального увеличения питательности продуктов.

32. Другая проблемная область касается человеческого капитала. Мелкие землевладельцы нуждаются в функциональных и обеспеченных ресурсами образовательных системах, в том числе предусматривающих включение уроков по сельскому хозяйству в образовательные программы начальных, средних и профессионально-технических учебных заведений. Они нуждаются в более качественных учебных программах, которые бы в достаточной степени учитывали проблемы, стоящие сегодня перед фермерами. Им также требуется образовательный потенциал, одинаково доступный для малоимущих фермеров и женщин-фермеров. И, наконец, они нуждаются в более широком признании своих собственных знаний местных условий и применения их в аграрных инновациях и государственных образовательных системах, поскольку этот опыт часто имеет крайне важное значение для практики ведения фермерского хозяйства в местных условиях и производства предметов питания на основе выращиваемых культур.

33. **Роль фермерских организаций в расширении инвестиций мелких землевладельцев.** Организации городских производителей упоминаются здесь для простоты восприятия, поскольку фермерские организации (включая организации производителей продукции животноводства, мелких рыболовов и т.п.) являются основными действующими лицами в процессе усиления возможностей мелких землевладельцев по эффективному инвестированию в сельское хозяйство и особенно в устойчивое производство продовольствия. В зависимости от формы, мандата и возможностей такие организации могут выполнять различные функции, в результате которых у мелких землевладельцев могут появиться новые стимулы, снизиться расходы и

риски, стоящие перед ними, расширится их доступ к информации и улучшится доступ к капиталу. Кроме этого, организации могут обеспечить условия для объединения фермерских активов, что позволит им добиться экономии от масштабов, например, в процессе переработки, мобилизации дополнительного финансового или интеллектуального капитала и поиске компаний-партнеров по инвестированию. На современных рынках фермерские организации могут содействовать достижению экономии от масштабов при реализации продукции как напрямую, так и в контексте мероприятий в рамках цепочки добавленной стоимости, в которую вовлечены участники, представляющие частные и государственные структуры. И, наконец, крепкие организации могут играть существенную роль в защите интересов мелких землевладельцев перед другими инвесторами, а также в улучшении официальной аграрной политики.

С. Корпоративные инвестиции в сельское хозяйство с учетом интересов мелких землевладельцев

34. **Недавние корпоративные инвестиции в рынки сельхозпродукции.** Похоже, что начиная с конца прошлого – начала нынешнего столетий в ряде развивающихся стран выросло корпоративное инвестирование в аграрные производственно-сбытовые цепочки в особенности в последние её звенья, связанные с производством продовольствия. Во многих случаях корпоративные инвестиции в эти сегменты сети остаются значительно выше по сравнению с инвестициями в сельхозпроизводство. Тем не менее, в зависимости от контекста корпоративные инвесторы сталкиваются с множеством различных стимулов и рисков при инвестировании в различные сегменты этих сетей. Частично это связано с относительными преимуществами мелких ферм перед крупными в различных ситуациях. Важным фактором является также природа местных стратегий и институтов, и то, как они стимулируют или не стимулируют корпоративные инвестиции в производство в отличие от начальных и конечных процессов. Важным фактором является также степень организованности мелких фермеров и их возможности по отстаиванию своих интересов.

35. Влияние экономических, социальных и экологических факторов на крупномасштабные корпоративные инвестиции в сельское хозяйство вызвали значительные дискуссии в мире и в КВПБ. Вопросы инвестиций в землю поднимались в ходе обсуждений добровольных руководящих принципов ответственного управления использованием земельными, рыбными и лесными ресурсами, а также в опубликованном недавно докладе группы экспертов высокого уровня о землевладении и иностранных инвестициях в сельское хозяйство. Этим вопросам посвящена часть дискуссий, ведущихся в рамках КВПБ по вопросу разработанных ФАО, МФСР, ЮНКТАД и Всемирным банком принципов ответственного инвестирования в сельское хозяйство. Данный документ не воспроизводит содержание этих дискуссий, в особенности тех, которые касаются вопросов инвестиций в землю. Внимание в нем больше сосредоточено на тех условиях, которые необходимо создать в первую очередь для того, чтобы в корпоративных инвестициях учитывались интересы мелких землевладельцев с тем, чтобы от этого выиграли инвесторы из числа мелких землепользователей.

36. **Что предполагает инвестирование с учетом интересов мелких землевладельцев.** При корпоративном инвестировании учет интересов мелких землевладельцев означает, помимо прочего, необходимость обеспечить, чтобы такие инвестиции не подрывали базисные активы и права мелких землевладельцев, а также побудительные мотивы их собственных инвестиций. В более широком плане это означает, что такие инвестиции должны расширять возможности малых хозяйств способствовать укреплению продовольственной безопасности и улучшению питания, сокращению масштабов бедности и достижению экологических целей. Все эти вопросы должны в обязательном порядке учитываться, если мы говорим об «ответственном» инвестировании в сельское хозяйство.

37. Основной отправной точкой является осознание того, что в большинстве случаев сдерживающим моментом на пути повышения мелкими землевладельцами эффективности своих инвестиций являются официальная политика и приоритеты государственных инвестиций, которые следует поменять для установления справедливой конкуренции и избегания конфликтов с корпоративными инвесторами¹⁶. Наряду с непосредственной помощью мелкохозяйственному фермерству, использование корпоративных инвестиций для поддержки инвестиций самих мелких землевладельцев может иметь большое значение во многих местах, где высок процент мелких аграрных хозяйств, и где имеется большой потенциал для повышения производительности и улучшения реализации продукции, но есть трудности, которые могут преодолеть корпоративные инвесторы.

38. Растет число публикаций, посвященных взаимным выгодам, которые могут быть получены в результате деловой активности корпораций, инвестирующих в сельское хозяйство и агро-пищевые сети совместно с мелкими землевладельцами и наёмными рабочими. Недавно С. Байерли суммировал эти выгоды с точки зрения взаимодополняемости преимуществ, когда вклад мелких землевладельцев и общин может быть в виде земли, рабочей силы и знаний местных условий, а со стороны корпоративных инвесторов – в виде капитала, доступа к рынкам и технологиям, а также специальных знаний¹⁷. Другие авторы подчеркивают важность облегченного доступа к техническим, финансовым и производственным ресурсам, соответствующей информации о положении на рынках, который могут получить мелкие землевладельцы, участвуя в вертикально интегрированных производственно-сбытовых сетях. Например, финансирование производственно-сбытовой сети (включая услуги по страхованию) входит в круг особых интересов с точки зрения инвестиций, осуществляемых с учетом интересов мелких землевладельцев. Некоторые авторы подвергли сомнению диапазон таких «взаимовыгодных» итогов сотрудничества между корпоративными инвесторами и мелкими землевладельцами без решения вопросов, связанных с соразмерностью полномочий¹⁸.

39. В зависимости от природы контрактных договоренностей между двумя группами игроков ресурсы, вкладываемые корпоративными инвесторами могут позволить мелким землевладельцам использовать свои активы для более эффективного инвестирования. Также корпоративные инвесторы, сами или совместно с общинами, могут вложить активы местных общин в рентабельные инвестиции. В ряде случаев создание рабочих мест для мелких землевладельцев может стать выгодным для последних, даже если уровень их собственных инвестиций в качестве производителей снизится в результате их вовлеченности в корпоративные фермерские проекты¹⁹. В обоих случаях результатом может стать инвестирование «с учетом интересов мелких землевладельцев», если будут уважаться и должным образом приниматься во внимание права, интересы и потенциал мелкоземельных инвесторов с тем, чтобы они смогли внести вклад в достижение продовольственной безопасности и питания, экологической устойчивости и снижение уровня бедности.

40. **Различные модели корпоративных инвестиций с учетом интересов мелких землевладельцев.** Существуют различные варианты деловых отношений, с помощью которых можно поддержать инвестиции мелких землевладельцев в составе корпоративных

¹⁶ K. Deininger. "The farm size debate" and M. Rosenzweig "Barriers to farm profitability in India: Mechanization, scale, and credit markets". Документы представлены на конференции «Пересмотр участия сельского хозяйства в процессе развития». Калифорнийский университет (1-2 октября 2010 г., Беркли).

¹⁷ S. Byerlee, "Extent and role of corporate investments in agriculture." Презентация на совещании экспертов ФАО о подготовке «Положения дел в области продовольствия и сельского хозяйства в 2012 г.» (7-8 апреля 2011 г., Рим)

¹⁸ O. De Schutter (2011), "How not to think of land grabbing: three critiques of large-scale investments in farmland." Журнал «Journal of Peasant Studies», 38:249-279.

¹⁹ См. там же.

инвестиций, в зависимости от экологических, рыночных и промышленных условий, а также характера продукции, о которой идет речь, хотя большинство корпоративных инвестиций, не связанных с землей, концентрируются на трудоёмких культурах. Такое разнообразие моделей также является одним из открытий, сделанных в ходе продолжающегося процесса пилотных испытаний принципов ответственного инвестирования в сельское хозяйство.

41. Согласно одному из источников²⁰, существует шесть видов такой деловых отношений: контракты с фермером, контракты на управление, сельскохозяйственная аренда и ипотека, совместные предприятия, фермерский бизнес и деловые связи по всей производственно-сбытовой цепочке. Их можно использовать в разных комбинациях, а их характеристики различаются в зависимости от того, как суммы распределяются между двумя группами инвесторов. В зависимости от ситуации с институтами и экологией, стартовым капиталом и вида производимого потребительского продукта к каждому конкретному случаю подходит определенная модель. Различные модели могут принести большие выгоды мелкому землевладельцу при различных обстоятельствах и то, в какой степени они это сделают, во многом зависит от деталей контракта. Они в свою очередь формируются на основании стимулов, имеющихся у обеих групп инвесторов, рисками и стоящими перед ними операционными издержками и их соответствующих позиций на переговорах с контрагентами²¹ (в основном это касается функций организаций мелких землевладельцев, гарантии прав на пользование природными ресурсами и равного доступа к информации).

D. Необходимость разработки официальной стратегии и активизации инвестирования

42. Развитие инвестирования мелких землевладельцев требует решения стоящих перед ними трудностей, касающихся стимулов, рисков, базисных активов и информации. Обоснованная государственная политика наряду с государственными инвестициями должны достичь этой цели. По мере того, как расширяются корпоративные инвестиции, официальная политика и госинвестиции также играют важную роль в обеспечении взаимодействия с мелкими фермерами для достижения продовольственной безопасности и питания, снижения уровня бедности и сохранения окружающей среды.

43. **Важность стратегии и управления.** Для расширения частных инвестиций в любой сектор требуется «хорошая экономическая обстановка», мир и стабильность, власть закона, хорошее управление, четкие права собственности и имеющие законную силу контракты. Эти факторы отсутствуют во многих развивающихся странах. Например, здесь широко распространена коррупция, в результате которой стартовые и последующие затраты на ведение бизнеса (включая мелкие фермы) во многих развивающихся странах выше по сравнению с развитыми странами²². Неопределенность прав собственности, равно как и социально-политическая нестабильность, также является существенным фактором риска (особенно для мелких землевладельцев) во многих странах.

44. В интересах роста сельского хозяйства к этим факторам необходимо добавить экономические и политические рамки аграрного развития, создающие благоприятные условия развития торговли и стабильных рынков для сельхозпроизводителей, включая в первую очередь мелких землевладельцев. Для укрепления побудительных мотивов к инвестированию также важно разработать официальную политику, которая бы

²⁰ Vermeulen, S. and L. Cotula (2010). *Making the most of agricultural investment: A survey of business models that provide opportunities for smallholders*. Rome and London: FAO and IIED

²¹ Отчет МФСР за 2010 г.

²² IFC. *Doing business 2011. Making a difference for entrepreneurs*. Washington, DC, 2011.

гарантировала, что ценовые импульсы адекватно отражают рыночные основы и что эти сигналы надлежащим образом будут доведены до сведения фермеров. Стратегии развития осведомленности о питательной и экономической ценности местных урожаев или ориентации потребителя на экологические последствия производства отдельных продуктов питания также могут повлиять на стимулирование инвесторов. Необходимо также разработать стратегии защиты прав мелких землевладельцев (женщин и мужчин) там, где существует конкуренция между инвесторами. Сюда может относиться соперничество не только за природные ресурсы, но и за рынки, а также возникающее в ходе процессов, определяющих порядок развития НИОКР и технологий. Стратегии должны также предусматривать защиту прав наемных сельскохозяйственных рабочих (в особенности женщин) и гарантировать им достойную оплату труда и работу в безопасных условиях.

45. Государственные инвестиции в основные общественные товары и услуги.

Инвестирование в общественные товары и услуги также важно для стимулирования расширения инвестиций, снижения рисков и повышения надежности предоставляемой инвестору информации. В свете стоящих перед сельским хозяйством вызовов особое значение сегодня имеют государственные инвестиции в НИОКР в сельском хозяйстве и технологии (включая местные НИОКР и технологии), в сохранение и восстановление природных ресурсов, в сельскохозяйственное образование и профессиональную подготовку, сбор информации и изучение проблем, касающихся выбора инвестиций мелким землевладельцем.

46. Имеется веское доказательство существенного уровня отдачи госинвестиций, в особенности в НИОКР в сельском хозяйстве, а также в маргинальные районы, как в плане снижения уровня бедности, так и стимулирования роста сельского хозяйства (опыт Китая, Индии и Уганды)²³. В Китае и Таиланде госинвестиции в НИОКР в сельском хозяйстве, объекты инфраструктуры и образование принесли высокие добавочные доходы и оказали существенное влияние на процесс снижения уровня бедности. Устойчиво высокая доходность госинвестиций, в особенности в НИОКР и дорожное строительство, зафиксирована также в Индии, где она значительно превысила размеры той, что была отмечена в первые годы «зеленой» революции²⁴. Инвестиции в государственные объекты инфраструктуры также могут играть существенную роль в создании условий для частного инвестирования. Прежде всего сюда относятся транспорт, энергоснабжение, оросительные системы, инфраструктура ИКТ и сопутствующие услуги. В свою очередь инвестирование в объекты инфраструктуры играет важную роль в адаптации к климатическим изменениям и смягчении их последствий, а также создании функциональных рынков.

47. Проблемы улучшения официальной политики и инвестирования. Во многих развивающихся странах учет политических процессов в экономической политике создает сложные условия для мелких аграрных хозяйств, представляющих типичный пример сегментированной отрасли и имеющих ограниченные возможности в плане организованности и лоббирования своих интересов. Как показали действия многих правительств в ответ на рост цен в первой половине начала 2000-х гг. разработчики политики зачастую уделяют больше внимания проблемам городских потребителей в ущерб интересам сельхозпроизводителей, когда дело касается цен и товаропотоков сельхозпродукции. Дестимулирующие последствия для инвестирования в сельское хозяйство могут быть серьезными.

²³ Fan, S., L. Zhang and X. Zhang. 2004. "Reforms, investment and poverty in rural China." *Economic Development and Cultural Change* 52 (2); Fan, S., P. Hazell and T. Haque. 2000. "Targeting public investments by agro-ecological zone to achieve growth and poverty alleviation goals in rural India." *Food Policy* 25 (4);

Fan, S. and X. Zhang. 2008. "Public expenditure, growth and poverty reduction in rural Uganda." *African Development Review* 20(3).

²⁴ S. Fan and N. Rao. "Public investment, growth and rural poverty." in S. Fan (ed.). *Public expenditures, growth and poverty: Lessons from Developing Countries*. Baltimore, Johns Hopkins University Press, 2008.

48. Кроме влияния политических аспектов на экономическую политику, другая проблема связана с ограниченной базой данных при формировании аграрной политики. Например, характер влияния волатильности мировых цен на мелких сельхозпроизводителей в недостаточной степени понимается во многих странах, по причине запутанности механизмов воздействия денежно-кредитной политики на уровень плановых затрат. Также недостаточно изучено влияние новых экологических и климатических процессов на мелкие аграрные хозяйства в различных ситуациях. Другим вопросом, по которому база данных, используемых при разработке аграрной политики зачастую ограничена, является меняющаяся роль мужчин и женщин в сельском хозяйстве, в результате рыночных и экологических изменений.

49. Третьей проблемой является разработка стратегий в отношении различных организаций и институтов, которые следует привлечь к созданию благоприятных условий для эффективного инвестирования в сельское хозяйство со стороны мелких землевладельцев. К ним относятся министерства сельского хозяйства, природоохранные агентства, министерства финансов, планирования, образования, инфраструктуры и т.д. Поскольку официальная политика должна быть нацелена на решение широкого круга разносторонних проблем, таких как проблема продовольственной безопасности и питания, восстановления окружающей среды, то все стратегические решения, принимаемые во всех этих областях, должны быть скоординированы и посылать такие же сигналы инвесторам.

50. **Крайне важная роль фермерских организаций.** Участие организаций мелких землевладельцев крайне важно для эффективной разработки, осуществлении и оценке итогов не только политики, но и основных госинвестиций. Также важным является участие имеющихся союзов сельскохозяйственных рабочих, в первую очередь если это касается стратегий в отношении корпоративных инвестиций. Как минимум, начиная с 1990-х годов, объединения мелких землевладельцев и семейных ферм активизировали своё участие в выработке политики на различных уровнях во многих странах мира, тогда как в других странах этот процесс начался ещё раньше. Тем не менее, это именно та область, где требуется добиться большего прогресса. Участие женщин в фермерских организациях, вовлеченных в процессы принятия стратегии развития, также остается ниже уровня, требуемого для того, чтобы проблемы инвестиций фермеров-женщин были должным образом отражены в официальной политике и госинвестициях.

51. В зависимости от государственного устройства отдельных стран и схемы принятия решений по вопросам стратегии развития и госинвестиций различные формы организации и обязательств могут принести разные результаты. Говоря в целом, правовые нормы, определяющие возможности мелких землевладельцев объединяться в организации, и наличие официальных платформ взаимодействия их организаций с другими участниками и правительством являются важными предварительными условиями. Эффективное управление также играет большое значение, обеспечивая отчетность при принятии политических решений и прозрачность процессов их осуществления, мониторинга и оценки результатов.

52. **Государственный сектор – катализатор/партнер корпоративных инвестиций с учетом мелких землевладельцев.** Опыт поддержки учитывающих интересы двух сторон деловых соглашений в рамках цепи поставок сельхозпродукции говорит о важности посредников в объединении мелких землевладельцев и корпоративных инвесторов. В роли посредников могут выступать организации гражданского общества, специализированные поставщики технических услуг, доноры, а также и официальные власти. Согласно результатам, полученным в рамках инициативы проекта «Regoverning Markets», роль оказывающего содействие и каталитическое воздействие государственного сектора важна для разработки всеохватывающих моделей хозяйствования на современных рынках сельхозпродукции наряду с «восприимчивым деловым сектором» и организованными

фермерами²⁵. Имеется в виду не просто госсектор, гарантирующий благоприятную экономическую обстановку или основные общественные блага. Речь идет о госсекторе, который также может вмешиваться в качестве третьей стороны, давая толчок всеобъемлющим экономическим инициативам, обязуясь при этом со временем выйти из процесса.

53. Деловые соглашения, инициативы, в которых госсектор выступает в качестве катализатора, и совместные государственно-частные инвестиции в сельское хозяйство в определенной степени перекрывают друг друга. Тем не менее, инициативы, связанные с государственно-частными инвестициями, также имеют свои отдельные отличительные особенности. Например, совместные государственные и частные инвестиции могут охватывать области, нуждающиеся в государственных инвестициях (например, объекты инфраструктуры), но где у государства нет достаточных финансовых, технических возможностей и человеческого потенциала для своих инвестиций, или обеспечить поддержание их рабочего состояния после того, как определяются активы (опять, как в случае с объектами инфраструктуры). Государственно-частное партнерство также очень уместно там, где имеется необходимость использования потенциала частного сектора по формированию капитала для создания общественных благ и производства товаров индивидуального пользования. В настоящее время особенно требуются государственно-частные инициативы для НИОКР и инноваций в области сельского хозяйства с целью подъема производительности, охраны окружающей среды и смягчения последствий климатических изменений. Они также необходимы для развития финансовых услуг для реагирования на новые риски в сельском хозяйстве.

54. Методы государственно-частного инвестирования, в первую очередь с участием гражданского общества, нередко особенно подходят для привлечения широких инвестиций с целью воздействия на рынок и экономико-правовой среды для развития сельского хозяйства. В этом плане был предпринят ряд обещающих инициатив был предпринят, таких, как новая концепция развития сельского хозяйства, разработанная Международным экономическим форумом²⁶. Подобные инициативы показывают, что государственные и частные участники могут дополнять друг друга, поддерживая развитие сельского хозяйства с целью расширения влияния на решение проблемы продовольственной безопасности и питания и других задач. Серьезным препятствием зачастую оказывается отсутствие катализатора и общего плана, что обеспечивало бы общие побудительные мотивы и снижение рисков для каждого участника. Понимание того, как аналогичные инициативы могут содействовать эффективному инвестированию мелкими землевладельцами, также является важным вопросом, стоящим перед разработчиками стратегии развития.

III. ВЫВОДЫ ДЛЯ РАЗРАБОТЧИКОВ СТРАТЕГИИ

55. Проведенный выше анализ содержит ряд основных выводов, которые необходимо учесть при разработке стратегии:

1. Необходимость расширения поддержки мелкого фермерства при государственном инвестировании, оказании услуг и разработке стратегий, которые влияют на развитие сельского хозяйства и продовольственных стоимостных цепочек в развивающихся странах.
2. Необходимость принятия мер к тому, чтобы в процессе принятия решений по стратегиям и государственным инвестициям была признана роль и интересы мелких землевладельцев в качестве инвесторов.

²⁵ Vorley, B. and F. Proctor, Eds. (2008). *Inclusive Business in Agrifood Markets: Evidence and Action*. Доклад составлен по материалам международной конференции (5-6 марта 2008 г., Пекин). Лондон: МИОСР

²⁶ Международный экономический форум. Реализация новой концепции развития сельского хозяйства. Дорожная карта для заинтересованных сторон. Женева, 2010 г.

3. Необходимость создания базы данных для определения решающих факторов и проблем инвестирования мелких землевладельцев в сельское хозяйство.
4. Необходимость улучшения базы данных для выработки стратегии, учитывающей решающие факторы и проблемы корпоративных инвестиций в сельское хозяйство с учетом интересов мелких землевладельцев и в связанные с ним рынки (в первую очередь рынки агро-пищевых продуктов и биотоплива).
5. Необходимость содействия разработке обоснованной стратегии по поощрению инвестиций в сельское хозяйство, способствующих решению многочисленных задач по расширению сельхозпроизводства, охране окружающей среды, жизнеспособности и улучшению питания.