

Octubre de 2013



منظمة الأغذية  
والزراعة للأمم  
المتحدة

联合国  
粮食及  
农业组织

Food and  
Agriculture  
Organization  
of the  
United Nations

Organisation des  
Nations Unies  
pour  
l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная  
организация  
Объединенных  
Наций

Organización  
de las  
Naciones Unidas  
para la  
Alimentación y la  
Agricultura

S

## COMITÉ DEL PROGRAMA

**114º período de sesiones**

**Roma, 11-15 de noviembre de 2013**

**Seguimiento de la evaluación de la función y la labor de la FAO  
en relación con la nutrición**

**INFORME DE VALIDACIÓN**

**Las consultas sobre el contenido esencial de este documento deben dirigirse a:**

Sr. Daniel Gustafson  
Director General Adjunto (Operaciones)  
Oficial encargado de la Oficina de Evaluación  
Tel. +39 06570-56320

*Es posible acceder a este documento utilizando el código de respuesta rápida impreso en esta página. Esta es una iniciativa de la FAO para minimizar su impacto ambiental y promover comunicaciones más verdes. Pueden consultarse más documentos en el sitio [www.fao.org](http://www.fao.org).*



mi584s



Organización de las Naciones  
Unidas para la Alimentación y  
la Agricultura

## Oficina de Evaluación

# Validación del informe de seguimiento de la respuesta de la Administración a la evaluación de la función y la labor de la FAO en relación con la nutrición

*Informe final*

# Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

## Oficina de Evaluación

El informe está disponible en formato electrónico en: <http://www.fao.org/evaluation>

*Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o el nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, ni sobre sus autoridades, ni respecto de la demarcación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no implica que la FAO los apruebe o recomiende de preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan.*

*Las opiniones expresadas en esta publicación son las de su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los puntos de vista ni las políticas de la FAO.*

© FAO 2013

*La FAO fomenta el uso, la reproducción y la difusión del material contenido en este producto informativo. Salvo indicación en contrario, se podrá copiar, imprimir y descargar el material con fines de estudio privado, investigación y docencia, o para su uso en productos o servicios no comerciales, siempre que se reconozca de forma adecuada a la FAO como la fuente y titular de los derechos de autor y que ello no implique en modo alguno que la FAO apruebe los puntos de vista, productos o servicios de los usuarios.*

*Todas las solicitudes relativas a la traducción y los derechos de adaptación así como a la reventa y otros derechos de uso comercial deberán realizarse a través del siguiente enlace [www.fao.org/contact-us/licence-request](http://www.fao.org/contact-us/licence-request), o dirigirse a [copyright@fao.org](mailto:copyright@fao.org).*

Para más información sobre el presente informe, póngase en contacto con:

Director de la Oficina de Evaluación (OED)  
Viale delle Terme di Caracalla 1, 00153  
Roma (Italia)  
Correo electrónico: [evaluation@fao.org](mailto:evaluation@fao.org)

## **Índice**

<b>1</b>	<b>Introducción .....</b>	<b>6</b>
<b>2</b>	<b>Proceso y metodología.....</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Recomendaciones seleccionadas para su validación .....</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Valoración .....</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>Conclusiones .....</b>	<b>11</b>
<b>Anexo 1.</b>	<b>Lista de personas entrevistadas .....</b>	<b>12</b>
<b>Anexo 2.</b>	<b>Cuestionario .....</b>	<b>13</b>
<b>Anexo 3.</b>	<b>Matriz anotada de recomendaciones .....</b>	<b>17</b>

## **1 Introducción**

1. La política de evaluación de la FAO exige una respuesta de la Administración a todas las evaluaciones, así como la elaboración de un informe de seguimiento dos años después de dicha respuesta para todas las evaluaciones temáticas. El Comité del Programa, que es el órgano rector que se ocupa directamente de la evaluación en la FAO, ha solicitado además que en los informes de seguimiento se describa la repercusión de las recomendaciones formuladas en las evaluaciones y puestas en práctica en relación con las políticas y procedimientos institucionales. En 2012, el Comité del Programa manifestó su reconocimiento por el proceso que presentó la Oficina de Evaluación (OED) de la FAO en relación con la validación de los informes de seguimiento de las evaluaciones temáticas o estratégicas y aprobó la metodología para futuras evaluaciones importantes. El Comité exhortó asimismo a que estas validaciones de los informes de seguimiento se centraran en las recomendaciones de índole estratégica.

2. La Evaluación de la función y la labor de la FAO en relación con la nutrición se presentó en el 108.º período de sesiones del Comité del Programa celebrado en octubre de 2011. Su principal conclusión fue que la FAO carecía de la visión y el compromiso institucional conferidos a la nutrición en su mandato original, y que definir y establecer la posible ventaja comparativa de la FAO en una agricultura sensible en cuanto a la cuestión de la nutrición era fundamental para la Organización. Para lograrlo, era necesario modificar la orientación de las políticas, el enfoque global, la medición y la programación a fin de dar cabida a la calidad de la dieta, junto con la productividad, la elaboración y la comercialización de productos agrícolas. Con este fin, en la evaluación de la nutrición se formularon 14 recomendaciones principales.

3. En la respuesta de la Administración se reconoció la importancia y el valor de la evaluación de la nutrición y se acogió favorablemente la casi totalidad de las recomendaciones. Se aceptaron 10 recomendaciones con algunas salvedades menores, se aceptó únicamente de forma parcial un subcomponente de la recomendación 5 y se aplazaron en espera de nuevo examen las cuatro recomendaciones sobre mecanismos institucionales (9-12). El Comité del Programa elogió la evaluación de la nutrición y la metodología empleada en ella y constató que las recomendaciones se fundamentaban en una base sólida de datos. El Comité pidió información más detallada sobre las consecuencias financieras y el establecimiento de prioridades y reiteró que la nutrición era tanto una importante cuestión intersectorial que debía incorporarse de forma general como un área de actividad destacada a fin de velar por la notoriedad y el liderazgo de la FAO en el campo de la nutrición.

4. A comienzos de 2013, la Oficina de Evaluación convino con las partes interesadas en que la importancia de la nutrición en la labor de la FAO justificaba un proceso de validación del informe de seguimiento de la evaluación de la nutrición, que se presentará al Comité del Programa en su período de sesiones de noviembre de 2013. La finalidad de dicho proceso de validación comprende dos evaluaciones paralelas, a saber: 1) los progresos realizados en la puesta en práctica de las recomendaciones aceptadas de la evaluación, y los obstáculos encontrados al hacerlo y las causas conexas, y 2) la claridad, el realismo y la “aplicabilidad” de las recomendaciones aceptadas que se formularon en la evaluación.

## **2 Proceso y metodología**

5. El proceso de validación se llevó a cabo durante el período de agosto a octubre de 2013 y corrió a cargo de un consultor externo que no había participado en el proceso de evaluación ni en la puesta en práctica de las recomendaciones. Las fases incluidas en el proceso fueron las siguientes:

- i. examen de la documentación oficial aportada por la FAO, en particular el informe de evaluación, la respuesta de la Administración y el informe de seguimiento, y cualquier otra prueba que avale los progresos obtenidos al poner en práctica las recomendaciones y los obstáculos encontrados al hacerlo; entre otros, se incluyó un examen de la bibliografía científica sobre la “agricultura sensible ante la cuestión de la nutrición” publicada desde que se realizó la evaluación de la nutrición;
- ii. identificación de las principales recomendaciones entre las aceptadas por la Administración;

- iii. ronda de entrevistas con importantes funcionarios de la FAO, así como con los encuestados pertinentes identificados en otras instituciones relacionadas con la nutrición a nivel mundial<sup>1</sup>;
- iv. elaboración de un proyecto de informe, distribución a los interesados para que formulen observaciones y finalización.

6. Se entrevistó a un total de 30 personas, entre las que figuraban 15 funcionarios de la FAO y 15 personas ajenas a la Organización. La Oficina de Evaluación y partes interesadas de la FAO determinaron quiénes serían los entrevistados, esto es, aquellas personas consideradas la principal autoridad o persona pertinente relacionada con la nutrición en las distintas instituciones o secciones de estas. Se ofreció a todos los entrevistados una explicación de la finalidad de la entrevista y se garantizó la confidencialidad de sus respuestas, tal y como se expone en el cuestionario empleado para orientar la entrevista<sup>2</sup>. Solo se siguió el cuestionario en 26 entrevistas, que se utilizaron en el presente análisis.

### 3 Recomendaciones seleccionadas para su validación

7. A efectos del presente proceso de validación, las recomendaciones se clasifican en tres tipos, a saber, las que son “estratégicas”, las que son “operacionales” y las que son “estratégicas desde un punto de vista operacional”. Se seleccionaron seis recomendaciones para su validación, esto es, la número 1, 2, 8, 9, 10 y 14, bien por ser estratégicas, o bien por ser estratégicas desde un punto de vista operacional. Las recomendaciones 1, 2, 8 y 14 se seleccionaron para su validación por ser eminentemente “estratégicas”. También se escogió para su validación otras dos recomendaciones (9, 10) relativas a los mecanismos institucionales en la Sede, ya que, pese a ser eminentemente “operacionales”, también revisten importancia estratégica, y el hecho de no atenderlas pondría en peligro todas las demás. Aunque la respuesta de la Administración dejaba las recomendaciones 9 y 10 en espera de nuevo examen, el informe de seguimiento dio a conocer las medidas de seguimiento adoptadas respecto a estas. En el recuadro 1 se presenta una síntesis de las recomendaciones seleccionadas y la respectiva respuesta de la Administración. En el Anexo 3 figuran asimismo las medidas adoptadas y sus respectivas observaciones.

#### Box 1. Recomendaciones seleccionadas para su validación y valoración de su situación actual

N.º recomendación	Texto de la recomendación (síntesis)	Respuesta de la Administración (síntesis)
1	La Administración superior de la FAO debe comprometerse a prestar especial atención a la nutrición en la Organización como requisito de su mandato. Este compromiso debería estar impulsado por el Director General Adjunto del Conocimiento (DDK). Existen seis esferas principales que requieren la atención urgente de la Administración superior.	Aceptada. Iba a crearse un comité directivo entre divisiones, que encomendase a un equipo de trabajo entre divisiones bajo la dirección de dicho comité la formulación de una visión y estrategia institucionales sobre un enfoque de sistemas alimentarios que tengan en cuenta la nutrición a fin de incorporar la nutrición en todo el programa de trabajo de la FAO
2	Debería elaborarse una visión y estrategia para el desarrollo agrícola que sea sensible ante la cuestión de la nutrición y articularse de manera que refleje el compromiso de la FAO de abordar el problema tanto de la desnutrición como de la hipernutrición. Se recomendaron varios elementos para la estrategia	Aceptada, incluidos todos los elementos recomendados

<sup>1</sup> Véase el Anexo 1

<sup>2</sup> Véase el Anexo 2

N.º recomendación	Texto de la recomendación (síntesis)	Respuesta de la Administración (síntesis)
8	Incorporar la nutrición en el marco estratégico y los documentos de planificación y programación	Aceptada
14	La FAO debería participar de forma constructiva en las redes relativas a la nutrición a todos los niveles y aumentar su visibilidad como asociado internacional en el ámbito de la nutrición.	La FAO fortalecerá su participación en todos los niveles y con sus asociados para compartir la visión institucional y el enfoque de la Organización y dejar claro su particular papel a la hora de luchar contra la inseguridad nutricional a través de un enfoque de sistemas de alimentos que tienen en cuenta la nutrición.
9	El elemento “nutrición” (AGND) de la actual División de Nutrición y Protección del Consumidor (AGN) debe desvincularse de la inocuidad de los alimentos y el Codex (AGNC) y contar con un lugar institucional claramente definido con personal dedicado a una función de servicio multisectorial. La nueva entidad de nutrición debe actuar como “proveedor de servicios” y ofrecer asistencia técnica y orientación normativa a otros servicios pertinentes de la Organización (especialmente a todas las divisiones dentro del ES, así como a AGA, AGP, TCS, TCI y TCE) de conformidad con las prioridades estratégicas convenidas. Volver a ubicarse en el Departamento de Desarrollo Económico y Social (ES) potenciaría y fortalecería los vínculos con la información, las evaluaciones, las estadísticas, las políticas y las cuestiones de género, que son las más estratégicas para la labor en relación con la nutrición.	El comité directivo entre divisiones dirigido por el DDG-K (rec. 1) examinaría la recomendación y elaboraría una respuesta de la Administración teniendo en cuenta la visión y estrategia institucionales sobre el enfoque de sistemas alimentarios atentos a la nutrición
10	La composición técnica del nuevo equipo de nutrición debe determinarse según las prioridades estratégicas de la visión y estrategia en materia de nutrición, cuando se elabore. Estará liderado por un Director de Nutrición sólido y de reconocimiento internacional. Las descripciones de los nuevos puestos de trabajo para el equipo deben elaborarse haciendo especial hincapié en que el personal tenga la experiencia y los conocimientos necesarios para interactuar eficazmente con el personal de otras divisiones en la Organización. Se requerirán competencias básicas en los siguientes ámbitos: i) composición de los alimentos; ii) medición y evaluación de la dieta; iii) información y estadísticas sobre nutrición; iv) políticas y promoción en materia de nutrición.	Según lo anterior

8. Las otras seis recomendaciones relativas a las esferas de interés en relación con la nutrición (3, 4, 5, 6, 7), los mecanismos institucionales (11, 12) y la colaboración y asociaciones (13) no se incluyeron para su validación, dado que se refieren en gran medida a la puesta en práctica de la visión y la estrategia para la nutrición en la FAO, ya sea a nivel regional o nacional a fin de ayudar a los gobiernos a que sus sistemas alimentarios tengan en cuenta la nutrición, o en la colaboración para la elaboración de trabajos normativos sobre agricultura sensible en cuanto a la cuestión de la nutrición a nivel mundial.

#### 4 Valoración

9. Los resultados de las valoraciones se resumen en el recuadro 2 más adelante, donde se muestra que, en general, todos los entrevistados consideraron válidas cinco de las seis recomendaciones. La única recomendación que no consideraron válida todos los entrevistados se refiere a la separación de la unidad de nutrición de la de inocuidad alimentaria, pues una cuarta parte de estos no lo tenía claro. Hubo menos unanimidad en cuanto a la idoneidad del seguimiento y el menor nivel de acuerdo correspondió a la recomendación 14 relativa al establecimiento de redes de la FAO. El gran número de respuestas “No estoy seguro” se debe a que muchos de los interesados externos no conocen bien los procesos internos de la FAO. La valoración de cada recomendación se analiza posteriormente con más detalle.

**Box 2. Recuadro 2 Valoración de la validez y el seguimiento de las recomendaciones formuladas en la evaluación**

Recomendación	Válida						Seguimiento adecuado					
	sí		no		no estoy seguro		sí		no		no estoy seguro	
	FAO	Ajeno a la FAO	FAO	Ajeno a la FAO	FAO	Ajeno a la FAO	FAO	Ajeno a la FAO	FAO	Ajeno a la FAO	FAO	Ajeno a la FAO
<b>1</b>	12	14	0	0	0	0	12	9	0	2	0	3
<b>2</b>	12	14	0	0	0	0	8	4	0	1	4	9
<b>8</b>	12	14	0	0	0	0	8	0	4	0	0	14
<b>9</b>	10	7	1	1	1	6	12	6	0	0	0	8
<b>10</b>	12	13	0	0	0	1	7	3	2	0	3	11
<b>14</b>	12	14	0	0	0	0	11	7	1	4	0	3

10. La totalidad de los entrevistados reconoció la validez de la recomendación 1 relativa a la incorporación de la nutrición y la gran mayoría consideró que el seguimiento fue adecuado según se informó. El análisis global de los seis elementos de la recomendación 1 parece indicar que, sin lugar a dudas, la Administración ha incorporado la nutrición y que se han realizado importantes esfuerzos para responder a las inquietudes derivadas de la evaluación de la nutrición. Aunque la capacidad sigue siendo limitada, actualmente se pone mucho más énfasis en la nutrición que hace dos años. Todos se mostraron de acuerdo en que las publicaciones de la FAO, y en especial la última edición del SOFA, han comenzado a abordar las cuestiones sobre nutrición del siglo XXI, si bien algunos (3 personas) consideraron que los conceptos de nutrición siguen sin desarrollarse plenamente o sin aplicarse de forma coherente en todas las publicaciones. Aunque todos comparten la opinión de que la FAO ha comenzado a recuperar su presencia y reputación a nivel internacional gracias a su participación en la iniciativa REACH y el movimiento SUN, cuatro interesados externos pensaban que seguía tratándose de un proceso muy lento.

11. Pese a que todos los entrevistados se mostraron de acuerdo en que la recomendación 2 sobre la visión y la estrategia para la nutrición era válida, solo una minoría, esto es, el 46 %, convino en que el seguimiento había sido adecuado según se informó. El gran número de respuestas “No estoy seguro”, esto es, la mitad de ellas, se debe a que muchos de los interesados externos no conocen bien la estrategia. De los internos de la FAO, un tercio consideró que, aunque se elaboró una estrategia y se presentó al Comité del Programa en 2012 tal y como se había anunciado, el proceso de elaboración de la misma no garantizaba la aceptación por toda la Organización. Solo una minoría de los entrevistados, esto es, cuatro personas, consideraron que la estrategia contenía un marco conceptual



convenido según lo recomendado. Aunque la recomendación 2 se refiere a una visión y una estrategia tanto para la desnutrición como para la hipernutrición, esta última no se ve en absoluto reflejada en la estrategia. Varios interesados externos (3 personas) consideraron grave que no hubiese un entendimiento común de las cuestiones de nutrición en la FAO. Muy pocos entrevistados (2 personas) opinaron que las estrategias de comunicación y promoción se habían desarrollado según lo recomendado, y varios encuestados (3 personas) sugirieron que esta debería ser una responsabilidad y una prioridad de toda la Organización, y no algo que debiera desarrollar la sección de nutrición sola. No hay una definición compartida entre el personal de la FAO del término “malnutrición”, esto es, tanto la desnutrición como la hipernutrición, y de cómo estas se relacionan a lo largo del ciclo de vida.

12. Con respecto a la recomendación 8 relativa a la incorporación de la nutrición en el Marco estratégico, todos la consideraron una recomendación válida. No obstante, pocos interesados externos, si acaso alguno, conocían bien los procesos internos de trabajo de la FAO y de ahí que no estuvieran seguros de si el seguimiento notificado fue adecuado. La mayoría del personal de la FAO, esto es, tres cuartas partes, consideró que el informe de seguimiento era preciso en cuanto a que la nutrición se había incorporado y figuraba de forma explícita e implícita en todos los Objetivos estratégicos (OE), además de estar visible en el Plan a plazo medio (PPM) y el Programa de trabajo y presupuesto (PTP). Existía cierta preocupación sobre la forma en que la estrategia y la visión se habían incorporado al marco estratégico y algo menos de la mitad de los interesados pertenecientes a la FAO decía que se había hecho de forma adecuada. Otros (4 personas) pensaban que ambas se habían desarrollado en paralelo o guardaban escasa vinculación, y sugirieron que debía reforzarse el equipo de trabajo entre divisiones y consolidar su posición en la estructura de administración. Un análisis rápido de los planes de trabajo de los Objetivos estratégicos pone de relieve que el tipo de nutrición al que se da preferencia sigue estando muy orientado al hambre, y las palabras “obesidad” e “hipernutrición” solo aparecen una vez cada una en el documento de 65 páginas. El término “carencia de micronutrientes” solo se menciona tres veces y la “calidad de la dieta” no se menciona en absoluto. Sin duda, sigue tratándose de una esfera complicada para su gestión con numerosos desfases que cabe esperar que se corrijan a medida que los planes de trabajo se vayan detallando más.

13. La mayoría de los entrevistados consideró válidas las recomendaciones 9 y 10 relativas a la ubicación de la unidad de nutrición y su estructura (el 65 % y el 100 %, respectivamente). Más de la mitad de los entrevistados estimó adecuada la respuesta del informe de seguimiento para la recomendación 9. Sin embargo, entre los interesados ajenos a la FAO, la mayoría desconocía la estructura interna de la Organización y, por tanto, no estaba segura de la idoneidad de la respuesta. Varios manifestaron sus dudas acerca de la conveniencia de separar los grupos de nutrición y de inocuidad de los alimentos, pero otros consideraron que ambas estructuras podían estar justificadas, y lo realmente importante era cómo se gestionaron estos temas en la elaboración de los planes de trabajo. La mayoría de interesados ajenos a la FAO expresó sus dudas acerca de la idoneidad de la respuesta de seguimiento a la recomendación 10 debido al desconocimiento de las estructuras internas de la Organización, y entre los entrevistados pertenecientes a la FAO, más de la mitad tampoco se mostró convencida. Varios interesados internos y externos manifestaron su preocupación general sobre la necesidad de una unidad más sólida y el hecho de que reducir demasiado la categoría de los puestos pudiera debilitarla. Quién se ocupa de las demandas descentralizadas externas de los países, así como de la labor normativa a nivel mundial, y cómo se equilibra esto con las funciones internas administrativas y de promoción en los grupos de trabajo de los OE constituye el desafío de gestión que debe abordarse. No obstante, llevará tiempo reorientar al personal y desarrollar nuevas formas de trabajar, y la tarea prioritaria será la creación de este equipo. Varias personas (3) opinaron que debería prestarse especial atención a los papeles y funciones, y no solo a los puestos. Varios agentes externos (3) consideraron asimismo que la lentitud del proceso de cambio suponía un problema. Aunque se han realizado avances gracias al compromiso del personal actual, ahora que se ha designado un nuevo director se espera que el ritmo de dicha transformación se acelere.

14. Todos los entrevistados consideraron válida la recomendación 14 relativa a la importancia del establecimiento de redes de la FAO. La mayoría, es decir, prácticamente todos los agentes pertenecientes a la FAO y la mitad de los ajenos a la Organización, pensaba que la respuesta del informe de seguimiento era adecuada. El creciente interés y participación de la FAO en la iniciativa

REACH, el UNSCN y el movimiento SUN a nivel institucional es, sin duda, una evolución positiva. Sin embargo, incluso entre quienes consideraban que la respuesta del informe de seguimiento era adecuada, la mayoría (13 personas) pensaba que el establecimiento de redes seguía siendo o bien demasiado precario, o bien demasiado lento, o que podía mejorarse de algún modo. Entre las preocupaciones planteadas al respecto figuraba la pasividad de la respuesta de la FAO, junto con la falta de fondo técnico detrás del evidente compromiso político. La FAO debe tener su propio programa en estas redes y no limitarse a seguir el movimiento. La mitad de los interesados externos consideraron que la CIN-2 revestía suma importancia y que no se le concedía la debida atención en el informe de seguimiento y en la labor en curso de la FAO. Dos personas entre los interesados no gubernamentales y de la sociedad civil opinaron que el proceso de la CIN-2 debería guardar una relación más estrecha con el CSA y promoverse dentro de este. El establecimiento de redes en torno a la nutrición en el CSA, donde se piensa que la nutrición recibe escaso apoyo, debería constituir un importante espacio para seguir preparando la CIN-2.

## **5 Conclusiones**

15. En general, los entrevistados consideraron que las recomendaciones formuladas en la evaluación de la nutrición seguían siendo todas válidas y que el informe de seguimiento sobre la respuesta de la Administración era en gran medida adecuado y preciso. La nutrición recibe ahora mucha más atención en la FAO que hace tres años. Cabe esperar que, cuando el nuevo director se haga cargo del equipo de nutrición, se materialicen nuevas mejoras en las dimensiones relativas a la nutrición de la labor de la FAO. Entretanto, existen varias esferas de interés que la Administración debiera considerar una prioridad inmediata.

16. La primera esfera de interés es la falta de un entendimiento común de los conceptos de nutrición en toda la FAO. La elaboración de una estrategia de comunicación de la FAO relativa a la nutrición, como se indica en la recomendación 2, debería considerarse una prioridad urgente de la Organización. A menos que más personas en la FAO tengan el mismo entendimiento de los conceptos de nutrición, será difícil garantizar una visión común sobre la forma en que los sistemas alimentarios y agrícolas deben tener más en cuenta la dimensión de la nutrición.

17. La segunda esfera de interés se refiere al desarrollo satisfactorio de la CIN-2, que la mayoría de partes interesadas considera de central importancia. Garantizar el rigor de la reunión técnica preparatoria que se celebrará en Roma en noviembre de 2013 será fundamental para lograr el éxito de la CIN-2 en 2014. Habida cuenta de que se ha invertido ya mucho trabajo en la preparación de la CIN-2, actualmente debería hacerse todo lo posible para asegurar que la visión y la estrategia de la FAO en relación con la nutrición se reflejen de forma coherente en los resultados de dicha conferencia.

18. La tercera esfera de interés es la falta de atención a la calidad de la dieta en los planes de trabajo de la FAO. En la actualidad se siguen elaborando los planes de trabajo para los cinco Objetivos estratégicos. Cabe esperar que cada equipo de los OE y sus coordinadores puedan seguir fortaleciendo el contenido nutricional a medida que elaboran planes de trabajo más detallados.

19. La cuarta esfera de interés se refiere a la necesidad de seguir fortaleciendo la capacidad en materia de nutrición en la FAO. Asegurar que la nutrición se integre en todos los Objetivos estratégicos y se refleje debidamente en los resultados de la CIN-2, y que finalmente se incorpore en los sistemas alimentarios y agrícolas receptivos ante las cuestiones de nutrición en los países, dependerá en gran medida de la solidez de quienes defienden la sección de la nutrición.

20. Por último, varios entrevistados, incluido el autor del presente informe, consideraron que el período de dos años era demasiado corto para esperar muchos más avances, y que la situación debería volver a examinarse dentro de otros dos años.

## Anexo 1 Lista de personas entrevistadas

<b>N.</b>	<b>Organización</b>	<b>Nombre</b>	<b>Función</b>
1	<i>FAO</i>	Leslie Amoroso	Oficial de programas (ESN)
2	<i>FAO</i>	Juliet Aphane	Oficial de nutrición (ESN)
3	<i>FAO</i>	Barbara Burlingame	Directora Adjunta (ESN)
4	<i>FAO</i>	Karel Callens	Oficial superior de seguridad alimentaria (ESD)
5	<i>FAO</i>	Clayton Campanhola	Director de División (AGP)
6	<i>FAO</i>	Renata Clarke	Oficial superior (AGDF)
7	<i>FAO</i>	Charlotte Dufour	Oficial técnico (ESN)
8	<i>FAO</i>	Johanna Jelensperger	Oficial de programas (ESA)
9	<i>FAO</i>	Ellen Muehlhoff	Oficial superior de nutrición (ESN)
10	<i>FAO</i>	Martina Park	Profesional asociado (ESN)
11	<i>FAO</i>	Luca Russo	Coordinador de programas (ESA)
12	<i>FAO</i>	Mark Smulders	Economista superior (ESA)
13	<i>FAO</i>	Jomo Sundaram	ADG, ES
14	<i>FAO</i>	Brian Thompson	Oficial superior de nutrición (ESN)
15	<i>FAO</i>	Rob Vos	Director de División (ESW)
16	<i>PHSL</i>	Steven Atwood	
17	<i>PMA</i>	Martin Bloem	
18	<i>OMS</i>	Francesco Branca	
19	<i>Bioversity</i>	Bruce Cogil	
20	<i>USAID</i>	Diane De Bernado	
21	<i>Banco Mundial</i>	Leslie Elder	
22	<i>IDS</i>	Lawrence Haddad	
23	<i>GIZ</i>	Herwig Hahn	
24	<i>Ministerio de Agricultura de Alemania</i>	Astrid Jakobs	
25	<i>UNSCN</i>	Lina Mahy	
26	<i>Naciones Unidas</i>	David Nabarro	
27	<i>ICCO</i>	Stineke Oenema	
28	<i>ACF</i>	Etienne du Vachat	
29		Nigel Nicholson	
30	<i>FIAN</i>	Flavio Valente	

## Anexo 2 Cuestionario

### Introducción

La Oficina de Evaluación (OED) de la FAO pretende validar el seguimiento que se ha realizado de la evaluación de la nutrición llevada a cabo en 2011. Mi papel como observador independiente es determinar en nombre de la OED si las recomendaciones formuladas en la evaluación siguen considerándose válidas, y si se ha producido la respuesta de la Administración que se había anunciado y, de no ser así, por qué no o de qué forma podría mejorarse. Se considera que usted y su organización figuran entre los principales agentes e interesados de la labor de la FAO en el sector de la nutrición y, por ese motivo, sus respuestas revisten especial importancia para este propósito. Sus opiniones constituirán la principal fuente de información para determinar la validez del informe de seguimiento elaborado por la Administración de la FAO. El equipo de evaluación le agradece cordialmente de antemano su atención, el tiempo dedicado y su valiosa colaboración.

### Instrucciones y explicación para cumplimentar la encuesta

Las entrevistas se realizan a aquellas personas que se consideran la principal autoridad o persona pertinente relacionada con la nutrición en las distintas secciones de la FAO y otras instituciones interesadas que trabajan activamente en materia de seguridad alimentaria y nutrición. Se ofrecerá a todas ellas una explicación sobre la finalidad de la entrevista y se garantizará la confidencialidad de sus respuestas. Todas las entrevistas se realizarán una a una y, siempre que sea posible, de forma presencial. De no ser así, las entrevistas se realizarán a través de Skype o por teléfono.

Hay 14 preguntas relacionadas específicamente con las 6 recomendaciones seleccionadas para su validación (1, 2, 8, 9, 10 y 14) ya que revisten máxima importancia estratégica. Las preguntas se contestan en su mayoría con “sí” o “no” y se solicitarán aclaraciones, si procede. Las entrevistas no deberían durar más de una hora, y cabe esperar que su duración se aproxime a la media hora, ya que muchas de las recomendaciones coinciden parcialmente.

### Identificación:

Número de cuestionario \_\_\_\_\_ Fecha de cumplimentación \_\_\_\_\_  
Nombre \_\_\_\_\_ Institución/Sección \_\_\_\_\_ Cargo \_\_\_\_\_

### Preguntas:

**Recomendación 1.** En la evaluación de la nutrición se recomendó que la Administración superior se comprometiera a prestar especial atención a la nutrición en toda la Organización como requisito de su mandato.

1. a. ¿Considera que fue una recomendación válida?

- Sí
  - No
  - No estoy seguro/indiferente
- En caso negativo, ¿por qué no?

1. b. ¿Considera adecuada la respuesta de la Administración tal y como figura en el informe de seguimiento?

- Sí
- No
- No estoy seguro

En caso negativo, ¿por qué no y de qué forma podría haberse mejorado?

1. c. De las seis principales esferas que requieren atención urgente, ¿cuál se ha realizado adecuadamente?

1.1 y 1.2. Creación de un comité directivo y un equipo de trabajo entre divisiones

- Sí
- No
- No estoy seguro

En caso negativo, ¿por qué no y de qué forma podría haberse mejorado?

1.3. En las principales publicaciones se abordan los problemas clave de nutrición del siglo XXI

- Sí
- No
- No estoy seguro

En caso negativo, ¿por qué no y de qué forma podría haberse mejorado?

1.4. Fortalecimiento de un enfoque que tenga en cuenta la nutrición en el Marco estratégico

- Sí
- No
- No estoy seguro

En caso negativo, ¿por qué no y de qué forma podría haberse mejorado?

1.5. Apoyo de la FAO al movimiento SUN y participación activa en sus estructuras

- Sí
- No
- No estoy seguro

En caso negativo, ¿por qué no y de qué forma podría haberse mejorado?

1.6. Elaboración de directrices sobre la manera de incorporar la nutrición en los marcos de planificación y presupuestación

- Sí
- No
- No estoy seguro

En caso negativo, ¿por qué no y de qué forma podría haberse mejorado?

1.7. Integración de sistemas alimentarios atentos a la nutrición en el marco de los ámbitos prioritarios de repercusión

- Sí
- No
- No estoy seguro

En caso negativo, ¿por qué no y de qué forma podría haberse mejorado?

1.8. Creación de una unidad de nutrición independiente durante el proceso de elaboración de una visión y estrategia globales de toda la Organización relativas a la nutrición

- Sí
- No
- No estoy seguro

En caso negativo, ¿por qué no y de qué forma podría haberse mejorado?

**Recomendación 2.** Debería elaborarse una visión y estrategia para el desarrollo agrícola que sea sensible ante la cuestión de la nutrición y articularse de manera que refleje el compromiso de la FAO de abordar el problema tanto de la desnutrición como de la hipernutrición.

2. a. ¿Considera que se trató de una recomendación válida?

- Sí
- No
- No estoy seguro/indiferente

En caso negativo, ¿por qué no?

2. b. ¿Considera adecuada la respuesta de la Administración tal y como figura en el informe de seguimiento?

- Sí
- No
- No estoy seguro

En caso negativo, ¿por qué no y de qué forma podría haberse mejorado?

2.c. ¿Se incluyeron todos los elementos clave siguientes de la estrategia tal y como se recomendó?, en particular:

2.2. Un marco conceptual convenido para la seguridad alimentaria y nutricional

- Sí
- No
- No estoy seguro

En caso negativo, ¿por qué no y de qué forma podría haberse mejorado?

2.5. Una estrategia de comunicación para la visión de la nutrición

- Sí
- No
- No estoy seguro

En caso negativo, ¿por qué no y de qué forma podría haberse mejorado?

2.6. Una estrategia de promoción relativa a los vínculos entre seguridad alimentaria y nutrición

- Sí
- No
- No estoy seguro

En caso negativo, ¿por qué no y de qué forma podría haberse mejorado?

**Recomendación 8.** Incorporar la nutrición en el marco estratégico y los documentos de planificación y programación

8. a. ¿Considera que se trató de una recomendación válida?

- Sí
- No
- No estoy seguro/indiferente

En caso negativo, ¿por qué no?

8. b. ¿Considera adecuada la respuesta de la Administración tal y como figura en el informe de seguimiento?

- Sí
- No
- No estoy seguro

En caso negativo, ¿por qué no y de qué forma podría haberse mejorado?

8.c. ¿Todos los siguientes elementos clave de la recomendación se incluyeron tal y como se recomendó?, en particular:

8.2 Basándose en la nueva visión y estrategia institucional (rec. 1), la nutrición se incorporará en el Marco estratégico en colaboración con los departamentos técnicos

- Sí
- No
- No estoy seguro

En caso negativo, ¿por qué no y de qué forma podría haberse mejorado?

8.3 Incorporación de la nutrición en el próximo PPM-PTP, basándose en las experiencias adquiridas del PPM-PTP actual.

- Sí
- No
- No estoy seguro

En caso negativo, ¿por qué no y de qué forma podría haberse mejorado?

**Recomendación 9.** El elemento “nutrición” (AGND) de la actual División de Nutrición y Protección del Consumidor (AGN) debe desvincularse de la inocuidad de los alimentos y el Codex (AGNC) y contar con un lugar institucional claramente definido con personal dedicado a una función de servicio multisectorial.

9. a. ¿Considera que se trató de una recomendación válida?

- Sí
- No
- No estoy seguro/ indiferente

En caso negativo, ¿por qué no?

9. b. ¿Considera adecuada la respuesta de la Administración tal y como figura en el informe de seguimiento?

- Sí
- No
- No estoy seguro

En caso negativo, ¿por qué no y de qué forma podría haberse mejorado?

**Recomendación 10.** La composición técnica del nuevo equipo de nutrición debe determinarse según las prioridades estratégicas de la visión y estrategia en materia de nutrición, cuando se elabore.

10. a. ¿Considera que se trató de una recomendación válida?

- Sí
- No
- No estoy seguro/indiferente

En caso negativo, ¿por qué no?

10. b. ¿Considera adecuada la respuesta de la Administración tal y como figura en el informe de seguimiento?

- Sí
- No
- No estoy seguro

En caso negativo, ¿por qué no y de qué forma podría haberse mejorado?

**Recomendación 14.** La FAO debería participar de forma constructiva en las redes relativas a la nutrición a todos los niveles y aumentar su visibilidad como asociado internacional en el ámbito de la nutrición.

14. a. ¿Considera que se trató de una recomendación válida?

- Sí
- No
- No estoy seguro/indiferente

En caso negativo, ¿por qué no?

14. b. ¿Considera adecuada la respuesta de la Administración tal y como figura en el informe de seguimiento?

- Sí
- No
- No estoy seguro

En caso negativo, ¿por qué no y de qué forma podría haberse mejorado?

**PREGUNTA FINAL:** ¿Hay alguna otra cuestión que le gustaría plantear o alguna observación que desee realizar que no se haya tratado?

### Anexo 3. Matriz anotada de recomendaciones

Recomendación n.º 1 formulada en la evaluación de la labor de la FAO relacionada con la nutrición		Medidas acordadas en la respuesta de la Administración (noviembre de 2011)	Medidas adoptadas, observaciones y explicaciones (informe de seguimiento de septiembre de 2013)	
La Administración superior de la FAO debe comprometerse a prestar especial atención a la nutrición en la Organización como requisito de su mandato. Este compromiso debería estar impulsado por el Director General Adjunto del Conocimiento (DDK). Existen seis esferas principales que requieren la atención urgente de la Administración superior.		Aceptada. Debía crearse un comité directivo entre divisiones, que encomendase a un equipo de trabajo entre divisiones bajo la dirección de dicho comité la formulación de una visión y estrategia institucional sobre un enfoque de sistemas de alimentación que tengan en cuenta la nutrición con objeto de incorporar la nutrición en todo el programa de trabajo de la FAO	El comité directivo entre divisiones nunca se creó oficialmente debido a los cambios para la transformación y al reajuste del personal superior durante 2012-13.  El equipo de trabajo entre divisiones se creó en 2011 con el mandato específico de elaborar la estrategia nutricional y asegurar la incorporación de la nutrición en toda la Organización; la segunda Conferencia Internacional sobre Nutrición (CIN-2) fue un tema permanente del programa. El equipo de trabajo entre divisiones sigue reuniéndose periódicamente para tratar la incorporación de la nutrición en los OE, los programas y las actividades, así como para intercambiar información sobre la CIN-2.	
Validez actual de la recomendación	Progresos realizados en relación con la respuesta de la Administración (septiembre de 2013)	Pruebas	Observaciones	
Todos los entrevistados coinciden en que la recomendación sigue siendo válida.	Todos se mostraron de acuerdo en que las publicaciones de la FAO, y en especial la última edición del SOFA, han comenzado a abordar las cuestiones sobre nutrición del siglo XXI.	El SOFA 2013 versa sobre los “Sistemas alimentarios para una mejor nutrición”.	Aunque la capacidad sigue siendo limitada, actualmente se pone mucho más énfasis en la nutrición que hace dos años.	

Recomendación n.º 2 formulada en la evaluación de la labor de la FAO relacionada con la nutrición		Medidas acordadas en la respuesta de la Administración (noviembre de 2011)	Medidas adoptadas, observaciones y explicaciones (informe de seguimiento de septiembre de 2013)	
Debería elaborarse una visión y estrategia para el desarrollo agrícola que sea sensible ante la cuestión de la nutrición y articularse de manera que refleje el compromiso de la FAO de abordar el problema tanto de la desnutrición como de la hipernutrición. Se recomendaron varios elementos para la estrategia		Aceptada, incluidos todos los elementos recomendados (un marco conceptual y una estrategia de comunicación)	Mediante un proceso de consultas de un año, en noviembre de 2012 se presentó al Comité del Programa la estrategia y visión de la labor de la FAO en materia de nutrición. Ello refleja el compromiso de la FAO de abordar el problema de la desnutrición y la hipernutrición, junto con la nutrición de micronutrientes.	
Validez actual de la recomendación	Progresos realizados en relación con la respuesta de la Administración (septiembre de 2013)	Pruebas	Observaciones	
Todos los entrevistados coinciden en que la recomendación sigue siendo válida.	<ul style="list-style-type: none"> <li>La estrategia se presentó al Comité del Programa en noviembre de 2012</li> <li>No se incluyó ningún marco conceptual en la versión de la estrategia presentada al Comité del Programa (aunque la versión extendida sí contenía varios).</li> <li>No se ha elaborado ninguna estrategia de comunicación o promoción para la estrategia y visión</li> <li>La estrategia se limita a la desnutrición.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La mitad de los entrevistados externos no había visto la estrategia ni oído hablar de ella.</li> <li>Cinco de los funcionarios de la FAO no creían que hubiese un marco conceptual convenido</li> <li>Diez de los funcionarios de la FAO dijeron que no conocían ninguna estrategia de comunicación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Varios entrevistados pertenecientes a la FAO (2) pensaban que la estrategia debía formar parte del marco estratégico</li> <li>Varios entrevistados externos (2) subrayaron la falta de una definición común de los conceptos de nutrición entre los niveles superiores del personal de la FAO</li> </ul>	



Recomendación n.º 8 formulada en la evaluación de la labor de la FAO relacionada con la nutrición		Medidas acordadas en la respuesta de la Administración (noviembre de 2011)		Medidas adoptadas, observaciones y explicaciones (informe de seguimiento de septiembre de 2013)	
Incorporar la nutrición en el marco estratégico y los documentos de planificación y programación		Basándose en la nueva visión y estrategia institucional (rec. 2), la nutrición se incorporará en el Marco estratégico en colaboración con los departamentos técnicos.		La nutrición se ha incorporado, tanto explícita como implícitamente, en todos los objetivos estratégicos nuevos	
Validez actual de la recomendación	Progresos realizados en relación con la respuesta de la Administración (septiembre de 2013)	Pruebas		Observaciones	
<p>Todos los entrevistados coinciden en que la recomendación sigue siendo válida.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ninguno de los interesados externos conocía bien los procesos de trabajo internos de la FAO y de ahí que no estuvieran seguros de si el seguimiento era adecuado tal y como se había declarado.</li> <li>Entre el personal de la FAO, la mayoría (75 %) consideró que el informe de seguimiento era preciso en cuanto a que la nutrición se ha incorporado y figura de forma explícita e implícita en todos los Objetivos estratégicos (OE), además de estar visible en el Plan a plazo medio (PPM) y el Programa de trabajo y presupuesto (PTP).</li> <li>Al autor del presente informe le preocupa que el tipo de “nutrición” que está siendo incorporado siga centrándose en gran medida en la energía alimentaria (el hambre y la pobreza) y presten escasa atención a la calidad de las dietas (nutrición preventiva). La prevención de enfermedades no transmisibles a través del consumo de frutas y hortalizas no parece vislumbrarse aún en el horizonte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Un análisis rápido de los planes de trabajo de los objetivos estratégicos pone de relieve que el tipo de nutrición al que se da preferencia sigue estando muy orientado al hambre, y las palabras “obesidad” e “hipernutrición” solo aparecen una vez cada una en el documento de 65 páginas. El término “carencia de micronutrientes” se menciona solo tres veces y “calidad de la dieta” no se menciona en absoluto.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Sin duda, sigue tratándose de una esfera complicada para su gestión con numerosos desfases que cabe esperar que se corrijan a medida que los planes de trabajo se detallen más.</li> <li>Solo el 42 % de los interesados de la FAO pensaba que la estrategia, que aborda el tema de la desnutrición, y la visión se habían incorporado adecuadamente en el marco estratégico. Otros (4 personas) pensaban que ambas se había desarrollado en paralelo y guardaban escasa vinculación, y sugirieron que el equipo de trabajo entre divisiones debía reforzarse y consolidar su posición en la estructura de administración.</li> </ul>	

Recomendación n.º 9 formulada en la evaluación de la labor de la FAO relacionada con la nutrición		Medidas acordadas en la respuesta de la Administración (noviembre de 2011)		Medidas adoptadas, observaciones y explicaciones (informe de seguimiento de septiembre de 2013)	
<p>El elemento “nutrición” (AGND) de la actual División de Nutrición y Protección del Consumidor (AGN) debe desvincularse de la inocuidad de los alimentos y el Codex (AGNC) y contar con un lugar institucional claramente definido con personal dedicado a una función de servicio multisectorial. La nueva entidad de nutrición debe actuar como “proveedor de servicios” y ofrecer asistencia técnica y orientación normativa a otros servicios pertinentes de la Organización (especialmente a todas las divisiones dentro del ES, así como a AGA, AGP, TCS, TCI y TCE) de conformidad con las prioridades estratégicas convenidas. Volver a ubicarse en el Departamento de Desarrollo Económico y Social (ES) potenciaría y fortalecería los vínculos con la información, las evaluaciones, las estadísticas, las políticas y las cuestiones de género, que son las más estratégicas para la labor en relación con la nutrición.</p>		<p>El comité directivo entre divisiones dirigido por el DDG-K (rec. 1) examinará la recomendación y elaborará una respuesta de la Administración teniendo en cuenta la visión y estrategia institucionales sobre el enfoque de sistemas alimentarios atentos a la nutrición (recs. 1 y 2).</p>		<p>Desde el 1.º de enero de 2013, la nutrición se ha desvinculado de la inocuidad de los alimentos y el Codex, y la ESN tiene una sede institucional claramente definida en el Departamento de Desarrollo Económico y Social.</p>	

Recomendación n.º 9 formulada en la evaluación de la labor de la FAO relacionada con la nutrición		Medidas acordadas en la respuesta de la Administración (noviembre de 2011)		Medidas adoptadas, observaciones y explicaciones (informe de seguimiento de septiembre de 2013)
Validez actual de la recomendación	Progresos realizados en relación con la respuesta de la Administración (septiembre de 2013)	Pruebas	Observaciones	
La mayoría de los entrevistados coinciden en que la recomendación sigue siendo válida.	La unidad de nutrición se ha desvinculado de la inocuidad de los alimentos y el Codex y se ha establecido en el Departamento de Desarrollo Económico y Social	Constituye una prueba en sí misma	<ul style="list-style-type: none"> <li>Separar la nutrición de la inocuidad alimentaria presenta ventajas y desventajas. La inocuidad y la suficiencia de nutrientes (por ejemplo, la calidad) se basan en el análisis de los alimentos (composición) y juntos forman la base para el etiquetado de alimentos, la regulación alimentaria y la educación nutricional.</li> <li>Puede que no exista una solución perfecta en este caso, y la respuesta probablemente radique en garantizar que las dos esferas de trabajo se combinen adecuadamente y se apoyen mutuamente en los planes de trabajo de los objetivos estratégicos, esto es, una cuestión de gestión.</li> </ul>	

Recomendación n.º 10 formulada en la evaluación de la labor de la FAO relacionada con la nutrición		Medidas acordadas en la respuesta de la Administración (noviembre de 2011)		Medidas adoptadas, observaciones y explicaciones (informe de seguimiento de septiembre de 2013)
Validez actual de la recomendación	Progresos realizados en relación con la respuesta de la Administración (septiembre de 2013)	Pruebas	Observaciones	
La composición técnica del nuevo equipo de nutrición debe determinarse según las prioridades estratégicas de la visión y estrategia en materia de nutrición, cuando se elabore. Estará liderado por un Director de Nutrición sólido y de reconocimiento internacional. Las descripciones de los nuevos puestos de trabajo para el equipo deben elaborarse haciendo especial hincapié en que el personal tenga la experiencia y los conocimientos necesarios para interactuar eficazmente con el personal de otras divisiones en la Organización. Se requerirán competencias básicas en los siguientes ámbitos: i) composición de los alimentos; ii) medición y evaluación de la dieta; iii) información y estadísticas sobre nutrición; iv) políticas y promoción en materia de nutrición.	El comité directivo entre divisiones dirigido por el DDG-K (rec. 1) examinará la recomendación y elaborará una respuesta de la Administración teniendo en cuenta la visión y estrategia institucionales sobre el enfoque de sistemas alimentarios atentos a la nutrición	Se elaboraron descripciones de las nuevas funciones del puesto de Director, a saber, un puesto de categoría P4 de evaluación dietética. Se redujo la categoría de dos puestos (P5 y P4) a categoría P3 y se creó un nuevo puesto de categoría P2. Uno de los puestos de categoría P3 tendrá funciones relativas a actividades normativas, de incorporación y de promoción. El otro puesto de categoría P3 se creó como un puesto para actividades de comunicación y educación en materia de nutrición. El nuevo puesto de categoría P2 será un puesto de antropología nutricional.		
La composición técnica del nuevo equipo de nutrición debe determinarse según las prioridades estratégicas de la visión y estrategia en materia de nutrición, cuando se elabore. Estará liderado por un Director de Nutrición sólido y de reconocimiento internacional. Las descripciones de los nuevos puestos de trabajo para el equipo deben elaborarse haciendo especial hincapié en que el personal tenga la experiencia y los conocimientos necesarios para interactuar eficazmente con el personal de otras divisiones en la Organización. Se requerirán competencias básicas en los siguientes ámbitos: i) composición de los alimentos; ii) medición y evaluación de la dieta; iii) información y estadísticas sobre nutrición; iv) políticas y promoción en materia de nutrición.	Se ha nombrado un director nuevo	Constituye una prueba en sí misma	<ul style="list-style-type: none"> <li>Quién se ocupa de las demandas descentralizadas externas de los países, así como de la labor normativa a nivel mundial, y cómo se equilibra esto con las funciones internas administrativas y de promoción en los grupos de trabajo de los OE constituye el desafío de gestión que debe abordarse.</li> <li>Varios interesados internos y externos expresaron su preocupación general sobre la necesidad de una unidad más sólida y el hecho de que reducir demasiado la categoría de los puestos pudiera debilitarla.</li> </ul>	

Recomendación n.º 14 formulada en la evaluación de la labor de la FAO relacionada con la nutrición		Medidas acordadas en la respuesta de la Administración (noviembre de 2011)	Medidas adoptadas, observaciones y explicaciones (informe de seguimiento de septiembre de 2013)
La FAO debería participar de forma constructiva en las redes relativas a la nutrición a todos los niveles y aumentar su visibilidad como asociado internacional en el ámbito de la nutrición.		La FAO fortalecerá su participación en todos los niveles y con sus asociados para compartir la visión institucional y el enfoque de la Organización y dejar claro su particular papel a la hora de luchar contra la inseguridad nutricional a través de un enfoque de sistemas de alimentos que tienen en cuenta la nutrición.	La FAO participa de forma constructiva en muchas redes de nutrición y ha aumentado su visibilidad gracias a varios procesos de elevado perfil.
Validez actual de la recomendación	Progresos realizados en relación con la respuesta de la Administración (septiembre de 2013)	Pruebas	Observaciones
Todos los entrevistados coinciden en que la recomendación sigue siendo válida.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Todos coinciden en que la FAO ha comenzado a restablecer su presencia y reputación a nivel internacional gracias a su presencia en la iniciativa REACH y el movimiento SUN.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De entre las 18 personas que pensaban que la respuesta del informe de seguimiento era adecuada, la mayoría (13) consideraba que el establecimiento de redes seguía siendo o bien demasiado precario, o demasiado lento, o que podría mejorarse de alguna forma.</li> <li>La mitad de los interesados externos consideraron que la CIN-2 revestía suma importancia y que no se le concedía la debida atención en el informe de seguimiento y en los trabajos en curso de la FAO.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Varios entrevistados (ONG/OSC) consideran que el proceso de la CIN-2 debiera estar más vinculado al CSA.</li> <li>Se plantearon preocupaciones respecto de la pasividad de la respuesta de la FAO, junto con la falta de fondo técnico detrás del evidente compromiso político. La FAO debe tener su propio programa en estas redes y no limitarse a seguir el movimiento.</li> </ul>