

**Веб-приложение 1: Сводная таблица результатов: ССП 2014-2017 гг.  
и ПРБ 2014-2015 гг.  
(обновлено в мае 2014 года)**

**Стратегическая цель 1:** Содействие искоренению голода и решению проблемы отсутствия продовольственной безопасности и недоедания

**Стратегическая цель 2:** Расширение и улучшение предоставления товаров и услуг сельского, лесного и рыбного хозяйства устойчивым образом

**Стратегическая цель 3:** Сокращение масштабов нищеты в сельских районах

**Стратегическая цель 4:** Содействие созданию на местном, страновом, региональном и международном уровне более широких по охвату и более эффективных сельскохозяйственных и продовольственных систем

**Стратегическая цель 5:** Повышение устойчивости средств к существованию перед угрозами и кризисами

**Цель 6:** Техническое качество, знания и услуги

**Раздел 7:** Программа технического сотрудничества

**Функциональная цель 8:** Информационно-просветительская работа

**Функциональная цель 9:** Информационные технологии

**Функциональная цель 10:** Управление, надзор и руководство со стороны ФАО

**Функциональная цель 11:** Эффективное и действенное выполнение административных функций

**Раздел 13:** Капитальные расходы

**Раздел 14:** Расходы на обеспечение безопасности

---

*Для ознакомления с этим документом следует воспользоваться QR-кодом на этой странице; данная инициатива ФАО имеет целью минимизировать последствия ее деятельности для окружающей среды и сделать информационную работу более экологичной. С другими документами можно познакомиться на сайте [www.fao.org](http://www.fao.org).*



mk234ra1

<b>СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 1</b> <b>СОДЕЙСТВИЕ ИСКОРЕНЕНИЮ ГОЛОДА И РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ОТСУТСТВИЯ</b> <b>ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И НЕДОЕДАНИЯ</b>			
<b>Показатели (и источник) достижения данной Цели</b>			
<p><b>Голод:</b> масштабы недоедания (процентная доля) (источник: ФАО)</p> <p><b>Отсутствие продовольственной безопасности</b> – Масштабы незначительного, умеренного и серьёзного отсутствия продовольственной безопасности (в процентах) (источник: ФАО, показатель "Голоса голодающих" – предстоит выработать)</p> <p><b>Неполноценное питание</b> – процентная доля детей в возрасте до пяти лет, имеющих отставание в росте (процентная доля) (источник: ВОЗ)</p>			
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ 1.1: Страны-члены и их партнеры по развитию берут на себя четкие политические обязательства, выраженные в виде стратегий, инвестиционных планов, программ, правовых механизмов, и выделяют необходимые ресурсы для искоренения голода и решения проблемы отсутствия продовольственной безопасности и недоедания.</b>			
<b>Показатели достижения итоговых результатов</b>		<b>Целевой уровень (конец 2015 года)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 года)</b>
<b>1.1.A</b>	<p>Количество стран, где произошло усовершенствование всесторонних и/или межотраслевых стратегий и инвестиционных программ на основе тех или иных правовых механизмов, <i>определяемое следующими показателями:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие в настоящее время национальных межотраслевых или нескольких отраслевых стратегий, в которых в качестве одной из целей конкретно прописано повышение продовольственной безопасности и/или улучшение питания</li> <li>– наличие в национальных межотраслевых или нескольких отраслевых инвестиционных программ, направленных на решение вопросов продовольственной безопасности и/или питания</li> <li>– уровень осуществляемой правительством стратегии и программы решения проблемы голода, отсутствия продовольственной безопасности и недоедания</li> <li>– наличие правовой защиты права на достаточное питание.</li> </ul>	6	15
<b>1.1.B</b>	<p>Количество стран, где улучшилось распределение ресурсов (в плане достаточности, эффективности и действенности) для искоренения голода, решения проблемы отсутствия продовольственной безопасности и недоедания, <i>определяемое следующими показателями:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– достаточность государственных ассигнований для достижения целевых показателей в области продовольственной безопасности и питания</li> <li>– достаточность задействованных правительством кадровых ресурсов для достижения целевых показателей в области продовольственной безопасности и питания</li> <li>– достаточность усилий по повышению уровня знаний в вопросах продовольственной безопасности и питания</li> <li>– действенное и эффективное использование ресурсов.</li> </ul>	8	24
<b>Результаты работы</b>			
<b>1.1.1</b>	Повышение потенциала правительств и заинтересованных сторон в области разработки отраслевых и межотраслевых политических механизмов, а также инвестиционных планов и программ в интересах продовольственной безопасности и питания.		
<b>1.1.2</b>	Повышение потенциала правительств и заинтересованных сторон в области разработки и реализации правовых механизмов и механизмов обеспечения подотчётности для осуществления права на достаточное питание и содействия надёжному и равноправному доступу к ресурсам и активам.		
<b>1.1.3</b>	Повышение потенциала правительств и заинтересованных сторон в области освоения людских ресурсов и формирования организационных структур в области продовольственной безопасности и питания.		

<b>СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 1</b>				
<b>СОДЕЙСТВИЕ ИСКОРЕНЕНИЮ ГОЛОДА И РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ОТСУТСТВИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И НЕДОЕДАНИЯ</b>				
<b>1.1.4</b>	Повышение потенциала правительств и других заинтересованных сторон в области повышения достаточности, эффективности и действенности распределения и использования государственных ресурсов в интересах продовольственной безопасности и питания.			
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ 1.2: Страны-члены и их партнеры по развитию внедряют комплексные механизмы управления и координации в целях искоренения голода и решения проблемы отсутствия продовольственной безопасности и недоедания.</b>				
<b>Показатели достижения итоговых результатов</b>		<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>	
<b>1.2.A</b>	<p>Количество стран, где улучшилась работа механизмов управления и координации в интересах искоренения голода, отсутствия продовольственной безопасности и недоедания, <i>определяемое следующими показателями:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие механизма высокого уровня для формирования политики в области продовольственной безопасности с участием соответствующих министерств и публичных институтов</li> <li>– наличие национального механизма подотчётности (включая независимые институты, занимающиеся правами человека, рассматривающие вопросы нарушений права на достаточное питание)</li> <li>– наличие должным образом функционирующих государственных координационных механизмов для решения проблем продовольственной безопасности и питания</li> <li>– уровень участия многочисленных заинтересованных сторон и гражданского общества.</li> </ul>		8	24
<b>Результаты работы</b>				
<b>1.2.1</b>	Повышение потенциала правительств и заинтересованных сторон в области стратегической межотраслевой координации со всеми заинтересованными сторонами в интересах продовольственной безопасности и питания.			
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ 1.3: Страны-участницы и их партнёры по развитию принимают решения в отношении продовольственной безопасности, опираясь на эмпирические данные и качественный, своевременный и всесторонний анализ вопросов продовольственной безопасности и питания на основе данных и информации, имеющихся в сети существующих информационных систем отраслей и заинтересованных сторон</b>				
<b>Показатели достижения итоговых результатов</b>		<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>	
<b>1.3.A</b>	<p>Количество стран, где повысилось качество эмпирических данных и аналитической работы функциональных информационных систем обеспечения формирования стратегий и программ в области продовольственной безопасности и питания, <i>определяемое следующими показателями:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие хорошо налаженной всеобъемлющей национальной информационной системы по вопросам продовольственной безопасности и питания</li> <li>– наличие хорошо налаженной системы картирования мероприятий в области продовольственной безопасности и питания</li> <li>– наличие хорошо налаженной государственной структуры для регулярного мониторинга и оценки стратегий и национальных программ в области продовольственной безопасности и питания</li> <li>– использование соответствующей информации и результатов анализа при выработке решений о разработке или обновлении стратегий и программ в области продовольственной безопасности и питания.</li> </ul>		10	24

<b>СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 1 СОДЕЙСТВИЕ ИСКОРЕНЕНИЮ ГОЛОДА И РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ОТСУТСТВИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И НЕДОЕДАНИЯ</b>	
<b>Результаты работы</b>	
<b>1.3.1</b>	Повышение потенциала правительств и других заинтересованных сторон в области отслеживания тенденций и анализа вклада отраслей и заинтересованных сторон в продовольственную безопасность и питание.
<b>1.3.2</b>	Повышение потенциала правительств и других заинтересованных сторон в области картирования, мониторинга и оценки политики, программ и законодательства, касающихся продовольственной безопасности и питания, с целью принятия обоснованных решений.

<b>СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 2</b>				
<b>РАСШИРЕНИЕ И УЛУЧШЕНИЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ТОВАРОВ И УСЛУГ СО СТОРОНЫ СЕЛЬСКОГО, ЛЕСНОГО И РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА УСТОЙЧИВЫМ ОБРАЗОМ</b>				
<b>Показатели (и источник) достижения данной Цели</b>				
<p>Производство и продуктивность – показатель индекса чистого объёма производства сельхозкультур на душу населения (2004-2006 гг. = 100); показатель индекса чистого объёма производства продукции животноводства на душу населения (включая шерсть) (2004-2006 гг. = 100); производство рыбы на душу населения (тонн на душу населения) (рыболовство и аквакультура); производство леса круглого на душу населения (куб. м. на душу населения) (источник: ФАОСТАТ); добавленная стоимость в сельском хозяйстве на одного работника (постоянная на уровне 2 000 долл. США); общий рост продуктивности вводимых ресурсов в сельском хозяйстве остаётся стабильным или увеличился со времени последнего отчётного периода (по всем параметрам: источник ФАОСТАТ); площадь, на которой повысилась продуктивность сельского хозяйства и пригодность сельхозкультур (источник: Глобальные агроэкологические зоны — ГАЭЗ)</p> <p><b>Окружающая среда:</b> Площадь умеренно или сильно деградированных земель, как доля (%) от общей площади сельхозугодий и лесного покрова (источник: Глобальная информационная система по деградации земель ФАО [GLADIS/LADA]); баланс питательных веществ (источник: ФАОСТАТ); процентная доля рыбных запасов в пределах безопасных биологических лимитов (источник: ФАО); ежегодный прирост площади лесов (%) (источник: ФАОСТАТ); площадь лесов, предназначенных в первую очередь для предоставления экологических и социальных услуг (источник: ОЛР); индекс выгод, обеспечиваемых ГЭФ (ИВГ) в области биоразнообразия (источник: Всемирный банк)</p>				
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ 2.1: Производители и те, кто распоряжается природными ресурсами, применяют методы, позволяющие устойчивым образом расширять и улучшать производство в сельскохозяйственном секторе</b>				
<b>Показатели достижения итоговых результатов</b>			<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>2.1.A</b>	Количество стран, сообщающих об увеличении площадей под устойчивым землепользованием, как доля (%) от общей площади сельхозугодий и лесов со времени последнего отчетного периода <i>– Показатель планируется разработать в течении двухгодичного периода.</i>			
<b>2.1.B</b>	Количество стран, где сократился разрыв в урожайности со времени последнего отчетного период.	15	22	
<b>2.1.C</b>	Количество стран, где доля пригодных для потребления человеком белков в продукции животноводства (соотношение продукции к вводимым ресурсам) увеличилась или оставалась стабильной со времени последнего отчётного периода.	124	85	
<b>2.1.D</b>	Количество стран, сообщающих об увеличении площадей под устойчивым лесопользованием, как доля (%) от общей площади лесов со времени последнего отчетного периода.	40	Н/д	
<b>2.1.E</b>	Количество стран, где улучшилась практика устойчивого рыболовства/аквакультуры [по данным анкет в рамках Кодекса ведения ответственного рыболовства (КВОР)].	9	15	
<b>2.1.F</b>	Количество стран, где потери площадей естественного растительного покрова и охраняемых экосистем в результате расширения сельского хозяйства сократились со времени последнего отчетного периода.	15	22	

<b>СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 2</b>			
<b>РАСШИРЕНИЕ И УЛУЧШЕНИЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ТОВАРОВ И УСЛУГ СО СТОРОНЫ СЕЛЬСКОГО, ЛЕСНОГО И РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА УСТОЙЧИВЫМ ОБРАЗОМ</b>			
<i>Результаты работы</i>			
<b>2.1.1</b>	Выявлены, оценены и распространяются новаторские методы устойчивого сельскохозяйственного производства (включая традиционные методы, улучшающие устойчивость, например, упомянутые как Системы сельскохозяйственного наследия мирового значения) и оказывается содействие заинтересованным сторонам в их применении.		
<b>2.1.2</b>	Выявлены, оценены и распространяются комплексные и многоотраслевые подходы к оценке, рациональному использованию и восстановлению экосистем, и оказывается содействие заинтересованным сторонам в их применении.		
<b>2.1.3</b>	Укреплен организационно-институциональный потенциал государственных и частных институтов, организаций и сетей для обеспечения инноваций и перехода к более устойчивым системам сельскохозяйственного производства.		
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ 2.2. Заинтересованные стороны в странах-членах совершенствуют систему управления – политические меры, законы, механизмы управления и институты, необходимые для поддержки производителей и тех, кто распоряжается ресурсами, – в процессе перехода к устойчивым производственным системам в сельскохозяйственном секторе</b>			
<b>Показатели достижения итоговых результатов</b>		<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>2.2.A</b>	<p>Количество стран, где сформированы документы стратегического планирования/политики высокого уровня, которые способствуют формированию устойчивого сельскохозяйственного производства и рационального использования природных ресурсов, <i>определяемое следующими показателями:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в какой степени в основной программе развития страны комплексно решаются вопросы производственных систем в сельскохозяйственном секторе на сбалансированной основе во взаимосвязи с родственными подотраслями или дисциплинами</li> <li>– в какой степени в основной программе развития страны решаются вопросы сельскохозяйственного производства на экологически устойчивой и социально ответственной основе</li> <li>– в какой степени те или иные национальная политика, план или механизм в области гендерного равенства, равноправия и/или повсеместного учёта гендерных аспектов существуют и рассматривают гендерные вопросы в рамках стратегий интенсификации сельскохозяйственного производства (например, в животноводстве, рыболовстве и аквакультуре, лесном хозяйстве и в других аспектах использования природных ресурсов).</li> </ul>	7	18
<b>2.2.B</b>	<p>Количество стран, где государственные организации и межорганизационные механизмы оказывают поддержку в формулировании и осуществлении национальной политики, стратегий и законов, которые способствуют устойчивому сельскохозяйственному производству и рациональному использованию природных ресурсов, <i>определяемое по следующим показателям:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в какой степени политическая воля и финансовые ресурсы достаточны для повышения сельскохозяйственного производства на устойчивой основе</li> <li>– в какой степени присутствуют на национальном уровне действенные механизмы координации, рационального использования и мониторинга осуществления национальных стратегических планов, политики и законов, касающихся устойчивых комплексных и равноправных производственных систем в сельскохозяйственном секторе</li> <li>– в какой степени национальные стратегии сельскохозяйственного сектора, разработанные или пересмотренные за последние два года, разрабатывались или пересматривались на открытой, основанной на практических данных основе с привлечением всех заинтересованных сторон.</li> </ul>	4	11

<b>СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 2</b>			
<b>РАСШИРЕНИЕ И УЛУЧШЕНИЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ТОВАРОВ И УСЛУГ СО СТОРОНЫ СЕЛЬСКОГО, ЛЕСНОГО И РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА УСТОЙЧИВЫМ ОБРАЗОМ</b>			
<b>Результаты работы</b>			
<b>2.2.1</b>	Странам оказывается поддержка в анализе вопросов общего руководства и вариантов устойчивого сельскохозяйственного производства и рационального использования природных ресурсов.		
<b>2.2.2</b>	Странам оказывается поддержка в укреплении национальных механизмов общего руководства, способствующих устойчивому сельскохозяйственному производству и рациональному использованию природных ресурсов.		
<b>2.2.3</b>	Государственным организациям и межорганизационным механизмам оказывается поддержка в интересах осуществления национальной политики, стратегий и законов, которые способствуют устойчивому сельскохозяйственному производству и рациональному использованию природных ресурсов.		
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ 2.3: Заинтересованные стороны утверждают и реализуют международно-правовые документы (включая региональные) и поддерживают соответствующие механизмы общего руководства применительно к устойчивым производственным системам в сельскохозяйственном секторе</b>			
<b>Показатели достижения итоговых результатов</b>		<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>2.3.A</b>	Количество стран, которые продемонстрировала высокую степень приверженности/поддержки отдельным международно-правовым документам ФАО, <i>определяемое по следующим показателям:</i> – опубликовала ли страна тот или иной официальный документ о ратификации, присоединении, принятии или подписании международно-правовых документов ФАО – делала ли страна какие либо официальные заявления в поддержку осуществления не имеющих обязательной юридической силы документов ФАО.	119	131
<b>2.3.B</b>	Количество стран, которые продемонстрировала высокую степень поддержки/приверженности отдельным международно-правовым документам ФАО, <i>определяемое по следующим показателям:</i> – количество стран или договаривающихся сторон, выполнивших обязательные условия участия в тех или иных механизмах.	84	121
<b>2.3.C</b>	Количество стран, усовершенствовавших свои национальные юридические механизмы включением в них положений отдельных международных (как имеющих, так и не имеющих обязательной силы) документов.	27	29
<b>Результаты работы</b>			
<b>2.3.1</b>	Поддержка заинтересованных сторон для обеспечения их участия в обновлении существующих и разработке новых международных (включая региональные) международно-правовых документов и механизмов под эгидой ФАО.		
<b>2.3.2</b>	Поддержка заинтересованных сторон с целью более широкого признания и учёта значения сельскохозяйственного сектора в международно-правовых документах, механизмах общего руководства, процессах и партнёрских связях в рамках мандата ФАО, но не реализуемых под эгидой ФАО.		
<b>2.3.3</b>	Поддержка заинтересованных сторон с целью содействия осуществлению и применению международных (включая региональные) правовых документов и рекомендаций/требований механизмов общего руководства, связанных с этими вопросами.		

<b>СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 2</b>			
<b>РАСШИРЕНИЕ И УЛУЧШЕНИЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ТОВАРОВ И УСЛУГ СО СТОРОНЫ СЕЛЬСКОГО, ЛЕСНОГО И РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА УСТОЙЧИВЫМ ОБРАЗОМ</b>			
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ 2.4:</b> Заинтересованные стороны принимают основанные на фактическом материале решения в сфере планирования и управления сельскохозяйственными секторами и природными ресурсами в поддержку перехода к устойчивым продовольственным системам сельскохозяйственных секторов, опираясь при этом на мониторинг, статистические данные, оценку и анализ			
<b>Показатели достижения итоговых результатов</b>		<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>2.4.A</b>	Количество стран, которые в отчётный период увеличили количество присланных ответов или регулярно вносят существенный вклад в сбор данных глобального уровня по вопросам сельского хозяйства и природных ресурсов, <i>определяемое следующими показателями:</i> – <i>среднее количество присланных данных для комплекса мероприятий по сбору общих данных по сельскому хозяйству (растениеводство, животноводство, рыболовство и аквакультура, лесное хозяйство) и природным ресурсам за отчётный период (выборочные, ежегодные и статистические вопросники ФАО для сбора данных)</i> – <i>средняя оценка качества данных по результатам комплекса мероприятий по сбору общих данных по сельскому хозяйству (растениеводство, животноводство, рыболовство и аквакультура, лесное хозяйство) и природным ресурсам за отчётный период (выборочные, ежегодные и статистические вопросники ФАО для сбора данных).</i>	4	4
<b>2.4.B</b>	Количество стран, готовящих эколого-экономические отчёты (в соответствии со стандартами SEEA) с оценкой деятельности в области сельского, рыбного и лесного хозяйства.	5	15
<b>2.4.C</b>	Количество стран, которые, по мнению специалистов, ограниченно или обширно используют статистические данные при выработке решений по вопросам сельского хозяйства и рационального использования природных ресурсов со времени последнего отчетного периода.	71	79
<b>Результаты работы</b>			
<b>2.4.1</b>	Соответствующие данные и информация собираются, агрегируются, интегрируются и распространяются, а на основе анализа и моделирования генерируются новые данные; всё это осуществляется совместно с партнёрами.		
<b>2.4.2</b>	Разрабатываются и распространяются методологии, нормативы, стандарты, определения и прочий инструментарий для сбора, обработки, агрегирования и анализа данных.		
<b>2.4.3</b>	Институтам на национальном и региональном уровнях оказывается поддержка в наращивании потенциала в области планирования и осуществления мероприятий в области сбора, анализа, применения и распространения данных.		

<b>СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 3 СОКРАЩЕНИЕ МАСШТАБОВ НИЩЕТЫ В СЕЛЬСКИХ РАЙОНАХ</b>			
<b>Показатели (и источник) достижения данной Цели</b>			
<p>Нищета в сельских районах – относительная доля бедного населения ниже черты бедности для сельских районов (процентная доля населения сельских районов); – коэффициент нищеты при определённой черте бедности для сельских районов (процентная доля); – абсолютная численность сельских бедняков (источник: Всемирный банк).</p> <p><b>Недоедание в сельских районах</b> – масштабы недоедания (процентная доля детей до пятилетнего возраста, имеющих недостаточный вес для своего возраста); процентная доля детей до пятилетнего возраста, имеющих отставание в росте (источник: ВОЗ); глубина дефицита продовольствия (ккал/чел./день) (источник: ФАО).</p> <p><b>Здравоохранение в сельских районах</b> – уровень смертности детей до пятилетнего возраста (на 1 000 живорожденных) (источник: ВОЗ); уровень материнской смертности (национальные оценки на 100 000 живорожденных) (источник: Межучрежденческая группа ООН); количество работников здравоохранения на общинном уровне (на 1 000 человек) (источник: ВОЗ).</p>			
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ 3.1: Сельские бедняки имеют лучший и более равноправный доступ к производительным ресурсам, услугам, организациям и рынкам и способны использовать свои ресурсы на более устойчивой основе</b>			
<b>Показатели достижения итоговых результатов</b>		<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>3.1.A</b>	<p>Количество стран, использующих улучшенные комплексы стратегий, политики, руководящих принципов, нормативных документов и инструментария для улучшения доступа сельских бедняков (мужчин и женщин) к производительным ресурсам, соответствующим услугам и рынкам и для поощрения устойчивого рационального использования ресурсной базы, <i>определяемое следующими показателями:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие политики, предусматривающей разработку целостной стратегии сокращения масштабов бедности и гендерного неравенства в сельских районах</li> <li>– наличие политических механизмов, позволяющих людям осуществлять свои права и полномочия на основе коллективных действий и политических процессов с полным их участием</li> <li>– наличие политики, законодательства и институтов, способствующих гарантированному владению и пользованию, равноправному использованию и устойчивому рациональному использованию природных ресурсов сельскими бедняками (мужчинами и женщинами) и другими обособленными социальными группами</li> <li>– наличие политики, нормативных актов и подходов, обеспечивающих разработку технологий, развитие сельских услуг и рыночной поддержки в интересах бедного населения.</li> </ul>	9	17
<b>3.1.B</b>	<p>Количество стран, в которых соответствующие сельские организации, правительственные учреждения и другие соответствующие заинтересованные стороны повысили свой потенциал в области улучшения равноправного доступа мужчин и женщин сельских районов к производительным ресурсам, соответствующим услугам, организациям и рынкам, а также в области поощрения устойчивого рационального использования ресурсной базы, <i>определяемое следующими показателями:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– уровень потенциала сельских организаций и учреждений, работающих в интересах немущих, в области общего руководства на уровне общин, в области политических процессов и предоставления услуг</li> <li>– уровень потенциала для гарантированного владения и пользования, устойчивого рационального и равноправного использования природных ресурсов</li> <li>– уровень потенциала в области улучшения доступа сельских бедняков (мужчин и женщин) к технологиям, сельским услугам и рыночной поддержке в интересах бедного населения</li> <li>– уровень потенциала в области опирающегося на практику и консультации формулирования политики и мониторинга состояния сельских бедняков.</li> </ul>	9	17

<b>СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 3 СОКРАЩЕНИЕ МАСШТАБОВ НИЩЕТЫ В СЕЛЬСКИХ РАЙОНАХ</b>			
<b>Результаты работы</b>			
3.1.1	Поддержка в интересах укрепления сельских организаций и учреждений и содействия наделения правами и полномочиями сельской бедноты.		
3.1.2	Поддержка выработки и осуществления ориентированных на нужды бедняков подходов в формулированию политики и программ, которые способствовали бы лучшему доступу к природным ресурсам и устойчивому их рациональному использованию.		
3.1.3	Поддержка с целью улучшения доступа бедных сельских производителей и домохозяйств к надлежащим технологиям, а также знаниям, технологическим ресурсам и рынкам.		
3.1.4	Поддержка инноваций в предоставлении услуг в сельских районах и в развитии инфраструктуры, доступной для сельской бедноты.		
3.1.5	Консультирование и наращивание потенциала в вопросах политики на межотраслевой основе в целях формулирования стратегий, обеспечивающих гендерное равенство и устойчивое развитие сельских районов и сокращение масштабов бедноты.		
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ 3.2: Расширение возможностей сельской бедноты в плане получения доступа к достойной сельскохозяйственной и несельскохозяйственной работе</b>			
<b>Показатели достижения итоговых результатов</b>		<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
3.2.A	Количество стран, добившихся улучшения комплекса мер политики, институтов и мер вмешательства, направленных на создание возможностей получения достойной работы в сельских районах, в том числе для женщин и молодёжи, <i>определяемое следующими показателями:</i> – адекватность политики, стратегий и программ, направленных на создание возможностей получения достойной работы в сельских районах – уровень организационного потенциала для содействия получению достойной работы в сельских районах – уровень потенциала в области анализа и мониторинга сельских рынков труда и обеспечения принятия политических решений на основе фактов.	9	18
<b>Результаты работы</b>			
3.2.1	Основанная на фактологической базе поддержка выработки политики и наращивание потенциала в области формулирования и осуществления концепций, стратегий и программ, направленных на создание возможностей получения достойной работы в сельских районах, с уделением особого внимания наделению экономическими и социальными правами и возможностями женщин и молодёжи сельских районов.		
3.2.2	Поддержка в формулировании политики, направленной на более широкое применение Международных стандартов труда (МСТ) в сельских районах.		
3.2.3	Оказание технической поддержки в создании систем информации и генерирования данных и знаний национального, регионального и глобального уровней по вопросам создания возможностей получения достойной работы в сельских районах.		

<b>СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 3 СОКРАЩЕНИЕ МАСШТАБОВ НИЩЕТЫ В СЕЛЬСКИХ РАЙОНАХ</b>			
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ 3.3: Укреплены системы социальной защиты для обеспечения сокращения масштабов бедности с сельских районах на устойчивой основе</b>			
<b>Показатели достижения итоговых результатов</b>		<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>3.3.A</b>	<p>Количество стран, добившихся улучшения работы систем социальной защиты, в которых увязываются вопросы социальной защиты и вопросы сокращения масштабов бедности в сельских районах, продовольственной безопасности и питания и устойчивого рационального использования природных ресурсов, <i>определяемое следующими показателями:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>приверженность всех заинтересованных сторон межсекторальной политике и стратегиям, направленным на расширение охвата и лучшего согласования систем социальной защиты в сельских районах с потребностями населения</i></li> <li>– <i>уровень организационных возможностей для осуществления действенных программ социальной защиты в сельских районах</i></li> <li>– <i>уровень потенциала в области анализа, мониторинга и оценки мер политики и программ социальной защиты в сельских районах.</i></li> </ul>	4	8
<b>Результаты работы</b>			
<b>3.3.1</b>	Рекомендации по мерам политики, наращивание потенциала и информационно-пропагандистская работа по вопросам совершенствования систем социальной защиты в целях содействия устойчивому развитию сельских районов на основе равноправия, сокращения масштабов бедности и продовольственной безопасности и питания.		
<b>3.3.2</b>	Усовершенствованы информационные системы и основанные на практике средства использования знаний в целях оценки результативности механизмов социальной защиты в работе по сокращению неравенства, улучшения средств к существованию в сельских районах и укрепления возможностей сельских бедняков организовывать работу в условиях рисков.		

<b>СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 4</b> <b>СОДЕЙСТВИЕ СОЗДАНИЮ НА МЕСТНОМ, СТРАНОВОМ, РЕГИОНАЛЬНОМ</b> <b>И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ БОЛЕЕ ШИРОКИХ ПО ОХВАТУ И БОЛЕЕ</b> <b>ЭФФЕКТИВНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ</b>			
<b>Показатели (и источник) достижения данной Цели</b>			
<p>Повышение доли мировой торговли сельскохозяйственной продукцией относительно общего мирового объема производства сельскохозяйственной продукции (источник: ФАОСТАТ); на сколько рост мирового объема добавленной стоимости в агропромышленном секторе обгоняет прирост добавленной стоимости в сельском хозяйстве (источник: ЮНИДО); общемировой рост производительности труда в сельскохозяйственной отрасли и агробизнесе (источник: МОТ).</p>			
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ 4.1: Страны разработали и осуществляют международные соглашения, механизмы и стандарты, которые способствуют повышению эффективности и открытости торговли и рынков</b>			
<b>Показатели достижения итоговых результатов</b>		<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>4.1.A</b>	<p>Количество стран, которые привели свою торговую политику, нормативные акты и механизмы (касающиеся мировой торговли продукцией сельского, лесного хозяйства и продовольствием) в соответствие с соглашениями, <i>определяемое следующими показателями:</i></p> <p>– сколько стран изменили политику, нормативные акты и механизмы, связанные с внешней торговлей, для приведения их в соответствие с международными торговыми соглашениями (источник: Обзор торговой политики ВТО; данные ФАО).</p>	5	15
<b>4.1.B</b>	<p>Процентная доля стран с низким и ниже среднего уровнем доходов, действительно участвующих в разработке международных стандартов под эгидой Комиссии "Кодекс Алиментариус" и Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР), <i>определяемая следующими показателями:</i></p> <p>– количество комментариев, полученных от стран с низким и ниже среднего уровнем доходов на всех этапах разработки стандартов МККЗР или Кодекса, и их доля в общем количестве комментариев, полученных от всех стран-членов (источник: данные электронных систем представления комментариев, полученные от секретариатов Кодекса и МККЗР).</p>	15,12%	15,84%
<b>4.1.C</b>	<p>Количество развивающихся стран, в которых увеличился показатель ФАО, определяющий количество нормативных систем, <i>определяемое следующими показателями:</i></p> <p>– Показатель должен быть разработан в 2014-2015 годах.</p>	8	15
<b>Результаты работы</b>			
<b>4.1.1</b>	Странами сформулированы и согласованы новые и пересмотренные международные стандарты безопасности и качества пищевых продуктов, а также здоровья растений, которые служат ориентиром в процессе согласования на международном уровне.		
<b>4.1.2</b>	Страны и региональные экономические сообщества, участниками которых они являются, получают поддержку в проведении действенной работы по выработке международных соглашений, нормативных актов, механизмов и рамок, способствующих становлению открытых рынков и расширению возможностей на мировых и региональных рынках.		
<b>4.1.3</b>	Правительства и заинтересованные стороны в странах получают поддержку в разработке и осуществлении действенной всеобъемлющей рыночной и торговой стратегии.		
<b>4.1.4</b>	Институты публичного сектора получают поддержку в совершенствовании своих возможностей в плане разработки и осуществления более совершенных политических и нормативных механизмов и улучшении государственных услуг, связанных с борьбой с болезнями растений и животных, безопасностью и качеством продуктов питания.		

<b>СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 4</b>			
<b>СОДЕЙСТВИЕ СОЗДАНИЮ НА МЕСТНОМ, СТРАНОВОМ, РЕГИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ БОЛЕЕ ШИРОКИХ ПО ОХВАТУ И БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ</b>			
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ 4.2: Государственный и частный сектор сформировали и реализовали агропромышленные и агропродовольственные цепи с более широким кругом участников и с более высокой эффективностью</b>			
<b>Показатели достижения итоговых результатов</b>		<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>4.2.A</b>	Количество стран, где рост объёма добавленной стоимости в агропромышленном секторе обгоняет прирост добавленной стоимости в сельском хозяйстве, <i>определяемое следующими показателями:</i> – объём добавленной стоимости в агропромышленном секторе (источник: статистик промышленности ЮНИДО) в сравнении с приростом добавленной стоимости в сельском хозяйстве (включая лесное хозяйство, рыболовство и аквакультуру) (источник: Индикаторы мирового развития).	10	12
<b>4.2.B</b>	Количество стран, в которых снизился индекс потерь продовольствия ФАО, <i>определяемое следующими показателями:</i> – показатель должен быть разработан к 2015 году.	20	40
<b>Результаты работы</b>			
<b>4.2.1</b>	Учреждениям государственного сектора оказывается поддержка в формулировании и осуществлении политики и стратегий, а также в организации предоставления общественных благ, которые позволяют придать агропромышленным сетям более широкий характер и повысить их эффективность.		
<b>4.2.2</b>	Оказывается поддержка в разработке обоснованных программ сокращения потерь продовольствия и пищевых отходов на национальном, региональном и мировом уровнях.		
<b>4.2.3</b>	Участникам производственно-сбытовых цепочек оказывается техническая и управленческая поддержка с целью содействия формированию доступных для всех эффективных и устойчивых агропромышленных цепочек.		
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ 4.3: Государственным и частным секторами разработаны и осуществлены политика, финансовые инструменты и инвестиции, позволяющие повысить доступность и эффективность агропромышленных систем</b>			
<b>Показатели достижения итоговых результатов</b>		<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>4.3.A</b>	Количество стран, в которых произошло увеличение объёмов кредитования сельского хозяйства в реальном выражении (с учётом инфляции), <i>определяемое следующими показателями:</i> – фактический объём кредитов, предоставленных сельскохозяйственной отрасли, по данным отчётности центральных статистических бюро (не менее 50 стран).	13	15
<b>4.3.B</b>	Количество стран, в которых увеличилась доля инвестиций в сельское хозяйство, <i>определяемое следующими показателями:</i> – Валовое накопление основного капитала (ВНОК) в сельском хозяйстве или добавленная стоимость в сельском хозяйстве, где i) ВНОК – стоимость чистых приобретений новых или существующих основных активов (освоение земель, основные активы и поголовье в животноводстве, многолетние культуры, животноводческие помещения, техника); и ii) сельское хозяйство – собственно сельское хозяйство, рыбное и лесное хозяйство.	7	10

<b>СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 4</b>			
<b>СОДЕЙСТВИЕ СОЗДАНИЮ НА МЕСТНОМ, СТРАНОВОМ, РЕГИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ БОЛЕЕ ШИРОКИХ ПО ОХВАТУ И БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ</b>			
<b>4.3.C</b>	Количество стран, которые сократили уровень отрицательных стимулов для сельскохозяйственной и продовольственной отрасли, возникающие в связи с искажениями под влиянием политических мер, <i>определяемое следующими показателями:</i>	Н/д	Н/д
	– <i>показатели фактического уровня защитных мер (источник: данные ОЭСР и Всемирного банка, данные ФАО).</i>		
<b>Результаты работы</b>			
<b>4.3.1</b>	Учреждениям государственного и частного секторов оказывается поддержка в разработке и реализации финансовых инструментов и услуг, улучшающих доступ к капиталу для эффективных и доступных для всех агропромышленных систем.		
<b>4.3.2</b>	Учреждениям государственного и частного секторов оказывается поддержка в увеличении объёмов ответственного инвестирования в эффективные и доступные для всех агропромышленные системы.		
<b>4.3.3</b>	Создаются системы, и странам оказывается поддержка, для мониторинга, анализа и рационального использования результатов влияния политики в области торговли, продовольствия и сельского хозяйства на продовольственные системы.		

<b>СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 5 ПОВЫШЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ СРЕДСТВ К СУЩЕСТВОВАНИЮ ПЕРЕД УГРОЗАМИ И КРИЗИСАМИ</b>			
<b>Показатели (и источник) достижения данной Цели</b>			
<b>Подверженность рискам</b> – Индекс подверженности рискам (предстоит разработать на основе данных УКГВ-ЕКХО <sup>1</sup> )			
<b>Зависимость от продовольственной помощи</b> – объёмы поставок продовольственной помощи зерном на душу населения (источник: ВПП-ФАО)			
<b>Здоровье экосистем</b> – баланс питательных веществ (источник: ФАО); наземные охраняемые районы (источник: Всемирный банк); площадь лесов, предназначенных в первую очередь для предоставления экологических и социальных услуг (источник: Глобальная оценка лесных ресурсов, ФАО); ежегодный прирост площади лесов (в процентах) (источник: ФАОСТАТ); индекс выгод, обеспечиваемых ГЭФ (ИВГ) в области биоразнообразия (источник: Всемирный банк)			
<b>Недостаточность питания</b> – общий показатель острой недостаточности питания (медианные значения) (источник: CE DAT <sup>2</sup> )			
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ 5.1: Страны и регионы принимают и реализуют юридические, политические и институциональные системы и нормативно-регулирующие механизмы в области снижения рисков и управления в условиях кризисов</b>			
<b>Показатели достижения итоговых результатов</b>		<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>5.1.A</b>	<p>Количество стран, которые уделяют больше внимания и выделяют больше ресурсов на нужды управления в условиях стихийных бедствий и кризисов в области сельского хозяйства, продовольствия и питания, что материализуется в виде политики, законодательных актов и институциональных систем, <i>определяемое следующими показателями:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие национальной политики или стратегии снижения рисков, связанных со стихийными бедствиями, и/или управления в этих условиях, где отдельно всесторонне прописаны вопросы сельского хозяйства, продовольствия и питания и/или тематика родственных отраслей</li> <li>– уменьшение опасности стихийных бедствий представляет собой неотъемлемую часть мер политики, стратегий и планов в области сельского хозяйства, продовольствия и питания на национальном уровне</li> <li>– наличие отлаженной структуры в области уменьшения опасности стихийных бедствий и управления в эти условиях в составе отраслевых учреждений по вопросам сельского хозяйства, продовольствия и питания</li> <li>– наличие многостороннего и межотраслевого координационного механизма уменьшения опасности стихийных бедствий и управления в эти условиях, уделяя, при этом, особое внимание УОБ при осуществлении мероприятий в области сельского хозяйства, продовольствия и питания</li> <li>– выделение достаточных людских и финансовых ресурсов для работы в целях снижения рисков для сельского хозяйства, продовольствия и питания.</li> </ul>	10	16
<b>Результаты работы</b>			
<b>5.1.1</b>	Улучшение потенциала в области формулирования и поощрения политики, стратегий и планов в области снижения рисков и управления в условиях кризисов.		
<b>5.1.2</b>	Усиление координации и улучшение инвестиционных программ и мобилизации ресурсов для работы в области снижения рисков и управления в условиях кризисов.		

<b>СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 5 ПОВЫШЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ СРЕДСТВ К СУЩЕСТВОВАНИЮ ПЕРЕД УГРОЗАМИ И КРИЗИСАМИ</b>			
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ 5.2: Страны и регионы регулярно представляют информацию и осуществляют раннее предупреждение о потенциальных, известных и новых угрозах</b>			
<b>Показатели достижения итоговых результатов</b>		<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>5.2.A</b>	<p>Количество стран, которые повысили свой потенциал в области регулярного предоставления информации в отношении потенциальных, известных и новых возникающих угроз в области сельского хозяйства, продовольствия и питания и принятие ими своевременных ответных мер, <i>определяемое следующими показателями:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие систем сбора, мониторинга и анализа данных, а также обмена данными в отношении основных угроз и факторов уязвимости перед рисками, затрагивающими сельское хозяйство, продовольствие и питание</li> <li>– наличие национальных систем раннего предупреждения для всех основных рисков, затрагивающих сельское хозяйство, продовольствие и питание, включая распространение информации среди общин</li> <li>– наличие материалов об использовании данных о факторах риска, уязвимости и/или устойчивости к внешним факторам при принятии решений по программам и мероприятиям для их осуществления в области сельского хозяйства, продовольствия и питания с учётом гендерных аспектов</li> <li>– наличие систем сбора, мониторинга и обмена данными, а также анализа механизмов обеспечения устойчивости к внешним факторам различных групп общин/средств к существованию.</li> </ul>	22	30
<b>Результаты работы</b>			
<b>5.2.1</b>	Созданы или усовершенствованы механизмы выявления и отслеживания угроз и оценки рисков для комплексного и своевременного раннего предупреждения.		
<b>5.2.2</b>	Улучшение потенциала в области проведения анализа уязвимости или устойчивости к внешним факторам.		
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ 5.3: Страны снижают риски и уязвимость на уровне домохозяйств и общин</b>			
<b>Показатели достижения итоговых результатов</b>		<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>5.3.A</b>	<p>Количество стран, которые укрепили свою способность применять меры профилактики и смягчения последствий, снижающие риски для сельского хозяйства, продовольствия и питания, <i>определяемое следующими:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие у стран, где часто происходят стихийные бедствия и кризисы, затрагивающие сельское хозяйство, продовольствие и питание, способности применять меры профилактики и смягчения последствий на всех уровнях административного управления</li> <li>– страны, где часто происходят стихийные бедствия и кризисы, затрагивающие сельское хозяйство, продовольствие и питание, оказывают социально-экономическую поддержку и услуги общинам, живущим в условиях рисков, с целью снижения их уязвимости.</li> </ul>	15	20
<b>Результаты работы</b>			
<b>5.3.1</b>	Повышение потенциала стран, общин и ключевых заинтересованных сторон в области осуществления передовых методов профилактики и смягчения последствий с целью снижения последствий угроз и кризисов.		
<b>5.3.2</b>	Улучшение доступа наиболее уязвимых групп к услугам, уменьшающим последствия стихийных бедствий и кризисов.		

<b>СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 5 ПОВЫШЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ СРЕДСТВ К СУЩЕСТВОВАНИЮ ПЕРЕД УГРОЗАМИ И КРИЗИСАМИ</b>			
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ 5.4: Обеспечение готовности стран и регионов, подверженных влиянию стихийных бедствий и кризисов, к таким явлениям и принятие ими эффективных ответных мер</b>			
<b>Показатели достижения итоговых результатов</b>		<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>5.4.A</b>	<p>Количество стран, повысивших готовность и возможности организации ответных мер, <i>определяемое следующими:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие планов подготовки и действий на случай комплексных стихийных бедствий применительно к сельскому хозяйству, продовольствию и питанию для осуществления УРБ на всех уровнях административного управления</li> <li>– наличие эффективного и подотчетного механизма технической и институциональной координации мер по управлению в условиях стихийных бедствий/кризисов для сельского хозяйства, продовольствия и питания</li> <li>– наличие потенциала у стран, затрагиваемых стихийными бедствиями и кризисами, оказывающими воздействие на сельское хозяйство, продовольствие и питание, и принятие ими эффективных ответных мер.</li> </ul>	20	27
<b>Результаты работы</b>			
<b>5.4.1</b>	Повышение потенциала национальных органов власти и заинтересованных сторон в области готовности к чрезвычайным ситуациям с целью снижения последствий кризисов.		
<b>5.4.2</b>	Укрепление потенциала в области координации с целью повышения готовности к кризисам и к принятию ответных мер.		
<b>5.4.3</b>	Укрепление потенциала национальных органов власти и заинтересованных сторон в области принятия ответных мер в условиях кризисов.		

<b>ЦЕЛЬ 6: ТЕХНИЧЕСКОЕ КАЧЕСТВО, ЗНАНИЯ И УСЛУГИ</b>			
<b>Характеристика итогового результата</b> – Обеспечены техническое качество, знания и услуги, качество и целостность данных, производимых и распространяемых ФАО, и качественные услуги для работы в области общего руководства и по гендерной тематике.			
<b>6.1: Качество и целостность технической и нормотворческой работы Организации</b>			
<b>Ключевые показатели эффективности</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>
<b>6.1.A</b>	<p>Качество технического руководства, <i>определяемое следующими показателями:</i></p> <p>– <i>завершается разработка методологии определения этого индикатора с учетом следующих элементов технического руководства: обеспечение высокого качества технических знаний, соблюдения технических нормативов, технической целостности и способности принимать меры в связи с возникающими проблемами.</i></p>		
<b>Результаты работы</b>			
<b>6.1.1</b>	Поддерживать передовой уровень технических знаний, требующихся для достижения стратегических целей при ведущей роли помощников Генерального директора, курирующих работу соответствующих технических департаментов; создание технических сетей и предоставление надлежащей технической экспертизы в интересах общеорганизационных программ.		
<b>6.1.2</b>	Обеспечить соблюдение технических правил, технического единства и согласованности действий ФАО в трансграничном аспекте.		
<b>6.1.3</b>	Обеспечивать потенциал реагирования на возникающие проблемы, поддержку разработки новых подходов и инноваций для адаптации технических решений к меняющейся среде, а также вносить вклад в поиски ответов на вызовы в рамках совместных усилий, финансируемых из междисциплинарного фонда.		
<b>6.1.4</b>	Углубить понимание коренных причин вызовов и разрабатывать варианты развития по основным дисциплинам в технических комитетах (КРХ, КЛХ, КСХ, КСТ).		
<b>6.1.5</b>	Обеспечивать подготовку флагманских публикаций о "Положении дел..." в связи с отсутствием продовольственной безопасности, в сельском хозяйстве, рыбном хозяйстве и аквакультуре и лесном хозяйстве.		
<b>6.1.6</b>	Поддерживать и развивать диалог по техническим вопросам и вопросам политики на глобальном и региональном уровне, участие в котором будет обеспечиваться техническими департаментами и руководителем Статистической службы.		
<b>6.2: За счёт методик, усовершенствованных Организацией, обеспечено укрепление потенциала стран в области использования, сбора, анализа и распространения данных</b>			
<b>Ключевые показатели эффективности</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>
<b>6.2.A</b>	<p>Использование статистики в целях формирования политических решений с опорой на факты в областях, охватываемых пятью стратегическими целями (продовольственная безопасность и питание, устойчивое сельское хозяйство, бедность в сельских районах и устойчивость перед угрозами и кризисами), <i>определяемое следующими показателями:</i></p> <p>– <i>количество стран, где статистические данные имеются и используются при выработке решений (источник: общеорганизационное обследование ФАО).</i></p>		12
			30

<b>ЦЕЛЬ 6: ТЕХНИЧЕСКОЕ КАЧЕСТВО, ЗНАНИЯ И УСЛУГИ</b>				
<b>6.2.B</b>	Система ФАО для оценки статистического потенциала, определяемая следующими показателями:		18	45
	– количество стран, добившихся значительных успехов в наращивании статистического потенциала по результатам заполнения вопросников для оценки стран в рамках Глобальной стратегии в области сельскохозяйственной и сельской статистики.			
<b>Результаты работы</b>				
<b>6.2.1</b>	Разработаны и совместно используются методы сбора, обобщения, распространения, анализа и использования данных по различным статистическим доменам.			
<b>6.2.2</b>	Оказывается поддержка в деле укрепления национальных статистических органов и повышения уровня квалификации статистиков страны в сборе, анализе и распространении данных (например в рамках работы по Глобальной стратегии и статистических бюро страны).			
<b>6.2.3</b>	Все страны готовят высококачественные сравнимые на международном уровне данные и имеют доступ к ним.			
<b>6.2.4</b>	Укреплено общее руководство и координация со стороны ФАО (руководитель Статистической службы и МРГ по статистике) и усовершенствован внутренний потенциал в области анализа вызовов в области политики и развития и оценки общеорганизационного механизма мониторинга.			
<b>6.3: Качественные услуги, согласованные стратегия и подходы к работе в области гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин в программах в рамках Стратегических целей, в результате которых укрепляется потенциал стран-членов в части выработки и осуществления, мониторинга и оценки политических мер, стратегий, программ и инвестиций, обеспечивающих мужчинам и женщинам равные возможности в плане сельского хозяйства и продовольственной безопасности</b>				
<b>Ключевые показатели эффективности</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>6.3.A</b>	Количество принятых минимальных стандартов и целей при всестороннем учёте гендерной проблематики и целенаправленных мероприятий по женской тематике, определяемое по следующим показателям:	0	6	10
	– выявление и мониторинг комплекса важнейших мероприятий, касающихся минимальных стандартов.			
<b>6.3.B</b>	Количество стандартов ОСПД ООН, касающихся гендерных вопросов, выполненных ФАО, определяемое следующим показателем:	4	8	10
	– выявление и мониторинг комплекса важнейших мероприятий, касающихся минимальных стандартов, касающихся ОСПД ООН.			
<b>Результаты работы</b>				
<b>6.3.1</b>	Группа по гендерным вопросам осуществляет поддержку странам-членам в рамках работы по СЦ в развитии их потенциала в соответствии с минимальными стандартами ФАО в области полного учёта гендерной тематики и целенаправленных мероприятий.			
<b>6.3.2</b>	Созданы или укреплены институциональные механизмы в поддержку инициатив стран, направленных на решение проблем гендерного равенства.			

<b>ЦЕЛЬ 6: ТЕХНИЧЕСКОЕ КАЧЕСТВО, ЗНАНИЯ И УСЛУГИ</b>				
<b>6.4: Предоставление качественных услуг для более широкого по охвату и более эффективного руководства нормотворческой работой, механизмами и институтами на глобальном, региональном и национальном уровнях и в рамках программ достижения стратегических целей</b>				
<b>Ключевые показатели эффективности</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>6.4.A</b>	Количество глобальных механизмов руководства или процессов, в рамках которых ФАО является лидером, способствующим прогрессу в решении вопросов, связанных с пятью стратегическими целями.	2	3	3
<b>6.4.B</b>	Количество вопросов общего руководства национального и регионального уровней, при решении которых вклад ФАО способствовал продвижению вперед в реализации пяти стратегических целей, <i>определяемое следующими показателями:</i>  – количество вопросов общего руководства национального или регионального уровня, варианты решения которых были проработаны с участием ключевых заинтересованных сторон.	0	4	8
<b>Результаты работы</b>				
<b>6.4.1</b>	Повысились качество и последовательность вклада ФАО в работу отдельных глобальных механизмов руководства.			
<b>6.4.2</b>	Определены на национальном и региональном уровнях ключевые вопросы руководства и сформулированы варианты надлежащих механизмов целевого консультирования.			

<b>РАЗДЕЛ 7: ПРОГРАММА ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА</b>				
<b>Характеристика итогового результата</b> – ПТС осуществляется действенно в полном соответствии со СЦ и обеспечивает осуществление результатов в рамках МСП.				
<b>7.1: Управление и поддержка ПТС</b>				
<b>Ключевые показатели эффективности</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>7.1.A</b>	Утверждение и темпы предоставления ресурсов ПТС, определяемые следующими показателями: – утверждено в пределах ассигнований на 2014-2015 годы – темпы осуществления проектов ПТС.	0	100%	100%

<b>ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ 8: ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ РАБОТА</b>				
<b>Характеристика итогового результата</b> – Достижение целей ФАО обеспечено взаимодействием с широким кругом разнообразных партнёров, информационно-пропагандистской деятельностью, политической поддержкой и ресурсами, а также ускоренным развитием потенциала и обменом знаниями.				
<b>8.1: Партнерские отношения, информационно-просветительская деятельность и развитие потенциала</b>				
<b>Ключевые показатели эффективности</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>8.1.A</b>	Количество сформированных критически важных партнерских объединений и/или реализованных информационно-пропагандистских инициатив по вопросам приоритетов Организации.	20	15	30
<b>8.1.B</b>	Количество стратегических целей, в рамках которых реализован подход ФАО к количественному измерению результатов поддержки в области наращивания потенциала.	0	1	4
<b>Результаты работы</b>				
<b>8.1.1</b>	Оказывается содействие формированию и укреплению ключевых партнерских отношений.			
<b>8.1.2</b>	Для реализации общеорганизационных приоритетов и стратегических целей ФАО оказывается информационно-пропагандистская поддержка.			
<b>8.1.3</b>	Группы по СЦ получают консультации и другую поддержку в вопросах полного и всестороннего учета вопросов развития потенциала в работе ФАО.			
<b>8.2: Коммуникации</b>				
<b>Ключевые показатели эффективности</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>8.2.A</b>	Количество посещений пользователями Открытого архива ФАО (количество загрузок на основании данных статистики доступа к Сети).	6 млн. загрузок в месяц	6,5 млн. загрузок в месяц	7 млн. загрузок в месяц
<b>8.2.B</b>	Уровень присутствия в СМИ (количество посещений) по оценке компании Meltwater Media Monitoring Service.	12 500 млн. посещений в месяц	13 200 млн. посещений в месяц	14 000 млн. посещений в месяц
<b>Результаты работы</b>				
<b>8.2.1</b>	Налаживание новых связей со СМИ глобального, регионального и национального уровня.			
<b>8.2.2</b>	Радикальный пересмотр присутствия ФАО во Интернете и в социальных сетях, чтобы оно соответствовало Стратегическим целям Организации.			
<b>8.2.3</b>	Разработка и внедрение общеорганизационных подходов, инструментария и методологий распространения знаний и совершенствование управления информацией.			
<b>8.3: Мобилизация ресурсов и сотрудничество по линии Юг-Юг</b>				
<b>Ключевые показатели эффективности</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>8.3.A</b>	Сумма привлеченных за двухгодичный период добровольных взносов (2014-2015 гг.).	1,6 млрд. долл. США (2010-2013 гг.)	1,6 млрд. долл. США (2014-2015 гг.)	1,6 млрд. долл. США (2016-2017 гг.)
<b>8.3.B</b>	Количество стран, где сформулированы реалистичные целевые показатели мобилизации ресурсов.	17	50	Все страны, где сформированы МСП

<b>ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ 8: ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ РАБОТА</b>	
<b>Результаты работы</b>	
<b>8.3.1</b>	Расширенная и диверсифицированная партнёрская база ФАО, включая сотрудничество Юг–Юг.
<b>8.3.2</b>	Сформированы или улучшены организационная культура и потенциал в области мобилизации ресурсов и сотрудничества Юг–Юг, в частности за счёт подготовки кадров в децентрализованных подразделениях.
<b>8.3.3</b>	В новые или пересмотренные МСП включены вопросы мобилизации ресурсов и сотрудничества Юг–Юг.
<b>8.3.4</b>	Налажены надзор и отчётность в отношении того, чтобы добровольные взносы соответствовали согласованным приоритетам работы Организации, политике ФАО.

<b>ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ 9: ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ</b>				
<b>Характеристика итогового результата</b> – Все деловые потребности ФАО удовлетворяются своевременно во всех географических зонах благодаря использованию оперативных, качественных, производительных, экономически эффективных и ориентированных на потребителя ИТ-решений и услуг.				
<b>Ключевые показатели эффективности</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>9.1.A</b>	Степень удовлетворенности пользователей услугами ИТ (по основным направлениям деятельности ФАО), <i>определяемая следующими показателями:</i> – <i>процентная доля полностью удовлетворённых пользователей (источник: ежегодный опрос пользователей).</i>	н/д	60%	70%
<b>9.1.B</b>	Доля Соглашений об уровне обслуживания (СУО), в рамках которых были достигнуты целевые показатели, <i>определяемая следующими показателями:</i> – <i>ежегодные обзоры эффективности услуг.</i>	н/д	70%	80%
<b>9.1.C</b>	Процентная доля проектов ФАО с компонентом ИТ, выполненных в срок, качественно и в пределах сметы, <i>определяемая следующими показателями:</i> – <i>портфель проектов в области ИТ.</i>	н/д	70%	80%
<b>Результаты работы</b>				
<b>9.1.1</b>	Услуги предоставляются экономически эффективно, своевременно и качественно.			
<b>9.1.2</b>	Эффективные, действенные и обеспечивающие безопасность данных информационные системы, способные изменяться сообразно изменяющимся потребностям, обеспечивают операции, административное управление и практическую работу ФАО.			
<b>9.1.3</b>	Сформировано и реализовано общеорганизационное хранилище данных, предлагающее единообразную информацию об оперативной деятельности ФАО и набор средств бизнес-аналитики.			
<b>9.1.4</b>	Реализован целостный комплекс ИТ-средств, удовлетворяющий потребностям в области сотрудничества и коммуникаций.			
<b>9.1.5</b>	Политика, архитектура и стандарты ФАО в области ИТ -систем, позволяющие обеспечивать долгосрочные ИТ бизнес-решения в условиях роста напряжённости бюджета, сформулированы и применяются по всей Организации.			
<b>9.1.6</b>	В ФАО обеспечивается определение приоритетов, мониторинг и контроль с компонентами ИТ с использованием Системы управления проектной документацией.			

<b>ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ 10: ОБЩЕЕ РУКОВОДСТВО, НАДЗОР И УПРАВЛЕНИЕ СО СТОРОНЫ ФАО</b>				
<b>Характеристика итогового результата</b> – Эффективное управление Организацией на основе прочной политической приверженности и сотрудничества с государствами-членами, стратегического руководства и надзора.				
<b>10.1: Общее руководство со стороны ФАО</b>				
<b>Ключевые показатели эффективности</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>10.1.A</b>	Подготовка документов руководящих органов с соблюдением установленных сроков и в соответствии с требованиями в отношении языков.	70%	90%	100%
<b>10.1.B</b>	Выполнение решений руководящих органов в предписанные сроки.	80%	85%	90%
<b>Результаты работы</b>				
<b>10.1.1</b>	Обеспечено действенное обслуживание руководящих и уставных органов в плане улучшения лингвистического обслуживания и транспарентного выполнения решений.			
<b>10.2: Надзор</b>				
<b>Ключевые показатели эффективности</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>10.2.A</b>	Процентная доля рекомендаций, по которым согласованный ответ руководства реализован в установленные сроки.	90%	93%	95%
<b>Результаты работы</b>				
<b>10.2.1</b>	Проводится высококачественная и своевременная оценка в приоритетных областях, обозначенных руководящими органами.			
<b>10.2.2</b>	Готовится и осуществляется план аудита с учетом факторов риска.			
<b>10.2.3</b>	Реализованы усовершенствованные элементы механизмов ФАО в области подотчетности, внутреннего контроля и исполнения решений.			
<b>10.3: Управление</b>				
<b>Ключевые показатели эффективности</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>10.3.A</b>	Достижение целевых показателей по организационным результатам.	76%	78%	80%
<b>Результаты работы</b>				
<b>10.3.1</b>	Обеспечивается управление на уровне старших должностных лиц.			
<b>10.3.2</b>	Осуществляется стратегическое управление, мониторинг и подотчетность.			
<b>10.3.3</b>	Своевременно осуществляется юридическое консультирование по внутренним и техническим аспектам работы Организации.			
<b>10.3.4</b>	Децентрализованным отделениям оказывается качественная помощь и даются рекомендации относительно цикла страновых программ и проектов.			

<b>ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ 11: ЭФФЕКТИВНОЕ И ДЕЙСТВЕННОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ФУНКЦИЙ</b>				
<b>Характеристика итогового результата</b> – Максимальное повышение эффективности и работа по обеспечению экономической отдачи при осуществлении фидуциарных, директивных, надзорных и контрольных функций.				
<b>11.1: Эффективное и действенное управление кадровыми ресурсами</b>				
<b>Ключевые показатели эффективности</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>11.1.A</b>	Сроки, необходимые для оформления найма сотрудников.	(2012 г.) 303 дня	120 дней	120 дней
<b>11.1.B</b>	Процентная доля стран-членов, представленных на справедливой основе.	(январь 2013 г.) 71%	75%	75%
<b>11.1.C</b>	Географическая мобильность.	(2010-2011 г.) 15	за двухгодичный период – 75	за двухгодичный период – 75
<b>11.1.D</b>	Количество должностей, подпадающих под типовые описания должностных обязанностей.	0%	60%	70%
<b>Результаты работы</b>				
<b>11.1.1</b>	Эффективные и действенные кадровые стратегии, политики, процедуры и услуги, содействие привлечению, повышению квалификации и удержанию мотивированных сотрудников, обладающих разносторонней квалификацией.			
<b>11.2: Эффективное и действенное управление финансовыми ресурсами</b>				
<b>Ключевые показатели эффективности</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>11.2.A</b>	Получение положительного заключения внешнего аудитора по финансовой отчетности ФАО.	Заключение без оговорок по итогам внешнего аудита (на двухгодичной основе)	Заключение без оговорок по итогам внешнего аудита (ежегодно)	Заключение без оговорок по итогам внешнего аудита (ежегодно)
<b>Результаты работы</b>				
<b>11.2.1</b>	Точная, релевантная и своевременная финансовая отчетность, предоставление в поддержку деятельности руководящих органов, государств-членов, руководства, партнеров, предоставляющих ресурсы, и персонала эффективных, действенных и полностью контролируемых финансовых услуг.			
<b>11.3: Эффективное и действенное административное управление кадровыми, материальными и финансовыми ресурсами</b>				
<b>Ключевые показатели эффективности</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>11.3.A</b>	Уровень удовлетворенности клиентов предоставляемыми услугами (по областям деятельности).	2011 г. в среднем по услугам CS: 62%; 2011 г. в среднем по услугам CSS: 74%	улучшение на 5% в каждой области	улучшение на 10% в каждой области

<b>ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ 11: ЭФФЕКТИВНОЕ И ДЕЙСТВЕННОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ФУНКЦИЙ</b>	
<b>Результаты работы</b>	
<b>11.3.1</b>	Эффективность, действенность и рациональный характер административного обслуживания и поддержки, их соответствие требованиям Организации.
<b>11.3.2</b>	Активное содействие сохранению здоровья и производительности труда сотрудников ФАО за счет предоставления всем сотрудникам штаб-квартиры и децентрализованных отделений совершенных и эффективных медицинских услуг.

<b>РАЗДЕЛ 13: КАПИТАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ</b>				
<b>Характеристика итогового результата</b> – Капитальные инвестиции ФАО с целью получения выгод в плане формирования более мощной и эффективной инфраструктуры и условий работы для удовлетворения потребностей Организации и осуществления Стратегических целей.				
<b>Ключевые показатели эффективности</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>13.1.A</b>	Процентная доля капитальных расходов на реализацию мер, по которым проведен анализ затрат-выгод и подготовлен план реализации выгод, <i>определяемая следующими показателями:</i> – <i>ежегодный обзор.</i>	н/д	80%	100%
<b>13.1.B</b>	Процентная доля проектов ФАО по плану капитальных расходов, выполненных в срок, качественно и в пределах сметы, <i>определяемая следующими показателями:</i> – <i>портфель проектов.</i>	н/д	70%	80%
<b>Результаты работы</b>				
<b>13.1.1</b>	Укрепление платформ для распространения знаний и рационального использования организационного опыта и систем электронного обучения ФАО.			
<b>13.1.2</b>	Адаптация оперативных и административных систем к новым методам работы с целью сохранения их соответствия поставленным задачам.			
<b>13.1.3</b>	Усовершенствованы ИТ-инфраструктура и услуги, залы заседаний в штаб-квартире, центр обработки данных и сетевое обеспечение.			

<b>РАЗДЕЛ 14: РАСХОДЫ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ</b>				
<b>Характеристика итогового результата</b> – Во всех местах службы, где работает Организация, сотрудники ФАО могут выполнять свои функции в условиях безопасности.				
<b>14.1: Безопасные и надежные условия для осуществления программы в штаб-квартире</b>				
<b>Ключевые показатели эффективности</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>14.1.A</b>	Процентная доля сотрудников, прошедших Начальный курс по вопросам безопасности.	%	100%	100%
<b>Результаты работы</b>				
<b>14.1.1</b>	Обеспечены безопасные и надежные условия для осуществления программы в штаб-квартире.			
<b>14.2: Безопасные и надежные условия для осуществления программы по всему миру</b>				
<b>Ключевые показатели эффективности</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Целевой уровень (конец 2015 г.)</b>	<b>Целевой уровень (конец 2017 г.)</b>
<b>14.2.A</b>	Процентная доля децентрализованных отделений, соответствующих требованиям минимальных оперативных стандартов безопасности (MOSS).	88%	91-100%	100%
<b>14.2.B</b>	Процентная доля международного персонала в децентрализованных отделениях, в отношении которого обеспечено соответствие требованиям минимальных оперативных стандартов безопасности для жилых помещений (MORSS).	95%	91-100%	100%
<b>14.2.C</b>	Процентная доля сообщений об инцидентах в области безопасности в децентрализованных отделениях, по которым последующие действия были предприняты своевременно.	100%	91-100%	100%
<b>14.2.D</b>	Процентная доля случаев, когда при возникновении кризисной ситуации в области безопасности профессиональные специалисты по вопросам безопасности на местах прибывают в децентрализованное отделение в течение 72 часов.	90%	90%	90%
<b>Результаты работы</b>				
<b>14.2.1</b>	Обеспечены безопасные и надежные условия для осуществления программы по всему миру.			