



**REUNION REGIONAL PARA PROMOVER LA IMPLEMENTACION DEL
PLAN DE ACCION MUNDIAL PARA LA CONSERVACION Y UTILIZACION
SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS FITOGENETICOS
PARA LA ALIMENTACION Y LA AGRICULTURA
EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE**

**Cali, Colombia
22-25 de septiembre de 1998**

INFORME

Nota

El presente documento incluye el informe principal de la reunión, en la forma aprobada.
No se incluyen, por ahora, los anexos, los apéndices y las ponencias

INTRODUCCION

1. La Reunión Regional para Promover la Implementación del Plan de Acción Mundial para la Conservación y Utilización Sostenible de los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y Agricultura (PAM) en América Latina y el Caribe se llevó a cabo en el CIAT, Cali, Colombia, del 22 al 25 de septiembre de 1998. La reunión fue patrocinada por la FAO, el IICA, el GCIAI y el Gobierno de Colombia, y organizada con el apoyo del IPGRI y CIAT.
2. La reunión contó con la asistencia de representantes y/o expertos de los siguientes países: Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Santa Lucía, Surinam, Uruguay y Venezuela. Cada subregión también estuvo representada por los coordinadores de varias redes de investigación en recursos fitogenéticos como sigue: CAPGERNet, REMERFI, REDARFIT, TROPIGEN, PROCISUR, REDCAHOR y REDBIO. Adicionalmente, representantes de varias organizaciones regionales, internacionales y no gubernamentales se hicieron presentes en la reunión (véase lista de participantes adjunta, Apéndice I).

CEREMONIA DE APERTURA

3. Las palabras de apertura y bienvenida estuvieron a cargo de los señores Grant Scobie del CIAT, Juan Izquierdo de la FAO, Enrique Alarcón del IICA y Masa Iwanaga del GCIAI/SGRP.
4. El discurso de apertura estuvo a cargo del Sr. Juan Lucas Restrepo, representante del Ministro de Agricultura de Colombia.

ASPECTOS DE PROCEDIMIENTO

5. Los siguientes miembros fueron elegidos por consenso, en representación de las subregiones indicadas:
Presidente: Sr. Juan Lucas Restrepo (Región Andina)
Vicepresidente: Sra. María Elena Rodríguez Fuentes (El Caribe)
Vicepresidente: Sr. Leopoldo Pixley (Mesoamérica)
Vicepresidente: Sr. Afonso Valois (Cono Sur)
Relator: Sr. Compton Paul
6. La plenaria aceptó la agenda de trabajo propuesta (Apéndice II). El programa provisional fue preparado por un comité organizativo, el cual estuvo representado por Brasil, Colombia, Costa Rica y Cuba, así como por representantes de los países que hospedaron las reuniones preparatorias a la Conferencia de Leipzig. Formaron parte también representantes de la FAO, IPGRI, CIAT e IICA.

Antecedentes

7. El Sr. Ricardo Torres de COLCIENCIAS explicó los antecedentes técnicos e históricos de la reunión y presentó las perspectivas y tareas pendientes para la implementación del PAM en América Latina y el Caribe. El Sr. Torres enfatizó que la reunión debería establecer los lineamientos básicos para la primera fase del PAM para América Latina y el Caribe y que debían tenerse en cuenta tareas pendientes como el establecimiento de prioridades, el financiamiento, el seguimiento y el marco jurídico.
8. El Sr. David Cooper, Oficial Encargado de la Conferencia y Programa Internacional para los Recursos Fitogenéticos de la FAO, hizo una presentación sobre el PAM y el estado de implementación del mismo. El Sr. Cooper explicó el Plan de Acción Mundial para la Conservación y Uso Sostenible de los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura (RFAA) adoptado en la

Conferencia Técnica Internacional de Leipzig en junio de 1996. El Sr. Cooper enfatizó que el acuerdo de Leipzig fue claro en que la implementación del PAM es responsabilidad de todos los actores.

9. El Sr. Ramón Lastra del Grupo Américas del IPGRI presentó un resumen del avance de las actividades en recursos fitogenéticos que los países de la región están ejecutando. La presentación se basó en un informe preparado a partir de las respuestas al cuestionario de la FAO que los países enviaron antes de la reunión. El Sr. Lastra destacó algunas limitaciones que los países manifiestan para ejecutar estas actividades.

Tema 1: Fortalecimiento de los Sistemas Nacionales

10. El tema se introdujo con las siguientes presentaciones:

- Proyecto de cooperación técnica de la FAO para desarrollar planes nacionales y legislación: Sr. Alberto Cubillos de Chile.
- Fortalecimiento de la coordinación y estructura de los programas nacionales: Sr. Jan Engels del IPGRI.
- Uso de los recursos fitogenéticos en el fitomejoramiento: Sr. Leopoldo Pixley del Ministerio de Agricultura de Costa Rica
- Colecciones núcleo de maíz en Brasil: Sr. Afonso Valois del CENARGEN, Brasil

11. Después de una discusión en plenaria, la asamblea identificó los temas a tratar en los grupos de trabajo. Se organizaron cuatro grupos de trabajo, cada uno en representación de una subregión, así: El Caribe, Mesoamérica, el Cono Sur y la Región Andina.

Con base en las discusiones plenarias y los resultados de los grupos de trabajo, se concluyó lo siguiente:

- Actividades prioritarias: Cada grupo estableció prioridades dentro de las cuatro esferas de actividad del PAM, así:

El grupo del *Caribe* asignó alta prioridad a las actividades de inventario, capacitación, intercambio de germoplasma, caracterización y evaluación, producción de semillas, fortalecimiento de programas nacionales y sistemas de información.

El grupo de *Mesoamérica* le asignó prioridad a inventario, promoción de la conservación *in situ*, mantenimiento de las colecciones *ex situ*, caracterización y evaluación, fortalecimiento de programas nacionales, sistemas de información y capacitación.

El grupo del *Cono Sur* presentó tres niveles de priorización. En el primer nivel se colocaron las actividades de fortalecimiento de programas nacionales y regeneración de muestras *ex situ* amenazadas, y en el segundo las de diversificación de cultivos, ampliación de la base genética, conservación de especies silvestres y sistemas de información.

El grupo de la *Región Andina* le dio prioridad a las actividades de inventario, regeneración, mantenimiento de las colecciones *ex situ*, caracterización y evaluación, y sistemas de documentación e información.

- Examinando los informes de los grupos, las actividades prioritarias comunes a todos los grupos fueron inventario, mantenimiento de colecciones *ex situ*, caracterización y evaluación, fortalecimiento de los programas nacionales, sistemas de información y capacitación.
- La cuarta esfera de actividad del PAM, es decir, la capacidad institucional, fue la que mostró mayor nivel de prioridad a través de los grupos.

Tema 2: Fortalecimiento de la colaboración internacional

12. El tema se introdujo con las siguientes presentaciones:

- El naciente sistema mundial para la conservación y el uso de los recursos genéticos: El papel del SGRP, Sr. Masa Iwanaga, IPGRI
- Las Redes Subregionales de Recursos Fitogenéticos en América Latina y el Caribe
 - CAPGERNet: Sr. Compton Paul
 - REMERFI: Sr. Luis Guillermo González
 - REDARFIT: Sr. Mario Lobo
 - TROPIGEN: Sra. María Magali da Silva Wetzl
 - PROCISUR: Sra.. Ana Berreta
 - REDCAHOR: Sr. William González
 - REDBIO/FAO: Sr. Juan Izquierdo
- FORAGRO: Sr. Fernando Chaparro, COLCIENCIAS
- IICA: Sr. Luis Guillermo González
- Papel de la FAO en la implementación del PAM, Sr. Murthy Anishetty, FAO
- Nexos cooperativos entre América Latina y Europa: Sr. Rafael Ponz, INIA, España

13. Con base en las discusiones plenarias y los resultados de los grupos de trabajo, se concluyó lo siguiente:

Grupo Caribe

- Se requiere colaboración internacional para establecer los comités nacionales, fundamentales para la implementación del PAM.
- La capacitación y los sistemas de información son áreas clave para fortalecer la colaboración regional e internacional.
- Se necesitan fondos externos para el coordinador regional y algunos gastos de administración de la red CAPGERNet. El grupo considera que los costos de coordinación de la red y los de la coordinación a nivel nacional se reducirán a medida que la red se fortalezca. Se piensa examinar las capacidades y recursos nacionales para poder utilizarlos en una forma más eficiente en la implementación del PAM.
- El grupo destacó la importancia de apoyar a la red CAPGERNet con fondos nacionales y externos. La colaboración con el IPGRI, el IICA, la FAO y otras organizaciones regionales e internacionales y con otras redes subregionales se considera crítica en la implementación del PAM y para la sostenibilidad de la Red.

Grupo Mesoamérica

- Los sectores público, privado y las ONGs, entre otros, se consideraron importantes fuentes de financiamiento a nivel nacional.
- Como parte de la estrategia de financiamiento, se piensa crear un banco de información sobre fuentes potenciales de financiamiento para promover proyectos.
- FONTAGRO, el GEF, fundaciones internacionales, el sector privado, el sector público e instituciones regionales e internacionales se consideraron importantes fuentes de financiamiento a nivel subregional y regional.
- Como mecanismo regional de seguimiento, se piensa crear un foro regional integrado por un comité representativo y una Secretaría Técnica rotativa, sin crear una nueva estructura. También se considera sumamente importante el apoyo de organismos internacionales para implementar el PAM y hacer sostenible la red REMERFI.

Grupo Andino

- El seguimiento se inscribe dentro del marco de un sistema regional de conservación y utilización sostenible de los recursos genéticos que incluye las actividades del PAM.
- FONTAGRO, el BID, la Unión Europea, el GEF, agencias y fundaciones se identificaron como las principales fuentes de financiamiento.
- Se piensa crear alianzas estratégicas con el sector privado para la conservación y utilización sostenible de los RFG.

- Sobre la cooperación internacional, temas para tratar incluyen la capacitación, el desarrollo de protocolos para la conservación de los RFG, la coordinación regional entre las redes y el fortalecimiento de alianzas con países líderes con ventajas comparativas en actividades del PAM.
- El grupo propuso un mecanismo de integración regional, formado por cuatro representantes técnicos, representando las cuatro subregiones de América Latina y el Caribe. Se comunicarán a través de redes electrónicas y en reuniones anuales.

Grupo Cono Sur

- Dependiendo de las líneas de trabajo, las líneas de financiamiento pueden ser de carácter nacional, regional o internacional.
- Se piensa identificar oportunidades para implementar el PAM y buscar las respectivas fuentes potenciales de financiación.
- Se quiere fortalecer la integración de todos los involucrados en programas nacionales e internacionales, incluso a través del establecimiento de una capacidad institucional a nivel local, nacional y regional.
- Todos los socios interactuarán, para promover la implementación a través de diferentes organizaciones y asegurar la coordinación y cooperación entre ellos.
- Se emprenderán actividades piloto para catalizar una acción en mayor escala y lograr experiencia real en la implementación del PAM.

Tema 3: Fortalecimiento de los vínculos entre el sector formal y las comunidades involucradas en la conservación

14. El tema se introdujo con las siguientes presentaciones:

- Actividades de los centros del GICIAI en investigación participativa y análisis de género: Sra. Ann Braun, CIAT
- Perspectivas de una ONG local: Sra. Angela Cordeiro, AS-PTA, Brasil
- Trabajo con comunidades locales para recuperar semillas de variedades tradicionales: Sr. Germán Vélez, Programa Semillas, Colombia
- Programas nacionales que trabajan con las comunidades: Sr. Juan Manuel Hernández, México

15. Con base en las discusiones plenarias y los resultados de los grupos de trabajo, se concluyó lo siguiente:

Grupo Caribe

- Los agricultores y comunidades deben jugar un papel importante en el inventario, la rehabilitación posterior a desastres como huracanes, la conservación *in situ*, la diversificación, la producción de semillas y la recolección de RFG.
- Esta participación de los agricultores y comunidades se puede lograr a través de los comités nacionales que trabajan con organizaciones de agricultores, los ministerios de agricultura y otros actores que tienen contacto estrecho con los usuarios de los RFG.
- Los investigadores en RFG necesitan capacitación en ciencias sociales y en metodologías participativas; del mismo modo, los profesionales de las ciencias sociales necesitan capacitación en el manejo de los RFG.
- Los sistemas de información deben incorporar el conocimiento tradicional. Medios como la radio, al igual que las juntas locales, los días de campo, demostraciones, etc., son importantes vehículos para asegurar la participación de las comunidades.

Grupo Mesoamérica

- Capitalizar el conocimiento tradicional, impartir conocimiento en manejo y conservación y respaldar sus acciones en conservación y utilización son razones para involucrar a los agricultores y comunidades.

- Para involucrar a los agricultores y comunidades es preciso integrar comunidades representativas en los Sistemas Nacionales y promover organizaciones comunales.
- El mejoramiento genético participativo, los programas de producción artesanal de semilla, los bancos de semilla comunitarios y la capacitación participativa en investigación, producción y conservación son medios técnicos para involucrar a los agricultores y comunidades.
- Como medios políticos se incluyen incorporar el tema de los RFAA y la agricultura sostenible en la educación formal, promover políticas que permitan el desarrollo rural sostenible y ejecutar políticas que contrarresten la erosión genética, entre otros.

Grupo Andino

- Se involucra a las comunidades locales por el conocimiento tradicional, por la gran gama de variabilidad de RFG existente en fincas y por su participación en la conservación dinámica de los RFG.
- Se deben involucrar en la conservación *in situ*, en la utilización de los RFG y en el fortalecimiento de la capacidad institucional.
- Se piensa involucrar a las comunidades a través de todos los mecanismos propuestos por la secretaría.

Grupo Cono Sur

- Se involucra a los agricultores y comunidades campesinas principalmente por la gama de variabilidad de RFG en fincas, por la necesidad de usar estrategias complementarias de conservación y por su conocimiento indígena.
- Es necesario que los agricultores y comunidades involucrados en la conservación tengan acceso a recursos, tecnología y capacitación para las actividades que desempeñan
- La integración se logra por la representatividad de los diferentes sectores, por ser parte de los Sistemas Nacionales de RFG, por llevar a cabo proyectos de investigación participativa, por su participación en decisiones de políticas de bioseguridad.
- Es importante su participación en el desarrollo de los Sistemas Nacionales, en el mejoramiento y conservación en fincas y en la diversificación de la producción agrícola. También deben participar en la regeneración de colecciones, la conservación *in situ*, la caracterización y la capacitación sobre el manejo y uso de los RFG.

16. Se realizó una reunión de los coordinadores de las redes subregionales para discutir maneras de mejorar la coordinación entre las redes. Los resultados de esta reunión aparecen en el Anexo A.

Resumen de las principales conclusiones y recomendaciones

17. Se identificaron varias actividades del PAM como prioritarias a nivel regional y subregional. Todos los grupos identificaron las siguientes actividades como prioritarias:
- Estudio e inventario de los recursos fitogenéticos para alimentación y agricultura (Act. 1)
 - Mantenimiento de las colecciones *ex situ* existentes (Act. 5)
 - Incremento de la caracterización, la evaluación y el número de las colecciones núcleo para facilitar el uso (Act. 9)
 - Creación de programas nacionales sólidos (Act. 15)
 - Creación de sistemas amplios de información sobre los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura (Act. 18)
 - Incremento y mejoramiento de la enseñanza y la capacitación (Act. 19)

Sin embargo, se anotó que las prioridades a nivel nacional pueden diferir de las anteriores.

18. Se enfatizó la importancia de construir sistemas nacionales fuertes, con participación de todos los actores y con mecanismos de coordinación efectivos. Se discutió la importancia de involucrar a los agricultores y comunidades locales como actores y beneficiarios de los programas y actividades nacionales y se destacó la contribución de esta participación a los Derechos de los Agricultores.

19. Con base en esta priorización, y teniendo en cuenta que la ventaja comparativa de los trabajos colaborativos a nivel regional es mayor para unas actividades que para otras, se identificaron varias líneas de acción para la elaboración de proyectos regionales:
- a. Fortalecimiento de Sistemas Nacionales de Recursos Fitogenéticos destacando los aspectos de fortalecimiento de la legislación nacional. No solo se deberá considerar las ofertas en términos de legislación, bases de datos y experiencias en la formulación de los sistemas nacionales sino también la demanda de los distintos países que están abocándose a la preparación de las leyes y sus distintos aspectos (acceso, propiedad intelectual, derechos de agricultor, normativas de aplicación). Se considera muy interesante seguir con atención la evolución del proyecto FAO/TCP/Chile como “modelo” y fuente de información para la implementación de programas nacionales. Se podría considerar la realización de un taller regional en vinculación con las actividades de este proyecto. La subregión Andina aceptó la responsabilidad de coordinar la elaboración del proyecto regional sobre este tema.
 - b. Capacitación sobre diferentes aspectos contenidos en las prioridades (talleres, cursos nacionales y subregionales) que relacionen experiencias y actividades de organismos internacionales, regionales y nacionales. Se deberá realizar un análisis de demandas y ofertas de capacitación y una articulación de los planes de actividades de capacitación de las distintas redes subregionales y/o temáticas. La subregión del Cono Sur aceptó la responsabilidad de coordinar la elaboración del proyecto regional sobre este tema, a través de PROCISUR quien delegó como su representante técnico y siendo referente para esta actividad específica EMBRAPA de Brasil.
 - c. Información y documentación de recursos fitogenéticos. Se destacó como principal prioridad la necesidad de interconectar y armonizar las informaciones entre bases de datos existentes actualmente y aquellas que fuesen creadas a nivel nacional en el futuro. Se dio énfasis a la necesidad de unir esfuerzos entre los organismos de asistencia técnica para complementar los esfuerzos en la aplicación de sistemas, como las iniciativas desarrolladas por el IPGRI y el proyecto regional FAO/Italia sobre sistema Latinoamericano de Información. Para la formulación de este proyecto se tendrá en cuenta los diferentes niveles de desarrollo de cada país. La subregión del Caribe aceptó la responsabilidad de coordinar la elaboración del proyecto regional sobre este tema.
 - d. Caracterización y evaluación, inventario, mantenimiento de colecciones y regeneración. Este proyecto se elaborará enfatizando las especies nativas, amenazadas, localizadas en colecciones de importancia regional. Será necesario elaborar una metodología para la valoración de las colecciones existiendo posibilidades de apoyo por parte del GCI/SGRP y Brasil. La caracterización y conservación a través de técnicas moleculares será punto a incorporar en algunos países representativos de las subregiones. La subregión Mesoamericana aceptó la responsabilidad de coordinar la elaboración del proyecto regional sobre este tema.
20. El contacto entre países y regiones para la elaboración de proyectos se realizará por vía electrónica, aprovechando el ofrecimiento de FORAGRO de crear una red electrónica. Esta red tendrá, entre otras, dos funciones principales: 1) Estimular el intercambio a través de conferencias electrónicas e 2) integrar bases de datos e información sobre políticas y legislación para el uso de recursos fitogenéticos. Las iniciativas deberán estar dirigidas a temas de gran relevancia y especificar aportes nacionales como contrapartida.
21. Se identificó la necesidad de fortalecer la coordinación de los países a nivel regional. En consecuencia, se acordó establecer un mecanismo de integración regional que promueva la ejecución del PAM, dentro de los siguientes lineamientos:

Mecanismo de integración regional para impulsar el PAM

El mecanismo de integración regional estará formado por cuatro representantes técnicos en conservación y utilización sostenible de los RFAA, representando las cuatro subregiones de América Latina y el Caribe.

- a. Se nombrará un representante técnico *ad hoc* por subregión, escogido por cada subregión mediante el mecanismo que ésta considere pertinente
 - b. Los representantes técnicos se comunicarán por medio electrónico.
 - c. Los representantes se reunirán anualmente para lo cual se solicita el apoyo de los organismos regionales e internacionales pertinentes. También se invitará a participar como observadores a las redes regionales y subregionales al igual que a otros posibles donantes.
 - d. Objetivos del Mecanismo. En relación al PAM, al nivel regional, en estas reuniones:
 - Se revisará el estado de implementación de proyectos desarrollados durante el año de trabajo;
 - Se identificarán oportunidades de acción conjunta;
 - Se promoverá sinergia entre las redes y la colaboración con organismos internacionales;
 - Se identificarán fuentes de financiación para los proyectos que se llevarán a cabo en conjunto.
 - e. La sede de las reuniones de coordinación será rotativa por subregión, y rotativa entre los países de la subregión. El coordinador de la sede será responsable de integrar las actividades entre los representantes técnicos subregionales hasta que se nombre una nueva sede y un coordinador. Tanto los representantes como el coordinador actuarán durante períodos de un año.
 - f. La sede para el mecanismo de coordinación estará en el Cono Sur durante el primer año; luego pasará a Mesoamérica, después a la Región Andina y finalmente al Caribe.
 - g. Para efectos de poner en marcha el mecanismo, se nombraron los primeros representantes técnicos *ad hoc* por subregión, así: por Mesoamérica se nombró a la Red Mesoamericana de Recursos Fitogenéticos (REMERFI) siendo su técnico referente el Sr. Leopoldo Pixley de Costa Rica; por el Cono Sur, se nombró el Subprograma de Recursos Genéticos del Programa Cooperativo para el Desarrollo Tecnológico Agropecuario del Cono Sur (PROCISUR), siendo su técnico referente la Coordinadora Internacional del mismo Sra. Ana Berreta (Uruguay); para la Región Andina se nombró a Colombia (el nombre del técnico referente se informará posteriormente); por el Caribe se nombró el Programa para Cooperación en Agricultura, Ciencia y Tecnología en el Caribe (PROCICARIBE), siendo su técnico referente interino mientras se consulta con los demás países de la región que no estuvieron presentes en la reunión, el Sr. Paul Compton. Los referentes interinos o no nombrados deberán conocerse antes de tres meses contados a partir de la fecha de esta reunión.
22. Se identificaron varias fuentes potenciales de financiación de las actividades del PAM, a nivel nacional, regional e internacional, incluyendo el sector privado. Sin embargo, se identificó la ausencia de recursos nuevos y adicionales como la principal limitación para ejecutar plenamente el PAM.
 23. Se discutió la necesidad de asegurar la sostenibilidad de los sistemas nacionales y de las redes subregionales, aparte de los programas o proyectos. El establecimiento de esas plataformas requiere financiamiento externo.
 24. Se invitó a los foros y organismos internacionales, específicamente a la FAO, el IICA, el GCIAI/SGRP y FORAGRO, a facilitar la implementación de estas recomendaciones.

CLAUSURA

25. En el discurso de clausura, los Vicepresidentes agradecieron al Gobierno de Colombia, y en particular al Sr. Restrepo, Presidente de la reunión, por la magnífica conducción de la misma, al igual que a los organizadores y auspiciadores de la misma.

