

将对性别的考虑 纳入紧急计划主流的 护照

设计性别敏感的人道主义介入行动
所要分析的关键问题

SEAGA
社会经济及性别分析计划

紧急计划指南



联合国
粮农组织



世界粮食
计划署

索引

介绍.....	1
背景.....	1
目的.....	2
基本原则.....	3
社会经济及性别分析(SEAGA) 计划.....	4
分析方法.....	5
在粮食安全紧急情况下考虑性别问题的相关性.....	6
从事性别敏感的介入行动的人道主义工作者 所要分析的关键问题.....	8
前后关系分析.....	8
国家粮食安全.....	9
政策协调.....	10
参与需求评估.....	12
受影响的人群的状况.....	14
生活系统.....	16
食品需求.....	17
非食品需求.....	19
照管需求.....	20
确定目标受益人及其登记注册.....	21
当地组织.....	23
参与.....	25
伙伴关系.....	26
人力资源.....	27
物流与实施.....	28
监督与评价.....	30
输出.....	30
成果.....	31
作用.....	32
参考资料.....	33

介绍

背景

2000年初，联合国粮农组织性别及发展服务处和特别救济及重建司、以及世界粮食计划署同意合作为紧急计划编写社会经济及性别分析(SEAGA)的有关指南。在2001年“妇女与战争”这一主题下，于2000年11月在联合国粮农组织总部发起为安哥拉、索马里及塔吉克斯坦的联合呼吁系列行动(CAP)时，提出了这些SEAGA指南的大纲。

当紧急情况发生时，联合国粮农组织和世界粮食计划署都提供快速反应来帮助有关社区满足其急需的生命救护及生活要求(包括粮食需求)，并帮助重建农业与农村设施。世界粮食计划署和联合国粮农组织进行联合的农作物及粮食供应评估以确定紧急情况发生后，灾难对农作物及国家的粮食供应状况的影响，并确定其对国际援助的需求。这两个机构也是联合国灾难管理队伍(UNDMT)的重要参与者，UNDMT于危机状况期间组成，服务于CAP。

目的

这些指南旨在支持人道主义机构通过参与的方法将对性别的考虑纳入紧急计划的规划与实施的主流。这涉及在所有地区及各个层次上，评估所规划的任何行动(包括立法、政策或程序)对妇女及男人的意义。

这本将对性别的考虑纳入紧急计划主流的SEAGA护照既是为那些在紧急情况下直接与地方社区一起工作的人道主义工作者编写的，也是为诸如社区组织者、当地组织及机构的领导等社区内工作者编写的。本书由在紧急情况下所要回答的关键问题组成，这些关键问题用于收集数据从而帮助指导紧急介入行动的设计，以使其对性别差异敏感。本书是联合国粮农组织和世界粮食计划署联合编写的一套有关紧急计划的社会经济与性别分析指南的一部分。

2

基本的问题涉及面广，并为所有要在实地、中层、宏观三个层次上全面了解紧急状态的紧急计划工作者提供了一个有用的工作框架。在这一方面，该护照与其他紧急计划指南相似。其独特之处在于加入了从性别角度考虑的问题。关键的性别问题为**黑体的**。

一旦对人道主义工作者有用而且必须的信息都收集到了，这些信息则可用于帮助设计有效的性别敏感的紧急介入行动。

基本原则

联合国机构间常务委员会于一九九九年签署了一个关于性别和人道主义援助的政策声明。该声明要求，在紧急情况下提供人道主义援助时，所有成员组织应制定具体对策来纳入性别问题，由性别角度搜集并分析数据，构筑性别规划的能力，建立确保对性别问题加以注意的报告与解释、负责机制。

在较早的ECOSOC决议(1997)中，强制规定了在所有政治、经济及社会诸方面把男人和女人都关心的问题及其经验形成设计、实施、监督和评价政策和计划的一个组成方面，从而可以使妇女同等受益，不平等不再永久存在。最终目标是达到性别平等。

3

这些SEAGA指南还基于下述国际人权法律文件： i.) 关于消除对妇女的所有形式的歧视的协定， ii.) 关于民权及政治权力的国际公约， iii.) 关于经济、社会和文化权力的国际公约，以及 iv.) 关于在紧急情况下及武装冲突中保护妇女和儿童的声明。

社会经济及性别分析(SEAGA) 计划

社会经济及性别分析是一种用于发展和紧急计划的方法，它是基于对社会经济形式及对妇女和男人优先顺序的参与性认识进行分析的方法。SEAGA工具有助于促进理解社区动态学，包括社会、经济和环境模式之间的联系。

SEAGA工具帮助工作者澄清社区内的劳动分工，包括依照性别及其他社会特征进行的分工，并促进理解资源的利用与控制及参与社区组织机构。

分析方法

SEAGA计划是一种将不同模式、层次及人群放在一起进行分析的方法。其中运用的思想方法以下述三项指导原则为基础:

- ▶ 性别的作用至关重要。
- ▶ 处境不利的人应是发展活动的一个重点。
- ▶ 各有关方面的参与对於可持续发展必不可少。

用于紧急计划的SEAGA方法在实地、中层和宏观三个层次上强调考查社会经济模式。

实地层次着重考查人群，包括男人、女人作为个人、其家庭之间以及作为一个整体的社区之间的社会经济差异。

中层着重考查具有使宏观与实地之间的联系可操作化这一作用的组织结构，诸如机构与服务，包括交通与运输系统、信用机构、市场及其推广、计划及健康和教育服务。

宏观着重考查国际与国内的经济及社会政策与计划，包括贸易和金融政策及国家发展计划。

在粮食安全紧急情况下 考虑性别问题的相关性

紧急状态对妇女和女孩的影响不同于男人和男孩。在战争时期，男人通常是最初的伤亡人员，而在武装冲突、内乱及自然灾害等情况下，妇女通常丧失维持其家庭生活的能力。

由于妇女们较低的社会经济地位，她们在紧急状态下通常更脆弱。此外，冲突状态极大地增加了性别特有的生理不安全性带来的创伤。被迫离开家乡的人口通常都面临着保护与安全的问题，但妇女还尤其要遭受其它形式的生理伤害。在偏远的农村地区，尤其如此。

当被迫离开家乡时，妇女们常发现她们自己没有地位并且更依赖别人。妇女通常贫穷、脆弱、缺乏政治影响力。这是她们被视为不能照管自己的消极受害者的原因。然而，妇女并非无助，而且当被迫离开家乡时，她们对自己和家庭其他成员担负起责任。她们可能是弱小的，但她们并非无助。

在紧急状态下，妇女通常被要求承担新的角色和责任以确保其家庭在危机期间的生存。

当她们的丈夫和儿子不在或伤残时，她们成为唯一的养育人、提供者及社区发言人。她们背负着妥善处理事务的重担。然而，不幸的是，在紧急状态下妇女常比男人更难于获得她们应得的人道主义援助。

在上述情况下，性别分析能够帮助澄清男人和女人通常不同的具体需求、脆弱性及应对措施，使其在紧急状态下能得到更充分的注意。经验教训表明，当性别差异得到适当的理解与注意时，紧急状态下救护生命与确保生活安全的介入行动效率更高，也更有效。

从事性别敏感的介入行动的 人道主义工作者所要分析的关键问题

前后关系分析

1. 发生了什么(引发战争/灾害危险)?
正在出现什么继发性的危险?
2. 对于重要的政治、制度、农业环境(如林业、供水)、经济(劳动力、职业、工作、工资、生活费用)及社会(出生率、移民、家庭的女性户主、教育)等模式的影响是什么?
各个模式之间存在着什么联系?
3. 对于农业生产和市场至关重要的一般经济及结构条件, 灾难的影响是什么?
4. 对于每个社区的危险防范、救济、冲突解决及重建与改造的努力, 现存的支持组织与限制条件是什么?
对男人和女人这些支持组织与限制条件是否有所不同?
5. 关于广义的危机情况下的具体性别问题及对策, 前些年是否有经验教训被记录成文件保存下来?

国家粮食安全

1. 可以得到什么主要的经济数据，尤其是关于农业、粮食的可得性与分配及粮食进口方面的？
2. 紧急状态对国家粮食安全和粮食供应的影响是什么？目前总的粮食可得性与分配的状况怎样？
3. 政府有何到位的措施来增加在粮食安全方面与其它国际与国家计划的联系？
4. 政府是否有限制国家粮食进口能力的预算问题？
5. 政府解决紧急状况的计划与能力是怎样的？实际可从捐助者获得多少援助？
6. 在等待捐助的许诺及货物到来时，能否由其它储备暂时转来粮食和农业投入？
7. 可以救助多少人多少天或多少星期？需要多长时间的支持？
8. 对于环境稳定性及粮食生产系统和技术的长期可持续性的影响是什么？

政策协调

1. 政府的粮食及农业政策是什么？
其对妇女和男人的影响是否不同？
2. 粮食安全政策与其它计划和政策的协调性如何？与其它服务及计划的联系是什么？
3. 性别因素仅仅由特定的目标化的行动组成还是对性别的考虑已被运用并贯穿于主要的行动之中？
4. 在政府的各个部中，有对政策和计划进行性别敏感性分析的机制吗？
5. 由妇女和男人在所有层次上进行决策、制定政策、实施计划所需的有效的制度化的安排与机制存在吗？
是否能确保妇女不被新计划排除在外、边缘化和取代？
6. 在制定政策的机构中，以及在确定目标及时间表的过程中，男人和妇女同样活跃吗？
7. 谁负责保证维持政策目标及时间表？将如何检查这一责任的落实？
8. 对于新的政策及由不同层次提出的代表性意见，既与男人也与女人，并与具体的目标群体相协商吗？

9. 已与组织机构的哪些层次(国家、区、村)相协商过?
10. 在重要的倡议及利益群体中(例如, 国家的工会组织、专业协会、以及消费者组织), 妇女被代表了吗?
11. 在特别工作组和地方社区委员会中, 妇女的和男人的组织都被代表了吗? 特别工作组和地方社区委员会成员定期接触村一级的问题吗?
12. 各个群体的意见都引起注意了吗? 是否有重要分歧?
若有, 怎样才能解决这些分歧?
13. 在政策制定过程中, 是否允许有充分的时间吸收来自各个层次的意见? 其过程是灵活的, 还是一切在协商之前就已确定了?

参与需求评估

1. 社区内现有可获得的参与能力是怎样的？妇女的参与能力是怎样的？男人的/儿童的参与能力是怎样的？
2. 由不同社会经济群体所确认的问题有哪些不同？由男人和女人所确认的问题有哪些不同？
3. 哪些问题是由基於性别的劳动分工不同或是由获得资源的不平等造成的？哪些问题是由这两个原因共同造成的？
4. 哪些问题来源于贫困和歧视？哪些问题是所有群体所共有的？
5. 所确认的问题的次序是什么？
关于所确认的问题按其重要性的排列顺序，有什么一致意见或分歧？
6. 提出的解决方案是什么？有哪些问题还没有找出其解决方案？问题的哪些原因已由外部专家确认出来？
7. 哪些优先的关键战略地区必须通过具体的计划、行动和服务加以特别注意来帮助妇女们和男人们提高家庭粮食安全？
8. 妇女和男人需要什么支持来提高他们的能力与技能？
妇女和男人都能够从该项目引入的新技能和新资源中受益吗？

9. 需要创立社区资产吗？推荐什么类型的资产？若创立社区资产，妇女和男人将有同等的权力使用它们吗？
10. 妇女们将直接受益于所提出的哪些活动？男人们呢？
社区内处境最不利的人群将直接受益于哪些活动？
哪些活动将使社区的大多数或所有人受益？
11. 所需资源可来自于社区内部，还是仅能来自外部？
对所列出的每项资源，其对性别的影响意义是什么？
哪些是有问题的或是在受影响的不同利益群体之间存在利益冲突？
12. 设想由于性别角色变化引起了新的更广的家庭责任，该项目既对男人也对女人有所支持吗？性别角色(在家庭中及在决策方面)的这些变化(例如，商议、能力开发)将会既对男人也对女人有所支持吗？项目活动将会进一步打乱/动摇/改变现有的性别关系吗？这将具有什么意义？

受影响人群的状况

1. 受灾难影响的人是谁？受影响最重的地区和人口群体是哪些？什么是其特征(男性，女性，年龄<5岁，年龄>60岁，种族，宗教，社会等级与地位，少数群体，难民，被遣返者，由於内部战争或迫害而逃离原居住地的人)？
2. 受紧急状况影响的人数有多少(按性别分开统计)？多少人在紧急状况以前就高度脆弱？什么改变了？他们是单亲女性为户主的家庭、无人陪伴的孩子(孤儿)、残疾人吗？
3. 谁并且多少人需要短期外部援助以求生存、并求得长期的恢复？受影响的人及需要外部援助的人在增多吗？若是如此，为什么？这些人在哪里？他们最需要哪种援助？
4. 有粮食可得到、易得到并可利用吗？这些粮食在哪儿？对谁是可得到、易得到并可利用的？对妇女和男人有什么不同吗？
5. 谁/多少人失去了生活资料？他们还有什么生活资料？妇女和男人遭受同样的痛苦吗？损失是短期的(如一个季节的收成和粮食储备，种子及工具)还是长期的(如土地永久的丧失)？

6. 贫困家庭正面临什么附加的支出？他们必需的非食品需求及照管需求中未被满足的部分是什么？
7. 对不同的人群，安全状态是什么？对男人和女人，男孩和女孩，各有什么不同？
8. 对不同类型的救济行动，最好的时间安排是什么？男人和女人都被咨询过吗？

生活系统

1. 对于粮食安全及不同人口群体妥善处理灾难影响的能力，什么是其决定因素？
2. 维持可持续的生活所需要的主要生活资料(如土地，牲畜，种子)是什么？灾难对这些生活资料有什么影响？
3. 在农村人口中，按性别分开统计，农业土地所有制及分配的水平是怎样的？
4. 妇女们的日常及季节性活动如何与男人们的活动相比较？
妇女和男人们的活动是分隔开的还是相互重叠的？
5. 对不同社会经济群体，其活动方式及收入来源有何相似和不同之处？某些群体或个人的生活非常脆弱(如仅仅依赖于一种活动或资源)吗？
6. 妇女和男人共同作决定吗？妇女和男人都可以使用有价值的资源吗？
7. 哪部分资源用于满足基本需求？有不能满足其基本需求的家庭和个人吗？哪些家庭和个人？
8. 人们在满足基本需求之后是否还有余钱用于储蓄和生活投资(如动物疫苗，化肥和技术)？男人和妇女要保持他们的生活资料并防止其受损失，妥善处理的机制是什么？

食品需求

1. 是否有食品可得到？在哪儿？这些食品是给谁的？
食品供应充足(数量、质量及营养含量) 和稳定吗？
2. 每个社会经济群体的食品习惯是什么？生产的粮食及食品的营养价值怎样？**男人和妇女取得食品的条件是什么？**
3. 什么食品禁忌影响妇女？在家庭/群体中如何分享食品？
发生了什么变化？**在受影响的人口中，按性别分别统计的总卡路里摄入的缺额是多少？**
4. 受影响的人口(或受益人群)的营养状况如何？将这些指标与其它健康指标(如流行病学，人口出生率及死亡率)联系起来，相比较如何？
5. 主要是年龄<5岁的儿童受到影响，还是也影响到了成年妇女和男人？营养不足与不充足的食物或不充足的食物摄入以及身体对食物不完全的吸收利用(例如由于不良的健康及卫生状况)有关吗？存在的问题与蛋白质/能量不足或其它不足或不均衡的营养有关吗？
6. 对年龄<5岁的儿童，什么是可得到的受欢迎的断奶食品？

7. 对按照性别分别统计出的需求所提出的商品，受益人的接受程度如何？
8. 特殊要求(如包装，烹调质量等)是什么？哪些食品及品种更易于贮存、加工和烹调？
9. 要求提供常用的必需食品或是“均衡”的膳食？有关援助行动所提出的食品的营养价值如何？
10. 当地食品取代进口食品的可能性如何？

非食品需求

1. 个人用水(饮用, 烹调, 洗澡, 及洗涤)的需求是什么?
2. 卫生及医疗需求是什么? **男人和女人的健康及隐私需求都得到承认吗?**
3. 对临时性或永久性庇护棚、屋等的需求(当人们被迫离开其原居住地时或为了重建/修缮永久性住房)是怎样的?
4. 对衣服及毯子等的需求是什么(男性/女性, 成人/儿童)?
5. 需要做什么来确保孩子们(女孩们、男孩们)继续上学?
6. 直接的交通需求是什么?
7. 烹调用燃料(如木柴)是可获得的并且容易得到吗?
其来源是什么? 这些燃料的使用对环境有何影响?
由谁负责收集燃料?
8. 所需要的家庭用品(烹调用炉子、水罐、壶和锅、贮存容器、及用于烹调/加热和照明的燃料)中, 人们更想要什么?
9. 资产的重建所需的原材料是什么? 所需要的重建材料(水泥, 手压泵, 住房材料)中, 人们更想要什么?
10. 受欢迎的快速恢复所需要的作物及其种类、手用工具、牲畜品种及拖重物的牲畜是哪些? **和妇女们及男人们都商议这些需求吗?**

照管需求

1. 对妇女和男人的社会心理健康需求是否引起了特别注意？
对咨询中心的需求是什么(健康，家庭计划，和精神创伤)？
2. 对妇女和男人在照顾家庭和被赡养者中的作用已有所认识了吗？
3. 如何对待移居家庭成员(例如丈夫和孩子)的需求？
4. 多少家庭正在照顾已失去与其家庭的联系的儿童？对儿童及无人陪伴的未成年人，谁来负责？是否对所有被照管的儿童均有充分的资源可获得？
5. 与使人致残的疾病(例如人体免疫缺损病毒/艾滋病，结核病)相关的妇女和男人的需求及状况被认识到了吗？

确定目标受益人及其登记注册

1. 哪些因素应被运用于对受影响最严重的地区进行分类/确定优先顺序？
2. 所有脆弱的群体通常由男人、妇女、男孩及女孩组成，并且其脆弱性可能受到性别的影响，这一事实被认识到了吗？
3. 不管妇女们是否通常是养家活口的人、户主、目前背井离乡或年龄小于15岁，她们都被列为脆弱的群体吗？
4. 应采用什么性别平衡的选择标准？如何才能使确定目标受益人的过程尽可能透明和公平？
5. 在目前这一具体的紧急状态情况下，什么是确定目标受益人的最好办法？
6. 谁应该负责对家庭一级目标受益人的确定？受益人？村里的干部？具有伙伴关系的非政府组织？政府部里的工作人员？项目工作人员？社区组织？在登记注册及分配委员会中妇女委员的作用是什么？
7. 所选择的确定目标受益人的办法对家庭生活及现有的性别平衡的潜在影响是什么？

21

8. 谁(男人, 妇女, 富人/穷人, 少数群体, 特权阶级, 部落或宗族)了解如何注册登记? 由於地理的、文化的或安全的原因某些群体较不容易进行注册登记吗? 女性家庭户主及残疾人能得到注册登记吗? 应如何组织受益人注册登记及援助物资分配工作?
9. 女性为户主的家庭被承认吗? 如何被承认? 若食品援助与劳动产出相挂钩, 这些家庭及穷人中最贫困者(以及老人, 残疾人和孤儿) 能够有资格获得食品援助吗?
10. 注册登记的安全风险是什么? 如何将安全状况加以考虑? 22
11. “粮食用于创立资产”这一劳动要求将如何影响妇女和男人们的活动? 这對於通常由妇女种植的口粮作物会有负面影响吗?
12. 用什么语言并用什么方法提供信息? 是否人人都能理解所提供的信息?
13. 注册登记的交易成本(时间, 金钱及与领导人的会面)是什么?

当地组织

1. 怎样才能利用妇女和男人们的当地知识？在社区内外，谁是重要的信息提供者？谁能提供当地人口的历史、主要需求等知识，并且辅助或成为“推动者”？
2. 受益人的社区是如何组织的？当地物资及服务的提供者是谁？提供哪些物资及服务？
3. 现有的粮食安全计划及服务是什么？它们是针对妇女们的吗？它们是与其它服务(市场、医疗及教育) 结合为一体的吗？谁参与活动的确定与实施？
4. 与社区成员一起工作最密切的有关组织是哪些？这些组织与各个系统的其它层次，诸如政府和私人机构，其间的联系是什么？当地人民更希望哪些组织作为可能的服务提供者？原因是什么？妇女或少数派的愿望与多数派的不同吗？
5. 妇女或男人已建立了可对其提供支持的非正式网络或正式组织吗？

6. 存在什么团结互助网络及社区自助能力？有专门针对妇女或男人的组织吗？哪些？为什么？这些组织的工作重点是什么？妇女们如何互相帮助？
7. 妇女们可以同等及有效地利用粮食和农业计划及其推广服务吗？还有哪些支持性措施或另外的组织是必要的？

参与

1. 男人和妇女在当地委员会或群体中参与决策的程度（出席、组成、作用及能力）如何？
2. 男人和妇女各自进行决策的限制条件是什么？改变的可能性是什么？
3. 对逐步培养妇女的自尊及其他村民对妇女的尊重，委员会有正面影响吗？在工作队或委员会的妇女能够表达与男人的意见相冲突的观点吗？
4. 需要特定的行动来提高妇女在粮食和农业计划中的参与性吗？
5. 对妇女组织及其参与谈判（如和平谈判）及重建有具体的支持吗？
6. 为建立参与者及受益人参与和平谈判及重建的能力，有对工作人员的培训及各种尝试和努力吗？
7. 在所有层次的计划实施中，都将有妇女参与吗？
8. 男性和女性村民（如委员会成员）都能出席设在村外并需短宿的培训班吗？若不是如此，哪种性别的村民不能？为什么？在公共场所主持会议的意义是什么？

25

伙伴关系

1. 正在提出国家一级基於性别的跨部门的问题吗？关于性别问题，机构之间互相协调吗？
2. 对国内被迫从原居住地迁移者的迁徙、人数及状况，谁负责进行确认、登记及报告？如何来协调？
3. 可获得哪些潜在的合作伙伴？其援助行动的授权、地点及地区是什么？他们相互间存在任何协议吗？
4. 各个组织的工作人员能力及相对优势是什么？
5. 对各个组织的性别行动，其资源、可持续的手段和预算是什么？
6. 他们和当地的联系的程度如何？其快速反应的能力如何？

人力资源

1. 在该地区实行性别隔离吗？项目工作人员是男性还是女性，在哪些情况下是重要的？
2. 需要特定性别的项目工作人员与男村民或女村民分别接触吗？
3. 当地组织人员配备中的性别平衡是什么？其性别意识呢？妇女和男人同工同酬吗？

物流与实施

1. 要提供服务的地区是哪些？现有的基础设施及交通习惯是什么？
2. 分配中心应设在哪里？距最终用户所在地的最大距离应为多少？为什么？妇女收集和运走援助品的机会成本是怎样的？
3. 援助品如何被从分配地点运到人们的家？由儿童和妇女携带的袋子的正常尺寸是什么？
4. 将要求各个家庭派一个代表排队站很长时间吗？
若是如此，这样做对妇女为户主的家庭的影响是什么？
5. 确定送货时间/时间表时，男人和女人的角色和责任都要考虑吗？
6. 当需要付款买援助品时，考虑各个定价决定对女性为户主的家庭及其它家庭结构的影响了吗？
7. 预测的处理及储存成本是多少？分配成本应如何共同承担？
8. 通常由谁来控制家里的粮食及农业生产资料？是丈夫还是妻子？值得要求妇女去领取粮食和农业生产援助品吗（也就是说，如果男人去领取，粮食转移的风险怎样）？

9. 按照村民们的观点，妇女的参与会使分配过程更加公平吗？
10. 妇女们和男人们能与一个异性村民同乘一辆车吗？文化上能接受妇女及男人都骑自行车和摩托车吗？女性司机或当地女性物流工作者能安全工作吗？

监督与评价

1. 监督与评价系统采纳来自妇女们和男人们的参与性反馈意见吗？
2. 现有的报告系统分开报告有关妇女和男人的信息吗？

输出

1. 相对於所分配的救济品总量，救济品中哪些部分到达了目标群体？
2. 相对於实际收到救济品的总人数(包括有资格的人和没有资格的人)，真正需要者占其中的多少部分？
3. 真正需要者所实际收到的资源是足够的吗(正确的数量及种类/质量 - 多少及频率)？
4. 相对於投入衡量其产出，可获得的资源得到高效利用了吗？
5. 救济品分配的时间安排是否合适？
6. 谁参与了(按性别分类)？
7. 活动对参与者是否有用？如何有用(按性别分类)？
8. 受益人曾遇到与性别有关的具体问题吗？

成果

1. 女性和男性受益者看到，由於该救济行动他们的生活正以何种方式改善或改变着？
2. 是否进行了合理的操作设计，从而使工作重点放在灾难对男人和妇女的不同影响上？是否理解并满足了他们不同的需要？他们的状况改善得如何？
3. 若采用其它不同办法，能更有效地满足男人和妇女的不同需求吗？
4. 受益的男性和女性为户主的家庭，其生活和耕作系统有什么具体变化？

31

作用

1. 该紧急救济项目帮助并解救了多少妇女和男人？
2. 帮助多少妇女和男人从危机中恢复？以何种方法？
3. 粮食援助对妇女和男人的生存的作用是什么？
4. 移民的减少对村庄内的恢复进度的影响是什么？
5. 对妇女及男人资产的恢复有何作用？
6. 对男人和妇女的工作负荷(日常活动方面)的影响是什么(比较紧急援助行动前后的变化)？
7. 按照性别分类，对包括粮食在内的资源的获得及控制，总的影响是什么？
8. 男人及妇女参与该项目，对其自尊及在社区中的地位的影响是什么？
9. 该紧急援助项目(尤其是粮食救济和农业援助)对女孩和男孩在学校的出勤率有何影响？
10. 对妇女及男人(作为接受培训的人)的人力资本有何作用？
11. 对妇女的收入及其生活的各种可能的选择(如带来收入的活动及新的就业机会)有何作用？

若希望获得更多的信息，请查询下列参考资料：

性别与人道主义援助对策工具包 - CD-ROM

IASC关于性别与人道主义援助的参考资料

2001年2月

社会经济及性别分析(SEAGA)

紧急计划指南

FAO(联合国粮农组织) - 2001年12月

紧急行动袖珍本

WFP(世界粮食计划署) - 2002年4月

FAO(联合国粮农组织)

持续发展部
性别及人口司
性别及发展处

技术合作部
特别救济行动及重建司
特别救济行动处

联合国粮农组织

地址: Viale delle Terme di Caracalla - 00100 Rome, Italy
电话: (+39) 06 5705 6751
传真: (+39) 06 5705 2004

电子邮件: SEAGA@fao.org
因特网址: www.fao.org/sd/SEAGA

WFP(世界粮食计划署)

战略与政策司
技术支持处

世界粮食计划署

地址: Via C.G.Viola 68 - Parco dei Medici
00148 - Rome, Italy
电话: (+39) 06 65131
传真: (+39) 06 6513 2873

电子邮件: wfpinfo@wfp.org
因特网址: www.wfp.org