ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

MDRyT
Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras
Agricultura Sostenible para la Soberanía Alimentaria

INIAF
Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal

# Comunicación para la Innovación y el Desarrollo Rural en el ANMI-PNA del Municipio Yapacaní

## Incluye el proceso de Diagnóstico Local en Innovación y Comunicación, el Programa Local para la Innovación y la Comunicación, y el Plan Local de Innovación y Comunicación (PLIC)

Informe

ICDS

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

Iniciativa de Comunicación para el Desarrollo Sostenible

**Iniciativa de Comunicación para el Desarrollo Sostenible**

Informe

# Comunicación para la Innovación y el Desarrollo Rural en el ANMI-PNA del Municipio Yapacaní

**Incluye el proceso de Diagnóstico Local en Innovación y Comunicación, el Programa Local en Innovación y Comunicación, y el Plan Local de Innovación y Comunicación**

Estado Plurinacional de Bolivia
Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras
Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
Iniciativa de Comunicación para el Desarrollo Sostenible
La Paz - Bolivia, 2011

En colaboración con:

Fundación CARENAS
Información, Comunicación y Capacitación para el manejo de Recursos Naturales y Agricultura Sostenible

El presente documento ha sido realizado en el marco del **Plan Nacional de Comunicación para el Desarrollo para Bolivia**, que implementan el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras de Bolivia (MDRyT) y el Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal (INIAF) con el apoyo técnico del programa **Iniciativa de Comunicación para el Desarrollo Sostenible** (ICDS) de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

El principal objetivo del Plan Nacional y de la ICDS es implementar estrategias, planes y servicios de comunicación para la innovación agropecuaria y forestal, y la adaptación al cambio climático en el marco de la política sectorial del MDRyT y del INIAF, así como fortalecer la capacidad en Comunicación para el Desarrollo a nivel nacional.

Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, de parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, juicio alguno sobre la condición jurídica o nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

Todos los derechos reservados. Se autoriza la reproducción y difusión de material contenido en este producto informativo para fines educativos u otros fines no comerciales sin previa autorización escrita de los titulares de los derechos de autor, siempre que se especifique claramente la fuente. Se prohíbe la reproducción del material contenido en este producto informativo para reventa u otros fines comerciales sin previa autorización escrita de los titulares de los derechos de autor.

Para mayor información relacionada a este documento por favor contactar:
CSDI@fao.org
© FAO 2011

# Contenido

**Lista de tablas** ..... **v**

**Lista de figuras** ..... **vi**

**Siglas y acrónimos** ..... **vii**

**Antecedentes** ..... **1**

**Introducción** ..... **3**

**I - Diagnóstico Local en Innovación y Comunicación en el ANMI-PNA del municipio Yapacaní** ..... **7**

**1.1 Diagnóstico participativo** ..... **7**

**1.2 Metodología utilizada** ..... **10**

**1.3 Resultados** ..... **18**

**1.4 Conclusiones** ..... **40**

**1.5 Recomendaciones** ..... **43**

**II - Programa Local de Innovación y Comunicación** ..... **47**

**2.1 Resumen y análisis de los resultados del diagnóstico** ..... **48**

**2.2 Justificación** ..... **50**

**2.3 Finalidad y propósito de desarrollo** ..... **51**

**2.4 Objetivos del programa** ..... **51**

**2.5 Resultados esperados** ..... **52**

**2.6 Líneas estratégicas** ..... **52**

**2.7 Estrategia para la innovación agropecuaria y forestal** ..... **56**

**2.8 Estrategia de comunicación para la innovación agropecuaria y forestal** ..... **60**

**III - Plan Local de Innovación y Comunicación (PLIC): Establecimiento y Manejo de Pasturas para Ganado Tipo Lechero** ..... **67**

**3.1 Justificación** ..... **67**

**3.2 Objetivos del PLIC** ..... **68**

**3.3 Resultados esperados** ..... **69**

**3.4 Actividades y sus productos principales** ..... **71**

**3.5 Aliados estratégicos potenciales** ..... **72**

**3.6 Seguimiento y evaluación** ..... **73**

**3.7 Marco lógico del PLIC** ..... **74**

**3.8 Cronograma de actividades** ..... **77**

**3.9 Presupuesto aproximado** ..... **78**

**Anexos** ..... **81**

**Bibliografía** ..... **103**

# Lista de tablas


| Nº | Título | Página |
|---|---|---|
| 1 | Ingresos familiares anuales (IFA) por tipo de productor | 21 |
| 2 | Estructura económica productiva de la familia campesina indígena | 23 |
| 3 | Modalidades y ámbito de venta de fuerza de trabajo | 23 |
| 4 | Número de miembros promedio por familia y mano de obra disponible | 23 |
| 5 | Problemas, prácticas y recomendaciones identificadas | 25 |
| 6 | Temáticas productivas identificadas como necesidades y demandas | 30 |
| 7 | Descripción de medios de comunicación masivos en el municipio de Yapacaní | 30 |
| 8 | Prácticas reales por tipo de actor local comunal | 35 |
| 9 | Prácticas reales desde la visión de las instituciones (técnicos) | 36 |
| 10 | Recomendaciones (practicas ideales) realizadas por los actores locales en el marco de la identificación de demandas y necesidades | 38 |
| 11 | Temas, conocimientos y prácticas estratégicas para accaiones de innovación | 59 |
| 12 | Públicos destinatarios del programa de comunicación en apoyo a la innovación | 61 |
| 13 | Componentes de la estrategia de comunicación para apoyo a la innovación | 63 |
| 14 | Resultados por fases de la estrategia de comunicación en apoyo a la innovación | 64 |
| 15 | Resultados esperado en innovación en el marco del PLIC piloto | 70 |
| 16 | Resultados esperado en comunicación en el marco del PLIC piloto | 70 |
| 17 | Actividades y productos del PLIC piloto | 72 |
| 18 | Aliados estratégicos potenciales en la implementación del PLIC piloto | 73 |
| 19 | Conograma de actividades para implementación del PLIC piloto | 77 |
| 20 | Presupuesto aproximado del PLIC piloto | 79 |
| 21 | Centrales y comunidades ubicadas en el área de intervención | 81 |
| 22 | Estadísticas e indicadores de pobreza según sección municipal, Santa Cruz - 2001 | 82 |
| 23 | Indicadores sociales según objetivos del milenio | 82 |
| 24 | Actores institucionales y organizacionales en el área de trabajo en Yapacaní | 83 |

# Lista de figuras


| Nº | Título | Página |
|---|---|---|
| 1 | Ubicación de las comunidades en el municipio Yapacaní | 19 |
| 2 | Uso de suelo de una finca promedio en las comunidades del área de acción | 22 |

# Siglas y acrónimos

| | |
|---|---|
| ABT | Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra |
| AGAYAP | Asociación de Ganaderos de Yapacaní |
| AMVI | Asociación de Mantenimiento Vial |
| ANMI | Área Natural de Manejo Integrado |
| APAEY | Asociación de Productores Agroecológicos de Yapacaní |
| APSY | Asociación de Productores Semilleristas de Yapacaní |
| ASAMY | Asociación de Apicultores de Yapacaní |
| ASINAPI | Asociación de Ingenios Arroceros |
| ASOPLE | Asociación de Productores Lecheros |
| CEPAC | Centro de Promoción Agropecuaria Campesina |
| CETEFOR | Centro de Técnico Forestal |
| CIAT | Centro de Investigación Agrícola Tropical |
| CIPCA | Centro de Investigación y Promoción del Campesinado |
| CNMGB - UGRM | Centro Nacional de Mejoramiento de Ganado Bovino - Universidad Gabriel René Moreno |
| COMAN | Comités Municipales de Seguridad Alimentaria Nutricional |
| CpD | Comunicación para el Desarrollo |
| DPCR | Diagnóstico Participativo de Comunicación Rural |
| DRP | Diagnóstico Rápido Participativo |
| FAO | Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura |
| FODA | Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas |
| FONADAL | Fondo Nacional de Desarrollo Alternativo |
| FSCIPAY | Federación Sindical de Comunidades Interculturales Productores Agropecuarios Yapacaní |
| GMP | Gobierno Municipal de Yapacaní |
| HPS | Método de Haceres, Pensares y Sentires |

| | |
|---|---|
| ICDS | Iniciativa de Comunicación para el Desarrollo Sostenible |
| IIA “El Vallecito” | Instituto de Investigaciones Agrícolas “El Vallecito” - Universidad Gabriel René Moreno |
| INIAF | Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal |
| ITCIO | Instituto Técnico Comunitaria Indígena Originaria |
| MDRyT | Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras |
| ONG | Organización No Gubernamental |
| PDA | Proyecto de Desarrollo de Área |
| PDM | Plan de Desarrollo Municipal |
| PEI | Plan Estratégico Institucional (INIAF) |
| PLIC | Plan Local de Información y Comunicación |
| PMOT | Plan Municipal de Ordenamiento Municipal |
| PNA | Parque Nacional Amboró |
| PROBIOMA | Productividad, Biosfera y Medio Ambiente |
| SENASAG | Servicio Nacional de Seguridad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria |
| SERNAP | Servicio Nacional de Áreas Protegidas |
| UNAYA | Unidad Académica de Yapacaní |
| VCDI | Viceministerio de Coca y Desarrollo Integral |
| UNAYA | Unidad Académica de Yapacaní |
| VCDI | Viceministerio de Coca y Desarrollo Integral |

# Antecedentes

El Plan Nacional de Comunicación para el Desarrollo de Bolivia nació el año 2007 como una iniciativa conjunta del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras del Estado Plurinacional de Bolivia (MDRyT) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), a través del proyecto **Iniciativa de Comunicación para el Desarrollo Sostenible** (ICDS).

El objetivo del Plan Nacional de Comunicación para el Desarrollo (CpD) es implementar estrategias y servicios de comunicación para la adaptación al cambio climático y la innovación agropecuaria y forestal, así como fortalecer las capacidades nacionales en el ámbito de la CpD.

El enfoque de CpD es concordante con las políticas nacionales vigentes en las áreas vinculadas al desarrollo y a la filosofía contenida en la Nueva Constitución Política del Estado, la misma que vincula a la comunicación con la educación en un único proceso enfocado a impulsar y/o profundizar procesos de cambio social, incorporando una verdadera aplicación de conceptos como participación, inclusión, género e interculturalidad. En este sentido, el 2008, el MDRyT destina al Instituto Nacional de Innovación Agrícola y Forestal (INIAF) como el ente ejecutor del proyecto.

La ICDS presta especial atención a la puesta en marcha de sistemas, servicios y planes de CpD, el fortalecimiento de los servicios de asistencia técnica en agricultura y desarrollo rural, así como la promoción de la participación de las comunidades rurales en los programas de desarrollo. Al mismo tiempo, busca fortalecer las capacidades nacionales en materia de CpD y alienta la articulación de alianzas entre diversos actores interesados, incluyendo organizaciones indígenas y de base, ONGs, agencias de desarrollo, donantes e instituciones que quieran unirse a las iniciativas propuestas por el proyecto, a nivel nacional e internacional.

A nivel nacional, se diseña e implementa un sistema de comunicación e información en apoyo a las áreas técnicas del INIAF y de acuerdo a los rubros priorizados por el sector. En cambio, a nivel local, se está interviniendo en tres localidades piloto –seleccionadas por el MDRyT y en las que trabaja el INIAF– a fin de realizar diagnósticos participativos en CpD y, de esta manera, contar con información para el diseño e implementación de estrategias y planes locales de CpD en apoyo a las estrategias de innovación.

Los resultados logrados en las áreas piloto están siendo documentados y contribuirán a la ampliación de este tipo de experiencias en otros puntos del territorio siguiendo la política del INIAF en materia de CpD.

## Marco Institucional

El INIAF fue creado en junio de 2008 con la finalidad de implementar la política de innovación y liderar el Sistema de Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal (SNIAF). Su misión es contribuir a la seguridad y soberanía alimentaria del país y su desarrollo integral y sustentable, a través de la innovación agropecuaria y forestal; recuperando, valorando y promoviendo los saberes locales ancestrales.

Es así que se plantea un gran desafío para el INIAF: implementar, articuladamente con otras instituciones, conocimientos científico-técnicos ya validados, así como promover un diálogo de saberes que rescate y valore los conocimientos ancestrales que contribuyan a la innovación agropecuaria y forestal.

Al presente, el INIAF tiene múltiples desafíos entre los que destacan la articulación del SNIAF en los niveles departamental y local para incrementar la eficiencia y eficacia en la provisión de servicios de innovación, en el marco de una Ley de Innovación Agropecuaria y Forestal que debe ser construida en consenso con los actores locales, departamentales y nacionales involucrados en el Sistema.

El avance logrado desde el INIAF para la articulación del Sistema se centra en la constitución de los Consejos Departamentales de Innovación (CDI), que actualmente enfrentan múltiples limitaciones para poner en funcionamiento estos espacios y articular esfuerzos colectivos para la innovación en torno a temas y acciones concretas de innovación productiva.

Por otro lado, la ICDS es una iniciativa global de la FAO, con el apoyo del Ministerio de Medio Ambiente y Territorio de Italia, que tiene como principal objetivo fortalecer los esfuerzos y capacidades para la aplicación de estrategias y servicios de CpD en el marco de las políticas de desarrollo y de manejo de recursos naturales prioritarios en países seleccionados, como Bolivia, dando particular atención a los procesos para la seguridad alimentaria y el desarrollo rural. En este sentido, la ICDS Bolivia, a través del Plan Nacional en CpD, busca apoyar al INIAF en su labor como entidad líder del SNIAF en el país.

# Introducción

El presente documento tiene por finalidad sistematizar y difundir las actividades realizadas en el municipio Yacapaní del departamento Santa Cruz en Bolivia, en el marco del Plan Nacional de CpD para Bolivia del proyecto ICDS Bolivia (MDRyT-INIAF-FAO). Esta fue la primera área piloto en la que la ICDS Bolivia inició sus actividades en el nivel local, las cuales se llevaron a cabo en tres etapas. La primera fue una etapa exploratoria mediante un diagnóstico participativo sobre necesidades y oportunidades en comunicación para la innovación y el desarrollo rural. En base a estos resultados, y con el involucramiento de múltiples actores locales, se diseñó un Programa Local de Innovación y Comunicación en el municipio Yapacaní, del cual salieron una serie de temas claves para las comunidades, que serán implementadas a través de Planes Locales de Innovación y Comunicación (PLICs).

En este marco, se firma una Carta de Acuerdo con la Fundación CARENAS, organización especializada en gestión de información, comunicación y capacitación para el manejo de recursos naturales y agricultura sostenible, para que se encargue de la facilitación del proceso. Las comunidades seleccionadas fueron El Cóndor, San Isidro y Avaroa, situadas al sur del municipio, en la zona cercana al Parque Nacional Amboró (PNA) aledaña a la línea del Área Natural de Manejo Integrado (ANMI). El proyecto ha trabajado estrechamente con estas comunidades con el fin de que aporten insumos en la formulación, ejecución y desarrollo de las estrategias y planes de CpD en apoyo a la innovación para Yapacaní, a partir de la identificación y consenso de sus propias necesidades.

De esta manera, el documento se divide en tres partes, cada una constituye una etapa del proceso. A continuación haremos un breve recuento de cada una de estas etapas.

## El diagnóstico participativo

El diagnóstico en el ámbito de la CpD se compone de un proceso participativo exploratorio inicial para identificar necesidades y problemas, así como descubrir oportunidades y soluciones con los actores locales (pequeños productores, organizaciones de base, autoridades, instituciones de desarrollo, autoridades locales, ONGs, etc.) en materia productiva y de comunicación para la innovación agrícola, el cambio climático, el manejo de recursos naturales y la seguridad y soberanía alimentaria.

La información recogida y sistematizada permitió conocer: procesos comunicacionales; buenas prácticas, aliados estratégicos y procesos articulados; necesidades o demandas; y barreras y posibles soluciones que facilitarán la elaboración de una estrategia de comunicación para la innovación agropecuaria y forestal. Todo el proceso se realizó con amplia participación de los miembros de la comunidad y actores locales, en base a sus percepciones se analizó la problemática productiva de innovación agropecuaria y forestal

para plantear posteriores soluciones a través de una propuesta de comunicación.

## El Programa Local

El Programa Local de Innovación y Comunicación destinado al Área Natural de Manejo Integrado del Parque Nacional Amboró del municipio Yapacaní, recoge la problemática, necesidades y demandas de los productores de la zona. Asimismo, se incorporan los saberes ancestrales y conocimientos locales rescatados durante el diagnóstico, en el marco de la concertación y facilitación de procesos de autogestión local que demandaron el protagonismo de los actores y de las organizaciones territoriales.

El Programa Local responde a enfoques de desarrollo territorial integrados, ya que incorpora ejes transversales como el cambio climático, manejo de recursos naturales, producción ecológica, asuntos organizativos, entre otros. Además, busca promover la transformación de los procesos productivos orientados a la seguridad alimentaria, sin descuidar el desarrollo productivo local. Todo este proceso supone a su vez la transversalidad de diferentes enfoques y componentes estratégicos interrelacionados a nivel inter e intrasectoriales, y que confluyen en los ámbitos operativos territoriales.

El Programa Local, que sistematiza los resultados del diagnóstico, es una propuesta para simplificar procesos complejos de planificación territorial que reflejen las potencialidades de producción en apoyo a la seguridad alimentaria. Se propone el fortalecimiento de capacidades productivas locales a partir del diseño de servicios de innovación agropecuarios y forestales que permitan avanzar de manera sostenible en sistemas productivos ecológicos, que permitan al mismo tiempo el incremento del rendimiento productivo. En estos procesos, se apunta a la autogestión local a través de la planificación, implementación y monitoreo de las acciones de innovación.

Lo territorial es el espacio donde confluyen todas las dimensiones del desarrollo con el objetivo de facilitar sinergias multidimensionales de trabajo colectivo, donde la comunicación, con sus diferentes recursos y herramientas, contribuye como elemento estratégico que permite la conformación y consolidación de sistemas y servicios. En este marco, en el ámbito local-municipal se ha iniciado una experiencia piloto de articulación de diferentes actores públicos y privados para el desarrollo productivo en torno a procesos de comunicación para la innovación orientada a la seguridad y soberanía alimentaria.

En la experiencia de Yapacaní, los actores locales se han involucrado en el diseño y ejecución de diagnósticos, así como en la planificación en comunicación, facilitando espacios, recursos, propuestas, apoyo logístico, voluntad política, entre otros, para la implementación de servicios de innovación, comunicación e información. Las lecciones aprendidas de este proceso deben ser canalizadas para el fortalecimiento de las capacidades institucionales y

del sistema, a fin de incrementar la cobertura e impacto de los servicios de innovación del INIAF.

En este contexto, el Programa Local de Innovación y Comunicación, que incluye una estrategia de innovación con su correspondiente estrategia de comunicación, constituye un mapa de acción para el INIAF Santa Cruz para el corto y mediano plazo, describiéndose los aspectos a lograr, los recursos necesarios y las acciones estratégicas imprescindibles en materia de comunicación.

## El Plan Local

En el marco del Plan Nacional del proyecto ICDS Bolivia entre el INIAF y la FAO, y de acuerdo al diseño de estrategias locales de CpD, se desarrolló el primer Plan Local de Innovación y Comunicación (PLIC) sobre establecimiento y manejo de pasturas mejopradas para ganado tipo lechero para el municipio de Yapacaní, el cual responde a los lineamientos especificados en el Programa Local, que a su vez fue elaborado en base al Diagnóstico Participativo realizado en las comunidades Avaroa, San Isidro y El Cóndor en la zona.

Las instituciones locales participaron plenamente tanto en el desarrollo del diagnóstico de necesidades, detección de problemas y situaciones clave, como en la priorización de las soluciones y prácticas ideales a corto y mediano plazo. El espacio utilizado para esta participación fue el Espacio Local de Concertación de Yapacaní, liderado por el INIAF y que articula a diferentes actores locales (productores, dirigentes e instituciones locales públicas y privadas) en torno a procesos de innovación y comunicación.

En este sentido, se identificó la temática de producción lechera como la más relevante en el municipio, se tomaron en cuenta las actuales prácticas ganaderas y los aspectos que necesitaban apoyo para mejorar los procesos de producción y de esta manera aumentar el rendimiento en el hato ganadero. En ese sentido, es que se diseña e implementa el PLIC.

# I - Diagnóstico de Innovación y Comunicación en el ANMI-PNA del municipio Yapacaní

## 1.1 Diagnóstico participativo

El diagnóstico participativo fue de tipo exploratorio–descriptivo; estuvo dirigido a proveer insumos para elaborar la estrategia de CpD en el ámbito del INIAF y formular los planes de información y comunicación locales. De igual manera, sirve para orientar la formulación de una línea base que daría elementos para la implementación del sistema de comunicación e información del INIAF y, posteriormente, evaluar su impacto.

La práctica participativa promueve la incorporación de la percepción de los actores locales (pequeños productores, organizaciones de base, autoridades, técnicos) respecto a la innovación agropecuaria y forestal. El diagnóstico contribuye a la innovación orientada a la seguridad y soberanía alimentaria, con enfoque de género y cambio climático, en las áreas de interés del INIAF, a través de la gestión de conocimiento y diálogo de saberes para lo cual ha requerido de la combinación de diferentes metodologías y técnicas.

### 1.1.2 Condicionantes

Las principales condicionantes para la realización del diagnóstico fueron:

- **Metodológico**: La condición piloto del estudio, que abarca la construcción metodológica, requiere de mayor tiempo, recursos y procesos para su aplicación a mayor escala en la totalidad del municipio Yapacaní. El carácter piloto, con énfasis en lo cualitativo del estudio, si bien impide efectuar generalizaciones a nivel municipal, es la más apropiada para fines del alcance de las acciones de CpD del INIAF, ya que rescata las percepciones y opiniones de los principales actores involucrados en el desarrollo local de la zona, respondiendo de esta manera a los alcances trazados en el plan de trabajo del Proyecto.

- **Sociales y políticos**: La época electoral y lo politizado del municipio y sus comunidades (sindicatos) dificultó las actividades del Proyecto, demorando, obstaculizando y limitando la participación de dirigentes y técnicos en las actividades de diagnóstico y planificación.

- **Climatológicos**: Las intensas lluvias en la zona de intervención dificultaron la llegada al lugar, la realización de reuniones y el traslado de los participantes, debido a los caminos no asfaltados y la carencia de puentes para atravesar los ríos.

- **Otros**: La asistencia a reuniones estuvo condicionada por los beneficios esperados por los participantes. El proyecto, y en particular la comunicación, no ofrece beneficios tangibles que sean atractivos para los beneficiarios directos e indirectos, por lo que la asistencia a los espacios de encuentros fue regular. Por otro lado, experiencias negativas anteriores, disminuyen el incentivo a trabajar con proyectos tanto del Estado como de otras instancias.

Por otra parte, la carencia de estudios oficiales y actualizados sobre la zona del diagnóstico ha limitado la precisión de la información cuantitativa, por lo que se tuvo que trabajar con información disponible para la caracterización a fin de cuidar sesgos en el diagnóstico.

### 1.1.2 Criterios de selección

La selección del municipio Yapacaní respondió a la necesidad de conocer la diversidad productiva y comunicacional, las características de la producción campesino-indígena e ingresar a un área donde el INIAF inicia su presencia institucional.

Las comunidades fueron seleccionadas en consenso con la Federación Sindical de Comunidades Interculturales Productores Agropecuarios Yapacaní, FSCIPAY (ex colonizadores) y el INIAF Santa Cruz; para el caso de esta área piloto, se tuvieron en cuenta tres criterios principales:

- Pequeños productores de subsistencia;
- Comunidades ubicadas o aledañas a un área protegida (en este caso, el Parque Nacional Amboró); y
- Con antecedentes de poco o ningún apoyo institucional.

### 1.1.3 Universo de estudio

El universo del estudio fueron 18 comunidades con alrededor de 530 familias, las que conforman los distritos de Cóndor Moiler, con 13 comunidades, y el distrito Moiler Avaroa, con cinco comunidades. La muestra estuvo compuesta por tres comunidades: El Cóndor, San Isidro y Avaroa, las cuales, según datos oficiales, integran a 715 habitantes que representan aproximadamente 160 familias.

### 1.1.4 Alcances del diagnóstico

#### Alcance geográfico

El diagnóstico se ejecutó en las Centrales Moiler El Cóndor y Moiler Avaroa, localizadas al sur del municipio Yapacaní, ubicado en la Tercera Sección Municipal de la provincia

Ichilo, departamento Santa Cruz, con una extensión territorial de 7.780 km$^2$, a 126 kilómetros al noroeste de la ciudad de Santa Cruz de la Sierra.

**Alcance temático**

El alcance temático del diagnóstico fue concordante con las áreas prioritarias de conocimiento e interés del INIAF en el ámbito agropecuario y forestal, orientadas fundamentalmente a la seguridad y la soberanía alimentaria, acorde con sus componentes de investigación, asistencia técnica, semillas y comunicación.

**Alcance temporal**

El proceso de formulación, organización e implementación del diagnóstico fue de dos meses, considerando los procesos de acercamiento institucional y comunal, la planificación, preparación y desarrollo de los talleres participativos, y el procesamiento y sistematización de la información recolectada.

### 1.1.5 Objetivos del diagnóstico

**Objetivo general**

Determinar las demandas y necesidades de producción agropecuaria y forestal, así como de información y comunicación en el municipio de Yapacaní, en las áreas de acción e interés priorizadas por el INIAF y las instituciones locales, para el establecimiento de servicios de información y comunicación en innovación tecnológica productiva.

**Objetivos específicos**

Los objetivos específicos de este diagnóstico fueron:

- Caracterizar los grupos sociales conformados en las comunidades seleccionadas y su interactividad.

- Facilitar la identificación y comprensión del problema central de la comunidad, y su solución, en las áreas de agricultura, pecuaria, forestal y comunicación; aplicando herramientas que permitan el enfoque de género, inclusión y soberanía y seguridad alimentaria.

- Precisar los roles de los actores locales productivos (pequeños productores, mujeres y hombres), líderes y responsables de instituciones de la zona del proyecto, para profundizar la comprensión de las prácticas productivas adecuadas y consensuadas en los ámbitos de trabajo del INIAF.

- Identificar y analizar los recursos existentes, sistemas de comunicaciones usadas y preferidas (internas y externas) y redes de actores locales.
- Identificar las necesidades de comunicación e información de la comunidad.
- Identificar la problemática comunicacional de instituciones y medios de Yapacaní.
- Precisar las prácticas ideales y reales, en particular aquellas que sean factibles de ser mejoradas, mantenidas o introducidas por medio de acciones sistemáticas de información y comunicación.

### 1.1.6 Productos esperados

Los productos esperados fueron:

- Una matriz de prácticas adecuadas ideales y reales, priorizadas en consenso con la comunidad y organizadas por relevancia de acuerdo al problema mayor, al actor local involucrado y a su grado de factibilidad. Esta matriz facilitará insumos para la formulación del Programa Local de Innovación y Comunicación así como de Planes Locales de Innovación y Comunicación (PLIC) para la zona.
- Un documento de diagnóstico en CpD de las comunidades seleccionadas en el municipio Yapacaní, que facilite insumos para el desarrollo del programa y PLIC.
- Identificación de aliados potenciales, en innovación y en comunicación, para la implementación del programa y del PLIC.

## 1.2 Metodología utilizada

### 1.2.1 Caracterización del diagnóstico

La metodología utilizada en el diagnóstico fue cualitativa. Concentró esfuerzos para responder a las necesidades del INIAF en su propósito de promover la innovación agropecuaria y forestal en el marco del desarrollo rural sostenible, dando lugar al diálogo de saberes, eje transversal y estratégico en la estructura institucional.

Con este propósito, el método de Diagnóstico Participativo de Comunicación Rural (DPCR) se complementó con el método de Haceres, Pensares y Sentires (HPS). Por su carácter integral, ambas metodologías son apropiados a lo que pretende desarrollar el INIAF en los casos de promover la innovación productiva participativa y con inclusión, así como del rescate, revalorización y promoción de los conocimientos ancestrales a través del diálogo de saberes, inserto en el modelo de intervención del INIAF.

El DPCR "*busca específicamente descubrir los asuntos que puedan resolverse con la aplicación de la comunicación, que pueden estar relacionados con las características socio-económicas y culturales de los grupos de interacción, e incluyen sus percepciones, valores, conocimientos, actitudes y prácticas vinculados con los problemas y necesidades seleccionados; identifica en la comunidad, los sistemas tradicionales y modernos de comunicación para utilizarlos en la interacción con la población durante la implementación del programa. Esta metodología se construye en la definición de comunicación que la explica como un proceso interactivo caracterizado por el intercambio de ideas, de información, puntos de vista y experiencias entre personas y grupos*". (Manual de Diagnostico Participativo de Comunicación Rural: FAO; 2007).

### 1.2.2 Herramientas de apoyo

Algunas de las principales herramientas para el DPCR, y que han sido priorizadas en la implementación del diagnóstico para su aplicación opcional, son las siguientes:

**La lluvia de ideas**

La lluvia de ideas es un proceso de dos pasos: permite generar y a la vez analizar críticamente muchas ideas sobre un tema común. A través de esta herramienta se puede rápidamente generar ideas creativas sobre temas y problemas que preocupan a la comunidad para analizar o investigar en un futuro. La misma se aplicó en los talleres con los comunarios(as).

**Las entrevistas con informantes claves**

Son sesiones de preguntas y respuestas en sesiones que permiten obtener información detallada y profunda con personas claves de las comunidad o región. Ofrecen la oportunidad para hablar sobre temas sensibles que a veces son difíciles de discutir en un grupo, porque un individuo solo no está inhibido por la presencia de otros en cuanto a expresar sus percepciones, actitudes y prácticas.

**Análisis FODA**

El análisis FODA, que significa Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas, es una herramienta de análisis que proporciona la información necesaria para la implantación de acciones y medidas correctivas de los temas claves de desarrollo, para definir el rumbo que debe éste y las acciones –en este caso, del INIAF– debe tomar. El análisis FODA es una herramienta que permite conformar un cuadro de la situación actual de la comunidad, permitiendo de esta manera obtener un diagnóstico preciso que permita en función de ello tomar decisiones acordes con los objetivos y políticas formuladas en la estrategia de intervención del INIAF. Esta herramienta fue utilizada en los talleres con dirigentes de las comunidades.

**El árbol de problemas**

Es una herramienta visual para el análisis de los problemas; puede ser usado fácilmente por el personal de campo y la comunidad para especificar e investigar las causas y los efectos del problema principal e identificar las posibles relaciones entre ellos. Como el nombre lo indica, esta herramienta se parece a un árbol. El tronco del árbol es el problema principal bajo análisis. Las raíces del árbol son utilizadas como la representación visual de las causas del problema principal, mientras que las ramas hacen el papel de los efectos. Esta herramienta fue utilizada en los talleres con las instituciones locales.

**Las discusiones de grupos focales**

Las discusiones de grupos focales son una técnica de la investigación cualitativa con una buena relación costo-beneficio, generalmente utilizada para discutir un tópico específico en detalle y explorar los sentimientos de la gente, sus opiniones y percepciones sobre éste. Esta herramienta los utilizamos para verificar y obtener detalles profundos sobre la información recolectada con las otras herramientas durante el DPCR, así como para observar las reacciones no verbales de un grupo y descubrir sus sentimientos y actitudes hacia el tema de la discusión.

**Los transectos de la comunidad**

Los recorridos, caminatas llamadas transectos, los hace el equipo del DPCR con algunos de los miembros de la comunidad a través del poblado para observar los rasgos, los recursos y condiciones del área. Los transectos se realizan generalmente después de trazar los mapas y se usan para confirmar la información que se recolectó con ellos.

**Los transectos de las fincas**

El trazado de las fincas permite el punto de partida para el análisis de los sistemas de producción. Normalmente, se trata del trazo de unas fincas pertenecientes a quienes serán entrevistados para recolectar información sobre sus sistemas de producción. Un trazo de una finca puede incluir el diseño de la finca, los patrones y la diversidad de cultivos, las prácticas de conservación de los recursos, los árboles, las construcciones, la tierra no cultivada, el almacenamiento, las provisiones, etc.

**Ordenar o Clasificar**

Esta es una herramienta para clasificar problemas, necesidades y oportunidades y darles un orden particular. Cuando se hace bajo algunos criterios permite observar las razones por las cuales la gente hace ciertas elecciones. Con frecuencia existen más problemas, necesidades u oportunidades de las que los recursos pueden solucionar, proveer o utilizar. Bajo estas circunstancias, se necesitan instrumentos que ayudan a la comunidad, como

un grupo heterogéneo que es, a acercarse a sus prioridades tanto como sea posible. Éstas son las prioridades que reciben preferencia. La clasificación proporciona información sobre las elecciones que hace la gente y las razones de esas elecciones.

### 1.2.3 El método HPS

La investigación de Haceres, Pensares y Sentires (HPS) "*es un método cualitativo, que permite comprender los comportamientos y percepciones comunitarias como medio de aproximación a las realidades. Centra su atención en los actores, quienes son los que deciden en función a sus haceres, pensares y sentires, y en las consecuencias de sus comportamientos, profundizando en el ámbito emocional de los sentires, como motivadores de comportamientos, buscando conocer aquello que las personas hacen y por qué lo hacen*". (BASIC: 1995).

Una explicación puntual sobre HPS es el siguiente:

- **Haceres**: lo hecho y lo que no se ha hecho, y lo que está por hacer; el dicho al hecho y del hecho al dicho; desde el cuerpo y la mente; y desde los otros.

- **Pensares**: saberes intuidos o aprehendido; conocimientos negados y afirmados desde el cuerpo y la mente y desde los otros; creencias.

- **Sentires**: emociones, expresadas o no; actitudes, posiciones asumidas desde el cuerpo, la mente, y desde la pertenencia.

En este contexto, el estudio de HPS se complementa con el DPCR, principalmente en lo referido a la caracterización de los grupos con los que se interactúa, y más específicamente en el análisis de conocimientos, actitudes, creencias y prácticas.

### 1.2.4 Finalidad del diagnóstico

Por su carácter inicial y condición de piloto, el diagnóstico es de tipo exploratorio y se implementa para facilitar la participación de la comunidad en la identificación y análisis de sus necesidades, problemas y soluciones adecuadas. Su propósito es fortalecer la relación entre el INIAF y la comunidad para articular sus ideas y preocupaciones. En esta línea se propone introducir de manera complementaria las prácticas adecuadas a la innovación agropecuaria y forestal priorizadas y consensuadas entre los actores locales.

El diagnóstico exploratorio rápido consiste en:

i) la caracterización geográfica, demográfica de la comunidad y otros datos relacionados relevantes;

ii) la identificación del problema principal, las soluciones, prácticas adecuadas y necesidades desde la perspectiva de la comunidad y los actores institucionales locales, en las áreas de interés del INIAF, incorporando la visión de esa realidad por parte de los líderes y técnicos que trabajan en el municipio; y

iii) la identificación de la infraestructura de telecomunicaciones, los sistemas de comunicación y redes comunitarias, así como los recursos de información y comunicación comunitarios existentes.

### 1.2.5 Fases del diagnóstico

El proceso de diagnóstico tiene dos etapas:

**Primera etapa: Recolección de información**

**Paso 1: Acercamiento al área de estudio**

El relevamiento de información esencial y necesaria para el diagnóstico en CpD de la situación del área piloto estuvo regido por las siguientes actividades:

- Visitas a las instituciones identificadas a priori como posibles aliados estratégicos.
- Reuniones con responsables de instituciones, organizaciones sociales y ONGs que trabajan en el municipio Yapacaní, para presentar al INIAF y el proyecto.
- Taller de presentación del proyecto a funcionarios de instituciones públicas, privadas, organizaciones sociales, etc.

**Paso 2: Revisión de información secundaria**

Los criterios utilizados para seleccionar fuentes de información secundaria fueron: la relevancia de las fuentes, las instituciones que trabajan en la zona de estudio y la actualidad de los datos. Se consultaron fundamentalmente fuentes institucionales públicas: Plan de Desarrollo Municipal (PDM) y Plan Municipal de Ordenamiento Territorial (PMOT); y ONGs e instituciones especializadas en las aéreas de interés del INIAF: Centro de Investigación Agrícola Tropical (CIAT); Centro de Promoción Agropecuaria Campesina (CEPAC), Instituto de Investigaciones Agrícolas “El Vallecito” - UGRM; Unidad Académica de Yapacaní (UNAYA); Instituto Técnico Comunitaria Indígena Originaria (ITCIO); Asociación de Productores Agroecológicos de Yapacaní (APAEY); Centro Nacional de Mejoramiento de Ganado Bovino (UGRM); y el Gobierno Municipal de Yapacaní (GMY).

**Paso 3: Identificación y priorización de problemas y prácticas adecuadas (DPCR)**

Con el objetivo de identificar el problema (central y principal), la solución (central y principal), y las prácticas adecuadas, consensuadas con los actores locales, se desarrollaron talleres a nivel de tres instancias (comunarios, dirigentes e instituciones) con la participación de los actores locales, los que fueron agrupados buscando la mayor homogeneidad para evitar la influencia de algunos participantes que pudieran distorsionar el diagnóstico.

Se buscó el consenso no sólo de los problemas sino también de las soluciones y prácticas adecuadas trabajadas por separado entre productores, dirigentes e instituciones, a fin de enriquecer el análisis que oriente las acciones de CpD. El consenso fue trabajado por etapas; es decir, cada tipo de actor revisó y complementó el trabajo antecedente efectuado de acuerdo al siguiente orden: comunarios, dirigentes e instituciones.

Con base en la solución principal, se identificaron, priorizaron y consensuaron las prácticas adecuadas y factibles de innovación en los ámbitos y rubros priorizados en la identificación de su problema principal; cuidando que el enfoque en cambio climático y seguridad y soberanía alimentaria, así como la perspectiva de género e interculturalidad sean introducidos. La organización de los talleres o reuniones de trabajo consideró recursos (tiempo, participantes y otros) para lograr los tres productos: problema, solución y prácticas adecuadas.

En cada uno de los talleres se organizaron grupos específicos constituidos sólo por mujeres, y se priorizaron dos o tres problemas con sus respectivas soluciones y/o prácticas adecuadas.

- **Taller con comunarios**: Para los comunarios(as) de las tres comunidades en el área de acción, población en general. Los aportes o insumos se registraron en papelógrafos y fueron sistematizados participativamente en una matriz y los elementos gráficos fueron guardados en formatos digitales.

- **Taller con dirigentes**: Para representantes de comunidades y organizaciones sociales y productivas de los distritos del área de acción, con la participación de representantes de las comunidades de las centrales seleccionadas. Permitió recoger informaciones sobre la problemática del ámbito productivo y los medios, las formas y manera de comunicación que son más utilizadas, las que más llegan a ellos, las más requeridas y las más eficientes, según temáticas.

- **Taller con instituciones**: Para autoridades del nivel municipal, representantes de instituciones y organizaciones que trabajan en Yapacaní, a líderes locales,

periodistas, representantes de ONGs y otros. Este taller fue un grupo de análisis y construcción del diagnóstico, por su conocimiento sobre el municipio, el nivel técnico y representatividad y de autoridad de su actividad. La información que de este grupo surgió y posibilitó una mayor profundización en ciertos temas. Este taller también sirvió para definir la lista de instituciones, organizaciones y/u ONGs con potencialidad de trabajo comunicacional afín al proyecto.

**Paso 4: Identificación de la problemática de comunicación e información (DPCR)**

Para identificar los problemas y las necesidades de comunicación e información, se realizaron entrevistas con ayuda de cuestionarios. Se aplicaron dos guías de entrevista: una dirigida a comunarios(as) y dirigentes(as), cuyo propósito era recoger información sobre los medios y formas de comunicación más usuales, el flujo de relación entre comunarios y su entorno; y otra aplicada a nivel institucional (medios de comunicación, instituciones públicas y privadas). Los informantes claves (líderes de opinión, tomadores de decisión públicos y privados) aportaron con datos para la definición de la demanda, problema o necesidad en comunicación e información para la implementación del PLIC.

La identificación de la problemática de información y comunicación trató de comprender las percepciones predominantes respecto a conceptos y actividades de información y comunicación, el grado de participación en acciones de comunicación, los medios e instrumentos de comunicación que utilizan, capacidad de uso de los recursos tecnológicos en comunicación e información, los requerimientos de recursos tecnológicos y logísticos, y requerimientos de capacitación en CpD.

La información recolectada contribuyó a la identificación de recursos, medios de comunicación usados y preferidos, así como de redes de actores locales.

La identificación de recursos de información y comunicación se organizó de la siguiente manera:

- Niveles de educación en la comunidad, lenguas predominantes e idiomas.
- Los medios preferidos y relevantes (los actuales y los nuevos).
- El sistema de flujo de información.
- Los canales interpersonales preferidos y relevantes.
- Las actividades preferidas y relevantes (reuniones, eventos, días de campo, ferias, etc.).
- La estructura de poder en la toma de decisiones relacionada con el tema: individual, un socio, un grupo, un líder o un tomador de decisiones externo.

- Los métodos de capacitación que han sido aplicados con éxito en el pasado.
- La disponibilidad y efectividad de los canales de comunicación usados para conocer sobre un tema.
- Categorías etiqueta-vocabularios usados por grupos potenciales para la discusión de los temas.
- Recursos y líderes de opinión influyentes.

La información recolectada permitió identificar y analizar los procesos de comunicación y los sistemas de información internos y externos que orientarán el PLIC. La información describe los problemas y necesidades en dos ámbitos:

- La problemática comunicacional de instituciones y medios de Yapacaní; y
- La problemática de comunicación a nivel comunitario.

**Paso 5: Identificación de HPS**

La identificación de los HPS se inició con los aportes, posiciones y comunicación no verbal expresada en los talleres con los comunarios, dirigentes y funcionarios institucionales. Complementariamente, se usó la técnica de grupos focales para profundizar la información sobre las prácticas adecuadas agropecuarias y/o forestales (soluciones consensuadas).

Posteriormente, a partir de una guía de preguntas, se procedió a profundizar en las prácticas adecuadas (ideales, reales y/o factibles) priorizadas por los actores locales. Se trabajó con cinco grupos focales, abarcando las temáticas agrícola, pecuaria, forestal, institucional y de género. Los grupos focales fueron desarrollados con preguntas abiertas indagando las causas, lo que permitió acercarnos a la valoración y vivencia humana de los participantes, en una sesión amena y distendida.

Asimismo, los grupos focales coadyuvaron a la definición y descripción de los grupos o actores locales de interacción, que son directamente afectados por el problema que se trata de solucionar. A partir de la interacción del grupo, se indagó sobre las prácticas adecuadas consensuadas, identificando los HPS en profundidad, logrando la comprensión sobre las percepciones, conocimientos, actitudes, y creencias, sus sistemas de comunicación e idiomas utilizados respecto de las prácticas adecuadas.

Antes de iniciar la interacción del grupo se obtuvo información básica como: ocupación, edad, lugar de origen, estado civil, número de hijos, idioma, nivel de escolaridad, cantidad de hectáreas, cantidad de ganado, horarios de trabajo y religión.

**Segunda etapa: Sistematización de la información**

**Paso 1: Vaciado y organización de datos**

La sistematización de la información es una actividad transversal y permanente en el proceso del diagnóstico; comienza en el acercamiento al área de estudio, sigue con la sistematización de información secundaria y se centra en las actividades de identificación y priorización de la problemática. Esta última fase de sistematización tuvo varios momentos, desarrollados por los facilitadores de los grupos técnicos del INIAF, la Fundación Carenas y del proyecto:

- se recogió la información en matrices;
- los datos se estructuran, ordenan y cruzan entre sí, buscando coherencia; y
- la información se esquematizó o simplificó en cuadros o gráficos que resumen y visualizan los resultados.

**Paso 2: Análisis de la información**

El análisis de la información es lo más importantes de la sistematización, puesto que en este proceso adquiere forma, consistencia y representatividad la información; se ve la coherencia de los datos entre sí y de los datos con los objetivos y productos esperados.

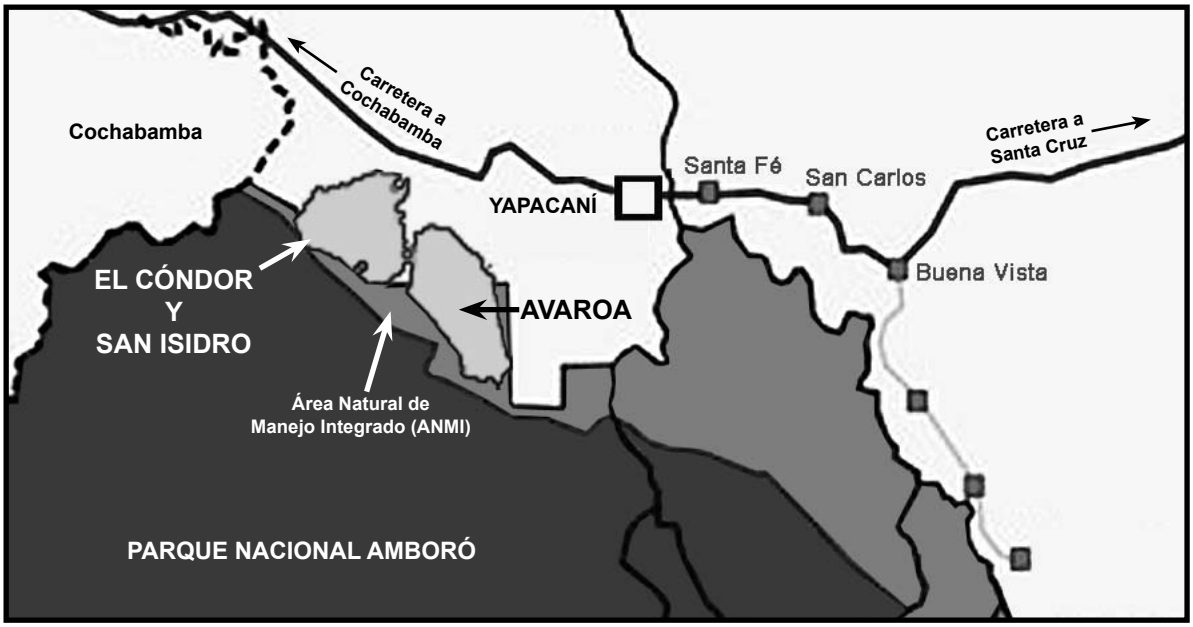
El análisis efectuado, a partir de la transversalización del enfoque de seguridad y soberanía alimentaria, de cambio climático y de género en la innovación agropecuaria y forestal para las comunidades seleccionadas del municipio Yapacaní, permitió obtener resultados, conclusiones y recomendaciones respecto a: i) los objetivos del diagnóstico; ii) las áreas de interés del INIAF departamental; y iii) la problemática productiva municipal.

## 1.3 Resultados

### 1.3.1 Perfil de la comunidad y grupos interactivos

**a.** **Localización y vías de comunicación**: El municipio Yapacaní está conformado por 13 distritos municipales y un distrito diferenciado. En el área rural: Zona Sur, El Chore, El Palmar, El Cóndor, San Germán, Nuevo Horizonte, Puerto Abaroa, Puerto Grether, Cascabel, Faja Norte, Choré-Víbora y el distrito diferenciado de la Reserva Forestal El Chore. En el área urbana: Distritos Urbano Norte y Urbano Sur.

Las comunidades El Cóndor, Avaroa y San Isidro, tomadas en cuenta para la formulación del estudio, están ubicadas al sur del municipio de Yapacaní; forman




Fuente: Elaboración propia. ICDS 2009

Figura 1: Ubicación de las comunidades en el municipio Yapacaní

parte del Distrito Municipal Moiler El Cóndor y Moiler Avaroa, asentados en las faldas del Parque Nacional Amboró, formando parte del Área Natural de Manejo Integrado (ANMI) del Parque. Sus comunidades son pequeñas y consideradas las más pobres del municipio, por estar en una zona de difícil acceso. Las comunidades El Cóndor, Avaroa y San Isidro están comunicadas con Yapacaní con un camino vecinal ripiado, cuentan con un puente que las une al sector centro del municipio y conecta con la carretera asfaltada interdepartamental Santa Cruz–Cochabamba y que las comunica también con la población de Yapacaní.

**b.** **Población**: Yapacaní tiene una población de 31.538 habitantes, de los cuales 16.998 son hombres y 14.540 son mujeres. El área urbana tiene 14.589 habitantes y el área rural 16.949. Presenta una tasa de migración neta de 2,47. El 71% de su población está definida como pobre por necesidades básicas insatisfechas (NBI), teniendo un indicador de pobreza extrema de 48,60%.

**c.** **Proximidad a centros de abastecimiento y comercialización**: Para las comunidades seleccionadas el acceso al mercado es limitado durante la época de lluvias, cuando deben pagar altos costos de transporte para trasladar su producción distante entre 14 y 20 kilómetros.

**d.** **Historia y cultura de la comunidad**: Como la generalidad de la población en el municipio Yapacaní, los pobladores de El Cóndor, Avaroa y San Isidro son emigrantes del occidente del país (Sucre, Potosí, Oruro y Cochabamba). Su idioma es el quechua, la mayoría de los varones habla también el castellano, práctica que es menor en las

mujeres mayores. La generalidad de los pobladores son inmigrantes de colonización espontánea que llegaron a asentarse en diferentes épocas a partir de los años 70.

**e.** **Organización y modelos de relación entre grupos en la comunidad**: En la zona de estudio, se mantienen tres estructuras asociativas: sindicato, cooperativa y comunidad. Todas las comunidades están adscritas a la FSCIPAY; algunas tienen personería jurídica como sindicatos, otras como cooperativas o como comunidades. En el municipio Yapacaní existen 146 comunidades; en la zona de estudio existen 18 comunidades, de las cuales la mayoría son sindicatos agrarios y el resto son cooperativas.

Si bien las comunidades seleccionadas para el diagnóstico cuentan con personería jurídica como cooperativas, sin embargo, en la práctica responden a la estructura sindical, porque este sistema ha monopolizado la representatividad comunitaria por una fuerte influencia del occidente del país, a causa de la actividad minera relocalizada. Cada una de las comunidades estudiadas forman parte de una central campesina (ver Anexo 1).

**f.** **La composición social de la comunidad**: Las familias de las comunidades campesinas seleccionadas se dedican a la agricultura de subsistencia con cultivos ecológicos. El Cóndor y San Isidro tienen una estructura dispersa, albergando poblaciones pequeñas. Según el censo 2001, Avaroa tiene 134 habitantes, El Cóndor 311 y San Isidro 270, haciendo con un promedio aproximado de 160 familias.

**g.** **Sistema económico – productivo**: La actividad productiva del municipio es, en primer lugar, la agricultura y la ganadería; en segundo lugar está el comercio; tercero el transporte y almacenamiento; cuarto la construcción de obras públicas; quinto los servicios comunales; sexto la industria manufacturera; y séptimo lugar, las actividades a restaurantes y hotelería. Sin embargo, es una realidad palpable que los rendimientos agrícolas disminuyen después de tres o cuatro años de producción; ante esta situación la tendencia del productor es el cambio de esta práctica por la ganadería, complementado por actividades agroecológicas en la producción de cítricos, café y apicultura, en menor escala.

Los comunarios de la zona de intervención del proyecto, insertos en un sistema económico campesino de subsistencia, practican agricultura rudimentaria; en algunos casos con ayuda de tracción animal y con un mínimo apoyo de maquinaria. Sus parcelas son en promedio de 20 hectáreas de extensión, donde producen arroz y maíz a secano; algunos tienen cultivos de café y cítricos en pequeña escala, algo de cacao y achiote (urucú). Efectúan manejo de ganado con poca tecnología para hatos compuestos, en promedio, por 15 a 30 cabezas por familia. La producción de miel

constituye otra fuente de ingreso, la misma que se destina fundamentalmente a la comercialización.

Ante la falta de estudios actualizados y específicos sobre las comunidades seleccionadas, recurrimos a un estudio realizado a nivel nacional y publicado por el Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA) el 2009, donde caracteriza la zona de colonización de Santa Cruz, que mantiene grandes similitudes con la zona de trabajo del proyecto (zona de colonización, asentada en torno a un área protegida, familias pobres con producción de subsistencia, de procedencia occidental).

De acuerdo al estudio, algunos de los datos socioeconómicos más relevantes se describen en la Tabla 1.

| Tipo de Productor | Nº | Ingreso promedio | Ingreso mínimo | Ingreso mediano | Ingreso máximo |
|---|---|---|---|---|---|
| Campesino | 611 | 8.543 | 1.005 | 6.315 | 69.161 |
| Indígena | 302 | 9.869 | 1.513 | 8.697 | 42.216 |

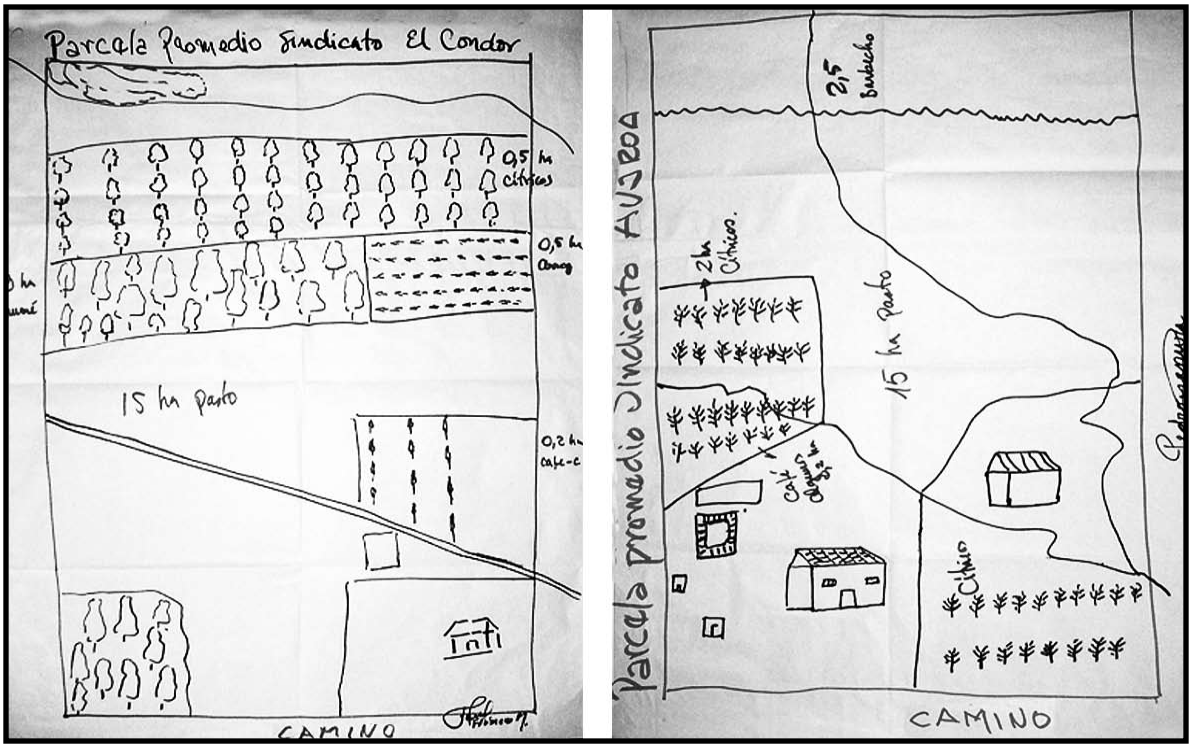
Fuente: Composición de los ingresos familiares de Campesinos Indígenas, CIPCA-2009.

Tabla 1: Ingresos familiares anuales (IFA) por tipo de productor (en Bs)

De la tabla anterior podemos deducir que los productores indígenas tienen una distribución de ingresos más equitativa que la de los campesinos, porque los ingresos promedio, mínimos y medianos, son más altos y el máximo bastante menor; ello muestra que los ingresos están mejor distribuidos que en el caso de los campesinos, con una pequeña población que tiene muy altos ingresos.

El sistema de producción agrícola campesino de los colonos no es mecanizada en su mayoría, y según los comunarios es “agroecológica”, empero sus volúmenes de producción familiar son bajos y mantienen limitaciones de asociatividad de tipo estructural. Esto restringe su capacidad para acceder a un mercado diferenciado con mejores precios. Sin embargo, los productores se lamentan porque esta diferencia de calidad no es reconocida por los mercados a los cuales acceden (locales sobre todo).

**h. Uso de suelo promedio de las familias campesinas en las comunidades**: La familia campesina, en las comunidades seleccionadas, distribuye la extensión de terreno (de 20 hectáreas promedio/familia) dando preferencia a la producción ganadera en un aproximado de 75%, un 10% a la agricultura (entre 2 y 2,5 hectáreas) y lo demás lo tienen como barbecho (suelos abandonados o en descanso).




Fuente: Productores de las comunidades El Cóndor y Avaroa; 2009.

Figura 2: Uso de suelo de una finca promedio en las comunidades del área de acción

La calidad de ganado del área, según los comunarios, está distribuida de la siguiente forma: la mayoría de las familias tienen en general vacas criollas, la mitad cruce con Pardo, algunos cruces con Gir, y muy pocos tienen cruce con Holando. Los animales, en esa zona, por lo general dan de 4 a 5 litros de leche por día y el promedio de vacas en producción de leche son 4 de cada 10. El promedio de cabezas por familia para 20 hectáreas es de por lo menos 30 animales, lo que muestra un sobrepastoreo que lleva a mala alimentación.

Respecto al tema de pasturas, se conoce muy poco sobre rendimiento de pastos; cuentan con algo de pasturas Brizanta y Braquiaria en las zonas altas, Braquiaria jomedical en los lugares bajos, y algunos tienen pastos de corte (Taiwán o Saracachu).

**j.** **Fuentes de ingresos de la familia campesina**: De acuerdo al estudio del CIPCA (2009), en el oriente de Bolivia los campesinos tienen varias fuentes de ingresos y diversas formas de utilización de las riquezas del bosque "…*en El Chore, la agricultura aporta a su sistema productivo en el orden del 88%, la pecuaria con el 8%, y de manera marginal se advierte actividad forestal*….".

Si bien El Chore se encuentra al norte de Yapacaní, siendo una reserva forestal, para el caso de las comunidades seleccionadas aledañas al PNA, éstas son parte de una ecoregión montañosa del bosque subtropical húmedo de los Yungas. Poseen una

gran diversidad de ecosistemas de montaña húmeda, con bosques muy húmedos subandinos y de pie de monte. El interior del área es de difícil acceso por el relieve accidentado, factor que ha favorecido la conservación del área, pero no ha sucedido lo mismo con las partes bajas del PNA que están bajo presión de colonizadores.

| Zona | Agricultura | Pecuaria | Caza | Pesca | Forestal Maderable | Forestal No Maderable | Artesanía | Transformación |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Chore** | 88% | 8% | 0,2% | 0,2% | 1% | 2% | 0% | 2% |

Fuente: CIPCA 2009.

Tabla 2: Estructura económica productiva de la familia campesina indígena

Los datos que recogió el diagnóstico, en los grupos focales, nos muestran que en la zona de trabajo de El Cóndor y Avaroa, las proporciones de actividad agrícola y pecuaria son inversas; es decir, alrededor del 88% se dedican a la pecuaria y alrededor del 10% dedican a la agricultura.

En el área del proyecto también se da la modalidad de venta de fuerza de trabajo como explica el estudio de CIPCA; *"…no solo porque está dentro de la cultura quechua el aprovechar lo más posible el tiempo, sino que es una forma de mejorar los ingresos familiares*".

| Región | Modalidad | Fuera Región | Región | Zona | Total General |
|---|---|---|---|---|---|
| Santa Cruz | Jornales | 2% | 9% | 28% | 39% |
| | Contrato | 7% | 13% | 38% | 58% |
| | Destajo | 0% | 2% | 3% | 3% |
| | **Total** | **9%** | **22%** | **68%** | **100%** |

Fuente: CIPCA 2009.

Tabla 3: Modalidades y ámbito de venta de fuerza de trabajo

Como en otras áreas rurales, la familia es parte fundamental de la actividad económica. El estudio de CIPCA muestra datos que ha comparado con los datos recogidos en los talleres y grupos focales del diagnóstico, se asemejan a los de la siguiente tabla:

| Región | Zona | Hombres | Mujeres | Nº de miembros | Mano de obra disponible |
|---|---|---|---|---|---|
| Santa Cruz | El Chore | 2,83 | 3,09 | 5,71 | 3,58 |
| | Urubichá | 3,59 | 4,07 | 7,63 | 4,37 |
| | **Promedio** | **3,10** | **3,43** | **6,37** | **3,85** |

Fuente: CIPCA 2009.

Tabla Nº 4: Número de miembros promedio por familia y mano de obra disponible (MOD)

### 1.3.2 Problemas, soluciones y prácticas adecuadas identificadas en los rubros agrícola, pecuario y forestal

El trabajo de sistematización de la información obtenida en los talleres comunales, de dirigentes e instituciones, nos arrojan el siguiente cuadro de resultado que define:

a) el problema central a trabajar;
b) los problemas principales por área de producción;
c) los problemas principales priorizados por los actores locales (comunarios y dirigentes de las comunidades); y
d) las prácticas especializadas de instituciones con acción en el municipio.

| PROBLEMA CENTRAL | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Deficiente manejo de la propiedad agropecuaria y forestal, sin aplicación de tecnología apropiada para la zona del ANMI - PNA** | | | | |
| **AGRICULTURA** | | | | |
| **Nº** | **Problemas principales** | **Problema principal** | **Prácticas Reales** | **Prácticas Ideales** |
| 1. | Necesidad de investigación y transferencia en agricultura ecológica. | **Falta de apoyo en investigación y transferencia en agricultura ecológica.** | 70% de las familias usa semilla propia (escogida). | Innovación destinada a prácticas y certificación de producción agroecológica. |
| 2. | Deficiencia de calidad en los caminos vecinales para sacar productos. | | Para sacar sus productos, solo usan motocicleta, bicicleta, caballo. | Construcción de puentes y mejoramiento de caminos. |
| 3. | Limitaciones en el manejo y conservación de suelos, causando pérdida de fertilidad. | | Monocultivos, no rotación de pasturas y tala, y quema de bosques. | Implementación de prácticas de conservación de suelos. |
| 4. | No hay mercado diferenciado para productos agroecológicos. | | Venden sus productos como pueden, a rescatistas, a intermediarios o a veces directo al consumidor. | Fortalecimiento organizacional para llegar a mercados con precios diferenciados para productos agroecológicos. |

| PECUARIA | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Nº** | **Problemas principales** | **Problema principal** | **Prácticas Reales** | **Prácticas Ideales** |
| 1. | Necesidad de investigación y transferencia de tecnología pecuaria. | **Conocimientos limitados en el manejo de ganado especializados (tipo lechero).** | Conocimientos y prácticas básicas en ganadería de doble propósito. | Enfoque productivo en sistemas agrosilvopastoriles |
| 2. | Conocimientos limitados en el manejo de ganado tipo lechero. | | Manejo básico de ganadería lechera. | Capacitación en prácticas sobre manejo especializado en ganadería lechera. |
| 3. | Mal manejo de pasturas. | | Sobrepastoreo y deficiencia en pasturas. | Promoción de pastos mejorados bajo sistemas agrosilvopastoriles. |
| 4. | Falta de agua para los animales. | | El ganado bebe agua de ríos contaminados (narcotráfico). | Manejo de bebederos en la finca. |

| FORESTAL | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Nº** | **Problemas principales** | **Problema principal** | **Prácticas Reales** | **Prácticas Ideales** |
| 1. | Deforestación por actividad agropecuaria. | **Mal manejo de los recursos forestales por prácticas productivas no acordes a la vocación de uso del suelo.** | Prácticas de chaqueo y quema. | Implementación de fincas con sistemas de producción integrales (diversificación productiva). |
| 2. | Poca sensibilización de la vocación productiva ecológica de la zona. | | Algunas prácticas sobre labores culturales agroecológicas. Algo de apicultura. | Promoción y fortalecimiento de producción agroecológica. |
| 3. | Pérdida de especies maderables valiosas. | | Algunos replantan árboles maderables. | Promover y apoyar la reforestación de especies nativas y manejo de bosques. |
| 4. | Deficiente sistemas de control de extracción de madera. | | Hay extracción ilícita. | Presencia efectiva de la Autoridad de Bosques y Tierra (ABT) fortalecida y activa. |

| INSTITUCIONAL | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Nº** | **Problemas principales** | **Problema principal** | **Prácticas Reales** | **Prácticas Ideales** |
| 1. | Pocos y deficientes mecanismos de articulación institucional. | **Pocos y débiles mecanismos de relación interinstitucional débiles.** | Federación maneja y concentra la interrelación con las instituciones. | Fortalecer, diversificar y socializar la representatividad y un componente técnico. |
| 2. | Deficiente comunicación de dirigentes hacia las bases. | | Utilización de radio comunitaria. | Medios con sistemas de CpD y capacitación a líderes. |
| 3. | Falta de líderes con capacidad de gestión y administración. | | Representación forzada. | Impulsar mejor y genuina representatividad. |

| COMUNAL | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Nº** | **Problemas principales** | **Problema principal** | **Prácticas Reales** | **Prácticas Ideales** |
| 1. | Contaminación del agua. | **Salubridad y salud comunitaria.** | Poco conocimiento sobre manejo de aguas. | Capacitación en manejo de aguas. |
| 2. | Se necesitan responsables de Centros de Salud en cada comunidad con equipamiento. | | Se cuenta con un auxiliar para atender 14 comunidades. | Equipar Centro de Salud y contar con médico y ambulancia. |
| 3. | Ausencia de la mujer en niveles organizativos y de toma de decisión por falta de liderazgo. | | Representación de mujeres sólo en algunas organizaciones. | Impulsar y promover la participación de mujeres como líderes de las organizaciones. |

Fuente: Diagnósticos Rurales Participativos. ICDS 2009.

Tabla 5: Problemas, prácticas y recomendaciones identificadas

La comprensión de la problemática, hecho el análisis de la información obtenida en el diagnóstico, es la que detallamos a continuación:

- **Área de estudio**. Responde a la Misión y Visión tanto del MDRyT como del INIAF. El área de estudio es una zona de asentamiento de colonos que en su mayoría son

pequeños productores, con producción de subsistencia, con deficientes conocimientos de producción agrícola, pecuaria, forestal, en un área de asentamiento con significativos potenciales de producción agroecológica (ANMI-PNA).

- **Temáticas de necesidades y demandas**. Varias de las demandas encontradas en la zona tienen relación directa con los componentes de trabajo del INIAF en las áreas de agricultura, pecuaria y forestal. Las comunidades tienen dificultades para lograr la sostenibilidad de la seguridad alimentaria, no solo por acceso a los alimentos (disponibilidad de ingresos económicos) sino sobre todo en la disponibilidad (acceso a la oferta de alimentos), por factores culturales de alimentación y otras dificultades como caminos y transporte. Por ello, la temática principal a abordar, de acuerdo a lo planteado por los comunarios(as) y dirigentes, refrendados por técnicos de diferentes instituciones y ONGs que trabajan en la zona, es el "***manejo integral de finca, aplicando tecnologías productivas apropiadas para la zona del Área Natural de Manejo Integrado del Parque Nacional Amboró en el municipio de Yapacaní***". Ese tema central engloba a la mayoría de los problemas en lo productivo, tanto de hombres como de mujeres, y responde a una preocupación profunda sobre la sostenibilidad, ya que ven muchas dificultades en el manejo del recurso suelo desde su perspectiva de la práctica agrícola y pecuaria. Esta última con tendencia creciente, en especial hacia la lechería, como un rubro para los comunarios y comunarias con mayor seguridad productiva, "*… las señoras dicen, tenemos un poco de leche y algo de queso que podemos vender…*", mostrando que las vacas les provee con medios prácticos de ingresos diarios.

- **Respecto las principales áreas de producción**. La pecuaria es el centro de atención e interés por parte de hombres y mujeres; en el caso de la apicultura, se constituye en una actividad de varones de forma casi exclusiva. El tema forestal está poco presente en la zona aunque hay familias que están trabajando con un proyecto de reforestación con especies como Teca, Tejeyeque (Tarara) y otras. Para las instituciones que trabajan en la zona, la problemática está dividida entre deficiencias de infraestructura (caminos, puentes) y capacitación e investigación en los principales rubros productivos.

- **Ausencia en investigación**. Es un problema presente en las áreas productivas, en agricultura, fruticultura –naranja, café-, pecuaria, apicultura. Se considera, sobre todo desde la perspectiva de las instituciones, como un elemento esencial para apoyar la producción agroecológica y la seguridad alimentaria de las comunidades, en función al las características del piso ecológico de la zona.

- **Transferencia informal (asistencia técnica)**. Ese es otro elemento recurrente a varias prácticas productivas, principalmente a la pecuaria. La diseminación de prácticas relacionadas al manejo especializado de ganado lechero como en la implementación de sistemas de producción integrales, es realizado a través de un proceso no sistematizado, lo que genera que dichas recomendaciones no sean siempre las más correctas. La

asistencia técnica liderada por una instancia competente e implementada por técnicos idóneos es sin duda muy necesaria.

- **Semillas**. Se manifiesta una urgente demanda de semilla certificada para la producción de arroz ecológico y de pastos adecuados para la ganadería lechera. Ambas semillas están relacionadas con el manejo sostenible del suelo, la conservación de la biodiversidad y la seguridad alimentaria de los pobladores.

- **Forestal**. La considerablemente alta actividad de deforestación en la zona, factor relevante en el cambio climático, que afecta los sistemas productivos y modos de vida de la población, aún no es priorizada entre sus problemas y necesidades vitales, en comparación con otros rubros. Sin embargo, desde la perspectiva del gobierno municipal local, ese es un problema que a mediano plazo afectará significativamente las condiciones en su calidad de áreas protegidas de la zona sur del municipio.

- **Otros recursos naturales**. El manejo de recursos como el agua es un problema trascendental a considerar sobre todo para mejorar la seguridad alimentaria, ya que cualquier innovación tecnológica productiva corre el riesgo de fracasar ante los altos impactos negativos que implica el consumo de agua contaminada, generados principalmente por actividades ilícitas asociadas a la producción y tráfico de drogas.

- **Organización**. Un problema tocado tanto por comunarios (hombres, mujeres), dirigentes y técnicos, fue el de las deficiencias de asociatividad, liderazgo y poca relación interinstitucional. Estos temas se manifestaron como elementos de importante influencia en la gestión de soluciones a la problemática comunal y de grupos productivos, afectando a la sostenibilidad de los emprendimientos de las familias campesinas y que, indirectamente, contribuyen a los bajos precios, falta o deficiencias de mercadeo y otros.

**Otros temas relevantes**:

- La participación de la mujer en temas productivos no ha favorecido su empoderamiento, porque al no estar adecuadamente organizadas carecen de medios de negociación y posicionamiento como agentes, con alta contribución al desarrollo comunitario y familiar. Al no participar en niveles de decisión, el ciclo de su exclusión se reproduce y profundiza a nivel físico y de conciencia (se desconoce la importancia de su participación a nivel de decisiones), postergando su potencialidad al no aprovechar o crear las oportunidades para su fortalecimiento.

- La crisis social en la población migrante ha generado una pérdida de sus valores. Esto incide desfavorablemente en la generación de nuevos líderes centrados en valores y principios orientados al bien común. Los comunarios perciben una falta de liderazgo que influye en una débil gobernabilidad de los niveles dirigenciales, agravados por la falta de

canales de comunicación efectivos. Esto es problemático considerando que la actividad productiva en el área rural está muy ligada a elementos de organización, asociatividad, representatividad y liderazgo en el nivel social.

- El mal estado de caminos y la falta de puentes, son problemas centrales debido a las características geográficas de la zona y la falta de apoyo en trabajos de obras civiles, cuya solución le correspondería al municipio de Yapacaní.

### 1.3.3 Hallazgos sobre Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas por áreas temáticas

**a.** **Área agrícola**. Los comunarios encuentran como principal fortaleza el contar con terrenos propios y entre sus prácticas importantes el usar semilla propia; para los técnicos, la producción de productos inocuos. Entre las amenazas, los comunarios ven las precipitaciones fluviales extremas y a la sequía como principales amenazas, en tanto que los técnicos encuentran la erosión como principal amenaza. Como oportunidad principal, los primeros consideran que es el tener en la zona una organización productiva como la Asociación de Productores Agroecológicos de Yapacaní (APAEY), así como el reconocimiento del gobierno municipal como área de producción agroecológica.

**b.** **Área pecuaria**. Los comunarios encuentran como principal fortaleza el manejo básico de lechería y su conocimiento sanitario; el nivel técnico ve como un potencial la existencia de personas capacitadas en la elaboración de quesos y, también, que algunos criadores cuenten con potreros. La mayor amenaza que ven los productores es la política, en tanto que los técnicos señalan como amenaza, la falta de sostenibilidad de los emprendimientos productivos y el cultivo de coca que reduce superficie de pasturas. Los productores ven como principal oportunidad la planta procesadora de leche “La Purita” y los mercados cercanos (Yapacaní, San Juan, San Carlos) mientras que los técnicos indican la presencia de instituciones públicas y ONGs en la zona, la Asociación de Productores de Leche (ASOPLE), así como el estar en área geográfica cercana a poblaciones con un movimiento comercial importante.

**c.** **Área frutícola**. Los comunarios encuentran que sus fortalezas son: estar asociados a la Asociación de Productores Ecológicos de Yapacaní (APEY), tener mercados seguros de miel y derivados, mercado seguro de café y la fuerte conciencia respecto a la producción ecológica; ésta referida sobre todo a las labores culturales adecuadas, en el marco de la producción agroecológica. Por otro lado, encuentran a las enfermedades y plagas, así como las situaciones extremas del clima, como sus principales amenazas; su respuesta a esos problemas es en casos cortar y quemar la planta y en otros el uso de medios de control biológicos.

**d.** **Área forestal**. Los comunarios hallan como fortalezas estar en una zona apta para la producción forestal, contar con la Asociación Amboró Mutún, que ve el tema forestal, y estar en una zona agroecológica; indican que su principal práctica es realizar quema controlada de pastos y chaqueo. La mayor amenaza es la tala por parte de madereros; por otro lado, los técnicos ven la actividad ganadera como la principal amenaza a los recursos forestales –sobre todo si no se aplica con un enfoque adecuado– y como segunda, la utilización del fuego en rehabilitación de pasturas. Como oportunidades, están algunas iniciativas sobre plantaciones forestales comerciales, sobre todo nativas, para poder vender madera a futuro; para los técnicos, el buscar compensación por venta de bonos de carbono por conservación de bosques o plantaciones forestales, así como la comercialización de madera con valor agregado, considerando que el precio de la madera siempre está en ascenso.

**e.** **Área institucional**. Las fortalezas que encuentran los comunarios y dirigentes son la unidad organizacional (Federación), el contar con un instrumento político en actividad y el poder público (Movimiento al Socialismo - Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblo, MAS-IPSP). Otra fortaleza que ven es el empoderamiento del cambio en la situación del país; cuentan con representantes en cargos técnicos y políticos. Para los técnicos es una fortaleza la existencia de instituciones técnicas en Yapacaní. Los comunarios ven como amenaza el incumplimiento de compromisos de las instituciones y las políticas no favorables a la organización. En el aspecto de oportunidades institucionales se pondera la representación dirigencial a diferentes niveles, la participación a nivel municipal en el PDM y la oferta de apoyo de instituciones y/o programas de desarrollo públicos y privados; sus principales prácticas son la elección orgánica de sus dirigentes, la canalización de la oferta a través de la organización, la institución y la participación a las convocatoria en el municipio.

**f.** **Vida comunitaria**. Los dirigentes ven como fortalezas que conviven bien y que están organizados, como amenazas ven el cambio permanente de dirigentes, lo cual corrobora una crisis estructural de sus formas de organización relacionada a la falta de liderazgo.

**g.** **Participación de la mujer**. Ese es un eslabón omitido en la cadena productiva que debe fortalecerse con promoción, capacitación, organización y formación continua. El rol de la mujer no ha sido visualizado como un aporte significativo al sistema productivo; su contribución se la ve como de apoyo a labores de limpieza y cosecha en el chaco, sobrecargando de trabajo a las mujeres sin ningún beneficio ni reconocimiento.

### 1.3.4 Necesidades productivas identificadas

En el marco de las necesidades productivas específicas relacionadas a las acciones temáticas de responsabilidades del INIAF, es importante destacar que los pequeños productores reconocen la necesidad de apoyo técnico y piden iniciativas de investigación en todas las áreas de producción; como las principales, están:

| Nº | Temática identificada |
|---|---|
| 1. | Producción de ganado lechero, principalmente, y manejo pecuario en general |
| 2. | Enfermedades de la fruta, en especial de la naranja |
| 3. | Producción de café, variedades adecuadas a la zona y manejo del cultivo |
| 4. | Producción de miel y derivados |
| 5. | Manejo de los recursos forestales |

Fuente: Diagnósticos Rurales Participativos. ICDS 2009.

Tabla 6: Temáticas productivas identificadas como necesidades y demandas

### 1.3.5 Problemática de comunicación e información

#### a. Problemática de comunicación a nivel comunitario

**Niveles de educación en la comunidad, lenguas predominantes e idiomas**

- El nivel de escolaridad promedio para varones es 5° básico y para mujeres 2° básico. La lengua predominante en la zona de investigación es el quechua entre la población; el español en reuniones abiertas donde se tocan temas técnicos.

**Medios preferidos y relevantes (los actuales y los nuevos)**

- El medio de comunicación más utilizado por la población es la radio, el mismo que es aprovechado para comunicados entre dirigentes y sus bases, informar sobre eventos masivos, para avisos de urgencia de salud y personales, e información en general.

| Medio | Medios Tecnológicos | Capacidades Institucionales |
|---|---|---|
| Radio Ichilo | Radio analógica, AM y FM. | Procesamiento de audio y emisión. |
| Radio TV Yapacaní | Radio analógica, FM. | Programación y emisión digital. |
| Canal 8, Televisión Comunitaria | Televisión, procesamiento de audio y video. | Programación y emisión digital directamente desde la computadora, programas grabados, música y avisos. Procesamiento-edición de audio digital y producción de videos (regular). |
| FSCIPAY, Radio Comunitaria | Radio analógica, FM. | Programación y emisión digital directamente desde la computadora, programas grabados, música y avisos. Procesamiento -edición de audio digital y producción de videos (bueno). |

Fuente: Diagnósticos Rurales Participativos. ICDS 2009.

Tabla 7. Descripción de medios de comunicación masivos en el municipio Yapacaní

- De las emisoras radiales, la más escuchada es “Radio Comunitaria”, de la FSCIPAY, en los horarios de noticias y comunicados, concentrados de 6 a 8 de la mañana y de 6 a 8 de la tarde en general.

**Sistema de flujo de información**

- De dirigentes a comunarios.
- De persona a persona.
- De comunario a dirigente comunal.
- De dirigente a Central o Federación.

**Canales interpersonales preferidos y relevantes**

- Convocatorias de su comunidad y/o centrales (reunión ordinaria y ampliada).
- Reuniones de sector (educación, salud), donde principalmente asisten mujeres.
- Espacios de capacitación en diversos temas.

**Actividades preferidas y relevantes**

- Asambleas comunitarias, zonales, municipales.
- Talleres de capacitación, locales, de rubro o áreas de interés.
- Visitas de campo sobre temas productivos agropecuarios.

**Estructura de poder de la actual toma de decisiones**

- La dirigencia de la Federación Intercultural, a nivel local, zonal y municipal con alta incidencia política, es la estructura que concentra la toma de decisiones.

**Los métodos de capacitación que han sido aplicados con éxito en el pasado**

- Los medios de capacitación que más se utilizan en la zona son los talleres.
- Los medios más preferidos de los comunarios son los talleres teórico-prácticos; si son en la comunidad, prefieren solo de mediodía, y si son fuera de la comunidad (Yapacaní) prefieren que sean de 2 a 3 días para aprovechar más.

**La disponibilidad y efectividad de los canales de comunicación**

- La mayoría de los comunarios de la zona de estudio poseen receptores de radio.
- En las comunidades cabeceras se cuenta con equipos de comunicaciones por radio (instaladas en los centros de salud, y que son utilizados en emergencias por la población) y con cabinas de teléfonos públicas.
- Todas las comunidades (sindicatos, cooperativas), tienen dirigentes responsables de comunicación (vocales y secretarios).
- La generalidad de los dirigentes y algunos comunarios, poseen teléfonos celulares.
- En la zona existen dos telecentros. En San Isidro, con el apoyo de CEPAC, se tiene

todo instalado (infraestructura, equipos y servicio de internet); en El Cóndor, con apoyo del gobierno nacional y municipal, se tiene la infraestructura y falta la entrega de los seis equipos comprometidos y la instalación del servicio de internet.

**Categorías etiqueta-vocabularios usados por grupos potenciales para discusión de temas**

- Los comunarios tienen bajo nivel de formación formal y poco manejo de términos técnicos y del español.
- Los dirigentes tienen un aceptable manejo de términos técnicos agropecuarios y casi nada de términos de comunicación para el desarrollo.
- En el nivel técnico, casi ninguno conoce términos de comunicación para el desarrollo.

**b. Problemática comunicacional de instituciones y medios de Yapacaní**

La sistematización de los resultados de la información recolectada a través de entrevistas a informantes clave de instituciones, organizaciones, medios de comunicación y ONGs, da como resultado:

**Comunicación para el Desarrollo**

- Todos han escuchado hablar de comunicación para el desarrollo. En general se tiene vaga idea, pero no se conoce a profundidad qué es la comunicación para el desarrollo.

**Visión de desarrollo**

- Se tienen diferentes visiones sobre lo que es desarrollo, la mayoría de ellas no asociadas a la visión de una mayor y mejor seguridad alimentaria.

**Principales estrategias de comunicación institucionales para promover el desarrollo**

- Se percibe que en la mayoría participan de forma indirecta, no hay aún niveles de compromiso o involucramiento.

**Tecnología institucional**

- Existe una relativa actualización en medios tecnológicos para medios masivos, muy poco en el uso de Internet y comunicación satelital.

**Demanda de herramientas tecnológicas**

- Algunas instituciones no cuentan con equipamiento de radio, las que tienen equipos requieren mayor ancho de banda, capacitación en manejo digital de herramientas,

y requieren más y mejores (actualizados y nuevos) equipos y herramientas de comunicación, requieren también medios logísticos.

**Nivel de manejo de las herramientas de comunicación por las instituciones**

- De las instituciones dedicadas a la comunicación, más de la mitad se autocalifican como buenos en el manejo de radio analógica y en procesamiento de audio en computadora. Pocos se califican como buenos en programación y emisión digital y pocos como deficientes. En el uso de satélite, muy pocos se consideran son buenos y muy pocos se autocalifican como regulares. En uso de Internet para obtener información especializada, muy pocos se consideran buenos y algunos regulares. Ninguno sabe acerca del uso de video, menos de la mitad se califican como regulares y pocos como buenos; el uso de medios locales interpersonales, casi la mitad se autocalifican como buenos y pocos como regulares.

**Necesidades de capacitación**

- Se aprecia la necesidad y requerimiento de capacitación en técnicas de educación y comunicación para elaborar materiales propios; en metodologías prácticas de transferencia de información; en producción de audio y video; en manejo de equipos de enlace; en manejo de paquete de diseño (freehand), manejo de grupos (dirigencia); en temas agropecuarios, curriculares y en la necesidad de hablar quechua.

**Aporte de la radio y tecnologías de comunicación al desarrollo**

- En general los técnicos operadores de los medios locales no conocen el papel de la comunicación en las actividades de desarrollo.

**Limitaciones de instituciones**

- Las limitaciones predominantes son financieras, las que limitan el personal, las herramientas y equipos de comunicación, y los medios de transporte.

**Necesidades de las instituciones para fortalecer lo comunicacional a favor del desarrollo rural**

- Hay necesidad de incentivos al personal, mayor presupuesto, apoyo institucional, más equipo y herramientas y capacitación en producción.

**Medios que las instituciones utilizan**

- Para comunicarse con sus usuarios o beneficiarios se usa principalmente la radio y luego la televisión; específicamente las Radio Ichilo, Comunitaria y canal 13 Ichilo, en orden de importancia.

**Horarios preferidos**

- El horario que más utilizan para sus comunicados es por las mañana temprano, entre las 6 a 8 de la mañana.

**Medios de capacitación más utilizados por las instituciones**

- Los cursos-taller y talleres prácticos.

### 1.3.6 Prácticas adecuadas ideales y reales consensuadas

A través de los talleres en las comunidades, se pudo identificar las prácticas, las mismas que se describen en la tabla siguiente de acuerdo a cada actor:

| Rubro | Nº | Prácticas Varones | Práctica Mujeres | Prácticas Dirigentes | Sentires y Saberes |
|---|---|---|---|---|---|
| AGRICULTURA | 1. | Tenemos viveros pero no confiamos en la calidad. | Antes había un más de recursos, por la coca, pero ahora bajó. | Usar semilla propia (escogida) 70% de familias. | Se percibe un sentimiento de frustración porque sus esfuerzos no son valorados y se ven impotentes frente al mercado. Aún así creen que lo que hacen en especial, producir arroz agroecológico y miel son cosas buenas.<br>Comentan que el asociarse a algunas organizaciones existentes es caro y difícil; ven la importancia de asociarse pero les cuesta hacerlo por considerarlo moroso y en casos por no tener el apoyo técnico.<br>Los comunarios(as) perciben que el mercado no valora la calidad de agroecológico de sus productos. Hay casos que son discriminados por lo pequeño de su producción.<br>Perciben que la agroecología consiste en uso de abono orgánico, sin pesticidas. |
| | 2. | Las labores culturales, la mayoría las hacemos con herramientas manuales. | Todas, además de trabajar en la casa, ayudamos en la parte de producción en el chaco. | Afrontan la problemática personalmente. | |
| | 3. | Se gasta mucho en jornales, no se puede atender más de 2 a 3 hectáreas, es difícil conseguir mano de obra. | Hacemos trabajo eventual, trabajo de campo, carpir, rosar, etc. | Venden sus productos como pueden, a rescatistas, a intermediarios o a veces directo al consumidor. | |
| GANADERÍA | 1. | Trabajar con vaca mejorada para mejoramiento genético; la inseminación es muy costosa, da casi igual con comprar un toro. | Tenemos vacas, hacemos un poco de queso y un poco de leche vendemos. | Conocimiento sanitario básico. | Los comunarios (as) comentan que en la práctica les resulta más accesible el préstamo de toro que la inseminación, por los costos de ello.<br>Siente gran frustración porque piensan que aunque mejoren su ganado y reciban asistencia técnica, el agua contaminada les puede restar productividad.<br>Las mujeres dicen saber de todo sobre el chaco, de la producción de granos, frutas y manejo de vacas, pero que no tienen dinero para seguir los procedimientos adecuados al manejo de ganado para poder crecer con sus proyectos. |
| | 2. | La mayoría atendemos las vacas en el corral nomás. | El agua de los ríos está contaminada, no se puede hacer nada, ni decir nada, es peligroso. | Se prestan toro para reproducción y mejorar algo su hato ganadero. | |
| | 3. | Hacemos lo que podemos, compramos medicinas y aplicamos. | | Implementación y manejo de pasturas. | |
| FORESTAL | 1. | Reforestan parte de sus tierras. | Tenemos plantaciones de Teca con ayuda de CETEFOR. | Labores culturales agroecológicas. | Los comunarios dicen que trabajan en el cuidado y la sostenibilidad del medio ambiente, y que muchos de ellos están reforestando parte de sus tierras, aunque sienten mucha necesidad de apoyo en asistencia técnica en este rubro. |
| | 2. | Algunas practicas para cuidado del medio ambiente. | | Quema controlada. | |
| | 3. | Plantaciones forestales con apoyo de algún proyecto. | | Plantaciones forestales con apoyo de algún proyecto. | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **FRUTICULTURA** | 1. | Es una producción que algunos hacen, parece ser bueno (café, cítricos, cacao) | Venta directa en Yapacaní con alto costo de transporte y desecho de producción malograda. | No hacen manejo adecuado por lo que no aumentan su producción. | La producción de miel ha crecido rápido y en el momento tiene mercado seguro; sienten que necesitan mejorar sus conocimientos para un mejor rendimiento en la producción y en la transformación en derivados de la miel.<br>En la zona se produce poco y no se tiene un mercado de precios diferenciados por la zona agroecológica, elemento que apoyaría la economía de los productores de la zona.<br>Indican que necesitan apoyo en herramientas y equipo para la producción de miel, ya que muchos producen de forma rudimentaria. |
| | 2. | Hay problemas que no los podemos resolver, necesitamos se investigue para hallar las soluciones; algunas enfermedades en cítricos, en café y otros. | | Producen de forma rudimentaria con la mano y con algunas herramientas | |
| | 3. | Necesitamos buscar precios diferenciados para los productos agroecológicos. | | Hacen podrir mucha fruta | |
| **INSTITUCIONALIDAD** | 1. | Producimos poco y somos pocos. | Es peligroso no se puede ni hablar. | Genuina representatividad. | Las bases de las comunidades se sienten distantes de los dirigentes, porque estos tienen escasos espacios de contacto con la comunidad; a momentos sienten que los dirigentes son como de otro estrato, por su trato, su lenguaje y la problemática que manejan.<br>Perciben la necesidad de formas de comunicación (capacitación) de dirigentes a dirigentes y de dirigentes a bases, para conocer más para hacer gestiones, proyectos, etc. con las instituciones. |
| | 2. | Se presenta las necesidades para el POA municipal. | Están afiliadas a la federación solo cuatro mujeres. | Capacitación de dirigente a dirigente. | |
| | 3. | Muchos dirigentes no cumplen con sus deberes, dejan solo al presidente. | | Utilización de radio comunitaria. | |
| **COMUNIDAD** | 1. | Ante la falta de caminos y puentes, trasteamos con caballo, moto y a la espalda | No hay recursos, a veces nos prestamos de las comadres. | Exigen que el gobierno cumpla con las casas prometidas a construir | Los comunarios(as) del área de estudio sienten como un reto el contar con un puente en la zona de Avaroa.<br>Los comunarios(as), sienten la necesidad de contar con apoyo financiero para su producción, dicen que las financieras les cobran mucho de intereses, por ello no acuden a ellas.<br>Reclaman necesitar del apoyo del gobierno nacional y municipal para hacer proyectos y conseguir financiamiento del PAR.<br>Sobre todo las mujeres, sienten más la necesidad de contar con un médico en la zona, señalan los partos, accidentes y estar entre 15 y 40 km distante de un centro de asistencia, pues solo cuentan con un RPS en El Cóndor. |
| | 2. | Se ha pedido a la federación. | Uso de plantas medicinales para tratar enfermedades, sobre todo del estómago. | Venden toda la leche (3 litros día por cabeza) de un promedio de 20 cabezas de ganado, a un precio bajo. | |
| | 3. | Están muy preocupadas porque están perdiendo sus materiales de construcción (arena, madera, piedra, etc.). | Reunir a las mujeres para reclamar ante la federación. | | |

Fuente: Diagnósticos Rurales Participativos. ICDS 2009.

Tabla 8: Practicas reales por tipo de actor local comunal

| Rubro | Nº | Practicas Instituciones (técnicos) | Sentires y Saberes |
|---|---|---|---|
| AGRICULTURA | 1. | Promover el manejo integral de los chacos. | No sienten mucha seguridad sobre sus conocimientos.<br>Se percibe que existen conocimientos básicos importantes de manejo integral de finca en general pero ellos ven que necesitan tecnificar esos conocimientos y prácticas. |
| | 2. | Frente a la pérdida de fertilidad, prácticas sostenibles (coberturas leguminosas, cultivos asociados, etc.). | |
| GANADERÍA | 1. | Inseminación artificial para reemplazar al toro. | El nivel técnico percibe que existe un crecimiento lento de buenas prácticas y un acercamiento temeroso al manejo tecnificado del hato, por los costos y la inseguridad de sus conocimientos.<br>Perciben que tanto los comunarios como las comunidades esperan que el sindicato o la federación busque la solución a todos los problemas, hay necesidad de impulsar otras formas de asociatividad como las cooperativas o sociedades mixtas y otras. |
| | 2. | Cuando no hay asistencia técnica, impulsar asociatividad comunal más participativa. | |
| FORESTAL | 1. | La actividad forestal ilícita en el Parque requiere de reforestación y conservación de servidumbres ecológicas. | Piensan que se está dando mas campo a la actividad agrícola y ganadera en desmedro del manejo forestal.<br>Están convencidos que la actividad ganadera, con mayor tecnología no necesita deforestar más para producir mejor.<br>Piensan que no basta con la quema controlada, sino que hay que promover el no uso de fuego como rehabilitación de pasturas,<br>Incentivar el manejo de especies de control de malezas como el maní forrajero. |
| | 2. | Ante el crecimiento de la ganadería en la zona, prácticas silvopastoriles. | |
| | 3. | Incentivar el manejo de especies maderables nativas y de rápido crecimiento y manejo de especies de control de malezas como el maní forrajero. | |
| FRUTICULTURA | 1. | Consolidación organizativa de citricultores y caficultores. | Hay una asociación de productores de miel en Yapacaní con cierto éxito en la producción y el mercado, pero no lo hay a nivel de los productores de café y cítricos, los campesinos piensan que aun falta por crecer y mejorar. Sienten que el café, además de cacao y el urucú tienen mucho potencial en la zona. |
| INSTITUCIONALIDAD | 1. | Alianzas estratégicas para mejorar los mecanismos de articulación institucional | Se ve la necesidad de diversidad la articulación de las bases con la dirigencia. Como que hace falta una apertura a la interacción interinstitucional. Piensan que el INIAF podría cumplir ese rol.<br>Se percibe la necesidad de un instrumento de comprensión rápida y certera para las actividades productivas del municipio según sus zonas y áreas de producción.<br>Creen que debería haber estrategias de motivación para producción asociada que impulse a los diferentes productores a nuevos emprendimientos en el municipio. |
| | 2. | Sistematización agropecuaria en todo el municipio. | |
| | 3. | Para incentivar, reconocimiento público a organizaciones productoras exitosas. | |
| COMUNIDAD | 1. | Organizarse para acceder a capacitación, asistencia técnica y financiamiento | No existe voluntad para cumplir con las recomendaciones técnicas para un buen manejo.<br>Es considerado como un cuello de botella que realmente limita la calidad de vida y desarrollo humano. |
| | 2. | Gestión sobre electrificación rural (GMY, FSCIPAY, asociaciones). | |

Fuente: Diagnósticos Rurales Participativos. ICDS 2009.

Tabla 9: Practicas reales desde la visión de las instituciones (técnicos)

### 1.3.7 Prácticas factibles de ser mejoradas, desestimadas, mantenidas o introducidas por medio de acciones sistemáticas de comunicación

La factibilidad de las prácticas adecuadas ideales debe ser consensuada por las instituciones involucradas en el PLIC. En el marco de la primera reunión de coordinación para el PLIC se desarrollará un análisis de las prácticas.

| Rubro | Productores | Dirigentes | Institucional |
|---|---|---|---|
| AGRÍCOLA | Rescate de saberes ancestrales.<br>Organización para implementación de fincas con sistemas de producción integrales.<br>Mano de obra familiar disponible.<br>Reposición de plantas (en casos necesarios).<br>Organización para recibir apoyo en uso de semilla. | Gestionar y efectuar seguimiento ante instancias competentes de la promoción de mercado seguro para cítricos.<br>Promover prácticas en viveros con platines de calidad.<br>Promover la gestión del conocimiento.<br>Gestionar y efectuar seguimiento ante las instancias pertinentes.<br>Promover la conservación de suelos y gestionar apoyo.<br>Promover el uso de semilla propia en familias para sostener la producción agroecológica. | Facilitar apoyo al manejo y conservación de suelos.<br>Canalizar asistencia para manejo de coberturas con especies leguminosas para incrementar la fertilidad del suelo.<br>Promover prácticas en viveros con plantines de calidad.<br>Facilitar medios para mecanización de la producción para incrementar la producción.<br>Promover investigación para hallar las soluciones a enfermedades de los cítricos, de variedades de café y otros.<br>Facilitar condiciones para lograr precios diferenciados para los productos agroecológicos de la zona.<br>Apoyo en herramientas y equipo para la producción de miel para sustituir la forma rudimentaria de producción.<br>Facilitar asistencia en semilla certificada en el marco del sistema agroecológico.<br>Facilitar asistencia para el manejo. |
| PECUARIO | Baja organización para manejo de pasturas adecuadas al ganado.<br>Organización para acceder a apoyo en manejo de sistemas productivos.<br>Organización para acceder a infraestructura productiva.<br>Que las familias desarrollen y fortalezcan sistemas asociativos adecuados a sus necesidades de producción pecuaria.<br>Inseminación artificial para reemplazar al toro.<br>Asociarse para intercambiar especies mejoradas de toros.<br>Asociarse para trabajar sobre mejoramiento genético ya que la inseminación es muy costosa, da casi igual que comprar un toro.<br>Incorporación de la mujer en atención de las vacas en el corral.<br>Organizarse para recibir asistencia adecuada para uso de medicinas.<br>Organizarse para la venta de productos con valor agregado (queso, yogurt y leche).<br>Organizarse para acceso a apoyo para el manejo estabulado de hato ganadero.<br>Manejo y conservación de suelos.<br>Participar de programas alternativos de cultivo de coca que reduce superficie de pasturas. | Gestionar y efectuar seguimiento.<br>Gestionar apoyo para innovación destinada a incrementar la producción para la seguridad alimentaria.<br>Gestionar en los niveles pertinentes la promoción de la infraestructura de apoyo a la producción.<br>Impulsar asociatividad adecuada a las necesidades de los productores.<br>Gestión y seguimiento a la identificación de canales de comercialización de leche y derivados.<br>Promover la participación de mujeres.<br>Promover el manejo adecuado de agua.<br>Gestionar la asistencia técnica para identificar nichos de mercado y orientar la producción a esa demanda.<br>Gestionar asistencia para el manejo estabulado de hato ganadero.<br>Promover el manejo y conservación de suelos.<br>Gestionar asistencia para el adecuado manejo.<br>Gestionar apoyo para promover cultivos sustitutivos de coca que reduce superficie de pasturas.<br>Efectuar seguimiento. | Parcelas demostrativas para evaluar rendimientos de pasturas mejoradas.<br>Implementación y/o manejo de pasturas para alimentación y sostenibilidad de suelos.<br>Facilitar asistencia y recursos para incrementar la producción destinada a garantizar la seguridad alimentaria.<br>Dotar infraestructura de apoyo al manejo y la producción.<br>Facilitar apoyo para fortalecer sistemas asociativos en base a necesidades específicas de producción pecuaria.<br>Promover asistencia técnica continua y sistemática.<br>Facilitar asistencia técnica y acompañamiento.<br>Incorporar a mujeres en la transferencia y acompañamiento.<br>Facilitar asistencia y acompañamiento para asegurar manejo adecuado del agua.<br>Apoyar la comercialización.<br>Facilitar asistencia y medios para el manejo estabulado del hato ganadero.<br>Apoyo para fortalecer los sistemas productivos orientados al manejo y conservación de suelos.<br>Facilitar asistencia y medios para cultivos alternativos a la coca. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **FORESTAL** | Organizarse para gestionar apoyo a producción de miel.<br>Desarrollar conciencia ambiental.<br>Organizarse para acceder a apoyo para manejo de especies maderables.<br>Organizarse para manejo sostenible de especies.<br>Organización y movilización para controlar.<br>Prever acciones para introducir especies de control de malezas.<br>Organizarse para rescatar los conocimientos ancestrales para manejo ganadero.<br>Organizarse y movilizarse para el cuidado del medio ambiente.<br>Organizarse y movilizarse para la reforestación. | Gestionar apoyo para adquirir herramientas y equipo para la producción de miel.<br>Gestionar apoyo para asistir en técnicas de quema controlada.<br>Gestionar el manejo de especies maderables existentes en fincas.<br>Identificar mercados potenciales.<br>Gestionar apoyo y promover manejo de especies maderables de rápido crecimiento (GMY, ONGs).<br>Promover la conformación de redes de vigilancia.<br>Gestionar asistencia para manejo de especies de control de malezas.<br>Promover organización y apoyo para gestión de conocimientos.<br>Gestionar apoyo de instituciones especializadas | Sensibilizar la vocación productiva de la zona potencial agroforestal.<br>Asistir en la quema controlada.<br>Facilitar asistencia para el manejo de especies maderables en finca.<br>Promover manejo sostenible de especies maderables de rápido crecimiento (GMY, ONGs).<br>Asistencia y acompañamiento para promover y controlar el no uso de fuego como rehabilitación de pastura.<br>Facilitar innovación tecnológica ganadera con prácticas que eviten la deforestación.<br>Facilitar articulación de acciones para el cuidado y la sostenibilidad del medio ambiente.<br>Facilitar asistencia técnica para reforestación. |
| **INSTITUCIONAL** | Promover una genuina representatividad.<br>Comprometerse en instancia de asociatividad.<br>Promover la organización para mejorar las condiciones de comercialización.<br>Organizarse y movilizarse para facilitar información.<br>Organizarse y movilizarse para el aprendizaje colectivo entre pares.<br>Movilizarse y organizarse para la alfabetización entre pares.<br>Organizarse y promover valores centrado en el bien común familiar.<br>Priorizar sus demandas hacia las organizaciones como insumos para un programa de fortalecimiento organizacional.<br>Organizarse para el rescate de saberes. | Asegurar canales de comunicación fluida de dirigentes a bases.<br>Elaborar propuestas para asociatividad sólida.<br>Gestionar apoyo para la sistematización.<br>Gestionar apoyo, desarrollar programa de capacitación organizacional, dirigentes y base (dirigente a dirigente).<br>Promover el uso de la radio comunitaria para la alfabetización bilingüe a las bases.<br>Gestionar apoyo para sensibilizar a mandos medios así como para la generación de nuevos liderazgos.<br>Gestionar apoyo para fortalecimiento organizacional.<br>Identificar y premiar a innovadores.<br>Presentación de las necesidades al POA municipal. | Facilitar asistencia en asociatividad cooperativo y otras formas de asociación.<br>Prever asistencia para asociatividad adecuada a las necesidades.<br>Gestionar apoyo a la eliminación del narcotráfico en la zona.<br>Promover la sistematización productiva (municipio) a través de alianzas estratégicas.<br>Promover la capacitación organizacional, dirigentes y bases.<br>Facilitar asistencia para programas de alfabetización bilingüe por radio.<br>Promover y fortalecer liderazgo con responsabilidad en mandos medios.<br>Fortalecer la gestión y administración de las organizaciones para canalizar ayuda para la comunidad.<br>Establecer políticas de incentivo a productores innovadores. |
| **GÉNERO** | Promover el liderazgo de mujeres.<br>Identificar la potencialidad productiva de las mujeres.<br>Promover mayor afiliación de mujeres a la federación.<br>Organizarse para gestionar apoyo.<br>Priorizar sus necesidades.<br>Levantar la demanda.<br>Priorizar sus necesidades y organizarse.<br>Promover el rescate de los saberes ancestrales. | Sensibilizar sobre la importancia de no sobrecargar trabajo a mujeres.<br>Promover la organización de la mujer para actividades económicas.<br>Promover mejor organización para acceder a capacitación y recursos.<br>Gestionar facilidades para acceder a personería jurídica.<br>Promover rubros potenciales en base a necesidades de mujeres.<br>Gestionar apoyo para iniciativas que apoyen ingresos de mujeres.<br>Gestionar apoyo para postas médicas en comunidades.<br>Gestionar apoyo en nutrición y salud específico para mujeres y niños.<br>Promover la importancia de la nutrición en la mujer y los niños.<br>Efectuar seguimiento. | Facilitar procesos de formación de líderes mujeres.<br>Capacitar y gestionar recursos financieros para lechería y artesanía.<br>Gestión de electrificación (GMY, FSCPAY, Asociaciones).<br>Promover mejor organización para asistencia técnica y financiamiento.<br>Facilitar acceso a personería jurídica.<br>Definir políticas de apoyo a la generación de ingresos por parte de las mujeres.<br>Dotar de posta médica con servicios permanentes y de calidad.<br>Implementar servicios integrales de salud y nutrición para mujer/niño.<br>Facilitar apoyo e innovación en cultivos que aporten micro y macronutrientes. |

Fuente: Diagnósticos Rurales Participativos. ICDS 2009.

Tabla 10: Recomendaciones (prácticas ideales) realizadas por los actores locales en el marco de la identificación de demandas y necesidades

### 1.3.5 Aliados potenciales

La dinámica de trabajo participativo consiguió el acercamiento de una serie de organizaciones, instituciones y ONGs de la zona, interesadas en apoyar o involucrarse en los procesos del proyecto. Estos actores institucionales principales son:

**a. En investigación y actividades productivas**

- Gobierno Municipal de Yapacaní (GMY)
- Asociación de Productores Agroecológicos de Yapacaní (APAEY)
- Instituto Técnico Comunitaria Indígena Originaria (ITCIO)
- Unidad Académica de Yapacaní (UNAYA)
- Centro Nacional de Mejoramiento de Ganado Bovino (UGRM)
- Centro de Investigación Agrícola Tropical (CIAT)
- Centro de Promoción Agropecuaria Campesina (CEPAC)
- Instituto de Investigaciones Agrícolas “El Vallecito” (UGRM)

**b. En lo organizacional e institucional**

- Gobierno Municipal de Yapacaní
- Federación Sindical de Comunidades Interculturales Productores Agropecuarios Yapacaní (FSCIPAY)
- Centro de Promoción Agropecuaria Campesina (CEPAC)

**c. En el área comunicacional**

- No existe una institución u ONG especializada, pero existen cuatro medios de comunicación medianamente estructurados y con recursos escasos pero suficientes en radio y televisión, que tienen interés en participar en el proceso.

### 1.3.6 Identificación de indicadores

Finalmente, el diagnóstico exploratorio contribuyó a apoyar la identificación indicadores cuantitativos y cualitativos para el seguimiento y evaluación del proceso de innovación y comunicación. Es en base a ello que se estructurará el estudio de línea de base para la evaluación de impacto y el desempeño de los servicios de innovación y comunicación; asimismo, contribuirá a afinar la planificación del proceso que se va a implementar y a medir

los efectos (e impacto) en los grupos beneficiarios.

Los indicadores que se definen para evaluar el impacto de las acciones de CpD para el INIAF, serían los siguientes:

- **Diálogo de saberes**. Se ha facilitado la identificación de demandas y necesidades, así como saberes locales de las comunidades para la intervención del INIAF en el área de trabajo.

- **Medio ambiente**. Se conoce aceptablemente el concepto e importancia de las prácticas adecuadas sobre cambio climático y de gestión de recursos naturales en el marco de la conservación del medio ambiente, mediante sistemas de producción ecológica agrícola, forestal y pecuaria.

- **Conceptos y prácticas en lo técnico**. Se ha facilitado la capacitación, asistencia técnica e investigación en las comunidades a partir de la oferta del INIAF.

- **Articulación institucional**. Las instituciones locales convocadas en torno al proceso, cuentan con un plan de trabajo estratégico coordinado y articulado implementándose o por implementarse.

- **Información**. Se tiene acceso a material informativo sobre la temática de trabajo del INIAF.

- **Comunicación para el desarrollo**. Se han desarrollado capacidades locales en información y comunicación que trabajen con la visión de comunicación para el desarrollo.

## 1.4 Conclusiones

Las conclusiones del trabajo de diagnóstico en comunicación para el desarrollo en comunidades del municipio Yapacaní, son las siguientes.

### 1.4.1 Sobre la seguridad y soberanía alimentaria

- El área de acción del proyecto está conformada por comunidades campesinas colonas mayormente de origen occidental, **es una zona ecológicamente frágil con vocación agroforestal y forestal**. El uso actual del suelo es para agricultura y pecuaria de subsistencia, que asociadas a un manejo inadecuado de los recursos, está generando problemas incrementales de agotamiento de suelos y deforestación; junto a los efectos del cambio climático hace insostenible la actividad productiva en el mediano plazo.

- La **disponibilidad y oferta de alimentos es limitada** por las condiciones ambientales, de acceso a semillas y crédito, limitaciones en las vías de acceso para ingresar a los mercados locales, deficiente infraestructura productiva e insuficiente asistencia y capacitación.

- La precaria actividad productiva centrada en **agricultura y ganadería de doble propósito, destinada al autoconsumo** no aporta a la resolución de los problemas de vulnerabilidad e inseguridad alimentaria, puesto que no permite la generación de ingresos permanentes que aseguren el acceso a los alimentos básicos necesarios para la nutrición de la familia.

- La **falta de hábitos adecuados de alimentación y nutrición**, asociados a la falta de información y a la cultura alimenticia, incide en la inseguridad alimentaria, principalmente por el uso inadecuado o carencia de macro y micronutrientes indispensables en la dieta diaria; así como, por la falta de condiciones de salubridad para el aprovechamiento de los alimentos, fundamentalmente ocasionadas por el consumo de agua contaminada.

### 1.4.2 Sobre los problemas productivos

- La problemática productiva se centra en el **manejo integrado de la propiedad agropecuaria y forestal, con tecnología apropiada para la zona del ANMI-PNA**, que compromete las áreas: primeramente pecuaria, seguida por la fruticultura (cítricos y café), y la producción de miel y arroz en la agricultura, con prácticas agroecológicas.

- El segundo problema estratégico para las actividades productivas del municipio es la **deficiente infraestructura de caminos y puentes**, deficiencia que problematiza el transporte encareciéndolo, dificultándolo y hasta inviabilizando la actividad de comercialización de la producción de los comunarios de la zona.

- El tercer problema, igualmente estratégico, en las actividades productivas es la **poca o deficiente asociatividad por rubros productivos en comunidades** y a otros niveles de la zona (centrales o distritos municipales), que tiene sus repercusiones en los niveles de seguridad y soberanía alimentaria de la población.

- Un elemento transversal al vivir bien y a la soberanía y seguridad alimentaria de la zona de trabajo y del municipio de Yapacaní es, sin duda, e**l bajo nivel de presencia de la mujer en niveles organizativos**, tanto productivos como sindicales y comunales.

### 1.4.3 Sobre la información y la comunicación

- Sus formas tradicionales de información y comunicación reflejan **relaciones verticales entre comunarios y líderes**, similares a la estructura sindical. Las comunidades colonas han perdido sus formas tradicionales de comunicación a raíz de la migración

y han emprendido un proceso de aculturalización, con una pérdida importante de su sistema de valores, tradiciones y costumbres; entre éstas, sus formas de comunicación ancestral caracterizada por un **predominio de la oralidad**.

- A nivel familiar, la comunicación es bastante limitada por la **sobrecarga de trabajo en la mujer**, quien generalmente se constituye en el nexo entre padre e hijos/hijas.

- A nivel comunal, la incomunicación entre los líderes y sus bases preocupa de sobremanera a los comunarios, porque el **flujo de información ha disminuido hasta llegar a generar conflictos** y distorsiones respecto de la realidad.

- En la parte productiva, los comunarios mantienen una gran **confusión respecto de los mensajes sobre las prácticas productivas**, que derivan de la asistencia técnica y capacitación facilitada por diferentes instituciones, y también en temas diversos, y que por lo general, no han concluido los procesos.

- Las **prácticas ancestrales -propias de sus lugares de origen- han sido sustituidas** por prácticas en rubros todavía algo desconocidos para los comunarios de acuerdo a la realidad agroecológica, generando limitaciones en la adopción y eficacia de las innovaciones, las que se agravan con la falta de medios y formas de comunicación sobre cómo mejorar su producción.

- Las principales **demandas en información y comunicación requieren de una atención integral**. Si se considera la utilidad de los servicios de CpD para solucionar sus principales problemas productivos y de generación de ingresos, entonces se constituye una gran oportunidad para trabajar el desarrollo de capacidades locales que faciliten la gestión de conocimiento local a través de herramientas para impulsar el diálogo de saberes.

### 1.4.4 Sobre la participación de la mujer

- La baja **tasa de escolaridad y la sobrecarga laboral han postergado la participación de la mujer a niveles de toma de decisión**. Esta situación limita la posibilidad de capacitarse para generar ingresos, al mismo tiempo que deteriora significativamente su calidad de vida y la de su familia, impidiendo su organización permanente y formación, con consecuencias muy serias en su estado de salud.

- Entre las comunarias existe una **conciencia sobre la importancia de una adecuada alimentación** para evitar los problemas de salud al finalizar la edad reproductiva. Esto constituye una gran oportunidad para trabajar la seguridad y soberanía alimentaria, que si bien el INIAF no trabaja directamente, contribuye a éstos a través de la generación de sistemas productivos con rubros estratégicos, que sean amigables con el medio ambiente y el diálogo de saberes.

## 1.5 Recomendaciones

- El encontrarse las comunidades seleccionadas en una zona de relativa fragilidad ecológica, se hace muy importante la presencia del INIAF que, en su responsabilidad de innovador tecnológico, a través de actividades de asistencia técnica, capacitación, investigación y semillas puede orientar y apoyar prácticas productivas con características agroecológicas, que ya se dan en la zona con producción de café, cítricos y apicultura principalmente. Actualmente, existen procesos iniciales de prácticas bajo sistemas agroforestales (café, cacao y achiote) y forestería (apicultura, plantaciones forestales). En el área pecuaria, las prácticas ganaderas para propósito lechero, aún sin un enfoque agrosilvopastoril, demandan una urgente necesidad de apoyo a la adopción de recomendaciones y prácticas sostenibles que mejoren la producción y la productividad.

- Es también importante la presencia del INIAF con acciones de investigación, tanto para apoyar la actividad productiva como para orientarla hacia un manejo sostenible de la biodiversidad de la zona, considerando que la vocación de los suelos es agroforestal, forestal y silvopastoril. Las acciones a este nivel están altamente vinculadas a los enfoques de medidas de mitigación a los efectos del cambio climático, el manejo de recursos naturales y la seguridad alimentaria. En el marco del diseño de los Planes Locales de Innovación y Comunicación para esta zona, se contemplarán acciones de investigación local participativa y, dentro el proceso de implementación de los mismos, las temáticas de investigación serán precisadas de acuerdo a los tiempos, recursos y estrategias de intervención del componente de investigación del INIAF.

- La información levantada y procesada constituye el insumo principal y sustentado para el diseño e implementación del Programa Local de Innovación y Comunicación para la zona de intervención, en consideración que responde al diálogo desarrollado con productores y productoras, dirigentes así como con instituciones y organizaciones locales. Este Programa, le permitirá al INIAF Santa Cruz en particular, y alas instituciones y organizaciones involucradas en general, contar con un instrumento de gestión y de planificación en el corto y mediano plazo para esta nueva área de intervención institucional, operativizado a través del diseño e implementación de los PLICs.

- La implementación de PLICs, es un instrumento de gestión operativa que involucra acciones técnicas apoyadas por procesos de comunicación, articulando el compromiso y la participación de los diferentes actores locales de tal manera que se optimicen los recursos y los esfuerzos hacia un mismo horizonte de desarrollo local. Asimismo, este proceso, genera la oportunidad para que en el marco de la estrategia de construcción de los Espacios Locales de Concertación del INIAF, éstas instancias puedan ser construidas y dinamizadas con la intervención de los mecanismos y herramientas de la CpD.

- La construcción de un modelo de gestión en base a los Espacios de Concertación para la definición de sus formas de funcionamiento y su implementación progresiva en los ámbitos de las áreas piloto del Proyecto y, por ende, de las intervenciones en procesos de innovación tecnológica productiva, contribuirá significativamente a la sostenibilidad de las acciones y servicios de innovación y comunicación.

- Al diagnosticarse las falencias de dos elementos de nivel social, la asociatividad y el de género por un lado, y la problemática de infraestructura por el otro, el compromiso del INIAF será relevante en la medida de poder integrar y relacionar estos aspectos involucrando a diversos actores institucionales que desarrollen actividades relacionadas a esos campos. Al ser una región altamente vulnerable para la producción de coca ilegal y, por ende, para la presencia del narcotráfico, instancias como el Viceministerio de la Coca y Desarrollo Integral (VCDI), FONADAL, Asociación de Mantenimiento Vial (AMVI) en coordinación con el gobierno municipal de Yapacaní, tendrían que ser instancias que atiendan estas demandas y necesidades.

- Al constatar las deficiencias de manejo tecnológico de los medios de comunicación en general, y el poco o nulo manejo de métodos de comunicación especializada para el área rural (comunicación para el desarrollo), se recomienda realizar los mayores esfuerzos para que el componente comunicación del INIAF y su personal sean capacitados en CpD. Esto es, desarrollar capacidades locales con la conformación de una red de comunicadores(as) que trabajan en la visión de CpD.

- Realizar los esfuerzos para transversalizar el enfoque de género en los servicios que proporciona el INIAF, a fin de lograr rescatar el potencial aporte de la mujer y mejorar sus condiciones de vida, determinantes del nivel de vida familiar y comunal.

- Desde la perspectiva de la utilidad de los servicios de CpD para generar procesos de accesibilidad a información y conocimientos -no solo productivos- el desarrollo de modelos de gestión de telecentros, así como al uso y aprovechamiento de los recursos de tecnologías de información y comnicación en general, es una oportunidad para la construcción de procesos de gestión de conocimiento y diálogo de saberes que permitan generar contenidos para la innovación tecnológica productiva.

- Se evidencia en los actores locales, tanto públicos como privados, pero sobre todo los primeros (gobiernos municipales, organizaciones locales, programas y proyectos del Estado, universidades y otros), un mayor grado de compromiso para su participación sostenible con recursos humanos, logísticos y/o económicos.

- Asimismo, se observa que las comunidades manifiestan voluntad y constancia para responder a los procesos de comunicación implementados en el marco de la innovación tecnológica productiva en sus comunidades.

- Se necesita profundizar en los niveles de decisión del INIAF la visión que el diagnóstico es una herramienta muy útil para atender demandas específicas para cada una de las instancias del INIAF, de tal manera que le permiten identificar, sistemática y sustentadamente, demandas y necesidades de los productores para el corto y mediano plazo, en temas de asistencia técnica, capacitación, semillas e investigación.

- De suma importancia estratégica es la apertura del INIAF a otras experiencias exitosas, validadas y vigentes en lo local y/o regional con pequeños productores para transversalizar el diálogo de saberes, de género y generacional en los procesos de innovación tecnológica.

- Las oficinas departamentales del INIAF deben asumir y ejecutar el liderazgo en la constitución y funcionamiento de los Espacios Locales de Concertación, a cuya construcción y dinámica contribuye la CpD y, al mismo tiempo, demanda de estas oficinas departamentales la formalización de alianzas y sinergias en cada etapa a través de convenios interinstitucionales inicial o paralelamente a la implementación de acciones en campo.

- La demanda en las comunidades apunta a la provisión de servicios integrales de innovación articulados y permanentes a partir de la generación de sinergias sostenibles entre los actores locales, que permitan lograr un mayor impacto que el alcanzado con las dispersas y diversas acciones coyunturales de apoyo a los sistemas productivos locales. La configuración de los servicios debe considerar la integralidad de la innovación sujeta a múltiples factores o dimensiones que generalmente no se toman en cuenta al atender los requerimientos de los productores y es una de las causas por las que no se ha logrado avanzar acertadamente en la resolución de problemas.

# II - Programa Local de Innovación y Comunicación

Al presente, el INIAF tiene múltiples desafíos entre los que destacan la articulación del SNIAF en los niveles departamental y local para incrementar la eficiencia y eficacia en la provisión de servicios de innovación, en el marco de una Ley de Innovación Agropecuaria y Forestal que debe ser construida en consenso con los actores locales, departamentales y nacionales involucrados en el sistema.

El avance logrado desde el INIAF para la articulación del SNIAF se centra en la constitución de los Consejos Departamentales de Innovación; sin embargo, al presente enfrentan limitaciones para poner en funcionamiento estos espacios y articular esfuerzos colectivos para la innovación en torno a temas delimitados que se implementen en acciones concretas de innovación productiva.

El Programa Local de Innovación y Comunicación destinado al Área Natural de Manejo Integrado del Parque Nacional Amboró en el municipio Yapacaní recoge la problemática, necesidades y demandas de los productores de la zona. Esto, incorporando los saberes ancestrales y conocimientos locales rescatados durante el diagnóstico efectuado, en el marco de la concertación y facilitación de procesos de autogestión local que demandan del protagonismo de los actores y de organizaciones territoriales en el desarrollo propuestas.

El Programa responde a enfoques de desarrollo territorial integral porque incorpora ejes transversales como cambio climático, manejo de recursos naturales, producción ecológica y asuntos organizativos; asimismo, busca promover la transformación de los procesos productivos orientados a la seguridad alimentaria, sin descuidar el desarrollo productivo local. Todo este proceso supone a su vez la transversalidad de diferentes enfoques y componentes estratégicos interrelacionados a nivel inter e intrasectoriales que confluyen en los ámbitos operativos territoriales.

El Programa es una propuesta para simplificar procesos complejos de planificación territorial que no siempre pueden reflejar las potencialidades para orientar la producción a los elementos fundamentales de la seguridad alimentaria. Se propone el desarrollo de capacidades productivas locales a partir de la estructuración de servicios de innovación agropecuaria y forestal con apoyo de los servicios de CpD, que permitan avanzar de manera sostenible en sistemas productivos ecológicos, por una parte, así como en el incremento en los rendimientos productivos. En estos procesos se apunta a la autogestión local a través de la planificación, implementación y control de las acciones de innovación.

Lo territorial es el espacio donde confluyen todas las dimensiones del desarrollo para facilitar sinergias multidimensionales de trabajo colectivo, donde la comunicación, con sus diferentes recursos y herramientas, contribuye como elemento estratégico que permite la conformación y consolidación de sistemas y servicios. En este marco, en el ámbito local-municipal se ha iniciado una experiencia piloto de articulación de diferentes actores públicos y privados para el desarrollo productivo en torno a procesos de comunicación para la innovación orientada a la seguridad y soberanía alimentaria.

En la experiencia de Yapacaní, los actores locales se han involucrado en el diseño y ejecución de diagnósticos y planificación en innovación y comunicación facilitando espacios, recursos, propuestas, apoyo logístico, voluntad política, entre otros, para la implementación de los servicios de innovación, comunicación e información. Las lecciones aprendidas de este proceso deben ser canalizadas para el fortalecimiento de las capacidades institucionales y del sistema, a fin de incrementar la cobertura e impacto de los servicios de innovación del INIAF.

En este contexto, el Programa Local de Innovación y Comunicación, que incluye una estrategia de comunicación, constituye un mapa de acción particularmente para el INIAF Santa Cruz a corto y mediano plazo, describiéndose los aspectos a lograr, los recursos necesarios y las acciones estratégicas imprescindibles desde la perspectiva de la comunicación.

El modelo de CpD es concordante con las políticas nacionales vigentes en las áreas vinculadas al desarrollo y a la filosofía contenida en la Nueva Constitución Política del Estado, misma que vincula a la comunicación con la educación en un único proceso enfocado a impulsar y/o profundizar procesos de cambio social, incorporando una verdadera aplicación de conceptos como participación, inclusión, género e interculturalidad.

## 2.1 Resumen y análisis de los resultados del diagnóstico

El área de acción del proceso está conformada por comunidades campesinas colonas mayormente de origen occidental, es una zona ecológicamente frágil con vocación agroforestal y forestal. El uso actual del suelo es para agricultura y pecuaria de subsistencia, que asociadas a un manejo inadecuado de los recursos, está generando problemas incrementales de agotamiento de suelos y deforestación; junto a los efectos del cambio climático, hace insostenible la actividad productiva en el mediano plazo. La precaria actividad productiva centrada en agricultura y ganadería de doble propósito, destinada al autoconsumo no aporta a la resolución de los problemas de vulnerabilidad e inseguridad alimentaria, puesto que no permite la generación de ingresos permanentes que aseguren el acceso a los alimentos básicos necesarios para la nutrición de la familia.

La disponibilidad y oferta de alimentos es limitada por las condiciones ambientales, de acceso oportuno a semillas y crédito, limitaciones en las vías de acceso para ingresar a los mercados locales, deficiente infraestructura productiva e insuficiente asistencia y capacitación. La falta de hábitos adecuados de alimentación y nutrición, asociados a una falta de información y a la cultura alimenticia, incide en la inseguridad alimentaria, principalmente por el uso inadecuado o carencia de macro y micronutrientes indispensables en la dieta diaria; así como, por la falta de condiciones de salubridad para el aprovechamiento adecuado de los alimentos, fundamentalmente ocasionadas por el consumo de agua contaminada.

La problemática productiva se centra primero en la necesidad de **promover el manejo integrado de la propiedad agropecuaria y forestal, con tecnología apropiada para la zona del ANMI-PNA**, que compromete las áreas: primeramente pecuaria, seguida por la agroforestería (cítricos y café), forestería con producción de miel y arroz en la agricultura, con prácticas agroecológicas. El segundo problema estratégico para las actividades productivas del municipio es la deficiente infraestructura de caminos y puentes, deficiencia que problematiza el transporte encareciéndolo, dificultándolo y hasta inviabilizando la actividad de comercialización de la producción de los comunarios de la zona. El tercer problema, igualmente estratégico, en las actividades productivas es la poca o deficiente asociatividad por rubros productivos en comunidades y a otros niveles de la zona (centrales o distritos municipales), que tiene sus repercusiones en los niveles de seguridad y soberanía alimentaria de la población.

En la parte productiva, los comunarios mantienen una gran confusión respecto de los mensajes sobre las prácticas productivas que derivan de la asistencia técnica y capacitación facilitada por diferentes instituciones, y también en temas diversos que, por lo general, no han concluido los procesos. Las prácticas ancestrales –propias de sus lugares de origen– han sido sustituidas por prácticas en rubros todavía algo desconocidos para los comunarios de acuerdo a la realidad agroecológica, generando limitaciones en la adopción y eficacia de las innovaciones, las que se agravan con la falta de medios y formas de comunicación sobre cómo mejorar su producción.

Sus formas tradicionales de información y comunicación reflejan relaciones verticales entre comunarios y líderes, similares a la estructura sindical. La incomunicación entre los líderes y sus bases preocupa de sobremanera a los comunarios, porque el flujo de información ha disminuido hasta llegar a generar conflictos y distorsiones respecto de la realidad.

Las comunidades colonas han perdido sus formas tradicionales de comunicación a raíz de la migración y han emprendido un proceso de cambio importante de su sistema de valores, tradiciones y costumbres. A nivel familiar, la comunicación es bastante limitada por la sobrecarga de trabajo en la mujer, quien generalmente se constituye en el nexo entre padre e hijos/hijas.

Las principales demandas en información y comunicación requieren de una atención integral. Si se considera la utilidad de los servicios de CpD para solucionar sus principales problemas productivos y de generación de ingresos, entonces se constituye una gran oportunidad para trabajar el desarrollo de capacidades locales que faciliten la gestión de conocimiento local a través de herramientas para impulsar el diálogo de saberes.

## 2.2 Justificación

El área de estudio es una zona de asentamiento de colonos, que en su mayoría son pequeños productores, con producción de subsistencia, con deficientes conocimientos y limitado acceso a servicios de tecnología adecuada para la producción agrícola, pecuaria, forestal.

Se trata de un área de asentamiento con significativos potenciales de producción agroecológica (ANMI-PNA) y donde se evidencia el desarrollo de la importancia de este sistema productivo y de algunos emprendimientos individuales. Sin embargo, los rendimientos productivos agrícolas (monocultivos) continúan disminuyendo después de tres o cuatro años de producción continua que obliga al cambio de esta práctica por la ganadería y la producción de cítricos.

La limitación en cuanto al manejo integral de los recursos derivados de los restringidos conocimientos sobre prácticas productivas adecuadas en rubro agrícola, pecuario y forestal así como por la falta de acceso a insumos y tecnología adecuada, genera una situación de deterioro de los recursos y rendimientos productivos decrecientes.

La asistencia técnica en tecnología de apoyo a la producción consiste en acciones eventuales y duplicadas a través de un proceso no sistematizado, generando confusión en los productores y consecuentemente el ejercicio de prácticas totalmente desfavorables para los recursos naturales y la producción, que influyen en su inseguridad alimentaria.

En este sentido, para contribuir a la solución de su problema principal, es imprescindible constituir servicios de innovación integrales permanentes liderados por instancias competentes e implementada por técnicos idóneos. El servicio debe focalizarse en el desarrollo de procesos de innovación tecnológica para la producción con énfasis en la seguridad alimentaria, articulando esfuerzos entre todos los actores locales que permita impulsar la investigación para mejorar la producción y productividad de alimentos, impulsar procesos de asistencia técnica con metodologías participativas, apoyar en la producción de semillas de calidad; apoyar proceso de mecanización y tecnificación para el desarrollo y transformación productiva; y la provisión de insumos.

Todo este proceso se sustenta en el desarrollo de capacidades locales para la gestión colectiva de servicios de innovación y de comunicación. La formación y capacitación continua de técnicos locales de instancias públicas y privadas, productores, líderes y otros en la gestión y provisión de servicios de innovación, así como metodologías y herramientas de CpD, facilitará la constitución de redes de Operadores de la Innovación así como de comunidades que dinamizarán el sistema productivo integral ecológico desde su fase primaria hasta su transformación con alto valor agregado, sin descuidar la nutrición de la familia campesina.

## 2.3 Finalidad y propósito de desarrollo

En el marco del enfoque global del presente Programa Local de Innovación y Comunicación, la finalidad para la zona de trabajo es:

> ***Contribuir al logro de la seguridad y soberanía alimentaria para "Vivir Bien" de los pequeños productores rurales en la zona del Área Natural de Manejo Integrado del Parque Nacional Amboró en el municipio Yapacaní.***

En el mismo marco de referencia, el propósito de desarrollo para la zona es:

> ***Promover servicios locales integrales de innovación agropecuaria y forestal que contribuyan a incrementar la producción ecológica y diversificada a través del manejo de finca sustentado en sistemas integrales de producción.***

## 2.4 Objetivos del programa

### 2.4.1 Objetivo General

Apoyar la generación de ingresos permanentes para facilitar el acceso a los alimentos básicos necesarios para la seguridad alimentaria de la familia, fortaleciendo su sistema productivo a través de tecnologías de innovación y prácticas apropiadas para la zona del Área Natural de Manejo Integrado del Parque Nacional Amboró en el municipio Yapacaní, con apoyo de acciones de Comunicación para el Desarrollo.

### 2.4.2 Objetivo Específicos

- Promover espacios de intercambio de innovación tecnológica productiva, información, aprendizaje, destinados a la seguridad y soberanía alimentaria.

- Planificar y organizar participativamente los servicios locales de innovación y comunicación.

- Promover la implementación del manejo integral de finca en la producción agroecológica apta para la zona.

## 2.5 Resultados esperados

- Servicios locales integrales de innovación agropecuaria y forestal contribuyen a la producción ecológica y diversificada a través del manejo integral de finca.

- Prácticas adecuadas de manejo de ganado lechero basadas en sistemas silvopastoriles, son implementadas y mejoradas.

- Prácticas adecuadas en sistemas productivos agroforestales son implementadas y mejoradas.

- Prácticas adecuadas de manejo forestal sostenible son implementadas y mejoradas.

- Prácticas adecuadas de conservación de suelos y agua son implementadas y mejoradas.

- Organizaciones de productores establecidas de acuerdo a sus necesidades, usos y costumbres.

- Desarrollo de servicios locales de comunicación e información en la innovación tecnológica productiva establecidos.

- Prácticas adecuadas para la generación de valor agregado a la producción.

## 2.6 Líneas estratégicas

Con base a las principales conclusiones y recomendaciones del diagnóstico, el Programa Local de Innovación y Comunicación ha definido un conjunto de líneas de acción a mediano plazo para el INIAF y para las instituciones y organizaciones locales en el campo de la innovación tecnológica productiva para el ANMI - PNA.

### 2.6.1 Seguridad y soberanía alimentaria

- Facilitar el acceso a los alimentos básicos necesarios para la nutrición de la familia a través de la generación de servicios integrales de innovación que contribuyan a adquirir ingresos permanentes a través acciones multidisciplinarias para mejorar la

disponibilidad de los alimentos (oferta productiva). Actualmente, su sistema productivo en general es operado en forma precaria con mínima productividad; para mejorar el uso o aprovechamiento de los alimentos debe ser mediante acciones orientadas a facilitar el acceso a servicios de innovación productiva, nutrición y salud, así como a generar hábitos de consumo favorables a la salud de las personas.

- Promover la organización y movilización de actores locales para la generación de aprendizaje colectivo así como para la gestión de condiciones favorables a la implementación de las prácticas adecuadas para la innovación productiva a nivel local, las cuales han sido identificadas mediante el diagnóstico. En esa perspectiva, será determinante promover sinergias entre actores locales para la solución de problemas estructurales que influyen en un manejo deficiente agropecuario y forestal local como infraestructura vial, productiva, comunicacional y otros.

- Promover y facilitar la coordinación con instancias abocadas al componente de nutrición y salud de la seguridad alimentaria en el marco de los Comités Municipales de Seguridad Alimentaria Nutricional (COMAN) permitirá lograr un impacto más efectivo, integral y consecuentemente sostenible.

### 2.6.2 Servicios de innovación agropecuario y forestal

- Promover el desarrollo de servicios integrales de innovación agropecuaria y forestal, con enfoque territorial con énfasis en sistemas productivos ecológicos integrales, servicios planificados y ejecutados de manera participativa para asegurar mecanismos de control social local importante para su sostenibilidad.

- Considerar la vocación de los suelos de la zona definidos en el PLUS del municipio de Yapacaní para la zona del ANMI - PNA; de ésta manera, el apoyo al manejo silvopastoril, agroforestería, forestería comunitaria y otros rubros identificados, debe abocarse a la adaptación y mitigación a los efectos del cambio climático, y al manejo sostenible de recursos naturales de la zona.

- Facilitar la adopción de prácticas adecuadas sostenibles en cada rubro productivo por parte de todos los actores de la zona (productores, hombres y mujeres, dirigentes, líderes e instituciones) para lograr un avance en la mejora de la producción y la productividad amigable con el medio ambiente y los recursos naturales.

- Promover el manejo integral de finca con enfoque agroecológico, basado en la diversificación de la producción, el manejo adecuado de los recursos naturales, así como la transformación y comercialización a través del uso de tecnología apropiada y generación de conocimientos para la zona del ANMI - PNA, focalizado en prácticas silvopastoriles, agroforestal y forestal sostenibles.

- Aplicar los resultados del diagnóstico comunitario referente al rescate de los conocimientos ancestrales y de los nuevos conocimientos científicos durante el diseño y la implementación de los Planes Locales de Innovación y Comunicación (PLIC), promoviendo la unificación de criterios y conceptos técnicos a través del desarrollo de protocolos de asistencia técnica, capacitación, investigación y semillas, en el marco de la articulación de los Espacios Locales de Concertación.

- Aprovechar en pleno los servicios locales en innovación con el fin de promover la transversalización del enfoque de género que permita rescatar el potencial aporte de mujeres y hombres, determinantes del nivel de vida familiar y comunal.

- Promover espacios de intercambio tecnológica productiva, información, aprendizaje y de alimentos con alto valor nutritivo y promover iniciativas de investigación en:

    - Ganadería lechera, principalmente, y manejo pecuario en general;
    - Enfermedades de la fruta, en especial de la naranja;
    - Producción de café, variedades adecuadas a la zona y manejo del cultivo;
    - Producción de miel y derivados; y
    - Manejo de los recursos forestales.

### 2.6.3 Acceso permanente a mercados

- Promover la generación de canales de comercialización adecuados y permanentes para promover la seguridad alimentaria constituye el principio para lograr una producción con un enfoque de sostenibilidad.

- Fomentar el procesamiento de la producción como una etapa que implica un gran avance en la seguridad alimentaria para pequeños productores organizados porque facilita el acceso a mercados generando el incremento de sus ingresos. Por este motivo, la transformación constituye un eje estratégico para el Programa.

- Promover el enfoque productivo orientado al mercado en el marco de la seguridad alimentaria implica no solo la comercialización directa mediante espacios de intercambio sino también estrategias de acceso a centros de abastecimiento y consumo interculturales que permitan mejorar los niveles de nutrición de la familia rural.

### 2.6.4 Fortalecimiento y desarrollo organizacional productivo

- Promover a que los productores participen en el desarrollo de organizaciones locales establecidas de acuerdo a sus necesidades, usos y costumbres, para lo cual el Programa promoverá acciones orientadas al intercambio de conocimientos e información, impulsará un liderazgo de genuina representatividad, canalizará demandas de fortalecimiento

organizacional, motivará la participación de mujeres como líderes de las organizaciones, facilitará capacitación a líderes en gestión y administración, entre otros.

- Complementariamente, desde los Espacios Locales de Concertación, es importante incrementar y fortalecer mecanismos de coordinación interinstitucional facilitando espacios de reflexión y aprendizaje permanente para avanzar en las sinergias de trabajo en beneficios de los productores organizados.

### 2.6.5 Servicios de información y comunicación

- Fortalecer de manera estratégica y operativa la calidad de los procesos de innovación local, facilitando alianzas y sinergias así como herramientas de comunicación de apoyo a los procesos. El diseño e implementación de servicios de CpD debe partir de un análisis de capacidad de respuesta institucional, interinstitucional y, en general, de todos los actores locales involucrados en el Espacio Local de Concertación.

- Facilitar espacios para los procesos de CpD, los mismos que sean adoptados y apropiados por los actores institucionales locales, promoviendo el acceso a conocimientos e información -no solo productivos- a través de sinergias y apalancamiento de recursos locales.

- Orientar el uso de los recursos tecnológicos, mediáticos, informativos y otros para la construcción de conocimiento y diálogo de saberes que permitan generar contenidos para la innovación tecnológica productiva.

- Configurar el sistema y los servicios de comunicación e información para la innovación desde una lógica horizontal que parte de las necesidades de los productores y de los procesos desarrollados por el INIAF, así como desde los procesos de planificación orientados a la elaboración del Programa y de los PLIC, que corresponden a niveles estratégicos y operativos complementarios en lo local.

- El sistema y los servicios de comunicación e información, orientado en su funcionamiento operativo por una estrategia específica de comunicación, enfatizará lo siguiente:

    - Facilitar la implementación de prácticas adecuadas a través de los servicios de innovación (asistencia técnica, capacitación, investigación y certificación de semillas), considerando la perspectiva de su factibilidad.

    - Apoyar el desarrollo de capacidades institucionales del INIAF en CpD, al tiempo que se fortalecen las capacidades locales con la conformación de redes de Operadores de Innovación (en el marco de los Espacios Locales de Concertación) que trabajan en la visión de la CpD.

- Promover el fortalecimiento de la asociatividad por rubros productivos en comunidades, en niveles productivos como sindicales y comunales.

- Fortalecer las formas tradicionales de información y comunicación que reflejen relaciones horizontales entre comunarios y líderes, incorporando las prácticas ancestrales y locales validadas en los servicios de innovación, con apoyo de medios y formas de comunicación.

## 2.7 Estrategia para la innovación agropecuaria y forestal

El diseño de la estrategia de innovación contemplado en el presente Programa considera los resultados del diagnóstico que involucró a comunarios, hombres y mujeres, dirigentes e instituciones locales, considerando el enfoque de desarrollo productivo definido para la zona de intervención así como las demandas, necesidades y prácticas identificadas y priorizadas.

El diagnóstico facilitó la construcción de un conjunto de prácticas adecuadas por grado de factibilidad que es importante promover mediante estrategias creativas de comunicación, que consisten en el aprovechamiento de vocaciones integrales, oportunidades y potencialidades coyunturales o estructurales, conceptuales, culturales, etc., que faciliten la implementación de las prácticas adecuadas construidas colectivamente a través del diálogo de saberes.

Para ello, la estrategia de intervención para el corto y mediano plazo, en el marco del Espacio Local de Concertación impulsado y orientado por el INIAF Santa Cruz, se estructura a través de temas que reflejan los conocimientos y prácticas esperadas para la zona del ANMI-PNA en el municipio Yapacaní.

Las mismas son definidas y descritas a continuación bajo un enfoque lógico que va de lo general a lo específico, de lo prioritario a lo complementario:

<table>
<tr><th>Tema Nº 1</th><th colspan="2">Conocimientos y Prácticas Estratégicas</th></tr>
<tr><td>Implementación de fincas con sistemas de producción integrales (diversificación productiva)</td><td colspan="2">▪ Promover y capacitar en producción agroecológica bajo el enfoque de manejo integral de finca.<br>▪ Promover los beneficios, desde sus costumbres y principales problemas (ingresos, acceso a servicios, mercados, etc.) la importancia de diversificar la producción en su finca aprovechando sostenibleme nte los recursos naturales.<br>▪ Promover la restitución de la cobertura y masa vegetal (bosque) en sus predios, a través de plantaciones forestales, y sistemas silvopastoriles y agroforestales.<br>▪ Involucrar a jóvenes y niños/as en la promoción de la recuperación de sus valores cosmovisión de origen en el manejo sostenible de los recursos forestales, en especial la quema controlada de bosques.<br>▪ Promover el análisis de factibilidad de las prácticas adecuadas en el marco del Espacio Local de Concertación.</td></tr>
<tr><th>Productores</th><th>Dirigentes</th><th>Instituciones</th></tr>
<tr><td>▪ Organizarse para la realización de capacitaciones y prácticas.<br>▪ Mantener la mano de obra familiar disponible.<br>▪ Participar activamente del sistema de asistencia técnica definido para mejorar la producción.<br>▪ Implementar el manejo integral de fincas en sus propiedades.</td><td>▪ Gestionar apoyo institucional y efectuar seguimiento.<br>▪ Promover la adopción y manejo integral de fincas.<br>▪ Promover y apoyar el sistema de asistencia técnica definido para mejorar la producción agrícola y forestal.<br>▪ Ejercer presión social y control para lograr un servicio efectivo desde la Autoridad de Bosques y Tierra (ABT).</td><td>▪ Apoyar y participar del sistema de asistencia técnica para mejorar la producción agropecuaria y forestal.<br>▪ Sensibilizar sobre la vocación productiva de la zona.<br>▪ Apoyar la implementación de parcelas demostrativas.<br>▪ Facilitar asistencia y acompañamiento para asegurar la implementación del manejo integral de finca.<br>▪ Articular esfuerzos y recursos para fortalecer la Autoridad de Bosques y Tierra (ABT).</td></tr>
<tr><th>Tema Nº 2</th><th colspan="2">Conocimientos y Prácticas Estratégicas</th></tr>
<tr><td>Generar innovación destinada a prácticas de producción lechera basado en sistemas silvopastoriles</td><td colspan="2">▪ Difundir mensajes relacionados a la protección, cuidado y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales mostrando los beneficios en la producción pecuaria sustentada en sistemas silvopastoriles.<br>▪ Promover el buen manejo de pasturas mediante el fortalecimiento de las prácticas adecuadas de manera sistemática y profundizar el conocimiento de nuevas prácticas de manejo silvopastoril.<br>▪ Enfocar la gestión del conocimiento en manejo de pasturas, agua y suelos para la producción lechera.</td></tr>
<tr><th>Productores</th><th>Dirigentes</th><th>Instituciones</th></tr>
<tr><td>▪ Organizarse para la realización de capacitaciones y prácticas.<br>▪ Implementar el manejo de pasturas adecuadas para ganadería lechera con enfoque silvopastoril en sus propiedades.<br>▪ Mantener la mano de obra familiar disponible.<br>▪ Participar activamente del sistema de asistencia técnica definido para mejorar la producción de ganadería lechera.</td><td>▪ Gestionar apoyo institucional y efectuar seguimiento.<br>▪ Promover la adopción y manejo de pastos mejorados bajo sistemas agrosilvopastoriles.<br>▪ Promover el manejo y conservación de pasturas.<br>▪ Promover y apoyar el sistema de asistencia técnica definido para mejorar la producción de ganadería lechera.</td><td>▪ Apoyar y participar del sistema de asistencia técnica definido para mejorar la producción de ganadería lechera.<br>▪ Apoyar la implementación de parcelas demostrativas con pasturas mejoradas.<br>▪ Facilitar asistencia y acompañamiento para<br>▪ asegurar la implementación de manejo de pasturas bajo sistemas silvopastoriles.<br>▪ Apoyar en el fortalecimiento de los procesos de la cadena de comercialización.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Tema Nº 3</th><th colspan="2">Conocimientos y Prácticas Estratégicas</th></tr>
<tr><td>Generar innovación destinada a prácticas de producción agroecológica</td><td colspan="2">▪ Promover productos y prácticas agroecológicas (agroforestería) con enfoque de diversificación.<br>▪ Promover el consumo de productos ecológicos y orgánicos, a nivel de centros de consumos y abastecimiento interprovinciales y urbanos.<br>▪ Impulsar acciones de reciclaje de basura orgánica que permita bajar el precio de abonos ecológicos para pequeños productores.<br>▪ Acercar a instituciones expertas en manejo insumos ecológicos (PROBIOMA y otros) para dar servicios directos a los productores.<br>▪ Demostrar la eficacia de los insumos ecológicos, proporcionando información y capacitación para acceder a estos insumos.</td></tr>
<tr><th>Productores</th><th>Dirigentes</th><th>Instituciones</th></tr>
<tr><td>▪ Organizarse para la realización de capacitaciones y prácticas.<br>▪ Implementar el manejo integral de finca en sus propiedades.<br>▪ Mantener la mano de obra familiar disponible.<br>▪ Adoptar el uso de semilla propia para sostener la producción.</td><td>▪ Gestionar el apoyo y efectuar seguimiento ante las instancias pertinentes.<br>▪ Fortalecer la organización comunitaria para recibir apoyo de material vegetal, asistencia técnica, insumos y otros.<br>▪ Organizarse y movilizarse para facilitar información.<br>▪ Promover y apoyar el sistema de asistencia técnica definido para mejorar la producción de agroecológica.</td><td>▪ Promover el desarrollo productivo (municipio) a través de alianzas estratégicas.<br>▪ Facilitar procesos de asistencia técnica en el marco de la producción agroecológica.<br>▪ Promover el uso de abonos orgánicos.<br>▪ Promover para que las familias destinen parte de su producción a los costos de producción.<br>▪ Facilitar condiciones para precios diferenciados de productos agroecológicos de la zona.<br>▪ Instalación y fortalecimiento de huertos familiares y apiarios ecológicos para el autoconsumo.<br>▪ Construcción de infraestructura de apoyo a la producción (puentes y caminos).</td></tr>
<tr><th>Tema Nº 4</th><th colspan="2">Conocimientos y Prácticas Estratégicas</th></tr>
<tr><td>Implementar prácticas de conservación de suelos y agua</td><td colspan="2">▪ Promover la adopción de prácticas sostenibles de uso del recurso suelo, rescatando los saberes ancestrales, locales y científicos para generar conocimientos.<br>▪ Promover la adopción de prácticas sostenibles de uso del recurso agua rescatando los saberes ancestrales, locales y científicos para generar conocimientos.<br>▪ Trabajar la idea de que “lo que le doy a la tierra, ella me lo devuelve”; es decir, que “si produzco alimentos con ayuda de químicos, los alimentos que comeré, también tendrán químicos”.<br>▪ Reforzar la importancia de la salud para concientizar sobre todo en lo referente a la contaminación química procedente del narcotráfico.</td></tr>
<tr><th>Productores</th><th>Dirigentes</th><th>Instituciones</th></tr>
<tr><td>▪ Organizarse para la realización de capacitaciones y prácticas.<br>▪ Participar en el rescate de saberes ancestrales para recuperación de suelos a través del manejo de coberturas con especies leguminosas.<br>▪ Participar en el rescate de saberes ancestrales para combatir enfermedades de cítricos, café y otros rubros.<br>▪ Proteger, cuidar y aprovechar las fuentes de agua para su uso doméstico y agropecuario.</td><td>▪ Promover la conservación de suelos y agua.<br>▪ Gestionar apoyo institucional y efectuar seguimiento.<br>▪ Promover la producción propia de material vegetal.<br>▪ Promover y apoyar el sistema de asistencia técnica definido para mejorar la producción lechera.<br>▪ Organizar a la comunidad para acceder a capacitación en el manejo adecuado suelos y agua.<br>▪ Promover la sensibilidad y el control social en actividades ilícitas de narcotráfico.<br>▪ Gestionar apoyo para promover cultivos sustitutivos de coca y efectuar seguimiento.</td><td>▪ Apoyar al manejo y conservación de suelos.<br>▪ Gestionar asistencia para la recuperación de suelos.<br>▪ Promover y apoyar el establecimiento de viveros comunales para la producción de plantines de calidad.<br>▪ Apoyar acciones de investigación y asistencia técnica para prácticas amigables al medio ambiente.<br>▪ Definir políticas e implementar acciones de apoyo para la eliminación del narcotráfico en la zona.</td></tr>
</table>

| Tema Nº 5 | Conocimientos y Prácticas Estratégicas | |
|---|---|---|
| **Incrementar la producción destinada a garantizar la seguridad alimentaria** | ▪ Reforzar y mejorar el comportamiento de las familias para promover la producción y el consumo de alimentos nutritivos.<br>▪ Revalorizar la importancia de la nutrición de los hijos.<br>▪ Hacer énfasis en que la producción para "Vivir Bien" mejorando su seguridad y soberanía alimentaria, dejando claro que la producción no sólo es una actividad productiva-comercial, sino también una práctica para vivir bien.<br>▪ Promover el equilibrio entre ahorro para inversión y ahorro para gasto, para ser congruentes con el proceso de cambio del "Vivir Bien".<br>▪ Promover espacios de intercambio de productos de alimentos y semillas entre las comunidades para facilitar el acceso a alimentos nutritivos.<br>▪ Sensibilizar sobre la importancia de la organización, rescatando las formas tradicionales de asociativismo. | |
| **Productores** | **Dirigentes** | **Instituciones** |
| ▪ Organización para acceder a apoyo en manejo de sistemas productivos familiares.<br>▪ Organización para acceder a infraestructura producctiva.<br>▪ Participar en los procesos de capacitación sobre actividades productivas hacia la seguridad y soberanía alimentaria.<br>▪ Participar de los programas alternativos de cultivo de coca y aplicar las recomendaciones. | ▪ Promover el consumo de animales menores para la seguridad alimentaria.<br>▪ Gestionar apoyo para innovación destinada a la producción para la seguridad alimentaria.<br>▪ Gestionar en los niveles pertinentes la promoción de la infraestructura de apoyo a la producción.<br>▪ Gestionar apoyo para promover cultivos sustitutivos de coca y efectuar seguimiento. | ▪ Promover y apoyar la crianza de animales menores para mejorar la nutrición.<br>▪ Facilitar asistencia y recursos para incrementar la producción destinada a garantizar la seguridad alimentaria.<br>▪ Dotar infraestructura de apoyo a la producción.<br>▪ Fortalecer las Asociaciones de Desarrollo Local con el enfoque de seguridad alimentaria. |
| **Tema Nº 6** | **Conocimientos y Prácticas Estratégicas** | |
| **Promover y apoyar la reforestación con especies nativas y manejo de bosques** | ▪ Promover los beneficios, desde sus costumbres y principales problemas la importancia del manejo sostenible los recursos forestales.<br>▪ Promover la implementación de procesos de reforestación (plantaciones forestales) con especies nativas.<br>▪ Involucrar a los jóvenes, niños y niñas en la valoración del manejo sostenible de los recursos forestales, en especial la quema controlada de bosques.<br>▪ Promover el análisis de factibilidad de las prácticas adecuadas para la quema controlada en el marco del Sistema de Innovación Local. | |
| **Productores** | **Dirigentes** | **Instituciones** |
| ▪ Familias que desarrollen y fortalezcan sistemas asociativos adecuados a sus necesidades de producción.<br>▪ Desarrollar interés y apertura en la información y capacitación sobre temas de nutrición y alimentación. | ▪ Impulsar la asociatividad adecuada a las necesidades de los productores.<br>▪ Generar nexos entre los productores e instituciones para la gestión de asistencia técnica y acceso a mercado. | ▪ Apoyar el fortalecimiento de sistemas asociativos en base a necesidades específicas de los productores.<br>▪ Garantizar el acceso sostenible a mercados.<br>▪ Gestionar recursos de contraparte local para acciones de fortalecimiento organizacional y productivo. |
| **Tema Nº 7** | **Conocimientos y Prácticas Estratégicas** | |
| **Impulsar y apoyar la organización de acuerdo a sus necesidades, considerando su cultura, orientado a la seguridad alimentaria** | ▪ Promover la organización como un derecho, recuperando las formas de organización tradicional comunal para la producción y adaptarlas a las necesidades y condiciones de la innovación para la seguridad y soberanía alimentaria.<br>▪ Promover organización técnica y gerencial con recursos humanos capacitados a través de la incorporación de los jóvenes en niveles de decisión. | |
| **Productores** | **Dirigentes** | **Instituciones** |
| ▪ Familias que desarrollen y fortalezcan sistemas asociativos adecuados a sus necesidades de producción.<br>▪ Desarrollar interés y apertura en la información y capacitación sobre temas de nutrición y alimentación. | ▪ Impulsar la asociatividad adecuada a las necesidades de los productores.<br>▪ Generar nexos entre los productores e instituciones para la gestión de asistencia técnica y acceso a mercado. | ▪ Apoyar el fortalecimiento de los sistemas asociativos en base a necesidades de los productores.<br>▪ Garantizar el acceso sostenible a mercados en el marco de los Comités Locales de Innovación.<br>▪ Gestionar recursos de contraparte local para acciones de fortalecimiento organizacional y productivo. |

Fuente: Diagnósticos Rurales Participativos. ICDS 2009.

Tabla 11: Temas, conocimientos y prácticas estratégicas para accaiones de innovación

## 2.8 Estrategia de comunicación para la innovación agropecuaria y forestal

El diseño de la estrategia considera la caracterización de los interlocutores primarios y secundarios (grupos de interacción prioritarios), la definición de objetivos comunicacionales, a partir de lo cual se estructuran los componentes y sus líneas estratégicas.

Las acciones de comunicación están enmarcadas en los lineamientos que orientan las acciones de innovación, por lo que a través del diseño de los Planes Locales de Innovación y Comunicación (PLICs), herramienta de gestión e implementación del Programa, se construyen de manera más precisa los mensajes así como las acciones y materiales de comunicación.

### 2.8.1 Objetivos generales

**Objetivo Técnico**

Promover y apoyar el desarrollo del manejo integral de finca, aplicando tecnologías productivas apropiadas para la zona del Área Natural de Manejo Integrado del Parque Nacional Amboró en el municipio de Yapacaní.

**Objetivo comunicacional**

Contribuir a resolver los problemas y situaciones locales mediante procesos, métodos, técnicas y medios de comunicación, basados en prácticas productivas adecuadas, a través de la articulación sostenible de los actores locales.

### 2.8.2 Objetivos específicos

a) Promover y facilitar la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas productivas y de comunicación en los niveles técnico, líderes y productores.

b) Sensibilizar a los productores sobre la importancia de la adopción de prácticas productivas adecuadas.

c) Incidir en la generación de condiciones para la factibilidad de las prácticas adecuadas que actualmente no son factibles.

d) Promover y facilitar la gestión de conocimiento y diálogo de saberes en apoyo a la innovación.

e) Facilitar acceso a información, materiales y contenidos técnicos apropiables de apoyo a procesos de innovación.

f) Generar espacios de aprendizaje colectivo entre productores (Comunidades que Aprenden).

g) Fortalecer las capacidades locales en comunicación para el desarrollo.

h) Facilitar espacios de diálogo para la creación y sostenibilidad del Espacio Local de Concertación Yapacaní, promoviendo la coordinación sostenible entre los actores locales en torno a la innovación productiva.

i) Promover la apropiación del Programa Local de Comunicación como instrumento de gestión colectivo y consensuado en favor del desarrollo local participativo.

j) Apoyar al monitoreo y evaluación para el ajuste de los procesos de innovación local.

### 2.8.3 Grupos interactivos

En términos generales, la estrategia se orienta a los siguientes grupos:

| **PRIMARIOS**<br>**Operadores del**<br>**Sistema de Innovación Local** | **SECUNDARIOS**<br>**Potenciales aliados de los**<br>**Espacios Locales de Concertación** |
|---|---|
| ▪ Productores y productoras<br>▪ Técnicos INIAF Santa Cruz<br>▪ Gobierno Municipal de Yapacaní (Dirección de Desarrollo Productivo)<br>▪ Federación Sindical de Comunidades Interculturales Productores Agropecuarios Yapacaní (FSCIPAY)<br>▪ Unidad Académica de Yapacaní (UNAYA)<br>▪ Instituto Técnico Comunitaria Indígena Originaria (ITCIO)<br>▪ Centro de Investigación Agrícola Tropical (CIAT)<br>▪ Asociación de productores lecheros (ASOPLE)<br>▪ Instituto de Investigaciones Agrícolas “El Vallecito” (UGRM)<br>▪ Centro Nacional de Mejoramiento de Ganado Bovino (UGRM)<br>▪ Asociación de Productores Agroecológicos de Yapacaní (APAEY)<br>▪ Centro de Promoción Agropecuaria Campesina (CEPAC) | ▪ Productores y productoras<br>▪ Lideres de opinión (directores, jefes de prensa, periodistas de medios de difusión)<br>▪ Comunidad educativa y académica<br>▪ Líderes y/o autoridades comunitarias (juntas vecinales, OTB, etc.)<br>▪ Premilitares<br>▪ ONGs<br>▪ Proveedores de servicios agrícolas, pecuarios y forestales<br>▪ Cooperación internacional<br>▪ Otros |

Tabla 12: Públicos destinatarios del programa de comunicación en apoyo a la innovación

## 2.8.4 Componentes de la estrategia

La estrategia se estructura sobre la base de cuatro componentes. A continuación se describen cada uno de ellos desde su perspectiva estratégica y desde el campo de especificidad:

| Componente | Definición Operativa | Objetivo | Lineamientos Estratégicos |
|---|---|---|---|
| **Promoción e Incidencia** | Acciones sistemáticas de abogacía y cabildeo orientadas al agendamiento de la temática de innovación agropecuaria y forestal a fin de comprometer a decisores públicos y privados, líderes de opinión y otros actores a contribuir a la generación de condiciones legales y financieras favorables a la innovación agropecuaria forestal, la institucionalidad y su red de actores así como al fortalecimiento del liderazgo del INIAF en el Espacio Local de Concertación. | Contribuir a generar condiciones favorables para la innovación agropecuaria forestal orientada a la seguridad y soberanía alimentaria en todos los ámbitos y niveles. | ▪ Acciones multisectoriales (a nivel de autoridades nacionales, departamentales y locales), conjuntamente con las organizaciones sociales, como así también, cada una de ellas de manera independiente, con el propósito de sensibilizarlas en torno a la importancia del diálogo de saberes en la innovación agropecuaria y forestal orientada a la seguridad y soberanía alimentaria.<br>▪ A fin de comprometerlas a apoyar las acciones que realiza el INIAF en el marco del SNIAF trabajar coordinadamente en la construcción de las prácticas adecuada. |
| **Información y Difusión** | Uso sistemático y estratégico de medios (físicos y electrónicos) para la difusión de conocimientos e información que contribuya a la innovación en el marco de la seguridad y soberanía alimentaria. | Acercar la información y conocimiento de la innovación agropecuaria y forestal como apoyo a procesos de capacitación, asistencia técnica e investigación, y semillas a través del uso de medios materiales impresos, visuales, audiovisuales y electrónicos. | ▪ En el marco del Espacio Local de Concertación articular acciones colectivas entre actores locales dirigidas a hacer accesible la información de interés, útil y oportuna (demográfica, estadística, técnica, legal, económica y otra de interés) vinculada a la innovación agropecuaria y forestal.<br>▪ Promover un clima social de apoyo a través del uso de medios masivos para difundir mensajes promocionales de innovación a nivel local. Se utilizará fundamentalmente la radio y, eventualmente, los canales televisivos departamentales y locales.<br>▪ Facilitar la unificación de criterios, conceptos técnicos respecto a las practicas (darles coherencia evitando las contradicciones) que definen los contenidos de los mensajes sobre innovación agropecuaria y forestal.<br>▪ Incentivar la acción comunitaria, el ejercicio de derechos y el cumplimiento de las responsabilidades individuales y colectivas en el manejo de los recursos naturales. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Capacitación** | Consiste en un conjunto de procesos planificados, sistemáticos y continuos (teórico-prácticos) para el desarrollo de capacidades, generación de conocimientos, desarrollo de habilidades y destrezas, cambio de actitudes a nivel individual y grupal. | Desarrollar capacidades locales en Comunicación para el desarrollo en los técnicos del INIAF así como en los comunicadores, y los actores institucionales y organizacionales locales. | ▪ Desarrollar un plan de capacitación en CpD orientado a la provisión de servicios de comunicación en información, gestión de conocimiento, así como al desarrollo de competencias locales<br>▪ Generar espacios de intercambio de experiencias y aprendizaje colectivo.<br>▪ Recuperar capacidades así como los conocimientos y habilidades locales, institucionales y humanas, en comunicación en general. |
| **Comunicación participativa** | Proceso enfocado a impulsar y/o profundizar adopción de innovaciones o cambio sociales, en el marco de relaciones horizontales, dialógicas, inclusivas e interculturales que facilitan que las partes interesadas colectivamente innoven interactuando, negociando y consensuando constantemente de manera organizada. | Facilitar procesos, mecanismos y herramientas para la innovación agropecuaria forestal desde la capacitación, asistencia técnica, investigación y semillas. | ▪ Facilitar generación de conocimientos, capacidades, habilidades, destrezas y actitudes favorables a la resolución colectiva, autogestionaria y sistemática de sus problemas y necesidades de innovación agropecuaria y forestal, a través del aprendizaje paralelo mediante la conformación de colectivos sociales homogéneos que al interactuar sistemáticamente se fortalecen, refuerzan aprendizajes paralelos, complementarios y autogestionarios, generando conocimientos locales,.<br>▪ Rescatar, valorar, promover y articular los conocimientos ancestrales, locales y científicos, generando el consenso para construir nuevos conocimientos y prácticas adecuadas a la seguridad alimentaria con soberanía, a través de un proceso inclusivo que integra diferentes conocimientos y prácticas (científicas, tecnológicas, ancestrales, locales).<br>▪ Lograr alianzas con instituciones que trabajan directamente con las comunidades en innovación agropecuaria y forestal.<br>▪ Revalorizar las metodologías desarrolladas en ámbitos locales.<br>▪ Promover la organización y participación comunitaria desde la innovación agropecuaria y forestal para generar procesos de cambio social orientados al “Vivir Bien”.<br>▪ Facilitar mecanismos de divulgación mediante el fortalecimiento de la comunicación interpersonal para llegar a los productores en sus propios espacios de socialización en la articulación de redes sociales naturales. |

Tabla 13: Componentes de la estrategia de comunicación para apoyo a la innovación

## 2.8.5 Resultados por fases

| Componente | Fase 1: Posicionamiento | Fase 2: Fortalecimiento | Fase 3: Consolidación |
|---|---|---|---|
| **Promoción e Incidencia** | ▪ Plan de incidencia pública para generar condiciones para la implementación de prácticas productivas adecuadas identificadas como poco factibles.<br>▪ Socialización y consulta de la Ley de Innovación Agropecuaria y Forestal.<br>▪ Materiales de apoyo a las acciones de abogacía.<br>▪ Agendamiento mediático de la innovación. | ▪ Posicionamiento del Espacio Local de Concertación Yapacaní.<br>▪ Seguimiento a la elaboración y cumplimiento de ordenanzas y normativas que apoyan las prácticas adecuadas identificadas como poco factibles. | ▪ Difusión de contenidos de la Ley de Innovación Agropecuaria y Forestal. |
| **Información y Difusión** | ▪ Actores locales acceden, usan y participan del Sistema de Información y Gestión del Conocimiento del INIAF.<br>▪ Portal del Espacio Local de Concertación Yapacaní.<br>▪ Manual de mensajes claves<br>▪ Boletines informativos mensuales (impresos y electrónicos).<br>▪ Notas y conferencias de prensa. | ▪ Paquetes pedagógicos multimedia, elaborados entre todos los actores locales con contenidos y mensajes clave.<br>▪ Campañas informativas mediáticas sobre temas priorizados. | ▪ Campañas informativas mediáticas sobre temas priorizados. |
| **Capacitación** | ▪ Programa de capacitación y formación continua por competencias en comunicación (estrategia local de intervención) priorizados, con recursos de actores locales.<br>▪ Contenidos construidos participativamente.<br>▪ Planes masivos de apoyo a la capacitación dirigido a productores. | ▪ Capacitación al personal del INIAF Santa Cruz en metodologías de comunicación. | ▪ Intercambio de experiencia entre los Espacios Locales de Concertación.<br>▪ Intercambio de experiencias entre Redes de innovación locales con apoyo de NTICs y de encuentros anuales. |
| **Comunicación participativa** | ▪ PLICs en temas y rubros priorizados por actores locales.<br>▪ Mecanismos de dinamización de Comunidades que Aprenden.<br>▪ Mecanismo Local de saberes ancestrales y conocimiento local.<br>▪ Espacios físicos de intercambio Intercultural de tecnologías y de productos nutritivos.<br>▪ Desarrollo de contenidos locales.<br>▪ Monitoreo, evaluación. | ▪ Uso de los recursos de los telecentros instalados en diferentes comunidades.<br>▪ Promover espacios de autoaprendizaje en temas de interés para Operadores de la Innovación.<br>▪ Conformación y movilización de grupos de productores en temas como (insumos orgánicos, manejo de recursos renovables). | ▪ Desarrollo de contenidos productivos locales para la currícula educativa del ciclo secundario. |

Tabla 14: Resultados por fases de la estrategia de comunicación en apoyo a la innovación

En general, los mensajes deben partir de las prácticas adecuadas o ideales consensuadas, considerando los resultados que se encontraron en la investigación en el diagnóstico y de las recomendaciones del presente Programa Local de innovación y Comunicación.

Transversalmente, los mensajes deben ser trabajados con una importante carga emocional, puesto que se ha demostrado que el factor racional (conocimiento) incide en menor grado en el cambio de comportamiento que el factor emocional. Los contenidos y mensajes deberán adecuarse a los contextos culturales e idiomáticos de Yapacaní (deberán ser producidos al menos en español y quechua).

A nivel político, los mensajes deben ser claros, coherentes y contundentes para posicionar la nueva Política Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal orientada a la seguridad y soberanía alimentaria, al INIAF y al Espacio Local de Concertación. Transmitir una imagen de eficiencia y transparencia es también fundamental.

# III - Plan Local de Innovación y Comunicación (PLIC): *Establecimiento y Manejo de Pasturas para Ganado Tipo Lechero*

En el marco del plan de acción del proyecto ICDS Bolivia entre el INIAF y la FAO, y de acuerdo al diseño de la Estrategia Local de Comunicación para la Innovación y el Desarrollo Rural, este Plan Local de Innovación y Comunicación (PLIC) en *Establecimiento y Manejo de Pasturas para Ganado Tipo Lechero*, responde a los lineamientos especificados en el Programa Local de Innovación y Comunicación elaborado con base al Diagnóstico Local Participativo realizado en las centrales Avaroa y El Cóndor en el municipio Yapacaní (Norte Integrado del departamento de Santa Cruz). El propósito del diagnóstico fue determinar las demandas, necesidades y oportunidades de producción agropecuaria y forestal, así como de información y comunicación.

Las instituciones locales han participado plenamente en el marco del Espacio Local de Concertación de Yapacaní impulsado por el INIAF. Producto de esta participación, se ha identificado en el área pecuaria, las actuales prácticas ganaderas para lechería y la urgente necesidad de apoyo en prácticas que demandan muchos esfuerzos y recursos (financieros y humanos) para mejorar significativamente la productividad en el hato ganadero.

## 3.1 Justificación

La precaria actividad productiva centrada en agricultura y ganadería de doble propósito, destinada al autoconsumo no aporta a la resolución de los problemas de vulnerabilidad e inseguridad alimentaria, puesto que no permite la generación de ingresos permanentes que aseguren el acceso a los alimentos básicos necesarios para la nutrición de la familia.

La problemática productiva identificada en el diagnóstico está agravada por la desarticulación de los mensajes entre las instituciones (ONGs, proyectos, proveedores de insumos productivos, autoridades originarias, instituciones, etc.) que brindan servicios directos a los comunarios; la heterogeneidad de mensajes genera confusión en la implementación de prácticas productivas adecuadas, las que repercuten en los problemas centrales y principales de la zona. En ese contexto, es imprescindible la construcción de estrategias y el diseño de planes locales de innovación y comunicación que faciliten la articulación de los actores en torno a instancias técnicas, socio-culturales, comunicacionales, económico-político e institucionales.

Las principales demandas en información y comunicación, de los productores y productoras de la zona, requieren de una atención integral ya que el origen y causa principal radica en la falta de canales permanentes, medios adecuados, y claridad y coherencia en los mensajes.

Para lograr una comunicación efectiva en los niveles familiares, productivo-económicos, político-sindicales y socio-culturales se debe trabajar en estos aspectos mencionados.

El PLIC contempla temas técnicos o prácticas adecuadas productivas recomendadas productos de diálogo de saberes entre los actores locales, institucionales y comunales, incorporando procesos de innovación con apoyo de la comunicación y articulación de redes, a fin de proponer una solución en una perspectiva integral del desarrollo. Su implementación, adicionalmente, facilita la conformación de redes en el marco de los Espacios Locales de Concertación, en concordancia con el enfoque estratégico de intervención del INIAF, involucrando a los diferentes actores locales bajo el liderazgo y coordinación de los INIAF departamentales.

Asimismo, incluye la planificación y elaboración de materiales comunicacionales, a través de procesos participativos de construcción de contenidos y mensajes para apoyo a la innovación productiva, así como el uso de medios de comunicación, acciones de monitoreo y evaluación. Todo ello, en el marco de procesos de capacitación en la temática técnica que aborda cada PLIC y sobre la metodología de comunicación utilizada para apoyar a estos procesos, los mismos que se desarrollan a dos niveles: de los operadores de la innovación (facilitadores locales conformados por extensionistas, técnicos, promotores y otros); y a las familias productoras en las mismas comunidades.

## 3.2 Objetivos del PLIC

### 3.2.1 Objetivo General

Implementar el Programa Local de Innovación y Comunicación en el área de ganadería con la temática sobre establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero, con apoyo de los servicios de Comunicación para el Desarrollo.

### 3.2.2 Objetivo de innovación

Desarrollar actividades de asistencia técnica, capacitación e investigación para la implementación sostenible de prácticas adecuadas en el establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero, como medio para contribuir a la seguridad y soberanía alimentaria.

**Objetivos Específicos de Innovación**

- Capacitar a Operadores Locales de Innovación en la implementación y manejo de pasturas mejoradas para ganado lechero, en el marco del Espacio Local de Concertación Yapacaní.

- Implementar en las comunidades del área piloto en el municipio de Yapacaní los servicios de asistencia técnica, capacitación e investigación sobre establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero.

- Promover escenarios para dinamizar el Espacio Local de Concertación Yapacaní.

### 3.2.3 Objetivo de Comunicación

Apoyar con metodologías y servicios de comunicación para el desarrollo, a la implementación sostenible de prácticas adecuadas en establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero.

**Objetivos Específicos de Comunicación**

- Capacitar a los Operadores Locales para la Innovación en temas de CpD, en el marco del Espacio Local de Concertación Yapacaní

- Apoyar con materiales y servicios de comunicación a la implementación de las actividades de asistencia técnica, capacitación e investigación sobre establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero en las comunidades.

- Facilitar el desarrollo de los escenarios para dinamizar el Espacio Local de Concertación Yapacaní.

- Realizar seguimiento y evaluación al proceso implementación del PLIC.

## 3.3 Resultados esperados

### 3.3.1 Resultados esperados en innovación

En el marco de las actividades técnicas definidas dentro el alcance del PLIC piloto para la zona de intervención, los resultados esperados se observan en la siguiente tabla:

| Nº | Resultado/Meta | Descripción |
|---|---|---|
| 1. | 1 documento técnico elaborado. | Contiene información que unifica criterios, conceptos y contenidos técnicos sobre establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero, en el marco del diálogo de saberes. |
| 2. | 1 programa de capacitación diseñado. | Contiene la descripción de los contenidos de capacitación técnico-comunicacional para Operadores Locales para la Innovación en el marco del PLIC. |
| 3. | 1 taller TICAV - MCC con participación de al menos 15 Operadores Locales para la Innovación. | En el marco de los procesos de formación en el Espacio Local de Concertación Yapacaní. Los Operadores Locales para la Innovación unifican criterios, conceptos y contenidos técnicos para capacitación en establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero. |

| | | |
|---|---|---|
| 4. | 3 talleres de asistencia técnica en las comunidades desarrollados. | En el marco de la formación de los Operadores Locales del Espacio Local de Concertación, éstos intervienen en las comunidades piloto con actividades de asistencia técnica y capacitación. |
| 5. | Al menos, 50 productores capacitados, de las cuales el 30% son mujeres. | Productores conocen y aplican las prácticas tecnológicas adecuadas para el establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero. |
| 6. | Al menos, 30 parcelas de 1 hectárea establecidas de pasto mejorado. | De acuerdo a la entrega de semillas de una variedad forrajera a cada pequeño productor, se tiene de a una hectárea de pasto Brachiara brizanta establecido en su propiedades. |
| 7. | 1 módulo demostrativo establecido. | En el marco de los Centros de Referencia, en el ITCIO se establece un módulo demostrativo con 3 variedades forrajeras (Brachiara brizanta, Taiwán y Kudzú) y cerco eléctrico. |
| 8. | 2 jardines de variedades de especies forrajes implementados. | Con las alternativas propuestas, se establecen jardines de variedad de forrajes implementados por estudiantes, hijos de productores, para investigación de la adaptabilidad a la zona y palatabilidad para el ganado; uno en las comunidades y otros en el ITCIO. |
| 9. | Al menos, 2 mesas técnicas implementadas. | Espacios para unificar criterios, conceptos y contenidos técnicos para consensuar una sola propuesta con los actores institucionales y organizacionales locales. |
| 10. | Al menos, 1 mesa de negociación implementada. | Espacio para la gestión de recursos financieros, humanos y logísticos con los actores institucionales y organizacionales locales. |
| 11. | 1 mesa técnica interinstitucional implementada para monitoreo y seguimiento. | Espacio para realizar el informe final de implementación de la etapa piloto del PLIC así como la planificación y ajustes para la etapa del Plan Masivo en la temática desarrollada. Certificación a Operadores Locales de Innovación. |

Tabla 15: Resultados esperado en innovación en el marco del PLIC piloto

### 3.3.2 Resultados Esperados de Comunicación

En el campo de la CpD, los resultados esperados se observan en la siguiente tabla:

| Nº | Resultado/Meta | Descripción |
|---|---|---|
| 1. | 1 proceso sobre diálogo local de saberes. | Proceso de sistematización de contenidos y producción participativa a través de mesa técnica-comunicacional, que consensua localmente las los mensajes en el marco del MCC. |
| 2. | 1 Módulo de Conocimiento y Comunicación (MCC). | Se cuenta con materiales sistematizados de tecnologías a través de un paquete multimedial de materiales comunicacionales en apoyo a la innovación (video bilingüe, guía técnica, cartilla para el productor, cuñas y microprogramas radiales, folletos, rotafolios.). |
| 3. | 1 taller con al menos 15 Operadores capacitados en la metodología de TICAV - MCC. | Operadores Locales de Innovación se capacitan con la metodología técnico-comunicacional en el Taller Intensivo para Capacitadores Audiovisuales y el uso de MCC (TICAV-MCC) . |
| 4. | 1 Plan de medios | Diseño de un plan de medios en un taller con los servicios locales existentes, para producción y/o difusión de los mensajes en apoyo a las acciones de innovación (intercambio de servicios). |
| 5. | 3 talleres en las comunidades co apoyo de los servicios de CpD. | En el marco de la intervención en las comunidades, bajo la metodología establecida con apoyo de los servicios de CpD, se apoya en la acciones de asistencia técnica y capacitación en las comunidades piloto. |
| 6. | 1 campaña mediática. | Utilizando parte de los materiales producidos en el MCC, se implementa un campaña comunicacional (plan de medios) en apoyo a los procesos de innovación. |

Tabla 16: Resultados esperado en comunicación en el marco del PLIC piloto

## 3.4 Actividades y sus productos principales

Las actividades previstas son una referencia de lo que será secuencialmente el proceso y procedimientos para el diseño e implementación del PLIC que además debe ser adecuado a la realidad y concertados entre los actores durante el mismo proceso.

| Primera Fase: Diseño del PLIC y Acuerdos de Trabajo | | |
|---|---|---|
| **Nº** | **Actividades** | **Productos** |
| 1. | Investigar sobre información científica y empírica sobre el tema. | ▪ Documento con la propuesta técnica elaborada por el INIAF. |
| 2. | Realizar la 1ª mesa técnica. | ▪ Documento con la propuesta técnica consensuada con los actores de innovación local. |
| 3. | Realizar la 2ª mesa técnica. | ▪ Programa de capacitación técnico y comunicacional consensuada con los actores de innovación local. |
| 4. | Realizar trabajo de gabinete. | ▪ Diseño del PLIC ajustado.<br>▪ Acuerdos con INIAF sobre las acciones para la innovación.<br>▪ Contenidos ajustados para la capacitación.<br>▪ Plan de producción de MCC. |
| 5. | Realizar la mesa de negociación y acuerdos con actores del Espacio Local de Concertación. | ▪ Recursos financieros, logísticos y/o humanos comprometidos por actores locales para implementación del PLIC. |
| 6. | Realizar el taller con medios y servicios locales de comunicación. | ▪ Plan de medios que incluye la definición del uso de los servicios locales de comunicación (radios, televisión y otros). |
| 7. | Realizar la mesa técnica-comunicacional para elaboración participativa de mensajes. | ▪ Propuesta de contenidos de los materiales comunicacionales del MCC (guiones y otros) revisados y consensuados con los actores locales (productores, técnicos y comunicadores). |
| 8. | Realizar la producción participativa de materiales comunicacionales. | ▪ Registro de imágenes, edición, elaboración de material impreso, grabación de material radial y otros.<br>▪ Materiales comunicacionales en versiones borrador para validación con técnicos y productores. |
| 9. | Realizar trabajo de gabinete para definición y diseño de las acciones de investigación local. | ▪ Documento de perfil del tema de investigación en el relacionado a las acciones de asistencia técnica. |
| 10. | Realizar taller de socialización del PLIC con productores. | ▪ Socialización del PLIC con la comunidad.<br>▪ Acta de compromiso suscrita por productores asegurando recursos de contraparte para la implementación del PLIC. |
| 11. | Realizar la planificación y preparación del taller TICAV-MCC para capacitación a los Operadores de la Innovación. | ▪ Programa de capacitación definido con contenidos, metodologías y materiales (MCC) a ser validados.<br>▪ Gestión institucional y organizacional para definición de participantes en el TICAV-MCC. |
| **Segunda Fase: Implementación del PLIC** | | |
| **Nº** | **Actividades** | **Productos** |
| 12. | Realizar la implementación taller TICAV-MCC para los Operadores de la Innovación. | ▪ Operadores Locales de Innovación capacitados (técnicos, extensionistas y promotores).<br>▪ Materiales de comunicación validados.<br>▪ Estrategia y plan (agenda) de intervención en la comunidades. |
| 13. | Realizar el ajuste final de los materiales comunicacionales. | ▪ Paquete multimedial del MCC concluido para su validación en las comunidades. |

| | | |
|---|---|---|
| 14. | Realizar las implementación de servicios de asistencia técnica y capacitación a través de la intervención en las comunidades. | ▪ Sesiones de asistencia técnica y capacitación con apoyo de CpD.<br>▪ Familias de productores capacitados.<br>▪ Un módulo demostrativo implementado en el Centro de Referencia ITCIO (pasturas y cerco eléctrico).<br>▪ Parcelas establecidas y manejadas en propiedades de productores. |
| 15. | Realizar las implementación de las acciones de investigación local. | ▪ Jardines de variedades de forrajes en proceso de desarrollo para investigación. |
| 16. | Realizar el apoyo en comunicación e información. | ▪ Una campaña mediática dirigida a los productores (video, cuñas, microprogramas radiales y otros) en apoyo a la asistencia técnica y capacitación.<br>▪ Paquete de materiales aplicados y utilizados en apoyo a la asistencia técnica y capacitación. |
| 17. | Elaborar los procedimientos e instrumentos para seguimiento y evaluación participativa. | ▪ Marco Lógico del PLIC.<br>▪ Registro en el sistema de monitoreo y seguimiento del INIAF y de los actores del Espacio Local de Concertación.<br>▪ Revisión de las netas alcanzadas.<br>▪ Reformulación y/o planificación de las acciones de innovación para el Plan Masivo. |

Tabla 17: Actividades y productos del PLIC piloto

## 3.5 Aliados estratégicos potenciales

La dinámica de trabajo participativo logra el concurso de una serie de organizaciones y instituciones de la zona, interesadas en apoyar o involucrarse en el proceso de innovación. Estos actores institucionales principales vinculados a la innovación productiva y a la comunicación local, potencialmente aliados para la implementación del PLIC, son:

| Institución | Área de Acción | Grado de Incidencia |
|---|---|---|
| 1. Gobierno Municipal de Yapacaní (GMY) | Impulsa y genera desarrollo con inversión pública, en el ámbito del desarrollo rural: salud, educación, producción y otros. | Alta |
| 2. Federación Sindical de Comunidades Interculturales Productores Agropecuarios Yapacaní (FSCIPAY) | Aglutina a 24 centrales (146 sindicatos). | Alta |
| 3. Unidad Académica de Yapacaní (UNAYA) | Atiende las carreras de agropecuaria, ciencias de la educación, enfermería, petrolera, informática, administración. | Alta |
| 4. Instituto Técnico Comunitaria Indígena Originaria (ITCIO) | Tiene las carreras de tecnología en madera y mecánica agrícola. | Alta |
| 5. Centro de Investigación Agrícola Tropical (CIAT) | Dedicada a la investigación agrícola. | Alta |
| 6. Centro de Promoción Agropecuaria Campesina (CEPAC) | Desarrollo económico local y desarrollo humano, salud, capacitación de líderes y otros. | Alta |
| 7. Asociación de productores lecheros (ASOPLE) | Organización productiva del área lechera. | Alta |
| 8. Asociación de Ganaderos de Yapacaní (AGAYAP) | Producción de ganado bovino para carne. | Media |

| | | |
|---|---|---|
| 9. Centro Nacional de Mejoramiento de Ganado Bovino (UGRM) | Investigación y asistencia técnica en tecnologías de producción ganadera bovina. | Alta |
| 10. Instituto de Investigaciones Agrícolas “El Vallecito” (UGRM) | Investigación y asistencia técnica en tecnologías de producción agropecuaria. | Media |
| 11. Asociación de Productores Agroecológicos de Yapacaní (APAEY) | Asocia a productores de miel y cítricos. | Baja |
| 12. Asociación de Apicultores de Yapacaní (ASAMY) | Asocia a productores de miel. | Baja |
| 13. Televisión Comunitaria FSCIPAY | Programación y emisión digital desde la computadora, programas grabados, música y avisos; edición digital de videos (regular). | Alta |
| 14. Radio Comunitaria FSCIPAY | Radio analógica, FM; programación y emisión digital desde la computadora, programas grabados, música y avisos; edición de audio digital (bueno). | Alta |
| 15. Radio TV Ichilo (RTI) | Radio Analógica, AM y FM; procesamiento de audio y emisión, programación y emisión digital | Alta |
| 16. TV Yapacaní | Programación y emisión digital. | Alta |

Tabla 18: Aliados estratégicos potenciales en la implementación del PLIC piloto

## 3.6 Seguimiento y evaluación

El seguimiento a las actividades será realizado en dos momentos:

### 3.6.1 A la capacitación de facilitadores (Operadores Locales de la Innovación)

Al inicio del curso, se realizará una evaluación inicial de los conocimientos, destrezas y actitudes sobre el contenido técnico y comunicacional del MCC; asimismo, al finalizar el curso, se evaluará el aprendizaje. Para ello, se aplicará un cuestionario anotando en un papelógrafo las respuestas a las preguntas, tanto al inicio como al final del taller y compararlas. Dicha comparación permitirá al grupo constatar el nivel de conocimientos alcanzados. Ello permite de una manera ágil y sencilla destacar el avance logrado y la importancia de aplicar las orientaciones y recomendaciones consensuadas que han sido desarrollados a través del video, las prácticas y los otros materiales comunicacionales de apoyo.

### 3.6.2 A las acciones de innovación con apoyo de los servicios de CpD (intervención en las comunidades)

Los servicios de innovación (asistencia técnica, capacitación, investigación), proporcionados por los Operadores Locales de la Innovación capacitados, serán monitoreados mediante hojas de registro productivo diseñadas por el INIAF en el marco de su sistema de monitoreo y seguimiento implementado, donde se acopian los datos productivos. En ese formato será apropiado incorporar elementos de línea base técnica que permitan efectuar seguimiento a los indicadores productivos en concreto que el PLIC ha definido en su marco lógico.

La evaluación de la “satisfacción de productores/operadores locales” se da en el marco de la mesa técnica donde se informa sobre los resultados de la implementación de todo el proceso ante los actores del Espacio Local de Concertación involucrados, que valorarán los resultados logrados en función a los indicadores del marco lógico del PLIC.

Asimismo, la misma metodología del TICAV-MCC incluye un formulario de evaluación de los talleres de implementados en la comunidades, que incluye información alusiva a la organización, logística, equipos y materiales utilizados..

En la parte técnica, es importante dar seguimiento a los procesos de innovación brindando la acompañamiento técnico y apoyo a las familias rurales que requieran en sus parcelas u otras de la interacción con los Operadores de Innovación (públicos y privados) de Espacio Local de Concertación.

## 3.7 Marco lógico del PLIC

| Objetivos | Resultados/metas | Fuentes de Verificación | Supuestos |
|---|---|---|---|
| **FIN:** Contribuir al logro de la seguridad y soberanía alimentaria para “Vivir Bien” de los pequeños productores rurales en la zona del Área Natural de Manejo Integrado del Parque Nacional Amboró en el municipio de Yapacaní. | 1 Programa Local de Innovación y Comunicación implementándose | Documento del Programa Local de Innovación y Comunicación para el área piloto en el municipio de Yapacaní. | ▪ El INIAF y los actores institucionales locales asumen el Programa Local como instrumento de gestión y planificación y los PLICs como instrumento de intervención.<br>▪ Los servicios de CpD son parte de la estrategia de intervención en innovación. |
| **PROPÓSITO**: Promover servicios locales integrales de innovación agropecuaria y forestal que contribuyan a incrementar la producción ecológica y diversificada a través del manejo de finca sustentado en sistemas integrales de producción. | 1 Programa Local de Innovación y Comunicación implementándose | Documento del Programa Local de Innovación y Comunicación para el área piloto en el municipio de Yapacaní. | |
| **OBJETIVO GENERAL DEL PLIC:** Implementar el Programa Local de Innovación y Comunicación en el área de ganadería con la temática de Establecimiento y Manejo de Pasturas para Ganado tipo Lechero, con apoyo de los servicios de Comunicación para el Desarrollo. | 1 Plan Local de Innovación y Comunicación sobre establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero implementado. | Documento del Plan Local de Innovación y Comunicación sobre establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero. | |

| **OBJETIVO DE INNOVACIÓN DEL PLIC:**<br>Desarrollar actividades de asistencia técnica, capacitación e investigación para la implementación sostenible de prácticas adecuadas en el establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero, como medio para contribuir a la seguridad y soberanía alimentaria. | | | |
|---|---|---|---|
| **ACTIVIDADES:**<br>**1. Capacitar a Operadores Locales de Innovación en la implementación y manejo pasturas mejoradas para ganado lechero, en el marco del Espacio Local de Concertación Yapacaní.** | 1 documento técnico consensuado sobre establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero, en el marco del diálogo de saberes.<br>1 plan de capacitación de capacitación técnica-comunicacional.<br>1 taller TICAV-MCC realizado.<br>Operadores Locales de la innovación unifican criterios, conceptos y contenidos técnicos para capacitación en establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero.<br>Al menos 15 técnicos locales y tres productores capacitados y articulados en el marco de los procesos de formación en el Espacio Local de Concertación Yapacaní. | ▪ Documento técnico sobre establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero.<br>▪ Programa de capacitación en el marco del taller TICAV-MCC.<br>▪ Listas de participantes.<br>▪ Lista de certificados entregados.<br>▪ Informes, fotografías, video. | ▪ El INIAF y los actores locales demuestran voluntad y destinan recursos financieros, humanos y/o logísticos, que permita mejorar los servicios de innovación en base a las necesidades de los usuarios.<br>▪ INIAF y los actores locales participan en los talleres y asumen el enfoque de la metodología.<br>▪ Se accede a información ya existente y se actualiza en base al diálogo de saberes.<br>▪ Implementación eficiente de las actividades programadas de acuerdo a la metodología de la Estrategia Local. |
| **2. Implementar en las comunidades los servicios de asistencia técnica, capacitación e investigación sobre establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero.** | 3 talleres de asistencia técnica y capacitación desarrollados en las comunidades.<br>Al menos 50 familias (productores) capacitadas, de las cuales el 30% son mujeres, que conocen y aplican las prácticas tecnológicas adecuadas para el establecimiento y manejo de pasturas.<br>Se ha entregado a cada pequeño productor semilla de una variedad forrajera.<br>Al menos 30 parcelas de pastos mejorados establecidas y manejadas por los productores con semilla de una variedad forrajera entregada.<br>1 módulo demostrativo con diferentes variedades forrajeras implementado en el CR-ITCIO (pasturas y cerco eléctrico).<br>2 jardines de variedades de forrajes implementados por estudiantes locales, para investigación. | ▪ Listas de participantes en taller TICAV-MCC realizado.<br>▪ Parcela demostrativa en instalaciones del CR-ITCIO.<br>▪ Jardines de variedades en instalaciones del CR-ITCIO y en una de las comunidades.<br>▪ Informes, fotografías, video. | ▪ Se cuenta con el respaldo organizacional local para la convocatoria y ejecución de los talleres y actividades en general.<br>▪ Conocimiento locales existentes sobre enfoques y buenas prácticas.<br>▪ Implementación eficiente de las actividades programadas de acuerdo a la metodología de la Estrategia Local.<br>▪ Se cuenta con las condiciones técnicas y de respaldo económico para servicios locales. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **3. Promover los escenarios para dinamizar el Espacio Local de Concertación Yapacaní.** | 2 mesas técnicas implementadas para unificar criterios, conceptos y contenidos técnicos implementadas.<br>1 mesa de negociación implementada para la gestión de recursos financieros, humanos y logísticos.<br>1 mesa técnica interinstitucional implementada para informe para monitoreo y seguimiento. | ▪ Listas de participantes.<br>▪ Convenios.<br>▪ Presupuesto en el documento del PLIC.<br>▪ Informes, fotografías, video. | ▪ Se cuenta con el interés y el respaldo de los actores locales.<br>▪ Se cuenta con las condiciones técnicas y de respaldo económico para servicios locales. |
| **OBJETIVO DE COMUNICACIÓN DEL PLIC:**<br>Apoyar con metodologías y servicios de comunicación para el desarrollo, a la implementación sostenible de prácticas adecuadas en establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero. | | | |
| **ACTIVIDADES:**<br>**1. Capacitar a Operadores Locales de Innovación en Comunicación para el Desarrollo, en el marco del Espacio Local de Concertación Yapacaní.** | 1 proceso de sistematización y producción participativa de conocimientos destinado al Módulo de Conocimiento y Comunicación.<br>1 Módulo de Conocimiento y Comunicación (video bilingüe, guía del facilitador, cartilla del participante, 3 folletos y 3 rotafolios técnicos, 4 cuñas radiales, 3 microprogramas radiales.<br>Al menos 15 Operadores Locales de Innovación capacitados en la metodología de TICAV-MCC.<br>1 plan de medios en el marco de los servicios locales de CpD. | ▪ Módulo de Conocimiento y Comunicación.<br>▪ Listas de participantes en taller TICAV-MCC realizado.<br>▪ Lista de certificados entregados.<br>▪ Informes, fotografías, video. | ▪ El INIAF y los actores locales demuestran voluntad y destinan recursos financieros, humanos y/o logísticos.<br>▪ Se accede a información ya existente y se actualiza en base al diálogo de saberes entre los diferentes actores locales.<br>▪ Implementación eficiente de las actividades programadas de acuerdo a la metodología de la Estrategia Local. |
| **2. Apoyar con materiales y servicios de comunicación a la implementación de las actividades de asistencia técnica, capacitación e investigación sobre establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero en las comunidades.** | Operadores Locales de Innovación aplican la metodología de TICAV-MCC en el marco de las intervenciones en las comunidades.<br>Operadores Locales de Innovación utilizan adecuadamente los materiales de apoyo del MCC producidos.<br>1 campaña mediática implementada en apoyo a los procesos de innovación sobre establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero. | ▪ Listas de participantes<br>▪ Contratos o convenios con medios de difusión (radio, Tv, etc.)<br>▪ Informes, fotografías, video. | ▪ Los servicios de CpD son parte de la estrategia de intervención en innovación.<br>▪ Implementación eficiente de las actividades programadas de acuerdo a la metodología de la Estrategia Local. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **3. Facilitar el desarrollo de los escenarios para dinamizar el Espacio Local de Concertación Yapacaní.** | Mesas técnicas implementadas para unificar mensajes comunicacionales en el marco del MCC.<br>Mesas de negociación apoyadas para la gestión de recursos financieros, humanos y logísticos. | ▪ Informes, fotografías, videos. | ▪ Se cuenta con el interés y el respaldo de los actores locales.<br>▪ Se cuenta con las condiciones técnicas y de respaldo económico para el apoyo de servicios en CpD. |
| **4. Realizar seguimiento y evaluación participativa al proceso implementación del PLIC.** | 1 mesa técnica interinstitucional implementada para informe para monitoreo y seguimiento.<br>Han sido registrados las superficies de pastos mejorados establecidos en las comunidades.<br>Se cuenta con materiales sistematizados de tecnologías para el establecimiento y manejo de pasturas para ganado tipo lechero. | ▪ Marco Lógico del PLIC.<br>▪ Registro en el sistema de monitoreo y seguimiento del INIAF y de los aliados locales.<br>▪ Revisión de las netas alcanzadas.<br>▪ Reformulación y/o planificación de las acciones de innovación para el Plan Masivo. | ▪ Sistema de monitoreo sencillo implementado por el INIAF y que permite sistematizar las experiencias para replicarlas.<br>▪ Sistema de seguimiento efectivo y personal formado. |

## 3.8 Cronograma de actividades

| ACTIVIDAD | CRONOGRAMA SEMANAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | JULIO | | | | AGOSTO | | | | SEPTIEMBRE | | | | OCTUBRE | | | | NOVIEMBRE | | | | DICIEMBRE | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Investigar información científica y empírica del tema | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizar la 1ª mesa técnica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizar la 2ª mesa técnica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizar trabajo de gabinete | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizar la mesa de negociación y acuerdos con actores del Espacio de Concertación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizar el taller con medios y servicios locales de CpD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizar la mesa técnica-comunicacional para elaboración participativa de mensajes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizar la producción participativa de materiales comunicacionales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizar trabajo de gabinete para definición y diseño de las acciones de investigación local | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizar taller de socialización del PLIC con productores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizar la planificación y preparación del taller TICAV-MCC para Operadores Locales de la Innovación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizar la implementación taller TICAV-MCC para los Operadores de la Innovación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizar el ajuste final de materiales comunicacionales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizar implementación de servicios de asistencia técnica y capacitación en las comunidades | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizar las implementación de las acciones de investigación local | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizar el apoyo en comunicación e información. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaborar los procedimientos e instrumentos para seguimiento y evaluación participativa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tabla 19: Conograma de actividades para implementación del PLIC piloto

## 3.9 Presupuesto aproximado

| Rubro/Actividad | Cantidad | Costo Unitario (Bs) | Costo Total (Bs) | Fuente |
|---|---|---|---|---|
| **Recursos Humanos** | | | **40.988** | |
| **Área Agropecuaria** | | | | |
| Técnico agropecuario | 4 meses | 4.000 | 16.000 | **INIAF** |
| Técnico veterinario | Medio tiempo x 4 meses | 2.247 | 8.988 | |
| **Sub total** | | | **24.988** | |
| **Área Comunicación** | | | | |
| Comunicadora para el Desarrollo | 4 meses | 4.000 | 16.000 | **FAO** |
| **Sub total** | | | **16.000** | |
| **Módulo Demostrativo (4 hectáreas)** | | | **93.885** | |
| **Cerco Eléctrico** | | | | |
| Kit completo | 1 | 3.570 | 18.000 | **FAO** |
| **Sub total** | | | **18.000** | |
| **Habilitación e Instalación de Módulo y Cerco Eléctrico** | | | | |
| Rollo de alambre púa | 15 | 400 | 6.000 | **ITCIO** |
| Grampas | 15 | 30 | 450 | |
| Postes de cuchi | 400 | 30 | 12.000 | |
| Machones de cuchi | 25 | 100 | 2.500 | |
| Contrato de alambrado | 1200 | 6 | 7.200 | |
| Chaqueado | 5 | 1400 | 7.000 | |
| Arado | 5 | 1050 | 5.250 | |
| Vacas lecheras raza Holando | 4 | 7000 | 28.000 | |
| **Sub total** | | | **68.400** | |
| **Manejo de Suelos (5 hectáreas)** | | | | |
| Rome plowe (rastra arado) | 5 | 355 | 1.775 | **ITCIO** |
| Rastreada | 1 | 640 | 640 | |
| **Sub total** | | | **2.415** | |
| **Agroquímicos (litros)** | | | | |
| Tordon (herbicida de uso previo) | 5 | 100 | 500 | **INIAF** |
| Abono foliar (fertlizante) | 8 | 90 | 720 | |
| **Sub total** | | | **1.220** | |
| **Semilla de Pastos Mejorados (kilos)** | | | | |
| Brachiara Brisanta - 5 ha (pastoreo directo) | 30 | 80 | 2.400 | **INIAF** |
| Taiwan - 0,25 ha (de corte) | 250 | 1 | 250 | |
| Kutzú - 0,25 ha (banco de proteínas) | 20 | 60 | 1.200 | |
| **Sub total 1 módulo** | | | **3.850** | |
| **Primera Etapa: Capacitación de Facilitadores** | | | **4.000** | |
| **Taller para capacitadores (22 participantes)** | | | | |
| Alojamiento y alimentación | 4 días | 5.000 | 3.000 | **FAO** |
| **Sub total** | | | **3.000** | |
| **Materiales** | | | | |
| Materiales de Comunicación - Fotocopias | Varios | 1.000 | 500 | **FAO** |
| Papelografos, fichas, marcadores, etc. | Varios | 1.000 | 500 | |
| **Sub total** | | | **1.000** | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Segunda Etapa: Intervención en las Comunidades** | | | **103.200** | |
| **Talleres para Productores** | | | | |
| Refrigerios y alimentación | 10 talleres de 1 día c/u | 300 | 4.500 | **FAO** |
| **Sub total** | | | **4.500** | |
| **Materiales para talleres** | | | | |
| Papelógrafos, fichas, marcadores, etc. | Varios | 1000 | 300 | **FAO** |
| **Sub total** | | | **300** | |
| **Materiales de Comunicación e Información (producción final y difusión)** | | | | |
| Videos (multiplicación y difusión) | 1 | 1.500 | 1.500 | **FAO** |
| Guia para el capacitador | 300 | 15 | 4.500 | |
| Cartilla para el productor | 1.000 | 15 | 15.000 | |
| Trípticos (impresión final) | 3 | 1.500 | 4.500 | |
| Rotafolios (dibujantes e impresión final) | 3 | 2.000 | 6.000 | |
| Radiodramas (multiplicación y difusión) | 3 | 1.500 | 4.500 | |
| Cuñas radiales (multiplicación y difusión) | 6 | 1.500 | 9.000 | |
| Comunicados radiales (difusión) | 20 | 500 | 10.000 | |
| **Sub total** | | | **55.000** | |
| **Semilla de Pasto Mejorado para Productoes (kilos)** | | | | |
| Brachiara Brisanta - 80 ha (pastoreo directo) | 480 | 80 | 38.400 | **INIAF - GMY** |
| Taiwan - 5 ha (de corte) | 5000 | 1 | 5.000 | |
| **Sub total 1 módulo** | | | **43.400** | |
| **Logística** | | | **6.000** | |
| **Vehículos** | | | | |
| Vehículos 4 x 4 (INIAF - CARENAS) | 2 X 12 días | 200 | 2.000 | **INIAF - CARENAS** |
| Combustible | 500 litros | 3,8 | 1.500 | |
| Generador eléctrico | 1 | 500 | 500 | |
| **Sub total** | | | **4.000** | |
| Alquiler de vehículo 4 x 4 | 1 X 12 días | 350 | 2.000 | **FAO** |
| **Sub total** | | | **2.000** | |
| **Investigación Local (1 tema)** | | | **4.000** | |
| Insumos agropecuarios | Varios | 1.000 | 2.000 | **FAO** |
| Materiales de apoyo | Varios | 750 | 1.500 | |
| Logística estudiantes investigadores | Varios | 250 | 500 | |
| **Sub total** | | | **4.000** | |
| **TOTAL** | | | **252.073** | |

Tabla 20: Presupuesto aproximado del PLIC piloto

# Anexos

## Anexo 1. Centrales y comunidades ubicadas en el área de intervención

| Nº | CENTRAL MOILER CÓNDOR | Nº Afiliados |
|---|---|---|
| 1. | Sindicato Cóndor | 86 |
| 2. | Sindicato San Isidro | 66 |
| 3. | Sindicato Tercera Transversal | 36 |
| 4. | Sindicato San Luis | 16 |
| 5. | Sindicato Coloradito | 9 |
| 6. | Sindicato Villa Unión | 22 |
| 7. | Cooperativa Cerro Verde | 36 |
| 8. | Cooperativa Cordillera | 24 |
| 9. | Cooperativa 15 de Mayo | 12 |
| 10. | Sindicato Ichilo Colorado | 50 |
| 11. | Cooperativa Unión y Fuerza | 15 |
| 12. | Sindicato Cancha Mayo | 12 |
| 13. | Sindicato 6 de Agosto | 10 |
| **Total** | | **394** |

| Nº | CENTRAL MOILER AVAROA | Nº Afiliados |
|---|---|---|
| 1. | Sindicato Avaroa | 69 |
| 2. | Sindicato Urkupiña | 43 |
| 3. | Sindicato 15 de Agosto | 34 |
| 4. | Sindicato Loma Alta | 31 |
| 5. | Sindicato 25 de Mayo | 22 |
| **Total** | | **199** |

Tabla 21: Centrales y comunidades ubicadas en el área de intervención

# Anexo 2. Información adicional sobre el área de intervención

| PROVINCIA ICHILO | Población censada 2001 | Población censada objeto de estudio por categorías de Pobreza 2001 | | | | Población pobre por necesidades básicas insatisfechas 1992 (%) | Población pobre por necesidades básicas insatisfechas 2001 (%) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Total población en viviendas particulares | Población No Pobre | | | | |
| | | | Población con necesidades básicas satisfechas | Población en el umbral de la pobreza | Total población no pobre | | |
| Bolivia | 8.274.325 | 8.014.380 | 1.328.873 | 1.990.043 | 3.318.916 | 70,9% | 58,6% |
| Santa Cruz | 2.029.471 | 1.958.463 | 455.733 | 757.619 | 1.213.352 | 60,5% | 38,0% |
| 1° Buena Vista | 13.273 | 13.044 | 872 | 2.826 | 3.698 | 90,4% | 71,6% |
| 2° San Carlos | 25.633 | 24.689 | 1.689 | 6.978 | 8.667 | 83,2% | 64,9% |
| 3° Yapacaní | 31.538 | 29.057 | 771 | 7.651 | 8.422 | 91,0% | 71,0% |

Fuente: INE - Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE)

Tabla 22: Estadísticas e indicadores de pobreza según sección municipal, Santa Cruz - 2001

NOTA: La diferencia entre población censada 2001 y población en viviendas particulares corresponde a las personas residentes en viviendas colectivas (hospitales, cuarteles), transeúntes y personas que viven en la calle.

| Objetivos del Milenio | Buena Vista | San Carlos | Yapacaní | San Juan |
|---|---|---|---|---|
| Índice de pobreza extrema | 54,50% | 49,80% | 48,60% | s/d |
| Tasa de termino de 8º primaria | 73,70% | 65,90% | 98,80% | s/d |
| Brecha de género al término de 8º primaria | 16,90% | 1,00% | -4,00% | s/d |
| Mortalidad Infantil (por mil) | 60x1000 | 55x1000 | 57x1000 | 64x1000 |
| Cobertura de partos atendidos institucionalmente | 44,60% | 63,20% | 42,10% | s/d |
| Combatir el VIH/SIDA y otras enfermedades graves | 100% | 85,35% | 57,69% | s/d |
| Abastecimiento de agua | 54,20% | 79,20% | 59,70% | 68,60% |
| Cobertura de saneamiento básico | 43,50% | 22,90% | 30,40% | 33,50% |

FUENTE: Indicadores municipales por provincia en función a los objetivos del milenio
Servicio Departamental de Fortalecimiento Municipal y Comunitario SED/FMC
Gobierno Departamental de Santa Cruz, 2006

Tabla 23: Indicadores sociales según objetivos del milenio

| Nº | Institución | Pública | Privada | Área de Acción |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Central Moiler Cóndor, Central Moiler Avaroa | Pública | | Organizaciones sociales que aglutinan a las comunidades beneficiarias del proyecto |
| 2. | Alcaldía Municipal de Yapacaní | Pública | | Gobierno Municipal, impulsa y genera desarrollo con inversión pública, supervisa áreas de salud y educación. |
| 3. | Federación Sindical de Comunidades Interculturales Productores Agropecuarios Yapacaní (FSCIPAY) | | Organización social | Aglutina a 24 centrales (146 sindicatos) |
| 4. | Unidad Académica de Yapacaní (UNAYA) | Pública | | Atiende las carreras de agropecuaria, ciencias de la educación, enfermería, petrolera, informática, administración. |
| 5. | Instituto Técnico Comunitaria Indígena Originaria (ITCIO) | Pública | | Tiene las carreras de tecnología en madera, y mecánica agrícola. |
| 6. | Centro de Investigación Agrícola Tropical (CIAT) | Publica | | Dedicada a la investigación agrícola. |
| 7. | Centro de Promoción Agropecuaria Campesina (CEPAC) | | Privada | Desarrollo económico Local y desarrollo humano, salud, capacitación de líderes y otros. |
| 8. | Asociación de productores lecheros (ASOPLE) | | Privada | Organización productiva del área lechera. |
| 9. | Asociación de Ganaderos de Yapacaní (AGAYAP) | | Privada | Producción de ganado bovino para carne. |
| 10. | Centro Nacional de Mejoramiento de Ganado Bovino (UGRM) | Pública | | Investigación y asistencia técnica en tecnologías de producción ganadera bovina. |
| 11. | Asociación de Productores Agroecológicos de Yapacaní (APAEY) | | Privada | Asocia a productores de miel y cítricos. |
| 12. | Asociación de productores semilleristas de Yapacaní (ASY) | | Privada | Asocia a productores de semilla de arroz de Yapacaní. |
| 13. | Centro de Técnico Forestal (CETEFOR) | | Privada | Fundación que se dedica a la reforestación de maderables y frutales en riesgo compartido con familias beneficiarias. |
| 14. | Asociación de Ingenios Arroceros (ASINAPI) | | Privada | Asocia a productores arroceros. |
| | Productividad, Biosfera y Medio Ambiente (PROBIOMA) | | Privada | Manejo sustentable de recursos naturales mediante la biotecnología y la biodiversidad. |
| 15. | Asociación de Apicultores de Yapacaní (ASAMY) | | Privada | Asocia a productores de miel. |
| 16. | Mancomunidad Sara Ichilo | | Privada | Apoya gestiones de desarrollo en los municipios asociados, apoya la formulación de PDMs, PMOTs, otros proyectos de desarrollo social, desarrollo económico local, turismo, etc. |
| 17. | Proyecto de Desarrollo de Área (PDA) | | Privada | Promoción de microempresas familiares y gestión de recursos para las comunidades, trabaja en las áreas de educación y salud |
| 18. | Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP) | Pública | | Se dedica a la protección de áreas protegidas y lleva a efecto acciones de incentivo a la protección del medioambiente y las áreas protegidas. |
| 19. | Oficina de Bosques y Tierras (OBT) | Pública | | Fiscalizar el aprovechamiento forestal. |
| 20. | Servicio Nacional de Seguridad Agropecuaria (SENASAG) | Pública | | Mejorar la situación fitosanitaria del país |
| 21. | Sub Gobernación | Pública | | Gobierno departamental, apoya acciones de desarrollo en diferentes áreas; forestal, medioambiente, agropecuaria, desarrollo humano, cuencas, etc. |

Fuente: Diagnósticos Rurales Participativos. ICDS 2009.

Tabla 24: Actores institucionales y organizacionales en el área de trabajo en Yapacaní

## Anexo 3. Encuestas aplicadas en el Diagnóstico

**ENCUESTA DE DIAGNOSTICO DE INFORMACION Y COMUNICACIÓN PARA YAPACANI**

Es comunario ☐ Dirigente ☐ Técnico ☐ Varón ☐ Mujer ☐

**I.- ¿Qué sabemos de comunicación para el desarrollo?**

1.- A escuchado de comunicación para el desarrollo

Si ☐ No ☐

2.- ¿Qué cree que es la comunicación para el desarrollo?

R. ----------

---

**II.- Cuando tenemos un problema común, en la comunidad, sindicato o asociación, que medios utilizamos para hacerles conocer esta situación.**

3. ¿Qué medios de información utiliza con mas frecuencia?.: Escoger una o dos respuestas

A) La Radio ☐ b) La television ☐ c) El periodico ☐ d) Internet ☐ e) Otros ☐

4. Especificar los medios que utiliza con mas frecuencia

| MEDIO | NOMBRE/SIGLA | SIEMPRE | ALGUNA VEZ | NUNCA |
|---|---|---|---|---|
| Radio | | | | |
| Televisión | | | | |
| Periódico | | | | |
| impresos | | | | |
| Propaganda Móvil | | | | |
| Internet | | | | |
| Otros | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

5.- En que horario usa el medio de su preferencia? (Hacer referencia al indicado)

A) ☐ a.m o B) ☐ p.m o a cualquier hora ☐

6.- Los comunicados o anuncios, los toma en cuenta. (Escoger una o dos respuestas)

A) Por escrito ☐ b) Por comentarios ☐ c) Por radio ☐ d)Por Televisión ☐ e)Por Internet ☐ f) Otros ☐

7.- Cuando necesita informar algo importante a que medio acude. (Escoger una o dos respuestas)

A) Por escrito ☐ b) Por comentarios ☐ c) Por radio ☐ d)Por Televisión ☐ e)Por Internet ☐ f) Otros ☐

8.- Tomando en cuenta a la comunicación de forma participativa y horizontal y con valor de uso en tareas del área rural, que medios nos dan mas conocimientos para nuestro diario vivir.

A) Los cursos largos ☐ B)Talleres ☐ C)cursillos ☐ D)Libros o folletos ☐ E) Taller práctico ☐ F) Visitas de intercambio ☐

G) Charla o platica, reuniones informales, con socios o vecinos ☐ H) Otro ☐ Ejemplo .....

## III.- ¿Cuál es el momento en que aprendemos?

9. En lo que va del año, aprendió o enseñó algo nuevo, mejoró algún conocimiento o práctica en su actividad productiva, sea por cursillos o algunas de las otras formas antes mencionadas. Indique 1 o en 2 ocasiones.

**Primera** .....

A) Como (Medio) .....

b) En que tiempo .....

c) ¿Cuándo? .....

d) ¿Con qué institución? .....

**Segunda (Oportunidad)** .....

A) Como (Medio) .....

b) En que tiempo .....

c) ¿Cuándo? .....

d) ¿Con que institución? .....

10.- Su organización, sindicato, comunidad, que medios debería implementar o mejorar en su accionar.

A) Organizar sus necesidades de comunicación .....

b) Utilizar medios agiles y eficientes .....

c) Utilizar talleres teorica practicos de capacitacion .....

d) Usar medios gráficos o audiovisuales para mejorar la comprensión .....

e) Programar capacitaciones secuenciales para no repetir .....

f) Otros, ejemplo .....

## ENCUESTA PARA DIAGNOSTICO DE INFORMACIÓN Y COMUNICACION (institucional)

Nombre de la organización: _____

Población: _____ Dirección: _____

Zona de cobertura: Local ☐ Regional ☐ Departamental ☐ Nacional ☐ Otra ☐

**I. HABLEMOS SOBRE COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO**

1. Ha oído hablar de Comunicación para el Desarrollo?
   Si ☐ No ☐

2. ¿Cómo definiría la Comunicación para el Desarrollo?

   _____
   _____
   _____
   _____

3. ¿Cómo definiría el desarrollo rural que promueve su institución? (**si no contesta, o se ve que no se trabaja en el tema comunicacional, pasar a la pregunta 12**)

   _____
   _____
   _____
   _____

4. ¿Según usted, cuáles son las principales estrategias comunicativas de su institución para promover el desarrollo rural y en qué ámbitos del desarrollo las aplican? (Puede marcar más de una opción)

   a. Información a agricultores para toma de decisiones respecto a la producción y comercialización de sus productos ☐
   b. Educación ciudadana para la participación de poblaciones rurales en procesos de planificación del desarrollo local, presupuestos participativos y otros similares ☐
   c. Incidencia en agendas públicas y políticas locales y regionales orientadas al desarrollo ☐
   d. Educación para la prevención de enfermedades y el cuidado de la salud ☐
   e. Capacitación a líderes locales y regionales ☐
   f. Otros ☐

   Especificar: _____
   _____
   _____

5. ¿Cómo participa la población en las acciones que realiza su institución?

   _____
   _____
   _____
   _____

## II. MANEJO DE TECNOLOGÍAS

7. Qué le permite hacer la tecnología con la que cuenta su institución (puede marcar más de una opción):

   a. Emisión de la programación en AM ☐ FM ☐ Onda Corta ☐
   b. Emitir directamente desde la computadora programas grabados, música y avisos ☐
   c. Procesar y editar audios en computadora ☐
   d. Emisión de la programación a través de Internet ☐
   e. Emisión de programación vía satélites ☐
   f. Utilizar audios situados en Internet ☐
   g. Situar o depositar audios en Internet ☐
   h. Recibir del satélite y retransmitir la señal ☐
   i. Recibir de Internet y retransmitir en vivo la señal ☐
   j. Otros ☐

   Especificar: _____

   _____

8. ¿Qué herramientas tecnológicas, que aún no tiene su institución, les permitiría fortalecer el trabajo de comunicación para el desarrollo rural?

   _____

   _____

   _____

   _____

## III. CAPACIDADES INSTITUCIONALES

9. Cómo calificaría el nivel de manejo de las personas que trabajan en su institución respecto a las siguientes herramientas (marque con una **X** en el casillero correspondiente)

| Tecnología | Nivel de Manejo | | |
|---|---|---|---|
| | Deficiente | Regular | Bueno |
| a. Radio analógica | | | |
| b. Procesamiento de audio en Computadora | | | |
| c. Programación y emisión digital | | | |
| d. Uso de satélite | | | |
| e. Uso de Internet para obtener información especializada en temas rurales, incluidos audios para ser transmitidos por radio | | | |
| f. Uso de Internet para emitir señal en vivo | | | |
| g. Uso de Internet para situar/alojar audios, o enviarlos | | | |
| h. Vídeo | | | |
| j Medios locales, interpersonales | | | |
| k. Otros ☐ (Especificar): _____ | | | |

11. ¿Cuáles serían las principales necesidades de capacitación de su institución en el campo de las tecnologías de la información y comunicación para potenciar su trabajo en favor del desarrollo rural?

    _____

    _____

    _____

    _____

## IV. BALANCE DE SU EXPERIENCIA

12. ¿Cómo aportan o contribuyen la radio u otras tecnologías de información y comunicación a sus estrategias comunicativas en favor del desarrollo rural?

13. ¿Cuáles serían las principales limitaciones que tiene su trabajo de comunicación para el desarrollo rural?

14. ¿Que necesitaría su institución para fortalecer su trabajo comunicativo a favor del desarrollo rural?

## V. ¿CUANDO TENEMOS UN PROBLEMA COMÚN EN LA COMUNIDAD Y/O EN LA ORGANIZACIÓN (sindicato, asociación), QUÉ MEDIOS UTILIZAMOS PARA HACER CONOCER A LOS DEMAS?

15. Que medios de información utiliza usted con mas frecuencia: (escoge una o dos respuestas)
a) La Radio ☐ b) La Televisión ☐ c) El periódico ☐ d) Internet ☐ e) otros ☐

16. Por favor, espcifique qué medios utiliza con mas frecuencia:

| Medio | Nombre / Sigla | Siempre | Alguna Vez | Nunca |
|---|---|---|---|---|
| Radio | | | | |
| Televisión | | | | |
| Periódico | | | | |
| Impresos | | | | |
| Propaganda Móvil | | | | |
| Internet | | | | |
| Otros | | | | |

17. ¿En qué horario utiliza o usa el medio de su preferencia? (hacer referencia al indicado en pregunta 15)
a) ☐ a.m. b) ☐ p.m. c) Cualquier hora ☐

18. Cuando su institución capacita a un grupo de personas, qué medios utiliza normalmente? (escoger una o dos respuestas)
a) Los cursos largos ☐ d) Los cursillos ☐ f) Taller practico ☐
b) Cursos Talleres ☐ e) Libros o folletos ☐ g) Visitas de intercambio ☐
c) La charla o plática, las reuniones informales con socios o colegas de trabajo ☐ h) Otro ☐

Ejemplo?

## Anexo 4. Listados de participantes en talleres

MDRyT Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras
Agricultura Sostenible para la Soberanía Alimentaria

INIAF Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal

ICDS

FAO FIAT PANIS

Fundación CARENAS
Información, Comunicación y Capacitación para el manejo de Recursos Naturales y Agricultura Sostenible

Yapacani 21 de Octubre de 2009

**LISTA DE PARTICIPANTES DE INSTITUCIONES**
**TALLER DE DIAGNOSTICO MUNICIPAL DE COMUNICACIÓN**

| N° | NOMBRE Y APELLIDO | INSTITUCION | CARGO | CELULAR/EMAIL | FIRMA |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Pedro Arnez | U.B.S.Y. | Responsable | 71676680 | |
| 2 | Hugo HARIC | Sacuillerista | | 70.350.788 | |
| 3 | Felix Vallejos | G.M.Y. | Dpto Des. Prod. | 71307973 | |
| 4 | Camilo Chilon | CIAT | Enc Regional | 71054016 | |
| 5 | FELIX GUARACHI | CIAGEM/IIAV | Sefe Proy Zn | 71087088 | |
| 6 | Eduardo Dorregaray | S.S Prefectura | | 77334170 | |
| 7 | Judith Garcia | Sub-Gob. | Consultor | 799 07573 | |
| 8 | Manuel Fernández | Sub-Gob. | Consultor | 76849336 | |
| 9 | Oscar Romay | Sub-Gob | consultor | 79883490 | |
| 10 | Geven Soto | CEPAC | Tecnico | 79013237 | |
| 11 | ESTEVAN DARIO VELASQUEZ MOLINE | ITEIO | DOCENTE | 76658891 | |
| 12 | Ramiro Sandoval | Radio TV Integral | Coordinador | 79838911 ratoich@hotmail.com | |
| 13 | Felix Vaquedi | CEPAC | Resp Area Local | 77071737 | |
| 14 | Gabriela Salinas | CEPAC | SUB. DESARROLLO | 773-61639 | |
| 15 | Daniel Enriquez | GMY. | Tec. Agricola | 773 14484 | |
| 16 | Teodoro Serrudo | G.M.Y. | Tec. Agricola Prod. | 72695217 | |

MDRyT Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras — Agricultura Sostenible para la Soberanía Alimentaria

INIAF Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal

ICDS

FAO FIAT PANIS

Fundación CARENAS — Información, Comunicación y Capacitación para el manejo de Recursos Naturales y Agricultura Sostenible

| N° | NOMBRE Y APELLIDO | INSTITUCION | CARGO | CELULAR/EMAIL | FIRMA |
|---|---|---|---|---|---|
| 17 | Celestino Mus | AGHYDP | Presidente | 72654547 | |
| 18 | Franz Erlan Victorio | UNAYA-UAGRM | Tecnico campo | 71612750 | |
| 19 | PRESIDENTE | CAVALIO | PROLOSA | 77813957 | |
| 20 | Eloclio Andrade | DIRECTIVO | S SAPAM | 73296987 | |
| 21 | Juan Cartagena | ITCIO | Rector | 71084457 77207998 | |
| 22 | Lionel Paco | CIAT | Tec. Transferencia | 76350995 lpaco@ciatbo.org | |
| 23 | David Colque | UNAGA | DIRECTOR | 75529102 | |
| 24 | Eladio Andacabe | Cruz | | | |
| 25 | | | | | |
| 26 | | | | | |
| 27 | | | | | |
| 28 | | | | | |
| 29 | | | | | |
| 30 | | | | | |
| 31 | | | | | |
| 32 | | | | | |
| 33 | | | | | |
| 34 | | | | | |
| 35 | | | | | |
| | | | | | |

MDRyT Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras — Agricultura Sostenible para la Soberanía Alimentaria

INIAF Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal

ICDS

FAO FIAT PANIS

Fundación CARENAS — Información, Comunicación y Capacitación para el manejo de Recursos Naturales y Agricultura Sostenible

Yapacani 21 de Octubre de 2009

## LISTA DE PARTICIPANTES DE DISTRITOS
## TALLER DE DIAGNOSTICO MUNICIPAL DE COMUNICACIÓN

| Nº | NOMBRE Y APELLIDO | INSTITUCION | CARGO | CELULAR/EMAIL | FIRMA |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Roberto Cerruda | Comunidad Cóndor | Directivo | | |
| 2 | Pedro zapana arana | Secretario Gral. | | | |
| 3 | agustino arellano | Nolet | | | |
| 4 | Fernando Edgar | Sto 7 de agosto Sg.t | | | |
| 5 | Tomas Tapia | Sonia Alta | Sto Genil | | |
| 6 | Angel Linares | Los Pinos | S.T. Rio | | |
| 7 | Jurdes | Lopez | 25 de mayo | Secretario | |
| 8 | Pedro | Espinoza | Central | avanza | |
| 9 | Sebastian | Quispe | Central pueblo | General | |
| 10 | Luis | Sandez | Strio Ge | Tercera Era | |
| 11 | Esteban Castro | Central | Strio gral | | |
| 12 | Vicente | perez | Avanza | Secretario | |
| 13 | Rene | Fuentes | Dri. | San Isidro | |
| 14 | Avalos | Mendoza | Cascabel | Federacion | |
| 15 | Reynaldo | Federacion | Horizonte | 73663861 | |
| 16 | David Nuñez | HAMY | Tec. Agricultor | 76309456 | |
| | | | | | |

MDRyT Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras — Agricultura Sostenible para la Soberanía Alimentaria

INIAF Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal

ICDS

FAO FIAT PANIS

Fundación CARENAS — Información, Comunicación y Capacitación para el manejo de Recursos Naturales y Agricultura Sostenible

| Nº | NOMBRE Y APELLIDO | INSTITUCION | CARGO | CELULAR/EMAIL | FIRMA |
|---|---|---|---|---|---|
| 17 | | | | | |
| 18 | Honorata | Alcaldía | 3 dirigen | Central condor | |
| 19 | Filiberto Guzmán | | Escolar | Central Condor | |
| 20 | Nicolas Fuentes Condor | | Coloradito | | |
| 21 | Pablo Colque | Norte Integrado | Presidente | 71083139 Picaflor1@hotmail.com | |
| 22 | Reda Guzman | Condor | Comunario | 72863425 | |
| 23 | | | | | |
| 24 | | | | | |
| 25 | | | | | |
| 26 | | | | | |
| 27 | | | | | |
| 28 | | | | | |
| 29 | | | | | |
| 30 | | | | | |
| 31 | | | | | |
| 32 | | | | | |
| 33 | | | | | |
| 34 | | | | | |
| 35 | | | | | |
| 36 | | | | | |

MDRyT Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras — Agricultura Sostenible para la Soberanía Alimentaria
INIAF Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal
ICDS
FAO FIAT PANIS
Fundación CARENAS — Información, Comunicación y Capacitación para el manejo de Recursos Naturales y Agricultura Sostenible

Yapacani 26 de Octubre de 2009

**LISTA DE PARTICIPANTES DE L SINDICATO CONDOR Y SAN ISIDRO**
**TALLER DE DIAGNOSTICO MUNICIPAL DE COMUNICACIÓN**

| Nº | NOMBRE Y APELLIDO | COMUNIDAD | CARGO | FIRMA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Celso Rocha | Cóndor | Sindical | |
| 2 | Marcelina Flores | Cóndor | | |
| 3 | Filiberto Guzmán | Cóndor | | |
| 4 | Reinaldo Cespedes | Cóndor | base | |
| 5 | Mayra Salinas | " | base | |
| 6 | Orlando Martinez | cóndor | base | |
| 7 | Julia Flores | Cóndor | base | |
| 8 | ~~Mariela~~ Leonarda Jaime | Cóndor | base | |
| 9 | Onorata Moldano | Cóndor | Dirigente de Central Cóndor | |
| 10 | Maria Ballaza | Cóndor | base | |
| 11 | Lidia Conde | Cóndor | base | |
| 12 | Julio Guzmán | Cóndor | base | |
| 13 | [illegible] | Cóndor | base | |
| 14 | Victoria Alvarez | Cóndor | base | |
| 15 | Veronica Ballazar | Cóndor | base | |
| 16 | Teodora Ruiz | Cóndor | base | |
| 17 | Eliza Soliz | Cóndor | base | |

Yapacani 26 de Octubre de 2009

**LISTA DE PARTICIPANTES DE L SINDICATO [redacted] AVAROA**
**TALLER DE DIAGNOSTICO MUNICIPAL DE COMUNICACION**

| Nº | NOMBRE Y APELLIDO | COMUNIDAD | CARGO | FIRMA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Felicia Perez | AVAROA | | — |
| 2 | Augustina Enriquez | Avaroa | Vice Oso de Mujeres Inter | |
| 3 | Vilma Sanchez | Avaroa | | |
| 4 | Demetrio [illegible] | Avaroa | | |
| 5 | Felicia Mejo | Loma alta | | |
| 6 | valentina ortiga. | | | |
| 7 | Paulina Cosio | Avaroa | | |
| 8 | Eusebia Ondia | | | Eusebia O. |
| 9 | Mercedes Melendrez | Avaroa | | |
| 10 | Guillermo Enriquez | Avaroa | | Guillermo Enriquez |
| 11 | Benita Espinoza | Avaroa | | |
| 12 | Leonarda Martinez | Avaroa | | Leonarda Martinez |
| 13 | Edeliana Melendrez | Avaroa | | |
| 14 | Eugenio Yucra | S. Yonchia | | |
| 15 | Maria Flores | Avaroa | | Maria Flores |
| 16 | Pedro Rodrigo | S 25 de M. | | |
| 17 | Juvenal Perez | Avaroa | | |

CENTRAL AVAROA
ZONA MOILER
Yapacani
Prov. Ichilo
Santa Cruz - Bolivia

MDRyT Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras — Agricultura Sostenible para la Soberanía Alimentaria

INIAF Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal

ICDS

FAO FIAT PANIS

Fundación CARENAS — Información, Comunicación y Capacitación para el manejo de Recursos Naturales y Agricultura Sostenible

| Nº | NOMBRE Y APELLIDO | COMUNIDAD | CARGO | FIRMA |
|---|---|---|---|---|
| 18 | Modesto | Condoti | | |
| 19 | Camilo Cervantes | Abaroa | 3ro Vice Alcalde | |
| 20 | Justino Monasi | 27 de Mayo | | |
| 21 | Roberto Sanchez Lazo | Avaroa | | |
| 22 | Leonia Perez Rios | Avaroa | | |
| 23 | Pablo Condori Ovella | Avaroa | | |
| 24 | Mevimo Mamani | Loma Alta | | |
| 25 | Alejandro Rogano | Abaroa | | |
| 26 | Julian Escalera | Abaroa | | |
| 27 | Roberto Segovia | Abaroa | | |
| 28 | Isabel Pucuí | Avaroa | | |
| 29 | Irene Perez | Avaroa | | |
| 30 | Paulina Vidal | Avaroa | | |
| 31 | Yapima Chuquimia | Avaroa | | |
| 32 | Juana Choque | Avaroa | | |
| 33 | Juanito M. M. | Abaroa | | |
| 34 | Alejandro Vizcarra | Abaroa | | |
| 35 | Ines Medina Cueto | S. 15 de Agosto | | |
| 36 | Pilar Garcia Quinteros | Mayor Avaroa | | |
| 37 | Alvino Morales | S. 15 de Agost. | | |

CENTRAL AVAROA
ZONA MOILER
Yapacani

| Nº | NOMBRE Y APELLIDO | COMUNIDAD | CARGO | FIRMA |
|---|---|---|---|---|
| 38 | Ciudad Saavedra | AVAROA | | |
| 39 | Elba Condori | Avaroa | | |
| 40 | Somitila Flores | | | |
| 41 | Magaly Montero | Avaroa | Cofistoso | |
| 42 | Hilaria Romero | avaroa | | |
| 43 | Pedro | | | |
| 44 | Hilda Flores | avaroa | | |
| 45 | Celia Enriquez | S. 15 de agosto | | |
| 46 | Lurdes Lopez | S. 25 de mayo | secretaria | |
| 47 | Martha Cayalo | S. 25 de mayo | | |
| 48 | | | | |
| 49 | | | | |
| 50 | | | | |

Presidente Sindicato

Central Avaroa

Secretario de Actas

CENTRAL AVAROA
ZONA MOILER
Yapacani
Prov. Ichilo
Santa Cruz - Bolivia

MDRyT Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras — Agricultura Sostenible para la Soberanía Alimentaria

INIAF Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal

ICDS

FAO FIAT PANIS

Fundación CARENAS — Información, Comunicación y Capacitación para el manejo de Recursos Naturales y Agricultura Sostenible

## LISTA DE PARTICIPANTES (INSTITUCIONES)

### YAPACANI 09/11/2009

| Nº | NOMBRE Y APELLIDO | INSTITUCIÓN | CARGO | FIRMA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Samuel Eduardo Quiroga | CANAL 8 Telecen | Coordinador | |
| 2 | Felix Vallejos | G.M.Y. | Dir. Des. Prod. | |
| 3 | Grover Sotar I. | CEPAC | Tecnico | |
| 4 | Daniel Enriquez | GMY | tecnico | |
| 5 | Jacinto Cahuaña Tuli | INIAF | Tecnico cacao | |
| 6 | Emiliano Chileno | CIAT | Resp. of. Regional | |
| 7 | Alberto Cabo Vaca | R. comunitario | Coordinador | |
| 8 | Alfredo Maya | CEPA | Coord. Cafe | |
| 9 | Juana Cuaquira Dori | CEPAC | coord. cafe | |
| 10 | Lione Paco Ortiz | CIAT | Tecnico Transferencia | |
| 11 | Victor Yamani | G.M.Y | R. Ambiental | |
| 12 | Ramiro Sandoval | R.R.N.N. Ichilo | Coordinador | |
| 13 | Juan Cartagena Vega | ITCIO | Rector | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 18 | | | | |

MDRyT Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras Agricultura Sostenible para la Soberanía Alimentaria

INIAF Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal

ICDS

FAO FIAT PANIS

Fundación CARENAS Información, Comunicación y Capacitación para el manejo de Recursos Naturales y Agricultura Sostenible

## LISTA DE PARTICIPANTES TALLER INSTITUCIONAL SOBRE PROBLEMAS, PRACTICAS Y RECOMENDACIONES TECNICAS

YAPACANI 20 DE NOVIEMBRE DE 2009

| | Nombre | Institucion | Telefono | Firma |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Franz Victoria | UAYA - VAGRM | 7161275 | |
| 2 | Juan Cartagena Vega | ITCIO Rector | 77807998 71081457 | |
| 3 | Lionel Paco O. | CIAT | 933 6315 76350995 | |
| 4 | Juan P. Carrales N. | ITCIO STRD. | 76356976. | |
| 5 | Ramiro Sandoval | Radio Tv. Ichilo | 79838911 | |
| 6 | Marcelina Rodriguez | Asociacion Product. agropecuarios FA | 76897544 | |
| 7 | Jaime Ramallo | FAO - INIAF | 72001642 71722255 | |
| 8 | Jacinto Cahuana | INIAF - Yapacani | 731-31158 | |
| 9 | Samuel Chavez Q | Canal 8 Tv Comunitaria | 77301139 | |
| 10 | Hugo Molina O | APAEY | 933-6352 | |
| 11 | Pedro Yapacani | Agrogan Sur Dic. Buella | | Pedro Yapacani |
| 12 | Alfredo Mayca | CERA C | 71676335 | |

MDRyT Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras — Agricultura Sostenible para la Soberanía Alimentaria

INIAF Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal

ICDS

FAO FIAT PANIS

Fundación CARENAS — Información, Comunicación y Capacitación para el manejo de Recursos Naturales y Agricultura Sostenible

## LISTA DE PARTICIPANTES TALLER INSTITUCIONAL SOBRE PROBLEMAS, PRACTICAS Y RECOMENDACIONES TECNICAS

## YAPACANI 20 DE NOVIEMBRE DE 2009

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 13 | Pablo Rojas P. | GMY | 72-51039 | |
| 14 | Pedro Gutierrez | F. Carenas | | |
| 15 | Boris Salvatierra | F. CARENAS | 76331651 | |
| 16 | Rolando Cuellar | INIAF SC | 72154048 | |
| 17 | Alejandro Zuleta S | F CARENAS | | |
| 18 | Claudia Nelson | INIAF - Oriental | 720-99134 | |
| 19 | Teodoro Serrano | G.M.Y | 72695277 | |
| 20 | MARIO SOLIZ | RADIO Comunitaria | 775 9357 | |
| 21 | DARWIN VARISQUE P | I.T.C.O. | 76658891 | |
| 22 | WILIN BARRA | CARENAS | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

MDRyT Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras
Agricultura Sostenible para la Soberanía Alimentaria

INIAF Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal

ICDS

FAO FIAT PANIS

Fundación CARENAS
Información, Comunicación y Capacitación para el manejo de Recursos Naturales y Agricultura Sostenible

## TALLER SOBRE MESA T'ECNICA ESPECIALIZADA PARA EL PLAN LOCAL DE INFORMACI'ON Y COMUNICACI'ON - YAPACANI

| Nº | NOMBRE | INSTITUCION | CARGO | TELEFONO/CELULAR | FIRMA |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | SAMUEL CHAVEZ QUIROGA | CANAL 8 COMUNITARIA | COORDINADOR | 77801139 | |
| 2 | Jorge Beraica A | INIAF. | INV. FEDERADO | 76143499 | |
| 3 | Franz E. Victorio | UMAYA - UAGRM | Tecnico Extensionista | 7161275O | |
| 4 | Raul Poma Mallea | Gobierno Mpal Yapacani Depto Agropecuario | Resp. Tec. Agropecuario | 7660547 9 | |
| 5 | Pedro Yapura | | Secretario General Mairon Alvarez | | Pedro Yapura |
| 6 | DARWIN PADILLA P. | INIAF S.C. | RESP. AT. SC | 7403560 1 | |
| 7 | Jacinto Cahuasiri Soli | INIAF - S.C | Tecnico de asist. Semilla | 73131158 | |
| 8 | Javier Revollo | FAO - INIAF | Coordinador (pl) | 71722255 | |
| 9 | Claudia Yañez | INIAF-Nacional | Comunicadora | 720-99434 | |
| 10 | Carlos Arauz | CONSULTOR EXT. | CONSULTOR EXT. | 70182484 | |
| 11 | Teodoro Serrudo | G.M.Y. | Tec. Agroecologia | 72695277 | |
| 12 | David Huaygua | ASOPLE | Resp. TECNICO | 76364190 | |
| 13 | Alejandro Zelaya | F. CARENAS | Consultor | | |
| 14 | Porfirio Tarqui A. | Ofic. Mayor Adm | Ofic. Mayor Adm | 79468473 | |

18 DIC 2009

Iniciativa de Comunicación para el Desarrollo Sostenible - ICDS



MDRyT Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras
Agricultura Sostenible para la Soberanía Alimentaria

INIAF Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal

ICDS

FAO FIAT PANIS

Fundación CARENAS
Información, Comunicación y Capacitación para el manejo de Recursos Naturales y Agricultura Sostenible

## TALLER SOBRE MESA T'ECNICA ESPECIALIZADA PARA EL PLAN LOCAL DE INFORMACI'ON Y COMUNICACI'ON - YAPACANI

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 15 | Felix Escobar Medina | H.A.M.Y. | Tec. Extensionista | 77883054. | |
| 16 | Jorge Elías P. | INIAF NAL | Resp. Unidad Asist. Técnica | 77506352 | |
| 17 | David Achá M. | H.A.M.Y. | Tc. Agropecuaria | 76309456 | |
| 18 | Filomeno Muñoz | Capitán Cardenas | Dirigente | 1590357. SC | |
| 19 | Adrian Saisari | Radio Comunitaria | Locutor | 79071098 | |
| 20 | | | | | |
| 21 | | | | | |
| 22 | | | | | |
| 23 | | | | | |
| 24 | | | | | |
| 25 | | | | | |
| 26 | | | | | |
| 27 | | | | | |
| 28 | | | | | |
| 29 | | | | | |

18 DIC 2009

# Bibliografía

Cambio Colaborativo: Un enfoque de comunicación para la adaptación al Cambio Climático y la Seguridad Alimentaria; FAO ICDS, 2010.

Composición de los ingresos familiares de Campesinos Indígenas; José Luis Eyzaguirre; CIPCA 2009.

Cumbre Mundial de Comunicación; FAO, 1986.

Diseño Participativo para una Estrategia de Comunicación; FAO ICDS, 2008.

Estrategia de Comunicación del Programa Multisectorial de Desnutrición Cero; CONAN-UNICEF, Bolivia 2009.

Haceres, Pensares y Sentires, HPS Una guía para comunicación efectiva y afectiva en salud. Bolivia: Proyecto Basic II. 2002.

Introducción a la Comunicación Participativa para el Desarrollo Sostenible. Comunicación Participativa; Ministerio del Medio Ambiente y otros, Colombia, 2002.

Investigación Formativa y Formulación de Planes de Mercadeo Social; BASIC USAID, Bolivia 1995.

La Comunicación para el Desarrollo ante los desafíos del Cambio Climático, Manejo de Recursos Naturales, Gestión del Riesgo y Seguridad Alimentaría; FAO ICDS, 2009.

Lineamientos Metodológicos Diagnósticos Locales; ICDS-INIAF, Bolivia 2009.

Diagnóstico de Necesidades y Oportunidades en Comunicación para la Innovación y el Desarrollo en el ANMI-PNC del Municipio de Yapacaní – Bolivia; FAO ICDS, 2010.

Programa Local de Comunicación para la Innovación y el Desarrollo Rural en el ANMI-PNA en el municipio de Yapacaní – Bolivia; FAO ICDS, 2010.

Manual Diagnóstico Participativo de Comunicación Rural; FAO ICDS, 2008.

Diseño Participativo para una Estrategia de Comunicación; FAO ICDS, 2008.

Plan de Desarrollo Municipal 2003-2007; Gobierno Municipal de Yapacaní 2003.

Plan Municipal de Ordenamiento Territorial de Yapacaní; Gobierno Municipal de Yapacaní 2002.

Plan Nacional de Desarrollo; Bolivia, 2006.

Plan de Desarrollo Económico Local de Yapacaní; CEPAC 2009.

Plan Estratégico Institucional; INIAF, Bolivia 2009.

Política de Seguridad y Soberanía Alimentaria; MDRAyMA – Bolivia, 2008.

Revolución Rural, Agraria y Forestal; MDRAyMA – Bolivia, 2007

Yasarekomo, Una experiencia de comunicación indígena en Bolivia; FAO, 2004.

*"La adaptación al cambio climático, la seguridad y soberanía alimentaria así como la conservación de los recursos naturales, es posible solo con la voluntad de los Estados a escuchar los problemas, demandas y necesidades de las poblaciones rurales así como consensuar las soluciones con ellas mismas"*