INFORME

Quebec (Canadá), 8-9 de mayo de 2012

Comisión Forestal para América del Norte

26.ª reunión

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

ANTERIORES REUNIONES DE LA COMISIÓN

Primera reunión	Ciudad de México (México)	24-29 de julio de 1961
Segunda reunión	Ottawa (Canadá)	17-22 de julio de 1963
Tercera reunión	Washington (Estados Unidos de América)	18-22 de octubre de 1965
Cuarta reunión	Ciudad de México (México)	2-7 de octubre de 1967
Quinta reunión	Ottawa (Canadá)	15-20 de septiembre de 1969
Sexta reunión	Washington (Estados Unidos de América)	27-31 de marzo de 1972
Séptima reunión	Ciudad de México (México)	4-8 de febrero de 1974
Octava reunión	Ottawa (Canadá)	23-27 de febrero de 1976
Novena reunión	San Juan de Puerto Rico (Estados Unidos de América)	13-17 de febrero de 1978
10.ª reunión	Pátzcuaro (México)	18-22 de febrero de 1980
11.ª reunión	Victoria (Canadá)	16-19 de febrero de 1982
12.ª reunión	El Paso (Estados Unidos de América)	21-24 de febrero de 1984
13.ª reunión	Chetumal (México)	3-7 de febrero de 1986
14.ª reunión	Sault Ste. Marie (Canadá)	14-17 de octubre de 1987
15.ª reunión	San Diego (Estados Unidos de América)	6-9 de febrero de 1990
16.ª reunión	Cancún (México)	10-14 de febrero de 1992
17.ª reunión	Jasper (Canadá)	26-30 de septiembre de 1994
18.ª reunión	Asheville (Estados Unidos de América)	18-22 de noviembre de 1996
19.ª reunión	Villahermosa (México)	16-20 de noviembre de 1998
20.ª reunión	St. Andrews (Canadá)	12-16 de junio de 2000
21.ª reunión	Kailua-Kona (Estados Unidos de América)	22-26 de octubre de 2002
22.ª reunión	Veracruz (México)	25-28 de octubre de 2004
23.ª reunión	Vancouver (Canadá)	23-24 de octubre de 2006
24.ª reunión	San Juan de Puerto Rico (Estados Unidos de América)	9-13 de junio de 2008
25.ª reunión	Guadalajara (México)	3-7 de mayo de 2010

FO:NAFC/2012/REP

INFORME

de la

26.ª REUNIÓN

de la

COMISIÓN FORESTAL PARA AMÉRICA DEL NORTE

Quebec
(Canadá)
8-9 de mayo de 2012

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA
Roma, 2012

ÍNDICE

RESUMEN DE LAS RECOMENDACIONES ..... **Página** i

Párrafos

INTRODUCCIÓN..... 1-9

APROBACIÓN DEL PROGRAMA 10

DIÁLOGO ENTRE LOS RESPONSABLES FORESTALES SOBRE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DEL SECTOR EN LA REGIÓN

a) México 11-13
b) Estados Unidos de América 14-16
c) Canadá..... 17-21

REFUERZO DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN MATERIA DE INCENDIOS FORESTALES - FAO..... 22-26

INFORME DE LA MESA DE SUPLENTES 27-28

INFORME DE LOS GRUPOS DE TRABAJO DE LA CFAN 29-59

ESTRATEGIA A LARGO PLAZO PARA EL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES MUNDIALES (FRA)..... 60-66

ASUNTOS REGIONALES IDENTIFICADOS POR LA COMISIÓN QUE SE SEÑALAN A LA ATENCIÓN DEL COMITÉ FORESTAL (COFO) Y PRIORIDADES DEL TRABAJO DE LA FAO EN MATERIA FORESTAL..... 67-79

OTROS ASUNTOS..... 80-83

ELECCIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA MESA 84-88

FECHA Y LUGAR DE LA PRÓXIMA REUNIÓN..... 89-92

APROBACIÓN DEL INFORME Y CLAUSURA DE LA REUNIÓN..... 93

ANEXOS **Páginas**

A Programa..... 13
B Lista de participantes..... 15
C Lista de documentos 21

RESUMEN DE LAS RECOMENDACIONES

QUE SE SEÑALAN A LA ATENCIÓN DEL

COMITÉ FORESTAL

La Comisión:

- Señaló la necesidad de supervisar la aplicación de las recomendaciones formuladas en reuniones anteriores de los distintos órganos rectores forestales de la FAO y de presentar informes sobre ellas, y sugirió que se prestase la atención debida a esta cuestión en el programa de la reunión.

- Instó a la Secretaría a garantizar que el Comité Forestal se organizase de manera que atrajese y justificase la asistencia de los responsables de la actividad forestal de todo el mundo, y recomendó que se introdujesen temas nuevos y estimulantes en el Comité Forestal para alcanzar un equilibrio entre los temas recurrentes y los temas innovadores en el programa.

- Pidió al Comité Forestal que evaluase el papel desempeñado por los bosques en la seguridad alimentaria a largo plazo, así como las oportunidades disponibles para la agricultura y la actividad forestal mediante la restauración del paisaje forestal.

- Solicitó al Comité Forestal que evaluase la posible contribución a la economía verde de los productos forestales no madereros, el pago por servicios ambientales, los biocombustibles y los usos innovadores de la madera.

- Recomendó al Comité Forestal que considerase la mejor manera de responder a los resultados de la cumbre de Río+20 en relación con los bosques y la actividad forestal.

- Instó al Comité Forestal a abordar la necesidad de ampliar las oportunidades económicas derivadas de los bosques, entre otras cosas mediante la diversificación de los productos forestales madereros y no madereros y los mercados, así como el pago por servicios ecosistémicos.

RESUMEN DE LAS RECOMENDACIONES

QUE SE SEÑALAN A LA ATENCIÓN DE LA

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA

La Comisión:

- Pidió a la FAO que continuase prestando atención al manejo del fuego.

- Recomendó a la FAO que subrayase la importancia tanto de la interacción positiva entre la agricultura y la actividad forestal como del potencial del sector forestal en el desarrollo de bioproductos y biomaterial en pro de una economía verde.

- Incidió en la importancia de centrar la atención en los bosques y de aumentar la sensibilización al respecto y recomendó a la FAO que no dejase de lado los bosques en su labor actual sobre seguridad alimentaria y medios de vida.

- Instó a la FAO a utilizar la colaboración intersectorial y enfoques del paisaje al completo y a reforzar la gobernanza de los bosques para responder a los múltiples desafíos existentes en la actividad forestal.

INTRODUCCIÓN

1. La 26.ª reunión de la Comisión Forestal para América del Norte (CFAN) se celebró en Quebec (Canadá) el 8 y el 9 de mayo de 2012 por amable invitación del Gobierno del Canadá. A ella asistieron participantes de los tres países miembros de la Comisión. También asistieron en calidad de observadores los presidentes y vicepresidentes de las comisiones forestales regionales para Asia y el Pacífico, Europa y el Cercano Oriente, así como los secretarios de las comisiones para África y América Latina y el Caribe.

2. El programa de la reunión se adjunta en el anexo A, la lista de participantes en el anexo B y la lista de documentos presentados a la Comisión para su examen en el anexo C.

3. El Sr. Tom Rosser, Presidente de la Comisión, dio la bienvenida a los participantes en nombre del Gobierno del Canadá.

4. El Sr. Eduardo Rojas-Briales, Subdirector General del Departamento Forestal de la FAO, dio la bienvenida a los participantes en nombre del Sr. José Graziano da Silva, Director General de la FAO. Dio las gracias al Gobierno del Canadá por el trabajo realizado en la organización y celebración de la reunión. El Sr. Rojas-Briales presentó a los presidentes y secretarios de las comisiones forestales regionales y señaló que el intercambio de experiencias dentro de las regiones y entre ellas era una manera útil de que todos los países se beneficiasen de los esfuerzos realizados en países asociados.

5. Manifestó su agradecimiento por la labor realizada por los países miembros de la CFAN durante 2011, el Año Internacional de los Bosques, en la Conferencia Regional de la FAO para América del Norte, de naturaleza oficiosa, y por México en la Conferencia Regional para América Latina y el Caribe.

6. Anunció la celebración del siguiente período de sesiones del Comité Forestal a finales de septiembre en Roma e invitó a los participantes a asistir a él.

7. El Sr. Rojas-Briales también hizo referencia a Río+20 y señaló que los bosques eran determinantes para resolver los problemas más importantes a los que tendrán que hacer frente la cumbre y la humanidad en general.

8. Por último, dio las gracias a Jim Farrell y Tom Rosser, los presidentes canadienses de la NAFC durante los dos años previos, por su compromiso y elogió el espíritu de colaboración existente entre los tres dirigentes de las instituciones forestales de la región.

9. Expresó su aprecio a Michael Martin, jubilado recientemente, por el excelente compromiso con el que había prestado sus servicios como secretario de la NAFC durante muchos años. Se presentó a Peter Csoka, Oficial forestal superior y secretario interino de la NAFC.

APROBACIÓN DEL PROGRAMA (Tema 1)

10. Se aprobó el programa (véase el anexo A).

DIÁLOGO ENTRE LOS RESPONSABLES FORESTALES SOBRE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DEL SECTOR EN LA REGIÓN (Tema 2)

México

11. El Sr. Juan Manuel Torres Rojo resumió los logros alcanzados en México en el sector forestal desde la creación de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) en 2001 gracias no

solo a la mejora del marco jurídico, sino también al refuerzo de la capacidad institucional y el aumento presupuestario. Estos factores han respaldado la ejecución del programa de incentivos ProÁrbol y los esfuerzos por unificar las políticas y los programas públicos en el sector rural para aumentar su eficiencia.

12. En su presentación el Sr. Torres Rojo señaló los principales retos para su país y la CONAFOR en los próximos años y presentó el enfoque adoptado por México para afrontarlos. Entre tales retos se incluye la necesidad de mejorar ulteriormente la capacidad institucional, de alinear e integrar las políticas y los programas forestales y de reforzar la coordinación intersectorial para fomentar la ordenación forestal sostenible y la conservación y la restauración de los bosques. También será necesario ampliar el objetivo del desarrollo rural para diversificar los bienes y servicios forestales, reducir la pobreza y aumentar los beneficios económicos, sociales y ambientales.

13. El Sr. Torres Rojo incidió en que a pesar de que México posee una cierta experiencia y capacidad institucionales para emprender la transformación necesaria para abordar tales retos, será necesario realizar actividades adicionales. También será fundamental mejorar la coordinación con los interesados pertinentes a diferentes niveles y los mecanismos de participación de las comunidades locales y los propietarios de tierras forestales.

Estados Unidos de América

14. El Sr. Tom Tidwell comenzó su declaración ante la Comisión describiendo los desafíos forestales vigentes en los Estados Unidos de América como la sequía, los incendios forestales, las especies invasivas, los insectos y las enfermedades, el cambio climático, la expansión del medio urbano y la pérdida del hábitat de la flora y la fauna silvestres. En respuesta a ellos, el Servicio Forestal de los Estados Unidos de América (USFS) está centrando su labor en el aumento de la resiliencia de los bosques mediante la ordenación dinámica, la restauración ecológica y las alianzas con el público, el cual reconoce de manera creciente los beneficios ecosistémicos de los bosques gracias a la provisión de agua y aire limpios. Una parte del trabajo de restauración del USFS ayudará a alcanzar el Desafío de Bonn, ya que el USFS está comprometido a restaurar 1,5 millones de ha al año hasta 2020.

15. El manejo del fuego sigue siendo una cuestión fundamental para los Estados Unidos de América. El USFS colabora con interesados de diferentes ámbitos en la elaboración de una estrategia nacional de manejo del fuego en las tierras silvestres. Los principales objetivos de la estrategia son restaurar los ecosistemas desde una perspectiva del paisaje al completo prestando especial atención a los ecosistemas adaptados a los incendios y crear comunidades humanas adaptadas a ellos que ejemplifiquen la interacción, cada vez mayor, entre las tierras silvestres y el medio urbano en los Estados Unidos de América. Dos elementos determinantes de la estrategia son, por un lado, la reducción de los combustibles y la biomasa peligrosos y, por otro, la continuación de las inversiones en la supresión de incendios.

16. El Sr. Tidwell concluyó su declaración afirmando que existen grandes posibilidades de aumentar la notoriedad de los bosques mediante la colaboración para promover la importancia de los paisajes forestales y para abordar los retos que afrontan los tres países.

Canadá

17. El Sr. Tom Rosser habló en su presentación de la necesidad de respaldar la innovación en el sector forestal mediante técnicas y planteamientos de transformación. En el Canadá, esta innovación está teniendo lugar en cuatro esferas concretas en las que se intenta extraer el mayor valor posible a partir de los recursos. Estas esferas son:

- La ciencia forestal, en la que se han elaborado sistemas de inventario mejorados.

- Los bioproductos, con ejemplos como la primera planta comercial del mundo en la que se produce celulosa nanocristalina.
- La bioenergía, con ejemplos como el biometanol y la generación conjunta de energía.
- Los productos madereros de próxima generación, como los pellets torrefactados y la madera contralaminada.

18. La función del Servicio Forestal del Canadá es fomentar tanto dicha innovación como el desarrollo y la comercialización de nuevas tecnologías. Otra función del Gobierno es diversificar los mercados, especialmente los no tradicionales. El Sr. Rosser indicó que la promoción de la construcción de edificios con estructuras de madera en países como China de presentaba un gran potencial de mercado.

19. El Sr. Rosser concluyó su declaración citando diversas maneras en las que se podría colaborar en el futuro, como la vinculación de la ciencia forestal y las necesidades comerciales, la definición de los criterios de sostenibilidad para la bioenergía y los bioproductos y la armonización de la elaboración de normas.

20. La Comisión reconoció la importancia de la investigación como esfera de posible colaboración, de la armonización de los códigos y normas de construcción y de la cooperación en la promoción de la madera como material de construcción.

21. El Sr. Rojas-Briales señaló los múltiples elementos similares mencionados en el diálogo como base sólida para la colaboración continuada e invitó a la Comisión a considerar la posibilidad de iniciar una plataforma mundial en respaldo de la construcción verde.

REFUERZO DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN MATERIA DE INCENDIOS FORESTALES - FAO (Tema 3)

FAO

22. El Sr. Eduardo Rojas-Briales presentó el documento FO:NAFC/2012/3, en el que se examinan las recomendaciones pertinentes realizadas por el Comité Forestal en su 20.º período de sesiones y las medidas complementarias conexas, y subrayó los principales actos internacionales y los hitos conseguidos por la Organización en el ámbito de los incendios. Recordó las conclusiones de la evaluación mundial de los incendios de gran magnitud y recalcó la importancia del manejo del fuego de base comunitaria. Por último, señaló la necesidad de incluir el manejo del fuego en las políticas más amplias sobre el paisaje y el uso sostenible de las tierras e invitó a la Comisión a considerar la posibilidad de crear un fondo fiduciario de donantes múltiples para obtener así recursos con los que responder adecuadamente a las peticiones de asistencia de los países relacionadas con el manejo del fuego.

Canadá

23. El Canadá se mostró de acuerdo con la propuesta de crear un fondo fiduciario de donantes múltiples e informó de que llevaría tiempo examinar los documentos antes del siguiente período de sesiones del Comité Forestal en septiembre. Será fundamental elaborar argumentos sólidos que conviertan al fondo en un modo de ahorrar recursos y conseguir sinergias con otras iniciativas (p. ej., la REDD+), así como colaborar con otras organizaciones, entre ellas el Banco Mundial.

Estados Unidos de América

24. El Sr. Tidwell apreció la focalización de la atención en el manejo del fuego. Preguntó de qué manera podrían los esfuerzos regionales fundamentar el trabajo de la FAO sobre los incendios a escala mundial e integrarse en ellos y cómo se garantizaría que no se realizaban

esfuerzos duplicados. Reconoció la importancia de las Directrices voluntarias de la FAO sobre el manejo del fuego. En cuanto al fondo fiduciario de donantes múltiples propuesto, el Sr. Tidwell solicitó información sobre el presupuesto anual propuesto para el programa, el plan de trabajo, los resultados que se obtendrían y el modo en que la FAO estaba colaborando con otras organizaciones internacionales importantes, como el Banco Mundial.

México

25. El Sr. Torres-Rojo expresó su preocupación acerca de las posibles opciones de financiación y las actividades que se podrían llevar a cabo en el marco de este programa. Hizo hincapié en que el programa debería evitar crear incentivos perjudiciales que disuadan a los países y los organismos de participar en las actividades de protección contra incendios y en su financiación. Sugirió que el programa se debería centrar en actividades como el fomento de la capacidad, el intercambio de información sobre disponibilidad de recursos (tanto humanos como materiales), el intercambio de experiencias, lecciones aprendidas y conocimientos científicos y técnicos para integrar el manejo del fuego en las prácticas de gestión de las tierras y el refuerzo de la cooperación entre países en el ámbito regional.

26. El Sr. Rojas-Briales señaló que, además del potencial del fondo fiduciario, la labor en materia de incendios forestales también podría respaldarse mediante contribuciones en especie e iniciativas importantes para mejorar la colaboración con posibles asociados internacionales importantes, como el Banco Mundial.

INFORME DE LA MESA DE SUPLENTES (Tema 4)

27. En calidad de Presidente de la Mesa de Suplentes, el Sr. Peter Besseau presentó el asunto agradeciendo la participación y el apoyo plenos de los miembros de la Mesa de Suplentes durante los dos años previos. Los Estados Unidos de América estuvieron representados por el Sr. Val Mezainis y México por el Sr. José Carlos Fernández Ugalde.

28. Durante el período abarcado por el informe la mayoría de las actividades de la Mesa de Suplentes se centraron en las siguientes esferas:

- Seguimiento de las recomendaciones de la 25.ª reunión de la CFAN, celebrada en Guadalajara (México).
- Continuación de los esfuerzos por formalizar la estructura, los mandatos, la presentación de informes y las actividades de los grupos de trabajo de la CFAN.
- La supervisión y el respaldo de las actividades de los grupos de trabajo.
- La elaboración de un informe retrospectivo sobre la CFAN y sus grupos de trabajo, así como perfiles de los grupos de trabajo que participaron en la 26.ª reunión de la CFAN.

INFORME DE LOS GRUPOS DE TRABAJO DE LA CFAN (Tema 5)

Recursos genéticos forestales

29. La presentación del grupo de trabajo puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.

30. Los comisarios expresaron su agradecimiento por el buen trabajo realizado continuadamente por el grupo y subrayaron algunas de sus actuaciones previas sobre ecología forestal y mariposas monarcas. También reconocieron que el éxito de este grupo fue posible gracias a un liderazgo sólido, al compromiso sistemático de todos los miembros y a la ejecución de tareas concretas y factibles.

31. El Sr. Rosser preguntó por qué se hacía hincapié en el cambio climático con miras al futuro.

32. El grupo de trabajo respondió que con ello se pretendía garantizar la supervivencia de las poblaciones de plantas que no serían capaces de adaptarse. El trabajo se centrará en la puesta a prueba de semillas en nuevos lugares (migración asistida) y en la realización de pronósticos para 2030.

Cambio atmosférico y bosques

33. La presentación del grupo de trabajo puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.

34. El Sr. Tom Tidwell explicó que el cambio climático formará parte de todos los grupos de trabajo, por lo que será fundamental que todos los grupos colaboren entre sí para evitar la duplicación de esfuerzos. Señaló la importancia de considerar, además de la variación de la temperatura y las precipitaciones, otras consecuencias del cambio climático como el aumento del nitrógeno presente en la atmósfera. Expresó su satisfacción tras ver que el grupo de trabajo estaba considerando la posibilidad de adoptar un enfoque más amplio del tema del cambio climático.

35. El Sr. Rojas-Briales acogió favorablemente la inclusión de efectos meteorológicos extremos, como la sequía, el viento y las inundaciones, como elementos de importancia en el estudio sobre el cambio atmosférico y los bosques.

Ordenación de cuencas hidrográficas

36. El Sr. Peter Besseau informó acerca del Grupo de trabajo sobre ordenación de cuencas hidrográficas en nombre de su Presidente actual, el Dr. Fred Beall, quien indicó en una declaración por escrito que si bien el grupo no había funcionado bien hasta la fecha, agradecerían la oportunidad de renovar su mandato y su misión para su aprobación por los comisarios de la CFAN.

37. El Sr. Tidwell se mostró de acuerdo con el Sr. Besseau y añadió que al grupo de trabajo le iría bien comenzar desde cero con miembros que fuesen capaces de salvar las diferencias lingüísticas, que compartiesen visiones similares y que tuviesen tiempo para dedicárselo al grupo de trabajo.

38. La Comisión manifestó su opinión unánime de que la ordenación de cuencas hidrográficas seguía siendo un tema importante para los tres países pero, dados los problemas citados, concluyó que en su forma actual el grupo de trabajo debería disolverse.

39. La Comisión solicitó a la Mesa de Suplentes que trabajase con los partidarios de dicho cambio en la modificación del planteamiento de este tema para proponer un nuevo grupo de trabajo con mandato y objetivos específicos antes del período de sesiones del Comité Forestal de septiembre de 2012.

40. Se debería estudiar la posibilidad de:

- analizar en mayor profundidad las razones por las que el grupo de trabajo no fue capaz de conseguir una masa crítica;
- analizar la composición e incluir a otros expertos y organizaciones;
- determinar el ámbito concreto en el que se centraría el trabajo propuesto.

41. El Sr. Rojas-Briales sugirió que al determinar el nuevo mandato se deberían establecer vínculos con actividades pertinentes de la FAO para aumentar así la cooperación y las sinergias.

Silvicultura

42. La presentación del grupo de trabajo puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.

43. La Comisión reconoció los buenos resultados conseguidos por el grupo de trabajo a lo largo de los años y apreció la gran disciplina aplicada por sus miembros para centrar las actividades en temas tangibles y eficaces, como la investigación relativa a la caoba.

44. Jorge Meza, de la Comisión Forestal para América Latina y el Caribe, subrayó la importancia del intercambio de información en el plano regional.

45. La Comisión reconoció que el grupo de trabajo había tenido dificultades para ganar impulso pero gracias a su nueva composición y su liderazgo durante el último año había aumentado su nivel de actividad.

Inventario, seguimiento y evaluación forestales

46. La presentación del grupo de trabajo puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.

47. Los comisarios se mostraron satisfechos con el trabajo, tan importante como difícil, realizado por el grupo de trabajo.

48. La FAO señaló que se habían aprobado y se harían oficiales las modificaciones propuestas por América del Norte en relación con los criterios para presentar información sobre las funciones primarias de los bosques para el Programa de evaluación de los recursos forestales mundiales (FRA) 2015.

Manejo del fuego

49. La presentación del grupo de trabajo puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.

50. Juan Manuel Torres observó que la capacidad de México de responder a los incendios y de gestionar el fuego había aumentado considerablemente durante el decenio precedente y reconoció las contribuciones del Canadá y los Estados Unidos de América a este esfuerzo.

51. La Comisión señaló que 50 años después de la creación de este grupo de trabajo la cuestión de los incendios seguía siendo pertinente.

52. La Comisión reconoció la necesidad de ampliar los conocimientos científicos y tecnológicos para continuar abordando el manejo del fuego tanto en América del Norte como en el ámbito mundial. El éxito del modelo aplicado en América del Norte demuestra los beneficios que se pueden derivar de los esfuerzos concertados.

53. Se firmaron cartas de intenciones entre el USFS y la CONAFOR, así como entre el Centro Interinstitucional Canadiense para la Protección contra los Incendios Forestales (CIFFC) y la CONAFOR, con el objetivo de reforzar la cooperación en la esfera de la gestión de incendios forestales.

Insectos y enfermedades de los bosques y plantas invasivas

54. La presentación del grupo de trabajo puede consultarse en el sitio de la CFAN en Internet.

55. La Comisión dio la enhorabuena al grupo por el buen trabajo realizado y reafirmó la necesidad de continuar colaborando en esta esfera.

56. En el contexto del cambio climático, la Comisión reconoció que la cuestión de las plagas y las especies invasivas era especialmente importante. El caso del escarabajo verde sirve como ejemplo aleccionador.

57. La Comisión recomendó que se aumentase la colaboración entre los tres países para mejorar el intercambio de conocimientos y los pronósticos.

58. La Comisión mostró su reconocimiento al Sr. Ben Moodie, del Canadá, jubilado tras prestar sus servicios durante 20 años en el grupo de trabajo.

59. Para concluir, la Comisión entregó premios a diversos miembros de la CFAN, tanto actuales como previos, en reconocimiento del buen trabajo realizado por ellos. Recibieron premios el Sr. José Cibrián Tovar y el Sr. Carlos González Vicente, de México, quienes habían prestado sus servicios como comisario y suplente de México en reuniones anteriores de la CFAN, así como la Sra. Margee Haines por el trabajo realizado como representante del USFS. Se reconoció el trabajo realizado por Mark Gillis, del Canadá, durante los múltiples años de servicios prestados como miembro y Presidente del Grupo de trabajo sobre inventario, seguimiento y evaluación forestales. También se reconoció el trabajo prestado por Michael Martin, de la FAO, durante su dilatada y excelente carrera como representante permanente y Secretario de la CFAN. Se entregaron diplomas de mérito a dos grupos de trabajo por los servicios prestados durante 50 años a la CFAN, a saber, el Grupo de trabajo sobre insectos y enfermedades de los bosques y plantas invasivas y el Grupo de trabajo sobre manejo del fuego.

ESTRATEGIA A LARGO PLAZO PARA EL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES MUNDIALES (FRA) (Tema 6)

60. El Sr. Kenneth MacDicken presentó el documento FO:NAFC/2012/6 y explicó el proceso de elaboración de la estrategia a largo plazo para la Evaluación de los recursos forestales mundiales (2015-2030), que se presentará al Comité Forestal en septiembre de 2012.

61. Recordó que el objetivo inicial de la FRA era respaldar la ordenación forestal sostenible sirviendo como base para los procesos de elaboración de políticas e influyendo en las inversiones en el sector forestal. Señaló que la combinación del aumento de la población (en 1 200 millones de personas), el incremento de la demanda anual de cereales (en 500 millones de toneladas) y el aumento de la demanda anual de madera (en 130 millones de m3) daría lugar a la conversión de 67 millones de ha de tierras forestales en tierras agrícolas.

62. La estrategia recomendaba el aumento de la importancia concedida a los usuarios, la mejora de la calidad de los datos, la definición de las prioridades a largo plazo, la adaptación de los resultados analíticos a las necesidades de los usuarios, la mejora del acceso al sitio web de la FRA y la utilización del trabajo de teledetección realizado en la actualidad por la FAO como base para futuras FRA.

63. El Sr. MacDicken incidió en que existe un equilibrio delicado entre la cantidad de información que se requiere de la FRA y la garantía de la calidad y la credibilidad de los datos. También informó acerca del trabajo de colaboración realizado por la FAO a través de la

Asociación de Colaboración en materia de Bosques (ACB) para simplificar la presentación de informes entre los principales convenios y organizaciones internacionales.

64. Por último, el Sr. MacDicken invitó a la Comisión a examinar la propuesta de elaborar una guía genérica de carácter voluntario que complementaría la Orientación del IPCC sobre las buenas prácticas, la REDD y las actividades de seguimiento de la biodiversidad.

65. El Sr. Tom Rosser dio las gracias a la FAO por la presentación y respaldó la afirmación de que la FRA va más allá de los datos. No obstante, indicó que dado el aumento del número de variables en las que la FAO fundamenta sus datos, en el futuro será necesario velar por que la FRA siga siendo tan coherente y fiable como sea posible. Instó a la FAO a proceder con cautela a la hora de ampliar la lista de variables, para no excederse, y a continuar elaborando un documento de referencia de gran utilidad que permita llevar cuenta de los cambios realizados a lo largo del tiempo.

66. El Sr. Tidwell subrayó que la FRA va mucho más allá de la recopilación de datos y que influye en el pensamiento y en la toma de decisiones. Señaló que los datos deben ser fiables para influir en las inversiones en los bosques y el sector forestal. El ejercicio de teledetección es útil pero en algún momento debería ser corroborado con datos tomados sobre el terreno. Recomendó que en el caso de que los datos no sean fiables se intente averiguar cómo hacer que lo sean en lugar de abandonar automáticamente la variable en cuestión. También mencionó que se debería llevar a cabo un cierto establecimiento de prioridades sobre los tipos de datos que se necesitarían en los siguientes cinco o diez años.

ASUNTOS REGIONALES IDENTIFICADOS POR LA COMISIÓN QUE SE SEÑALAN A LA ATENCIÓN DEL COMITÉ FORESTAL (COFO) Y PRIORIDADES DEL TRABAJO DE LA FAO EN MATERIA FORESTAL (Tema 7)

67. El Sr. Peter Csoka dio cuenta a la Comisión de los progresos realizados en la elaboración del Programa de trabajo plurianual (PTPA) del Comité Forestal para el período 2012-15.

68. El Sr. Anders Lönnblad, Presidente del Comité Forestal, presentó la iniciativa del Comité de Dirección de este último para proporcionar un marco y una plantilla coordinados a las comisiones forestales regionales con el fin de establecer el programa del Comité Forestal.

69. El Sr. Rosser observó que la FAO podría subrayar la importancia tanto de la interacción positiva entre la agricultura y la actividad forestal como del potencial del sector forestal en el desarrollo de bioproductos y biomaterial en pro de una economía verde.

70. El Sr. Tidwell manifestó su acuerdo con el Canadá e hizo hincapié en que la seguridad alimentaria y la actividad forestal sostenible no son excluyentes, sino que ambas son fundamentales, y es importante reconocer el papel de los bosques junto a la agricultura. Incidió en la idea de que en ocasiones resulta más rentable conservar los bosques que convertirlos en tierras agrícolas y que en otras ocasiones ocurre a la inversa. Sin embargo, subrayó que si no se conservan los recursos naturales sostenibles no se podrá conseguir la seguridad alimentaria sostenible y se podría perder productividad agrícola a largo plazo.

71. El Sr. Torres Rojo resaltó que una parte de la población vive en los bosques, por lo que es necesario definir una estrategia en la que la actividad forestal sostenible esté vinculada al desarrollo rural. La actividad forestal sostenible debería definirse en un marco más amplio que incluya conceptos más generales como la gobernanza de los bosques. Muchos de las cuestiones forestales, como el manejo del fuego, incluyen a muchos interesados diferentes de ámbitos distintos, por lo que debe existir una estrategia para incluir la gobernanza en estas estructuras a diferentes niveles.

72. El Sr. Rosser subrayó la economía verde y su importancia en Río+20. Además, reconoció la necesidad de continuar prestando atención al manejo del fuego.

73. El Sr. Besseau también se interesó por las recomendaciones formuladas al Comité Forestal y la FAO por conducto de comités, conferencias y encuestas. Preguntó de qué modo se emplea la información a la hora de guiar el proceso de adopción de decisiones en la FAO en relación con su trabajo y sus prioridades. Recomendó que se incluyese en el programa del Comité Forestal de forma recurrente un proceso de presentación de retroinformación.

74. La Comisión señaló la necesidad de supervisar la aplicación de las recomendaciones formuladas en reuniones anteriores de los distintos órganos rectores forestales de la FAO y de presentar informes sobre ellas, y sugirió que se prestase la atención debida a esta cuestión en los programas de la reunión.

75. El Sr. Besseau también subrayó la necesidad de garantizar que el Comité Forestal se organiza de manera que atraiga y justifique la asistencia de los responsables de la actividad forestal de todo el mundo. Instó a introducir temas nuevos y estimulantes en el Comité Forestal para alcanzar un equilibrio entre los temas recurrentes y los temas innovadores en el programa.

76. El Sr. Torres Rojo incidió en la importancia de centrar la atención en los bosques y de aumentar la sensibilización al respecto y subrayó que la FAO no debería dejar de lado los bosques en su labor actual sobre seguridad alimentaria.

77. Los representantes de todas las comisiones regionales informaron acerca de sus recomendaciones para el próximo período de sesiones del Comité Forestal.

78. Enfatizaron, asimismo, la gran necesidad de comunicar eficazmente la importancia de los bosques a la hora de garantizar la seguridad alimentaria y los medios de vida a largo plazo, y en particular la necesidad de hacer hincapié en todos los valores y servicios que prestan.

Cuestiones prioritarias que se someten a la consideración del Comité Forestal	Resultado esperado de la consideración (información o decisión)	Posibles actividades complementarias del Comité Forestal y la FAO
1. De qué modo podrían contribuir a la economía verde los productos forestales no madereros, el pago por servicios ambientales, los biocombustibles y los usos innovadores de la madera	Asesoramiento a los miembros y a la FAO	Examen periódico de los avances
2. De qué modo responderá la comunidad forestal a los resultados de la cumbre de Río+20 en relación con los bosques y la actividad forestal	Asesoramiento a los miembros y a la FAO	Examen periódico de los avances
3. De qué modo se pueden promover y ampliar las oportunidades económicas derivadas de los bosques, entre otras cosas mediante la diversificación de los productos forestales madereros y no madereros y los mercados, así como el pago por servicios ecosistémicos	Asesoramiento a los miembros y a la FAO	Examen periódico de los avances
4. De qué modo son determinantes los bosques en la garantía de la seguridad alimentaria y los medios de vida a largo plazo y qué oportunidades se brindan a la agricultura y la actividad forestal mediante la restauración del paisaje forestal	Asesoramiento a los miembros y a la FAO	Examen periódico de los avances
5. De qué modo se puede utilizar la colaboración intersectorial y enfoques del paisaje al completo y reforzar la gobernanza de los bosques para responder a los múltiples desafíos existentes en la actividad forestal	Asesoramiento a los miembros y a la FAO	Examen periódico de los avances

79. En lo que respecta a las prioridades a largo plazo, la Comisión recordó los temas tratados en la reunión anterior de la CFAN. Los comisarios convinieron en que la FAO debería seguir focalizando su trabajo en las tres cuestiones principales identificadas en Guadalajara, a saber, el cambio climático prestando especial atención al agua, el manejo del fuego y la mejora continuada de la FRA y el fomento de la capacidad conexa.

OTROS ASUNTOS (Tema 8)

Creación de instituciones forestales resistentes para hacer frente a un futuro mundial incierto

80. Los comisarios manifestaron su apoyo firme al concepto y encargaron a la Mesa de Suplentes la creación de un grupo de acción a corto plazo para avanzar y explorar el concepto de resiliencia institucional en los tres países en respuesta a los cambios económicos, institucionales y demográficos.

81. La CONAFOR nombrará a un representante y proporcionará la información de contacto al Dr. David Cleaves, de los Estados Unidos de América, quien actuará como coordinador principal del grupo de acción. Ya se ha nombrado a un representante canadiense.

82. Los comisarios pidieron que se les presentara un informe sobre la viabilidad de la iniciativa del Dr. Cleaves en el futuro próximo.

83. La FAO manifestó, asimismo, su apoyo a la propuesta y recomendó que el grupo de acción contactase con el Instituto Forestal Europeo (EFI), donde se está llevando a cabo una iniciativa similar.

ELECCIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA MESA (Tema 9)

84. La Comisión eligió a los siguientes miembros de la Mesa para desempeñar su cargo durante el siguiente bienio:

Presidente:	Tom Tidwell (Estados Unidos de América)
Vicepresidente primero:	Juan Manuel Torres Rojo (México)
Vicepresidente segundo:	Tom Rosser (Canadá)

85. Se reafirmó a los siguientes miembros de la Mesa de Suplentes en sus funciones:

Val Mezainis (Presidente)	Estados Unidos de América
Juan Carlos Fernández Ugalde	México
Peter Besseau	Canadá

86. La FAO indicó que en vista de la reciente jubilación de Michael Martin, el puesto de Secretario de la CFAN estaba vacante. En el futuro próximo se comunicarán a la Comisión los nombres de los posibles representantes de la FAO.

87. Para terminar, el Sr. Tidwell reconoció el trabajo realizado por la Mesa de Suplentes durante los dos años previos y el excepcional liderazgo ejercido por Peter Besseau en calidad de Presidente durante dicho período. Dado que los Estados Unidos de América asumen el liderazgo de la CFAN, el Sr. Tidwell aseguró a los otros comisarios que su país estaba preparado para asumir su responsabilidad como Presidente.

88. Los comisarios expresaron su agradecimiento y aprecio al Gobierno del Canadá y, en particular, al Servicio Forestal del Canadá y su personal por el buen trabajo realizado en la presidencia de la CFAN durante los dos años previos y por albergar con éxito la 26.ª reunión de la CFAN.

FECHA Y LUGAR DE LA SIGUIENTE REUNIÓN (Tema 10)

89. Los Estados Unidos de América se ofrecieron a hospedar la 27.ª reunión de la Comisión. La Comisión tomó nota con agradecimiento de dicho ofrecimiento.

90. La FAO observó que octubre de 2013 y enero de 2014 eran los meses preferidos para la celebración de tal reunión.

91. La fecha y el lugar exactos de la reunión se determinarían en colaboración con el país interesado tras las consultas logísticas pertinentes.

92. La Comisión encomendó a la Mesa de Suplentes la tarea de asesorar a la CFAN en cuanto a la fecha y el lugar concretos de la 27.ª reunión.

APROBACIÓN DEL INFORME Y CLAUSURA DE LA REUNIÓN (Tema 11)

93. La Comisión aprobó el informe por consenso.

ANEXO A

PROGRAMA

1. Apertura de la reunión y aprobación del programa

2. Diálogo entre los responsables forestales sobre los principales problemas del sector en la región

- Canadá
- Estados Unidos de América
- México

3. Refuerzo de la cooperación internacional en materia de incendios forestales

4. Informe de la Mesa de Suplentes

- Información actualizada sobre el mandato, las cartas y los planes de trabajo de los grupos de trabajo
- 50 años de historia de la CFAN: repercusión y logros

5. Informe de los grupos de trabajo de la CFAN

6. Estrategia a largo plazo para el Programa de evaluación de los recursos forestales mundiales (FRA)

7. Asuntos regionales identificados por la Comisión que se señalan a la atención del Comité Forestal (COFO)

8. Prioridades del trabajo de la FAO en materia forestal

9. Otros asuntos

10. Elección de los miembros de la Mesa

11. Fecha y lugar de la próxima reunión

12. Aprobación del informe y clausura de la reunión

ANEXO B

LISTA DE PARTICIPANTES

MIEMBROS DE LA COMISIÓN

CANADÁ

Tom Rosser
Assistant Deputy Minister
Canadian Forest Service
Natural Resources Canada
Tom.Rosser@NRCan-RNCan.gc.ca

Peter Besseau
Director, International Affairs
Canadian Forest Service
Natural Resources Canada
Peter.Besseau@NRCan-RNCan.gc.ca

Richard Verbisky
Senior Policy Advisor, International Affairs Division
Canadian Forest Service
Natural Resources Canada
Patrick.Wylie@NRCan-RNCan.gc.ca

Ms Christa Mooney
Policy Advisor, International Affairs Division
Canadian Forest Service
Natural Resources Canada
Christa.Mooney@NRCan-RNCan.gc.ca

Kim Connors
NAFC Fire Management Working Group Director
Canadian Interagency Forest Fire Centre – CIFFC
Kim.connors@ciffc.ca

David Paré
Chair
NAFC Atmospheric Change and Forests Working Group
Laurentian Forest Center
Canadian Forest Service
Natural Resources Canada
dpare@cfl.forestry.ca

Sally Aitken
NAFC Forest Genetic Resources Working Group
University of British Columbia

Tannis Beardmore
NAFC Forest Genetic Resources Working Group
Canadian Forest Service
Natural Resources Canada
Tannis.Beardmore@NRCan-RNCan.gc.ca

Jean Beaulieu
NAFC Forest Genetic Resources Working Group
Canadian Forest Service
Natural Resources Canada
Jean.Beaulieu@NRCan-RNCan.gc.ca

Joe Anawati
NAFC Silviculture Working Group
Canadian Forest Service
Natural Resources Canada
Joe.Anawati@NRCan-RNCan.gc.ca

Roger Whitehead
NAFC Silviculture Working Group
Canadian Forest Service
Natural Resources Canada
Roger.Whitehead@NRCan-RNCan.gc.ca

Ms Glenda Russo
NAFC Inventory, Monitoring and Assessment Working Group
Canadian Forest Service
Natural Resources Canada
Glenda.Whitehead@NRCan-RNCan.gc.ca

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

Tom Tidwell
Chief
US Forest Service
United States Department of Agriculture
ttidwell@fs.fed.us

Ms Liz Mayhew
Latin America and Caribbean Program Coordinator
Forest Service
United States Department of Agriculture
lmayhew@fs.fed.us

Ms Liza Paqueo
Project Development Specialist
Forest Service
United States Department of Agriculture
lpaqueo@fs.fed.us

Ms Alexandra Zamecnik
Mexico Program Coordinator
Forest Service
United States Department of Agriculture
azamecnik@fs.fed.us

Ms Jennifer Conje
Policy Advisor
Forest Service
United States Department of Agriculture
jconje@fs.fed.us

David Cleves
Climate Change Advisor
Forest Service
United States Department of Agriculture
dcleaves@fs.fed.us

Ms Mary Ann Fajvan
Chair
NAFC Silviculture Working Group
Research Forester
Forest Service
United States Department of Agriculture
mfajvan@fs.fed.us

Ms Margaret Devall
NAFC Silviculture Working Group
Research Forester
Forest Service
United States Department of Agriculture
mdevall@fs.fed.us

Tom Harbour
NAFC Fire Management Working Group
Director Fire and Aviation Management
Forest Service
United States Department of Agriculture
tharbour@fs.fed.us

Brad Smith
NAFC Inventory, Monitoring and Assessment Working Group
Forest Inventory Assoc. National Program Leader
Forest Service
United States Department of Agriculture
bsmith12@fs.fed.us

Bryce Richardson
NAFC Forest Genetic Resources Working Group
Forest Service
United States Department of Agriculture
brichardson@fs.fed.us

Brad St-Clair
NAFC Forest Genetic Resources Working Group
Forest Service
United States Department of Agriculture
bstclair@fs.fed.us

Rick Scott
NAFC Working Group Liaison
RScott8338@aol.com

Charles Scott
Program Manager
National Inventory and Monitoring Applications Center Unit
Forest Service
United States Department of Agriculture
cscott@fs.fed.us

MÉXICO

Juan Manuel Torres Rojo
Director General
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
conafor@conafor.gob.mx

José Carlos Fernández Ugalde
Titular de la Unidad de Asuntos Internacionales y Fomento Financiero
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
jcfernandez@conafor.gob.mx

José Armando Alanís de la Rosa
Director de Cooperación
Unidad de Asuntos Internacionales y Fomento
Financiero
Comisión Nacional Forestal
jalanis@conafor.gob.mx

Jesús Vargas
NAFC Forest Genetic Resources Working Group
Programa Forestal, IRENAT
Colegio de Postgraduados
vargashj@colpos.mx

Javier López Upton
NAFC Forest Genetic Resources Working Group
Programa Forestal, IRENAT
Colegio de Postgraduados
upton@colpos.mx

Cuauhtémoc Sáenz Romero
NAFC Forest Genetic Resources Working Group
Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias y Forestales
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
csaenz@umich.mx

Ms Cinthya Verónica Velarde Nuño
NAFC Forest Genetic Resources Working Group
Jefe del Banco de Germoplasma
Gerencia de Reforestación
Comisión Nacional Forestal
cvelarde@conafor.gob.mx

Martín Mendoza Briseño
NAFC Silviculture Working Group
Colegio de Postgraduados
mmendoza@colpos.mx

Alejandro Velázquez Martínez
NAFC Silviculture Working Group
Silvicultura y Ecosistemas Forestales
Colegio de Postgraduados
ajvela@colpos.mx

Jose Jesús Rangel Piñón
NAFC Silviculture Working Group
Subgerente de Manejo Forestal
Gerencia de Desarrollo Forestal
Comisión Nacional Forestal
jrangel@conafor.gob.mx

Jaime Villa Castillo
Chair
NAFC Insect, disease and invasive plant Working Group
Gerente de Sanidad
Comisión Nacional Forestal
jvilla@conafor.gob.mx

Carlos Zermeño Benitez
NAFC Inventory, Monitoring and Assessment Working Group
Gerente del Inventario Forestal y Geomática
Comisión Nacional Forestal
czermeno@conafor.gob.mx

ESTADOS QUE NO SON MIEMBROS DE LA COMISIÓN

En esta reunión no participó ningún Estado que no sea miembro de la Comisión.

PRESIDENTES Y REPRESENTANTES DEL COMITÉ DIRECTIVO DEL COMITÉ FORESTAL

Anders Lönnblad
Chair, Committee on Forestry
Deputy Director-General
Ministry for Rural Affairs
Stockholm, Sweden
Anders.lonnblad@rural.ministry.se

Peter Blomback
Head Policy and Analysis Division
Skogsstyrelsen/Swedish Forest Agency
Göteborg, Sweden
Peter.blomback@skogsstyrelsen.se

Foday Bojang
Secretary
African Forestry and Wildlife Commision
Senior Forestry Officer
FAO Regional Office for Africa
Accra, Ghana
Foday.bojang@fao.org

Su Chunyu
Commissioner
Asia-Pacific Forestry Commission
Director-General
Department of International Cooperation
State Forestry Administration
Beijing, PR. China
aaronzzt@163.com

Jorge Meza
Secretary
Latin American and Caribbean Forestry Commission
FAO Representative and Senior Forestry Officer
FAO Representation in Paraguay
San Lorenzo, Paraguay
Jorge.meza@fao.org

Ali Temerit
Commissioner
Near East Forestry Commision
Senior Forest Engineer
Dept. of Foreign Affairs, Training & Research
Ankara, Turkey
alitemerit@ogm.gov.tr

ORGANIZACIONES INTERGUBERNAMENTALES

En esta reunión no participó ninguna organización intergubernamental.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA

Eduardo Rojas-Briales
Subdirector General
Departamento Forestal
Correo electrónico: Eduardo.rojas@fao.org

Peter Csoka
Oficial forestal superior
Unidad de Información y Enlace Forestales
Departamento Forestal
Correo electrónico: peter.csoka@fao.org

Kenneth MacDicken
Oficial forestal superior
Evaluación Forestal Mundial y Presentación de Informes
Departamento Forestal
Correo electrónico:
Kenneth.MacDicken@fao.org

Dominique Rozas
Funcionaria encargada del enlace y las reuniones
Unidad de Información y Enlace Forestales
Departamento Forestal
Correo electrónico: Dominique.Rozas@fao.org

ANEXO C

LISTA DE DOCUMENTOS

FO:NAFC/2012/1	Programa Provisional
FO:NAFC/2012/2	Informe de la Mesa de Suplentes
FO:NAFC/2012/3	Respuesta a las demandas crecientes y cambiantes en el ámbito del manejo del fuego
FO:NAFC/2012/4a	Informe del Grupo de trabajo sobre silvicultura
FO:NAFC/2012/4b	Informe del Grupo de trabajo sobre manejo del fuego
FO:NAFC/2012/4c	Informe del Grupo de trabajo sobre insectos y enfermedades de los bosques y plantas invasivas
FO:NAFC/2012/4d	Informe del Grupo de trabajo sobre recursos genéticos forestales
FO:NAFC/2012/6	Preparación de una estrategia a largo plazo para el Programa de evaluación de los recursos forestales mundiales
FO:NAFC/2012/7	Programa de trabajo plurianual del Comité Forestal de la FAO para el período 2012-15
FO:NAFC/2012/Inf.1	Programa provisional
FO:NAFC/2012/Inf.2	Lista de documentos

MIEMBROS DE LA COMISIÓN

Canadá
Estados Unidos de América
México