



**СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ  
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»  
Восемьдесят третья сессия**

**ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЕТ ПОДКОМИТЕТА ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА  
ПО ПЕРСПЕКТИВАМ КОДЕКСА**

*(Документ подготовлен председателем подкомитета)*

## **СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**

1. В ходе 82-й сессии Исполнительного комитета Комиссии «Кодекс Алиментариус» состоялось активное обсуждение дальнейших перспектив Кодекса в контексте подготовленного Секретариатом отчета<sup>1</sup> и представленного на 81-й сессии доклада подкомитета по вопросам работы Кодекса в условиях пандемии<sup>2</sup>. Признавая важность этой работы, участники поддержали идею учреждения подкомитета Исполнительного комитета, обязанности которого описаны в приложении 2.
2. Настоящий документ является промежуточным отчетом по итогам 83-й сессии Исполнительного комитета.

## **ПОДХОД**

3. Вопросы<sup>3</sup>, поставленные перед подкомитетом на начальном этапе, были призваны помочь собрать информацию для работы над эскизным планом будущего Кодекса. Чтобы собрать мнения председателей комитетов, секретариатов принимающих стран, региональных координаторов и председателей рабочих групп, был разработан опрос<sup>4</sup>, а также проведены две дополнительные неформальные консультации в виртуальном формате.

## **ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ**

### **Основные аспекты перемен**

4. Сосредоточив внимание на аспектах перемен, которые повлекли за собой необходимость разработать эскизный план будущего Кодекса, подкомитет определил следующие ключевые факторы:
  - новые источники и системы производства продовольствия;
  - глобальные вопросы политики, экологии, экономики и здравоохранения;
  - изменение социокультурных норм;
  - растущая цифровизация.
5. Поступило предложение не включать вопросы, связанные с изменением социокультурных норм, поскольку общий смысл таких понятий как «здоровье» и «добросовестность» в контексте Кодекса не изменился и любые попытки истолковать эти понятия по-новому могут ввести в заблуждение относительно существующего направления деятельности и обязанностей Кодекса.
6. В связи с этим было отмечено, что цель Кодекса указана в уставе, и изменить ее может только совместное решение по итогам конференции ФАО и Всемирной ассамблеи здравоохранения. Предложения об изменении устава могут быть внесены Комиссией «Кодекс Алиментариус» при наличии большинства (2/3) голосов. Комиссия может

<sup>1</sup> Документ CX/EХЕС 22/82/5

<sup>2</sup> Документ CX/EХЕС 21/81/4

<sup>3</sup> Ознакомиться с документом можно [по ссылке](#)

<sup>4</sup> Ознакомиться с документом можно [по ссылке](#)

обсуждать иные толкования устава, однако внедрение таких изменений потребует всеобщего консенсуса и взаимодействия с вышестоящими организациями. Члены Кодекса могут поднимать данный вопрос при непосредственном взаимодействии с руководящими органами ФАО и ВОЗ.

7. В список факторов, определивших необходимость разработки эскизного плана будущего Кодекса, также было предложено включить комплексный подход к проведению и исследованию, разработку политик, программ и законов, а также подход «Единое здоровье», который позволил бы привлечь все заинтересованные стороны к совместной борьбе с угрозами для здоровья, в том числе связанными с безопасностью пищевых продуктов. Тем не менее данное предложение не получило поддержки, поскольку подход «Единое здоровье» применяется при реализации программ обеспечения безопасности пищевых продуктов, для которых пищевые стандарты — это часть инструментария, позволяющего направлять заинтересованные стороны, обеспечивать охрану здоровья потребителей (безопасность пищевых продуктов) и содействовать добросовестной торговле пищевыми продуктами. Кодекс уже продемонстрировал свою способность учитывать и интегрировать подход «Единое здоровье», когда это целесообразно, как в случае работы в области резистентности к противомикробным препаратам.

8. Подкомитет также рассмотрел последствия внесения изменений в стратегический план Кодекса и процесс анализа рисков. Было установлено, что рассмотрение принципов и методик анализа рисков не входит в область компетенций подкомитета.

#### **Комитеты Кодекса и сферы их компетенций**

9. Подкомитет обсудил целесообразность рассмотрения сфер компетенций комитетов Кодекса, включая координационные комитеты, с точки зрения дальнейших перспектив Кодекса. Несмотря на то, что Исполнительный комитет не ставил такую задачу, было отмечено, что если для эффективной работы по новым направлениям подкомитету по новым источникам и системам производства продовольствия придется пересмотреть свою сферу компетенции, данный вопрос будет рассматриваться в индивидуальном порядке и по усмотрению Комиссии.

10. Подкомитет признал трудности, с которыми сталкиваются региональные координаторы в своей работе, в частности, при изложении взглядов своих регионов на заседаниях Исполнительного комитета, и обсудил, каким образом можно оказать им содействие. Однако решить этот вопрос путем дальнейшего пересмотра сфер компетенций не представляется возможным, и его необходимо обсудить в другом контексте.

#### **Вопросы, связанные с регламентом работы**

##### *Виртуальные и гибридные совещания*

11. Подкомитет отметил, что дальнейшее толкование положений (7) и (8) Правила XI как предусматривающих виртуальный формат проведения сессий вспомогательных органов Кодекса, включая Исполнительный комитет, подняло вопрос о том, следует ли продолжать применять это толкование без внесения изменений в Руководство по процедуре в будущем.

12. Также был поднят вопрос о том, следует ли использовать существующее толкование термина «гибридные совещания». Было высказано предположение, что вследствие перехода на гибридный формат совещаний могут потребоваться правила или руководства, гарантирующие соблюдение основных ценностей Кодекса.

13. Однако прозвучала и противоположная точка зрения, согласно которой существующие правила позволяют работать в гибридном формате. Поступило предложение пока сохранить статус-кво, а процедуры пересмотреть позднее, когда будет получен практический опыт использования таких методов работы.

##### *Разработка новых направлений работы*

14. Участники выразили озабоченность сложностью и неполной прозрачностью существующего процесса разработки новых направлений работы, в частности:

- отсутствием шаблонов или стандартных форм для подачи предложений о новых направлениях работы;
- потребностью прояснить порядок действий, если новое направление работы попадает в сферу деятельности нескольких существующих комитетов или комитета, который приостановил свою деятельность, что приводит к задержкам;
- противоречивостью критериев новых направлений работы над стандартами на отдельные товары и по общим вопросам;
- различием подходов комитетов к определению приоритетных направлений работы.

15. В связи с тем, что данные вопросы связаны с регламентом, поступило предложение направить их Комитету Кодекса по общим принципам (ССГР).

#### *Электронные рабочие группы*

16. Подкомитет рассмотрел необходимость расширить штат руководителей электронных рабочих групп (ЭРГ), поскольку в настоящее время связанная с руководством ЭРГ нагрузка неравномерно ложится на несколько стран.

17. Полезным посчитали разработку справочника для председателей ЭРГ<sup>5</sup> (по образцу уже существующего «Справочника председателя»), который смог бы мотивировать делегатов вставать во главе ЭРГ. Не менее важным инструментом, к которому следует обращаться всем участникам совещаний Кодекса, было признано и руководство для делегатов.

18. Таким образом, поступило предложение подготовить справочник и руководство для участников, а также поручить комитету ССГР разработать порядок организации работы в виртуальном формате для рабочих групп.

#### **Дальнейшие консультации по вопросам, связанным с форматом проведения заседаний, расписанием заседаний и рабочими группами**

19. Тематические консультации по данным вопросам прошли в формате онлайн-опроса<sup>6</sup> участников Исполнительного комитета (председателя, вице-председателей, членов комиссии, избираемых по географическому принципу, и региональных координаторов), председателей комитетов, секретариатов принимающих стран и председателей электронных рабочих групп. В этом опросе приняли участие 90 респондентов.

20. Чтобы охватить участников из всех часовых поясов, 15 и 16 сентября 2022 года прошли две неофициальные консультативные сессии в виртуальном формате. В ходе этих сессий участники смогли выйти за рамки тематических областей опроса, провели мозговой штурм и обменялись идеями по разным вопросам.

21. Эти консультации позволили выявить широкий диапазон мнений, которые после тщательного анализа послужили основой для формирования модели дальнейшей работы Кодекса в рамках работы над эскизным планом будущего Кодекса (приложение 1).

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

22. Обсуждения в подкомитете оказались очень конструктивными и полезными для дальнейшей проработки конкретных областей, включенных в предварительный проект эскизного плана. Учитывая полученные ответы и результаты проделанной по данному вопросу работы, подкомитет сосредоточил внимание на следующих аспектах организации работы Кодекса:

- (i) определение формата заседаний (очный, виртуальный, смешанный), включая возможность совместного проведения заседаний в виртуальном формате;
- (ii) составление расписания заседаний;

<sup>5</sup> Документ находится на стадии разработки

<sup>6</sup> Ознакомиться с документом можно [по ссылке](#)

- (iii) рабочие группы (ЭРГ) и другие неофициальные виртуальные механизмы взаимодействия.

23. Все перечисленное прежде всего показывает, как именно Кодекс будет вести свою деятельность в будущем, и лишь в меньшей степени, какая работа ему предстоит с учетом глобальных приоритетов. Участники выразили нежелание обсуждать вопросы, которые не входят в обязанности Кодекса или подкомитета. Таким образом, у подкомитета есть возможность расширить свои горизонты, чтобы Кодекс не потерял актуальности и еще через 60 лет.

24. Рассмотренные подкомитетом три связанных с регламентом работы вопроса (см. пункты 11–18) также могут быть рассмотрены на 83-й сессии Исполнительного комитета и переданы на обсуждение участникам 45-й сессии Комиссии «Кодекс Алиментариус» в соответствии с их сферами компетенций.

#### **РЕКОМЕНДАЦИИ**

25. Участникам 83-й сессии Исполнительного комитета рекомендуется:

- i. Рассмотреть проект эскизного плана будущего Кодекса, представленный в приложении 1, принять к сведению содержащиеся в нем выводы и дать рекомендации по дальнейшим действиям.
- ii. Отметить необходимость быть более открытыми и гибкими к мнению подкомитета по перспективам Кодекса в вопросе глобальных приоритетов, чтобы Кодекс и дальше оставался организацией, способной объединить усилия всех стран по разработке стандартов безопасности и качества пищевых продуктов для защиты всех людей в мире.
- iii. Принять к сведению перечисленные в пункте 24 выводы по вопросам, связанным с регламентом работы, и дать рекомендации относительно дальнейших действий.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ЭСКИЗНОГО ПЛАНА БУДУЩЕГО КОДЕКСА****1 Условия и факторы перемен**

Вынужденный отказ от привычных методов организации работы в связи с пандемией COVID-19 позволил пересмотреть принципы работы Кодекса.

Сейчас для этого самое подходящее время, поскольку мир меняется все быстрее и быстрее. И речь здесь не только об изменениях в производстве пищевых продуктов, их переработке, продаже и потреблении, но и о все большем взаимопроникновении продовольственных систем.

В этом разделе рассматриваются изменения, которые привели к необходимости разработать для Кодекса эскизный план будущего.

**1.1 Новые источники и системы производства продовольствия**

ФАО и ВОЗ интересуется, каким образом Кодекс намерен решать вопросы, связанные с новыми источниками и системами производства продовольствия.

Комиссия адресовала этот вопрос Исполнительному комитету. Подготовкой материалов для обсуждения на заседании Комиссии в настоящее время занимается отдельный подкомитет. Неизбежно возникнут другие смежные и новые вопросы, которые потребуют от нас переосмыслить организацию и структуру работы Кодекса.

**1.2 Глобальные вопросы политики, экологии, экономики и здравоохранения**

Пандемии, волнения, экологические и экономические проблемы создают препятствия для работы Кодекса. Пандемия COVID-19 наглядно продемонстрировала, что для сохранения устойчивости и готовности эффективно решать проблемы наша модель работы должна быть более гибкой и быстро адаптироваться.

Проходивший в 2021 году Саммит ООН по продовольственным системам призвал как можно скорее достичь прогресса по всем 17 целям в области устойчивого развития (ЦУР), в основе каждой из которых лежат более безопасные, более устойчивые и более справедливые продовольственные системы, и совместными усилиями изменить наш подход к производству и потреблению пищевых продуктов и наше отношение к ним.

ФАО и ВОЗ придерживаются рекомендаций Саммита ООН по продовольственным системам и постоянно работают над развитием потенциала и программ в странах-членах.

Кодекс должен стать центральной организацией, поддерживающей страны в реализации актуальных для Кодекса ЦУР.

**1.2.1 Вывод**

*Исполнительному комитету следует принять к сведению, что помимо оценки рисков для здоровья человека существуют и другие вопросы, связанные с безопасностью пищевых продуктов и разработкой стандартов качества, и эти вопросы следует обсуждать в индивидуальном порядке, чтобы определить, являются ли они «иными актуальными факторами» для Кодекса.*

**1.3 Меняющиеся социокультурные нормы**

Меняющиеся глобальные социокультурные нормы и ожидания привлекают внимание к толкованию возложенных на Кодекс обязанностей по «охране здоровья потребителей и содействию добросовестной торговле пищевыми продуктами».

**1.3.1 Развитие концепции «здоровье»**

Возможно, члены Кодекса захотят сосредоточиться на толковании упоминаемых в уставе Кодекса терминов «здоровье» и «добросовестный». Наше представление о понятиях «добросовестный» и «здоровье как отсутствие инфекций или заболеваний» уже изменилось и продолжит меняться с течением времени.

Сейчас ВОЗ определяет «здоровье» как состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и недугов. Каждый из нас

может вспомнить методы, которые когда-то можно было назвать «добросовестными» и которые в настоящее время международное сообщество таковыми не считает. Нам нужно понять, по отношению к кому или к чему эти методы должны быть «добросовестными» в наше время.

### *1.3.2 Изменение обязанностей Кодекса или их новое толкование*

Обязанности Кодекса перечислены в его уставе. Изменения в него могут быть внесены только совместным решением по итогам конференции ФАО и Всемирной ассамблеи здравоохранения. Предложения об изменении устава могут быть внесены Комиссией «Кодекс Алиментариус» при наличии большинства (2/3) голосов. Комиссия может обсуждать иные толкования устава, однако внедрение таких изменений потребует всеобщего консенсуса и взаимодействия с вышестоящими организациями. Члены Кодекса могут поднимать данный вопрос при непосредственном взаимодействии с руководящими органами ФАО и ВОЗ.

### *1.3.3 Здоровье, добросовестность и устойчивость*

Возможно, Комиссия захочет обсудить влияние, значение и актуальность терминов «здоровье» и «добросовестность» в современных условиях. Если в контексте устойчивости одна сторона имеет устойчивое производство, а другая — нет, это оказывает существенное влияние на концепции добросовестности и здоровья.

У Исполнительного комитета есть возможность в ходе обсуждения декларации по санитарным и фитосанитарным мерах (СФСМ) в рамках 12-й министерской конференции ВТО<sup>7</sup> обратить внимание на пункт 8, где указано следующее: «министерская конференция предусматривает, что в ходе реализации программы Комитет по применению СФСМ должен определить, как внедрение и соблюдение Соглашения по применению СФСМ может... способствовать глобальной продовольственной безопасности и созданию более устойчивых продовольственных систем, в том числе за счет устойчивого роста и инноваций в секторах сельского хозяйства и международной торговли и применения международных стандартов, методических указаний и рекомендаций, разработанных Комиссией «Кодекс Алиментариус», Всемирной организацией по охране здоровья животных (МЭБ) и Международной конвенцией по карантину и защите растений (МККЗР), лежащих в основе единых санитарных и фитосанитарных мер, направленных на защиту жизни и здоровья человека, животных или растений».

### *1.3.4 Вывод*

*Исполнительному комитету рассмотреть возможность рекомендовать Секретариату Кодекса совместно с Секретариатом по применению СФСМ в ВТО по мере необходимости подготовить документ, освещающий работу ВТО в данном направлении и текущее положение дел, который по мере продвижения работы следует регулярно пересматривать.*

## **1.4. Растущая цифровизация**

### *1.4.1 Роль цифровизации в период пандемии и после ее окончания*

Цифровизация оказала огромное влияние на работу Кодекса по организации заседаний, которые приходилось откладывать или отменять.

Эта тяжелая ситуация тем не менее предоставила Кодексу возможность провести стратегическую переоценку структуры и процессов проведения заседаний с точки зрения перехода на передовые технологии, особенно для организации дистанционной работы и аудио- и видеоконференций.

Благодаря этому в 2021 году рекордные 16 сессий прошли в виртуальном формате.

### *1.4.2 Дальнейшее развитие технологий*

<sup>7</sup> Ознакомиться с документом можно по ссылке:

<https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=q:/WT/MIN22/27.pdf&Open=True>

Дальнейшее развитие технологий позволило Кодексу эффективно работать и достигать целей, несмотря на отказ от очных заседаний.

Такой ход событий предоставит международным организациям, например Кодексу, больше инструментов для повышения эффективности и устойчивости своей деятельности.

#### **1.4.3 Вывод**

*Цифровизация предлагает инструменты, которые могут помочь в достижении стратегической цели № 5. Исполнительный комитет может рекомендовать Секретариату выдвинуть предложения в пользу разработки и актуализации эффективных и действенных методов и систем управления деятельностью в различных обстоятельствах.*

## **2 Последствия для Кодекса**

### **2.1 Стратегический план**

Изменения могут затронуть в том числе некоторые аспекты Стратегического плана Кодекса, связанные с ними приоритеты и методы их реализации. Все подобные действия будут должным образом ссылаться на цель Кодекса, изложенную в его уставе: «Охрана здоровья потребителей и содействие добросовестной торговле пищевыми продуктами».

#### **2.1.1 Вывод**

*Согласно Руководству по процедуре, Стратегический план подлежит пересмотру каждые два года. В связи с этим Исполнительный комитет рекомендует использовать результаты работы данного подкомитета при разработке следующего стратегического плана на 2026–2031 гг.*

### **2.2 Анализ рисков**

С точки зрения нового научного понимания необходимо обеспечить эффективность и результативность методов работы Кодекса в соответствии с требованиями, перечисленными в подразделе «Рабочие принципы анализа рисков, применяемые Кодексом Алиментариус», включая требование, согласно которому «предупреждение и минимизация рисков представляет собой постоянный процесс, предусматривающий учет всех новых данных при оценке и пересмотр принятых решений. В целях отражения новых научных знаний и информации, связанной с анализом рисков, стандарты на пищевые продукты и родственные тексты должны регулярно пересматриваться и актуализироваться».

Члены Кодекса также должны признать, что нормативная методология, которую мы используем для анализа рисков, в свете «новых научных знаний» сама по себе может меняться и развиваться. Одной из постоянных и непростых задач является разработка и развитие методологии оценки рисков, которая максимально эффективно учитывает множество опасностей и их сочетаний, и позволяет подбирать правильные и разрабатывать новые подходы к управлению рисками.

#### **2.2.1 Вывод**

*Эскизный план будущего Кодекса не требует пересмотра принципов и методологии анализа рисков, поскольку объединенные комитеты экспертов ФАО/ВОЗ уже располагают методическими рекомендациями и критериями, которые они периодически обновляют по мере появления новых методов и научных данных. Однако, согласно Руководству по процедуре, при оценке и пересмотре решений, связанных с управлением рисками, всегда следует учитывать новые данные.*

## **3 Порядок работы Кодекса**

**Область применения** *Общий контекст и последствия, изложенные выше, указывают на некоторые сложности и возможности, которые существуют в рабочей среде Кодекса. Эскизный план будущего Кодекса может не учитывать эти вопросы, асосредоточиться на развитии методов его работы.*

*Любая принятая модель функционирования Кодекса должна включать в себя принципы управления высокого уровня, обеспечивающие соблюдение основных ценностей*

Кодекса, таких как инклюзивность, сотрудничество, достижение консенсуса и прозрачность.

При оценке степени соблюдения основных ценностей Исполнительный комитет или Комиссия «Кодекс Алиментариус» может рассмотреть критерий, учитывающий применение положений, правил и принципов Руководства по процедуре, структуру, обеспечивающую гибкость при принятии решений, научные факты, лежащие в основе стандартов Кодекса, и внедрение новых технологий в цифровое пространство.

В ходе проведенных консультаций были выявлены три тесно взаимосвязанные области, в рамках которых можно рассматривать развитие модели работы Кодекса. К ним относятся: определение формата заседаний (очный, виртуальный, смешанный), включая возможность совместного проведения заседаний в виртуальном формате, составление расписания заседаний, электронные рабочие группы (ЭРГ) и другие неофициальные виртуальные механизмы взаимодействия.

### **3.1 Определение формата заседаний (очный, виртуальный, смешанный), включая возможность совместного проведения заседаний в виртуальном формате**

#### **3.1.1 Результаты виртуальных заседаний**

Виртуальный формат приобрел популярность и ценность для работы Кодекса, предоставив возможность участия в заседаниях большему количеству членов и наблюдателей, а также более крупным делегациям, что в значительной степени способствует реализации основной ценности Кодекса — инклюзивности.

В то же время виртуальный формат повлиял на сам процесс достижения консенсуса на заседаниях Комитета, основу которого раньше составляло очное присутствие участников. Таким образом, несмотря на положительный эффект за счет расширения числа участников заседаний, переход на виртуальный формат оказал отрицательное влияние на другой аспект. В случае ЭРГ дела обстоят иначе, поскольку заседания этих групп стали проводиться в дополнительном формате (виртуальном).

#### **3.1.2 Формат проведения заседаний**

Поскольку растет число пожеланий проводить заседания в очном формате при сохранении возможностей виртуального участия, при определении формата заседаний необходимо проявлять гибкость. Возможность совмещать преимущества очного и виртуального форматов заседаний может потребовать применения различных форматов в зависимости от комитета и (или) повестки.

При рассмотрении форматов проведения заседаний Кодекса было выявлено несколько вопросов, требующих решения. К ним относятся вопросы расходов, обеспечения взаимодействия «виртуальных» и «очных» участников, проблематика часовых поясов, технические вопросы и вопрос гарантий равного участия.

Принимая решения по поводу формата проведения заседания, принимающие страны, секретариат Кодекса, ФАО и ВОЗ должны учесть несколько факторов. В их числе:

- структурированная оценка и анализ себестоимости, преимуществ и рисков проведения заседания в определенном формате и учет мнений более широкого круга членов;
- объявление ООН глобальной чрезвычайной ситуации, степень ограничений на поездки или фактические / ожидаемые изменения ограничений на поездки, приоритетность вопросов, запланированных для рассмотрения на соответствующей сессии Кодекса, уведомление от членов Кодекса о невозможности обеспечить присутствие на очных заседаниях, а также и проблемы безопасности (глобальные, региональные или местные, в зависимости от рассматриваемого заседания);
- ожидания от соответствующего формата заседания с учетом его продолжительности, часового пояса, технической поддержки и т. д. определяют критерии его проведения, включая необходимость в совместном проведении.

#### **3.1.3 Оценка проведения заседаний**



Для того, чтобы секретариат Кодекса мог постоянно совершенствовать формат проведения заседаний, необходимо понять и определить инструменты, с помощью которых можно объективно оценить, учитывает ли тот или иной формат основные ценности Кодекса.

В настоящее время для этой цели чаще всего используют опросы, после проведения сессий, которые считают наиболее целесообразными. В них можно добавить дополнительные вопросы, особенно по мере развития форматов проведения заседаний (например, при использовании гибридных форматов).

Для проведения анализа также может быть полезна следующая информация:

- количество участников заседания;
  - размер делегаций от каждой страны и количество наблюдателей;
  - количество выступлений представителей разных стран или наблюдателей, взявших слово;
  - количество делегаций, ответивших на циркулярное письмо или оставивших замечания в рабочем документе совещания;
- количество вопросов повестки, по которым состоялись обсуждения;
- новые вопросы, вынесенные на обсуждение;
- время, затраченное на утверждение отчета;
- степень удовлетворенности регламентом проведения заседания и результатами.

Большая часть этой информации уже собрана в рамках мониторинга реализации Стратегического плана Кодекса, поэтому результаты этого процесса мониторинга можно использовать для обоснования усилий по непрерывному повышению качества.

#### **3.1.4 Вывод**

*Учитывая опыт, полученный во время пандемии, новые форматы заседаний должны предусматривать гибкие подходы, сочетающие участие в очном и в виртуальном формате и учитывающие основные ценности. Расширению участия государств-членов в заседаниях Кодекса в значительной степени способствовали виртуальные технологии. Они открывают возможности для повышения авторитета Кодекса в компетентных органах, качества планирования преемственности и функционирования электронных рабочих групп, которые могли бы включать заседания в виртуальном формате в план своей работы.*

*Применение виртуального формата для дальнейшего обучения делегатов пониманию своей роли, а также того, как вступать в дискуссию, что учитывать при выработке позиции и вступлении в дискуссию, как представлять свою позицию в письменном виде и учитывать аналогичные позиции других участников и как эффективно работать в различных форматах (очном, гибридном, виртуальном) — это отличная возможность накопить знания и нарастить потенциал, а также успешно проводить заседания в различных форматах.*

*Исполнительный комитет может порекомендовать Комиссии следующее: секретариату Кодекса следует изучить возможность приобретения технической платформы, которую смогут использовать все вспомогательные органы. Это позволит сократить расходы секретариатов принимающих стран и обеспечить стабильное качество проведения заседаний.*

### **3.2 Составление расписания заседаний**

#### **3.2.1 Предварительное планирование заседаний**

Планирование заседаний играет важную роль. Оно дает возможность секретариату комитетов принимающей страны и участникам планировать свою деятельность. Надлежащее планирование заседаний позволяет правительствам принимающих стран и председателям / руководителям ЭРГ надлежащим образом разрабатывать рабочие планы. Вся работа Комитета строится вокруг даты заседания Комиссии, а вся работа ЭРГ — вокруг даты очередного заседания Комитета. Эти сведения дают представление о сроках, в которые необходимо решить тот или иной вопрос, что способствует эффективной работе Кодекса.

##### **3.2.1.1 Вывод**

*Исполнительный комитет может рекомендовать Секретариату сформировать группу из секретариатов всех принимающих стран и поставить задачу сформировать расписание заседаний вспомогательных органов Кодекса на один или два двухлетних цикла.*

### *3.2.2 Планирование заседаний по потребности*

Была рассмотрена необходимость разработать подход к формированию расписания заседаний по потребности. Такой подход позволяет наилучшим образом использовать время в календаре Кодекса, не лишая принимающие страны возможности эффективно готовить смету расходов и осуществлять планирование. «По потребности» означает, что заседание проводится при наличии достаточного количества насущных вопросов.

Критерии, которые следует использовать при применении данного подхода к планированию заседаний, должны быть четко определены с учетом количественных и качественных факторов, влияющих на динамику проведения заседаний. К числу таких факторов относятся объем работы, приоритет и сложность требующих рассмотрения вопросов, наличие консенсуса или разногласий по рабочим вопросам, а также невозможность спрогнозировать дату следующего заседания, что затрудняет планирование.

Планирование заседаний по потребности может благоприятно сказаться на деятельности перегруженных работой комитетов, которые смогут извлечь большую пользу из внеочередных заседаний, запланированных в соответствии с их потребностями. Такие внеочередные сессии могут быть посвящены конкретному пункту повестки дня, который не удастся должным образом осветить в ходе очередной сессии или который требует срочного рассмотрения из-за высокого приоритета.

Однако проведение заседаний по потребности сопряжено с риском затормозить работу комитетов, рассматривающих небольшое количество вопросов, поскольку слишком большой промежуток времени между заседаниями может нарушить динамику их работы. В долгосрочной перспективе это может помешать появлению новых идей и запуску новых направлений работы, которые могли бы принести пользу.

Предложение о планировании заседаний Кодекса при наличии достаточного объема насущных вопросов можно отнести на счет тех комитетов, в которых ведется ограниченное количество работ или рассматриваются предложения о новых направлениях деятельности. Однако следует изучить способы сокращения продолжительности заседаний Комитета Кодекса и форматы проведения этих заседаний, которые были бы менее обременительными для участников.

Что касается уведомлений о заседаниях Кодекса, в идеале сроки таких уведомлений должны быть едины независимо от формата проведения заседания. Предпочтительным является предварительное уведомление как минимум за двенадцать месяцев, чтобы члены могли включить поездки для участия в заседании в смету расходов. Перечисленные в Руководстве по процедуре правила следует оставить без изменений, поскольку они касаются официальных приглашений на любое заседание Комитета, независимо от его формата.

### *Вывод*

*Исполнительный комитет мог бы рекомендовать Секретариату совместно с председателями вспомогательных органов рассмотреть вопрос о целесообразности планирования заседаний по потребности, отметив, что данный подход может не столько повлиять на обычный график проведения заседаний, сколько дать возможность решить конкретные вопросы, имеющие высокий приоритет.*

### *3.2.3 Утверждение отчета*

У утверждения отчета по завершении пленарного заседания есть как плюсы, так и минусы по сравнению с более поздним утверждением в виртуальном формате.

Первый формат является традиционным для очных заседаний Кодекса с момента его основания. Утверждение отчета создает ощущение завершенности, и делегаты могут перейти к другим делам. С другой стороны, такой подход сопряжен со стрессом для Кодекса, секретариатов и переводчиков принимающих стран, что сказывается на

качестве отчета. Кроме того, традиционный формат оставляет меньше времени на рассмотрение отчета и увеличивает срок командировки, что может привести к сокращению числа участников.

Второй формат получил распространение с началом пандемии. У Секретариата Кодекса стало больше времени для написания отчета, у переводчиков — для его перевода, а у членов — для изучения проекта документа и подготовки замечаний. Это позволяет предположить, что виртуальные сессии хорошо подходят для утверждения отчета, поскольку правки легко отслеживать на экране, а делегаты могут выдвигать свои предложения в чате.

#### **3.2.4 Вывод**

*Исполнительный комитет может рекомендовать Секретариату изучить и дать рекомендации, основанные на опыте утверждения отчетов в виртуальном формате через несколько дней после завершения пленарного заседания.*

### **3.3 Рабочие группы и другие механизмы взаимодействия за пределами заседаний**

#### **3.3.1 Важная роль рабочих групп в Кодексе**

Электронные рабочие группы (ЭРГ) и другие механизмы рассмотрения вопросов до начала заседаний являются существенной движущей силой Кодекса при разработке стандартов. Они сыграли важную роль, обеспечив непрерывность работы, когда созвать сессии Кодекса в первые дни пандемии не представлялось возможным. Их усилия позволили сгладить влияние кризиса на разработку стандартов.

Рабочие группы, созданные комитетами, имеют определенные обязанности, их цель — разработать текст стандарта, пригодный для утверждения. В данном случае важно определить масштабы работ, формат и основные вопросы, требующие решения.

Рабочие группы создали благоприятную площадку для достижения консенсуса, где члены активно обсуждают вопросы, прежде чем согласовать текст, и выносят нерешенные вопросы на дальнейшее обсуждение комитетом в полном составе. Достижению консенсуса через рабочие группы может значительно способствовать наличие предсказуемого графика заседаний комитетов, проведение заседаний виртуальных рабочих групп между сессиями комитетов и обычных рабочих групп непосредственно перед заседаниями комитетов.

Регулярные заседания комитетов в очном формате могут служить хорошей опорой для рабочих групп, поскольку они дают возможность членам формировать новые и возобновлять старые взаимосвязи, что способствует повышению интереса и энтузиазма к дальнейшей работе в виртуальном формате. Было замечено, что отсутствие очных заседаний в связи с пандемией отрицательно сказалось на составе рабочих групп.

Для дальнейшего повышения эффективности рабочих групп требуется логистическая / административная поддержка и обеспечение возможности работать на нескольких языках. Однако самое большое ограничение касается того, кто несет расходы на такие услуги.

#### **3.3.2 Проблемы и варианты их решения**

Определено, что тремя наиболее важными проблемами, которые следует решать при содействии рабочим группам, являются отсутствие платформы, разница во времени и язык общения. Повышение функциональности Форума и использование удобной для пользователя платформы создадут благоприятные условия для участников. С появлением субтитров языковой барьер становится меньшей проблемой, но в краткосрочной перспективе решение для многоязычных рабочих групп отсутствует. В долгосрочной перспективе были внесены предложения о разделении затрат между принимающей стороной со стороны рабочей группы, принимающей стороной со стороны Комитета и Секретариатом Кодекса в Риме.

Необходимо привлечь больше членов к руководству ЭРГ, поскольку в настоящее время связанная с руководством ЭРГ нагрузка непропорционально ложится на относительно небольшое число стран. Здесь необходимо получить согласие каждого комитета на рекомендуемое количество рабочих групп, которые будут активны в любой момент

времени и иметь хорошо согласованные рабочие планы. Представляется, что мотивировать делегатов вставать во главе ЭРГ мог бы справочник для председателей ЭРГ, созданный по образцу уже существующего «Справочника председателя». Не менее важным инструментом для всех участников заседаний Кодекса будет и руководство для делегатов.

### *3.3.3 Вывод*

*Исполнительный комитет может рекомендовать разработать руководство для участников заседаний, а Комитет Кодекса по общим принципам может заняться разработкой методов функционирования виртуальных рабочих групп.*

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

Сфера компетенций подкомитета (см. также пункты 99–102 REP22/ЕХЕС1)

*Назначение*

При содействии Секретариата Кодекса подготовить отчет с предлагаемым эскизным планом будущего Кодекса для рассмотрения в ходе 84-й сессии Исполнительного комитета, а также промежуточный отчет о ходе работы для рассмотрения на 83-й сессии Исполнительного комитета с учетом мнений членов и наблюдателей, ФАО и ВОЗ, председателей комитетов Кодекса, региональных координаторов и принимающих секретариатов.

*Сроки и результаты*

Подкомитет должен приступить к работе сразу после завершения 82-й сессии Исполнительного комитета. Его обязанности:

- На основе полученных в ходе консультаций сведений и имеющейся на сегодняшний день информации в тесном контакте с Секретариатом Кодекса определить конкретные области работы.
- Разработать предварительный проект, чтобы, ознакомившись с ним, председатели комитетов Кодекса, региональные координаторы и секретариаты принимающих стран могли оставить свои замечания.
- Подготовить промежуточный отчет для рассмотрения на 83-й сессии Исполнительного комитета, обязательно включив в него все связанные с регламентом вопросы, чтобы их можно было рассмотреть на 45-й сессии Комиссии.
- Привлечь членов и наблюдателей, представив 83-й сессии Исполнительного комитета проект эскизного плана будущего Кодекса.
- Подготовить отчет с проектом эскизного будущего Кодекса для рассмотрения на 84-й сессии Исполнительного комитета.

*Участники и порядок работы подкомитета*

Во главе подкомитета встанет вице-председатель Аллан Азегеле, а два других вице-председателя будут сопредседателями, к которым смогут обращаться все члены Исполнительного комитета. Подкомитет будет работать в виртуальном формате. Язык работы подкомитета — английский.