

食品法典委员会



联合国粮食及
农业组织



世界卫生组织

Viale delle Terme di Caracalla, 00153, 意大利罗马-电话: (+39) 06 57051-电子邮件: codex@fao.org-www.codexalimentarius.org

REP23/EXEC2

C

粮农组织/世卫组织联合食品标准计划

食品法典委员会

第四十六届会议

2023年11月27日至12月2日，意大利罗马粮农组织总部

食品法典委员会执行委员会

第八十五届会议报告

2023年11月20-24日，意大利罗马粮农组织总部

目录

食品法典委员会执行委员会第八十五届会议报告

第 1 页

	段次
引言	1-2
议题 1 通过议程	3-4
议题 2 严格审查	5-28
分析和采样方法法典委员会 (CCMAS)	6-13
农药残留法典委员会 (CCPR)	14-24
粮农组织/世卫组织近东协调委员会 (近东协调委)	25
通用原则法典委员会 (CCGP)	26-28
议题 3 食典未来蓝图 — 食典未来蓝图 — 食典委执行委员会分委员会最终报告	29-38
议题 4 《2026-2031 年食典战略计划》— 审查闭会期间工作和下一步工作	39-54
议题 5 食典委预算和财政事项	55-65
议题 6 粮农组织和世卫组织提出的事项	66-76
议题 7 审查具有食典委观察员地位的国际非政府组织 — 双重代表条款	77-81
议题 8 区域标准 — 当前区域需求背景下适用区域标准指标面临的挑战	82-91
议题 9 其他事项	93-101
食品法典委员会主席和副主席关于盐酸齐帕特罗最大残留限量草案进一步非正式磋商的报告	93-98
关于在食品法典中调查和制定回收指南的建议	99-101

附录

	页次
附录 I: 与会者名单	23
附录 II: 《2026-2031 年食典战略计划》下列内容初版草案：愿景；使命，核心价值；变革动因的表述；食典委的作用；食典委工作方式的深刻阐述	28
附录 III: 食典委《2026-2031 年战略计划》制定时间表	32

引言

1. 食品法典委员会执行委员会第八十五届会议（食典委执委会第八十五届会议）于 2023 年 11 月 20 日至 24 日在意大利罗马联合国粮食及农业组织（粮农组织）总部举行。
2. 由于食品法典委员会（食典委）主席史蒂夫·韦恩先生（英国）无法出席会议，食典委副主席 Raj Rajasekar 先生（新西兰）主持了会议。粮农组织副总干事玛丽亚·海伦娜·赛梅朵女士和世界卫生组织（世卫组织）全民健康覆盖/改善人口健康事务助理总干事李爱兰女士代表上级组织向参会人员表示欢迎。食典委临时秘书 Corinna Hawkes 女士也向参会人员致意。

通过议程（议题 1）¹

3. 食典委执委会第八十五届会议在议题 9 “其他事项”下增加下列内容后，通过了议程：
 - 关于探讨和在《食品法典》中制订回收利用指南的提案（CRD01）
4. 食典委执委会第八十五届会议还同意在议题 2 之后审议“关于盐酸齐帕特罗最大残留限量草案进一步非正式磋商的报告”。食典委执委会第八十五届会议还同意在议题 6 下审议“北美成员关于粮农组织/世卫组织联合科学专家咨询计划和国际癌症研究机构食品中化学品审查程序的意见”，并忆及由于时间限制，食典委执委会第八十四届会议无法完成对此事项的讨论。

严格审查（议题 2.1 和 2.2）²

5. 食典委秘书处提醒食典委执委会第八十五届会议注意食典委《程序手册》所述严格审查的目的。食典委执委会第八十五届会议按各委员会逐个讨论了这些提案，并提出以下意见和建议。

分析和采样方法法典委员会（CCMAS）³

最终通过

6. 食典委执委会第八十五届会议建议食典委第四十六届会议通过：

¹ CX/EXEC23/85/1 Rev.2; CX/EXEC23/85/7; CCEXEC84 CRD05。

² CX/EXEC 23/85/2 和 Add.1

³ CX/EXEC 23/85/2, 附录 1

- 法典标准（CXS 234-1999、CXS 193-1995）中条款的分析方法/执行标准/采样计划
 - 《采样通用准则》（CXG 50-2004）修订版（步骤 8）
7. 食典委执委会第八十五届会议认可在审查 CXS 234-1999 中法典标准条款的分析方法方面取得的进展，并确认分析和采样方法法典委员会在此过程中将继续完善其关于批准工作的指导。
8. 食典委执委会第八十五届会议还鼓励相关委员会使用分析和采样方法法典委员会编制的关于如何提交方法以供批准的信息文件。
9. 关于《采样通用准则》（CXG 50-2004）修订版的定稿工作，食典委执委会第八十五届会议鼓励分析和采样方法法典委员会完成支持性信息文件（电子书和采样计划应用程序）以支持该准则的执行工作，并赞扬分析和采样方法法典委员会的创新方法。

废除

10. 食典委执委会第八十五届会议建议食典委第四十六届会议废除：
- 《分析和采样建议方法》中法典标准条款的分析方法（CXS 234-1999）
 - 《污染物一般分析方法》（CXS 228-2001）

其他事项

11. 一名成员强调，参加向分析和采样方法法典委员会送交有待批准事项的商品委员会会议的代表也参与到分析和采样方法法典委员会的工作中具有重要意义，以便所有分析方法都能尽早得到分析和采样方法法典委员会的批准。该成员还提到在食典委执委会第八十四届会议上的发言⁴，即鼓励食品标签法典委员会代表参与分析和采样方法法典委员会下电子工作组的工作，以支持食品标签法典委员会制订预防性过敏原标签准则的工作。
12. 一名区域协调员和一名成员强调了允许远程参与分析和采样方法法典委员会会议或提供网络直播的重要性，目的是提高成员的参与度，从而加强分析和采样方法法典委员会工作的包容性。他们对分析和采样方法法典委员会下届会议可能仅在线下举行表示关切。
13. 食典委执委会第八十五届会议：

⁴ REP23/EXEC1，第 65 段

- 鼓励参加已向分析和采样方法法典委员会送交议题以供批准或提出建议的委员会会议的代表也参与到分析和采样方法法典委员会的工作中；
- 注意到对分析和采样方法法典委员会下届会议取消线上与会或收听方案表示的关切，并赞赏食典委秘书处作出澄清，即目前正在考虑如何在现场不出席的情况下提高参与度。

农药残留法典委员会（CCPR）⁵

最终通过

14. 食典委执委会第八十五届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5/8 通过：

- 农药/商品不同组合最大残留限量
- 《食品和动物饲料分类》（CXA 4-1989）修订版以及《选择代表性商品将农药最大残留限量外推至商品组的原则和指南》（CXG 84-2012）的相应修正案（完成对 B 类 — 动物源性初级商品和 E 类 — 动物源性加工商品以及相应的代表性商品表的修正）

讨论

15. 一名区域协调员表示支持最终通过《食品和动物饲料分类》（CXA 4-1989），同时忆及农药残留法典委员会第五十四届会议上关于将濒危海洋哺乳动物物种纳入其中的讨论，以及为解决这项关切提出的方案，例如在 CXA 4-1989 的前言或相关章节中提及《濒危野生动植物种国际贸易公约》。该区域协调员忆及，食典委秘书处曾指出，这一事项应在更高层级上审议。该区域协调员指出，这一事项应反映在严格审查文件中，并进一步建议可以将濒危物种这一具体问题视为关于制定《2026-2031 年食典战略计划》的更广泛讨论的一部分，而不排除重新审查 CXA 4-1989 的可能性。
16. 一名成员强调，在严格审查文件中提供关于委员会会议上所有存在争议的讨论的信息非常重要。该成员还强调，在讨论生物多样性丧失问题时，审议濒危物种具有重要意义，无论是将其作为一个单独议题，还是作为《2026-2031 年食典战略计划》下更广泛讨论的一部分。如果《战略计划》不是审议这一事项的合适场合，食典委秘书处可以编制一份关于生物多样性丧失问题及其与食典委工作相关性的讨论文件。
17. 在强调生物多样性重要性的同时，其他区域协调员和成员还强调，他们不支持食典委可在其工作范畴内审议生物多样性丧失问题这项提案，因为食典委的职责是在不排除特定商品或现有风险管理方案的情况下解决食品安全和质量问题。这些区域协调员和

⁵ CX/EXEC 23/85/2，附录 2

成员也不同意将此事项纳入《2026-2031 年食典战略计划》，并指出，农药残留法典委员会第五十四届会议上的讨论指出，可以根据食典委的职责视需要修订包括文件 CXA 4-1989 在内的法典文本。会议还忆及，农药残留法典委员会第五十四届会议同意保持 CXA 4-1989 的内容不变。

18. 食典委执委会第八十五届会议注意到一名成员和一名区域协调员有意进一步讨论食典委工作与生物多样性丧失问题之间可能的联系，并指出成员/区域协调员可自由地就此问题编写一份文件，以供食典委执委会下届会议讨论。

通过

19. 食典委执委会第八十五届会议建议食典委第四十六届会议通过：

- 食用椒组/亚组食品法典最大残留限量的相应修正案，以涵盖秋葵、角胡麻和洛神花；
- 《食品和动物饲料分类》（CXA 4-1989）的相应修正案（针对第 006 组 — 果皮可食用的各种热带和亚热带水果和第 023 组 — 油籽和油果修订了适用最大残留限量并经过分析的商品部分的定义）；
- 《食品和动物饲料分类》（CXA 4-1989）和《选择代表性商品将农药最大残留限量外推至商品组的原则和指南》（CXG 84-2012）的相应修正案（A 类 — 植物源性初级食品类商品和 D 类 — 植物源性加工商品中的其他商品组，以及经修订的第 12C 组 — 茄子和茄子类商品，表 2）

批准

20. 食典委执委会第八十五届会议建议食典委第四十六届会议批准：

- 供农药残留问题联席会议评价的农药优先列表；
- 关于制订监测长期贮存期间农药标准物质和相关储备溶液稳定性和纯度指南的新工作提案。

废除

21. 食典委执委会第八十五届会议建议食典委第四十六届会议废除：

- 关于适用最大残留限量并经过分析的商品部分的准则（CXG 41-1993）
- 农药/商品不同组合食品法典最大残留限量

终止

22. 食典委执委会第八十五届会议建议食典委第四十六届会议终止：

- 从步骤程序中撤销农药/商品不同组合最大残留限量

其他事项

23. 食典委执委会第八十五届会议赞扬农药残留法典委员会和食品中兽药残留法典委员会之间的良好合作，包括通过农药残留法典委员会/食品中兽药残留法典委员会联合工作组开展的合作，这是促进协调特别是两用化合物等相关共同关切事项方面工作的一种行之有效的方法，具有成本效益。
24. 食典委执委会第八十五届会议还注意到此联合电子工作组经修订的职权范围，以及增加了巴西和新西兰作为联合电子工作组的共同主席以待食典委第四十六届会议批准。

粮农组织/世卫组织近东协调委员会（近东协调委）⁶

在步骤 5 通过

25. 食典委执委会第八十五届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5 通过：

- 玛莫饼区域标准，并指出未来需要由食品添加剂法典委员会和食品标签法典委员会分别批准食品添加剂相关规定和食品标签相关规定。

通用原则法典委员会（CCGP）⁷

批准

26. 食典委执委会第八十五届会议建议食典委第四十六届会议批准：

- 在食典委网站发布《程序手册》第 6 章（食品法典委员会成员）；
- 修改《程序手册》，以便与现代技术和现行做法保持一致；
- 由东道国秘书处审查《程序手册》第 3 章“附属机构准则”中的程序；
- 发出通函，就《程序手册》除第 3 章以外的不一致措辞和需替代内容征求各成员建议

⁶ CX/EXEC 23/85/2 Add.1, 附录 1

⁷ CX/EXEC 23/85/2 Add.1, 附录 2

其他事项

27. 两位区域协调员强调了确保食典文本的各语言版本使用正确术语以促进对其中的内容形成共识的重要性，并表示其愿意支持为实现这一目标做出努力。
28. 食典委执委会第八十五届会议指出：
 - 对《程序手册》的拟议修改将在下一版《程序手册》中落实；
 - 在以各种语言翻译关键术语时做到准确一致非常重要，并鼓励成员们支持食典委秘书处的这项工作。

食典未来蓝图——食典委执行委员会分委员会最终报告（议题3）⁸

引言

29. 负责牵头开展食典未来蓝图相关工作的副主席介绍了该议题，指出执委会第八十四届会议已讨论过相关内容，并忆及在工作推进过程中，两项主要内容走上了不同路径。关于全球环境及其如何影响食典委未来工作性质的部分被用作对《2026-2031年食典战略计划》制定工作的投入，关于食典委未来工作模式的部分则仍然是当前讨论的重点。因此，执委会所制定的蓝图也将有所改变。
30. 副主席回顾说，已通过一份通函征求了成员和观察员了关于食典委未来工作模式的书面意见，并在通用原则法典委员会第三十三届会议期间进行了多次非正式讨论，这两项工作都确认了文件中的大部分信息，由此验证了迄今为止的工作成果，并提供了一些额外的观点和经验。副主席还回顾说，执委会第八十四届会议已同意在收到评论意见后，重新审视该届会议上提出的各项建议（CX/EXEC 23/84/3，第5.2节）。
31. 一些成员指出，延迟发布这份工作文件会妨碍磋商和准备工作，因此，对该议题的讨论将是初步性的。副主席指出，这是先前多次讨论的延续，但也认识到，该文件仍有待不断改进。

讨论

32. 执委会第八十五届会议上，成员们发表了广泛意见，其中包括：
 - 关于食典委未来工作模式的文件（CX/EXEC 23/85/3，附录II）中有一些有用信息，对东道国秘书处格外有价值，并可推动它们去尝试新的会议方法和工具；

⁸ CX/EXEC 23/85/3 和 Add.1； EXEC/85 CRD02

- 需要根据最近几个月的经验，对这份文件作出进一步更新，但执委会第八十五届会议无法提供足够时间，在这种情况下，如果能将这份文件作为一份动态文件，对收集此类经验将大有裨益；
 - 就任何一种会议形式的有效性和适当性发表任何声明都为时过早；
 - 如果是要用于指导目的，关于食典委未来工作模式的文件需要更加简明、实用；
 - 尚不清楚这样一份文件最终可以存放在哪里；
 - 文件的不同方面可能会走上不同路径；
 - 无论采用哪种会议形式，延迟提供工作文件都会降低全会上讨论工作的效率。
33. 根据食典委未来工作模式文件，成员们还确定了一些可在这项工作的基础上继续向前推进的关键问题，例如：
- 如何提高食典会议的参与度？
 - 可否为所有食典会议提供线上参与选项？
 - 如何收集有关最佳实践的数据和信息以作为任何可能的程序性调整的依据？
 - 是否有必要更好地监测线上参与情况和网络直播收视率，以便为进一步讨论提供信息？
 - 如何利用线上会议减轻线下会议议程方面的负担？
34. 一个反复出现且特别令人关切的问题与口译和笔译有关，包括其他语种文件的延迟提供。会议还强调，期待能扩大所有食典会议所用语言的范围，在未来，这将是一个重要问题。
35. 执委会第八十五届会议审议了一些与及时提供所有语种文件有关的挑战，从资源到翻译质量、翻译服务可用性和处理时间。会议还指出，翻译不是一个孤立的问题，其他语种版本的提供还涉及原始语种版本的可用性和它们有无按时交付、使用正式翻译服务的必要条件和本组织翻译小组内的竞争性重点，以及是否存在同时有大量文件需要翻译的情况。因此，需要在考虑到整个文件编制周期和食典会议计划安排的情况下，全面解决这个问题。

36. 一位成员提议，可以利用技术来提高所有语种文件的及时性。会议还强调了词汇表对确保不同语种文件术语统一的重要性。一些成员强调，这并非一项新挑战，但现在是时候切实解决及时提供所有语种文件的问题了，因为这也可以大大促进包容性这一食典委核心价值观。
37. 一些成员表示，本届会议并无足够时间展开讨论，以更新食典委未来工作模式文件和审议这项工作提出的主要建议，在这种情况下，向食典委第四十六届会议提出任何建议都为时过早。因此，执委会第八十五届会议认为应在第八十六届会议上进行进一步讨论。一些成员对 60 周年之际食典未来蓝图工作未能取得任何成果感到失望，但表示过去两年开展的重要工作还将继续，并将为食典委未来的工作做出贡献。

结论

38. 执委会第八十五届会议：
- 同意相比制定食典未来蓝图，更恰当的做法是用《2026-2031 年食典战略计划》来指导食典未来的方向，同时考虑食典委未来的工作模式；
 - 注意到各种非正式和正式磋商提出了大量极具价值的意见，注意到执委会关于食典委未来工作模式的讨论，承认这是一次重要的学习经历；
 - 同意介绍了食典委未来工作模式关键要素的文件（CX/EXEC 23/85/3，附录 II）仍是一份动态文件，应根据各种经验教训进行定期审查，并将在执委会第八十六届会议上进行进一步审议；
 - 对成员、观察员、东道国政府、主席和代表表示赞赏，他们提供了广泛而宝贵的意见和建议，这些意见和建议将继续指导食典委如何在工作环境中顺势而为。

《2026-2031 年食典战略计划》— 审查闭会期间工作和下一步工作及意见（议题 4）⁹

引言

39. 主席介绍了该议题，并忆及食典委执委会第八十四届会议决定，即食典委执委会第八十五届会议应审议两项实质性工作内容，以便制定《2026-2031 年食典战略计划》的内容¹⁰。

⁹ CX/EXEC 23/85/4；CX/EXEC 23/85/4 Add.1

¹⁰ REP23/EXEC1，第 136 段，附录 III

- 首先，食典委执委会第八十五届会议应编制《2026-2031年食典战略计划》以下内容的初稿：愿景；使命；核心价值；变革动因的表述；食典委的作用；食典委工作方式的深刻阐述。
- 随后，食典委执委会第八十五届会议应讨论并商定将用于支持成员和观察员初步参与的问题，具体涉及到要纳入《2026-2031年食典战略计划》的目标和成果。

讨论《2026-2031年食典战略计划》以下内容的初稿：愿景；使命；核心价值；变革动因的表述；食典委的作用；食典委工作方式的深刻阐述¹¹

40. 成员们对《2026-2031年食典战略计划》的拟议章节草案表示欢迎，但希望这一部分更加简明扼要。在审查文本时，提出了几项使表述更加清晰的建议。

愿景、使命和核心价值

41. 虽然一名成员指出，愿景和使命可能需要在晚些时候重新审议，但目前没有提出任何修改建议。

引言

42. 在该文件中增加了一个介绍性章节，变革动因章节的前两段被移至新增的介绍性章节，《2020-2025年食典战略计划》的其他两个段落也被添加进来。举行了讨论以澄清范围问题。一些成员认为此新章节的最后一段是多余的，并建议将其删除，而另一些成员则认为这需要保留，因此该段被置于方括号内以供今后审议。

变革动因

43. 成员们同意增加几个动因，并删除了有关消费者关切的表述。会上广泛讨论了关于将生物多样性丧失问题作为一个相关动因纳入其中的提案。一些成员认为生物多样性丧失问题与食典委职责之间的联系尚不明确，其他成员则认为，这是一个重要问题，至少有必要进一步审议。会议同意将其保留在方括号内。对文本作了进一步修订，以提高其清晰度。
44. 粮农组织代表补充指出，在他看来，食典委的职责确实与许多可持续发展目标有关。该代表继续表示，他认为在生物多样性丧失如何影响食品安全方面没有确定的联系，尽管食品安全和粮食安全有着错综复杂的联系，但必须注意不要妨碍联合国其他委员会在这一领域的职责。

¹¹ CX/EXEC 23/85/4，附录 I

食典委的作用

45. 为使文本更加简明扼要，成员们缩短并简化了这一章节。增加了食典委作为风险管理者的概念。对文本进行了修改，使其不再暗示食典委尚未在通过其国际标准支持推进全球目标方面发挥作用。对于此文本是否应指出食典委应继续履行或加强此职能，存在不同意见。一些成员认为，为了推动实现《2030 年议程》，食典委需要加强其作用，而另一些成员则认为，这种用语表明食典委目前没有有效地发挥其作用。因此，相关文本被置于方括号内。

食典委工作方式的深刻阐述

46. 根据食典委的法定职责，一名区域协调员建议增加关于促进所有食品标准工作的协调的表述。一名成员认为，增加此项内容是多余的，并忆及在制定《2020-2025 年食典战略计划》时，食典委《章程》第 1 条 b 款至 d 款被视为 a 款的支持性条款（保护消费者健康和确保公平食品贸易做法）。因此，该提案被置于方括号内以供今后审议。关于方括号内有关食典委与其他相关组织密切合作以避免重复和制定相互矛盾的标准的措辞，食典委秘书处指出，与其他组织的关系因委员会而异，每个组织都在各自的职责范围内开展工作。
47. 会议同意将按照制定《2026-2031 年食典战略计划》的时间表（附录 III），通过通函将经修订的草案（附录 II）分发给成员和观察员，以征集其意见。

讨论关于具体涉及到要纳入《2026-2031 年食典战略计划》的目标和成果的将用于支持食典委成员和观察员初步参与的问题提案¹²

48. 会议同意，将在征集成员和观察员对《2026-2031 年战略计划》第一部分（愿景；使命；核心价值；变革动因；食典委的作用；工作方式）意见的拟发布通函中补充提供涉及到《2026-2031 年食典战略计划》目标和成果的支持成员和观察员参与的建议和问题。
49. 在制定拟议建议和问题时，讨论了以下问题：
- 反复述及食典委法定职责的风险和益处；
 - 需要避免可导致答复出现偏倚的引导性过强的问题；
 - 引导磋商围绕宏伟积极的目标和成果进行的重要性；
 - 需要在现阶段概述《2026-2031 年食典战略计划》的预期结果链；

¹² CX/EXEC 23/85/4，附录 II

- 述及更高层级战略和计划，以避免与《2026-2031 年食典战略计划》中的变革动因章节重复。

50. 为使成员和观察员参与，食典委执委会商定了以下文本：

将提请成员和观察员注意关于起草《2026-2031 年食典战略计划》的以下建议：

- 应制定一些层次高的宏伟战略目标；
- 战略目标应凸显雄心。因此，食典委只能是在战略计划周期内推动实现这些目标，未必是实现这些目标；
- 战略目标应在食典委的法定职责范围内，并应考虑到关于“变革动因”的表述草案；
- 成员和观察员参与的明确时间表。

食典委的职责是制定保护消费者健康和确保公平食品贸易做法的标准¹³。还将提请成员和观察员回答以下问题：

- 为了在 2031 年之前在保护消费者健康和促进公平食品贸易做法方面产生最大影响，食典委可以采取哪些措施？
- 根据其职责，食典委该如何应对《2026-2031 年战略计划》相关章节草案中确定的变革动因对食品安全、营养和食品质量的影响，并支持为解决这些动因作出的努力？

51. 会议还同意，食品法典委员会主席和副主席将利用通函所载建议和问题，通过区域协调员与各区域以及与观察员举行非正式磋商。主席和副主席将尽最大努力在通函发布之前或发布之后尽快举行这些非正式磋商。非正式磋商的目的是鼓励互动、讨论和反思，并支持成员和观察员对通函作出答复。磋商结果将向食典委执委会第八十六届会议报告。

52. 已对成员和观察员参与制定《2026-2031 年食典战略计划》的时间表作了相应更新（附录 III）。

¹³ 食品法典委员会《章程》第 1 条

关于食典文本使用和影响的调查

53. 食典委秘书处介绍了其在 2023 年开展的食典文本使用和影响调查的高水平结果，并赞赏地强调了区域协调员在提高今年调查的答复率方面发挥的关键作用。

结论

54. 食典委执委会第八十五届会议：
- i. 同意向食典委成员和观察员发送通函，要求：
 - (a) 就《2026-2031 年食典战略计划》（附录II）的愿景、使命、核心价值、变革动因、食典委作用和食典委工作方式深刻阐述的商定初稿提供意见；
 - (b) 对第 50 段所述问题作出答复，以启动关于《2026-2031 年食典战略计划》目标和成果的讨论，同时注意到第 50 段所述起草建议；
 - ii. 同意主席和副主席与成员和观察员举行非正式磋商，以鼓励互动、讨论和反思，并支持成员和观察员对通函作出答复；
 - iii. 修正了成员和观察员参与制定《2026-2031 年食典战略计划》的时间表（附录 III）。

食典委预算和财政事项（议题 5）¹⁴

55. 食典委秘书处介绍了该份文件，其中载有一份 2022 日历年支出报告，并提供了 2023 年支出概算。此外，文件还载列 2024-2025 年预算提案。
56. 食典委秘书处指出，2022-2023 年期间，由于通货膨胀、线下和线上会议同步举行及/或会议天数增加，口译和笔译费用有所增长，而且，2022-2023 年的职工费用也高于预算。食典委秘书处强调，粮农组织 2023 年的一项特别拨款已抵消由此产生的资金缺口。
57. 食典委秘书处还指出，2024-2025 两年度拟议预算符合《2020-2025 年食典战略计划》中的既定目标。食典委秘书处表示，他们将继续努力寻求增效节支措施。然而，食典委秘书处指出，必须强调一点，即 2022-2023 年出现的资金缺口可能会在下一个两年度再次出现。
58. 食典委秘书处表示，由于 2024-2025 两年度预计不产生节余，它正在寻求预算外捐款来支持《战略计划》目标 3 下关于承认和使用食典文本的工作。需要获得额外资源，以

¹⁴ CX/CAC 23/46/23

支持当前增加食典文本六个正式语种版本可获取性的项目（估计 5 年内约需要 150 万美元），并继续开展和扩大监测食典文本使用情况和影响的工作。

讨论

59. 成员们对该份文件表示欢迎，并要求就以下问题提供补充信息：

- 2024-2025 两年度的活动和出版物预算；
- 配有预算的工作计划，以更好地了解秘书处的支出情况，并更好地指导各优先领域的工作；
- 执委会第八十三届会议要求提供的关于不同会议形式成本比较分析的资料；
- 目前分配给口译和笔译的预算份额；
- 所需预算外资源及其用途。

60. 一位成员注意到秘书处的预算限制，指出有必要在下一个两年度增加预算或减少活动，以免出现资金缺口。一些成员鼓励食典委探索新的工作方式并继续提高效益，以更好地利用现有资源。此外，还强调了及时获取所有相关语种版本的食典文件的重要性（见第 35 段）。

61. 主席根据所提供的信息对预算的可持续性提出质疑，并同意提供补充信息的要求，以便执委会能够更好地说明食典委秘书处的财务需求。

62. 秘书处澄清说：

- 文件提供了按费用类型分列的预算；
- 对执委会和食典委不同会议形式的成本进行了比较分析，但由于成本受到多种因素影响，如会议地点、会议天数、需翻译字数和会议方式，并未能明确指出会议形式所致成本差异。此外，由于共用服务和场地，很难将执委会和食典委背靠背会议的所涉费用分隔开来；
- 食典委秘书处一直在努力进一步节约开支，但灵活性逐年降低，各方面状况恢复到大流行之前的水平后，尤其如此；
- 本两年度的活动，除直接支持食典委或食典委附属机构的活动中，主要是应区域协调员或成员的要求举办，重点是提高对食典的认识和促进参与食典工作，通常以线上形式进行；

- 主要出版物是食典委的一本年刊。去年，为提高各项食典标准的可见度和可及性，启动了一个新项目。继续开展该项目需要有额外资源；
- 食典委秘书处的宣传活动由工作人员和顾问共同负责。将于 2024 年对这些活动进行审查，以确定如何以最佳方式开展当前和未来的宣传工作。

63. 一些成员认为，所提供的细节不够详尽，执委会将无法开展评估和决策工作。

64. 粮农组织代表向执委会第八十五届会议通报指出，上级组织粮农组织和世卫组织的相关理事机构也对食典相关财政事项进行了讨论。

结论

65. 执委会第八十五届会议：

- 感谢粮农组织和世卫组织一直以来都认可和支持食典委的工作并为其圈定预算；
- 注意到 2022-2023 年进展情况报告和 2024-2025 年提案，包括粮农组织为弥补本两年度的预算缺口而提供的特别拨款；
- 重申及时获取所有相关语种版本的食典文件的重要性；
- 要求提供更详细的信息，特别是关于费用类型细目的信息，以更好地了解支出领域，确定未来的需求和重点；
- 敦促秘书处探索并确定新的工作方式和/或提高效益，以更好地利用现有资源；
- 注意到需继续采取灵活方法，对资源进行再分配，以支持食典委落实工作计划，并注意到需为食典委提供可持续的资金，以解决当前和预期的资金缺口；
- 敦促成员向其本国政府驻粮农组织和世卫组织代表倡导为食典委工作计划提供充足的资金，并倡导提供信息，支持执委会和食典委对预算和财政事项进行更具前瞻性的审议；
- 注意到在预算零增长环境下落实食典委工作计划的难度日益增加，鼓励成员考虑为当前项目提供预算外资金，以增加食典文本六个正式语种版本的可获取性，并努力监测食典文本的使用情况和影响；

- 要求秘书处结合东道国秘书处关于附属机构会议的意见，对会议费用进行比较分析，以更好地认识和了解成员国政府在支持食典委计划方面作出的重大贡献。

粮农组织和世卫组织提出的事项 (议题 6)¹⁵

66. 粮农组织和世卫组织的代表介绍该议题并概述了文件中载列的问题。

讨论

67. 成员们对提供的全面信息表示欢迎，并赞扬粮农组织和世卫组织通过国际、区域和国家级活动以及通过支持食典工作，在促进食品安全方面开展的重要工作。
68. 会议强调，通过能力建设支持在国家一级实施粮农组织和世卫组织指南至关重要，成员们要求制定更实用的指导意见并提供支持，以促进这方面的工作。粮农组织和世卫组织表示，其区域办事处正在积极与各国政府合作，根据国家需要，提供有针对性的能力建设支持，并指出全球指导文件需具有通用性和咨询性，以便适用于全球范围并能促进协调一致的方法。
69. 成员们回顾了为庆祝世界食品安全日而组织的活动，指出世界食品安全日在国家层面激发了对食品安全工作的热情和参与。粮农组织和世卫组织承认世界食品安全日的参与度越来越高，鼓励各成员继续积极利用这一年度庆典，促进和加强为确保食品安全而作出的努力。
70. 会议强调了粮农组织和世卫组织在提供循证科学建议以指导食典标准制定工作方面发挥的关键作用。
71. 一位成员提到了粮农组织的战略重点，这些战略重点鼓励在发展可持续、包容的农业粮食体系时，以更连贯一致的方式将食品安全工作纳入进来。该成员还指出了这项工作与就《2026-2031年食典战略计划》展开的讨论的相关性。
72. 一位区域协调员提到了与上级组织和其他机构联合开展的工作，强调作为帮助扩大影响的工具，线上和混合形式的会议有着广阔前景（CRD03）。
73. 在答复关于转基因食品平台的问题时，粮农组织代表解释说，该平台依据食典委一项非常具体的职责设立，如果食典委想要修改、扩大或加强此项职责，可对其进行重新审视。目前围绕基因编辑（包括精准发酵）展开的讨论可能会促使成员们考虑是否有必要重新审视该转基因食品平台。

¹⁵ CX/CAC 23/46/24; CX/CAC46 INF1、INF2、INF3; EXEC/85 CRD03; EXEC/84 CRD05

74. 一位成员忆及一份提交执委会第八十四届会议的会议室文件¹⁶，对世卫组织两个附属机构即国际癌症研究机构和粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会对食品用化学品进行的重复审查表示关切，因为重复审查可能会使消费者感到混乱，破坏对粮农组织/世卫组织联合风险评估的信心，加剧当前公众对科学有效性的怀疑氛围，并可能会破坏粮农组织/世卫组织联合科学建议计划。该成员提议执委会重申其对粮农组织/世卫组织联合科学建议计划的支持，并承认其作为食品用化学品风险评估机构的作用。
75. 世卫组织代表指出，粮农组织/世卫组织联合科学建议机构与国际癌症研究机构存在重复评估的问题，这可能是由评估方法和范围不同造成的。该代表强调，必须注意到的是，国际癌症研究机构只执行了评估工作的一部分，即危害识别，粮农组织/世卫组织联合科学建议机构则进行了全面风险评估。与粮农组织/世卫组织联合科学建议机构不同，国际癌症研究机构调查了各种暴露途径，如通过吸入或接触，以及职业暴露。此外，该代表指出，两个机构表述危害识别结果的方式有所不同，在谈到阿斯巴甜时使用“可能”一词造成了宣传障碍。
76. 该代表强调，国际癌症研究机构使用“可能”一词并非是宣布存在危害，而是呼吁科学界加大研究力度，以消除某种物质的危害性方面的不确定性。该代表告知执委会第八十五届会议，在阿斯巴甜评估工作结束后，已与国际癌症研究机构举行了会议；会议决定，今后的双重评估将仅限于值得关注的非饮食暴露，并将酌情协调科学和宣传活动。

结论

77. 执委会第八十五届会议：
- 注意到所提供的信息并感谢粮农组织和世卫组织对食典委的持续支持；
 - 鼓励粮农组织和世卫组织继续开展富有成效的合作，实施粮农组织的食品安全重点和《世卫组织全球食品安全战略》，并同意在讨论《2026-2031年食典战略计划》时考虑这些战略；
 - 认识到粮农组织/世卫组织联合科学建议机构在支持食典工作方面发挥的重要作用；
 - 认识到以线下和线上方式开展的能力建设和提高认识活动给食典委成员带来的好处，支持作为可持续加强参与度的适当混合方法的一部分，继续开展此类活动；

¹⁶ EXEC/84 CRD05

- 关于对粮农组织/世卫组织联合科学建议机构与国际癌症研究机构间可能存在重复工作的担忧，注意到世卫组织承认所表达的关注，并在努力积极避免不必要的重复和加强今后的协调。

审查具有食典委观察员地位的国际非政府组织——双重代表条款（议题7）¹⁷

78. 食典委秘书处介绍了该议题。它忆及先前关于双重代表条款的讨论，强调秘书处无法积极监督受双重代表条款约束的非政府组织，因为它所依赖的信息是这些实体在申请观察员地位时或是审查过程中直接提供的。食典委秘书处强调，根据《程序手册》规定，具有食典委观察员地位的非政府组织有责任共享关于其任何其他非政府组织成员资格的相关信息，以便正确执行双重代表条款。
79. 食典委秘书处在结束介绍时指出，可以考虑试行一段时间，收集关于非政府组织参加食典会议的信息，这将有助于主席对会议的管理，并可更好地评估该问题。

讨论

80. 执委会第八十五届会议对所提供的信息表示欢迎，并指出以下几点：
- 具有食典委观察员地位的非政府组织有责任向食典秘书处提供有关信息，介绍其相关组织，包括在它们参加食典委的某个委员会期间或是在对具有食典委观察员地位的非政府组织进行定期审查期间，其感到关切的是，现有信息可能并未充分体现非政府组织与其他组织的关系；
 - 非政府组织根据双重代表原则参与食典工作非常重要，同时也认识到，如工作文件所述，可以有一定的灵活性，以便上位组织和下位组织都能根据其知识、专长和经验，酌情为食典工作做出贡献；
 - 电子工作组主席在核查非政府组织所提交意见的来源以确保正确执行双重代表条款方面面临的挑战，以及主席在管理受双重代表条款约束的非政府组织的发言方面面临的挑战；
 - 有必要通过主席手册或未来的电子工作组手册等方式，使各法典委员会、电子工作组和实体工作组的主席熟知关于非政府组织参与的规则；
 - 有必要使用新机制（如食典委网站上的电子工具），并更新现有机制（如在线注册系统和观察员地位申请表），以通过在食典委网页上提供更明显的信

¹⁷ CX/EXEC 23/85/5

息或在食典会议上发布适当公告，促进接收和保存关于双重代表条款的最新信息，以及沟通何时适用双重代表条款的方式。

81. 食典委秘书处回顾说，具有观察员地位的非政府组织的作用是向食典委提供其专家信息、建议和援助，非政府组织并不参与决策过程，只有食典委成员才可参与其中。

结论

82. 执委会第八十五届会议：
- 注意到所提供的信息；
 - 要求食典委秘书处收集关于受双重代表条款约束的非政府组织参与食典会议、电子工作组和实体工作组的进一步信息，并就如何调整双重代表原则的执行方式向执委会提出建议；
 - 建议执委会鼓励非政府组织观察员积极主动，按照《程序手册》规定的程序，提供必要信息；
 - 认识到有必要使各委员会、电子工作组和实体工作组的主席熟知与受双重代表条款约束的非政府组织的参与有关的程序和考虑因素。

区域标准——当前区域需求背景下适用区域标准指标面临的挑战（议题 8）¹⁸

引言

83. 食典委秘书处介绍了该议题。它回顾了亚洲协调委第二十二届会议提出的问题，强调了所进行的深入分析，并指出提交执委会第八十四届会议的文件也根据各区域协调员的意见进行了更新，并构成对所提交分析的投入。
84. 食典委秘书处强调，《程序手册》中的现行程序为应对与区域标准有关的挑战提供了方法，并强调全面适用这些程序至关重要。食典委秘书处强调，一份经过充分研究的讨论文件和一份内容翔实、完整的项目文件对于促进各项程序的应用意义重大。

讨论

85. 执委会第八十五届会议对所提供的信息和分析表示赞赏，并要求进一步澄清区域协调委员会（区域协调委）可以制定的标准的性质以及是否可以为加工食品制定商品标准。食典委秘书处指出，按照惯例，区域协调委负责制定区域标准。然而，食典委先前曾在讨论¹⁹中表示，如果食典委有此意愿，由区域协调委来制定全球标准并不存在

¹⁸ CX/EXEC 23/85/6

¹⁹ 食品法典委员会第十四届会议报告（1981年），第 529 段。

程序上的阻碍，食典委所有成员均可就该议题展开讨论，不过，食典委秘书处指出，之前并无此先例。相比而言，在一些情况下，会先制定区域标准，如有必要，再根据食典委的程序，将其转换为全球标准。

86. 一位成员对各区域协调委制定全球标准的可能性表示关切，指出这样做虽然在程序上可行，但若将其作为一项机制，可能会带来一些挑战。该成员还指出，在相关商品委员会休会或不存在的情况下，可以直接将全球标准提案提交执委会。
87. 关于加工食品标准的性质，食典委秘书处指出，可以根据该标准打算处理或解决的问题来确定，最好的办法就是精心编制一份讨论文件和项目文件，帮助作出相关决定。食典委秘书处进一步强调了多年来食典商品标准的演变，现正以横向方式解决安全性问题，某些领域也在向群组标准迈进。
88. 一些成员支持食典委秘书处的观点，即经过充分研究的提案非常重要，有必要向成员强调这一点。成员们还强调，应在提案中列出一个令人信服的开展新工作的理由。
89. 一位区域协调员指出，所提供的信息也与除亚洲以外的其他区域有关。
90. 关于制定与新工作和工作优先排序有关的实用指南（应于 2024 年之内提供），与会代表有不同看法，其中一种观点认为，应尽快编写该指南，并在下一轮区域协调委会议之前提供。另一种观点则认为，无需更多指导文件，有时，是我们过高估计了这些文件的效用。更准确地说，《程序手册》已经提供了充分的指导，为各区域正在编写讨论文件和项目文件的成员提供实践支持，以便以最佳方式利用现有信息将会更有帮助。有一份提案建议在区域一级举办网络研讨会，以分享经验，应对挑战，为改进工作提供便利，并在必要时聘请相关专家，帮助开展提案编制工作，这进一步佐证了上述观点。
91. 食典委秘书处承认实践支持的价值，指出这类支持也可由其他来源提供，如粮农组织和世卫组织，并举例说明了在近东协调委第十一届会议之后，是如何利用这种方法来确定可能就骆驼奶开展的标准制定工作的重点的。

结论

92. 执委会第八十五届会议：
 - i. 注意到食典委秘书处提供的信息；
 - ii. 在答复亚洲协调委第二十二届会议提出的要求时表示：

- (a) 无论商品是否在国际上进行贸易，各区域协调委都可以向执委会提交区域或全球标准的新工作提案，供其进行严格审查，并提交食典委，供其最终批准和决定标准的性质以及由何方制定标准；
 - (b) 区域协调委（以及新工作的倡导方）应为新工作编写经过充分研究且完整的讨论文件/提案，这将有助于执委会发挥作用，并使其能够就可行的前进道路向食典委提供相应建议；
- iii. 建议食典委秘书处按照执委会第八十三届会议的建议，致力于编写实用指南，并与各成员合作，应对与新工作和工作优先排序有关的挑战。

其他事项（议题 9）

食品法典委员会主席和副主席关于盐酸齐帕特罗最大残留限量草案进一步非正式磋商的报告²⁰

93. 主席强调，该文件的目的是向食典委执委会第八十五届会议和食典委第四十六届会议通报，主席和副主席继续承诺就盐酸齐帕特罗最大残留限量草案与成员们进行接触，以保持沟通渠道畅通，从而增进对不同观点的理解，并促进符合食典委程序的充分知情和具有建设性的接触。
94. 正如食典委第四十五届会议所欢迎的，主席和副主席举行了另一轮区域非正式磋商，有 89 个食典委成员参加。
95. 主席在总结非正式讨论的成果时指出，自食典委第四十五届会议以来，成员们在这个问题上的立场没有发生根本性转变或变化，对相关科学的接受度仍很广泛。虽然一些成员在非正式磋商期间确实对相关科学提出了关切，但主席和副主席强调，这些成员必须向风险评估机构提供适当数据，以促进进一步的风险评估工作。主席指出，主席和副主席认为，要讨论的问题并不是相关科学，而是其他考虑因素。
96. 在非正式磋商中，主席和副主席注意到成员们迫切希望在食典委第四十六届会议上最终解决这一问题，并提出了各种解决方案或途径以供无差别审议。主席指出，就盐酸齐帕特罗最大残留限量草案问题得出结论是食典委权限范围内的事情，成员们拥有表达其立场的主权权利。食典委执委会第八十五届会议忆及，食典委主席前几天曾分享过一封信函，其中概述了讨论盐酸齐帕特罗最大残留限量草案的预期方法。主席重申，在食典委会议举行之前，主席和副主席会继续开展非正式讨论。

²⁰ CX/EXEC 23/85/7; EXEC/85 CRD04

97. 主席指出，由于此事项仍由食典委处理，食典委执委会第八十五届会议没有公开予以讨论，并强调报告仅供参考。

结论

98. 食典委执委会第八十五届会议注意到主席和副主席提供的最新情况。

关于在食品法典中调查和制定回收指南的建议²¹

99. 北美成员的顾问介绍了第 1 号会议厅文件中关于调查和制定食品法典回收指南的建议。该顾问强调指出，提出这项建议的目的是，鉴于成员国和私营部门在食品包装中进一步使用回收材料并可能会引起食品安全问题，需要考虑食品法典如何支持这一领域的全球努力。该顾问还指出，制定这一指南可能对成员和观察员有用，建议根据食典委的法定授权将重点放在食品安全上。该顾问最后建议发送一封通函，围绕食品包装中使用回收材料的食品安全考虑，查明是否有兴趣开展新工作、新工作是否有价值或是否需要。该会议厅文件列举了几类可在通函中提出的问题；该顾问称不必提出标签问题，因为食品标签法典委员会已收集了这方面信息。
100. 一位区域协调员质疑目前阶段制定回收指南的急迫性和必要性。

结论

101. 执委会第八十五届会议：

- 感谢该成员和北美成员的顾问在第 1 号会议厅文件中提出了关于调查和制定食品法典回收指南的建议；
- 同意建议食典委第四十六届会议请食典委秘书处向食典委成员和观察员发送一封通函，围绕食品包装中使用回收材料的食品安全考虑，查明是否有兴趣开展新工作、新工作是否有价值或是否需要；以及
- 同意根据成员和观察员对通函的答复考虑下一步行动。

²¹ EXEC/85 CRD01

附录 I**与会者名单**

CHAIRPERSON
PRÉSIDENT
PRESIDENTE

Mr Raj Rajasekar
Senior Programme Manager
Ministry for Primary Industries
New Zealand

VICE-CHAIRPERSONS
VICE-PRÉSIDENTS
VICEPRESIDENTES

Dr Allan Azegale
Senior Deputy Director of Veterinary Services
Ministry of Agriculture and Livestock Development Kenya

Mr Diego Varela
Secretario Ejecutivo
Agencia Chilena para la Inocuidad y Calidad Alimentaria,
ACHIPIA
Ministerio de Agricultura
Chile

MEMBERS ELECTED ON A GEOGRAPHIC BASIS
MEMBRES ÉLUS SUR UNE BASE GÉOGRAPHIQUE
MIEMBROS ELEGIDOS SOBRE UNA BASE GEOGRÁFICA

AFRICA

AFRIQUE
 ÁFRICA

Mr Lawrence Chenge
 Head Agriculture and Food Standards
 Standards Development Directorate
 Tanzania Bureau of Standards
 United Republic of Tanzania

Advisors to the Member for Africa

Conseillers du Membre pour l'Afrique
 Asesores del miembro para África
 Mr Awal Mohamadou
 Conseiller technique
 Agence des Normes et de la Qualité
 Cameroon

Mr Mamodou Bah
 Director General
 Food safety and Quality Authority
 Gambia

ASIA

ASIE
 ASIA

Ms Aya Orito Nozawa
 Associate Director
 International Standards Office, Food Safety Policy
 Division, Food Safety and Consumer Affairs
 Bureau
 Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries
 Japan

Advisors to the Member for Asia

Conseillers du Membre pour l'Asie
 Asesores del miembro para Asia
 Ms Norrani Eksan
 Senior Director
 Food Safety and Quality Division
 Ministry of Health
 Malaysia

Mr Perumal Karthikeyan
 Joint Director (Science and Standards)
 Food Safety and Standards Authority of India
 (FSSAI)
 Ministry of Health & Family Welfare
 India

EUROPE

EUROPE
 EUROPA

Mr Sebastian Hielm
 Food Safety Director
 Ministry of Agriculture and Forestry
 Finland

Advisors to the Member for Europe

Conseillers du Membre pour l'Europe
 Asesores del miembro para Europa

Mr Sébastien Goux
 Deputy Head of Unit
 DG Health and Food Safety
 European Commission
 Belgium

Mr Lucas Proust
 Point de contact national Codex
 Comité interministériel de l'agriculture et de
 l'alimentation
 Secrétariat général des affaires européennes

LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN

AMÉRIQUE LATINE ET LES CARAÏBES
 AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Mr Leonardo Veiga
 Director of the Commerce Area
 National Directorate of Industry
 Ministry of Industry, Energy and Mining Uruguay

Advisors to the Member for Latin America and the Caribbean

Conseillers du Membre pour l'Amérique latine et
 les Caraïbes
 Asesores del miembro para América Latina y el
 Caribe

Mrs Amanda Lasso Cruz
 Asesora Codex
 Ministerio de Economía Industria y Comercio
 Costa Rica

Dr Guilherme Antonio Costa Junior
 Coordenador General de Temas Sanitarios y
 Fitosanitarios
 Ministerio de Agricultura y Ganadería
 Brazil

NEAR EAST

PROCHE-ORIENT
 CERCANO ORIENTE

Dr Leila Nasiri
 Codex Contact Point
 Iran National Standards Organization (INSO)
 Iran

NORTH AMERICA
AMÉRIQUE DU NORD
AMÉRICA DEL NORTE

Ms Meghan Quinlan
Manager
Bureau of Policy, Interagency and International
Affairs
Health Canada
Canada

Advisors to the Member for North America
Conseillères du Membre pour l'Amérique du Nord
Asesoras del miembro para América del
Norte

Ms Mary Frances Lowe
U.S. Manager for Codex Alimentarius U.S. Codex
Office
U.S. Department of Agriculture
United States of America

Mrs Alison Wereley
Senior Policy Analyst
Canadian Food Inspection Agency
Canada

SOUTH WEST PACIFIC

PACIFIQUE SUD-OUEST
PACÍFICO SUDOCCIDENTAL

Mr Tekon Timothy Tumukon
Chief Executive Officer
Vanuatu Primary Producers Authority
Vanuatu

Advisors to the Member for South West Pacific
Conseillers du Membre pour le Pacifique Sud-
Ouest
Asesores del miembro para Pacífico
Sudoccidental

Mr Scott Mersch
Director Codex Australia
Australian Government
Department of Agriculture, Fisheries and Forestry
Australia

Mrs Jenny Reid
Agriculture Counsellor
New Zealand Embassy
Italy

COORDINATORS
COORDONNATEURS
COORDINADORES

COORDINATOR FOR AFRICA

Coordonnateur pour l'Afrique
Coordinador para África

Mr Hakim Baligeya Mufumbiro
Principal Standards Officer
Uganda National Bureau of Standards
Uganda

COORDINATOR FOR ASIA

Coordonnatrice pour l'Asie
Coordinadora para Asia
Ms Jing Tian
Researcher
China National Center for Food Safety Risk
Assessment
China

COORDINATOR FOR EUROPE

Coordonnatrice pour l'Europe
Coordinadora para Europa
Ms Anne Beutling
Deputy Head of Division
Federal Ministry of Food and Agriculture
Germany

**COORDINATOR FOR LATIN AMERICA
AND THE CARIBBEAN**

Coordonnateur pour l'Amérique latine et les

Caraïbes
Coordinador para América Latina y el Caribe
Mr Rommel Anibal Betancourt Herrera
Coordinador General de Inocuidad de Alimentos
Agencia de Regulación y Control Fito y
Zoosanitario- Agrocalidad
Ecuador

COORDINATOR FOR NEAR EAST

Coordonnateur pour le Proche-Orient
Coordinador para el Cercano Oriente
Mr Khalid Alzahrani
Head of the International Communication for Food
Standards
Saudi Food and Drug Authority
Saudi Arabia

**COORDINATOR FOR NORTH AMERICA
AND SOUTH WEST PACIFIC**

Coordonnateur pour l'Amérique du Nord et le
Pacifique Sud-Ouest
Coordinador para América del Norte y Pacífico
Sudoccidental
Dr Andrew Tukana
Permanent Secretary
Ministry of Agriculture and Waterways
Fiji

WORLD HEALTH ORGANIZATION (WHO)

Organisation mondiale de la Santé (OMS)

Organización Mundial de la Salud (OMS)

Dr Ailan Li
 Assistant Director General
 UHC/Healthier Populations
 World Health Organization (WHO)
 Switzerland

Nutrition (SSA)
 World Health Organization (WHO)
 Switzerland

Dr Moez Sanaa
 Unit Head
 Standards and Scientific Advice on Food and

Mr Soren Madsen
 Technical Officer
 Department of Nutrition and Food Safety (NFS)
 World Health Organization (WHO)
 Switzerland

FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS (FAO)

Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO)

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)

Ms Maria Helena Semedo
 Deputy Director-General
 Food and Agriculture Organization of the UN
 Italy

Mr Markus Lipp
 Senior Food Safety Officer
 Food Systems and Food Safety Division
 Food and Agriculture Organization of the UN
 Italy

CODEX SECRETARIAT

Secrétariat du Codex

Secretaría del Codex

Ms Corinna Hawkes
 Codex Secretary ad interim
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme
 Food and Agriculture Organization of the UN
 Italy

Ms Gracia Brisco
 Food Standards Officer
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme
 Food and Agriculture Organization of the UN Italy
 Ms Lingping Zhang
 Food Standards Officer
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme
 Food and Agriculture Organization of the UN
 Italy

Dr Sarah Cahill
 Senior Food Standards Officer
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme
 Food and Agriculture Organization of the UN
 Italy

Mr Patrick Sekitoleko
 Food Standards Officer
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme
 Food and Agriculture Organization of the UN
 Italy

Dr Hilde Kruse
 Senior Food Standards Officer
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme
 Food and Agriculture Organization of the UN
 Italy

Ms Myoengsin Choi
 Food Standards Officer
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme Food
 and Agriculture Organization of the UN
 Italy

Ms Verna Carolissen-Mackay
 Food Standards Officer
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme Food
 and Agriculture Organization of the UN
 Italy

Mr Farid El Haffar
Technical Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Jaewoo Park
Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme Food
and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Riri Kihara
Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme Food
and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Eunmi Cho
Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Chun Yin Johnny Yeung
Food Standards Expert
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Giuseppe Di Chiera
Programme Specialist
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Roberto Sciotti
Record & Information Management Expert &
Webmaster
Joint FAO/WHO Food Standards Programme Food
and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Minh Nguyen
Programme Support Specialist
Joint FAO/WHO Food Standards Programme Food
and Agriculture Organization of the UN Rome
Ms Jocelyne Farruggia
Administrative Assistant
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Ilaria Tarquinio
Programme Assistant
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Florence Martin de Martino
Document Editor
Joint FAO/WHO Food Standards Programme Food
and Agriculture Organization of the UN Italy
Mr Peter Di Tommaso
Document Clerk
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Robert Damiano
IT Clerk
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

附录 II

《2026-2031 年食典战略计划》下列内容初版草案：愿景；使命，核心价值； 变革动因的表述；食典委的作用；食典委工作方式的深刻阐述

愿景

“全球齐心协力制定食品安全与质量标准，保护所有地点的所有人。”

使命

“通过制定基于科学的国际食品安全和质量标准，保护消费者健康，推动公平食品贸易。”

核心价值

为充分实现战略愿景，食品法典委员会奉行以下核心价值：

- 包容
- 协作
- 共识²²
- 透明

引言

食品法典委员会由联合国粮食及农业组织（粮农组织）和世界卫生组织（世卫组织）于 1963 年设立。目前食典委有 188 个成员国和 1 个成员组织。此外，235 个政府间组织和国际非政府组织为认可的观察员。

食典委的法定职责²³是制定国际食品标准、准则和操作规范，保护消费者健康，确保公平食品贸易。随着全球化趋势推进，全球交易食品数量增加，食典委还须有能力及时响应新趋势和新挑战对消费者健康保护或公平食品贸易做法带来的影响，前提是为解决这些影响所采取的步骤适合于标准化。

食典委在开展工作时，将酌情考虑粮农组织和世卫组织以及其他政府间组织的相关政策、战略和准则，有关内容应有助于其履行通过制定国际食品标准保护消费者健

²² 共识应基于《程序手册》中“促进达成一致意见的措施”。

²³ 《食品法典委员会章程》第 1 条(a)款。

康和确保公平食品贸易做法的独特职责。食典委将酌情就共同关心的事项与这些组织开展密切合作。

[本战略计划的目标是在 2026-2031 年期间推进食品法典委员会的法定职责。本文件并不取代、扩展或违背食典委的法定职责或《程序手册》的规定。]

变革动因

食典委开展工作的环境在不断发生变化。全球饲料和食品供应链系统的变化、资源优化行动、减少粮食损失和浪费、粮食安全和食品安全关切、营养不良、人口变化、食品科学技术的创新、食品欺诈、气候变化、[生物多样性丧失、]污染和水资源短缺都会带来新的机遇和挑战。

粮农组织和世卫组织关于食品安全的战略方向均承认，基于科学证据的食品监管体系对于实现联合国可持续发展目标非常重要。它们还承认，农业粮食体系对于应对全球主要驱动因素（从环境变化到数字进步，再到食品链上新出现的危害），对于这些挑战的应对之策（例如粮食体系转型和推广“同一健康”方法）都至关重要。²⁴

联合国粮食及农业组织（粮农组织）、联合国环境计划署（环境署）、世界卫生组织（世卫组织）以及世界动物卫生组织（前身为国际兽疫局）四方制定的《“同一健康”联合行动计划（2022-2026 年）》也凸显了“同一健康”方法对于食品安全的重要意义。

世界贸易组织承认，在全球性挑战层出不穷的背景下，食典标准制定工作在多边体系中发挥着核心作用。

所有这些举措都表明食品安全在支持公共健康、粮食安全和贸易方面发挥着重要作用，有必要将高瞻远瞩和未雨绸缪结合起来，应对新出现问题。这些举措进一步强调，食品安全在农业粮食体系顺利转型以满足全球需要方面也发挥着关键作用。

食典委的作用

食典委必须始终关注其法定职责。食典委要有充足的能力主动、灵活、及时地应对影响食品安全和质量的新问题²⁵，以便保护消费者健康，确保公平食品贸易。

食典标准制定体系在食典委成立的 60 年来一直运行稳定。该体系根植于《程序手册》确定的过程，负责编制食典标准、准则和操作规范，通常被称作食典文本。食

²⁴ 粮农组织《2022-2031 年战略框架》、粮农组织《2022-2031 年战略框架》下的粮农组织食品安全工作战略重点及世卫组织《2022-2030 年全球食品安全战略》。

²⁵ 在法典标准制定过程中应依照《关于科学在食典决策过程中的作用和考虑其它因素的程度的原则声明》考虑其他因素。共识应基于《程序手册》中“促进达成一致意见的措施”。

典委作为风险管理者制定食典文本，各成员若能把这些文本纳入其国家立法，将有助于确保食品的安全性和可交易性。支撑食典文本的科学基础是确保食典保持优势地位的根本，既是确保食品贸易中食品安全和公平贸易的国际参考，也是很多国家科学食品标准的主要来源，并且得到了世界贸易组织的认可。

展望未来，食典委可通过制定国际食品标准，[继续/进一步]在支持推进全球目标方面发挥关键性作用。在贸易和食品多边体系中开展合作可为食典委及其成员带来多重惠益，包括提高食品安全水平，加强伙伴关系，有效开展风险沟通，促进监管协调一致，以及应对复杂的全球性挑战。

食典文本可创造适宜环境，推动采纳和实施各项政策和计划，应对气候变化、环境、可持续性和贸易等领域的全球挑战。在此过程中，食典委认识到，各国粮食体系存在着固有的多样性，因而不同的国家或区域状况或背景下可能适用不同的价值观或解决方案。

食典委工作方式的深刻阐述

食品法典委员会重申将采用以下工作方式，制定食典文本，推动实现各项目标：

及时应对当前、新发和重要问题

食典委成员的关注点和需要不断发生变化，食典委所处工作环境亦是如此。食典委需要积极主动、及时灵活地应对由此带来的机遇和挑战。

制定科学标准和食典委风险分析原则

成员和采用食典标准的食品贸易参与方重视食典坚实的科学基础。食典委必须通过有持续充分供资的计划，继续优先保障为食典提供独立、及时、高质量的科学建议。

食典委需要具有全球代表性的数据，支撑其提供全面综合的科学建议，确保食典标准对全球食品供应的相关性。除其他外，这需要加强发展中国家在生成严谨数据以及科学分析方面的能力，也要提升开展此类工作的整体能力。

通过认可和使用食典标准扩大影响

与成员进行沟通，加强成员对协调一致的现有标准的认识、了解和认可，这对于食典工作扎实推进非常重要。即便在食典标准尚未纳入国家立法的情况下，若食品贸易和其他行动方更多地运用食典标准，也有助于保护消费者健康，确保公平食品贸易。

[促进所有食品标准工作之间的协调]

[食典委会将就共同关心的事项，与其他有关国际组织开展密切合作，避免重复工作，防止制定相互矛盾的标准。]

支持所有食典委成员全程参与标准制定过程

各成员积极参与食典文本编制的的能力仍差异显著且取决于国家食典系统的能力和可持续性。尽管系统建设是各成员的责任，但食典委仍可提供支持，尽可能缩小各成员的能力差距。供资来源，以及各类正式和非正式的能力建设、伙伴关系和技术知识分享活动都可以发挥重要作用，加强成员可持续和积极参与食典活动的的能力，支持各成员维护国家系统，拓展各成员共同主持委员会工作的潜力，这也符合我们的包容性价值观。

提升工作管理系统和做法，支持高效和有效地实现战略工作计划各项目标

我们的工作方法会辅以对食典委工作管理系统和做法的持续审查及改进。工作流程的改进、提案的先后排序以及意见/建议的管理均有助于支持资源吃紧的成员参与工作，增强标准制定过程的包容性。

食典委认识到，食典文本的有效编制在很大程度上依赖于各附属机构及其工作组东道国提供的资源，特别是主席和秘书处，并感谢他们做出的贡献。

附录 III

食典委《2026-2031 年战略计划》制定时间表

时间	内容	负责主体
2023 年 7 月	商定《2026-2031 年食典战略计划》时间表、进程、治理和框架	执委会 第八十四届会议
2023 年 7-11 月	(i) 与执委会成员进行非正式讨论，商定有关问题及其表述，作为与成员和观察员初步磋商的基础。 (ii) 食典委主席和副主席牵头与成员和观察员进行磋商及讨论，商定食典委在应对变革驱动因素带来的挑战与机遇方面作用的明确表述。	食典委主席和 副主席、执委会 食典委秘书处 区域协调员
2023 年 11 月	审查食典委主席和副主席与食典委秘书处闭会期间开展的工作。 制定《2026-2031 年食典战略计划》以下要点的初稿：愿景、使命、核心价值观、变革驱动因素、食典委的作用、工作方式。 讨论并商定作为与成员和观察员就目标和成果进行磋商的基础的问题。 根据需要调整制定《2026-2031 年食典战略计划》的时间安排。	执委会 第八十五届会议
2024 年 1 月	经执委会第八十五届会议讨论并达成一致意见后，向成员和观察员分发一份通函，随函送交《2026-2031 年食典战略计划》以下要点，以供审查和征求意见：愿景初版草案、使命、核心价值观、变革驱动因素、食典委的作用、工作方式； 就起草战略计划提出建议和问题，收集成员和观察员关于可能的目标和成果的意见。	食典委秘书处
2024 年 1-5 月	与观察员并通过区域协调员与区域举行一轮非正式磋商，鼓励互动、讨论和思索，并协助成员和观察员在收到通函后采取行动。 食典委主席和副主席将尽力在送发通函之前或在送发通函之后尽快举行非正式磋商。 食典委秘书处启动监测框架制定工作。	食典委主席 和副主席、 食典委秘书处

2024年 7月	<p>审查主席和副主席与食典委秘书处闭会期间开展的工作，并根据需要调整战略规划草案。</p> <p>审查成员和观察员对战略规划以下要点初稿的答复：愿景、使命、核心价值观、变革驱动因素、食典委作用、工作方式以及对目标和成果问题的答复。</p> <p>向执委会第八十六届会议报告情况。</p> <p>根据需要调整制定《2026-2031年食典战略规划》的时间安排。</p>	执委会 第八十六届会议
2024年 7-10月	就食典委力求于2031年实现的成果牵头举行第二轮与成员和观察员的磋商及讨论，同时食典委秘书处完成监测框架制定工作。	食典委主席 和副主席、 食典委秘书处
2024年 11月	审查主席和副主席与食典委秘书处闭会期间开展的工作，并向食典委第四十七届会议提出建议。	执委会 第八十七届会议
2024年 11月	讨论和通过《2026-2031年食典战略规划》及其监测框架。	食典委 第四十七届会议
2025年至 2026年	制定实施工作计划。	粮农组织/世卫组 织各协调委员会、 其他有关各方
2026年 1月	开始实施《2026-2031年食典战略规划》。	