



PROGRAMA CONJUNTO FAO/OMS SOBRE NORMAS ALIMENTARIAS

COMITÉ DEL CODEX SOBRE RESIDUOS DE PLAGUICIDAS

51.ª reunión

Región Administrativa Especial de Macao (República Popular China), 8-13 de abril de 2019

REVISIÓN DE LA CLASIFICACIÓN DE ALIMENTOS Y PIENSOS:

PRODUCTOS VARIOS QUE NO CUMPLEN CON LOS CRITERIOS DE LA AGRUPACIÓN DE CULTIVOS (EN EL TRÁMITE 4)

Observaciones en el trámite 3 presentadas en respuesta a la carta circular CL 2019/04-PR
por Canadá, Egipto y Ghana

Canadá

INFORMACIÓN GENERAL

- De acuerdo con los Términos de Referencia encomendados al GTE sobre la revisión de la Clasificación por la CCPR50, el GTE examinó el desarrollo de un sistema dentro de la Clasificación para proporcionar códigos para productos que no cumplen con los criterios para la agrupación de cultivos. Ejemplos de estos tipos de productos en la Categoría A son castaña de agua (*Trapa natans*), makhana (*Euryale ferox*) y loto sagrado (*Nelumbo nucifera*). No se espera que estos productos adicionales tengan repercusiones en ningún CXL porque son productos añadidos y esos tipos no tendrán productos representativos.

Situación actual

- Los productos varios que han sido propuestos para la Categoría A (Productos alimenticios primarios de origen vegetal) se muestran en el Apéndice I de CX/PR 19/51/11, junto con los códigos apropiados. El tipo se describe como "TIPO VARIOS" puesto que los tipos ya están numerados consecutivamente del 1 al 20. El formato de los productos varios de las demás categorías según sea necesario figura en el Apéndice II.
- Se invita al CCPR a considerar el formato y los códigos en los apéndices I y II, teniendo en cuenta el acuerdo de la CCPR50 y las observaciones presentadas en respuesta a la carta circular correspondiente a fin de proporcionar orientación sobre el sistema de clasificación de productos varios.

Posición del Canadá sobre el formato y códigos propuestos para la Categoría A hasta la Categoría E para el tipo descrito como "Tipo Varios"

- Como miembro del Grupo de trabajo por medios electrónicos sobre la revisión de la Clasificación, el Canadá presentó observaciones a través de este grupo de trabajo.
- El Canadá está de acuerdo con el formato y los códigos que se presentan en los apéndices I y II. Se observa que el Apéndice I contiene el tipo varios para la Categoría A en la que actualmente hay tres productos. El Apéndice II contiene el formato/códigos genéricos para la Categoría B, C, D y E, y no hay productos en ninguno de los Tipo Varios de estas categorías.

Egipto

Egipto está de acuerdo con la clasificación mencionada en los siguientes documentos:

Documento N.º CL 2019/04-PR relacionado con: Revisión de la Clasificación de alimentos y piensos (CXM 4-1989). Productos varios que no cumplen con los criterios para la agrupación de cultivos; solicitud de observaciones en el trámite 3.

Ghana

Posición: Ghana apoya la propuesta de tener una agrupación de productos varios que no cumplen con los criterios para su inclusión en un grupo de cultivos.

Justificación: esta propuesta es consecuente con el acuerdo anterior y da la oportunidad para la clasificación individual de todos los productos de origen vegetal.