

食品法典委员会

C



联合国
粮食及农业组织



世界
卫生组织

JOINT OFFICE: Viale delle Terme di Caracalla 00153 ROME Tel: 39 06 57051 www.codexalimentarius.net Email: codex@fao.org Facsimile: 39 06 5705 4593

议题 16

ALINORM 07/30/9G

粮农组织/世界卫生组织联合食品标准计划

食品法典委员会

第三十届会议

2007年7月2-7日，罗马粮农组织总部

粮农组织和世卫组织提出的其他事项 由粮农组织和世卫组织编写

目 录

第一部分： 粮农组织/世卫组织最近专家会议的结果

第二部分： 粮农组织/世卫组织关于向食典委和成员国提供科学建议的磋商过程的结论

第三部分： 要求粮农组织/世卫组织提供科学建议的状况

第四部分： 其它事项

注： 本文件不包括由粮农组织/世卫组织执行的能力建设活动情况。这些情况由单独的一份文件（ALINORM 07/30/9G-Add.1）提供。

说明： 为了努力改进信息的传播，食品质量和标准处的网页正在更新。我们预计新网页在2007年5月初公布，那时本文件中的链接将重新连接到新网站。请确保在你的记录中及时保留新网站网址。

第一部分：粮农组织/世卫组织最近专家会议的结果

粮农组织和世卫组织通过食品添加剂专家委员会、微生物危险性评估联席会议、农药残留联合会议和特别专家会议提供的科学建议，仍然是粮农组织和世卫组织的高度重点活动，继续涉及广泛的相关问题。

食品法典委员会第二十九届会议以来举行的会议结果概述如下。

自2006年5月至2007年4月期间粮农组织和世卫组织提供的科学建议概要

Activity	67TH Meeting of the Joint FAO/WHO Expert Committee for Food Additives (JECFA) (Rome, 20–29 June, 2006)
Purpose	Dedicated to the evaluation of the safety of food additives and contaminants, this session evaluated 17 food additives, 12 of them for specifications only, and 4 contaminants
Outputs	<p>JECFA recommended changes to existing ADIs and/or established new or temporary ADIs or gave other toxicological recommendations for food additives and ingredients. They included annatto extracts, lycopene (synthetic), lycopene form <i>Blakeslea trispora</i>, natamycin (aka pimaricin), propyl paraben, acetylated oxidised starch, annatto extracts (oil processed bixin), butyl p-hydroxybenzoate (butyl paraben), carob bean gum, carob bean gum (clarified), ethylene oxide, guar gum, guar gum (clarified), DL-Malic acid and its calcium and sodium salts, maltitol, titanium dioxide, zeaxanthin (synthetic). These results were presented to the 39th session of the Codex Committee on Food Additives. The conclusion of the JECFA evaluations on the contaminants aluminium, 3-chloro-1,2-propanediol (3-MCPD), 1,3-dichloro-2-propanol (DCP) and methylmercury were presented to the 1st session of the Codex Committee for Contaminants in Food. The overall conclusions were also presented to the WHO Executive Board meeting 121.</p> <p>Summary and Conclusions are available at ftp://ftp.fao.org/ag/agn/jecfa/jecfa67_final.pdf</p> <p>The report is available at: http://www.who.int/ipcs/publications/jecfa/reports/trs940.pdf</p> <p>Specifications and toxicological monographs are in preparation.</p>
Activity	FAO/WHO/OIE Expert Consultation on Antimicrobial Use in Aquaculture and Antimicrobial Resistance, (Seoul, Republic of Korea. 13-16 June 2006)
Purpose	To assess the patterns of use of antimicrobials in aquaculture - in terms of quantities and classes of antimicrobials - as well as the public health risk associated to such a use, and to propose management strategies to minimize the risk.
Outputs	The meeting report is available at: http://www.who.int/foodborne_disease/resistance/en/
Activity	Joint FAO/WHO meeting on Enterohaemorrhagic <i>Escherichia coli</i> (EHEC) in raw meat and meat products: approaches for the provision of scientific advice (Dublin, Ireland, 4–7 September 2006)
Purpose	To provide guidance to FAO, WHO, member countries and Codex on approaches for the provision of scientific advice to enhance risk management to address the ongoing

Outputs	<p>public health problem of EHEC, the impact of this pathogen on meat trade and facilitate decision making by Codex on the need for a risk assessment on this issue.</p> <p>A review of existing risk assessments and their application, a summary of key risk management issues and proposed approaches for risk assessment and the provision of scientific advice on this issue.</p> <p>The meeting report will be available at: http://www.fao.org/ag/agn/jemra/ecoli_en.stm and at: http://www.who.int/foodsafety/micro/jemra/meetings/2005/en</p>
Activity	<p>Joint Meeting of the FAO Panel of Experts on Pesticide Residues in Food and the Environment and the WHO Core Assessment Group (JMPR) (Rome, Italy, 3–12 October 2006)</p>
Purpose	<p>On-going programme on the risk assessment of pesticides residues in food, feed and drinking water and the identification of maximum residue levels when used according to good agricultural practice.</p>
Outputs	<p>The Joint Meeting assessed 30 pesticides, as requested by the Codex Committee on Pesticide Residues, and by the WHO drinking water guidelines programme. The outcome was presented and discussed at the 39th Session of the Codex Committee on Pesticide Residues in Food. The pesticides assessed were acephate, aldicarb, aminopyralid, bifentazate, boscalid, chlorpyrifos, cyfluthrin and beta-cyfluthrin, cypermethrins (including alpha- and zeta-cypermethrin, cyromazine, diazinon, dimethoate, disulfoton, endosulfan, fenamiphos, fenpropathrin, fludioxonil, haloxyfop, imidacloprid, methoxyfenozide, primicarb, pirimiphos-methyl, propoamocarb, proparfite, propiconazole, pyraclostrobin, quinoxifen, temephos, thiabendazole, thiacloprid, thiophanate-methyl.</p> <p>The meeting report is available at: __ http://www.fao.org/ag/AGP/AGPP/Pesticid/JMPR/JMPRreports.htm</p>
Activity	<p>FAO/WHO Technical meeting on the Development of criteria for acceptable previous cargoes for fats and oils (Bilthoven, the Netherlands, 7–9 November 2006)</p>
Purpose	<p>To respond to a request from the Codex Alimentarius Commission (食典委), to convene a technical meeting, to establish criteria for substances to be included in the Codex List of Acceptable Previous Cargoes.</p>
Outputs	<p>A set of four criteria were developed for consideration by CCFO in determining acceptable previous cargoes for edible fats and oils transported as bulk liquids. The supporting justification for the derivation of these criteria is documented in the</p>

	<p>report. The output of the meeting was presented to the 20th Session of the Codex Committee on Fats and Oils.</p> <p>The final report is available at: http://www.fao.org/ag/agn/food/risk_criteria_en.stm</p>
<p>Activity</p>	<p>Workshop on re-examination of performance objectives as related to quantitative microbiological risk assessment, RIVM, Bilthoven, the Netherlands (27 November–1 December 2006)</p>
<p>Purpose</p>	<p>The workshop was a follow-up to the FAO/WHO meeting on “The Use of Microbiological Risk Assessment Outputs to Develop Practical Risk Management Strategies: Metrics to Improve Food Safety” held in Kiel, Germany (3-7 April 2006) which recommended that further work be carried out on the use of quantitative microbiological risk assessment in the development of “targets” at various points along the food chain to determine what is technically feasible.</p>
<p>Outputs</p>	<p>The workshop identified several options that may allow risk managers to evaluate the performance of a food safety system at a specified step and these identified approaches are being further developed based on existing risk assessments.</p> <p>The workshop report will be available at: http://www.fao.org/ag/agn/jemra/index_en.stm and at: http://www.who.int/foodsafety/micro/jemra/meetings/2005/en</p>
<p>Activity</p>	<p>Joint FAO/WHO Expert Consultation on Safety Assessment of Food Derived from recombinant-DNA Animals (Geneva, Switzerland 26 February-2 March 2007)</p>
<p>Purpose</p>	<p>To provide scientific advice on two sets of questions regarding: i) marker and reporter genes; and ii) non-heritable applications as specifically requested by the Codex <i>Ad Hoc</i> Intergovernmental Task Force on Foods Derived from Biotechnology had specifically requested advice on these questions. This Consultation built upon the conclusions and recommendations from a joint FAO/WHO Expert Consultation on the Safety Assessment of Foods Derived from Genetically Modified Animals, including Fish (FAO/WHO 2004).</p>
<p>Outputs</p>	<p>The final report will be published and distributed widely. In particular, it will be made available to the 7th Session of the Codex Task Force, which will take it into consideration in their ongoing work on this issue.</p>

请委员会注意上述信息，并且对于通过这些会议提供的建议的作用进行评论。粮农组织和世卫组织感谢所有支持工作计划提供上述科学建议的人员，特别是世界各地各学科专家。

与提供科学建议有关的其它活动

除了上述活动之外，粮农组织和世卫组织还就支持、扩大和实施具体专家会议的各种活动方面继续开展工作。此类活动包括：

2007-2011年食品添加剂专家委员会的专家名册：粮农组织和世卫组织在2006年发出需要化学/技术专家和暴露问题专家的通知之后，食品添加剂专家委员会秘书处收到并审议了关于食品添加剂和污染物的化学和分析专业知识领域的60多份申请，专家的组成情况一旦最后决定则在食品添加剂专家委员会网站上公布。

总膳食研究：世界卫生组织(世卫组织)通过其全球环境监测系统—食品污染监测和评估计划(GEMS/Food)鼓励各国进行总膳食研究以作为评估膳食中化学污染物的最经济有效的方法。在这方面，举行了一系列研讨会，最近的一次研讨会是于2006年10月23—27日在北京举行的第四次总膳食研究国际研讨会，该次研讨会由世卫组织与中国疾病预防控制中心营养和食品安全研究所及联合国粮食及农业组织(粮农组织)合作举行。对发展中国家的合格人员的总膳食培训班于2006年10月16日—20日举行。研讨会详情见：

http://www.who.int/foodsafety/publications/chem/TDS_Beijing_2006_en.pdf

GEMS/Food保持各种数据库，以便能够评估食品中化学物风险，包括关于特定食品和总膳食中化学物的数据库。关于2004年5月开始生效的《关于持久性有机污染物的斯德哥尔摩公约》，GEMS/Food与联合国环境规划署合作修订其准则，以便制定一项国家议定书评估人奶的持久性有机污染物水平。关于GEMS/Food的详情，包括修订的准则，可从以下网站获取：

<http://www.who.int/foodsafety/chem/gems/en/index.html>。

更新危险性评估的原则和方法。食品添加剂专家委员会/农药残留联合会议关于更新其危险性评估方法的项目，现在制定了关于更新食品中化学物危险性评估原则和方法的一份草案文件以取代环境健康标准70和104。根据最后磋商过程，(公众审查和同行审查)该项目计划在2008年完成。

微生物危险性评估联席会议出版物：微生物危险性评估丛书：第8集(生牡蛎中创伤弧菌的危险性评估)、第9集(在国际贸易中对温水虾引起霍乱的霍乱弧菌O1和O139的危险性评估)和第10集(婴儿配方奶粉中的阪崎肠杆菌和沙门氏菌)最近已经出版。详情见http://www.fao.org/ag/agn/jemra/index_en.stm或：

<http://www.who.int/foodsafety/micro/jemra/assessment/en/index.html>

粮农组织/世卫组织关于鲜奶保存的乳过氧化物酶的利益和潜在危险的会议报告已经出版。详情见：http://www.fao.org/ag/agn/food/risk_lacto_en.stm

作为其婴儿配方奶粉中病原体危险性评估工作的后续行动，微生物危险性评估联席会议发展了以网络为基础的模式，对婴儿配方奶粉中阪崎肠杆菌进行危险性评估。这包括一个用户友好界面，使危险性管理人员能够直接利用危险性评估来评价潜在管理干预行动。

世卫组织与粮农组织合作制定了关于婴儿配方奶粉的安全配制、储存和处理的准则。这些准则是因世界卫生大会的要求以及根据微生物危险性评估联席会议所开展的危险性评估工作的结果制定的。这些准则可从以下网站获取：

<http://www.who.int/foodsafety/publications/micro/pif2007/en>

食品添加剂专家委员会出版物：

<http://www.who.int/ipc/publications/jecfa/en/>

http://www.fao.org/ag/agn/jecfa/works_en.stm

食品添加剂专家委员会第六十六届会议报告—对食品中某些兽药残留的评价。世卫组织TRS939，世卫组织2006年。

食品添加剂专家委员会第六十五届会议的毒物学专论：对某些食品添加剂的安全评价。世卫组织食品添加剂丛书第56号，2006年。

食品添加剂专家委员会第六十六届会议的毒物学专论—对食品中某些兽药残留的毒物学评价。世卫组织FAS 57，2006年。

食品添加剂专家委员会第六十七届会议报告—对某些食品添加剂和食品中污染物的评价。世卫组织TRS940，世卫组织2006年。

食品添加剂规格汇编，第六十七届会议。粮农组织食品添加剂专家委员会专论3，2006年。

某些兽药残留物评价，第六十六届会议。粮农组织食品添加剂专家委员会专论2，2006年。

农药残留联合会议出版物：

<http://www.who.int/ipc/publications/jmpr/en/>

<http://www.fao.org/ag/AGP/AGPP/Pesticid/Default.htm>

2005年农药残留联合会议的毒物学专论： 2005年食品中农药残留，2005年评价，第二部分—毒物学，2006年。

2006年农药残留联合会议报告： 2006年食品中农药残留—2006年报告。评价第一部分—2005年和2006年残留。

即将举行的会议

粮农组织和世卫组织与荷兰国家公共健康和环境研究所及食品和消费者产品安全署合作，于2007年5月21—24日举行一次专家会议，审议关于**食品中病毒**的当前知识状况及其健康和贸易影响。目标是就以下方面向食品卫生法典委员会提供咨询意见和指导：病毒，特别关注的商品组合，需要危险性管理人员处理的问题，他们可采用的备选方案。其它背景情况可从以下网站获取：

<http://www.who.int/foodsafety/micro/jemra/meeting/virus/en/index.html>或者：

http://www.fao.org/ag/agn/jemra/viruses_en.stm

食品添加剂专家委员会第六十八届会议¹将于2007年6月28日在罗马举行，该次会议将对一些**食品添加剂和污染物**的安全性进行评价和重新评价。关于需要评估的物质的数据和详情的要求，可从以下网站获取：http://www.fao.org/ag/agn/jecfa/whatisnew_en.stm。

粮农组织、世卫组织和世界动物卫生组织将于2007年9月21日在意大利罗马举行一次关于**极为重要的抗生素**的联合专家会议。会议目标是审议世卫组织和世界动物卫生组织拟定的两份极为重要的抗生素清单，在动物健康需要与公共健康考虑之间能够实现必要平衡的同时，在可能情况下确定动物使用供人类药用的极为重要的抗生素给公共健康带来当前和潜在的危险性，确定人类—病原体—抗生素使用和动物品种组合—危险性管理人员可能认为这种组合是进行危险性—利益评估供将来考虑的优先组合，审查当前管理战略和备选方案对人类和动物极为重要的抗生素的效益。粮农组织、世卫组织和世界动物卫生组织目前正在寻求专家和数据以便于实施该次会议。可从以下网站获取更多信息：http://www.fao.org/ag/agn/food/risk_antimicrobial_en.stm

2007年农药残留联合会议将于2007年9月18—27日举行，会议将评价30种**农药**的安全性。关于暂定议程和数据要求可从以下网站获取：

http://www.who.int/ipc/food/jmpr/jmpr_2007年_call_final.pdf。

粮农组织和世卫组织已开始工作，以处理食典委提出的关于处理**食品工业中使用‘活性氯’的安全性**的要求，目的是在2007年底之前举行一次国际专家磋商会。关于对数

¹ 本文件是在这次会议开始之前编写的，因此缺乏有关会议结果的信息。

据的要求和对专家的要求以及该项目的明确范围，已经在粮农组织和世卫组织网站上公布。进一步详情可从以下网站获取：http://www.fao.org/ag/agn/food/risk_chlorine_en.stm和世卫组织：

http://www.who.int/ipc/food/active_chlorine/en/index.html。

由于食品法典委员会在其第二十九届会议上要求组织**与鱼和其它海鲜消费有关的健康危险性和健康利益**的粮农组织/世卫组织专家磋商会，粮农组织和世卫组织已开始工作，粮农组织和世卫组织的内部工作组已经建立。该项要求具有挑战性，因为对这种必要和广泛食品种类消费的营养和健康利益及危险性进行评估的原则和方法尚未制定。因此，已经决定采取逐步的方法。作为第一步，粮农组织/世卫组织将举行一次由小型专家核心小组参加的会议，就采用什么方法响应食品添加剂和污染物法典委员会的要求征求专家的意见，并确定可能的下一步以及需要执行的工作范围，同时考虑到食品添加剂和污染物法典委员会在其第三十八届会议上拟定的职责范围(ALINORM 06/29/12)。该专家小组会议于2007年5月28-30日在罗马举行¹。将邀请食品中污染物法典委员会及鱼和渔业产品法典委员会主席参加该次会议。

粮农组织/世卫组织/世界动物卫生组织已开展工作以便在2007年底举行关于**动物饲料安全性**的一次专家会议。该次会议将审议与动物饲料安全方面有关的科学状况。关于对专家和数据的的要求不久将在各组织的网页上公布。

向发展中国家直接提供咨询

为了提高东南亚国家的认识和加强这些国家开展危险性评估的可能性以及有助于提供科学建议的国际进程，粮农组织正支持在东南亚发展关于微生物危险性评估的一个网络。

在拉丁美洲及加勒比海区域，粮农组织与美洲卫生组织合作支持建立与海鲜食品中霍乱弧菌、创伤弧菌、和副溶血弧菌有关的科学研究数据库，以促进该区域对这些产品一病原体组合进行危险性评估的工作。

第二部分：粮农组织/世卫组织向法典和成员国提供科学建议的磋商过程结论报告

粮农组织/世卫组织提供科学建议的磋商过程(以下称为“磋商过程”)的最后结论介绍如下。这包括描述磋商过程的目标、进程和活动，重大结果，为确保落实向粮农组织和世卫组织提出的建议而将来开展的后续活动。

“磋商过程”的目标

“磋商过程”是根据食品法典委员会在2001年7月举行的第二十四届会议的要求开展

的，食品法典委员会该届会议建议粮农组织和世卫组织“审查专家的状况和程序以改进科学建议的质量、数量和及时性”。(ALINORM 01/41，第61段)。“磋商过程”在2003年正式开始，粮农组织和世卫组织在2003年2月食品法典委员会第二十五届(特别)会议上(ALINORM 03/25/5)和2003年6月30日—7月7日在罗马举行的食品法典委员会第二十六届会议上(ALINORM 03/41)，重申承诺开展这一磋商过程。那时在2002年进行的‘粮农组织/世卫组织对食品法典工作及粮农组织和世卫组织关于食品标准的其它工作的评价’结果也已经出来。

“磋商过程”活动

“磋商过程”由粮农组织/世卫组织联合秘书处监督和管理。

在2003年与2007年之间执行的具体活动包括：

- 粮农组织/世卫组织关于审查粮农组织/世卫组织向法典和成员国提供科学建议的磋商过程计划会议，意大利罗马粮农组织总部，2003年5月29—30日；
- 粮农组织/世卫组织为促进相关各方就提供科学建议进行讨论和交换意见而举行的电子论坛，2003年10月1日—11月14日；
- 粮农组织/世卫组织关于向法典和成员国提供科学建议的联合国研讨会，瑞士日内瓦，世卫组织总部，2004年1月27—29日；
- 粮农组织/世卫组织关于加强发展中国家参加粮农组织/世卫组织科学建议活动的联席会议，塞尔维亚和门的内哥罗贝尔格莱德，2005年12月12—15日。

这些活动使各种利益相关方参加粮农组织/世卫组织的科学建议活动，包括政府、行业、学术机构和消费者团体的代表。他们包括科学建议的直接用户以及参与拟定科学建议的专家。关于这些活动的详情和报告可从以下网站获取：

http://www.fao.org/ag/agn/agn/advice_en.asp。

已经向食典委和执委会提交了关于粮农组织/世卫组织对提供科学建议进行磋商审查方面所取得的进展的例行报告。

“磋商过程”的产出

“磋商过程”的结论和建议导致三个主要产出，这些产出是通过确保独立、透明、及时性、效率、整体性和可持续性，进一步加强粮农组织/世卫组织科学建议工作的关键。

a) 粮农组织/世卫组织关于提供科学建议的框架

粮农组织/世卫组织对提供科学建议的整个系统的管理，通过对这两个组织在提供

法典和粮农组织/世卫组织成员国要求的建议方面采用的科学方法和执行程序，得到了加强。

为了继续加强粮农组织/世卫组织科学建议的独立性、透明度和质量，制定了该框架以记录粮农组织和世卫组织目前为提供科学建议而采用的原则、做法和程序。由于程序得到更新，该框架将定期修订。

已经就该框架征求公众意见，现在可从以下网站获取最后电子版和印刷版，

英文：http://www.fao.org/ag/agn/agn/advice_en.asp；

法文：http://www.fao.org/ag/agn/agn/advice_fr.asp；

西班牙文：http://www.fao.org/ag/agn/agn/advice_es.asp。不久可以提供阿拉伯文和中文版本。

b) 明确确定(法典和成员国的)粮农组织/世卫组织科学建议需要和要求的优先顺序确定标准

根据食典委和执委会的结果和讨论，粮农组织和世卫组织每年编制一份表格，该表包含法典和粮农组织/世卫组织成员国向粮农组织和世卫组织提出的科学建议要求的说明(见本文件第三部分)。

两组织共同确定要求的优先顺序，考虑到法典提出的标准 (ALINORM05/28/3，第75段)以及成员国的建议要求和资源提供情况²。

c) 确定新的办法以加强发展中国家专家参与拟定国际科学建议及更多地使用来自发展中国家的数据

关于加强发展中国家参与粮农组织/世卫组织科学建议活动的会议，在三个重要领域向粮农组织和世卫组织提出了各种建议：继续加强更大程度地利用来自发展中国家的数据；提高发展中国家专家被选为成员，并且有效参与这些会议的潜力；在国家、区域和国际各级加强有利环境的手段。会议提出了关于粮农组织/世卫组织和成员国能够与专家和机构更好地交流的机制和过程。粮农组织和世卫组织正在加强各种机制以及探讨

² 执委会第五十五届会议 (ALINORM 05/28/3，第75段) 同意以下一系列标准作为法典委提出科学建议要求的优先顺序确定标准：

- 与战略计划中所确定的有关战略目标和优先考虑事项的关联；
- 清楚地定义所提要求的范围和目标，并清楚地指明建议在法典工作中应用的方式；
- 对制定和推进法典标准文本的重要性和紧迫性，同时考虑到此议题的公共卫生和/或食品贸易关联性以及发展中国家的需要；
- 进行危险性评估或科学咨询所需要的科学知识和数据的可获得性；
- 食品法典委员会指定的高度优先事宜。

将此变成行动的可能伙伴关系。可能的活动包括：加强关于现有专家的区域数据库以及关于重点主题、准备培训工具/散页材料和信息传播、区域一级举行的关于提供科学建议活动的技术会议、结对计划等方面的数据。

d) 确立与食品有关的科学建议全球举措

为了在食品安全和营养领域继续出现挑战的情况下满足对科学建议日益增加的要求，粮农组织和世卫组织正在确立一项与食品有关的科学建议全球举措。该项举措的目标是，加强世卫组织和粮农组织有关危险性评估的活动，就食品中化学、微生物和其它潜在健康危害的危险性减少方面向成员国和食品法典委员会及其附属机构提出建议，确保获得充足财务和其它必要资源。

通过该项举措，粮农组织和世卫组织旨在提高成员国对提供科学建议的认识，积极寻求成员国提供财政捐款和食物捐助，加强合作以确保提供国家专家为科学会议作出贡献，促进派遣合格专家就科学建议问题直接开展工作，并根据危险性评估和科学意见向粮农组织和世卫组织提供相关科学数据。据认为这是促进及时性和效率的一个重要工具，同时确保继续保持最高水平的整体化和质量。

粮农组织和世卫组织在食典委第三十届会议期间将举行关于磋商过程的结论的一项会外活动，邀请所有成员参加该项活动。

在“磋商过程”之后

粮农组织和世卫组织对于在磋商过程中开展了合作的所有各方表示感谢，请委员会审议粮农组织/世卫组织关于提供科学建议的磋商过程的产出。

虽然磋商过程已经完成，但粮农组织和世卫组织将继续加强该计划范围内的联合活动，特别是为了确保提供资源来满足法典和成员国的要求，努力加强所有区域的投入。

法典成员和观察员为支持该项全球举措而提供的直接捐助以及通过该项基金执行的活动将得到高度赞扬。

第三部分：关于粮农组织/世卫组织科学建议要求的状况

1. 在确定处理科学建议要求的优先顺序时，粮农组织和世卫组织继续考虑法典提出的优先顺序标准 (ALINORM 05/28/3, 第75段)以及成员国的建议要求和资金提供情况。附件列出了从食品法典委员会及其附属机构直接收到的要求以及粮农组织和世卫组织根据成员国的要求而计划举行的会议。该附件介绍了粮农组织/世卫组织截至**2007年4月**收到的科学建议要求的总体情况。

PART III**STATUS OF REQUESTS FOR FAO/WHO SCIENTIFIC ADVICE (April 2007) ³****TABLE 1**

In prioritizing the requests for scientific advice to be addressed, FAO and WHO continue considering the set of criteria for the prioritization proposed by Codex (ALINORM 05/28/3, para 75) as well as the requests of advice from Member Countries and the availability of resources. The table below presents the overall status of pending requests for scientific advice received by FAO/WHO as of **March 2007**.

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ¹¹	Expected Output by Codex
1	Safety evaluation of food additives, flavouring agents and contaminants.	CCFAC	38 th Session ALINORM 06/29/12, para. 199-209 and Appendix XXXII.	Joint FAO/WHO Committee on Food Additives (JECFA)	Planned for 68 th JECFA (Rome, Italy, 19–28 June 2007)	300, 000	Maximum Limits or other advice as appropriate.

³ FAO and WHO express appreciation to those governments who have contributed to support FAO/WHO scientific advice activities, either through direct financial

support, facilitation of meeting at national institutes, and technical input by national experts.

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ^[1]	Expected Output by Codex
2	Assessment of benefits and risks of the use of “active chlorine” in food processing.	CCFAC CCFH CAC	37 th Session ALINORM 05/28/12, para. 108 and Appendix XV 36 th Session ALINORM 04/27/13, para. 158 37 th Session ALINORM 05/28/13 paras 170–174 29 th Session requested FAO/WHO for scientific advice, ALINORM 06/29/41, para. 225.	TOR of expert consultation specified by 37 th CCFH and 37 th CCFAC. 29 th CAC supported this request asking for scientific advice accordingly.	Preparations for an expert meeting in late 2007 underway. Call for data and experts issued in March 2007.	300, 000	Recommendations regarding the safe use of active chlorine.

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ¹¹	Expected Output by Codex
3	Risk assessment on <i>Campylobacter</i> in broilers	CCFH	34 th Session ALINORM 03/13; 35 th Session ALINORM 03/13A, paras 49-54 and para. 57 38 th Session ALINORM 07/30/13 noted that at present additional scientific advice on <i>Salmonella</i> or <i>Campylobacter</i> is not required.	Risk assessments	Final report in print and translation.	15, 000	Revision of relevant Codes of Practice and Development of guidelines for the control of <i>Campylobacter</i> and <i>Salmonella</i> spp. in broiler (young bird) chicken meat.

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ^[1]	Expected Output by Codex
4	Risk assessments on <i>Vibrio spp.</i> in seafood.	CCFH	34 th Session ALINORM 03/13; 35 th Session ALINORM 03/13A, paras 49-54 and para. 57 38 th Session ALINORM 07/30/13, paras 196	Completion of the risk assessments	Risk assessment of <i>Vibrio cholerae</i> in warm water shrimp and <i>Vibrio vulnificus</i> in raw oysters completed and published. Risk assessment of <i>Vibrio parahaemolyticus</i> being peer reviewed and final printing to be completed.	15, 000	Proposed Draft Standard for Live and Raw Bivalve Molluscs.
5	Specific request on <i>Vibrio parahaemolyticus</i> in seafood.	CCFH	38 th Session, ALINORM 07/30/13, para. 213-214	Additional risk management issue to be considered when finalizing the risk assessment of <i>Vibrio parahaemolyticus</i> in seafood.	Ongoing	None required	CCFFP - Proposed Draft Standard for Live and Raw Bivalve Molluscs.

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ^[1]	Expected Output by Codex
6	Risk assessment of enterohaemorrhagic <i>Escherichia coli</i> .	CCFH	32 nd Session ALINORM 01/13, paras. 12-20	<i>Ad hoc</i> expert meeting organized	Expert meeting held 4 – 8 September 2006, FSAI, Dublin, Ireland to assess current information available. Report in final stages.	15, 000	Management options for risk associated with enterohaemorrhagic strains of <i>Escherichia coli</i> .
7	Risk assessment of viruses in food.	CCFH	32 nd Session ALINORM 01/13, paras 12-20 38 th Session 07/30/13, paras 209–212.	Implementation of meeting on Foodborne Viruses with the agreed TORs jointly with the Netherlands.	Meeting to be implemented from 21 – 25 May 2007, in RIVM, Bilthoven, the Netherlands. Call for data and experts issued.	80 000	Decision on risk management options for viruses in food.
8	Fresh produce – Control of microbial hazards.	CCFH	38 th Session ALINORM 07/30/13 paras 224–231, Appendix VI.	Request scientific advice to support future work according to the proposed TORs.	Circular Letter in preparation. Planning of a methodology to provide the advice requested is under discussion.	250, 000 Extra-budg etary resources being sought.	Development of commodity-specific annexes for the “Code of Hygienic Practice for Fresh Fruits and Vegetables”.

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ¹¹	Expected Output by Codex
9	Establishment of criteria for the evaluation of safety of acceptable previous cargoes (transport of fats and oils in bulk).	CCFO CAC	18 th Session ALINORM 03/17, paras 78-79. 19 th Session ALINORM 05/28/17 paras 57-61. 27 th Session ALINORM 04/27/41 para. 206.	FAO/WHO to develop a proposed criteria for use by CCFO (completed).	Technical meeting held, 7–9 November 2006 in collaboration with RIVM, the Netherlands. Report presented to the 20 th Session of CCFO. Report being printed and translated.	15,000	Criteria for the elaboration of the list of acceptable previous cargoes when transporting fats and oils in bulk.
10	Evaluation of residues and toxicology of pesticides for the establishment of acceptable intake levels and of MRLs.	CCPR	38 th Session ALINORM 06/29/24, paras 54, 56, 61,81, 84, 86, 88, 90, 104, 123, 211–221 and Appendix VIII.	Joint FAO/WHO Meeting on Pesticide Residues.	Next JMPR Meeting in preparation for September 2007 to evaluate 30 pesticides. Report to 40 th CCPR in 2008.	325, 000	Proposed Draft Maximum Residues for Pesticides.

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ¹¹	Expected Output by Codex
11	Joint JECFA/JMPR Project Updating the principles and methods of risk assessment	Melbourne Conference CCPR	Melbourne Conference Report 35 th Session ALINORM 03/24A paras 20–31.	Develop draft document on updated principles and methods of risk assessment for chemicals in foods to replace EHC 70 and 104.	Several workshop reports are published on the web. Due to finalize in early 2008. The need for a final consultation step is dependent on identification of funds.	80, 000	None required, will be used within the scientific advice programme.
12	Safety assessment of foods derived from recombinant-DNA animals	CTFBT	5 th Session ALINORM 06/29/34.	FAO/WHO Expert Consultation	FAO/WHO Expert Consultation on the safety assessment of foods derived from recombinant DNA animals held 26 February-2 March 2007.	15, 000	Guideline for Conduct of Food Safety Assessment of Foods Derived from Recombinant-DNA Animals

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ^[1]	Expected Output by Codex
13	Risks and Benefits of consumption of fish and other seafood	38 th CCFAC, paras 191–193 CAC	29 th Session ALINORM 06/29/41, para 195.	FAO/WHO advice on the health risks and health benefits associated with the consumption of fish and other seafood	A preliminary meeting 28–30 May 2007, is being organized to agree next steps and scope of the work	80, 000	Develop methodology for risk and benefit assessment. Guidance document on the safe consumption of fish and seafood taking sensitive subpopulations into account.

^[1] Total costs for FAO/WHO, including publication of reports, but excluding staff costs.

TABLE 2**FAO/WHO Expert Meetings not directly requested by Codex Alimentarius**

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ^[1]	Expected Output
1	Antimicrobial Resistance	Follow-up of Joint FAO/WHO/ OIE Expert Consultations on this matter	http://www.fao.org/ag/agn/food/risk_antimicrobial_en.stm	Implementation of FAO/WHO/OIE Expert Meeting on Antimicrobial Resistance from 17– 21 September 2007.	Planning of meeting in progress Call for experts and data in preparation	70, 000	Scientific Advice on critically important antimicrobials to Codex, FAO, OIE and WHO
2	Animal Feeding	FAO/WHO		FAO/WHO Expert Meeting on Animal Feed Safety and its Impact on Food Safety.	Meeting preparations underway, tentative dates for 8–12 October 2007.	70, 000	Status of science related to safety aspects of animal feeding
3	Nanotechnology	FAO		FAO/WHO Expert Meeting on Food Safety Assessment of the Use of Nanotechnology Techniques	TORs under discussion Meeting most likely to be in 2008.	70, 000 (initial step)	Scientific advice on safety assessment of nanotechnology techniques used in food production

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ^[1]	Expected Output
4	Pesticide Specifications	FAO/WHO	Memorandum of understanding between FAO and WHO http://www.fao.org/AG/AGP/AGPP/Pesticid/ and public health	Meetings of the Joint FAO/WHO Meeting on Pesticide Specifications (JMPS)	Next 6 th JMPS to be held near Durban, South Africa	120, 000	FAO and WHO Specifications for pesticides to be used in agriculture and public health
5	Food safety issues raised by recombinant-DNA vaccines	FAO/WHO Expert Consultation on the Safety Assessment of Foods Derived from Recombinant DNA Animals held 26 February - 2 March 2007.		Pending decision by CTFBT	To be discussed at the next CTFBT		

第四部分：粮农组织和世卫组织提出的其它事项

根据国际健康条例(2005年)对食品安全紧急事件进行管理

正如食品法典委员会第二十九届会议期间所指出的，《国际健康条例》(2005年)已经修订，将包括与国际贸易食品有关的引起严重健康危险的因素。修订的《国际健康条例》(2005年)从2007年6月开始生效。《国际健康条例》是一项国际法律文书，对于没有表示反对的世卫组织所有成员国(或者，根据《国际健康条例》中预见的程序，持保留意见的成员国)和同意遵照《国际健康条例》(2005年)的非世卫组织成员国具有法律约束力。迄今有一个成员国表示持保留意见，尚未表明有反对意见。

关于在《国际健康条例》(2005年)项下对食品安全事件进行管理的情况已经以国际食品安全机构网络(INFOSAN)情况说明的方式提供(可在INFOSAN网站上获取：http://www.who.int/foodsafety/fs_manage/infosan_archive/en/index.html)

INFOSAN情况说明概述，INFOSAN将对根据《国际健康条例》(2005年)需要通知的与食品安全有关的事件进行管理，因此，在成员国一级，至关重要是国家《国际健康条例》主管单位与INFOSAN紧急联络点之间保持密切工作关系，以确保有效评估和管理具有国际影响的食品安全紧急事件。

请委员会注意到上述情况并开展以下活动：

- a) 建议尚未成为INFOSAN成员的国家的代表向本国相关部门宣传INFOSAN。
- b) 建议已经成为INFOSAN成员的国家的代表，提醒本国INFOSAN紧急联络点和主管单位注意需要将联络详情的变化告知INFOSAN秘书处(infosan@who.int)。

还提醒代表们注意CAC/GL19-1995, Rev.1-2004, ‘发生食品安全紧急情况时的信息交流原则和准则’中关于指定一个官方联络点在发生食品安全紧急情况时交流信息的要求。世卫组织利用INFOSAN来满足CAC/GL19-1995, Rev.1-2004的要求。