

2008年5月

食品法典委员会



联合国
粮食及农业组织



世界
卫生组织

JOINT OFFICE: Viale delle Terme di Caracalla 00153 ROME Tel: 39 06 57051 www.codexalimentarius.net Email: codex@fao.org Facsimile: 39 06 5705 4593

议题 15

粮农组织/世界卫生组织联合食品标准计划

食品法典委员会

第三十一届会议

2008年6月30日-7月4日 国际会议中心 日内瓦 (瑞士)

粮农组织和世卫组织提出的其他事项

(由粮农组织和世卫组织编写)

目录

第一部分：粮农组织/世卫组织最近专家会议的结果

第二部分：粮农组织/世卫组织关于向食典委和成员国提供科学建议的磋商过程的后续行动

第三部分：要求粮农组织/世卫组织提供科学建议的状况

注：本文件不包括由粮农组织/世卫组织执行的能力建设活动情况。这些情况由单独的一份文件（ALINORM 08/31/9G-Add.1）提供。

第一部分：粮农组织/世卫组织最近专家会议的结果

1. 粮农组织和世卫组织通过食品添加剂专家委员会、微生物危险性评估联席会议、农药残留联合会议和特别专家会议提供的科学建议，仍然是粮农组织和世卫组织的高度重点活动，继续涉及广泛的相关问题。

2. 食品法典委员会第三十届会议以来举行的会议结果概述如下：

自 2007 年 5 月至 2008 年 4 月期间粮农组织和世卫组织提供的科学建议概要

<p>活动</p> <p>目的</p> <p>结果</p>	<p>粮农组织和世卫组织召开的食品中的病毒专家会议：支持危险性管理活动的科学建议 (荷兰比尔托芬，2007 年 5 月 21 - 24 日)</p> <p>目的就是对下列内容提供咨询意见和指导：特别关注的病毒-商品组合，需要危险性管理人员处理的问题及他们可采用的备选方案，以及确定为管理与食品中病毒有关的危险性提供科学建议所需的其他数据和信息。</p> <p>评估病毒在肠道传染病中的现行作用和用于检测污染食品中肠道病毒的方法的现状。会议根据以前定义的一套标准确定了公共卫生问题方面的病毒-商品组合重点。在食品安全方面，甲壳类动物、新鲜产品和调理食品里的诺瓦克病毒和甲型肝炎病毒确定为最高重点。会议还确定了滤过性病毒引起食品污染的主要路线，强调跨部门方法可以用来解决食传病毒问题。这项结果已提交给食品卫生法典委员会 (CCFH) 第三十九届会议。</p> <p>会议报告可从下列网站获取： http://www.fao.org/ag/agn/agns/jemra_riskassessment_viruses_en.asp 和下列网站获取： http://www.who.int/foodsafety/micro/jemra/meetings/virus/en/index.html</p>
<p>活动</p> <p>目的</p> <p>结果</p>	<p>粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会 (JECFA) 第六十八届会议 (瑞士日内瓦，2007 年 6 月 19-28 日)</p> <p>致力于评估食品添加剂和污染物的安全性，本届会议评估了 6 个食品添加剂，诸多不同化学制品组里的 160 个调味料，3 个加工援助，一个作为消毒剂在食品工业中使用的产品和一份用于食品强化的盐。另外，仅在规格方面就评价了 9 食品添加剂和 12 调味料。还重新评价了两个污染物。</p> <p>粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会 (JECFA) 建议更改现有的 ADIs 和/或已确定的新的或临时的 ADIs 或就食品添加剂和一些成分提出其他毒物学建议。它们包括酸化亚氯酸钠 (亚氯酸钠和硫酸氢钠有规格说明)，由米曲霉产生的冬酰胺酶 (以米曲霉表达)，卡拉胶，加工过的麒麟菜属海藻 (PES)，cyclotetraose 及其糖浆，淀粉枝切酵素产生的异淀粉酶，硫酸镁，由米曲霉产生的 <i>Fusarium venetatum</i> 里获得的磷脂酶 A1，乙二胺四乙酸铁钠和甜菊醇糖苷。就仅为一些规格评估的 3 个食品添加剂而言，这些规格 (茴香基丙酮，糠醛和由万寿菊提取的玉米黄质) 均已撤销，其他规格也做了修订。这些结果已提交给了食品添加剂法典委员会第四十届会议。食品添加剂联合专家委员会对污染物里黄曲霉毒素 (在木本坚果上的暴露量) 的评估及对赭曲霉毒素 A (包括谷物的暴露量) 的重新评估的结论提交给食品污染物法典委员会第二届会议。</p> <p>概要和结论可从下列网站获取：http://www.fao.org/ag/agn/agns/files/jecfa68_final.pdf 报告可从下列网站获取： http://whqlibdoc.who.int/publications/2007/9789241209472_eng.pdf 规格专论可从下列网站获取：http://www.fao.org/docrep/010/a1447e/a1447e00.htm 毒物学专论可从下列网站获取： http://whqlibdoc.who.int/publications/2008/9789241660594_eng.pdf</p>
<p>活动</p> <p>目的</p>	<p>粮农组织食品与环境里的农药残留专家小组和世卫组织核心评估组联席会议 (JMPR) (瑞士日内瓦，2007 年 9 月 18 - 27 日)</p> <p>正在根据良好的农业措施制定食品、饲料和饮用水里农药残留的危险性评估计划和确定使用时的最大残留量。</p>

<p>结果</p>	<p>应农药残留法典委员会的要求，并根据世卫组织饮用水指南计划，联席会议评估了24种农药。评估结果在食品农药残留法典委员会第四十届会议上做了介绍并进行了讨论。评估的农药有：氨草啉、莠去津、谷速松、克菌丹、甲萘威、四螨嗪，氟氯氰菊酯/高效氟氯氰菊酯、高效氯氟氰菊酯、灭蝇胺、苯醚甲环唑、烯酰吗啉、杀螟硫磷、唑螨酯、氟硅唑、灭菌丹、茚虫威、亚胺硫磷、腐霉利、丙溴磷、丙环唑、啉霉胺、三唑酮/三唑醇、三唑磷和苯酰菌胺。</p> <p>会议报告可从下列网站获取：http://www.fao.org/ag/AGP/AGPP/Pesticid/a.htm</p>
<p>活动</p>	<p>粮农组织/世卫组织关于与新鲜产品有关的微生物危害专家会议（意大利罗马，2007年9月19-21）</p>
<p>目的</p>	<p>评估获得的有关微生物危害的数据和新鲜产品有关的食传病害的数据，从全球角度确定需要解决的重点问题。</p>
<p>结果</p>	<p>根据界定的一套标准，会议确定了3个级别的重点产品以及与每个产品组有关的病原菌。包括绿叶药草在内的绿叶植物被确定为首要重点。其次是瓜、西红柿、浆果、青葱和芽菜。关于芽菜种子，会议建议，应根据当前的信息及与发芽种子相联系的爆发会继续出现的事实来适当修订现有的法典指南。关于瓜、西红柿、浆果和青葱，会议的结论认为，鉴于可获得科学数据，从全球角度来看，不可能为了确定重点而把它们分开。第3类重点包括食传疾病中有所涉及的产品，但当前又没有足够的有关它们的信息来制定基于科学的专门指南。此结果已提交给食品卫生法典委员会第三十九届会议，可供该委员会在确定新鲜产品领域里的工作重点使用。</p> <p>会议报告可从下列网站获取： http://www.fao.org/ag/agn/agns/jemra_riskassessment_freshproduce_en.asp http://www.who.int/foodsafety/micro/jemra/meetings</p>
<p>活动</p>	<p>粮农组织/世卫组织动物饲料对食品安全的影响专家会议（意大利罗马，2007年10月8-12日）</p>
<p>目的</p>	<p>此次会议的目的就是审议当前有关动物饲料及其对食品安全和国际食品与饲料贸易的影响情况，并就此事向粮农组织/世卫组织的成员国和国际组织提供方向和建议。</p>
<p>结果</p>	<p>此次会议提出了一份大的而且不断变化的危害目录，这些危害对人类健康构成了风险，在扩大全球食品和饲料贸易以及需要提高畜牧生产效率以提供可买的起的蛋白方面破坏了贸易。由于各个国家对残留问题制定了不同的国家抗性标准导致贸易问题不断出现，缺乏统一的国际标准，有时缺乏国际标准以及各国开展分析的能力存在差异，这些都归于贸易问题。经济和技术的进展正在推动新饲料产品的发展，这些产品可能会挑战为饲料和食品制定的常规方法。此次会议确定了确保安全饲料的一些潜在措施，并就减少由饲料对食品安全构成的风险提出了一些建议。</p> <p>此次会议报告的英文、法文和西班牙文版可从下列网站获取： http://www.fao.org/ag/againfo/resources/en/pubs_food.html.</p>
<p>活动</p>	<p>粮农组织/世卫组织和世界动物卫生组织召开的极为重要的抗菌素联合专家会议（意大利罗马，2007年11月26-30日）</p>
<p>目的</p>	<p>会议目标就是就有关极为重要的抗生素问题在动物健康需要与公共健康考虑之间寻找适当的平衡，确定当前给公共健康带来危害和潜在危害，确定人类-病原体-抗生素种类的优先组合，审查当前管理战略和备选方案以维持极为重要的抗生素对人类和动物的效益，并就粮农组织、世卫组织和世界动物卫生组织未来的活动提出建议。</p>
<p>结果</p>	<p>此次专家会议分别对比了世卫组织和世界动物卫生组织拟定供人类使用和兽用的极为重要的抗生素清单，需要注意的是，在确定危险性评估和管理的重点时应考虑这</p>

些清单。获得人用和兽用抗生素的需求已得到公认。重要原则是，在食用动物中因使用抗生素而产生了抗生素抗性，所以对抗生素抗性的危险性评估应确定优先顺序计划。此次会议就食用动物中的抗生素抗性确定了初步的危险性管理活动，并就解决这些危险性向粮农组织、世卫组织、世界动物卫生组织和国家政府提出了建议。

其他情况和本次专家会议的报告可从下列网站获取：

http://www.fao.org/ag/agn/agns/micro_antimicrobial_en.asp 和
http://www.who.int/foodborne_disease/resistance/en/index.html

3. 请委员会注意上述信息，并对通过这些会议提供的建议的作用进行评论。为了促进食品法典委员会所提的相关科学建议的转化和吸收，负责这些活动的粮农组织和世卫组织秘书处在尽一切努力参加食品法典委员会工作组会议和食品法典委员会会议。粮农组织和世卫组织感谢所有支持工作计划提供上述科学建议的人员，特别是世界各地各学科专家。

与提供科学建议有关的其它活动

4. 除了上述活动之外，粮农组织和世卫组织还就支持、扩大和实施具体专家会议的各种活动方面继续开展工作。此类活动包括：

a) **2007–2011年食品添加剂专家委员会的专家名册：**为响应粮农组织和世卫组织在2006年发出的需要化学/技术专家和暴露问题专家的号召，食品添加剂专家委员会秘书处收到并审议了关于食品添加剂和污染物的化学和分析专业知识领域及食品和兽药残留里的化学药品的暴露评估专业知识领域的所有申请，最后的专家组成情况已在食品添加剂专家委员会网站上公布，见http://www.fao.org/ag/agn/agns/jecfa_experts_en.asp。

b) **更新危险性评估的原则和方法。**粮农组织/世卫组织关于更新其危险性评估方法的联合项目现在根据更新食品中化学物危险性评估的原则和方法制定了一份草案文件，以取代环境健康标准 70 和 104。根据最后磋商过程，(公众审查和同行审查)该项目计划在2008年完成。除非出版新的环境健康标准。

c) **微生物危险性评估联席会议出版物：**

根据对婴儿配方奶粉中的阪崎肠杆菌 (*Enterobacter sakazakii*) 所做的危险性评估，微生物危险性评估联席会议开发了一个基于网站的模式，用于评估与婴儿配方奶粉中的阪崎肠杆菌有关的风险。该模式可供使用者在婴儿配方奶粉生产结束后对比实施不同取样计划的影响，也可以对比不同的准备、储藏和处理方案对婴儿感染阪崎肠杆菌的风险的影响。使用这个模式不需要任何专家软件或专家培训。这是粮农组织和世卫组织在食品安全领域开发的第一个基于网站的危险性评估工具，可在下列网站获取<http://www.mramodels.org/ESAK/default.aspx>

d) 食品添加剂专家委员会出版物:

<http://www.who.int/ipcs/publications/jecfa/en/>

http://www.fao.org/ag/agn/jecfa/works_en.stm

食品添加剂专家委员会第六十八届会议报告—对食品中某些食品添加剂和污染物的评价。世卫组织 TRS947, 世卫组织 2008 年。

食品添加剂专家委员会第六十八届会议的毒物学专论-对食品中某些兽药残留的毒物学评价。世卫组织 FAS 59, 2008年。

食品添加剂规格汇编, 食品添加剂专家委员会第六十八届会议。粮农组织食品添加剂专家委员会专论 4, 2007 年。

e) 农药残留联合会议出版物

<http://www.who.int/ipcs/publications/jmpr/en/>

<http://www.fao.org/ag/AGP/AGPP/Pesticid/Default.htm>

粮农组织食品和环境中的农药残留专家小组和世卫组织农药残留核心评估组于 2007 年 9 月 18-27 日在瑞士日内瓦召开的联合会议报告。粮农组织植物生产与保护文件 191 号。

2007年食品中的农药残留: 评价第一部分—残留。粮农组织植物生产与保护文件 192号。

即将举行的会议

5. 微生物风险评价专家联合会议将于 2008 年 5 月 5-9 日¹在泰国曼谷召开绿叶蔬菜和草药里的微生物危害专家会议。此次会议的目的就是解决食品卫生法典委员会 (CCFH) 提出的有关微生物危害问题, 这些问题关系到绿叶蔬菜、它们的来源以及从初生产到消费者手中的潜在管理选择。其它背景情况可从以下网站获取:

http://www.fao.org/ag/agn/agns/jemra_riskassessment_freshproduce_en.asp和

<http://www.who.int/foodsafety/micro/jemra/meetings>

6. 食品添加剂专家委员会第六十九届会议¹将于 2008 年 6 月 17-26 日在意大利的罗马举行, 此次会议将对一些**食品添加剂**的安全性进行评价和重新评价。关于需要评估的物质的数据和详情要求可从以下网站获取: http://www.fao.org/ag/agn/jecfa/whatisnew_en.stm。

¹ 本文件是在这次会议开始之前编写的, 因此缺乏有关会议结果的信息。

7. 微生物风险评价专家联合会议将于2008年7月在美国召开较大婴儿奶粉配方里的阪崎肠杆菌专家会议。此次会议的目的就是解决食品卫生法典委员会提出的一些特殊问题，以帮助他们决定是否要为较大婴儿奶粉配方里的阪崎肠杆菌建立微生物标准。
8. 2008年农药残留联合会议将于2008年9月9-18日举行，会议将评价25种农药的安全性。关于暂定议程和数据要求可从以下网站获取：
http://www.who.int/ipcs/food/jmpr/jmpr_2008_call_final.pdf。
9. 粮农组织和世卫组织已开始工作，以处理食典委提出的关于在**食品生产和加工过程中使用消毒剂中所含氯的益处与风险**的要求，这已在粮农组织网站和世卫组织网站上公布了对数据的要求和对专家的要求，并明确界定了项目的范围。专家核心小组已于（2007年11月）在意大利的罗马召开了会议，以制订背景文件草案计划。专家会议计划2008年5月27-30日在（美国密西根州安阿伯）召开。进一步详情可从以下网站获取，即粮农组织的：http://www.fao.org/ag/agn/food/risk_chlorine_en.stm和世卫组织的：http://www.who.int/ipcs/food/active_chlorine/en/index.html。
10. 为响应食品法典委员会在其第二十九届会议上提出的组织召开**与消费鱼和其它海鲜有关的健康危险性和健康利益有关的粮农组织/世卫组织专家磋商会**要求，作为第一步，粮农组织和世卫组织于2007年5月28-30日¹在罗马召开了一次小型专家核心小组会议，主要是征求他们对所采取的方法的意见，并考虑食品添加剂和污染物法典委员会（CCFAC）在其第三十八届会议上拟定的职责范围（ALINORM 06/29/12）。会议建议，必须认真界定磋商会的范围限制。他们的意见是，这一过程的第一阶段应特别关注甲基汞的暴露对育龄妇女及其孩子未来发育的影响，主要在神经及心血管的发育方面，以及鱼及其成份对这些方面的益处。吃鱼的好处不能仅限于摄取DHA和EPA，还应包括与其他营养有关的好处，如氨基酸、矿物质、维生素和其他营养。对神经发育的一些影响应包括产前和产后儿童的大脑发育至大脑完全发育的年龄。与暴露于二恶英和类二恶英多氯联苯有关的潜在风险以及混淆与甲基汞的作用都应予以考虑，因为二恶英的摄取与摄取含有大量脂肪的鱼高度相关，含有大量脂肪的鱼类也是有益的omega 3脂肪酸的重要来源。专家磋商会计划2009年召开，这取决于何时能保证有足够的供资和其他资源。
11. 为回答成员国提出的关于**对食品和农业采用纳米技术**可能会对食品安全产生影响的问题，粮农组织和世卫组织将召开专家会议解决这个问题。此次会议旨在对纳米技术在食品和农业部门的实际应用和预期应用以及纳米技术对食品安全的影响形成一个共同的意见，交流一些国家在启动这些计划用于评估和处理食品安全问题过程中所吸取的教训，同意一些需要用来控制因在食品和农业方面使用纳米技术而对食品安全造成潜在危害的优先行动，以及制定粮农组织和世卫组织在促进良好管理与采用纳米技术有关的食

品安全问题方面可能发挥作用的指南。粮农组织和世卫组织将于 2008 年 5 月 14-15 召开专家核心小组会议，进一步详细说明这些问题，并着手为 2008 年末/2009 年初召开的专家会议准备背景材料。数据要求和专家要求将在专家会议召开前公布。

第二部分：粮农组织/世卫组织向法典和成员国提供科学建议的磋商过程后续行动

12. “磋商过程”是根据食品法典委员会在 2001 年 7 月举行的第二十四届会议的要求开展的，食品法典委员会该届会议建议粮农组织和世卫组织“审查专家的状况和程序以改进科学建议的质量、数量和及时性”（ALINORM 01/41，第 61 段）。“磋商过程”在 2003 年正式开始，于 2007 年结束。该程序的 4 个主要结果已在食品法典委员会第三十届会议上（ALINORM 03/41）作了介绍。这 4 个领域的每一个领域在去年的进展情况概况如下：

a) 粮农组织/世卫组织关于提供科学建议的框架

框架文件现已用英语、法语、西班牙语、中文和阿拉伯语出版。关于如何获得该版本的详细情况请通过下列电子信箱联系：publications-sales@fao.org 或 proscad@fao.org

b) 明确确定（食典委和成员国）就粮农组织/世卫组织的科学建议所提的需要和确定要求的优先顺序标准

两个组织仍在按食典委提出的标准（ALINORM05/28/3，第 75 段）共同确定要求的优先顺序以及成员国的建议要求和资源提供情况²。本文件第三部分有一张表，里面介绍了当前食典委和粮农组织/世卫组织成员国向粮农组织和世卫组织提出的科学建议要求。

c) 确定新的办法以便在拟定国际科学建议中加强发展中国家专家的参与并使用来自发展中国家的数据

现在有许多计划都在进行中，以促进和支持拟定并分发由发展中国家来的数据。因此，这些数据可以更容易用来支持提供科学建议。例如，一项区域研究正在拉丁美洲和加勒比海进行，旨在促进在拉丁美洲实施科研数据基础和监督与弧菌属细菌（*Vibrio* spp.）海洋生态系统和产品有关的报告。这方面的更多信息和其他计划可在 ALINORM 08/31/9G-Add 1 里获取。

² 执委会第五十五届会议（ALINORM 05/28/3，第75段）同意以下一系列标准作为食典委提出科学建议要求的优先顺序确定标准：

- 与战略计划中所确定的有关战略目标和优先考虑事项的关联；
- 清楚地定义所提要求的范围和目标，并清楚地指明建议在食典委工作中应用的方式；
- 对制定和推进食典委标准文本的重要性和紧迫性，同时考虑到此议题的公共卫生和/或食品贸易关联性以及发展中国家的需要；
- 进行危险性评估或科学咨询所需要的科学知识和数据的可获得性；
- 食品法典委员会指定的高度优先事宜。

d) 确立与食品有关的科学建议全球举措 (GIFSA)

为了专门解决可持续提供科学建议的问题，粮农组织和世卫组织确立了一项与食品有关的科学建议全球举措(GIFSA)。与食品有关的科学建议全球举措的特定目标是：

- 提高对粮农组织和世卫组织关于提供科学建议工作计划的认识；
- 筹集技术、财务和人力资源，以支持提供食品安全和营养方面的科学建议；
- 促进粮农组织和世卫组织及时提供科学建议，同时确保继续保持最高水平的整体化和质量。

13. 与食品有关的科学建议全球举措的主要重点就是建立一个机制来促进为科学建议活动提供预算外资金。根据世卫组织和粮农组织规定，接受政府、组织和基金会的捐款。将设两个分开的账户，一个在世卫组织，另一个在粮农组织。粮农组织/世卫组织的一个委员会负责与食品有关的科学建议全球举措，现在已制定了一些程序，以确保通过与食品有关的科学建议全球举措提供的所有资金将以独立和透明的方式分发给这些活动，并考虑确定已由食典委、粮农组织和世卫组织同意的一些活动的优先顺序标准以及粮农组织和世卫组织成员国的特殊需求。

14. 有关捐款程序方面的其他情况和建议，请与粮农组织政策援助和资源筹集司的Sandra Avilés联系（Sandra.Aviles@fao.org；Tel: + 39 06 57056733），以及与世卫组织食品安全、人畜共患病及食传疾病司的Jorgen Schlundt联系（schlundtj@who.int；Tel: + 41 22 791 3445）。

第三部分：关于粮农组织/世卫组织科学建议要求的状况

15. 在确定处理科学建议要求的优先顺序时，粮农组织和世卫组织继续考虑食典委提出的优先顺序标准（ALINORM 05/28/3，第 75 段）以及成员国的建议要求和资金提供情况。有关食典委员会就科学建议向粮农组织和世卫组织建议的关于要求的优先顺序标准，两个组织认为它们很全面，涵盖了所有可能发生的情况。所附附件列出了从食品法典委员会及其附属机构直接收到的要求以及粮农组织和世卫组织根据成员国的要求而计划举行的会议。该附件介绍了粮农组织/世卫组织截至 2008 年 4 月收到的科学建议要求的总体情况。

第三部分

JOINT FAO/WHO ACTIVITIES ON PROVISION OF SCIENTIFIC ADVICE ON FOOD SAFETY STATUS OF REQUESTS FOR FAO/WHO SCIENTIFIC ADVICE (April 2008) ³

TABLE 1

In prioritizing the requests for scientific advice to be addressed, FAO and WHO continue considering the set of criteria for the prioritization proposed by Codex (ALINORM 05/28/3, para 75) as well as the requests of advice from Member Countries and the availability of resources. The table below presents the overall status of pending requests for scientific advice received by FAO/WHO as of **April 2008**.

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ^[1]	Expected Output by Codex
1	Safety evaluation of food additives and flavouring agents.	CCFA	39 th Session ALINORM 07/30/12, para. 159-165 and Appendix XV.	Joint FAO/WHO Committee on Food Additives (JECFA)	Planned for 69 th JECFA (Rome, Italy, 17–26 June 2008)	300, 000	Maximum Limits or other advice as appropriate.
2	Safety evaluation of residues of veterinary drugs in foods	CCRVDF	17 th Session ALINORM 08/31/31, para. 83-94 and Appendix VII.	Joint FAO/WHO Committee on Food Additives (JECFA)	Planned for 70 th JECFA (Geneva, Switzerland, 21–29 October 2008)	250, 000	Maximum Limits or other advice as appropriate.
3	Risk assessment of contaminants in food	CCCF	2 nd Session ALINORM 08/31/41, para.173-190 and Appendix XIII	Joint FAO/WHO Committee on Food Additives (JECFA)	Tentatively planned for 71 st or 72 nd JECFA in 2009	200,000	Maximum Limits or other advice as appropriate

³ FAO and WHO express appreciation to those governments who have contributed to support FAO/WHO scientific advice activities, either through direct financial support, facilitation of meeting at national institutes, and technical input by national experts. Figures indicate cost of pending actions related to each activity. Figures do not consider staff cost.

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ^[1]	Expected Output by Codex
4	Safety evaluation of food additives and flavouring agents.	CCFA	40 th Session ALINORM 08/31/12, para. 167-173 and Appendix XIV	Joint FAO/WHO Committee on Food Additives (JECFA)	Tentatively planned for 71 st or 72 nd JECFA in 2009	300,000	Maximum Limits or other advice as appropriate
5	Assessment of benefits and risks of the use of “active chlorine” in food processing.	CCFAC CCFH CAC	37 th Session ALINORM 05/28/12, para. 108 and Appendix XV 36 th Session ALINORM 04/27/13, para. 158 37 th Session ALINORM 05/28/13 paras 170–174 29 th Session requested FAO/WHO for scientific advice, ALINORM 06/29/11, para. 225.	TOR of expert consultation specified by 37 th CCFH and 37 th CCFAC. 29 th CAC supported this request asking for scientific advice accordingly.	Planning meeting convened in November 2007. Expert consultation to be implemented in May 2008. Extrabudgetary resources available.	200, 000	Recommendations regarding the safe use of active chlorine.

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ^[1]	Expected Output by Codex
6	Fresh produce – Control of microbial hazards.	CCFH	38 th Session ALINORM 07/30/13 paras 224–231, Appendix VI. 39 th Session ALINORM 08/31/13 Paras 160 – 163,	Implementation of a series of expert meetings to provide scientific advice on a range of fresh fruit and vegetables in order of priority from a global perspective.	Step wise approach to elaborate scientific advice adopted. Phase 1 of data collection and initial expert meeting on ranking of priorities implemented and report provided to 39 th CCFH Phase 2 expert meeting on 5 – 9 May 2008 to develop specific scientific advice on leafy green vegetables as requested by the 39 th CCFH. Extra-budgetary resources available.	200, 000	Development of commodity-specific annexes for the “Code of Hygienic Practice for Fresh Fruits and Vegetables”. Leafy green vegetables and herbs will be the first commodity group to be addressed.

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ^[1]	Expected Output by Codex
7	Evaluation of residues and toxicology of pesticides for the establishment of acceptable intake levels and of MRLs.	CCPR	38 th Session ALINORM 06/29/24, paras 54, 56, 61,81, 84, 86, 88, 90, 104, 123, 211–221 and Appendix VIII.	Joint FAO/WHO Meeting on Pesticide Residues.	JMPR Meeting implemented from 18-27 September 2007 for evaluation of 31 pesticides. Summary report posted on the FAO/WHO website Report to 40 th CCPR in 2008. Next JMPR session is scheduled for 9-18 September 2008, in Rome	370, 000	Proposed Draft Maximum Residues for Pesticides.
8	Joint WHO/FAO Project Updating the principles and methods of risk assessment for chemicals in food	Melbourne Conference	Melbourne Conference Report 35 th Session ALINORM 03/24A paras 20–31.	Develop draft document on updated principles and methods of risk assessment for chemicals in foods to replace EHC 70 and 104.	Several workshop reports are published on the web. Due to finalize by end of 2008, with exception of publication. The need for a final consultation step is dependent on identification of funds.	80, 000	Harmonised methods of risk assessment for chemicals in foods to be used within the provision of scientific advice to Codex.

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ¹¹	Expected Output by Codex
9	Risks and Benefits of consumption of fish and other seafood	38 th CCFAC, paras 191– 193 CAC	29 th Session ALINORM 06/29/41, para 195.	FAO/WHO advice on the health risks and health benefits associated with the consumption of fish and other seafood	A preliminary meeting 28–30 May 2007 has been implemented to agree next steps and scope of the work. Final meeting to be held in 2009, pending extrabudgetary resources to be made available.	100, 000	Develop methodology for risk and benefit assessment. Guidance document on the safe consumption of fish and seafood taking sensitive subpopulations into account.
10	Risks associated with <i>Enterobacter sakazakii</i> in follow-up formula	CCFH	39 th session ALINORM 08/31/13	Implement an expert meeting that specifically addresses the risks associated with follow-up formula	Preliminary planning under way. Meeting scheduled to be convened in July 2008	80, 000	Use scientific advice to determine if a microbiological criteria for <i>E. sakazakii</i> in follow-up formula if should be developed or recommend another approach for addressing the risk

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ^[1]	Expected Output by Codex
11	Risk mitigation options for <i>Salmonella</i> in bivalve molluscs	CCFFP	29 th Session ALINORM 08/31/18 (paras 89-93)	Expert elicitation and consultation to evaluate the impact of microbiological criteria and sampling plans applied to harvesting areas and product lots as a means of reducing the risk from <i>Salmonella</i>	Preliminary planning under way. Extra budgetary resources required to support this activity.	80,000	Use of the scientific advice to determine whether or not to establish microbiological criteria for <i>Salmonella</i> in bivalve molluscs and if needed use the scientific advice to guide the selection of appropriate criteria
12	Decision-tree approaches for the evaluation of veterinary drugs	CCRVDF	17 th Session (ALINORM 08/31/31 paragraph 119).	Convene an expert group to develop a general decision tree approach for the evaluation of veterinary drugs, which could identify different options for hazard identification and characterization, and exposure assessment	Preliminary discussions on feasible approaches underway Extra budgetary resources will be required to support this activity	To be determined	Use the output to assist in the development of risk management guidance on veterinary drug residues without ADI's and MRL's

^[1] Total costs for FAO/WHO, including publication of reports, but excluding staff costs.

TABLE 2

FAO/WHO Expert Meetings not directly requested by Codex Alimentarius

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ^[1]	Expected Output
1	Nanotechnology	FAO		FAO/WHO Expert Meeting on Food Safety Assessment of the Use of Nanotechnology Techniques	TORs under discussion Core group meeting on 14 – 15 May 2008 Expert meeting in late 2008 / early 2009. Extrabudgetary resources needed to support this activity.	70, 000 (initial step)	Scientific advice on safety assessment of nanotechnology techniques used in food production
2	Pesticide Specifications	FAO/WHO	Memorandum of understanding between FAO and WHO http://www.fao.org/AG/AGP/AGPP/Pesticid/ and public health	Meetings of the Joint FAO/WHO Meeting on Pesticide Specifications (JMPS)	The 7 th JMPS will be held in Germany in June 2008.	150, 000	FAO and WHO Specifications for pesticides to be used in agriculture and public health