

2009年4月

食品法典委员会



联合国
粮食及农业组织



世界
卫生组织

JOINT OFFICE: Viale delle Terme di Caracalla 00153 ROME Tel: 39 06 57051 www.codexalimentarius.net Email: codex@fao.org Facsimile: 39 06 5705 4593

议题 15

粮农组织/世界卫生组织联合食品标准计划

食品法典委员会

第三十二届会议

2009年6月29日-7月4日 意大利罗马，粮农组织总部

FAO和WHO提出的其他事项

(FAO和WHO编写)

内容

第 I 部分：近期 FAO/WHO 专家会议的成果

第 II 部分：FAO/WHO 关于向食典委和成员国提供科学建议的磋商过程的后续行动

第 III 部分：要求 FAO/WHO 提供科学建议的情况

注：本文件不包括 FAO 和 WHO 进行能力建设活动的情况。这类信息在另一个文件(ALINORM 09/32/9F-Add.1)中。

第 I 部分：FAO/WHO 近期专家会议的成果

1. FAO和WHO通过JECFA、JEMRA、JMPR和特别专家会议提供的科学建议，仍然是FAO和WHO的非常重要的活动，继续涵盖广泛的相关问题。
2. 第31届食品法典委员会会议以来举行的会议成果概述如下。

2008年4月—2009年3月 FAO和WHO提供的科学建议概述

活动 FAO/WHO 新鲜叶菜和草本菜中微生物危害联合专家会议（泰国曼谷，2008年5月5—9日）

目的 会议的目的是应第39届CCFH会议就新鲜叶菜和草本菜相关的微生物危害的科学建议的要求，提供这些科学建议，为新鲜水果和蔬菜卫生操作法典规范起草一个特别针对这些蔬菜种类的附件。

成果 会议讨论了与叶菜及草本菜相关的微生物危害的污染、存活的途径，以及从初级产品到消费者的可能管理措施。考虑了从农场到餐桌的所有环节。

会议强调了获知和理解生产和相关加工方法的重要性，特别是可能有危害和风险的信息。例如，强调需要对生产场所进行潜在因素的评估，如野生动植物、家畜、人的活动、近城区、气候、布局、天气、水文地理、将用的土地及地理特征等，这些因素对生长过程中叶菜和草本菜的微生物污染增长的风险相关。

同样，还突出强调了风险和降低风险相关的收获后操作的差异。会议重新强调了以下两点的重要性，即采纳现有建议；突出识别和执行进一步措施以将叶菜和草本菜的病原危害降到可能的最低程度的现有理论的价值和作用。

进一步的信息和专家会议报告可从以下网址获得：

http://www.fao.org/ag/agn/agns/jemra_riskassessment_freshproduce_en.asp 和
<http://www.who.int/foodsafety/micro/jemra/meetings/produce/en/index.html>

活动 FAO/WHO 食品生产加工中使用含氯消毒剂联合专家会议（美国密西根州Ann Arbor，2008年5月27—30日）

目的 此会议是针对食典委¹基于第37届食品添加剂和污染物法典委员会（CCFAC）²和第37届食品卫生法典委员会（CCFH）³起草的拟议职权范围所提出的要求，提供有关食品加工中使用“活性氯”的安全性和益处的科学建议。

成果 专家会议汇集了来自13个国家的20位专家的经验，重点是评估通过在食品生产和加工的各个环节对食品直接使用消毒剂来降低微生物性食源性疾病的风险的益处，并将这种益处和摄入残留氯、不含氯化学消毒剂及其反应副产物会导致的潜在健康风险进行比较。在逐步定性方法的风险和益处分析中应用了世界范围的对家禽、牛羊肉、鱼和鱼制品、新鲜农产品（新鲜蔬菜和水果，包括芽苗菜和水培产品）和食品接触层的主要处理方式。所采用的方法鉴别了相关食品种类的最普遍的消毒方式；识别这些处理方式所处理的食品中的可能化学残留，并评估这些残留物的膳食暴露量；评估这些处理方式对于降低食品中病原微生物的流行和数量，以及降低健康风险的功效。对所有案例中提供的证据进行了评估。对由暴露于化学物所引起的潜在的健康风险和定性系统中由病原暴露引起的健康风险降低的潜在益处进行了比较。正在起草一个全面的报告。

摘要可在以下网址下载：

http://www.who.int/ipcs/food/active_chlorine/en/index.html

¹ ALINORM 06/29/41，第225段

² ALINORM 05/28/12，附录XV

³ ALINORM 05/28/12，附录VI

第69届FAO/WHO食品添加剂联合专家会议（意大利罗马，2008年6月17—26日）

目的 会议重点对食品添加剂和香料的安全性进行评估。此次会议评估了几种不同化学组群中的5种食品添加剂，153种香料，两种加工助剂和几种用作植物甾醇/phytosterols来源的产品。此外，有14种食品添加剂，仅评估了其质量规格标准。还进行了亚硫酸盐的膳食暴露量评估。

成果 JECFA建议修改现有ADIs和/或已建立的新的或暂定的ADIs，或为食品添加剂和成分提供其他的毒理学意见。会议对以下物质作出了结论，乙基-N^α-月桂酰-L-精氨酸、木素磺酸钙（40-65）、黑曲霉来源的门冬酰胺酶和巴斯德毕赤酵母来源的磷脂酶C、用作色素的红辣椒粉提取物、植物甾醇、phytosterols和它们的酯聚二甲基硅氧烷和甜菊糖苷。得出了其中两种食品添加剂的质量规格标准（黑曲霉来源的糖酶和对烯丙基甲氧苯），其他质量规格标准进行了修订。此外，还完成了对以其他使用量为基础的香料膳食摄入量评估程序的讨论，香料评估的修订后程序将被用于以后的所有香料的评估。会议的结果提交到第41届食品添加剂法典委员会，报告将由FAO和WHO公布。

JECFA

JECFA 概要和结论可在以下网址获得：

http://www.fao.org/ag/agn/agns/files/jecfa69_final.pdf

活动 **FAO/WHO 较大婴儿配方粉中阪崎肠杆菌(*Cronobacter* spp.)联合专家会议（美国华盛顿，2008年7月15—18日）**

目的 会议旨在实施第39届CCFH会议的提供科学信息和建议的请求，告知制定婴儿和幼儿食用的较大婴儿配方粉中阪崎肠杆菌(*Cronobacter* spp.)的微生物标准的决策过程。

成果 会议审议了较大婴儿配方粉（FUF）的生产和消费信息，以及6个月以上婴儿和36个月以下幼儿感染阪崎肠杆菌的病例。此外，还审议了所有FUF的污染信息和关注人群的免疫状态。定义的不同和国家间FUF的食用方式为比较数据和获得数据造成了困难。然而，会议讨论了CCFH提出的特殊的问题，提供了可供审议的依据，待2008年在危地马拉举行的第40届会议审议。

其他信息和专家会议的报告可在以下网址获得：

http://www.fao.org/ag/agn/agns/jemra_riskassessment_enterobacter_en.asp 和
<http://www.who.int/foodsafety/micro/jemra/meetings/formula/en/index.html>

活动 **FAO 食品与环境中农药残留专家组与 WHO 核心评估组联席会议（JMPPR）（罗马，意大利，2009年9月9-18日）**

目标 正在进行的食品、饲料和饮用水中农药残留的风险评估以及根据良好农业规范要求确定最大残留水平的计划

成果 应农药残留法典委员会的要求，联合会议评估了28种农药。会议建立了ADIs和ARfDs，评估了MRLs，并将这些结果提交CCPR，待审议。会议还对STMR和作为评估膳食摄入量基础的最高残留（HR）水平进行了评估。结果提交第41届食品中农药残留法典委员会会议讨论。

会议报告和残留评估资料可在以下网址获取：

<http://www.fao.org/ag/AGP/AGPP/Pesticid/a.htm>

毒理学部分可以在以下网址获取：

<http://www.who.int/ipcs/publications/jmpr/en/>)

活动 第70届FAO / WHO食品添加剂联合专家会议（日内瓦，瑞士，2008年10月21-29日）

目标 此会议评估了八种兽药和一种曾用作兽药但也可能是食品污染物或非法兽药的安全性的物质。

成果 JECFA建立了几个物种中以下几种兽药的新的ADIs和推荐MRLs：阿维霉素（猪、鸡、火鸡和兔子）、莫能菌素（牛、绵羊、山羊、鸡、火鸡、鹌鹑）、甲基盐霉素（牛、鸡、猪）和泰勒霉素（牛、猪、鸡包括鸡蛋），并确定了之前建立的醋酸美仑孕酮的ADI和MRLs。审议了地塞米松的分析方法资料，推荐了地塞米松在牛、猪和马组织的修订MRLs。委员会还审议了替米考星的残留量数据（鸡和火鸡）和推荐的新MRLs，修订了三氯苯咪唑的MRLs（牛和绵羊）。

JECFA 评估了孔雀绿及其代谢产物隐色孔雀绿（LMG）的毒性信息，并使用不同的数据完成了暴露评估。委员会得出结论，鉴于LMG的潜在基因毒性，不能支持将孔雀绿应用于食用动物中。最后，JECFA审议了和食品中兽药残留的风险评估相关的几个一般性问题，包括制定兽药残留安全性评估的基于风险的决议树方法的第一次讨论；蜂蜜中的兽药残留；以及根据结果得出的以NOEL或NOAEL形式表示的毒理学终点。

会议的结果将被提交到第18届食品中兽药残留法典委员会会议，报告将由FAO和WHO公布。

概要和结论可在以下网址下载：

http://www.fao.org/ag/agn/agns/jecfa/JECFA70_Summary_report_final_corr.pdf

活动 审议三聚氰胺和三聚氰酸的毒理学问题专家会议（加拿大渥太华，2008年12月1-4日）

目的 召开此次会议主要目的和近日中国产食品污染三聚氰胺事件有关。会议的目的是审议可能的健康影响，及提出进一步收集资料和研究建议。

成果 会议审议了现有的三聚氰胺的化学、分析方法、事件和暴露，以及结构性相似物。对于暴露评估，三聚氰胺的来源途径被分为“基线”水平和“掺假”水平，“基线”水平指的是食品中的三聚氰胺不是来源于掺假或滥用，“掺假”水平指的是食品中的三聚氰胺来源于有意添加、非法使用或滥用三聚氰胺和可降解为三聚氰胺的物质。会议建立了三聚氰胺的每日容许摄入量（TDI）为0.2mg/kg bw。此TDI值适用于所有人群，包括婴儿。此TDI值仅适用于暴露于三聚氰胺的情况。虽然现有数据不足以制定结构和三聚氰胺相关的物质的TDI值，如三聚氰酸、三聚氰酸二酰胺、三聚氰酸一酰胺，WHO已制定了三聚氰酸的TDI值1.5mg/kg bw，提出这些类似物的毒性均比三聚氰胺低。现有资料显示同时暴露于三聚氰胺和三聚氰酸产生的毒性比单独暴露于其中一种物质产生的毒性大。资料不足以计算这种同时暴露情况的以健康为基础的指导值。很多国家已引入了婴儿配方食品和其他食品的初步的暂定的三聚氰胺限量值。会议得出结论三聚氰胺在婴儿配方粉中的限量值1mg/kg 和在其他食品中的限量值2.5mg/kg，是和TDI相关的膳食暴露的足够的安全界限。

专家会议提出了一系列建议，提供进一步信息和新的研究，以更好的了解三聚氰胺及其类似物对人体健康的风险。

英文、法文、西班牙文和中文版的概要、结论和建议可在以下网址获得：

http://www.who.int/foodsafety/fs_management/infosan_events/en/index.html 和
http://www.fao.org/ag/agn/agns/chemicals_melamine_en.asp

最终报告可在以下网址获得：

http://www.who.int/foodsafety/publications/chem/Melamine_report09.pdf 和
http://www.fao.org/ag/agn/agns/chemicals_melamine_en.asp

活动 FAO/WHO 人体营养中的脂肪和脂肪酸联合专家咨询会（瑞士日内瓦，2008 年 11 月 10-14 日）

目的 为了提出以证据为基础的婴幼儿、成人和怀孕哺乳期妇女对脂肪和脂肪酸需求情况的结论和建议，会议审议了不同生命阶段总脂肪和脂肪酸的摄入量的科学依据，评估了总脂肪和脂肪酸摄入不足和过量摄入对正常生长的风险和对健康的影响，评估和膳食脂肪的特定方面相关的风险和益处关系。

成果 起草了十二份同行评议的文件，为讨论提供了基础。在审议证据的有效性，以得出结论和建议时，咨询会应用了 WHO/FAO 膳食、营养和慢性病预防联合专家咨询会（WHO 2003, TRS 916）所使用的四类标准（有说服力的、很可能的、可能的和不充分的）。

有说服力的证据证明能量平衡、膳食和体力活动模式对于维持健康体重和确保最佳营养摄入是很重要的，无论以%表示的宏量营养素分布是来源于脂肪的还是来源于碳水化合物的。然而，专家对% E脂肪的可接受宏量营养素分布范围的宽泛上限值（AMDR）未达成完全一致意见。因此，咨询会指出需要在发展中国家人群中进行进一步研究，对所有现有证据进行系统审查，为基于全球范围的% E脂肪的AMDR的建议提供更好的依据。同时，咨询会还推荐了与目前建议（WHO 2003, TRS 916）相一致的AMDRs。具体是：成人最低脂肪摄入量-可确保大多数人群总能量、主要脂肪酸和脂溶性维生素的足够的消耗量为15%E，生育期妇女和BMI小于18.5的成人20%E；成人最高脂肪摄入量-大多数人群为30%E，高体力活动水平人群为35%E。

咨询会进一步提出以下建议：饱和脂肪酸（SFAs）摄入量不得高于上限值 10%E，但不饱和脂肪酸（MUFAs）摄入量有不同的计算方法，如，总脂肪摄入量 ML 15%E, UL 40%E) – SFAs (UL 10%E) – PUFAs (ML 3%E; UL 11%E)，因此，根据总脂肪摄入量和膳食脂肪模式，MUFAs 摄入量将覆盖一个很宽的范围。PUFAs（n-6 和 n-3 脂肪酸）的 AMDR 的推荐范围是 6-11% E，所有来源的反式脂肪酸（TFA）摄入量应限制在 1%E 以下。

目前终报告正在起草过程中，报告将包括详细科学依据的结论。

3. **提请委员会注意以上信息，并对此次会议提出的建议的有效性提出建议。**为了有利于传递和获取食典委的相关科学建议，这些活动的 FAO/WHO 秘书处尽量参加法典工作组和法典委员会会议。FAO 和 WHO 感谢那些支持此工作计划，并提供了以上提及的科学建议的专家，特别是来自世界范围的专家和通过 GIFSA 或未通过 GIFSA 为此项目提供资金资助的资助者。

其他与科学建议相关的活动

4. 除以上内容外，FAO 和 WHO 还在进行其他一系列活动，支持、扩大和追踪特定专家会议。这些活动包括：

a) 更新化学物风险评估的原则和方法

通过 FAO/WHO 联合计划更新食品中化学物风险评估的原则和方法，已公布了对公众征求意见的草案文件。目前收集的意见已通过专家磋商会进行了审议，最终文件正在起草过程中，将作为新的环境健康标准文件公布，代替原先的 EHC 70 和 104。如想得到进一步的信息，请登陆以下网址：

http://www.who.int/ipcs/food/update_project/en/index.html。

b) JEMRA 出版物:

作为对婴儿配方粉中阪崎肠杆菌的风险评估的后续工作，JEMRA建立了以网络为基础模型，评估婴儿配方粉中和阪崎肠杆菌有关的风险。此模型可允许使用者比较在婴儿配方粉生产结束时所采用的不同采样计划的影响，还可以比较不同制备、储存和处理方式对于婴儿感染阪崎肠杆菌的不同的相关性。使用此模型不需要任何特定的软件或培训。这是FAO和WHO在食品安全领域开发的第一个以网络为基础的风险评估工具，可在以下网址获得：<http://www.mramodels.org/ESAK/default.aspx>。

近期出版的 FAO/WHO 微生物风险评估系列丛书

食品中微生物危害的暴露评估：指导原则。 微生物风险评估系列丛书 7-FAO/WHO (2008) (ISBN 92-5-105422-2)

食品中的病毒：支持风险管理活动的科学建议：会议报告。

微生物风险评估系列丛书 13. FAO/WHO (2008) (ISBN 978-92-5-106117-6)

新鲜叶菜和草本菜中的微生物危害：会议报告。

微生物风险评估系列丛书 14. FAO/WHO 2008 (ISBN 978-92-5-106118-3)

较大婴儿配方粉中的阪崎肠杆菌(*Cronobacter* spp.): 会议报告

微生物风险评估系列丛书 15- FAO/WHO (2008) (ISBN 978-92-5-106119-0)

c) JECFA 出版物

<http://www.who.int/ipcs/publications/jecfa/en/>

http://www.fao.org/ag/agn/jecfa/works_en.stm

第 70 届 JECFA 报告-评估食品中残留的某些兽药 WHO TRS 954, WHO 2009.

第 69 届 JECFA 报告-评估某些食品添加剂。WHO TRS 952, WHO 2009.

第 68 届 JECFA 毒理学专论-评估某些食品添加剂和食品污染物。WHO FAS 59, 2008.

第 69 届 JECFA 毒理学专论-评估某些食品添加剂。WHO FAS 60, 2009.

第 70 届 JECFA 毒理学专论-食品中残留某些兽药的毒理学评估。WHO FAS 61, 2009.

食品添加剂质量规格标准概要，第 69 届 JECFA 会议。FAO JECFA 专论 5, 2008

食品添加剂质量规格标准概要，第 68 届 JECFA 会议。FAO JECFA 专论 4, 2007

d) JMPR 出版物

<http://www.who.int/ipcs/publications/jmpr/en/>

<http://www.fao.org/ag/AGP/AGPP/Pesticid/Default.htm>

FAO 食品和环境农药残留专家组和 WHO 农药残留核心评估组联合会议报告，瑞士日内瓦，2007 年 9 月 18 至 27 日。FAO 植物生长和保护文件 191

食品中的农药残留 2007：评估第一部分-残留。FAO 植物生长和保护文件 192

FAO 食品和环境农药残留专家组和 WHO 农药残留核心评估组联合会议报告，瑞士日内瓦，2007 年 9 月 18 至 27 日。FAO 植物生长和保护文件 193

食品中的农药残留 2007：评估第一部分-残留。FAO 植物生长和保护文件 194

FAO 食品和环境农药残留专家组和 WHO 农药残留核心评估组联合会议报告摘要，瑞士日内瓦，2007 年 9 月 18 至 27 日

即将举行的会议

5. 2009JMPR将于2009年9月16日至25日在瑞士日内瓦召开，将评估27种农药的安全性。暂定日程和征集数据将在以下网址获得：http://who.int/ipcs/food/jmpr/jmpr_2009_call_final.pdf。

第 71 届 JECFA 会议将于 2009 年 6 月 16 日至 24 日在瑞士日内瓦召开，重点将评估或重新评估一些**食品添加剂**。暂定日程和征集数据将在以下网址获得：

http://www.fao.org/ag/agn/agns/files/JECFA71_call.pdf和
<http://www.who.int/ipcs/food/jecfa/data/en/index.html>

6. 第 72 届 JECFA 会议将于 2010 年 2 月 16 日至 25 日在意大利罗马召开，重点将评估一些**食品污染物**。暂定日程和征集数据将在以下网址获得：http://www.fao.org/ag/agn/agns/jecfa/JECFA72_call.pdf 和
<http://www.who.int/ipcs/food/jecfa/data/en/index.html>

7. 应第 40 届 CCFH 的要求，讨论和鸡肉中弯曲杆菌和沙门氏菌相关的风险以及可能的控制措施的技术性会议将于 2009 年 5 月 4 日至 8 日在意大利罗马召开。更多详细信息可在以下网址获得：
http://www.fao.org/ag/agn/agns/jemra/Jemra_Sal_Campy_Call_for_data_experts_E.pdf 和
<http://www.who.int/foodsafety/micro/jemra/meetings/may09/en/index.html>

8. 第 29 届 食典委大会要求 FAO 和 WHO 基于第 38 届 CCFAC 的要求举行关于**和鱼中甲基汞、二噁英、二噁英类似 PCBs 相关的健康风险以及食用鱼的益处**的磋商会议。FAO 和 WHO 正计划举办一个专家磋商会议，旨在以和食用鱼相关的风险和益处分析为基础，为暴露于风险的人群亚群（如生育期妇女、胎儿、婴儿、幼儿和鱼的高消耗者）提供科学建议。专家磋商会议计划于 2010 年 1 月 25 日至 29 日召开。征集信息和数据的通知以及征集食用鱼的风险和益处 FAO/WHO 联合专家磋商会议专家的通知已经发出，可在以下网址获得：<http://www.fao.org/fishery/nems/38944/en> 和
http://www.fao.org/ag/agn/agns/meetings_consultations_en.asp

9. 针对一些成员国提出的对在食品和农业中应用纳米技术可能产生的食品安全影响的关注，FAO 和 WHO 将于 2009 年 6 月 1 日至 5 日在意大利罗马 FAO 总部举行 FAO/WHO **纳米技术在食品和农业方面的应用：潜在食品安全影响**联合专家会议。会议旨在对实际和预期应用于食品和农业方面的纳米技术及其对食品安全的影响形成一个共同的观点，与那些已经着手启动评估和管理食品安全影响的国家分享他们得到的教训，对和应用于食品和农业方面的纳米技术有关的潜在食品安全危害进行的控制措施达成一致的优先顺序，以及对 FAO 和 WHO 在促进对与纳米技术的应用相关的食品安全问题进行正确的指导方面的可能作用提供指导。FAO 和 WHO 于 2008 年 5 月 14 日至 15 日举办了核心专家组会议，进一步确定问题，并开始准备专家会议的背景文件。此次会议的范围和目的可在以下网址获得：
http://www.fao.org/ag/agn/agns/expert_consultations/Nanotech_EC_Scope_and_Objectives.pdf。

10. 针对最近首次在猪体内发现的伊波拉—赖斯顿病毒（Ebola Reston Virus, ERV），FAO/WHO 于 2009 年 4 月举办了一个紧急电话会议，评估猪体内的 ERV 产生的公众健康风险。此次会议前 4 月 1 日，WHO 举行了另一个紧急专家会议，评估伊波拉—赖斯顿病毒对人的潜在致病性。会议的结论是 ERV 对人具有潜在致病性，它存在于猪体内的食品处理和食品安全影响需要进一步评估。更多的有关 ERV 的信息可在以下网址获得：http://www.who.int/foodsafety/fs_management/infosan_archives/en/index.html。

第二部分：FAO/WHO 对法典和成员国科学建议的磋商过程的后续活动

11. 应 2001 年 7 月举行的第 24 届食典委大会的要求启动的“磋商过程”建议 FAO 和 WHO 进行“专家机构的地位和程序的评审，以提高科学建议的质量、数量和适时性（ALINORM 01/41, 第 61 段）。此过程开始于 2003 年，2007 年作出结论。主要四方面的成果在第 30 届 CAC 会议上公布（ALINORM 07/30/9G）。在过去的一年里这四个领域的发展情况概述如下。

a) 科学建议的 FAO/WHO 框架

框架文件的英文、法文、西班牙文、中文和阿拉伯语版本已公布。对于如何获得复本的信息可和 publications-sales@fao.org 或 proscad@fao.org 联系，或者登陆 FAO 网页 http://www.fao.org/ag/agn/agns/advice_en.asp。

b) 对FAO/WHO科学建议的需要（来自法典和成员国）和要求的优先顺序的标准的清晰的判定

两组织将法典推荐的标准(ALINORM 05/28/3, 第75段)和来自成员国与可获得资源⁴的对科学建议的要求考虑在内,继续共同确定要求的优先顺序。目前法典和FAO/WHO成员国对FAO和WHO提出的获得科学建议的请求的详细信息列于此文件第三部分的表格中。

c) 在建立国际科学建议中促进专家参与和使用来自发展中国家的数据的新方法的定义

一些促进和支持对来自发展中国家的数据进行评估和推广的活动已在进行中,这样这些数据能更容易在科学建议的建立中发挥作用。比如,一项地区性的研究正在拉丁美洲和加勒比海地区进行,旨在基于和拉丁美洲海洋生态系统和产品中的弧菌相关的科学研究和监测报告促进数据的应用。关于此项活动的更多信息和其他活动内容可见文件 CX/LAC 08/16/4 – Part I。

d) 食品相关科学建议的全球活动（GIFSA）的建立

为了特别指出科学建议的可持续性的问题,FAO和WHO建立了食品相关科学建议的全球活动（GIFSA）,GIFSA的目标是:

- 提高 FAO/WHO 和科学建议相关的工作项目的知晓性,
- 调动技术、财政和人力资源支持食品安全和营养的科学建议的建立, 和
- 促进 FAO 和 WHO 的科学建议的适时性, 同时确保持续的高水平的完整性和质量。

12. GFISA 的主要工作重点是建立促进在科学建议活动中利用预算外资源的机制。根据 WHO 和 FAO 规定,可以接受来自政府、组织和基金会提供的资源。将建立两个账户,一个在 WHO,一个在 FAO。一个 FAO/WHO 委员会管理 GIFSA,已建立程序确保所有通过 GIFSA 提供的资源以一种独立且透明的模式分配给各活动,并将法典、FAO、WHO 已达成共识的活动的优先性标准和 FAO、WHO 的成员国的特定需要考虑在内。在这期间,FAO 收到了来自意大利和美国的对 GIFSA 的资助。

13. 关于提供资助的程序的其他信息和建议,请联系 Ms Dominique Di Biase, FAO 政策协助和资源调动部 (Dominique.DiBiase@fao.org; Tel: + 39 06 57052170); 和 Jorgen Schlundt, WHO 食品安全、人畜共患病和食源性疾病部 (schlundtj@who.int; Tel: + 41 22 791 3445)。

第三部分：提出获得FAO/WHO科学建议的情况

14. 在确定提出获得科学建议的要求的优先性时,FAO 和 WHO 继续按照法典建议的一系列的确定优先性的标准 (ALINORM 05/28/3, 第 75 段),来自成员国的获得建议的请求以及可获得资源考虑。法典提出的对 FAO 和 WHO 的对科学建议的优先性的确定标准,两个组织认为它们是全面的,涵盖了所有可能的情况。附件中列出了直接来自食典委及其附属机构的请求,以及 FAO 和 WHO 计划举行的一些针对成员国提出的请求的会议。它列出了 2009 年 3 月 FAO/WHO 收到的获取科学建议的请求的整体情况。

⁴ 第 5 届 CCEXEC (ALINORM 05/28/3, 第 75 段) 同意以下一系列来自法典的对要求得到科学建议的请求的优先顺序的标准:

- 战略计划中定义的和战略目标的相关性及优先顺序;
- 要求的范围和目标的清晰的定义,以及这些建议在法典工作中的应用途径的清晰的指示;
- 将此问题与公众健康和/或食品贸易的相关性以及发展中国家的需求考虑在内,制定和更新法典文本的意义和紧迫性;
- 指导风险评估或建立科学建议所需科学知识和数据的可获得性;
- 食品法典委员会所指示的高度优先性。

PART III**JOINT FAO/WHO ACTIVITIES ON PROVISION OF SCIENTIFIC ADVICE ON FOOD SAFETY****STATUS OF REQUESTS FOR FAO/WHO SCIENTIFIC ADVICE (March 2009) ⁵****TABLE 1**

In prioritizing the requests for scientific advice to be addressed, FAO and WHO continue considering the set of criteria for the prioritization proposed by Codex (ALINORM 05/28/3, para. 75) as well as the requests of advice from Member Countries and the availability of resources. The table below presents the overall status of pending requests for scientific advice received by FAO/WHO as of **March 2009**.

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ⁶	Expected Output by Codex
1	Safety evaluation of residues of veterinary drugs in foods	CCRVDF	17 th Session ALINORM 08/31/31, para. 83-94 and Appendix VII.	Joint FAO/WHO Committee on Food Additives (JECFA)	Completed by the 70 th JECFA (Geneva, Switzerland, 21–29 October 2008) Report to be published in April 2009	250, 000	Maximum Residue Limits or other advice as appropriate.
2	Safety evaluation of food additives	CCFA	40 th Session ALINORM 08/31/12, para. 167-173 and Appendix XIV	Joint FAO/WHO Committee on Food Additives (JECFA)	Planned for 71 st JECFA (Geneva, Switzerland, 16-24 June 2009)	250,000	Maximum levels, Specifications for food additives, or other advice as appropriate

⁵ FAO and WHO express appreciation to those governments who have contributed to support FAO/WHO scientific advice activities, either through direct financial support, facilitation of meetings at national institutes, and technical input by national experts. Figures indicate cost of pending actions related to each activity. Figures do not consider staff costs.

⁶ Total costs for FAO/WHO, including publication of reports, but excluding staff costs.

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ⁶	Expected Output by Codex
3	Risk assessment of contaminants in food	CCCF	2 nd Session ALINORM 08/31/41, para.173-190 and Appendix XIII	Joint FAO/WHO Committee on Food Additives (JECFA)	Planned for 72 nd JECFA (Rome, Italy, 16-25 February 2010)	300,000	Maximum Limits or other advice as appropriate
4	Assessment of benefits and risks of the use of “active chlorine” in food processing.	CCFAC CCFH CAC	37 th Session ALINORM 05/28/12, para. 108 and Appendix XV 36 th Session ALINORM 04/27/13, para. 158 37 th Session ALINORM 05/28/13 paras 170–174 29 th Session requested FAO/WHO for scientific advice, ALINORM 06/29/41, para. 225.	TOR of Expert Consultation specified by 37 th CCFH and 37 th CCFAC. 29 th CAC supported this request asking for scientific advice accordingly.	Expert consultation was implemented in May 2008. Report to be completed by mid 2009.	200, 000	Recommendations regarding the safe use of chlorine-containing disinfectants and alternatives.

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ⁶	Expected Output by Codex
5	Fresh produce – Control of microbial hazards.	CCFH	38 th Session ALINORM 07/30/13 paras 224–231, Appendix VI. 39 th Session ALINORM 08/31/13 Paras 160–163.	Implementation of a series of expert meetings to provide scientific advice on a range of fresh fruit and vegetables in order of priority from a global perspective.	Step wise approach to elaborate scientific advice adopted. Phase 1 of data collection and initial expert meeting on ranking of priorities implemented and report provided to 39 th CCFH Phase 2 expert meeting implemented from 5 to 9 May 2008 in Bangkok, Thailand to develop specific scientific advice on leafy green vegetables and report is available.	200, 000	Development of commodity-specific annexes for the “Code of Hygienic Practice for Fresh Fruits and Vegetables”. Leafy vegetables and herbs will be the first commodity group to be addressed. Additional commodities may be selected and prioritized by CCFH.

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ⁶	Expected Output by Codex
6	Evaluation of residues and toxicology of pesticides for the establishment of acceptable intake levels and of MRLs.	CCPR	39 th Session ALINORM 07/30/24 paras 35, 41-43, 57, 67, 69, 75, 77, 78, 80, 82, 89, 97, 99, 104, 115, 116, 127, 134, 179, 216, 224 and Appendix VIII. 40 th Session ALINORM 08/31/24, paras 38, 42, 44, 47, 54, 57,-69, 96, 75, 77, 94, 101, 115, 139, 162, 170 and Appendix X	Joint FAO/WHO Meeting on Pesticide Residues.	JMPR Meeting implemented from 9-18 September 2008 for evaluation of 28 pesticides. Report posted on the FAO/WHO website and Evaluations published at the FAO and WHO websites Report provided to 41 st CCPR in 2009. Next JMPR session 16-25 September 2009, Geneva	370, 000	Maximum Residue Limits or other advice as appropriate.

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ⁶	Expected Output by Codex
7	Joint WHO/FAO Project Updating the principles and methods of risk assessment for chemicals in food	Melbourne Conference	Melbourne Conference Report 35 th Session ALINORM 03/24A paras 20–31.	Develop guidance document on updated principles and methods of risk assessment for chemicals in foods to replace EHC 70 and 104.	Several workshop reports are published on the web. Draft document published for public comments. Final consultation held in Seoul, Republic of Korea, supported by KFDA, 11 to 14 November 2008. Publication foreseen in 2009.	80,000	Harmonized methods for risk assessment of chemicals in foods to be applied within the provision of scientific advice to Codex.
8	Risks and Benefits of consumption of fish and other seafood	38 th CCFAC, paras 191–193 CAC	29 th Session ALINORM 06/29/41, para 195.	FAO/WHO advice on the health risks and health benefits associated with the consumption of fish and other seafood	A preliminary meeting 28–30 May 2007 was implemented to agree next steps and scope of the work. Expert Consultation is planned to be held from 25th to 29th of January 2010. Extrabudgetary resources available.	120,000	Develop methodology for risk and benefit assessment. Guidance document on the safe consumption of fish taking sensitive subpopulations into account.

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ⁶	Expected Output by Codex
9	Risk mitigation options for <i>Salmonella</i> in bivalve molluscs	CCFFP	29 th Session ALINORM 08/31/18 paras 89-93.	Expert elicitation and consultation to evaluate the impact of microbiological criteria and sampling plans applied to harvesting areas and product lots as a means of reducing the risk from <i>Salmonella</i>	Preliminary planning under way. Extra budgetary resources required to support this activity.	80,000	Use of the scientific advice to review microbiological criteria for <i>Salmonella</i> in bivalve molluscs and if necessary, use the scientific advice to guide the selection of appropriate criteria

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ⁶	Expected Output by Codex
10	Decision-tree approaches for the evaluation of veterinary drugs	JECFA Subsequently supported by CCRVDF	17 th Session ALINORM 08/31/31 paragraph 119.	Convene several expert groups to develop a detailed decision tree approach for the evaluation of veterinary drugs, which provides greater flexibility in the advice that JECFA can provide on issues relating to the potential human health effects of residues of veterinary drugs	First draft of working document prepared and discussed at 70 th JECFA, provided to 18 th CCRVDF for preliminary input Extra budgetary resources will be required to support this activity	To be determined	Change in current work process and interaction with JECFA. Use the output to assist in the development of risk management guidance on veterinary drug residues, including for compounds without ADIs and MRLs
11	Scientific evaluation of measures for the control of <i>Salmonella</i> and <i>Campylobacter</i> in poultry and a risk-based decision tool to facilitate their management.	CCFH	40 th Session ALINORM 09/13/40	Implement an expert meeting to evaluate potential control measures and develop a user friendly web-based decision support tool.	Preliminary planning underway. Extra budgetary resources required to support this activity.	200,000	Use of the scientific advice to facilitate the development of the guidelines for the control of <i>Salmonella</i> and <i>Campylobacter</i> in poultry and the decision support tool to complement the Codex guidelines.

TABLE 2

FAO/WHO Expert Meetings not directly requested by the Codex Alimentarius Commission

#	Request for Advice	Originator	Reference	Required Action by FAO/WHO	Status of Planning/Implementation	Estimated Cost (US\$) ^[1]	Expected Output
1	Nanotechnology	FAO		Joint FAO/WHO Expert Meeting on the Application of Nanotechnologies in the Food and Agriculture Sectors: Potential Food Safety Implications	Core group meeting held on 14–15 May 2008 Expert meeting will be held on 1-5 June 2009 at FAO Headquarters, Rome, Italy.	100, 000	Scientific advice on food safety implication of nanotechnologies applied to food and agriculture sectors with particular attention to nanoparticles in foods
2	Pesticide Specifications	FAO/WHO	Memorandum of understanding between FAO and WHO http://www.fao.org/AG/AGP/AGPP/Pesticid/ and public health	Meetings of the Joint FAO/WHO Meeting on Pesticide Specifications (JMPS)	The 7 th JMPS implemented in Germany in June 2008. Report posted on the FAO/WHO website Next session, 8 th JMPS will be held from 3 to 7 June 2009 in San Salvador, El Salvador.	150, 000	FAO and WHO Specifications for pesticides to be used in agriculture and public health sectors