

# КОМИССИЯ КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС

# R



Продовольственная и  
сельскохозяйственная  
организация  
Объединенных Наций



Всемирная организация  
здравоохранения

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy - Tel: (+39) 06 57051 - Fax: (+39) 06 5705 4593 - E-mail: [codex@fao.org](mailto:codex@fao.org) - [www.codexalimentarius.org](http://www.codexalimentarius.org)

Пункт 10 (а) повестки дня

СХ/САС 12/35/11

## СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ КОМИССИЯ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

35-я сессия

Рим, Италия, 2-7 июля 2012 года

### СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАБОТЫ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

#### СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН КОДЕКСА НА 2008-2013 ГОДЫ – ОБЩИЙ СТАТУС ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

1. Стратегический план Комиссии "Кодекс Алиментариус" на 2008-2013 годы<sup>1</sup> принят на 30-й сессии Комиссии.
2. Часть 3 Стратегического плана включает контрольный перечень мероприятий, который должен регулярно обновляться для анализа Исполнительным комитетом и Комиссией, контролирующими осуществление Стратегического плана.
3. Комиссии предлагается ознакомиться с контрольным перечнем, содержащимся в Приложении 1 к настоящему документу, вместе с примечаниями Секретариата, содержащимися в Приложении 2, с целью представления мнений и рекомендаций по мере необходимости.

---

<sup>1</sup> Опубликован в 2007 году (ISSN 0259-2916).

Приложение 1

## ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА НА 2008-2013 ГГ.

<b>Цель 1: Обеспечение прочной нормативной базы</b>							
<b>Мероприятия</b>	<b>Ответственные стороны</b>	<b>Сроки</b>	<b>Результаты/Поддающиеся измерению показатели</b>	<b>Текущий статус</b>	<b>Примечания</b>	<b>Рекомендация Исполкома</b>	<b>Решение Комиссии</b>
<b>1.1 Пересмотр и разработка стандартов Кодекса и сопутствующих текстов в области безопасности пищевых продуктов</b>	CCFH, CCFA, CCCF, CCPR, CCRVDF, CCNFSDU, соответствующие рабочие группы и комитеты по товарам	Постоянное	Стандарты и сопутствующие тексты, принятые на соответствующих этапах	Продолжается	См. CX/CAC 12/35/3 и CX/EXEC 12/67/2		
<b>1.2 Пересмотр и разработка стандартов Кодекса и сопутствующих текстов в области качества пищевых продуктов</b>	Соответствующие рабочие группы, комитеты по товарам и координационные комитеты ФАО/ВОЗ	Постоянное	Стандарты и сопутствующие тексты, принятые на соответствующих этапах	Продолжается	См. CX/CAC 12/35/3 и CX/EXEC 12/67/2		
<b>1.3 Пересмотр и разработка стандартов Кодекса и сопутствующих текстов в области маркировки и заявляемых свойств пищевых продуктов</b>	CCFL, CCNFSDU	Постоянное	Стандарты и сопутствующие тексты, принятые на соответствующих этапах	Продолжается	См. CX/CAC 12/35/3 и CX/EXEC 12/67/2		
<b>1.4 Пересмотр и</b>	CCMAS,	Постоянное	Стандарты и	Продолжа-	См. CX/CAC 12/35/3 и CX/EXEC		

<b>Цель 1: Обеспечение прочной нормативной базы</b>							
<b>Мероприятия</b>	<b>Ответственные стороны</b>	<b>Сроки</b>	<b>Результаты/Поддающиеся измерению показатели</b>	<b>Текущий статус</b>	<b>Примечания</b>	<b>Рекомендация Исполкома</b>	<b>Решение Комиссии</b>
<b>разработка стандартов Кодекса и сопутствующих текстов в области контроля и сертификации пищевых продуктов и методов анализа и отбора проб</b>	CCFICS		сопутствующие тексты, принятые на соответствующих этапах	есть	12/67/2.		
<b>1.5 Выработка рекомендаций по безопасному и рациональному использованию антибиотиков для сельскохозяйственных животных в целях сдерживания антимикробной устойчивости</b>	Соответствующие действующие комитеты Кодекса, специальная межправительственная рабочая группа по антимикробной устойчивости	Завершение к 2011 году	Рекомендации по безопасному и рациональному использованию антибиотиков для сельскохозяйственных животных в целях сдерживания антимикробной устойчивости	Завершено	<i>Руководство по анализу риска устойчивости к антибиотикам в пищевых продуктах (CAC/GL 77-2011), утверждено 34-й сессией Комиссии.</i>		
<b>1.6 Изучение новаторских систем управления рисками</b>	CCRVDV, CCPR	Завершение к 2009 году	Доклады CCRVDV и CCPR соответственно CCEXEC и Комиссии	Продолжается	<u>CCRVDV</u> : завершена работа по пересмотру <i>Принципов анализа риска, применяемых CCRVDV</i> и переименованной <i>Политики оценки риска для остатков ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах</i> . Продолжается		

<b>Цель 1: Обеспечение прочной нормативной базы</b>							
<b>Мероприятия</b>	<b>Ответственные стороны</b>	<b>Сроки</b>	<b>Результаты/Поддающиеся измерению показатели</b>	<b>Текущий статус</b>	<b>Примечания</b>	<b>Рекомендация Исполкома</b>	<b>Решение Комиссии</b>
					<p>разработка форм запроса для использования Комитетом (см. Примечание).</p> <p><u>ССРР</u>: Пересмотр <i>Принципов анализа риска, применяемых ССРР</i> (Подходы к Процедуре периодического рецензирования, включая подачу форм запроса и других форм).</p> <p>Пилотный проект по предложению МДУ, рекомендованных JMPR национальным правительствам или иным региональным регистрационным органам для глобального совместного обзора химических соединений (См. Примечание).</p>		
<b>1.7 Содействие ФАО/ВОЗ в расширении программы по наращиванию потенциала</b>	САС, ССЕХЕС и координационные комитеты ФАО/ВОЗ	Постоянное	Доклад ФАО/ВОЗ, представленный Комиссии, ССЕХЕС и координационным комитетам	Продолжается	См. CX/CAC 12/35/14.		
<b>1.8 Публикация и распространение материалов "Кодекс Алиментариус"</b>	Секретариат Кодекса, контактные центры Кодекса	Постоянное	Публикация и распространение материалов "Кодекс Алиментариус"	Продолжается	См. Примечание.		

Цель 2: Содействие широкому и последовательному применению научных принципов анализа риска							
Мероприятия	Ответственные стороны	Сроки	Результаты/Поддающиеся измерению показатели	Текущий статус	Примечания	Рекомендация Исполкома	Решение Комиссии
2.1 Обзор согласованности принципов анализа риска, выработанных соответствующими комитетами Кодекса	CCGP	Завершение к 2011 году	Доклад CCGP о завершении обзора, представленный Комиссии.	Завершено			
2.2 Обзор принципов анализа риска, выработанных соответствующими комитетами Кодекса	CAC, CCEXEC, CCFA, CCCF, CCPR, CCRVDF, CCFH, CCNFSDU	Завершение к 2013 году	Доклад соответствующих Комитетов о завершении обзора, с учетом обзора мероприятий, указанных в 2.1 и 2.3.	Продолжается Инициировано на 26-й сессии CCGP (2010)	<u>CCFA</u> окончательно доработал <i>Принципы анализа риска, применяемые CCFA.</i>  <u>CCRVDF</u> окончательно доработал пересмотр <i>Принципов анализа риска, применяемых CCRVDF и Политики оценки риска для остатков ветеринарных лекарственных препаратов</i>		

Цель 2: Содействие широкому и последовательному применению научных принципов анализа риска							
Мероприятия	Ответственные стороны	Сроки	Результаты/Поддающиеся измерению показатели	Текущий статус	Примечания	Рекомендация Исполкома	Решение Комиссии
					<p>(см. Мероприятие 1.6).</p> <p><u>ССРР</u>: текущая работа по пересмотру <i>Принципов анализа риска, применяемых ССРР</i> (см. Мероприятие 1.6).</p> <p><u>СССФ</u> окончательно доработал <i>Принципы анализа риска, применяемые СССФ</i>, включая их применимость к пищевым продуктам.</p> <p><u>ССФН</u> пересмотрел свои принципы анализа риска и процедуры (См. Примечание).</p>		

<b>Цель 2: Содействие широкому и последовательному применению научных принципов анализа риска</b>							
<b>Мероприятия</b>	<b>Ответственные стороны</b>	<b>Сроки</b>	<b>Результаты/Поддающиеся измерению показатели</b>	<b>Текущий статус</b>	<b>Примечания</b>	<b>Рекомендация Исполкома</b>	<b>Решение Комиссии</b>
<b>2.3 Расширение взаимодействия между соответствующими вспомогательными органами Кодекса и научными экспертными органами ФАО/ВОЗ</b>	CCFA, CCCF, CCPR, CCRVDF, CCFH, CCNFSDU	Продолжается	Включено в доклад в соответствии с 2.2.	Продолжается	См. CX/CAC 12/35/14.		
<b>2.4 Пересмотр набора критериев, рекомендованных ФАО и ВОЗ для приоритизации запросов Кодекса о предоставлении научных консультаций</b>	CSEXEC	Завершение к 2009 году	Доклад о пересмотре, представленный CSEXEC Комиссии, с рекомендациями лучше согласовывать приоритеты и ресурсы	Завершено			
<b>2.5 Призыв к странам направлять их запросы в ФАО/ВОЗ о предоставлении научных консультаций через Комиссию</b>	Комиссия, CSEXEC, все вспомогательные органы	Постоянное	Доклады ФАО и ВОЗ о запросах о предоставлении научных консультаций, полученных непосредственно от стран, в сравнении с запросами, полученными через Комиссию.	Продолжается	См. CX/CAC 12/35/14. См. Примечание.		
<b>2.6 Содействие ФАО/ВОЗ в</b>	Комиссия, CSEXEC,	Постоянное	Доклад ФАО/ВОЗ Комиссии, CSEXEC и	Продолжается	См. CX/CAC		

<b>Цель 2: Содействие широкому и последовательному применению научных принципов анализа риска</b>							
<b>Мероприятия</b>	<b>Ответственные стороны</b>	<b>Сроки</b>	<b>Результаты/Поддающиеся измерению показатели</b>	<b>Текущий статус</b>	<b>Примечания</b>	<b>Рекомендация Исполкома</b>	<b>Решение Комиссии</b>
<b>предоставлении обучения и наращивании потенциала в области анализа риска в целях безопасности пищевых продуктов</b>	координационные комитеты ФАО/ВОЗ и члены Кодекса		координационным комитетам		12/35/14		

<b>Цель 3: Упрочение возможностей Кодекса по эффективной организации работы</b>							
<b>Мероприятия</b>	<b>Ответственные стороны</b>	<b>Сроки</b>	<b>Результаты/Поддающиеся измерению показатели</b>	<b>Текущий статус</b>	<b>Примечания</b>	<b>Рекомендация Исполкома</b>	<b>Решение Комиссии</b>
<b>3.1 Обзор критериев для установления приоритетов работы и процедур критического обзора, проводимого ССЕХЕС</b>	ССЕХЕС, ССГР	Завершение к 2009 году  Завершение к 2011 году	Доклад ССЕХЕС по анализу процесса критического обзора  При наличии необходимости в пересмотре, пересмотр ССГР критериев для установления приоритетов работы	Завершено			
<b>3.2 Обеспечение эффективного управления разработкой стандартов</b>	ССЕХЕС	Постоянное	Доклад по соблюдению сроков разработки стандартов (в увязке с процессом критического анализа)	Продолжается	См. CX/EXEC 12/66/2 и CX/EXEC 12/67/2 (критический анализ)		



<b>Цель 3: Упрочение возможностей Кодекса по эффективной организации работы</b>							
<b>Мероприятия</b>	<b>Ответственные стороны</b>	<b>Сроки</b>	<b>Результаты/Поддающиеся измерению показатели</b>	<b>Текущий статус</b>	<b>Примечания</b>	<b>Рекомендация Исполкома</b>	<b>Решение Комиссии</b>
<b>3.3 Выработка специфических для комитетов критериев принятия решений и установления приоритетов</b>	Все комитеты по общим вопросам и ряд других вспомогательных органов при необходимости	Завершение по критериям к 2008 году  Обзор критериев начат в 2008 году	Специфические для комитетов критерии принятия решений и установления приоритетов  Утвержденный обзор критериев, начатый в 2008 году	Завершено <b>Критерии принятия решений:</b>  CCFH, CCFA, CCCF, CCPR, CCMMP, CCMAS, CCRVDF  <b>Критерии установления приоритетов:</b>  CCFH, CCFA, CCCF, CCRVDF, CCPR, CCMMP			
<b>3.4 Анализ подходов к организации работы, облегчающих прохождение текстами многоступенчатой процедуры Кодекса</b>	Секретариат Кодекса либо консультант для следующего этапа (3.5)	Завершение к 2009 году	Доклад ССЕХЕС и Комиссии по анализу подходов к организации работы	Завершено			

<b>Цель 3: Упрочение возможностей Кодекса по эффективной организации работы</b>							
<b>Мероприятия</b>	<b>Ответственные стороны</b>	<b>Сроки</b>	<b>Результаты/Поддающиеся измерению показатели</b>	<b>Текущий статус</b>	<b>Примечания</b>	<b>Рекомендация Исполкома</b>	<b>Решение Комиссии</b>
<b>3.5 Внедрение хорошо зарекомендовавших себя подходов, облегчающих прохождение текстами многоступенчатой процедуры Кодекса, вспомогательными органами, в настоящее время не использующими такие подходы</b>	ССЕХЕС и Комиссия	Завершение к 2011 году	Принятие Комиссией подходов к эффективной организации работы	Продолжается	Рекомендации и комментарии ССЕХЕС по методам эффективной организации работы (ALINORM 10/33/3A, пункты 66-114) представлены соответствующим комитетам.  См. Примечание.		
<b>3.6 Внедрение основанного на приоритетах всеобъемлющего учета всех запросов на предоставление научных консультаций</b>	ССЕХЕС, Комиссия, ФАО и ВОЗ	Постоянное	Доклад, представленный ФАО/ВОЗ Комиссии, по всеобъемлющему учету всех запросов на предоставление научных консультаций	Продолжается	См. CX/CAC 12/35/14.		
<b>3.7 Оценка возможностей Секретариата Кодекса по выполнению его функций</b>	Секретариат Кодекса, ССЕХЕС, Комиссия	Завершение к 2009 году	Доклад Секретариата по персоналу и другим ключевым ресурсам, представленный САС	Завершено			

<b>Цель 3: Упрочение возможностей Кодекса по эффективной организации работы</b>							
<b>Мероприятия</b>	<b>Ответственные стороны</b>	<b>Сроки</b>	<b>Результаты/Поддающиеся измерению показатели</b>	<b>Текущий статус</b>	<b>Примечания</b>	<b>Рекомендация Исполкома</b>	<b>Решение Комиссии</b>
<b>3.8 Оптимизация работы Кодекса по сырьевым товарам</b>	ССЕХЕС, Комиссия	Завершение к 2010 году	Осуществление решений Комиссии по оптимизации работы Кодекса в области сырьевых товаров посредством усовершенствования структуры вспомогательных органов Кодекса	Завершено			32-я сессия Комиссии решила приостановить обсуждение этого вопроса.

<b>Цель 4: Содействие сотрудничеству между Кодексом и другими соответствующими международными организациями</b>							
<b>Мероприятия</b>	<b>Ответственные стороны</b>	<b>Сроки</b>	<b>Результаты/Поддающиеся измерению показатели</b>	<b>Текущий статус</b>	<b>Примечания</b>	<b>Рекомендация Исполкома</b>	<b>Решение Комиссии</b>
<b>4.1 Отслеживание деятельности других международных стандартоустанавливающих органов</b>	Комиссия, ССЕХЕС, Секретариат Кодекса, вспомогательные органы	Постоянное	Доклад, представленный ССЕХЕС и Комиссии, отмечающий возможности возникновения комплементарных сведений, пропусков, дублирования или конфликта с работой других международных организаций	Продолжается	См. CX/CAC 12/35/16. См. Примечание.		
<b>4.2 Содействие вкладу Кодекса в работу других международных органов</b>	Секретариат Кодекса	Постоянное	Количество стандартов, разработанных другими международными организациями, использующих	Продолжается	См. CX/CAC 12/35/16.		

<b>Цель 4: Содействие сотрудничеству между Кодексом и другими соответствующими международными организациями</b>							
<b>Мероприятия</b>	<b>Ответственные стороны</b>	<b>Сроки</b>	<b>Результаты/Поддающиеся измерению показатели</b>	<b>Текущий статус</b>	<b>Примечания</b>	<b>Рекомендация Исполкома</b>	<b>Решение Комиссии</b>
			перекрестные ссылки на стандарты Кодекса и соответствующие тексты				
<b>4.3 Содействие вкладу других международных органов в работу Кодекса</b>	Наблюдатели, секретариат Кодекса	Постоянное	Количество стандартов Кодекса, разработанных с идентифицируемым участием других международных организаций	Продолжается	<i>См. CX/CAC 12/35/16.</i>		
<b>4.4 Рассмотрение сотрудничества с другими соответствующими международными межправительственными организациями</b>	Юрисконсульты ФАО и ВОЗ, Секретариат Кодекса	Постоянное	Выработка средств для упрочения сотрудничества Кодекса с ОИЕ и МККЗР	Продолжается	<i>См. Примечание.</i>		
<b>4.5 Обеспечение междисциплинарного сотрудничества на национальном и региональном уровнях</b>	Члены Кодекса, координационные комитеты ФАО/ВОЗ	Завершение к 2009 году	Доклады членов по механизмам и критериям оценки сотрудничества, представленные региональным координационным комитетам	Завершено			

<b>Цель 5: Обеспечение максимально широкого и эффективного участия членов</b>							
<b>Мероприятия</b>	<b>Ответственные стороны</b>	<b>Сроки</b>	<b>Результаты/Поддающиеся измерению показатели</b>	<b>Текущий статус</b>	<b>Примечания</b>	<b>Рекомендация Исполкома</b>	<b>Решение Комиссии</b>
<b>5.1 Содействие расширению участия развивающихся стран в Кодексе</b>	Комиссия, ССЕХЕС	Постоянное	Доклады ФАО/ВОЗ, представляющие анализ мер по расширению участия, достигнутого благодаря Целевому фонду Кодекса	Продолжается	См. CX/CAC 12/35/13. В новый двухлетний (2012-2013) цикл работы координационные комитеты получают информацию по механизмам мониторинга и оценки Целевого фонда Кодекса		
<b>5.2 Поощрение эффективного использования в процедурах Кодекса письменных комментариев</b>	Члены Кодекса, наблюдатели, ССЕХЕС, секретариат Кодекса	Постоянное	Доклады принимающих стран по порядку подачи письменных комментариев в ответ на ЦП и соблюдение председателями указаний по проведению заседаний		Секретариат Кодекса разослал вопросник председателям и секретариатам принимающих стран. См. Приложение 3 (вопросник и полученные ответы)		
<b>5.3 Оценка эффективности сессий Комитета Кодекса, проведенных в развивающихся странах</b>	Принимающие страны, ССЕХЕС	Завершение к 2009 году	Доклады принимающих и сопринимающих стран, описывающих опыт деятельности по совместному проведению сессий	Завершено			

<b>Цель 5: Обеспечение максимально широкого и эффективного участия членов</b>							
<b>Мероприятия</b>	<b>Ответственные стороны</b>	<b>Сроки</b>	<b>Результаты/Поддающиеся измерению показатели</b>	<b>Текущий статус</b>	<b>Примечания</b>	<b>Рекомендация Исполкома</b>	<b>Решение Комиссии</b>
<b>5.4 Усиление контактных центров Кодекса и национальных комитетов по Кодексу</b>	Комиссия, ССЕХЕС, Секретариат Кодекса	Постоянное	Доклады ФАО/ВОЗ по странам, чьим национальным структурам и контактным центрам Кодекса оказывается поддержка.	Продолжается	Доклады координационных комитетов запланированы на 2012/2013 годы.		
<b>5.5 Повышение участия неправительственных организаций на международном, региональном и национальном уровнях</b>	Комиссия, члены Кодекса, вспомогательные органы	Постоянное	Доклады стран-членов в рамках соответствующих пунктов повестки дня региональных комитетовЕ по участию неправительственных организаций на национальном уровне.	Продолжается	Доклады координационных комитетов запланированы на 2012/2013 годы.		
<b>5.6 Улучшение на международном и национальном уровнях информационно-разъяснительной работы по вопросам деятельности ФАО</b>	Секретариат Кодекса, ВОЗ и ФАО, контактные центры Кодекса, вспомогательные органы	Постоянное	Доклады Секретариата, представленные Комиссии, по росту использования возможностей радио- и интернет-трансляции, усовершенствованию веб-страниц, росту электронного распространения материалов Кодекса и т.д.	Продолжается	См. Примечание.		

**Приложение 2****Примечания Секретариата****Цель 1: Обеспечение прочной нормативной базы**

**Мероприятия с 1.1 по 1.5** осуществляются на постоянной основе и составляют основную деятельность Комиссии. Их осуществление регулярно контролируется с помощью критического обзора, проводимого Исполнительным комитетом.

**Мероприятие 1.6**, в числе прочего, включает изучение применения надлежащих механизмов управления риском при разработке максимально допустимых уровней (МДУ) ветеринарных лекарственных препаратов и пестицидов Комитетом по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (CCRVDF) и Комитетом по остаткам пестицидов (CCPR) соответственно.

**Остатки ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах**

Комитет завершил пересмотр *Принципов анализа риска, применяемых CCRVDF* и переименованной *Политики оценки риска для остатков ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах*, которые были переданы 35-й сессии Комиссии на утверждение (REP12/RVDF, пункт 83 и Приложение VII). В частности, пересмотр касался Раздела 3.2 "Опции оценки управления риском" с целью обеспечения JECFA конкретными рекомендациями, наряду с их обоснованием, по вопросам выработки и передачи на рассмотрение Комитета диапазона допустимых значений по каждому устанавливаемому МДУ и по вопросам выработки рекомендаций по управлению риском и информированию о наличии риска в отношении ветеринарных лекарственных препаратов, для которых отсутствуют рекомендованные JECFA ДСП или МДУ в связи со специфическими угрозами, которые эти препараты представляют для здоровья человека, либо с отсутствием информации.

Комитет также согласился продолжить работу над "формой запроса" и выработкой сферы применения таких форм, их формата и процедуры использования, с тем чтобы передать результаты на рассмотрение следующей сессии. В своей работе Комитет будет учитывать работу CCPR и CCGP по стандартам, находящимся на этапе 8 (REP12/RVDF, пункты 80-81).

В отношении ветеринарных лекарственных препаратов, для которых отсутствуют ДСП и/или МДУ в связи со специфическими угрозами, которую эти препараты представляют для здоровья человека, Комитет передаст 35-й сессии Комиссии проект документа на утверждение в качестве новой работы по разработке рекомендаций по предупреждению и минимизации риска для следующих ветеринарных лекарственных препаратов: карбадокс, хлорамфеникол, хлорпромазин, малахитовый зеленый, два препарата из группы нитрофуранов, четыре препарата из группы нитромилазолов, олаквиндокс и стильбены (REP12/RVDF, пункт 134 и Приложение X).

**Остатки пестицидов**

Комитет продолжает пересмотр *Принципов анализа риска, применяемых Комитетом Кодекса по остаткам пестицидов*, уделяя особое внимание процедуре периодического рецензирования и подаче формы запроса/других форм (REP12/PR, пункт 163 и Приложение XIV).

Комитет согласился сохранить до получения результатов глобального совместного обзора в 2013 году все МДУ, оцененные JMPR до 2011 года и рекомендованные в рамках пилотного проекта по предложению национальным правительствам или иным региональным регистрационным органам глобального совместного обзора химических соединений (REP12/PR, пункт 94 и Приложение VII).

**Мероприятие 1.7** осуществляется на постоянной основе. Мероприятия FAO и ВОЗ по наращиванию потенциала представлены в документе CX/CAC 12/35/14. Также эти мероприятия регулярно обсуждаются координационными комитетами FAO/ВОЗ.

**Мероприятие 1.8** осуществляется Секретариатом Кодекса на постоянной основе, в том числе через веб-сайт Кодекса. Все контактные центры Кодекса играют важную роль в эффективном распределении и распространении материалов "Кодекс Алиментариус" на национальном уровне.

Обновленные стандарты Кодекса и сопутствующие тексты по итогам 34-й сессии Комиссии Кодекса опубликованы на веб-сайте Кодекса, новый компакт-диск с текстами будет доступен в Комиссии. В процессе подготовки ряд новых тематических публикаций.

Проект по обновлению стандартов Кодекса и переводу их на арабский и русский языки осуществляется на постоянной основе, стандарты публикуются на веб-сайте Кодекса по мере перевода. Перевод на китайский язык продолжается в сотрудничестве с Контактным центром Кодекса в Китае.

Веб-сайт Кодекса позволяет с легкостью составить представление о доступности текстов на разных языках, пользовательский интерфейс страницы переведен на все официальные языки ФАО, некоторые разделы еще находятся на стадии подготовки.

## **Цель 2: Содействие широкому и последовательному применению научных принципов анализа риска**

### **Мероприятие 2.2**

Осуществление мероприятия началось с рассмотрения соответствующими Комитетами обзора принципов анализа риска, представленного на 26-й сессии Комитета по общим принципам (2010).

#### Комитет по пищевым добавкам

Комитет постановил представить предлагаемые пересмотренные *Принципы анализа риска, применяемые Комитетом Кодекса по пищевым добавкам* в Комиссию "Кодекс Алиментариус" для принятия и включения в "Руководство по процедуре" (REP12/FA пункт 22, Приложение II). Комитет по общим принципам утвердил пересмотренные Принципы анализа риска в соответствии с предложением CCCF (REP12/GP, пункт 49).

#### Комитет по загрязняющим примесям в пищевых продуктах

Комитет постановил представить предлагаемые пересмотренные *Принципы анализа риска, применяемые Комитетом Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах* в Комиссию "Кодекс Алиментариус" для принятия и включения в "Руководство по процедуре" (REP12/CF пункт 12, Приложение II). Комитет по общим принципам утвердил пересмотренные Принципы анализа риска в соответствии с предложением CCCF (REP12/GP, пункт 49).

#### Комитет по гигиене пищевых продуктов

Комитет пересмотрел свои принципы анализа риска и процедуры тем, чтобы упростить их в соответствии с мероприятием 2.2 и с учетом рекомендаций, содержащихся в CL 2010/1-GP (REP12/FH, пункт 129).

#### Комитет по остаткам пестицидов

(см. Мероприятие 1.6).

#### Комитет по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах

(см. Мероприятие 1.6).

**Мероприятие 2.5** осуществляется на постоянной основе. Документ CX/CAC 12/35/14 содержит список запросов на научное консультирование, направленных в ФАО и ВОЗ. Все запросы на предоставление научных консультаций, непосредственно относящихся к работе Кодекса, в 2011-2012 годах исходили от вспомогательных органов Кодекса. Ряд других совещаний экспертов, не относящихся непосредственно к работе Кодекса, был организован ФАО/ВОЗ.

**Мероприятие 2.6** осуществляется на постоянной основе. Мероприятия АО и ВОЗ по наращиванию потенциала в области анализа риска представлены в документе CX/CAC 12/35/14. Также данные мероприятия регулярно анализируются координационными комитетами ФАО/ВОЗ.

## **Цель 3: Упрочение возможностей Кодекса по эффективной организации работы**

**Мероприятие 3.5** осуществляется на постоянной основе. Рекомендации 64-й сессии CCEXEC и замечания по практическим подходам к организации работы (ALINORM 10/33/3A, пункты 66-114)



были представлены соответствующим комитетам. В настоящее время работа в этой области продолжается в ССРР и ССРВДФ в рамках продолжающегося пересмотра их Принципов анализа риска и пилотного проекта ССРР для JMPR (см. Мероприятие 1.6).

ССРР рассматривает вопросы, связанные со стандартами, находящимися на этапе 8. На своей 27-й сессии Комитет постановил образовать дискуссионную группу в свободном формате, которая определила и проанализировала бы основные причины оставления стандартов на этапе 8 с целью содействия повышению осведомленности и понимания этих вопросов среди членов (REP12/GP, пункты 10-32).

#### **Цель 4: Содействие сотрудничеству между Кодексом и другими соответствующими международными организациями**

Общее примечание: По просьбе 63-й сессии ССЕХЕС информация, содержащаяся в документе CX/CAC 12/35/16, будет представлена в соответствии с Мероприятиями 4.1–4.3.

**Мероприятие 4.1** осуществляется путем рассмотрения Комиссией рабочего документа (CX/CAC 12/35/11) и нескольких информационных документов. Информация по работе Международной организации охраны здоровья животных (ОИЕ), ВОЗ, МАГАТЭ и ISO представляется на каждой сессии Комиссии, тогда как информация по работе других международных организаций представляется Комиссии при необходимости.

**Мероприятие 4.2** осуществляется через участие Секретариата Кодекса в соответствующих заседаниях других международных стандартоустанавливающих организаций на регулярной основе либо когда этого требуют предметы особого интереса, или же посредством представления материалов в письменной форме, главным образом для привлечения внимания других организаций к существующим стандартам или текущей работе Кодекса.

**Мероприятие 4.4** *Руководство по взаимодействию между Комиссией "Кодекс Алиментариус" и международными неправительственными организациями при разработке стандартов и родственных текстов Кодекса* служит основой для сотрудничества с МПО. Информация по сотрудничеству с ОИЕ и Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР) будет представлена Комиссии.

#### **Цель 5: Обеспечение максимально широкого и эффективного участия членов**

**Мероприятие 5.1** осуществляется на постоянной основе. Доклад Целевого фонда ФАО/ВОЗ представлен в документе CX/CAC 12/35/13.

**Мероприятие 5.4:** Обновленные данные по мероприятию будут рассматриваться на сессиях координационных комитетов ФАО/ВОЗ, запланированных на 2012-2013 годы. Данное мероприятие поддерживается Мероприятием 5.6.

**Мероприятие 5.5:** Обновленные данные по мероприятию будут рассматриваться на сессиях координационных комитетов ФАО/ВОЗ, запланированных на 2012-2013 годы.

**Мероприятие 5.6:** Многие принимающие страны сейчас полагаются на эффективное распространение рабочих документов Секретариатом Кодекса и прекратили выпуск печатных документов, доступных на сессиях. Такой же политики последовала Комиссия Кодекса. Аудиозаписи продолжают использоваться для ССЕХЕС и САС. Новый веб-сайт ([www.codexalimentarius.org](http://www.codexalimentarius.org)) предлагает заинтересованным представителям общественности более легкий доступ к материалам, позволяющим ознакомиться с работой Кодекса. Информационный бюллетень Секретариата распространяется с 2009 года без определенной периодичности. Основываясь на результатах опроса, посвященного содержанию и регулярности выхода бюллетеня, Секретариат адаптирует его в целях более полного удовлетворения высказанных потребностей членов и наблюдателей. Сейчас готовится аналогичный опрос по использованию публикаций Кодекса.

**Приложение 3****МОНИТОРИНГ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕРОПРИЯТИЯ 5.2 СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА КОДЕКСА НА 2008-2013 ГОДЫ****1. Справочная информация**

*1.1 Цель 5 Стратегического плана Кодекса на 2008-2013 годы: Обеспечение максимально широкого и эффективного участия членов; мероприятие 5.2: Поощрение эффективного использования в процедурах Кодекса письменных комментариев*

*Мероприятие 5.2:* Поощрять членов и наблюдателей максимально использовать возможности подачи письменных отзывов и комментариев в ответ на циркулярные письма (ЦП), соблюдая сроки такой подачи, чтобы дать возможность всем членам и наблюдателям своевременно изучить позиции других членов и наблюдателей.

Секретариат Кодекса и председатели комитетов изучат, как наилучшим образом обеспечить рассмотрение письменных комментариев и отзывов членов, которые не присутствуют на заседаниях, и как решить проблему поздней подачи комментариев и ответов на циркулярные письма (ЦП) в плане прозрачности и учета широкого круга мнений.

Сроки: бессрочное.

Ответственные стороны: члены Кодекса, наблюдатели, ССЕХЕС, Секретариат Кодекса.

Мониторинг: Отчеты принимающих стран по порядку подачи письменных комментариев в ответ на ЦП, соблюдение председателями положений Руководства по проведению заседаний.

*1.2 Положение, содержащееся в Руководстве для председателей комитетов Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп*

"Председатели также должны гарантировать, что письменные отзывы и замечания, полученные своевременно от членов и наблюдателей, не присутствующих на сессии, рассмотрены Комитетом, а также ясное изложение всех вопросов перед Комитетом. Обычно это может быть наилучшим образом организовано путем изложения позиции, которая представляется приемлемой для всех делегатов, после чего следует попросить высказаться, если имеются какие-либо возражения против ее одобрения".

**2. Вопросник, разосланный председателям комитетов Кодекса и секретариатам принимающих стран (март 2011 года)****ВОПРОСЫ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПИСЬМЕННЫХ КОММЕНТАРИЕВ**

(Председателям и принимающим странам комитетов Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп)

*(1) Как часто отзывы и замечания присылают в ваш комитет делегации, которые впоследствии не участвуют в заседании физически?*

*(2) Поступают ли обычно эти отзывы и замечания в срок, достаточный для того чтобы быть включенными в официальные рабочие документы или сессионные документы?*

*(3) Как эти отзывы и замечания доводятся до сведения других делегаций во время сессии?*

### 3. Полученные ответы

*(1) Как часто отзывы и замечания присылают в ваш комитет делегации, которые впоследствии не участвуют в заседании физически?*

#### **АВСТРАЛИЯ (CCFICS)**

В целом наш опыт показывает, что только один или два члена подают комментарии настолько поздно, что эти комментарии не участвуют в заседании. На наш взгляд, более проблематичной может быть ситуация, если члены представляют Комиссии комментарии, когда стандарт готов для принятия на этапе 5/8 и 8. Во многих случаях такой член мог не высказать своих комментариев на уровне Комитета, либо высказывал, но Комитет с ним не соглашался, или же член не принимал участия в работе Комитета. Обращаться с такими комментариями на уровне Комиссии приходится *ad hoc* в том смысле, что нет рекомендаций для председателей, предусматривающих, следует ли им встречаться с делегацией и пытаться разрешить вопрос до начала пленарного заседания. В случае с CCFICS Председатель разыскивает делегацию на Комиссии и старается за короткий срок решить вопрос до того как повестку дня поставят на одобрение. Если готовится процедура, регламентирующая обращение с письменными комментариями, следует включить в нее какие-то рекомендации в целях обеспечения единообразия в отношении комментариев на Комиссии.

#### **КАНАДА (CCFL)**

Каждый год некоторые страны представляют письменные комментарии, после чего не участвуют в сессии физически. В среднем количество таких стран относительно невелико (2 или 3), но был и случай, когда это количество было больше (свыше 10), однако такие случаи обычно связаны с каким-нибудь международным событием, которое негативно сказывается на международных поездках (например, вспышка атипичной пневмонии).

#### **ГЕРМАНИЯ (CCNFSDU)**

По двум последним заседаниям CCNFSDU можно сказать следующее: мы получили 10 комментариев от 7 стран-членов, которые не присутствовали на заседаниях физически.

#### **МАЛАЙЗИЯ (CCFO)**

Случаев, когда комментарии присылают в CCFO делегации, которые затем физически не участвуют в заседании, было немного. На 21-й сессии CCFO (февраль 2009 года) только одна страна-член (Мали) представила свои комментарии письменно. В той сессии приняли участие представители 37 стран-членов, одной организации-члена и пяти международных организаций.

На 22-й сессии CCFO (февраль 2011 года) комментарии были получены от 4 стран-членов (Кения, Маврикий, Мали и Мексика), которые не участвовали в этом заседании. В сессии приняли участие представители 31 страны-члена, одной организации-члена и девяти международных организаций.

#### **МЕКСИКА (CCFFV)**

Делегации часто присылают свои комментарии, даже когда не участвуют в заседании. Они объясняют это тем, что хотя они ознакомились с рабочими документами и высказали свои замечания, в последний момент не смогли присутствовать на заседании в связи с бюджетными ограничениями.

#### **НИДЕРЛАНДЫ (CCCF)**

Не часто. Из стран, представивших дополнительные замечания к пунктам повестки дня последнего заседания CCCF, только две не участвовали в заседании. Из стран, представивших сессионные документы, только одна не участвовала в заседании.

#### **СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ (CCFH, CCPFV, CCRVDF)**

В то время как подавляющее большинство комментариев представляют развитые страны, которые принимают участие в заседаниях, есть случаи, когда комментарии представляют страны-члены, которые не присутствуют физически на заседаниях Комитета. Хотя в такой ситуации могут оказаться одно-два государства-члена, обычно она повторяется каждый раз, когда один из трех комитетов, которые принимает США (CCFH, CCPFV и CCRVDF), собирается на заседание. Как правило, речь

идет о замечаниях и отзывах развивающихся стран, у которых нет средств, чтобы послать своих представителей на заседание.

Наша более серьезная проблема состоит в том, что мы не слышим комментариев от большинства стран-участниц. Собственно говоря, только несколько стран представляют комментарии в письменном виде до заседания. Некоторые из наших председателей работают над тем, чтобы поощрять страны, в особенности развивающиеся, к большему участию в заседаниях Кодекса, и единственный способ, которым, как мы считаем, можно этого добиться, – участие в рабочих группах и подача комментариев в письменном виде. В ряде случаев контактные центры Кодекса (КЦК) не распространяют документы рабочей группы, и мы призываем КЦК, чтобы они, даже если не планируют комментировать, по крайней мере, ознакомили своих делегатов с дискуссией и направлением документа.

Мы в полной мере разделяем беспокойство Австралии в отношении подачи в Комиссию замечаний и комментариев в части стандартов, ожидающих принятия на стадиях 5 и 5/8. Большинство стран не посылают делегатов, обладающих техническим опытом для работы с комментариями, при этом и у Комиссии нет времени, которое можно посвятить обсуждению комментариев. Поэтому в практике американского отделения Кодекса отсылать эти комментарии председателю соответствующего комитета и просить председателя связаться со страной-членом, которая их подала, с тем чтобы обсудить ее соображения – в надежде, что проблему удастся разрешить до Комиссии.

Мы согласны, что часто эти комментарии подаются страной-членом, которая не в полной мере принимает участия в заседаниях Комитета и поэтому может не знать, что вопросы, поднятые в присланных комментариях, были внимательно рассмотрены Комитетом. Если председатель не может разрешить вызывающие беспокойство вопросы страны-члена до Комиссии, мы просим его рекомендовать Комиссии, чтобы эти вопросы были тщательно рассмотрены Комитетом и документ для принятия был выработан с консенсусом.

*(2) Поступают ли обычно эти отзывы и замечания в срок, достаточный для того чтобы быть включенными в официальные рабочие документы или сессионные документы?*

#### **АВСТРАЛИЯ (CCFICS)**

Можно сказать, что мы имеем дело со смесью комментариев, поступивших вовремя, и комментариев, поступивших с запозданием. Как правило, мы оставляем до 5 рабочих дней с момента истечения установленного срока на включение комментариев в официальные рабочие документы и перевод. Когда комментарии поступают позже этого дополнительного срока, австралийский секретариат уведомляет соответствующего члена о том, что комментарии будут представлены комитету только на языке оригинала, и о том, будут ли комментарии включены в Дополнение 2 или в сессионный документ. Так же не следует поощрять представление позиции страны секретариату в начале заседания.

#### **КАНАДА (CCFL)**

В некоторых случаях комментарии поступают в срок для того, чтобы быть включенными в официальные рабочие документы (т.е. дополнительные документы). Однако растет число случаев, когда комментарии отражаются только в сессионных документах, поскольку поступают слишком поздно для того, чтобы быть включенными в Дополнения. Бывает, что страны, планирующие участвовать в заседании, меняют свои планы из-за сложностей с получением виз, поэтому комментарии поступают с опозданием. Еще одна участившаяся тенденция состоит в том, что присутствующие страны не представляют никаких комментариев в ответ на ЦП или документы Кодекса, но вместо этого подают свои комментарии по прибытии на заседание с просьбой подготовить сессионный документ с компиляцией всех их комментариев. Это создает дополнительную нагрузку на секретариат принимающей страны в то время, когда он уже работает на пределе своих ресурсов.

#### **ГЕРМАНИЯ (CCNFSDU)**

Четыре из десяти комментариев мы получили после истечения срока, указанного в соответствующих справочных документах. Мы смогли включить два из этих поступивших с опозданием комментариев

в официальные рабочие документы (только на языке оригинала). Поскольку достаточного времени на подготовку перевода не было, они не могли быть своевременно включены в официальные рабочие документы на французском и/или испанском языке.

Два поступивших с опозданием комментария мы смогли включить в сессионные документы.

### **МАЛАЙЗИЯ (ССФО)**

Как правило, комментарии поступают за 1-2 недели до начала сессии. Однако некоторые поступали в самый последний момент, за 1-2 дня до сессии. Поэтому они были опубликованы как сессионные документы.

### **МЕКСИКА (ССФФV)**

Своевременно поступает небольшое количество комментариев; часто они поступают после истечения срока. В случае с ССФФV большинство комментариев распространяются как сессионные документы, поскольку они обычно поступают за два дня до заседания.

### **НИДЕРЛАНДЫ (СССФ)**

Существуют крайние сроки для оформления Дополнений и сессионных документов. Все комментарии в письменном виде приходили вовремя.

### **СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ (ССФН, ССФФV, ССРVDF)**

Да, комментарии, поданные странами, которые не присутствуют на заседании, как правило приходят вовремя для того, чтобы быть включенными в комментируемый документ ("Дополнение"). Соединенные Штаты стараются обеспечить перевод и распространение всех комментариев до заседания, и поэтому мы часто выпускаем два дополнения, содержащих комментарии. Однако бывают случаи, когда комментарии поступают слишком поздно (менее чем за неделю до заседания) для того, чтобы их успели перевести и распространить до начала заседания. В большинстве случаев сессионные документы представляются странами, принимающими участие в заседании, но независимо от того, физически присутствуют страны на заседаниях комитета или нет, если их комментарии не получены в срок, позволяющий включить их в Дополнение, они будут опубликованы как сессионный документ, и почти во всех случаях только на языке оригинала.

*(3) Как эти отзывы и замечания доводятся до сведения других делегаций во время сессии?*

### **АВСТРАЛИЯ (ССФIСS)**

Что касается ССФIСS, в начале каждого пункта повестки дня Председатель рекомендует комитету документы, касающиеся этого пункта. Этот список включает документы Кодекса, Дополнения и любые сессионные документы. Австралийский секретариат также обеспечивает делегатов таблицей, в которой отмечены комментарии, полученные от членов по каждому пункту, и указаны документы, в которых их можно найти. По возможности мы привлекаем внимание комитета к отдельным комментариям в ходе дискуссии – обычно это делается с помощью секретариата Кодекса. Чтобы помочь Председателю, австралийский секретариат также готовит документ, в котором показаны по пунктам комментарии членов и оригинальный текст. В некоторых случаях делегаты могут ссылаться также на комментарии других членов.

### **КАНАДА (ССФL)**

Все полученные комментарии доводятся до сведения присутствующих делегатов. Для каждого пункта повестки дня, рассматриваемого во время сессии комитета, подготовлен список аннотированных примечаний председателя, где страны, которые подали комментарии, но не присутствуют на заседании, отмечены в примечаниях. Председатель доводит их комментарии до сведения делегатов. Кроме того, канадский секретариат анализирует поданные комментарии и, если в комментариях встречаются мнения, которые отличаются от других комментариев либо предлагают компромисс, председатель уделяет им особое внимание. Ссылки, включая ссылки на комментарии, полученные от членов, не присутствующих на заседании, проецируются на экран по обе стороны от стола президиума.

*Дополнительные замечания:*

Как вам известно, мы действительно стараемся сделать все для того, чтобы комментарии от стран, не присутствующих на сессии, стали известны делегатам. Когда мы готовим аннотированную повестку дня для председателя, мы следим за тем, чтобы комментарии членов (и наблюдателей), не присутствующих на сессии, были выделены так, чтобы он знал о их существовании.

Что касается подачи комментариев, хотелось бы обратить ваше внимание на два момента (две тенденции?). Как правило, делегации, которые подготавливают комментарии в письменном виде и затем физически не принимают участия в заседании, – зачастую те делегации, которые оставляют подачу заявления на визу на последний момент. Даже несмотря на то, что люди знают за несколько месяцев, когда и где будет проходить заседание, бывали ситуации, когда они обращались в наше посольство за неделю до заседания, рассчитывая получить визу. В этом году у нас было больше дюжины "срочных" обращений от потенциальных делегатов, просивших нас вмешаться и ускорить процесс, чего мы, разумеется, не в состоянии сделать.

Другая тенденция состоит в том, что растет число стран, которые выступают со своими национальными позициями и просят нас подготовить сессионный документ. Мы отметили, что некоторые из этих позиций включают ответы на ЦП, в то время как эти страны не представили ответов, предпочитая вместо этого обращаться к нам с просьбой (в одном курьезном случае – с требованием) о сессионном документе. Это налагает дополнительную нагрузку на наш персонал в том момент, когда он и так очень загружен.

**ГЕРМАНИЯ (CCNFSDU)**

Комментарии, не полученные своевременно или полученные после начала заседания немедленно включаются в сессионные документы и распечатываются на бумажных носителях. В начале обсуждения соответствующего предмета председатель информирует участников о наличии сессионных документов/комментариев.

**МАЛАЙЗИЯ (CCFO)**

Такие комментарии зачитываются председателем CCFO на пленарном заседании, во время обсуждения соответствующих вопросов. Председатель с вниманием относится к необходимости обеспечить принятие к рассмотрению письменных комментариев членов, не присутствующих на заседании физически. Зачитывание или подчеркивание таких комментариев председателем дает почувствовать, что письменные комментарии учитывают, и говорит об их эффективном использовании.

Следует отметить, что председатель CCFO смог зачитать вслух эти комментарии потому, что на завершившейся недавно 22-й сессии все комментарии, за одним исключением, были поданы на английском. Председатель не смог зачитать комментарий, поданный Мали, поскольку он был написан на французском. В свете последнего следует настоятельно рекомендовать членам, которые не могут участвовать в заседании, представлять свои комментарии на английском в дополнение к комментариям на родном языке.

Кроме того, Секретариат Кодекса мог бы помочь организовать комментарии стран, доводя до сведения Председателя все комментарии, полученные от стран, которые не могут участвовать в заседании, с тем, чтобы их мнения могли быть рассмотрены Комитетом.

**МЕКСИКА (CCFFV)**

Когда комментарии распространяются как сессионные документы, у других делегаций не хватает времени изучить их и использовать в качестве аргумента для упрочения позиций их стран.

*Общее замечание:*

В качестве секретариата CCFFV важно выработать механизмы, облегчающие членам комментирование проектов стандартов и рабочих документов, что соответственно облегчит Секретариату выявление таких комментариев и включение их в комментируемые документы. Кроме того, это уменьшило бы расходы на перевод.

**НИДЕРЛАНДЫ (СССФ)**

Никак. Комментарии не участвующих в заседании используются только при подготовке (когда речь идет о Дополнениях). Сессионные документы будут обсуждаться только когда они выдвинуты делегацией, присутствующей на заседании.

**СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ (ССФН, ССРФV, ССРVDF)**

Существует ряд способов, которыми письменные комментарии членов, не присутствующих на заседании, доводятся до сведения комитета. Зачастую председатель или руководитель рабочей группы упоминает поданные комментарии, когда объявляет пункт повестки дня. В ССФН в частности часто проходят заседания региональных комитетов перед заседанием, и не присутствующий делегат договаривается с другим делегатом о том, чтобы тот ссылаясь на комментарии его страны, озвучивая позицию своей делегации. Кроме того, в ходе подготовки к каждому заседанию председатель и вспомогательный персонал встречаются с региональными комитетами. Во время этих неформальных дискуссий комментарии от отдельных стран, которые не присутствуют на пленарных заседаниях, доводятся до сведения председателя.

Иногда Секретариат напоминает председателю и/или комитету о комментариях, поданным членом, который не присутствует на сессии, так что делегации могут прочесть и обсудить комментарии во время пленарного заседания. Кроме того, во время семинара для делегатов, впервые участвующих в заседании, председатель рекомендует делегатам прочесть документы, включая комментарии, перед заседаниями.

В ССРФV решения, принятые Комитетом, основываются на согласованном мнении присутствующих; однако, если значительное количество делегаций, не присутствующих на заседании, подали комментарии, которые представляют противоположное мнение, это будет отражено в обсуждении.

В ССРVDF проводятся в межсессионный период электронные рабочие группы и/или плановые заседания рабочих групп – накануне пленарного заседания. Все комментарии распространяются в ходе работы среди членов рабочих групп. Председатели рабочих групп докладывают о своих выводах так же, как о любых серьезных вопросах, отмеченных делегациями.