

**СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ
КОМИССИЯ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"****35-я сессия, штаб-квартира ФАО,
Рим, Италия, 2-7 июля 2012 года****ОПЫТНЫЙ ПРОЕКТ ПО РАСШИРЕНИЮ УЧАСТИЯ В РАЗРАБОТКЕ ДОКУМЕНТОВ
КОДЕКСА НА РАННЕЙ СТАДИИ И СОДЕЙСТВИЮ РАЗВИТИЮ ИНФОРМАЦИОННОГО
ОБМЕНА МЕЖДУ СТРАНАМИ, РАСПОЛАГАЮЩИМИ СТРАВНИТЕЛЬНО БОГАТЫМ
ОПЫТОМ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ, И СТРАНАМИ, КОТОРЫЕ ТАКИМ ОПЫТОМ НЕ
РАСПОЛАГАЮТ**

В настоящем документе содержится описание новаторского подхода к разработке документов Кодекса в технических областях, в связи с которыми страны, располагающие менее значительным опытом по сравнению с другими, испытывают проблемы; данный подход направлен на привлечение этих стран к работе в духе сотрудничества и обеспечения широкого участия..

Проект финансируется из средств Целевого фонда Кодекса (ЦФК) в рамках цели 2: укрепление участия в деятельности Кодекса.

Справочная информация

На 43-й сессии Комитета Кодекса по санитарной безопасности пищевых продуктов (КСБП) было принято решение учредить рабочую группу для продолжения работы по пересмотру *Принципов установления и применения микробиологических критериев в отношении продовольственных продуктов* (CAC/GL 21-1997), а также рассмотрения практических примеров создания и применения микробиологических критериев в различных целях для содействия пересмотру указанных принципов. Данная работа была определена в Комитете как один из сравнительно сложных вопросов, требующих рассмотрения новых подходов для упрощения разработки документов Кодекса таким образом, чтобы обеспечить более широкое участие в этой деятельности и более широкое и полное понимание обсуждаемых проблем.

В целях содействия обеспечению активного участия стран, располагающих сравнительно меньшим опытом, в рассмотрении этих практических примеров, было также решено осуществить экспериментальную инициативу с использованием "наставнического" подхода на основе установления связей между ведущими странами и/или организациями-наблюдателями, располагающими сравнительно большим опытом (*наставники*) и странами, располагающими сравнительно менее богатым опытом (*обучаемые*). Практические примеры были разработаны семью редакционными группами в составе стран-членов и/или наблюдателей, действующих в качестве ведущих/наставников или в качестве участников/обучаемых, с тем чтобы обеспечить возможность передачи знаний и практических функций в связи с данным процессом и указанными примерами. Разработанные практические примеры были обсуждены на совещании упомянутой рабочей группы, которое проходило в Парме, Италия, 29 мая – 1 июня 2012 года. Целевой фонд Кодекса (ЦФК) обеспечил поддержку для делегатов из стран, имеющих право на получение помощи из средств Фонда, с тем чтобы обеспечить их участие в пармском совещании рабочей группы.

С самого начала реализацию данной опытной инициативы по наставничеству поддерживали отобранные для этой цели сотрудники ФАО и ВОЗ, в том числе сотрудники Секретариата Кодекса, а также Секретариата ЦФК, с тем чтобы обеспечить эффективное планирование, осуществление и заключительную оценку полезности этой инициативы. Данная работа включала рассмотрение кандидатур делегатов, которые должны были получить поддержку из средств ЦФК для обеспечения их личного участия в пармском совещании, а также текущую оценку хода работы и результатов в рамках данной опытной инициативы в целях обеспечения информации в отношении сильных и слабых сторон аналогичных подходов и определения тех уроков, которые должны быть учтены при разработке будущих инициатив.

Контакты между редакционными группами поддерживались главным образом с использованием электронных средств. Две из семи групп организовали периодические групповые телеконференции для представления и разъяснения некоторых ключевых вопросов по мере продвижения работы над рассматриваемыми примерами. Большинство этих групп установило планы работы с четким графиком мероприятий. Один из сотрудников ФАО участвовал в этой деятельности в качестве наблюдателя и оказывал поддержку группам в вопросах связи, а также в процедурных и технических вопросах, когда это было необходимо.

По окончании срока, установленного для рассмотрения примеров, наставникам и обучаемым был разослан электронный вопросник для оценки данной опытной инициативы. После этого были проведены целевые обсуждения в группах в ходе совещания РГ в Парме, Италия. Ниже приводится общий обзор работы по первоначальной оценке этих мероприятий.

Предварительные результаты

Ответы, полученные от стран, располагающих сравнительно меньшим опытом (обучаемых).

В целом обучаемые выразили полное удовлетворение в связи с реализацией данной опытной инициативы, в частности в связи с высоким качеством работы наставников, а также обеспечением их участия в дискуссии. Они отметили, что эта деятельность дала им также возможность обеспечить на гораздо более раннем этапе разработки документов Кодекса участие коллег/экспертов из их стран и облегчить более широкое обсуждение соответствующих проблем на национальном уровне. Отмечалось также, что в процессе наставничества был накоплен весьма полезный опыт, что позволило им обогатить свои знания и расширить возможности для проработки вопросов в сложных тематических областях.

Обучаемые подчеркнули, что основные преимущества данного подхода заключаются в обмене знаниями, информацией и опытом обучения в области конкретных тем с их странами, а также в определении ключевых национальных экспертов в этой области для улучшения работы по рассмотрению соответствующих проблем на национальном уровне.

Касаясь недостатков, участники обратились с просьбой о дополнительной поддержке путем создания электронной библиотеки, что обеспечило бы доступ к последним справочным материалам, которыми их страны не располагают. Они также отметили, что желательно было бы продлить сроки обсуждения данной темы.

Обучаемые обратили внимание на то, каким образом инициатива по установлению связей между наставниками и обучаемыми, а также участие в деятельности рабочей группы обеспечивает возможность самых различных форм участия в работе, проводимой в рамках Кодекса. При использовании традиционного подхода страны изучают документы, обсуждают их на национальном уровне, определяют национальные позиции и выходят с ними на сессии комитетов Кодекса. Что же касается участия в инициативе по наставничеству и в деятельности рабочей группы, то это позволяет обучаемым прорабатывать документы с применением подхода "снизу вверх", что обеспечивает улучшение подготовки к сессиям КСБП и возможность руководства работой над документацией на национальном уровне в их странах.

Обучаемые указали, что данный подход является, возможно, наиболее полезным среди тех, которые применяются в рамках Кодекса в отношении общих вопросов, касающихся практически всех продовольственных товаров во всех странах, а также в отношении конкретных сложных задач.

Ответы ведущих стран/организаций-наблюдателей (наставников)

Наставники отметили, что в целом они удовлетворены результатами эксперимента. Помимо достижения поставленных целей это дало наставникам возможность более полно понять потребности конкретных стран и приобрести опыт применения наставнического подхода для удовлетворения этих потребностей.

В ответах, полученных от наставников, отмечалось стремление обучаемых внести свой вклад в эту работу, и вместе с тем указывалось, что различия в опыте и знаниях между странами оказали влияние на рабочий процесс и достигнутые результаты. Вместе с тем было высказано мнение о том, что в целом совместная работа стран, располагающих сравнительно меньшим опытом, и более опытных стран в рамках единой группы обеспечивает более широкие возможности для обсуждения соответствующих проблем и расширения знаний всех участников.

В числе недостатков наставники отметили формальности (например, процедуры НКК) в некоторых странах, которые могут снизить темпы работы, а также языковые различия и различные часовые пояса в различных странах, затрудняющие проведение дискуссий в реальном времени.

Как наставники, так и обучаемые указали, что они хотели бы вновь участвовать в процессе наставничества и рекомендовать другим странам также принять участие в подобного рода инициативах.

Особенно важно то, что, как отмечалось и наставниками и обучаемыми, хотя в начале осуществления данной инициативы использовались термины "наставники" и "обучаемые", по мере развития сотрудничества исчезли иерархические отношения, которые, возможно, ассоциируются с ними, и возникло ощущение того, что в результате данного процесса выиграла все стороны.

Заключения

Оценка данной опытной инициативы в ходе составления соответствующих документов явилась весьма позитивной мерой. Как наставники, так и обучаемые сошлись в мнении о том, что данная работа позволила достичь желаемых результатов (разработка семи примеров применения микробиологических критериев), расширить имеющийся опыт и обеспечить понимание сущности работы по установлению стандартов в рамках Кодекса, что она привела к достижению ряда позитивных побочных результатов и что ее можно рассматривать в качестве подхода, подлежащего применению и/или корректировке при проведении дальнейшей работы в конкретных областях для развития деятельности в рамках Кодекса.

Ниже обобщаются основные уроки, которые ФАО/ВОЗ необходимо извлечь из данного процесса.

Данный опытный наставнический подход:

- оказался полезным с точки зрения расширения знаний и улучшения понимания сложной технической и весьма важной проблемы в рамках Кодекса (применение микробиологических критериев) для разработки стандартов;
- оказался успешным с точки зрения достижения конкретного результата (разработка семи примеров применения микробиологических критериев);
- может рассматриваться в качестве инструмента для использования в других конкретных областях Кодекса (в частности, для расширения знаний и улучшения понимания сложных технических проблем) или может быть скорректирован для использования в рамках уже существующих механизмов проведения работы над документами Кодекса (например, для назначения стран-наставников в рамках электронных рабочих групп, которые должны способствовать расширению знаний, улучшению понимания и обеспечению реального участия стран в деятельности таких групп);
- обеспечил возможность развития связей между наставниками и обучаемыми для продолжения работы после завершения указанного мероприятия и может быть использован для обмена

мнениями по любым другим вопросам или проблемам, касающимся участия в деятельности в рамках Кодекса.

Участники Кодекса, возможно, пожелают рассмотреть возможность тиражирования этого подхода в КСБП и других комитетах для содействия пониманию документов Кодекса, расширения возможностей их применения и обеспечения заинтересованного участия в их разработке.

Полная оценка вышеуказанного проекта будет проводиться в два этапа: (i) оценка в краткосрочной перспективе с уделением основного внимания результатам и последствиям работы КСБП над микробиологическими критериями; и (ii) оценка в среднесрочной перспективе для определения возможности тиражирования данного подхода и его воздействия на реальное участие в этой деятельности.