

# هيئة الدستور الغذائي

A



منظمة الصحة  
العالمية

منظمة الأغذية والزراعة  
للأمم المتحدة



Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy - Tel: (+39) 06 57051 - Fax: (+39) 06 5705 4593 - E-mail: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

CX/CAC 13/36/14-add.1

البند 13 (أ) من جدول الأعمال

برنامج المواصفات الغذائية المشترك بين منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية

هيئة الدستور الغذائي

الدورة السادسة والثلاثون، مقر منظمة الأغذية والزراعة

روما، إيطاليا 1-5 تموز/يوليو 2013

المشروع والصندوق الاستثماري المشترك بين منظمة الأغذية والزراعة

ومنظمة الصحة العالمية لتعزيز المشاركة في هيئة الدستور الغذائي

الصندوق الاستثماري لهيئة الدستور الغذائي

تقرير الرصد عن عام 2012

## 1- المحتويات

استعراض أداء الصندوق الاستئماني لهيئة الدستور الغذائي  
 النتيجة 1-1 مشاركات مدعومة من الصندوق الاستئماني  
 النتيجة 1-2 مشاركون راضون عن مشاركتهم  
 النتيجة 1-2-1 مشاركون في أنشطة تنمية القدرات الممولة من الصندوق الاستئماني  
 النتيجة 2-2 مشاركون راضون عن أنشطة تنمية القدرات  
 النتيجة 1-3 البيانات العلمية المنبثقة عن البلدان المؤهلة للحصول على دعم الصندوق الاستئماني.  
 الحصيلة 1-1: البلدان التي انتقلت إلى مرحلة التمويل الذاتي التي تواصل المشاركة في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي بعد انتقالها  
 الحصيلة 1-2-1 المشاركات في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي من جميع البلدان النامية  
 الحصيلة 1-3 البلدان القادرة على دعم المشاركة باستخدام الموارد الوطنية أو غيرها من مصادر التمويل  
 الحصيلة 1-2-1 البلدان المؤهلة للحصول على دعم الصندوق الاستئماني والتي تقدم تعليقات مكتوبة لاجتماعات هيئة الدستور الغذائي  
 الحصيلة 2-2 البلدان المؤهلة للحصول على دعم الصندوق الاستئماني التي تقدم طلبات مستوفاة في الوقت المحدد  
 الحصيلة 2-3 القدرات المؤسسية للبلدان  
 الحصيلة 2-4 المشاركون في أنشطة تنمية القدرات يطبقون المعرفة  
 الحصيلة 1-3-1 البيانات العلمية المنبثقة عن البلدان المؤهلة للحصول على دعم الصندوق الاستئماني تسهم في المناقشات داخل  
 هيئة الدستور الغذائي

أمور الإدارة 1- مشاركون حاصلون على دعم الصندوق الاستئماني ولم يحضروا الاجتماعات المحددة  
 أمور الإدارة 2- رضاء المستفيدين

الإدارة 1 - رضاء أصحاب المصلحة  
 التداعيات على الإدارة

المرفق الأول

المرفق الثاني

لمحة عامة عن أداء الصندوق الاستئماني لهيئة الدستور الغذائي

الإجراء	التقييم	المؤشر	مستوى النتائج
---------	---------	--------	---------------

	مرضٍ للغاية. زيادة كبيرة ومطردة في المشاركة تحت رعاية.	1- المشاركات المدعومة من الصندوق الاستئماني لهيئة الدستور الغذائي	النتيجة 1 (المشاركة تحت رعاية)
	مرضٍ للغاية	2- المشاركون الراضون عن مشاركتهم	
	مرض. زيادة متواصلة في عدد الأحداث والمشاركين الذين يتم دعمهم	1- المشاركون في أنشطة تنمية القدرات الممولة من الصندوق الاستئماني	النتيجة 2 (بناء القدرات الذي تم)
	مرضٍ. المشاركون راضون بوجه عام عن أنشطة تنمية القدرات.	2- المشاركون الراضون عن أنشطة تنمية القدرات	
	لم تقيم. من الملاحظ أن المشروع الخاص بالسموم الفطرية في الذرة البيضاء يسير في مساره وستقدم النتائج الأولية في الاجتماع الثامن للجنة هيئة الدستور الغذائي المعنية بالملوثات في الأغذية.	1- البيانات العلمية المنبثقة من المشروعات المدعومة من الصندوق الاستئماني	النتيجة 3 (البيانات العلمية المنبثقة)
	مرضٍ. أكثر من 80% من البلدان تواصل المشاركة.	1- البلدان المنتقلة إلى مرحلة التمويل الذاتي تواصل المشاركة في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي بعد انتقالها إلى مرحلة التمويل الذاتي	الحصيلة 1 (مشاركة موسعة)
	غير مرضٍ. تواصل انخفاض المشاركة العامة من البلدان النامية.	2- المشاركات في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي من جميع البلدان النامية	
	غير مرضٍ. انخفاض كبير في عدد البلدان التي تفي تماما بمتطلبات التمويل المتناسب.	3- البلدان التي تدعم المشاركة باستخدام الموارد الوطنية أو مصادر التمويل الأخرى	
	غير مرضٍ. العديد من الأقاليم تقدم عدداً قليلاً جداً من التعليقات المكتوبة، و تطور بسيط في عدد البلدان التي تقدم التعليقات	1- البلدان المؤهلة للحصول على دعم الصندوق الاستئماني تقدم تعليقات مكتوبة لهيئة الدستور الغذائي	الحصيلة 2 (المشاركة المعززة)
	غير مرضٍ للغاية. معدل منخفض للغاية من الالتزام بالموعد النهائي لتقديم الطلبات في شهر تشرين الأول/أكتوبر واستمرار انخفاض معدل الامتثال بعد ذلك بشهرين ونصف الشهر.	2- البلدان المؤهلة للحصول على دعم الصندوق الاستئماني وتقدم طلبات كاملة في الوقت المناسب	
	غير مرضٍ. كم التحضير وكيفه قبل الاجتماعات، والمشاركة الفعالة فيها، والمتابعة بعدها يتطور بوتيرة بطيئة مع تسجيل تغيرت طفيفة نوعاً ما.	3- القدرات المؤسسية للبلدان	
	سيقيم في عام 2013 إذ لا بد من مرور وقت من أجل قياس التأثير/التغير على المستوى الوطني.	4- المشاركون في تنمية القدرات يطبقون المعرفة	
	لم تقيم.	1- البيانات العلمية المنبثقة من البلدان المؤهلة للحصول على	الحصيلة 3 (المشورة العلمية تسهم في عملية اتخاذ القرار في

		دعم الصندوق الاستئماني يسهم في المناقشات داخل هيئة الدستور الغذائي.	هيئة الدستور الغذائي)
	مرض على نحو متوسط. الغالبية العظمى من الأشخاص يحضرون الاجتماعات غير أن مسألة التأشيرات والتفويضات الوطنية تمثل مشكلة.	1- المشاركون الذين يحصلون على دعم الصندوق الاستئماني ولا يحضرون الاجتماعات.	أمور الإدارة
	سيقيم في عام 2013.	2- رضاء المستفيدين.	
	النتائج مرضية غير أن معدل الاستجابة من مجموعتي المستفيدين منخفض للغاية.	1- رضاء أصحاب المصلحة.	الإدارة

مفتاح الجدول: أسود= يحتاج اهتمام عاجل. رمادي غامق= رصد عن كثب. رمادي متوسط= لم يقيم. رمادي فاتح= يحافظ على تقدم جيد.

**2: مقدمة**

تحتوي هذه الوثيقة على أول تقرير رصد كامل للمشروع والصندوق الاستئماني المشتركين بين منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية لتعزيز المشاركة في هيئة الدستور الغذائي (الصندوق الاستئماني لهيئة الدستور الغذائي أو الصندوق الاستئماني). وهي تتبع إطار الرصد والتقييم الذي جرى تطويره من أجل الصندوق الاستئماني على النحو الموضح في CX/CAC 12/35/13 الجزء 2 (التقرير المرحلي السادس عشر للصندوق الاستئماني).

وتهدف تقارير الرصد إلى تقديم استعراض موجه للنتائج وسهل الحصول عليه لأنشطة الصندوق. وتكمل تقارير الرصد المعلومات الواردة في التقارير السنوية، بل وتتجاوز هذا الأمر بتقديم معلومات حيوية متصلة بالنتائج وسردا أكثر تحليلية في إطار نظرية برنامج متسقة للصندوق الاستئماني.

وقد أتيح أول تقرير رصد "انتقالي" للدول الأعضاء في هيئة الدستور الغذائي في الدورة الخامسة والثلاثين للجنة ( CX/CAC 12/35/13-add.1)، وقدم معلومات مستندة إلى بيانات كانت أمانة الصندوق الاستئماني تجمعها بالفعل على نحو منظم آنذاك. وقد تم جمع بيانات إضافية للمرة الأولى في عام 2012 وأدرجت في تقرير الرصد الأول الكامل هذا. وتغطي العديد من مجموعات البيانات كامل فترة عمل الصندوق الاستئماني، في حين توفر مجموعة البيانات الأخرى معلومات أساسية يتم في مقابلها إجراء عملية الرصد في السنوات التالية.

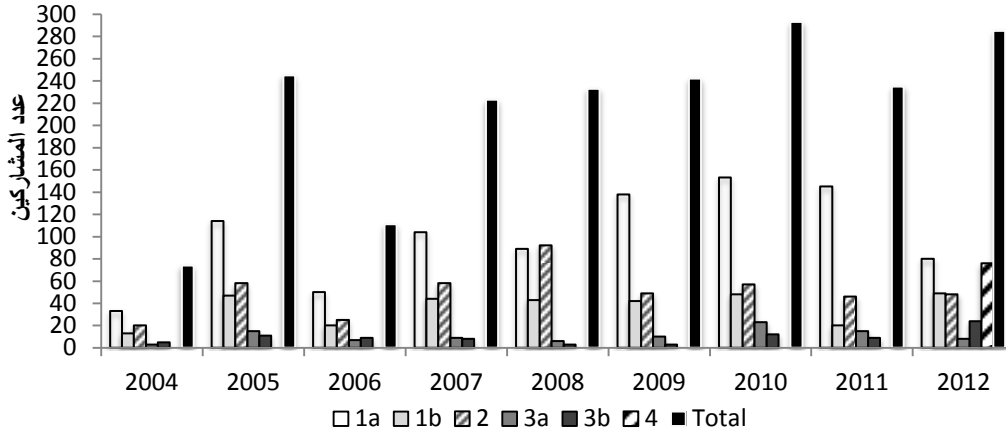
واستنادا إلى المجموعة الحالية من البيانات والمعلومات، تم إدراج قسمين جديدين. ويعطي القسم الأول لمحة عامة عن أداء الصندوق الاستئماني، أما القسم الثاني فيلقي الضوء على التداعيات على إدارة الصندوق الاستئماني المستقاة من التدريب السنوي على الرصد.

ومن المأمول أن تعزز هذه التقارير شفافية أنشطة الصندوق الاستئماني ونتائجه، كما ستسهم، مع التدريبات على الرصد والتقييم في المستقبل، في المناقشة المهمة حول التركيز المستقبلي للدعم المتعلق بالصندوق الاستئماني وتصميمه، وأيضا دعم ضمان مشاركة واسعة النطاق وفعالة من جانب البلدان النامية والبلدان التي تمر اقتصاداتها بمرحلة انتقالية بعد انتهاء فترة عمل الصندوق الاستئماني لهيئة الدستور الغذائي.

**3- بيانات الرصد****النتيجة 1-1 مشاركات مدعومة من الصندوق الاستئماني**

سؤال الرصد	كيف تطور عدد المشاركات تحت الرعاية؟
المؤشر	عدد المشاركات المدعومة من الصندوق الاستئماني لكل مجموعة فرعية لكل بلد في العام.
التقييم العام للتقدم	مرضٍ للغاية. زيادة كبيرة ومطردة في المشاركة تحت الرعاية. مشاركة البلدان الأقل نمواً و الدول الجزرية الصغيرة النامية مستمرة مع استحداث المجموعة 4. الاختلال قائم في المشاركة حسب النوع في هيئة الدستور الغذائي.

الشكل البياني 1: مستويات المشاركة السنوية  
للمجموعات الفرعية لكل بلد مستفيد (2004-2012)

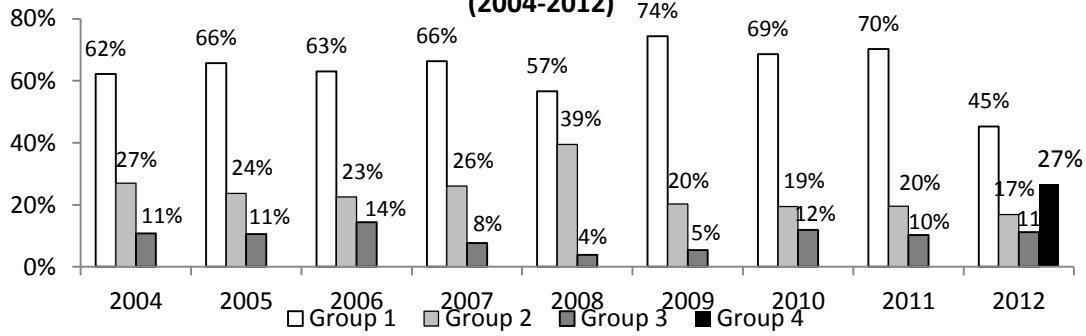


سُمِّت المشاركة المدعومة في أي سنة تقويمية دالة على الموارد المتاحة للصندوق الاستئماني وعدد الطلبات المتلقاة.

في عام 2011 انخفض إجمالي عدد المشاركات المدعومة - التي بلغت نحو 300 مشاركة في عام 2010 - مما يعكس ارتفاع عدد البلدان التي انتقلت إلى مرحلة التمويل الذاتي. ثم عاود إجمالي عدد المشاركات المدعومة ارتفاعه في عام 2012 إلى 285، مما يعكس عودة 34 بلداً من البلدان الأقل نمواً والدول الجزرية الصغيرة النامية التي أُدرجت مجدداً في مجموعات البلدان المستفيدة من دعم الصندوق الاستئماني تحت المجموعة 4. وإذ يشمل الرسم البياني السابق المشاركة المدعومة في لجان تنسيق إقليمية مشتركة بين منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية، تعد التذبذبات في إجمالي مستويات المشاركة دالة سنوات كانت لجان التنسيق تعمل فيها. ويقدم الصندوق الاستئماني على نحو منتظم الدعم للدورات التدريبية المشتركة بين منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية التي تنظم قبيل اجتماعات لجان التنسيق الإقليمية ويتلقى المشاركون في هذه الدورات التدريبية الدعم لحضور اجتماعات لجنة التنسيق الإقليمية. وفي عام 2012، ظهرت أربع لجان تنسيق إقليمية (وهي إقليم الهيئة لأوروبا، وإقليم الهيئة لجنوب غرب المحيط الهادئ، وإقليم الهيئة لآسيا، وإقليم الهيئة لأمريكا اللاتينية والكاريبي) وسبق كل منها تدريب لهيئة الدستور الغذائي مشترك بين منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية.

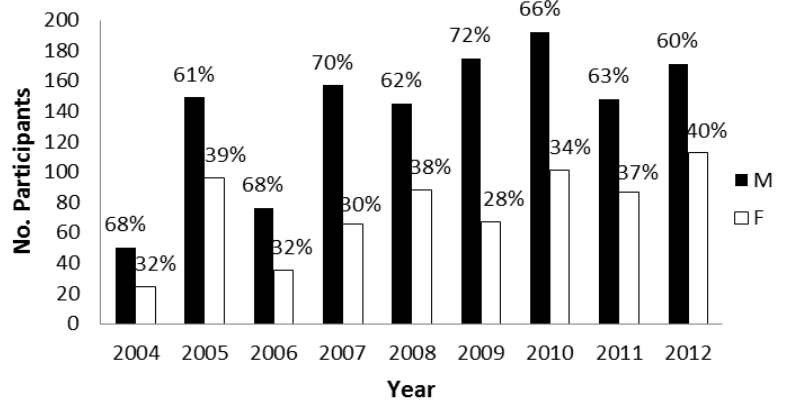
أما الرسم البياني 2 فيعرض تحديداً للنسبة المئوية المخصصة لمجموعات البلدان الثلاث (عن الفترة 2003-2012)، كما أُضيفت المجموعة 4 الجديدة لعام 2012. ويلاحظ أنه كان هناك انخفاض كبير من نحو 70% من مخصص المجموعة 1 للفترة 2009-2011 إلى 45% في عام 2012. وعلى الرغم من هذا، كانت غالبية بلدان المجموعة 4، التي أُدرجت مجدداً في مجموعات البلدان المستفيدة من دعم الصندوق الاستئماني، في المجموعتين 1 ألف و 1 باء، وهو ما يعيد إجمالي النسبة المئوية لمستويات الدعم لهذه البلدان إلى ما يربو على 70%.

**Graph 2. Percentage of participation supported by country group (2004-2012)**

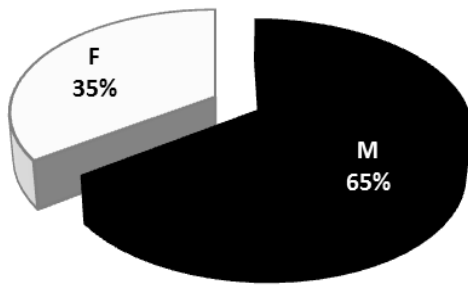


فيما يلي شرح مفصل للمشاركات المدعومة حسب نوع المشاركين للأعوام 2004-2012. ويستمر الاختلال المشار إليه في تقرير الرصد عن العام الماضي، كما يتشابه إجمالي النسب المئوية مع ما ورد عن الفترة الماضية لإعداد التقرير.

**Graph 3. The breakdown of participations supported by sex (2004-2012)**



**Graph 4. Total participations supported by sex (2004-2012)**



وقد ارتفعت نسبة مشاركة المرأة من 28% المسجلة في عام 2009، في عامي 2010 و 2011 ثم بلغت 40% في عام 2012 (بارتفاع نقطة مئوية واحدة عن عام 2005، حيث كانت نسبة 39% من المشاركين المدعومين من النساء). ومن المأمول أن يتأكد في عام 2013 هذا الاتجاه التصاعدي نحو مزيد من التوازن بين النوعين في المشاركين المدعومين.

## النتيجة 1-2 مشاركون راضون عن مشاركتهم

هل تجربة المشاركة في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي مفيدة للمشاركين من حيث عمل الهيئة في المستقبل في بلدانهم؟	سؤال الرصد
المشاركون الذين يشعرون بالرضا عن مشاركتهم والمرجح أن يشجعوا المشاركة في الهيئة في المستقبل	المؤشر
مرضاً للغاية. أعطى أكثر من 90% ممن أجابوا على السؤال 4 درجات أو أكثر في استبيان درجة الرضا فيما يتعلق باجتماعات الهيئة الثلاثة التي شملها الاستقصاء	التقييم العام للتقدم

وقد استحدث استبيان (انظر الملحق 1 للاطلاع على مثال من الاستبيان) لجمع البيانات عن درجة رضاء المشاركين في عام 2012، واشتمل على 15 سؤالاً تتعلق بالتوجهات والمهارات والمعارف المكتسبة من المشاركة. وقد وجه الاستبيان إلى جميع المشاركين المدعومين من الصندوق الاستئماني في ثلاثة اجتماعات تعقد في عام 2012 وأوائل عام 2013 (الاجتماع الرابع والأربعون للجنة هيئة الدستور الغذائي المعنية بنظافة الأغذية والاجتماع العشرون لهيئة الدستور المعنية بنظم التفقيش والإشهاد على الصادرات و الواردات الغذائية و الاجتماع الخامس والأربعون للجنة الدستور الغذائي المعنية بالمضافات الغذائية). وقد أجيب عن الأسئلة باستخدام مقياس من خمس درجات وحدد الهدف بمتوسط عام يبلغ 4 درجات.

وقد أعطى متوسط 92% ممن أجابوا على الأسئلة 4 درجات أو أعلى لجميع الأسئلة مما يدل على درجة عالية من الرضاء العام عن المشاركة في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي بين من قاموا بالإجابة. وبأخذ جميع الاجتماعات معاً، يتضح أن أدنى مستوى من الرضا قد سجل للقسم الذي شمله الاستبيان الذي يتعلق بالمشاركة خلال الاجتماع (إذ أعطى 12% من جميع المشاركين درجات بلغت 3 درجات أو أقل في هذا القسم). وفي هذا القسم، أعطى المجيبون أقل الدرجات للأسئلة التالية:

- السؤال 8 عما إذا كانوا قد شعروا بأنه يمكنهم الدفاع دفاعاً كافياً عن مواقف بلدهم الوطنية في الاجتماع. وقد أعطى 8 من إجمالي 39 مجيباً على السؤال (21%) 3 درجات أو أقل.
- السؤال 9 عما إذا كانوا قد شعروا بالقدرة على تعديل المواقف الوطنية حسبما تقتضي الضرورة خلال الاجتماع، أو ما إذا كانوا قد حددوا بدقة آليات التشاور مع السلطات الوطنية لتعديل المواقف الوطنية. وقد أعطى 11 من أصل 39 ممن أجابوا على السؤال (29%) 3 درجات أو أقل.

وقد بلغ معدل الرضاء العام (متوسط من أجابوا وأعطوا 4 درجات أو أكثر) في القسم 1 الذي يتناول الاستعدادات قبل الاجتماع 90%. وفي هذا القسم، حصل السؤال 2 - الذي يقيم ما إذا كان المشاركون قد شعروا بأنهم مستعدون استعداداً كافياً عندما وصلوا إلى الاجتماع - على أقل درجة، إذ أعطى 15% ممن أجابوا على هذا السؤال 3 درجات أو أقل.



## النتيجة 2-1 مشاركون في أنشطة تنمية القدرات الممولة من الصندوق الاستئماني

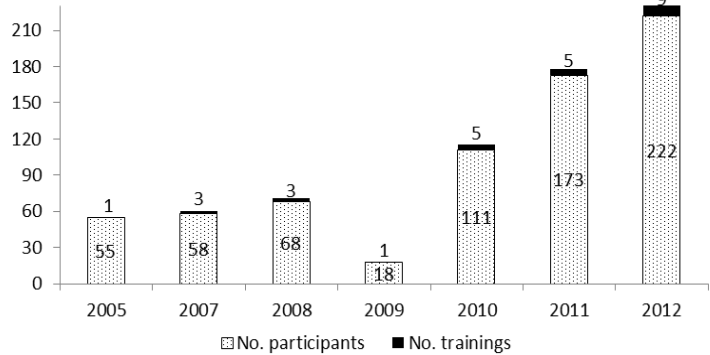
سؤال الاستبيان	كيف تطور عدد المشاركين تحت الرعاية الذين يحضرون أنشطة تنمية القدرات؟
المؤشر	عدد المشاركين لكل نشاط من أنشطة تنمية القدرات المدعومة في كل عام من الصندوق الاستئماني
التقييم العام للتقدم	يظل مرضياً. استمرار تزايد عدد الفعاليات والمشاركين تحت الرعاية.

### الشكل البياني 5

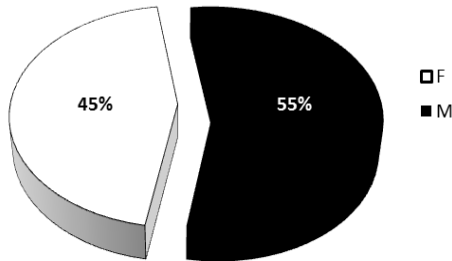
#### المشاركون المدعومون في الدورات التدريبية 2005-2012

يوضح الشكل البياني 5 زيادة كبيرة في عدد حلقات العمل التدريبية لهيئة الدستور الغذائي المشتركة بين منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية والمشاركين المدعومين من الصندوق الاستئماني في عام 2012. ويتمشى هذا مع توصيات تقرير منتصف المدة والقرارات الإستراتيجية التي وافقت عليها الدول الأعضاء في هيئة الدستور الغذائي لتحويل الموارد إلى الغاية 2 من غايات الصندوق الاستئماني.

Graph 5. Participants supported to training courses (2005-2012)



Graph 6. Percentage of participants supported by sex in Codex training (2005-2012)



ويشار إلى السنوات التي عملت فيها لجان التنسيق الإقليمية المشتركة بين منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية في الحاشية السفلية<sup>1</sup> أدناه. وقد جرت أربع فعاليات من فعاليات الهيئة التدريبية التسع المدعومة في عام 2012 قبيل اجتماعات لجان التنسيق الإقليمية المشتركة بين منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة الدولية.

النتيجة 2-2 المرأة في الدورات التدريبية التي تنظمها هيئة الدستور الغذائي الدورات التي وردت في العام الماضي (53%)، وتواصل ارتفاعها الطفيف عن المشاركة العامة المدعومة من الصندوق الاستئماني في اجتماعات الهيئة.

<sup>1</sup> 2007 (إقليم الهيئة لأفريقيا، إقليم الهيئة للشرق الأدنى)، و2008 (إقليم الهيئة لأفريقيا، وإقليم الهيئة لآسيا، وإقليم الهيئة لأوروبا، وإقليم الهيئة لأمريكا اللاتينية والكاريبي، وإقليم الهيئة لجنوب غرب المحيط الهادي، وإقليم الهيئة للشرق الأدنى)، و2010 (إقليم الهيئة لأوروبا، وإقليم الهيئة لأمريكا اللاتينية والكاريبي، وإقليم الهيئة لجنوب غرب المحيط الهادي)، و2011 (إقليم الهيئة لأفريقيا وإقليم الهيئة للشرق الأدنى)، و2012 (إقليم الهيئة لأوروبا، وإقليم الهيئة لجنوب غرب المحيط الهادي، وإقليم الهيئة لآسيا، وإقليم الهيئة لأمريكا اللاتينية والكاريبي)

## النتيجة 2-2 مشاركون راضون عن أنشطة تنمية القدرات

سؤال الرصد	هل من المرجح أن تطبق المعارف المستفادة من أنشطة تنمية القدرات التي تنظمها هيئة الدستور الغذائي في الإدارات الوطنية بطريقة تشجع المشاركة في الهيئة؟
المؤشر	المشاركون الذين يشعرون بالرضا عن أنشطة تنمية القدرات والمرجح أن يطبقوا المعارف في إداراتهم الوطنية.
التقييم العام للتقدم	مرض بشكل عام. وقد سجلت حلقات العمل أكثر من 4 درجات. ويستخدم مسؤولو منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية ومدربوهما نتائج التقييم لصياغة تصميم حلقات العمل والدورات التدريبية وتنفيذها وتنظيمها في المستقبل.

تم تطوير الاستبيان لجمع بيانات عن رضا المشاركين في أنشطة تنمية القدرات المشتركة بين منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية في عام 2012 واشتمل على أسئلة تتصل بالتوجهات والمهارات والمعارف المكتسبة من المشاركة (انظر الملحق 2 للاطلاع على مثال من الاستبيان). وقد تم توجيه الاستبيان لجميع المشاركين المدعومين من الصندوق الاستئماني في ثماني دورات تدريبية جرت في عام 2012 (وقد نظمت دورة تدريبية واحدة قبل الانتهاء من إطار الرصد والتقييم كما تم تطوير أدوات لجمع البيانات). وقد تمت الإجابة على الأسئلة باستخدام مقياس من خمس درجات وكان المستهدف هو متوسط عام من 4 درجات.

وقد بلغ متوسط معدل الرضا لجميع حلقات العمل 4.48، مما يشير إلى أنه كان هناك مستوى عالٍ من الرضا العام عن فعاليات التدريب التي نظمتها الهيئة والمدعومة من الصندوق الاستئماني. وقد تراوحت درجات الرضا العام عن حلقات العمل الثمانية بين 4.12 لحلقة العمل عن تيسير مشاركة القطاع الخاص المتزايدة في تحضير المواقف الوطنية والإقليمية بشأن قضايا الهيئة داخل الدول الأعضاء في جماعة شرق أفريقيا التي عقدت في تنزانيا في كانون الأول/ديسمبر 2012، و4.69 فيما يخص "حلقة العمل التدريبية الإقليمية لتعزيز مشاركة بلدان الشرق الأدنى الأعضاء في الهيئة" التي عقدت في لبنان في كانون الأول/ديسمبر 2012.

وترد النتائج الكاملة للتقييمات التي أجريت في ختام الدورة في تقارير الدورات التدريبية/حلقات العمل التي تنشر على الموقع الإلكتروني للصندوق الاستئماني بمجرد أن تصبح متاحة. ويجرى اختيار عدد من هذه الدورات التدريبية/حلقات العمل لمزيد من التقييم من أجل لتقييم التأثير/التغيرات على المستوى الوطني (الحصيلة 2).

## النتيجة 3-1 البيانات العلمية المنبثقة من البلدان المؤهلة للحصول على دعم الصندوق الاستئماني

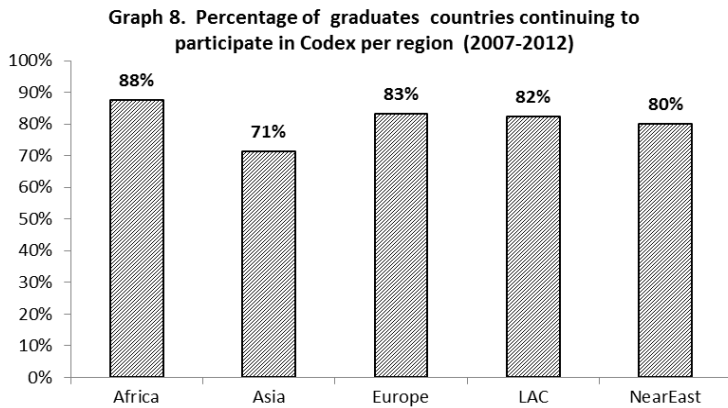
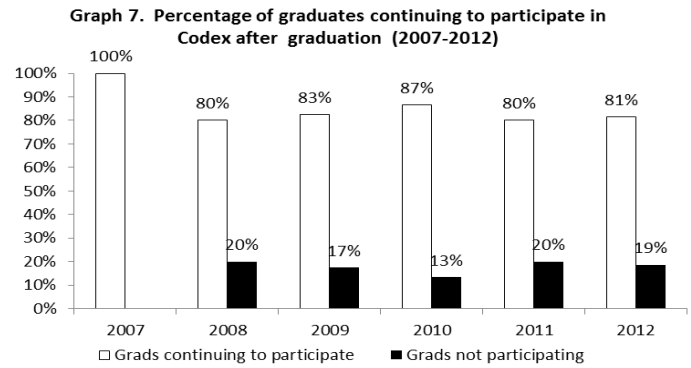
سؤال الرصد	هل أسهم الصندوق الاستئماني في تحسين إسهامات البيانات العلمية والتقنية المحسنة في مناقشات هيئة الدستور الغذائي؟
المؤشر	البيانات المستقاة من المشروعات المدعومة من الصندوق الاستئماني
التقييم العام للتقدم	سيجرى تقييم هذا المؤشر للمرة الأولى بعد ستة أشهر من نهاية المشروع الحالي لتنفيذ عمليات الاستقصاء للبيانات عن السموم الفطرية في الذرة البيضاء في أربعة بلدان. وفي الوقت الراهن، من الملاحظ أن مشروع اكتشاف السموم الفطرية في الذرة البيضاء يسير في مساره الصحيح، وستقدم النتائج المبدئية في اجتماع لجنة الدستور الغذائي المعنية بالمضافات الغذائية الثامن.



### الخصبة 1-1: البلدان التي انتقلت إلى مرحلة التمويل الذاتي تواصل المشاركة في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي بعد انتقالها

سؤال الرصد	هل تواصل البلدان انتقلت إلى مرحلة التمويل الذاتي المشاركة في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي عندما لا تصبح مشاركتها تحت رعاية الصندوق الاستئماني؟
المؤشر	% من إجمالي البلدان انتقلت إلى مرحلة التمويل الذاتي تواصل المشاركة في لجان الهيئة بعد انتقالها إلى مرحلة التمويل الذاتي.
التقييم العام للتقدم	مرض بشكل عام. ويواصل أكثر من 80% من البلدان المشاركة في معظم الأقاليم. وقد تكون هناك حاجة لدراسة انخفاض معدل المشاركة في إقليم هيئة الدستور الغذائي لآسيا.

وبوجه عام، تواصل 85% من البلدان التي انتقلت إلى مرحلة التمويل الذاتي المشاركة في اجتماع واحد على الأقل من الاجتماعات التي تعقد في الأعوام التالية لانتقالها. وهناك زيادة تبلغ 4% عن الأرقام الخاصة بالفترة 2007-2011 التي وردت في تقرير الرصد لعام 2011. ويوضح الشكل البياني 7 وصفاً تفصيلياً للنسب المئوية لكل عام.



وأما الشكل البياني 8 فيعرض النسبة المئوية للبلدان التي انتقلت إلى مرحلة التمويل الذاتي وتواصل المشاركة في هيئة الدستور الغذائي حسب الإقليم. ولا يشمل هذا الشكل البلدان التي "انتقلت إلى مرحلة التمويل الذاتي" وبالتالي أدرجت مجدداً تحت المجموعة 4 الجديدة، ولكنه يركز على البلدان التي لا تُعد "في خطر" والتي جاءت التوقعات بشأنها بأنها ستكون قادرة على الحفاظ على مشاركتها في هيئة الدستور الغذائي.

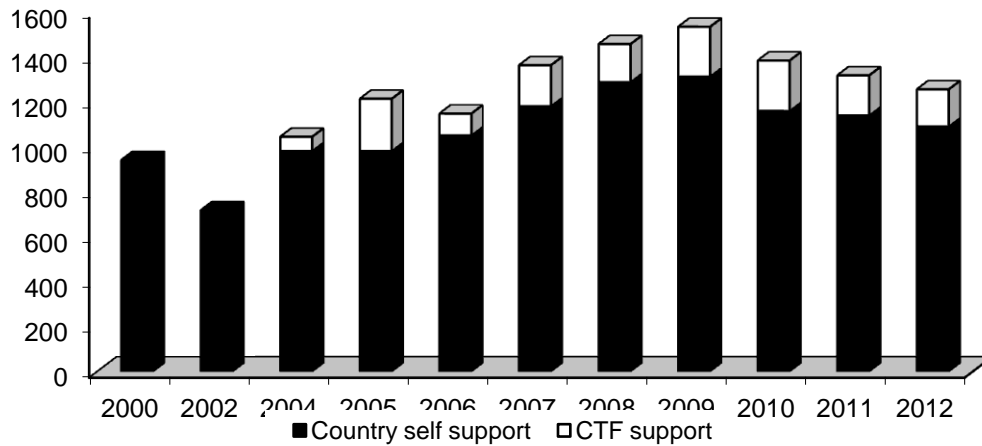
ولهذا السبب لا يظهر إقليم هيئة الدستور الغذائي لجنوب غرب المحيط الهادئ، إذ إن جميع البلدان التي انتقلت إلى مرحلة التمويل الذاتي قد أدرجت مجدداً في الصندوق تحت المجموعة 4.

ويبرز الشكل البياني الانخفاض النسبي لمعدل المشاركة المستديمة في إقليم هيئة الدستور لآسيا. وهو ما يحتاج إلى قيام منظمة الصحة العالمية و منظمة الأغذية والزراعة بالمزيد من الاستبيان للأمر وإعطاء المزيد من الاهتمام للوقوف على سبب المشكلة والتدابير التي يمكن اتخاذها للتغلب عليها. وإذا ما كان يمكن اتخاذ هذه التدابير في ظل ولاية الصندوق الاستئماني لهيئة الدستور الغذائي.

## الحصيلة 1-2 المشاركات في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي من جميع البلدان النامية

سؤال الرصد	هل هناك أية تغييرات عامة في حجم مشاركة البلدان النامية في هيئة الدستور الغذائي؟
المؤشر	إجمالي عدد الوفود من البلدان النامية والبلدان التي تمر اقتصاداتها بمرحلة انتقالية وتشارك في اجتماعات الهيئة
التقييم العام للتقدم	غير مرضٍ. استمرار تراجع المشاركة العامة للبلدان النامي. وتظل نسبة المشاركة المدعومة من الصندوق الاستثماري ثابتة نوعاً ما.

**Graph 9. Total Number of delegates from developing countries participating in Codex meetings (2000-2012)**



تقوم أمانة الصندوق الاستثماري بجمع البيانات الواردة في الشكل البياني 9 عن "الدعم الذاتي للبلدان" من قوائم المشاركة المتضمنة في تقارير اجتماعات الهيئة<sup>2</sup>.

وقد تم التحقق من البيانات منذ عملية الرصد الأخيرة، ويوضح الشكل البياني السابق البيانات المصححة. وبعد الزيادات المطردة في مشاركة البلدان النامية في الهيئة منذ عام 2006، سُجل ارتفاع في مشاركة البلدان النامية في عام 2009 عندما سجلت 1533 مشاركة من البلدان النامية، بلغت نسبة المشاركات ذاتية التمويل منها 86% (مدعومة من بلدان تستخدم الموارد الوطنية أو مصادر تمويل بخلاف الصندوق الاستثماري)، أما نسبة 14% الباقية فيدعمها الصندوق الاستثماري. وقد بدأ التراجع في عام 2010 عندما انخفض إجمالي المشاركات إلى 1383 في عام 2010 وإلى 1317 في عام 2011. وتؤكد البيانات الخاصة بعام 2012 أن ذلك الانخفاض يتواصل، إذ بلغ مجموع المشاركات 1255 مشاركة في عام 2012. وقد ظل الدعم الذي يقدمه الصندوق الاستثماري كنسبة مئوية مطرداً على مدار هذه الفترة مسجلاً 16% في عام 2010، و14% في عام 2011، و13% في عام 2012.

وتظل التعليقات التي وردت في تقرير الرصد لعام 2011 عن تراجع مشاركات البلدان النامية سارية.

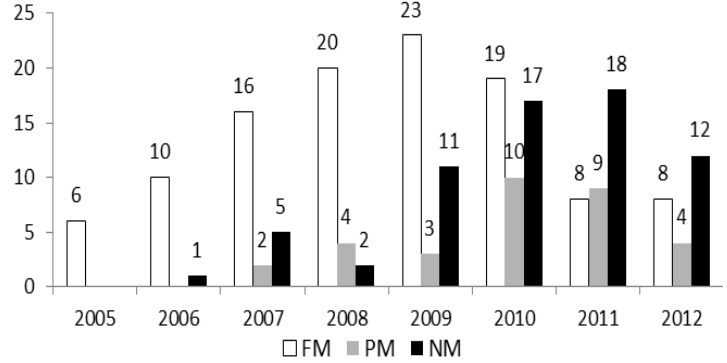
<sup>2</sup> لجان التنسيق الإقليمية المشتركة بين منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية غير مدرجة منذ سنوات عندما تشهد لجان التنسيق الإقليمية التي عقدت مشاركة أكبر من جانب البلدان النامية والبلدان التي تمر اقتصاداتها بمرحلة انتقالية في الاجتماعات الإقليمية التي تخصصها.

### الحصيلة 1-3 البلدان القادرة على دعم المشاركة باستخدام الموارد الوطنية أو غيرها من مصادر التمويل.

سؤال الرصد	هل تفي البلدان المؤهلة للانضمام للصندوق الاستئماني بمتطلبات التمويل المتناسب بنسبة 50%؟
المؤشر	إجمالي عدد البلدان المؤهلة للحصول على دعم الصندوق الاستئماني في حالة التمويل المتناسب بنسبة 50% باستخدام خيار واحد أو أكثر لتتناسب دعم الصندوق الاستئماني
التقييم العام للتقدم	غير مرضٍ. تراجع كبير في عدد البلدان التي تفي بمتطلبات التمويل المتناسب بالكامل.

وبالإضافة إلى هذا، فإن الاتجاه الوارد في تقرير الرصد لعام 2011، بشأن عدم وفاء البلدان في حالة التمويل المتناسب بنسبة 50% بمتطلبات التمويل المتناسب الخاص بها تواصل في عام 2012. ومن بين 24 بلداً في حالة التمويل المتناسب بنسبة 50% في عام 2012، لم تف سوى 8 بلدان بمتطلبات التمويل المتناسب بشكل كامل<sup>3</sup>، في حين وفّت 4 بلدان بهذه المتطلبات وفاءً جزئياً، ولم يف 12 بلداً بهذه المتطلبات على الإطلاق.

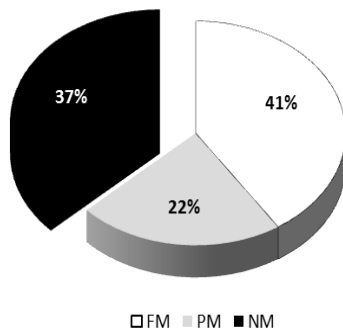
Graph 10. Total number of countries on 50% matched funding status meeting the requirement (2005-2012)



وفي عام 2010، لم يكن 37% من البلدان يفي بمتطلبات التمويل المتناسب على الإطلاق. ثم ارتفعت هذه النسبة في عام 2011 إلى 51% ثم انخفضت انخفاضاً طفيفاً إلى 50%. واستمرت البلدان في المجموعة 1 في مواجهة أكبر صعوبة في الوفاء بهذه المتطلبات. أما نسبة البلدان التي وفّت بهذه المتطلبات وفاءً كاملاً فقد انخفضت من 22% في عام 2011 إلى 14% في عام 2012، مع حدوث زيادة مقابلة في عدد البلدان التي لا تفي بهذه المتطلبات على الإطلاق (56% في عام 2011، وارتفعت إلى 64% في عام 2012).

ومن ثم، فإن الملاحظة التي وردت في تقرير الرصد لعام 2011 من أنه ستكون هناك حاجة لمراقبة البلدان التي لا تفي بمتطلبات التمويل المتناسب مع تحركها نحو الانتقال إلى التمويل الذاتي لضمان اتخاذ جميع الإجراءات على المستوى القطري لتقديم الدعم السياسي والاقتصادي لضمان استمرار مشاركتها في هيئة الدستور الغذائي سارية.

Graph 11. Percentage of countries in Group 4 on 50% matched funding status meeting the requirement in 2012



ويوضح الشكل البياني 11 أن البلدان التي أدرجت مجدداً في مجموعات البلدان المستفيدة من دعم الصندوق الاستئماني تحت المجموعة 4 تعاني صعوبات في الوفاء بمتطلبات التمويل المتناسب. وبالنسبة لهذه المجموعة من البلدان، يقدم الصندوق الاستئماني الدعم لأعلى مشاركتين من حيث الأولوية في السنة التقويمية، ومن المتوقع أن "يناسب" البلد هذا الأمر بدعم مشاركتين إضافيتين باستخدام الموارد الوطنية أو غيرها من مصادر التمويل.

<sup>3</sup> تفي بالكامل بهذه المتطلبات: المجموعة 1 ألف و 1 باء = المشاركات الممولة ذاتياً خلال العام، والمجموعة 2 = 3 المشاركات الممولة ذاتياً خلال العام، والمجموعة 3 ألف و 3 باء = 1-2 المشاركات الممولة ذاتياً خلال العام (استناداً إلى مستوى الدعم المقدم من الصندوق الاستئماني) تفي جزياً بالمتطلبات: المجموعة 1 ألف و 1 باء = 1-2 المشاركات الممولة ذاتياً خلال العام، والمجموعة 2 = 1-2 المشاركات الممولة ذاتياً خلال العام، والمجموعة 3 ألف و 3 باء = مشاركة واحدة ممولة ذاتياً خلال العام. عدم الوفاء بالمتطلبات: لا يوجد مشاركات ممولة ذاتياً خلال العام (لجميع المجموعات)

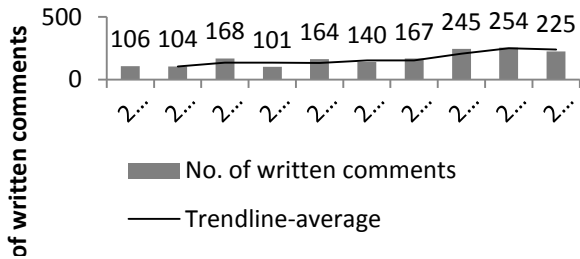
وبينما يجري رصد متطلبات التمويل المتناسب للمجموعات 1 و 2 و 3، فإنه يُعد التزاما لجميع البلدان في المجموعة 4. وقد اتخذت تدابير في عام 2013 لضمان وفاء بلدان المجموعة 4 بمتطلبات التمويل المتناسب (انظر التقرير المرحلي السابع عشر الجزء 2 من CX/CAC 13/36/14).

### الحصيلة 1-2 البلدان المؤهلة للحصول على دعم الصندوق الاستثماري والتي تقدم تعليقات مكتوبة لاجتماعات هيئة الدستور الغذائي.

سؤال الرصد	كيف تتطور المشاركة في عمل هيئة الدستور الغذائي فيما يتعلق بالبلدان المؤهلة للحصول على التمويل من الصندوق الاستثماري؟
المؤشر	تقديم البلدان المؤهلة للحصول على دعم الصندوق الاستثماري تعليقات مكتوبة للجان هيئة الدستور الغذائي.
التقييم العام للتقدم	غير مرضٍ. زاد عدد التعليقات المكتوبة المقدمة من بلدان الصندوق الاستثماري، غير أن هذه الطريقة للمشاركة في الهيئة تستخدم استخداماً متفاوتاً للغاية في الأقاليم، كما لم يتطور عدد البلدان التي تستخدم هذه الطريقة من المشاركة تطوراً كبيراً.

رتبت التعليقات المكتوبة التي قدمتها البلدان النامية والبلدان التي تمر اقتصاداتها بمرحلة انتقالية<sup>4</sup> للجان الهيئة الأربع (لجنة دستور الأغذية المعنية بنظافة الأغذية، هيئة الدستور المعنية بنظم التفتيش والإشهاد على الصادرات و الواردات الغذائية، لجنة دستور مخلفات مبيدات الآفات، لجنة دستور الأدوية لتوسيم الأغذية) في جدول للفترة من عام 2003 (قبل بدء الصندوق الاستثماري) إلى عام 2012. وقد وقع الاختيار على هذه اللجان الأربع لتولي عملية الرصد، إذ إنها تمثل اللجان الأربع التي غالباً ما توليها بلدان الصندوق الاستثماري الأولوية.

**Graph 12. Total number of written comments to CCFH, CCFICS, CCFL, CCPR by CTF beneficiary countries (2003-2012)**



ويبدو هناك "انطلاق" واضح في عدد التعليقات المكتوبة المقدمة في عام 2010. وقد ظل مستوى إجمالي عدد هذه التعليقات عند مستويات ثابتة نسبياً خلال عامي 2011 و 2012. وقد ظل عدد البلدان التي تقدم تعليقات مكتوبة ثابتاً إلى حد ما من عام 2003 إلى عام 2008 (بمتوسط 26 بلداً من بين 140 بلداً) وقد شهد عام 2009 زيادة في هذا العدد عندما قدم 30 بلداً تعليقات مكتوبة. وسجل عام 2011 أكبر عدد من البلدان التي تقدم تعليقات مكتوبة والتي وصلت إلى 34 بلداً.

<sup>4</sup> أدرجت جميع البلدان التي قد سبق لها التأهل للحصول على دعم الصندوق الاستثماري. ولم تُدرج بلدان إقليم هيئة الدستور الغذائي لأوروبا الأعضاء أو التي ستصبح أعضاء في الاتحاد الأوروبي في أي وقت بعد عام 2002 إذ إن الاتحاد الأوروبي يقدم تعليقات عامة مكتوبة لجميع البلدان الأعضاء بشأن عدد كبير من بنود جدول الأعمال في لجان هيئة الدستور الغذائي. وفي كل مرة أُشير إلى بلد ما في حاشية سفلية في تقرير اجتماع هيئة الدستور الغذائي على أنه قدم تعليقات مكتوبة على بند معين في جدول الأعمال، فإنه يدخل في جدول إكسيل يشتمل على معلومات عن البلد والإقليم والسنة واسم اللجنة والدورة، وعدد بنود جدول الأعمال ومراجع الوثيقة.

### الحصيلة 2-2 البلدان المؤهلة للحصول على دعم الصندوق الاستثماري التي تقدم طلبات مستوفاة في الوقت المحدد

سؤال الرصد	هل تزيد البلدان المؤهلة للحصول على دعم الصندوق الاستثماري قدراتها على التخطيط للمشاركة في لجان هيئة الدستور الغذائي وجذب الدعم لها؟
المؤشر	% من البلدان المؤهلة للحصول على دعم الصندوق الاستثماري والتي ترسل طلبات مستوفاة تماماً ويتم إخطارها بمستجدات تقديم تقاريرها في موعد غايته 31 تشرين الأول/أكتوبر، وفي منتصف كانون الثاني/يناير.
التقييم العام للتقدم	غير مرضٍ للغاية. قدم 12.5% فقط من البلدان طلبات مستوفاة بالكامل وأخطروا بمستجدات تقديم تقاريرها في موعد غايته 31 تشرين الأول/أكتوبر. ولم يستوف سوى 52% من طلبات البلدان بحلول 15 كانون الثاني/يناير 2013.

وقد وضع الأساس الأول لهذا المؤشر مع عملية تقديم الطلبات في عام 2012. وكان التاريخ النهائي لعملية تقديم الطلبات في عام 2012 هو 31 تشرين الأول/أكتوبر 2011. وكان هناك 97 بلداً مؤهلاً لتقديم طلبات لتلقي الدعم في عام 2012، أنهى منهم 71 بلداً تقديم الطلبات. وفي 15 كانون الثاني/يناير 2012، قدم 36 بلداً طلبات مستوفاة بالكامل، وأخطرت هذه البلدان بمستجدات تقديم تقاريرها الإلزامية للصندوق الاستثماري عبر نظام التبليغ الإلكتروني. ويعني هذا أن 51% فقط قد أكملوا عملية تقديم الطلبات بحلول منتصف كانون الثاني/يناير 2012.

وبالنسبة لعملية تقديم الطلبات في عام 2013، كان الموعد النهائي لتقديم الطلبات هو 31 تشرين الأول/أكتوبر 2012. وكان 92 بلداً مؤهلاً لتقديم الطلبات لتلقي الدعم عام 2012، وأنهى 56 بلداً عملية تقديم الطلبات. وبحلول الموعد النهائي في 31 تشرين الأول/أكتوبر 2012، كان 7 بلدان فقط (12.5%) قد قدموا طلبات مستوفاة بالكامل، وأخطرت هذه لبلدان بمستجدات تقديم تقاريرها الإلزامية. وبحلول 15 كانون الثاني/يناير 2013، كان 29 بلداً (52%) قد قدموا طلبات مستوفاة بالكامل، وأخطرت هذه البلدان بمستجدات تقديم تقاريرها الإلزامية.

وواقع أن الأرقام منخفضة انخفاضاً كبيراً ولا يبدو الموقف آخذاً في التحسن. وفي عملية تقديم الطلبات في عام 2012، وضعت سياسة جديدة تقضي بعدم قبول طلبات من بلدان لم تُخطر بمستجدات تقديم تقاريرها الإلزامية، وهو ما جعل عملية تقديم الطلبات تستغرق وقتاً أطول مما كانت عليه في الماضي، مع ما تطلبته من زيادة كبيرة في استثمار الوقت لقيام أمانة الصندوق الاستثماري بمتابعة الطلبات. وكان من المتصور أن تستوعب البلدان "التعلم" من أجل عملية تقديم الطلبات في عام 2013 بما يؤدي إلى زيادة أعداد الطلبات المستوفاة، وأخطرت البلدان بمستجدات تقديم تقاريرها بحلول الموعد النهائي في 31 تشرين الأول/أكتوبر 2012. ولم يكن هذا هو الحال، وقد استلزمت عملية تقديم الطلبات في عام 2013 مرة أخرى استثمار أمانة الصندوق الاستثماري وقتاً كبيراً. وعلى الرغم من فترة عمل الصندوق الاستثماري على مدار تسع سنوات، والتي يُطلب من البلدان خلالها تقديم طلبات سنوية باستخدام العملية نفسها، مع الالتزام بالمواعيد النهائية ذاتها، لا يبدو أن هناك تحسن في قدرات البلدان على التخطيط للحصول على الدعم وجذبه من الصندوق الاستثماري بطريقة فعالة وفي الوقت المناسب.



### الخصيلة 2-3 القدرات المؤسسية للبلدان

سؤال الرصد	هل تدعم القدرات المؤسسية للبلدان المشاركة الفعالة في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي؟
المؤشر	جودة التحضير قبل الاجتماعات والمشاركة فيها ومتابعتها على النحو الوارد في تقارير المشاركين الإلزامية.
التقييم العالمي للتقدم	غير مرضٍ. القدرات المؤسسية للبلدان على دعم المشاركة الفعالة في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي بحاجة إلى مزيد من التعزيز في نهاية فترة عمل الصندوق الاستئماني.

يلتزم جميع المشاركين المدعومين من الصندوق الاستئماني لحضور اجتماعات الهيئة والأفرقة العاملة بتقديم تقرير عبر نظام التبليغ الإلكتروني الذي طور وأدخل على سبيل الارتياح وبدأ الأخذ به على الصعيد المؤسسي للاستخدام في عام 2009. ويمكن الحصول على نموذج التقرير الإلكتروني على [http://www.who.int/foodsafety/codex/trustfund\\_application/en/index.html](http://www.who.int/foodsafety/codex/trustfund_application/en/index.html)<sup>5</sup>. ويجري جمع البيانات من هذا النظام الإلكتروني وتحليلها سنوياً، وتُعرض في تقييمات تقارير المشاركين التي تنشر على موقع الصندوق الاستئماني على شبكة الانترنت. وهناك تقارير متاحة حالياً عن جميع فترات إعداد التقارير من عام 2005 إلى عام 2009<sup>6</sup>. وفي وقت كتابة تقارير المشاركين، كان يجري الانتهاء من التقييم الخاص بالسنة التقويمية 2010، وسيُنشر على موقع الصندوق الاستئماني على شبكة الإنترنت قبل الدورة السادسة والثلاثين لهيئة الدستور الغذائي.

ولم تكن المجموعة الكاملة من تقارير المشاركين لعام 2011 متاحة حتى نهاية عملية تقديم طلبات عام 2013 (ويُعتمد قبول طلبات البلدان لعام 2013 على إخطارها بمستجدات تقديم تقارير المشاركين للفترة تموز/يوليو 2011-آب/أغسطس 2012). ولهذا، يجري حالياً تقييم تقارير المشاركين للسنة التقويمية 2011، وسيستخدم لرصد عملية إعداد التقارير في عام 2013.

وتستمد البيانات والمعلومات من أجل إعداد تقارير عن هذا المؤشر من تحليل تقارير المشاركين الإلزامية للفترة آب/أغسطس 2007-كانون الأول/ديسمبر 2010. ويوافق هذا الفترة التي وضع فيها نموذج موحد لإعداد التقارير ويسمح بإجراء مقارنة بين البيانات يعول عليها بشكل أكبر. وبغرض التبسيط، تم تقسيم عرض البيانات إلى ثلاث فترات هي أعوام 2008، و2009، و2010.

وبوجه عام، تطور كم التحضير قبل الاجتماعات والمشاركة فيها ومتابعتها وجودته بوتيرة بطيئة، مع حدوث تغيرات طفيفة. ويذكر أكثر من 90% من المشاركين حالياً في تقاريرهم وجود شكل ما من أشكال عملية التحضير قبل المشاركة في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي. ومع هذا، تظل الأدلة على مشاركة فعالة خلال اجتماعات الهيئة غير قاطعة مع قيام أعداد قليلة نسبياً من المشاركين بالإشارة في تقاريرهم إلى أشكال مختلفة من المشاركة الفعالة. أما الأدلة على حدوث تأثيرات إيجابية على المستوى القطري فهي أقوى قليلاً، لاسيما بالنسبة للحصائل الواردة في مجالات التوصيات الخاصة بالمتابعة المقدمة لاجتماع هيئة الدستور الغذائي وتطوير المعايير الوطنية. وكان يجب تأكيد ما ورد في التقارير عن طريق عملية تحقق مستقلة على المستوى الوطني، والتي من المحتمل أن تكون ممكنة في بعض البلدان خلال عملية التقييم في نهاية فترة المشروع.

#### التحضير قبل الاجتماعات

لقد حدث بعض التغير بين عامي 2008 و2009 بزيادة قدرها 9% في عدد المشاركين الذين ذكروا في تقاريرهم وجود بعض من أشكال التحضير قبل المشاركة في الاجتماع (82% في عام 2008 و93% في عام 2009). وقد تأكد هذا الرقم في عام 2010 مع ذكر 94% من المشاركين وجود عملية تحضير وطنية. وتتمثل أكثر أشكال التحضير شيوعاً على مدار تلك السنوات في اجتماعات

<sup>5</sup> [http://www.who.int/foodsafety/codex/trustfund\\_application/en/index.html](http://www.who.int/foodsafety/codex/trustfund_application/en/index.html)

<sup>6</sup> <http://www.who.int/foodsafety/codex/trustfundprogress/en/index.html>

اللجنة الوطنية لهيئة الدستور الغذائي، وتبادل وثائق الهيئة و/أو الاجتماعات الفعلية لأصحاب المصلحة. وعند عدم حدوث عملية تحضير، فإنه غالباً ما يعزى المشاركون سبب هذا إلى المشاركة لأول مرة.

### المشاركة خلال الاجتماعات

شهدت الفترة بين عامي 2008 و2009 حدوث بعض التغيير أيضاً في النسب المئوية للمشاركين الذين يشيرون في تقاريرهم إلى المشاركة الفعالة خلال اجتماع هيئة الدستور الغذائي (78% في عام 2008، و88% في عام 2009). وقد انخفض هذا الرقم انخفاضاً طفيفاً إلى 86% في عام 2010. وكان السبب الأكثر شيوعاً لعدم المشاركة بفاعلية هو المشاركة للمرة الأولى. وبشكل عام، يتحدث المشاركون الذين يعدون مشاركين "متكررين" في الاجتماع في تقاريرهم عن أعداد أكبر من أنواع التدخلات في جميع الفئات (عدد التدخلات، والمشاركة في جلسات عمل غير رسمية، والمشاركة في اجتماعات التنسيق الإقليمية/دون الإقليمية...).

وشهدت مساهمة البيانات العلمية/التقنية في عملية وضع مواصفات الدستور الغذائي تطوراً ضئيلاً، أو لم تشهد أي تطور على الإطلاق، خلال فترة إعداد التقرير محل الدراسة. وذكر 18% من المشاركين أنهم أسهموا ببيانات علمية/تقنية في عام 2008. وقد انخفض هذا الرقم إلى 9% في عام 2009، وظل ثابتاً عند هذه النسبة في عام 2010. وقد يُظن أن نسبة 18% المذكورة في عام 2008 قد تكون مبالغاً فيها من قبل المشاركين الذين لم يكن لديهم فهم واضح في ذلك الوقت لما كان مقصوداً بالبيانات العلمية/التقنية التي يمكن الاستعانة بها في عملية وضع المعايير.

### عمليات وحاصلات ما بعد الاجتماعات

#### الجدول 1

#### حاصلات عمليات ما بعد الاجتماع على المستوى الوطني

2010	2009	2008	
76%	90%	46%	توصيات من أجل المتابعة
58%	57%	31%	تطوير المعايير الوطنية
39%	30%	19%	التغييرات في التشريع/التنظيم الغذائي
32%	25%	4%	التغييرات في أنظمة السلامة الغذائية
20%	17%	17%	التغييرات في البنية التحتية لهيئة الدستور الغذائي

يشير الجدول 1 إلى أن المشاركة في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي يبدو أنها تسهم في إحداث تغييرات إيجابية على المستوى الوطني. وهناك أهمية كبيرة لتلك الزيادات التي حدثت بين عامي 2008 و 2009 في النسب المئوية للمشاركين الذين يذكرون في تقاريرهم أن عمليات ما بعد اجتماع هيئة الدستور الغذائي على المستوى الوطني كانت تؤدي إلى توصيات للمتابعة، ووضع معايير وطنية، وإحداث تغييرات في التشريع/التنظيم الغذائي وتغييرات في نظم سلامة الأغذية. وتأكدت هذه الزيادات بالبيانات المستقاة من عام 2010.

وكان أصحاب المصلحة الرئيسيون من المشاركين في عملية ما بعد الاجتماع، جهات حكومية تشكل 87% من جميع أصحاب المصلحة في عامي 2009 و2010. ومع ذلك، تشير البيانات المستقاة من عام 2010 إلى أن أصحاب المصلحة من المجالات

الأخرى (الصناعات الغذائية، والمستهلكين، والمنظمات الدولية، ووسائل الإعلام، ومراكز البحوث) يشاركون بشكل متزايد في عمليات ما بعد الاجتماع على المستوى الوطني. ويشكل هذا الأمر تطوراً آخر قد يكون مشجعاً غير أن تأكيد هذا التوجه سيتطلب بيانات من عام 2011 وما بعده.

#### الحصيلة 2-4 المشاركون في أنشطة تنمية القدرات يطبقون المعرفة

الرصد	هل يطبق المشاركون في أنشطة تنمية القدرات المعرفة في عملية تعزيز مساهمتهم في وضع معايير هيئة الدستور الغذائي؟
المؤشر	% من المشاركين في أنشطة تنمية القدرات الذين يذكرون أنهم يطبقون المعرفة المكتسبة من الأنشطة
التقييم الشامل للتقدم	سيجري التقييم في عام 2013 (أي إجراء متابعة لتنفيذ أنشطة تنمية القدرات المنفذة في عام 2012 في 2013/2014 للسماح بمرور وقت كافٍ فيما بعد النشاط)، وورد في تقارير الرصد لعامي 2013 و2014.

#### الحصيلة 3-1 البيانات العلمية المنبثقة عن البلدان المؤهلة للحصول على دعم الصندوق الاستئماني تسهم في المناقشات داخل هيئة الدستور الغذائي

سؤال الرصد	هل تسهم البيانات العلمية في عملية اتخاذ القرار في هيئة الدستور الغذائي؟
المؤشر	تعتمد قرارات لجنة هيئة الدستور من خلال اللجان المعنية على قدر كبير من البيانات العلمية المنبثقة من المشروعات الممولة من الصندوق الاستئماني.
التقييم العام للتقدم	يتم تقييمها في اجتماع الهيئة ذي الصلة والذي يعقد بعد ستة أشهر على الأقل من رفع التقرير النهائي عن المشروع بشأن مشروع السموم الفطرية في الذرة البيضاء مع إدراج نتائج التقييم في تقرير الرصد الخاص بالعام المعني.

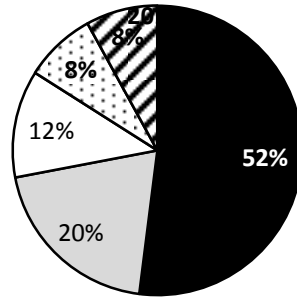
#### أمور الإدارة 1 - مشاركون حاصلون على دعم الصندوق الاستئماني ولم يحضروا الاجتماعات المحددة

سؤال الرصد	هل يجري تكييف الإجراءات الإدارية الخاصة بالصندوق الاستئماني لتلبية احتياجات المستفيدين والمتماشي مع واقعهم؟
المؤشر	% من المشاركين الذين حصلوا على دعم الصندوق الاستئماني ولم يحضروا الاجتماع المحدد لأي سبب
التقييم العام للتقدم	مرض بشأن القضايا التي تدخل تحت سيطرة الصندوق الاستئماني. وسيتمثل الهدف المحدد لعام 2013 في الحد من حالات عدم الحضور بسبب البدل اليومي أو عدم الرد. غير مرض. فيما يتعلق بالأمور الخاصة بالتأثيرات والإلغاء لأسباب صحية وعدم الحصول على تفويضات وطنية، إذ غالباً ما تؤدي هذه الأمور لحدوث خسائر للصندوق الاستئماني فيما يتعلق بالتذاكر غير المستخدمة.

في عام 2012، أسست أمانة الصندوق الاستئماني عملية لرصد أسباب عدم حضور المشاركين الذين حصلوا على دعم من الصندوق الاستئماني لحضور اجتماع هيئة الدستور الغذائي التي حصلوا على الدعم من أجل حضورها.

ويظهر الشكل البياني 13 النتائج الخاصة بالسنة التقييمية 2012. ويعزى أكثر من نصف حالات عدم الحضور إلى أمور تتعلق بالتأشيرات. أما عدم الحصول على تفويض وطني لحضور الاجتماعات فينسب في 20% من حالات عدم الحضور، في حين يرجع 12% من هذه الحالات إلى عدم الرد على المراسلات التي يوجهها الصندوق الاستئماني<sup>7</sup> من أجل عمل ترتيبات السفر في الوقت المناسب.

**Graph 13. Percentage of participants granted CTF support that fail to attend the designated meetings in**



■ Visa □ National Authorization □ No reply □ Health issues □ Perdiem

وقد قسمت النسبة الباقية التي بلغت 16% بالتساوي بين المشاركين الذين ألغوا مشاركتهم لأسباب صحية، والمشاركين الذين لم يسافروا بسبب أمور تتعلق بالحصول على البدل اليومي قبل السفر.

#### أمور الإدارة 2- رضاء المستفيدين

سؤال الرصد	هل تتسم إدارة الصندوق الاستئماني بسرعة الاستجابة الكافية؟
المؤشر	% من المستفيدين راضون عن إدارة الصندوق الاستئماني.
التقييم العام للتقدم	سيجري تقييمه في عام 2013 وإدراجه في تقرير الرصد لعام 2013.

وقد تطلب جمع البيانات من أجل هذا المؤشر إجراء تغيير في التقرير المنشور على شبكة الإنترنت الذي يستخدمه المشاركون لرفع تقاريرهم الإلزامية لأمانة الصندوق الاستئماني. وقد أتيح التقرير المنقح للاستخدام في عام 2013، واشتمل على أسئلة جديدة تتعلق بالرضاء عن إدارة الصندوق الاستئماني، وستدرج أولى النتائج الجزئية في تقرير الرصد لعام 2013.

#### الإدارة 1 - رضاء أصحاب المصلحة

سؤال الرصد	هل يستجيب الصندوق الاستئماني للدول الأعضاء في هيئة الدستور الغذائي استجابة كافية فيما يتعلق باحتياجاتها لمشاركة أكبر تتسم بالفعالية؟
المؤشر	% من أصحاب المصلحة في الصندوق الاستئماني الذين يشعرون بالرضا عن إدارة الصندوق.
التقييم العام للتقدم	معدل استجابة غير مرضٍ إلى حد كبير. النتائج الواردة من عدد قليل ممن أجابوا في مجموعة أصحاب المصلحة المستفيدين ولم ترد إجابات من مجموعة الدول الأعضاء في هيئة الدستور الغذائي. النتائج المرضية من تلك المجموعات التي أجابت بمتوسط مستهدف بلغ 4 درجات، غير المخاوف التي أبدتها

<sup>7</sup> لم يرد المشارك المعين أو مركز اتصال هيئة الدستور الغذائي على مراسلات أمانة الصندوق الاستئماني في الموعد النهائي المحدد بأسبوعين قبل بدء الاجتماع.

<b>بلدان مانحان على وجه الخصوص والتي ستكون هناك حاجة للتعامل معها.</b>
--

وقد تم إجراء تطوير و استبيان لجمع البيانات عن رضا أصحاب المصلحة عن إدارة الصندوق الاستثماري وأجرى في عام 2012، وقد اشتمل على 8 أسئلة تتعلق بالإدارة والتواصل والمناسبة وسرعة الاستجابة وتخصيص الموارد وتمويل الصندوق الاستثماري ، وتمت الإجابة على الأسئلة باستخدام مقياس مكون من خمس درجات وكان المستهدف متوسط عام يبلغ 4 درجات.

وقد أرسل الاستبيان إلى ثلاث مجموعات من أصحاب المصلحة هم:

- 1- البلدان المستفيدة (وهي جميع البلدان المؤهلة أو التي سبق لها أن كانت مؤهلة للحصول على دعم الصندوق الاستثماري) وعددها 147 بلداً.
- 2- البلدان المانحة (وهي جميع البلدان التي سبق لها المساهمة في الصندوق الاستثماري مساهمة نقدية أو عينية) وعددها 15 دولة عضواً ومنظمة عضو واحدة.
- 3- الدول الأعضاء في هيئة الدستور الغذائي التي ليست بلداً مستفيداً من الصندوق الاستثماري أو بلداً مانحاً له وعددها 21 بلداً.

وباستثناء مجموعة أصحاب المصلحة المانحين كانت معدلات الإجابة منخفضة للغاية على النحو الموضح أدناه:

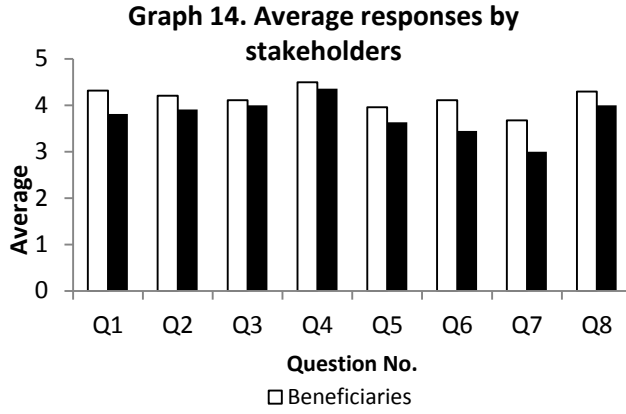
- البلدان المستفيدة: 28 إجابة متلقاة من 147 استبياناً تم إرسالها (بنسبة 19%)
- البلدان المانحة: 11 إجابة متلقاة من 16 استبياناً تم إرسالها (نسبة 68.7%)
- دول أخرى أعضاء في هيئة الدستور الغذائي: لم ترد أية إجابات من 21 استبياناً تم إرسالها (بنسبة 0%)

بلغ متوسط الإجابة على الأسئلة في مجموعتي أصحاب المصلحة الذين قاموا بالرد 4 درجات مما يشير إلى وجود رضا عام بين أصحاب المصلحة هؤلاء عن إدارة الصندوق الاستثماري. كما بلغ متوسط الإجابة عن جميع الأسئلة من مجموعة أصحاب المصلحة المستفيدين 4.15 درجة، في حين سجل متوسط الإجابة على جميع الأسئلة من مجموعة أصحاب المصلحة المانحين 3.77.

يوضح الشكل البياني 14 متوسط درجات كل سؤال بالنسبة لمجموعتي أصحاب المصلحة الذين يقومون بالرد. وجاءت الأسئلة على النحو التالي:

- السؤال 1- يدار الصندوق الاستثماري لهيئة الدستور الغذائي إدارة استراتيجية.
- السؤال 2 - الصندوق الاستثماري يعرف بأنشطته على نحو جيد.
- السؤال 3 - الصندوق الاستثماري يعرف بنتائجه على نحو جيد.
- السؤال 4 - يتناسب الصندوق الاستثماري مع احتياجات البلدان النامية والبلدان التي تمر اقتصاداتها بمرحلة انتقالية فيما يتعلق بالمشاركة في هيئة الدستور الغذائي.
- السؤال 5 - الصندوق الاستثماري سريع الاستجابة للاحتياجات المتغيرة للبلدان النامية والبلدان التي تمر اقتصاداتها بمرحلة انتقالية ليساعدها على المشاركة بفاعلية أكبر في هيئة الدستور الغذائي.
- السؤال 6 - يقوم الصندوق الاستثماري بتخصيص الموارد تخصيصاً كافياً لمساعدة البلدان النامية والبلدان التي تمر اقتصاداتها بمرحلة انتقالية على المشاركة بفاعلية أكبر في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي.

- السؤال 7 - الصندوق الاستئماني ممول تمويلاً كافياً.
- السؤال 8 - أشعر برضاء عام عن الصندوق الاستئماني.



وجاءت أعلى متوسطات الدرجات من مجموعتي أصحاب المصلحة المستفيدين والمانحين على الأسئلة التي تتصل بمناسبة الصندوق الاستثماري لاحتياجات البلدان فيما يتعلق بالمشاركة في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي.

من ناحية أخرى، أعطت مجموعتا أصحاب المصلحة درجات منخفضة للأسئلة الخاصة بالتمويل الكافي للصندوق الاستثماري، وللأسئلة عما إذا كان الصندوق سريع الاستجابة للاحتياجات المتغيرة للبلدان ليساعدها على المشاركة بفاعلية أكبر في اجتماعات الهيئة. كما أعطت مجموعة أصحاب المصلحة المانحين متوسط درجات منخفض للأسئلة عما إذا كان الصندوق الاستثماري يخصص موارد كافية لمساعدة البلدان النامية والبلدان التي تمر اقتصاداتها بمرحلة انتقالية للمشاركة بفاعلية أكبر في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي. وبالإضافة إلى هذا، أعطت مجموعة المانحين متوسط درجات أقل من 4 للأسئلة عن الإدارة الإستراتيجية للصندوق الاستثماري والتعريف بأنشطته.

## التداعيات على الإدارة

مستوى النتائج	الأولوية	القضية	العمل المخطط خلال 2013-2014
الحصيلة 2 (المشاركة المعززة)		استخدام قليل للتعليقات المكتوبة كوسيلة للمشاركة في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي	1- ستواصل منظمة الأغذية والزراعة/منظمة الصحة العالمية إدراج نماذج التدريب على صياغة التعليقات المكتوبة واستخدامها وتعزيز هذه النتائج في أنشطة بناء قدرات هيئة الدستور الغذائي المشتركة بين منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية.
		ضعف الالتزام بالمواعيد النهائية ومعايير قبول الطلبات	2- تعزز أمانة الصندوق الاستئماني وموظفو منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية الإقليميون التواصل لإبلاغ مراكز اتصال هيئة الدستور الغذائي بالتوقعات في بداية عملية تقديم الطلبات.
		ما زالت القدرة على المشاركة الفعالة منخفضة	3- ستحدد أمانة الصندوق الاستئماني/منظمة الأغذية والزراعة/منظمة الصحة العالمية الأقاليم/البلدان التي تظل فيها القدرات ضعيفة وتدرس خيارات التعزيز عن طريق تنمية القدرات المستهدفة
الحصيلة 1 (مشاركة موسعة)		تراجع المشاركة العامة لبلد نام في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي	4- ستطور منظمة الأغذية والزراعة/منظمة الصحة العالمية/أمانة هيئة الدستور الغذائي/الصندوق الاستئماني عملية استقصاء وتديره لفهم أسباب تراجع المشاركة
		تراجع عدد البلدان التي تفي بمتطلبات الحصول على التمويل المتناسب بالكامل	5- ستعلق أمانة الصندوق الاستئماني الدعم لبلدان المجموعة 4، البلدان التي لم تحقق تناسب الدعم في عام 2012 (منفذ) مع إمكانية التقدم مرة أخرى للحصول على دعم في عام 2014 بعد مراجعة مشاركات عام 2013
			6- ستعقد منظمة الأغذية والزراعة/منظمة الصحة العالمية/الصندوق الاستئماني مناقشات مجموعات بؤرية مع بلدان المجموعة الرابعة في هيئة الدستور الغذائي السادسة والثلاثين حول أسباب عدم تحقيق تناسب الدعم والحلول الممكنة والدعم المطلوب للتنفيذ
النتيجة 1 (مشاركة تحت رعاية)		الخلل المستمر في مشاركة النوعين	7- ستشجع أمانة الصندوق الاستئماني منظمة الأغذية والزراعة/منظمة الصحة العالمية البلدان على تحديد الوفود النسائية المؤهلة للترشح في نماذج طلبات الصندوق الاستئماني
		الحاجة إلى تعزيز الرضاء عن المشاركة خلال الاجتماعات	8- على نحو ما جاء في العمل 3 أعلاه
		القضايا المثارة حول رضا المشاركين في أنشطة تنمية القدرات عن نماذج محددة	9- تحديد مسؤولي/مدربي منظمة الأغذية والزراعة/منظمة الصحة العالمية ويعملون على "التعلم" من تقييمات تنمية القدرات لصياغة شكل التطبيق في المستقبل



10- ستعزز أمانة الصندوق الاستثماري اتصالاتها مع المشاركين/ مراكز اتصال هيئة الدستور الغذائي بشأن عمل ترتيبات الحصول على التأشير/الحصول على التفويضات الوطنية في وقت مبكر .	التأشير والتفويضات الوطنية والبدل اليومي		أمور الإدارة
11- ستواصل أمانة الصندوق الاستثماري الحوار مع البلدان المضيفة التي تظهر فيها معظم المشكلات			
12- ستنفذ أمانة الصندوق الاستثماري تدابير لزيادة % من البدل اليومي الذي يدفع في الوقت المحدد			
13- سيعقد الصندوق الاستثماري/منظمة الأغذية والزراعة/منظمة الصحة العالمية محادثات غير رسمية على هامش اجتماعات هيئة الدستور الغذائي مع ممثلي البلدان المعنية	درجات منخفضة أعطتها بلدان معينة أصحاب مصلحة		الإدارة
14- سيقم الصندوق الاستثماري/منظمة الأغذية والزراعة/منظمة الصحة العالمية مشروعات السموم الفطرية في الذرة البيضاء في مسارها وفي حدود الميزانية	التأكد من إدخال نتائج مشروعات السموم الفطرية في الذرة البيضاء في لجنة الدستور الغذائي المعنية بالمضافات الغذائية الجارية.		النتيجة/الحصيلة 3 (البيانات العلمية)

المفتاح: اللون الأسود = بحاجة إلى اهتمام عاجل. الرمادي الغامق = رصد عن كثب. الرمادي الفاتح = يحافظ على تقدم جيد.

## المرفق الأول

### استبيان: النتيجة 1-2

#### الصندوق الاستئماني لهيئة الدستور الغذائي

#### استبيان رضا المشاركين

عزيزي المشارك،

أنت تشارك في هذا الاجتماع لهيئة الدستور الغذائي بدعم من الصندوق الاستئماني للهيئة. ومن أجل تمكين الصندوق الاستئماني من رصد رضا المستفيدين عن مشاركتهم في اجتماعات الهيئة، سنكون ممتنين لو تكرمت بالإجابة على الاستبيان التالي وإعادته بعد استيفائه إلى ممثل البلد المضيف لهذا الاجتماع للهيئة قبل نهاية الاجتماع. وستمكن إجاباتكم الصندوق الاستئماني من إعداد تقرير عن رضا المستفيدين عن مشاركتهم في اجتماعات الهيئة، وسيتم إدراجه في تقارير الرصد السنوي للصندوق الاستئماني. كما سيجري تجميع إجاباتكم مع إجابات مشاركين آخرين عند إعداد التقرير، ولن يذكر أي شخص أو بلد بالاسم.

وسيستغرق هذا الاستبيان نحو 10 دقائق لإكماله.

ولكل سؤال من الأسئلة التالية، يرجى اختيار الدرجة التي تناسب أفضل تقييم تراه بوضع دائرة حول الرقم المناسب.

وستكون تعليقاتكم محل ترحيب.

نشكركم على هذه المعلومات

أمانة الصندوق الاستئماني لهيئة الدستور الغذائي

الاسم:

البلد:

التقييم					الأعمال التحضيرية للاجتماع
أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	
5	4	3	2	1	1- تلقيت وثائق العمل قبل الاجتماع بوقت كافٍ
5	4	3	2	1	2- شعرت أنني على استعداد كافٍ عندما وصلت إلى الاجتماع
5	4	3	2	1	3- كان لدي فهم واضح لموقف (مواقف) بلدي من بند (بنود) جدول الأعمال
5	4	3	2	1	4- كان موضوع (كانت موضوعات) الاجتماع وثيق (وثيقة) الصلة بعملية على المستوى الوطني

### 5- تعليقات على الاستعدادات:

التقييم					المشاركة في الاجتماع
أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	
5	4	3	2	1	6- فهمت تماماً* إجراءات الاجتماع
5	4	3	2	1	7- فهمت تماماً عملية المناقشة/التفاوض خلال الاجتماع
5	4	3	2	1	8- شعرت أنه يمكنني الدفاع دفاعاً كافياً عن المواقف الوطنية التي يتخذها بلدي في الاجتماع
5	4	3	2	1	9- كنت قادراً على تعديل المواقف الوطنية حسب الحاجة أثناء الاجتماع، أو حددت بوضوح آليات للتشاور مع السلطات الوطنية لتعديل المواقف الوطنية
5	4	3	2	1	10- أنا راضٍ عن قدرتي على التواصل مع المندوبين وغيرهم من أصحاب المصلحة كجزء من عملية المناقشة/التفاوض خلال الاجتماع
5	4	3	2	1	11- شعرت بأنني قادر على تحقيق توقعات بلدي بالنسبة لهذا الاجتماع

\* ينبغي فهم الإجراءات على أنها تشير إلى إجراءات هيئة الدستور الغذائي على النحو المبين في الدليل الإجرائي لهيئة الدستور الغذائي

### 12- تعليقات على المشاركة:

التقييم	متابعة الاجتماع
---------	-----------------

أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	
5	4	3	2	1	13- سأوصي بأن بلدي يرسل مندوباً إلى الدورة القادمة لهذه اللجنة
5	4	3	2	1	14- سوف أقدم توصيات إلى إدارتي الوطنية بشأن نتيجة (نتائج) الجلسة
<p>15- إذا كانت الإجابة بنعم على 14، يرجى تقديم المعلومات الإضافية التالية:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ما هي التوصيات التي سوف تقدمها؟</li> <li>• ما هو الشكل الذي ستقدم فيه هذه التوصيات؟</li> <li>• لمن سوف تقدم هذه توصيات؟</li> </ul>					

### 16- تعليقات على المتابعة:

تعليقات عامة

### 17- كيف يمكن تعزيز فعالية مشاركة بلدك في اجتماعات هيئة الدستور الغذائي؟

### 18- أي تعليقات أخرى:

## المرفق الثاني

## استبيان: النتيجة 2-2

ملاحظة للمدرب - أسئلة نموذجية/مقترحة - يرجى الملاحظة عندما يكون هناك نص بخط مائل، يحتاج فريق التدريب استخدام هذه الأفكار لتصميم النموذج لما قبل حلقة العمل المحددة

عنوان حلقة العمل	[أدرج عنوان حلقة العمل]
غايات حلقة العمل	[أدرج غايات حلقة العمل]

اسم بلدك: \_\_\_\_\_

المشاركون الأعضاء،

نشكركم مقدماً على استكمال تقييم حلقة العمل. ستكون تعليقاتكم قيمة في المساعدة على تحسين حلقات العمل في المستقبل بشأن هذا الموضوع وتطوير أنشطة أخرى في المستقبل في الإقليم.

تتعلق العبارات التالية برضاكم عن الدورة. يرجى تقييمها على مقياس من 1-5 درجات حيث 1 تعني لا أوافق و5 تعني أوافق بشدة. وإذا لم تكن العبارة ذات صلة بالدورة، يرجى وضع علامة أمام "لا ينطبق".

لا ينطبق	5	4	3	2	1	1 - إدارة حلقة العمل وتنظيمها
						ترتيبات الانتقالات كانت مرضية
						تجهيزات حلقة العمل كانت مواتية للتعلم
						حلقة العمل كانت جيدة التنظيم

هل لديك أي تعليق محدد تضيفه للتحسين الشامل؟

لا ينطبق	5	4	3	2	1	2- أهداف حلقة العمل
						تم شرح غايات الدورة بوضوح
						إلى أي مدى تحققت غايات حلقة العمل:
						[إدراج الغاية 1]
						[إدراج الغاية 2]
						[إدراج الغاية 3]
						إلخ

لا ينطبق	5	4	3	2	1	3- التعلم من حلقة العمل
						كان موضوع حلقة العمل ذا صلة بتعزيز استخدام مواصفات الدستور الغذائي وضمان المشاركة الفعالة في الدستور الغذائي
						كانت حلقة العمل ذات صلة لاحتياجات مكان عملي
						كان المدربون مرتفعي المستوى
						ساعدتني مواد حلقة العمل على فهم الدورة
						لم يكن هناك وقت كافٍ للمناقشة الجماعية وطرح الأسئلة
						أنا على ثقة بأنني سوف أكون قادراً على... (فريق التدريب يدخل بعض الكفاءات أو المهارات الرئيسية التي كان من المفترض أن يكتسبها الدارس من حلقة العمل) (ضع سؤالاً منفصلاً لكل كفاءة أو مهارة). مثالان مقدمان للاسترشاد من أجل التعبير باستخدام الكلمات أنا على ثقة بأنني سوف أكون قادراً على إعداد اقتراح لعمل جديد على معيار إقليمي؛
						أنا على ثقة بأنني سوف أكون قادراً على الوصول إلى البيانات العلمية لدعم المواقف الوطنية في هيئة الدستور الغذائي

ليست مفيدة على الإطلاق	ليست مفيدة جدا	محايدة	مفيدة	مفيدة جدا	4- أي من حلقات العمل التالية كانت الأكثر إفادة لك؟
					إدراج عناوين كل دورة - بما في ذلك العروض، وأنشطة الأفرقة العا
					[عنوان الدورة]
					[عنوان الدورة]

5- يرجى ملاحظة أهم الرسائل الثلاث الخاصة بك والتي ستعود بها إلى بلدك من حلقة العمل هذه؟

6- ما هي المواضيع الإضافية التي تود التوصية بها لحلقات العمل فيما قبل اجتماع لجنة التنسيق الإقليمية في المستقبل مع ذكر

السبب؟

7- أية تعليقات أخرى؟