

**СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО И ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ****КОМИССИЯ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"****38-я сессия, ЖМКЦ****Женева, Швейцария, 6-11 июля 2015 года****АКТИВИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КООРДИНАЦИОННЫХ КОМИТЕТОВ ФАО/ВОЗ****Справочная информация**

1. Координационные комитеты (РКК) ФАО/ВОЗ поддерживают обмен информацией и диалог (см. "Круг ведения" в Приложении 1). Каждые два года РКК открывают возможность для проведения встреч специалистов, объединенных общими интересами, с целью рассмотрения актуальных для их региона вопросов безопасности пищевых продуктов и торговли продовольствием. В структуре Кодекса РКК выступают в качестве связующего звена между Комиссией "Кодекс Алиментариус" (Комиссия) и техническими комитетами и регионами с тем, чтобы обеспечивать руководящую роль Кодекса в глобальной политике по вопросам безопасности и качества пищевых продуктов, а также реагировать на потребности стран и регионов.
2. РКК не только предоставляют уникальные возможности регионам, но и являются полезной площадкой для взаимодействия ФАО и ВОЗ со странами, а также для обсуждения приоритетных потребностей и проблем, которое впоследствии составляет информационную основу планирования и мониторинга деятельности в сфере качества и безопасности продуктов питания в регионах. В прошлом (до 2005 года) ФАО и ВОЗ провели ряд региональных конференций по вопросам безопасности и качества пищевых продуктов. Со времени прекращения этой практики РКК стали площадкой для регулярных встреч ФАО и ВОЗ со странами для решения вопросов безопасности пищевых продуктов.
3. При том, что Комитеты предоставляют много возможностей для обмена мнениями и региональной работы, было признано, что многое еще можно сделать для дальнейшего усовершенствования. РКК не статичны – в их работе наблюдаются изменения и улучшения. Однако порой различные РКК избирают различные пути и подходы.
4. Для решения этих вопросов Секретариат Кодекса, ФАО и ВОЗ разослали во все РКК документ, чтобы разобраться, как они могут наилучшим образом перестроиться применительно к существующим вызовам и возможностям, обеспечивая при этом оптимальное использование значительных ресурсов и затрачиваемого времени, которые необходимы для обслуживания РКК. Этот документ<sup>1</sup> имел своей целью стимулировать обсуждение будущего РКК и согласовать конкретные последующие шаги, а именно: i) усовершенствование РКК в качестве форумов для обсуждения вопросов безопасности и качества пищевых продуктов: согласование повесток дня РКК; ii) платформа для обмена информацией в отношении систем контроля качества пищевых продуктов и ролей и обязанностей в сфере безопасности пищевых продуктов; iii) выявление потребностей и приоритетов в регионах (существующие и вновь возникающие вопросы безопасности/ качества пищевых продуктов); и iv) региональное стратегическое планирование.
5. На момент написания данного доклада (май 2015 года) этот документ был представлен на совещаниях пяти из шести нижеперечисленных Координационных комитетов ФАО/ВОЗ<sup>2</sup>, а именно:
  - на 13-ой сессии Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана (Кокопо, Папуа-Новая Гвинея, 23-26 сентября 2014 года);

<sup>1</sup> Тема "Активизация деятельности координационных комитетов ФАО/ВОЗ – предложения по укреплению роли и платформы РКК" была включена в качестве пункта 4 повестки дня всех шести РКК.

<sup>2</sup> Совещание Координационного комитета ФАО/ВОЗ по странам Ближнего Востока, которое первоначально планировалось провести в феврале 2019 года, было перенесено на 1-5 июня 2015 года. С итогами обсуждения в Координационном комитете по странам Ближнего Востока (CCNEA) можно будет ознакомиться в документе REP15/NEA, который будет опубликован в ближайшее время после этого совещания.

- на 29-й сессии Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Европе (Гаага, Нидерланды, 30 сентября-3 октября 2014 года); на 19-й сессии Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии (Токио, Япония, 3-7 ноября 2014 года);
- на 19-ой сессии Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана (Кокопо, Папуа-Новая Гвинея, 10-14 сентября 2014 года);
- на 21-й сессии Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Африке (Яунде, Камерун, 27-30 января 2015 года).

6. В настоящем документе представлены итоги и анализ обсуждения в РКК, а также набор рекомендаций в отношении последующих шагов для активизации деятельности РКК.

### **Анализ обсуждения в РКК**

7. Ниже следует анализ обсуждения в РКК (соответствующие выдержки из докладов пяти РКК содержатся в Приложении 2).

### ***Общая дискуссия***

8. Три комитета (CCNASWP, CCASIA и CCLAC) провели общую дискуссию по документу. Ее участники приветствовали этот документ в качестве способа повышения эффективности РКК в интересах поддержки целей Кодекса, ФАО и ВОЗ, а также отдельных стран по совершенствованию систем обеспечения безопасности и качества продуктов питания.

### ***I. Совершенствование РКК в качестве форумов для обсуждения вопросов безопасности и качества пищевых продуктов: согласование повесток дня РКК***

9. Это предложение направлено на то, чтобы по возможности согласовать повестки дня РКК между собой и сосредоточить внимание на вопросах, имеющих приоритетное значение для Кодекса и конкретного региона. Предложение заключалось в том, чтобы включить в повестки дня следующие постоянные пункты: а) ситуация с безопасностью и качеством пищевых продуктов в странах региона; б) основной доклад и обсуждение приоритетов региона и общих сложностей; с) наблюдение за реализацией Стратегического плана Комиссии; d) стандарты на продукты питания в регионе. Обсуждение подпункта b) также способствует обеспечению более глубокого понимания вопросов безопасности пищевых продуктов и более широкой политической поддержки.

10. Все пять РКК в целом поддержали согласование повесток дня РКК, но отметили, что такое согласование должно носить гибкий характер и не должно мешать рассмотрению в РКК вопросов, представляющих интерес для регионов.

11. Поступили предложения о включении ряда дополнительных пунктов, в том числе по вопросам продовольственной безопасности; информации о новых продуктах; и актуальных для регионов видов деятельности. Члены CCLAC выразили заинтересованность в сохранении возможностей Комитета в плане выработки региональных позиций.

### ***II. Платформа для обмена информацией в отношении систем контроля качества пищевых продуктов и ролей и обязанностей в сфере безопасности пищевых продуктов***

12. Это предложение направлено на улучшение регионального обмена информацией за счет замены циркулярных писем РКК онлайн-овой системой сбора данных и информации (входящей в веб-сайт Кодекса), что даст странам постоянные возможности введения данных и информации, обеспечивая таким образом национальным координаторам более гибкие условия представления данных.

13. РКК поддержали разработку онлайн-овой системы, которая позволила бы обеспечить более систематический сбор информации и обмен ею между странами. Было отмечено, что такая платформа должна быть разработана с учетом существующих механизмов и опыта, накопленного в ходе подобных мероприятий.

14. ФАО и ВОЗ представили предложение о сборе информации в отношении официального государственного контроля безопасности и качества продуктов питания<sup>3</sup>. Это предложение не обсуждалось в деталях. РКК не пришли к окончательному решению в отношении той информации, которую следует собирать. Однако было отмечено, что тип запрашиваемой информации должен определяться с учетом вопросов, содержащихся в циркулярном письме, и устойчивости и

<sup>3</sup> CCNASWP13 /CRD6 (Проект формуляра для сбора информации относительно официального государственного контроля безопасности и качества продуктов питания).

доступности онлайн-системы. Также следует учитывать практические возможности Секретариата Кодекса, ФАО и ВОЗ в плане анализа информации.

### **III. Выявление потребностей и приоритетов в регионах (существующие и вновь возникающие вопросы безопасности/ качества пищевых продуктов)**

15. Это предложение направлено на усовершенствование процесса выработки региональных приоритетов за счет развития механизма, который позволит лучше выявить и понять потребности и приоритеты на региональном и страновом уровне с тем, чтобы внести вклад в глобальный процесс в рамках Кодекса. Это включает в себя выявление возникающих проблем и скорейший анализ потребностей в контексте Кодекса. Это предложение связано с предложением II, поскольку оба они основаны на разработке более эффективного и устойчивого механизма сбора данных и информации, обмена ими и их анализа.

16. Это предложение было отдельно и подробно рассмотрено в Комитетах CCNASWP и CCASIA, в то время как другие РКК совместили обсуждение этого предложения с обсуждением предложения II. Участники дискуссии выразили поддержку разработке онлайн-платформы для сбора этой информации. Было отмечено, что информация о потребностях и приоритетах стран могла бы также включать в себя вопросы торговли продовольствием (CCASIA) и что использование циркулярных писем может быть приостановлено до тех пор, пока не будет найден заменяющий их механизм (CCNASWP).

### **IV. Региональное стратегическое планирование**

17. Это предложение направлено на то, чтобы сконцентрировать внимание РКК на осуществлении глобального Стратегического плана Комиссии, а не на осуществлении их собственного регионального стратегического планирования. При этом принимается во внимание тот факт, что при составлении Стратегического плана Комиссии были проведены консультации с РКК и были учтены региональные вопросы. При наличии региональных стратегических планов<sup>4</sup> необходимо обеспечивать их соответствие, взаимодополняемость и согласованность по времени с глобальным Стратегическим планом Комиссии.

18. РКК согласились с тем, что региональные стратегические планы должны соответствовать глобальному Стратегическому плану Комиссии и дополнять его. Большинство РКК считают, что региональные стратегические планы полезны для планирования и поддержки деятельности стран региона, в том числе в отношении мобилизации ресурсов на страновом и региональном уровнях. Комитет CCLAC отметил, что региональные стратегические планы могут включать в себя конкретные региональные вопросы, которые не соотносятся с глобальным Стратегическим планом. Комитет CCASIA считает, что региональный стратегический план, возможно, не нужен, поскольку РКК поддерживают осуществление глобального Стратегического плана и вносят свой вклад в его реализацию.

### **Заключение**

19. В целом предложения в отношении активизации деятельности РКК получили одобрение и поддержку. РКК согласились осуществлять согласование повесток дня, отметив, что для того чтобы лучше определить сферу охвата и цели предлагаемых постоянных пунктов, необходимо провести более подробное обсуждение и приобрести дополнительный опыт.

20. РКК также согласились использовать вместо циркулярных писем онлайн-платформу для сбора информации и обмена ею между странами. Был поднят ряд вопросов в отношении того, какого рода информацию и данные следует собирать и какой информацией следует обмениваться (например, данные о безопасности и качестве пищевых продуктов; применении стандартов Кодекса; участии потребителей в выработке стандартов на продукты питания; актуальных для регионов вопросах); каковы цели и применение собранной информации; как будет проводиться анализ информации; а также в отношении устойчивости системы. В Приложении 3 представлен пересмотренный проект формуляра для сбора информации относительно официального государственного контроля безопасности и качества продуктов питания.

21. И наконец, РКК согласились с тем, что региональные стратегические планы должны соответствовать глобальному Стратегическому плану Комиссии и дополнять его. Как выяснилось, привлечение РКК к работе на более раннем этапе подготовки глобального Стратегического плана может обеспечить возможность учета проблем и особенностей регионов в глобальном

---

<sup>4</sup> В настоящее время CCAFRICA, CCASIA, CCEURO, CCLAC и CCNASWP уже разработали региональные стратегические планы или находятся в процессе их разработки.

Стратегическом плане. В таком случае не было бы необходимости работать над региональными стратегическими планами, поскольку РКК могли бы вносить непосредственный вклад в реализацию и мониторинг глобального Стратегического плана, продолжая в то же время решать региональные проблемы.

### **Рекомендация**

22. Комиссии рекомендуется:

#### ***I. Совершенствование РКК в качестве форумов для обсуждения вопросов безопасности и качества пищевых продуктов: согласование повесток дня РКК***

- одобрить стандартную повестку дня (Приложение 4), которая будет использоваться в качестве основы для повесток дня для следующего раунда совещаний РКК в 2016-2017 годах;
- просить Региональных координаторов дать рекомендации в отношении тем ключевых выступлений по региональным приоритетным вопросам.

#### ***II. Платформа для обмена информацией в отношении систем контроля качества пищевых продуктов и ролей и обязанностей в сфере безопасности пищевых продуктов***

- просить ФАО и ВОЗ, в сотрудничестве с Секретариатом Кодекса:
  - o подготовить прототип платформы для обмена информацией;
  - o разработать комплекс вопросов по системам контроля качества пищевых продуктов и ролей и обязанностей в сфере безопасности пищевых продуктов для их опробования в ходе следующего раунда совещаний РКК в 2016-2017 годах;
  - o подготовить анализ информации, собранной для представления в ходе следующего раунда совещаний РКК.

#### ***III. Выявление потребностей и приоритетов в регионах (существующие и вновь возникающие вопросы безопасности/ качества пищевых продуктов)***

- просить ФАО и ВОЗ, в сотрудничестве с Секретариатом Кодекса и Региональными координаторами:
  - o разработать комплекс вопросов в отношении потребностей и приоритетов в регионах;
  - o подготовить анализ информации, собранной для представления в ходе следующего раунда совещаний РКК.

#### ***IV. Региональное стратегическое планирование***

- просить РКК обеспечить исходные материалы для следующих мероприятий Кодекса по стратегическому планированию.

## Приложение 1

**Круг ведения РКК (Руководство по процедуре Кодекса)**

- a) определение проблем и потребностей региона в стандартизации и контроле качества пищевых продуктов;
- b) в рамках Комитета содействие контактам по взаимному обмену информацией о предлагаемых инициативах в области регулирования и проблемах, связанных с контролем качества пищевых продуктов; помощь в развитии инфраструктуры контроля качества пищевых продуктов;
- c) рекомендации Комиссии по разработке международных стандартов на продукты, представляющие интерес для данного региона, включая продукты, имеющие возможность выхода на международный рынок в будущем;
- d) разработка региональных стандартов на пищевые продукты, являющиеся исключительно или почти исключительно предметом торговли внутри данного региона;
- e) привлечение внимания Комиссии к любым аспектам работы Комиссии, имеющей особое значение для региона;
- f) содействие координации всей региональной работы по стандартизации пищевых продуктов, осуществляемой международными государственными и негосударственными организациями в данном регионе;
- g) выполнение общекоординирующей роли для региона и таких других функций, которые могут быть доверены ему Комиссией;
- h) стимулирование применения членами стандартов Кодекса и связанных с ними документов.

## Приложение 2

Выдержки из обсуждений и решений, принятых пятью РКК<sup>5</sup>**Общая дискуссия****13-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана (CCNASWP)**

Делегации поддержали активизацию деятельности РКК в целях расширения участия стран; обеспечения максимального использования ресурсов; обсуждения актуальных для регионов вопросов и применения стандартов Кодекса. Делегации отметили, что представленный им документ был подготовлен своевременно и дал хорошую возможность проанализировать работу РКК и обсудить будущие возможности. Они также отметили, что в ходе обсуждения в РКК не следует упускать из виду особенности Регионального координационного комитета по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана и преследовать слишком грандиозные цели, а также что рабочие процедуры РКК должны с выгодой использовать технические достижения.

**Заключение**

Комитет признал необходимость активизации деятельности РКК в целях повышения их эффективности в достижении как региональных, так и глобальных целей Кодекса, ФАО, ВОЗ и стран в отношении систем обеспечения безопасности пищевых продуктов, торговли продовольствием, информирования потребителей, а также продовольствия и питания.

**19-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии (CCASIA)**

Делегации поддержали активизацию деятельности РКК. Делегации отметили, что сейчас самое время рассмотреть этот вопрос и найти пути повысить эффективность работы РКК с тем, чтобы они могли служить своей главной цели – обеспечивать реагирование на нужды региона и служить местом встреч специалистов региона для обсуждения вопросов качества и безопасности пищевых продуктов. Делегации подчеркнули необходимость того, чтобы РКК выявляли и внедряли механизмы, облегчающие обмен информацией и выработку, сбор и представление научных данных, а также чтобы они вели обсуждение вопросов, имеющих значение для регионов.

**Заключение**

Комитет признал необходимость активизации деятельности РКК в целях повышения их эффективности в достижении как региональных, так и глобальных целей Кодекса, ФАО, ВОЗ и стран в отношении систем обеспечения безопасности пищевых продуктов и торговли продовольствием, а также в целях обмена информацией по вопросам безопасности и качества пищевых продуктов и научных данных в поддержку работы Кодекса.

**19-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Латинской Америке и странам Карибского бассейна (CCLAC)**

Выдвинутые предложения получили общую поддержку. Однако несколько делегаций выразили опасения, что формулировка текста в отношении региональных позиций может ограничить свободу РКК в плане выработки таких позиций – право, которое было подтверждено Комитетом по общим принципам (CCGP). Они подчеркнули, что намерение заключалось не в том, чтобы затруднить обсуждение вопросов в глобальных комитетах и в Комиссии, а облегчить представление мнения всех членов региона на этих форумах.

**Заключение**

Комитет поддержал общий смысл предложения ФАО и ВОЗ об активизации деятельности координационных комитетов.

**21-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Африке (CCAFRICA)**

--

<sup>5</sup> REP15/NASWP пп. 16-27; REP15/EURO пп. 15-30; REP15/ASIA пп. 22-35; REP15/LAC пп. 27-44; REP15/AFRICA пп. 26-37.

**I. Совершенствование РКК в качестве форумов для обсуждения вопросов безопасности и качества пищевых продуктов: координация между РКК**

а) ситуация с безопасностью и качеством пищевых продуктов в странах региона; б) основной доклад и обсуждение приоритетных вопросов региона и общих сложностей; в) наблюдение за реализацией Стратегического плана Комиссии; г) стандарты на продукты питания в регионе.

**19-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана (CCNASWP19)**

Делегации поддержали предложение о согласовании повесток дня шести РКК, поскольку это позволило бы сравнивать ход их обсуждений и деятельности. Однако делегации подчеркнули необходимость того, чтобы повестки дня РКК позволяли рассматривать конкретные региональные проблемы.

По мнению одной организации-наблюдателя, повестка дня и деятельность РКК должны создавать возможности диалога между членами Кодекса и наблюдателями.

Делегации поддержали выявленные общие пункты повестки дня, но с осторожностью подошли к вопросу о механизмах сбора информации, которые не должны привести к созданию дополнительного бремени для стран. Было также отмечено, что сбор данных должен проводиться своевременно для того, чтобы создать возможности для их анализа, что позволит подкрепить обсуждение вопросов в РКК большим объемом информации.

**Заключение**

Комитет поддержал предложение о согласовании повесток дня всех шести РКК и согласился, что выявленные общие пункты являются приемлемыми, но отметил, что в ходе этого процесса не должны быть упущены из виду особенности CCNASWP.

**29-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Европе (CCEURO29)**

Комитет согласился с тем, что внесение общих пунктов в повестку дня позволит систематично собирать и анализировать информацию от РКК и позволит ее сравнивать, что принесет пользу работе Кодекса, ФАО и ВОЗ при разработке стратегий в отношении потребности в создании стандартов на пищевые продукты и развития потенциала по обеспечению их качества и безопасности.

Комитет отметил, что предложения 3.1.1<sup>6</sup> (Ситуация с безопасностью и качеством пищевых продуктов в странах региона); 3.1.3 (Наблюдение за реализацией Стратегического плана Кодекса); и 3.1.4 (Стандарты продуктов питания в регионе) уже являются постоянными пунктами повестки дня РКК. Далее Комитет отметил, что предложение 3.1.2 (Основной доклад и обсуждение приоритетов региона и общих сложностей) является новым предложением для внесения в повестки дня РКК.

**Заклучение**

Комитет признал необходимость согласования предварительных повесток дня РКК, отметив при этом, что это не мешает вносить в них, при необходимости, конкретные вопросы, интересующие регион.

Комитет поддержал предложения с 3.1.1 по 3.1.4 в качестве постоянных пунктов повестки дня РКК. Комитет отметил, что конкретный подход к этим пунктам, в частности, к предложениям 3.1.1 и 3.1.4, может быть дополнительно рассмотрен или доработан позднее, в ходе обсуждения на предстоящих совещаниях РКК.

**19-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии (CCASIA19)**

Делегации поддержали предложение о согласовании повесток дня шести РКК, поскольку это способствовало бы их укреплению. Делегации отметили, что повестка дня РКК не должна ограничиваться темами, связанными с безопасностью пищевых продуктов и содействием развитию торговли, а должна также включать в себя другие темы, как, например, влияние международной торговли и безопасности пищевых продуктов на продовольственную безопасность и важность безопасности пищевых продуктов как неотъемлемой части медицинской безопасности, а также информация о новых продуктах в стадии разработки и требования к качеству продуктов питания. Отмечая масштабы Азиатского региона, в котором проживает 60 процентов населения мира, и его разнообразие, делегации подчеркнули необходимость проявить некоторую гибкость в отношении пунктов повестки дня, которая позволит РКК рассматривать конкретные региональные вопросы. Также было отмечено, что тема основного выступления должна касаться конкретных проблем,

<sup>6</sup> *Примечание Секретариата:* "предложения 3.1.1 – 3.1.4" в настоящем Приложении соответствуют "предложениям 1 а)-д)" в пункте 4.

выявленных в регионе, и что РКК необходимо рассматривать работу Кодекса, актуальную для региона.

### **Заключение**

Комитет поддержал предложение о согласовании повесток дня всех шести РКК, отметив при этом необходимость проявить некоторую гибкость в принятии решений в отношении пунктов повестки дня; подчеркнул необходимость включать в повестку дня пункты с четко определенным предметным содержанием и целью; подчеркнул необходимость рассматривать в РКК конкретные проблемы региона; и предложил расширить сферу охвата РКК, включив в нее такие темы, как продовольственная безопасность, информация о новых продуктах.

### **19-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Латинской Америке и странам Карибского бассейна (CCLAC19)**

Участники сессии высказали мнение, что в повестку дня CCLAC следует включить соответствующий постоянный пункт повестки дня.

Одна делегация отметила, что в предложении не учтена необходимость обсуждения пунктов повестки дня, выходящих за рамки стандартов безопасности и качества продуктов питания, как, например, вопросы общего или процедурного характера, и что такая свобода имеет большое значение, поскольку она позволяет CCLAC обсуждать темы, представляющие особый интерес, а также принимать их или от них отказываться.

В отношении введения заявления основного докладчика одна делегация задала вопрос, как мог бы проводиться выбор такого докладчика и какова будет роль регионального координатора.

### **Заключение**

Комитет:

- выразил заинтересованность в сохранении в повестке дня вопросов, представляющих интерес для региона, а также в сохранении возможностей Комитета в плане выработки региональных позиций;
- решил, что в повестку дня будет включен пункт, озаглавленный "Деятельность Кодекса, имеющая значение для региона".

### **21-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Африке (CAFRICA21)**

Комитет согласился с предлагаемыми постоянными пунктами повестки дня, представленными в рамках предложения 3.1.

## **II. Платформа для обмена информацией в отношении систем контроля качества пищевых продуктов и ролей и обязанностей в сфере безопасности пищевых продуктов**

а) онлайн-платформа для сбора и распространения актуальных данных по странам.

### **19-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана (CCNASWP19)**

Делегации признали важность и ценность продолжения обмена информацией по системам контроля продуктов питания, в частности, в целях поддержки непрерывных усилий стран укрепить свои системы. При рассмотрении документа CCNASWP13/CRD6 делегации признали, что для рассмотрения вопроса о том, какого типа информацией следует обмениваться, необходимо больше времени. В ходе такого рассмотрения необходимо принять во внимание, как эта информация будет использоваться и анализироваться. Делегации высказали мнение, что сейчас еще рано определять характер механизм сбора информации и что по этому вопросу поступит больше информации по мере развития обсуждаемой темы.

Комитет признал, что в ходе продолжающегося обсуждения того, какого типа информацией следует обмениваться по системам контроля качества пищевых продуктов/вопросам безопасности и качества пищевых продуктов, следует учитывать проводимую в настоящее время работу ССFICS по вопросу о бремени ответа на многочисленные вопросники, которые направляются в страны-экспортеры.

### **Заключение**

Комитет поддержал обмен информацией по системам контроля качества продуктов питания, но счел, что вопрос о том, какого типа информацию следует собирать, а также о цели и механизме сбора информации необходимо еще обдумать.



### **29-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Европе (ССЕУРО29)**

Делегации признали важность сбора и обмена информацией по законодательству в области продовольствия и системам контроля безопасности пищевых продуктов для выявления нужд и формулирования проблем, встречающихся при разработке стандартов и развитии потенциала по качеству и безопасности пищевых продуктов; отметили, что процесс обновления подобной информации должен быть ясным, например обновление по мере поступления новой информации или с установлением сроков, чтобы пользователи имели представление о статусе информации в момент ее загрузки; отметили, что любая избранная система должна быть построена на опыте, полученном на подобных мероприятиях, проведенных на региональном или государственном уровне, а также на основе уже имеющейся информации; отметили, что результативность систем контроля пищевых продуктов представляет собой полезную информацию, но на практике собирать ее сложно, а при ее оценке в расчет должны приниматься существующие правила и принципы в отношении систем контроля качества пищевых продуктов, в том числе прочая важная текущая деятельность или работа, проводимая в самом регионе (например, в ЕС), в рамках Кодекса (напр. Комитет по 6 системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов CCFICS), ФАО и ВОЗ; а также отметили, что важно сформулировать, какие типы данных и информации актуальны/важны для анализа, оценки, установления приоритетов, сопоставления и т.д.

#### **Заключение**

Комитет поддержал замену циркулярных писем более современной методикой работы, как, например, онлайн-платформа для обмена информацией, отметив при этом возможную сложность проведения некоторых видов предполагаемого анализа, например, анализ эффективности систем контроля качества пищевых продуктов. Новая система должна строиться на уже имеющихся механизмах; на уже имеющемся опыте проведения аналогичных мероприятий; на уже имеющейся информации; обязательно должны быть четко указаны процедуры обновления, суммирования и предоставления информации в отчетности. Дальнейшего рассмотрения требует вопрос, какой тип информации или данных должен быть собран и проанализирован, включая сопоставление, выявление приоритетов, и т.д., с учетом содержащихся в циркулярном письме вопросов.

### **19-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии (СCАСIA)**

Делегации в целом поддержали предложение о разработке вместо ныне существующего циркулярного письма более эффективной платформы для обмена информацией по системам контроля качества пищевых продуктов и ответственности в области безопасности пищевых продуктов, а также подчеркнули, что прежде, чем разрабатывать такую платформу, необходимо более четко определить тип искомой информации и то, в каких целях производится сбор такой информации и обмен ею. Однако делегации отметили, что прежде чем принять решение, важно рассмотреть некоторые важные аспекты, а именно: тип информации; анализ информации, подлежащей обмену (это станет критическим фактором, который позволит провести более обоснованное обсуждение в РКК); оперативная (например, кто будет управлять информацией, кто будет иметь к ней доступ) и техническая (например, тип и качество информации и данных), устойчивость платформы; цель сбора информации; доступность сети (а именно, открыта ли она для всех, для правительств или только для ФАО/ВОЗ); возможность получать материалы от организаций, а не только от стран-членов; готовность стран делиться данными. Также следует рассмотреть роль и ответственность Регионального координатора в плане сбора информации; следует разработать механизмы обновления и мониторинга информации; представление и анализ информации значительно облегчит единый формуляр представления информации.

Одна организация-наблюдатель отметила, что существующий механизм сбора информации был разработан для сбора информации от правительств государств-членов, и что РКК будет полезно иметь механизм, посредством которого соответствующую информацию смогут сообщать как члены, так и наблюдатели.

#### **Заключение**

Комитет выступил в поддержку предложения о разработке единой платформы, которая поможет более эффективно собирать информацию о системах контроля качества пищевых продуктов и делиться ею. Однако он отметил, что необходимо еще поразмыслить о предполагаемой цели разработки такой платформы, типе информации и данных, которые подлежат сбору и обмену, ее устойчивости, а также о том, кто будет представлять информацию и иметь доступ к платформе.

**19-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Латинской Америке и странам Карибского бассейна (CCLAC19)**

По вопросу о сборе данных некоторые делегации высказались в пользу эффективности и модернизации, отметив при этом, что если Комитет примет решение о замене нынешней системы, то нужно провести более широкое обсуждение. Они также просили Секретариат Кодекса представить дополнительную подробную информацию о предлагаемой онлайн-платформе для сбора данных.

В отношении замены циркулярного письма онлайн-базой данных пояснилось, что необходимо разработать дополнительные детали, но в настоящее время представляется, что следует разработать онлайн-базу данных, которая бы позволяла странам постоянно вести обновление информации о статусе систем безопасности пищевых продуктов, например через национальные Контактные центры Кодекса (КЦК). До совещания РКК можно было бы разослать циркулярное письмо с указанием сроков обновления, а затем Секретариат Кодекса сможет подготовить резюме информации для обсуждения на этом совещании

**Заключение**

Комитет поддержал замену циркулярных писем новой платформой.

**21-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Африке (CAFRICA21)****Заключение**

Комитет поддержал разработку онлайн-платформы, которая должна быть удобной для пользователей, доступной и будет позволять координаторам легко и на постоянной основе загружать данные, с тем чтобы дать возможность Секретариату подготовить резюме имеющихся данных. Одна из делегаций отметила проблему, связанную с регулярным обновлением данных членами и предложила изучить пути стимулирования членов для выполнения такой деятельности, а также выступила с предложением о том, что этот элемент может быть рассмотрен Целевым фондом Кодекса в качестве предварительного условия предоставления помощи странам.

**III. Выявление потребностей и приоритетов в регионах (существующие и вновь возникающие вопросы безопасности/ качества пищевых продуктов)****19-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана (CCNASWP19)**

Делегации согласились, что эта задача является важной для РКК, и затронули вопрос о необходимости продумать механизмы, которые будут созданы, а также о способности выявлять потребности и приоритеты. Отмечалось, что благодаря расширению информационного обмена и связей с другими региональными организациями и форумами, имеются возможности в этой области. Делегации также ставили вопрос о том, будут ли другие механизмы, помимо циркулярных писем, в большей степени соответствовать этой цели, и подчеркнули необходимость создания четкого процесса выявления вопросов для обсуждения. В этой связи делегации приняли к сведению предлагаемый процесс для выявления приоритетных областей новой работы по вопросам, представляющим интерес для региона, о чем говорится в СХ/NASWP 14/13/9.

**Заключение**

Комитет признал, что есть возможности усовершенствования имеющегося в настоящее время механизма рассылки циркулярных писем для сбора информации в отношении национальных систем контроля качества пищевых продуктов, участия потребителей в установлении стандартов и деятельности Кодекса на национальном уровне. Координационный комитет согласился временно отказаться от использования данного циркулярного письма, пока не будет найден замещающий механизм.

**29-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Европе (CCEURO29)**

Страна-наблюдатель отметила, что Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана (CCNASWP) рекомендовал сохранить циркулярное письмо в качестве механизма выявления нужд и приоритетов в регионах. Страна-член отметила, что выявление нужд и приоритетов для новой деятельности, в особенности относительно вновь возникающих вопросов безопасности пищевых продуктов, должно включать в себя как оценку риска, так и управление рисками.

**Заключение**

Комитет пришел к выводу, что соображения в отношении предложения 3.2 также применимы к предложению 3.3.

**19-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии (CCASIA19)**

Делегации согласились, что РКК важно вести сбор информации о потребностях и приоритетах стран. Отмечалось, что в документе, который был подготовлен Региональным координатором по актуальной для региона проблематике Кодекса (пункт 10), содержится информация о потребностях и приоритетах, связанных с Кодексом, обмен которой производится лишь каждые два года, в то время как онлайн-платформа позволит вести обмен этой, а также другой информацией в режиме реального времени. Делегации отметили, что потребности и приоритеты могут быть также связаны с торговой проблематикой, например с требованиями соблюдения и импорта; что информация о потребностях и приоритетах также собирается на таких региональных мероприятиях, как практикумы, консультации и совещания, организуемые ФАО и ВОЗ, и эти мероприятия и впредь будут выполнять функцию важного механизма для сбора такой информации.

**Заключение**

Комитет согласился, что важно вести сбор и обмен информацией о потребностях и приоритетах стран, включая также, возможно, проблематику торговли продовольствием. Комитет отметил, что онлайн-платформа может быть полезна для обмена информацией в режиме реального времени.

**19-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Латинской Америке и странам Карибского бассейна (CCLAC19)**

--

**21-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Африке (CAFRICA21)****Заключение**

Комитет согласился с предложениями, изложенными в этом документе.

**IV. Региональное стратегическое планирование****19-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана (CCNASWP19)**

Делегации высказались в поддержку работы над региональным Стратегическим планом, отметив, что некоторые страны используют его для разработки своих национальных стратегий для Кодекса, выявляя потребности в плане развития потенциала; планируя мероприятия в плане развития потенциала; и запрашивая финансирование для программ Кодекса.

Делегации выступили в поддержку согласования временных рамок регионального стратегического плана и глобального Стратегического плана Кодекса; при этом отмечалось, что необходимо проявлять некоторую гибкость для учета различного расписания работы РКК и Комиссии.

**Заключение**

Комитет в целом высказался в поддержку сохранения региональных стратегических планов, которые способствуют разработке национальной стратегии для Кодекса, а также планирования деятельности по развитию потенциала и мобилизации ресурсов.

Комитет постановил, что региональные стратегические планы должны соответствовать Стратегическому плану Кодекса и дополнять его, а также при возможности придерживаться графика и сроков Стратегического плана Кодекса.

**29-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Европе (CCEURO29)**

Комитет постановил, что региональные стратегические планы должны соответствовать Стратегическому плану Кодекса и дополнять его, а также при возможности придерживаться графика и сроков Стратегического плана Кодекса.

**19-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии (CCASIA19)**

Отметив, что глобальный Стратегический план Кодекса на 2014-2019 годы носит вполне всеобъемлющий характер, делегации сочли, что региональный стратегический план для CCASIA больше не потребуется и что CCASIA будет содействовать реализации целей и деятельности в рамках глобального Стратегического плана. Делегации отметили, что было бы целесообразно иметь только один Стратегический план, поскольку это позволит избежать дублирования и сэкономить значительные ресурсы и время; что конкретные мероприятия проекта регионального стратегического плана, которые не затрагиваются в глобальном Стратегическом плане, можно было бы включить в перечень приоритетных мероприятий или в План действий, избежав при этом бремени разработки, осуществления и мониторинга регионального стратегического плана.

**Заключение**

Комитет счел, что региональные стратегические планы, возможно, не понадобятся, поскольку РКК отводится роль в обеспечении обратной связи и поддержки глобального Стратегического плана Кодекса. Он отметил, что перечень приоритетных мероприятий или План действий для CCASIA может адекватно заменить региональный стратегический план для CCASIA.

**19-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Латинской Америке и странам Карибского бассейна (CCLAC19)**

Что касается последовательности региональных и глобальных стратегических планов, одна из делегаций, заявив о своем согласии, выдвинула аргумент о том, что включение конкретных региональных вопросов в региональный план по-прежнему должно быть возможным и не должно рассматриваться как не соответствующее глобальному стратегическому плану.

**Заключение**

Комитет поддержал идею о том, что региональный стратегический план должен соответствовать глобальному Стратегическому плану, признавая при этом необходимость включать конкретные региональные вопросы, которые могут и не иметь соответствия в глобальном стратегическом плане.

**21-я сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Африке (CAFRICA21)**

Комитет постановил продолжить разработку регионального стратегического плана, поскольку он будет учитывать региональные потребности.

Комитет также согласился, что региональный стратегический план должен соответствовать глобальному Стратегическому плану в том, что касается содержания и сроков, с тем чтобы обеспечить взаимодополняемость.

## Приложение 3

**ПРОЕКТ ФОРМУЛЯРА ДЛЯ СБОРА ИНФОРМАЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО ОФИЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ БЕЗОПАСНОСТИ И КАЧЕСТВА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ**

В настоящем проекте формуляра основное внимание уделяется нормативным и официальным правительственным функциям обеспечения безопасности и приемлемого качества продуктов питания. Этот формуляр ляжет в основу онлайн-системы, предназначенной для сбора информации и ее упорядоченного представления. По мере развития систем страны смогут обновлять свой "профиль" на протяжении года. Инвестиции в эту систему позволят странам получить доступ к сопоставимой информации по системам контроля качества продуктов питания. Возможные выгоды могут включать в себя повышение качества информации об ответственных сторонах и ключевых видах деятельности, возможности взаимного обмена информацией о том, как можно укрепить системы, наличие исходных данных о ходе разработки систем.

1. Основные законы и нормативы в отношении безопасности и качества пищевых продуктов  
*[Название, год, краткое описание, ссылка/загрузка законодательного акта]*.
  - a. Стандарты – рекомендации в отношении применения стандартов Кодекса в качестве основы национальных стандартов.
2. Информация о любых политических и стратегических документах в отношении безопасности и качества пищевых продуктов (год, срок действия).
3. Национальная система руководства – организационная база.
  - a. Перечислите основные учреждения и министерства, отвечающие за управление рисками в области безопасности пищевых продуктов (кратко опишите основные полномочия, сферу ответственности, в том числе в отношении кормов для животных).
  - b. Перечислите основные учреждения и министерства, отвечающие за качество продуктов питания.
  - c. Перечислите основные учреждения и министерства, отвечающие за инспекцию продуктов питания. Их можно распределить по группам продуктов питания (например, мясо, рыба, молочные продукты), составляющим продовольственной цепи (например, основное производство, торговые предприятия, рестораны, импорт продовольствия и т.д.).
  - d. Укажите учреждение/ орган, отвечающий за научное консультирование и оценку рисков (если их больше одного, кратко опишите сферу ответственности)
  - e. Как обеспечивается гарантия эффективного оповещения о рисках (например, между лицами, отвечающими за управление рисками и их оценку, оповещение специалистами по управлению рисками заинтересованных сторон и т.д.)?
  - f. Существует ли действующий механизм (механизмы) межсекторального сотрудничества (например, между министерствами/ учреждениями здравоохранения, сельского хозяйства и торговли)?
4. Как осуществляется управление работой Кодекса.
  - a. Местонахождение координаторов Кодекса (и контактные данные) [ссылка на список Координационных центров Кодекса].
  - b. Наличие (и состав) Национального комитета Кодекса или других органов для обсуждения вопросов, связанных с Кодексом.
  - c. Любые процессы или механизмы, направленные на вовлечение в консультативный процесс неправительственных заинтересованных сторон (например, гражданского общества, промышленности).
5. Национальные контрольные лаборатории для определения безопасности и качества продуктов питания (*краткое описание структуры*).
  - a. Назовите основные лаборатории (укажите тип, возможности и аттестацию).
6. Надзор и мониторинг.

- a. Тип собираемых данных, кем собираются (эпидемиологические данные, данные о загрязняющих веществах, потреблении продовольствия).
  - b. Назовите любые национальные или региональные программы мониторинга (загрязняющие вещества [пестициды, микотоксины, ветеринарные средства, тяжелые металлы], микробиологический анализ, регион).
  - c. Любые данные о санитарном контроле болезней пищевого происхождения.
  - d. Существует ли перечень приоритетных рисков в плане безопасности пищевых продуктов?
  - e. Любой соответствующий доклад – годовой и т.д.
7. Реагирование на происшествия и чрезвычайные ситуации, связанные с безопасностью пищевых продуктов.
- a. Применяется ли какой-либо план или другой механизм реагирования на чрезвычайные ситуации?
  - b. Осуществляется ли своевременный обмен информацией между органами по безопасности пищевых продуктов и соответствующими секторами в случае происшествий/чрезвычайных ситуаций, связанных с безопасностью пищевых продуктов?
  - c. Международная сеть органов по безопасности пищевых продуктов (ИНФОСАН) и другие важные контакты.
  - d. Установлены ли процедуры отзыва пищевых продуктов.
  - e. Является ли ваша страна участницей системы быстрого оповещения о чрезвычайных ситуациях в области безопасности пищевых продуктов/ происшествиях /случаях отбраковывания.
8. Обучение персонала.
- a. Разработана ли политика в отношении обучения персонала, выполняющего официальные обязанности, и существуют ли программы такого обучения.
  - b. Разработана ли политика для обеспечения возможностей должной и эффективной профессиональной подготовки работников продовольственной цепи и существуют ли программы такой подготовки.
9. Документально зафиксированные процедуры и аудиторские проверки.
- a. Существующие документально зафиксированные процедуры – руководства, СОП, протоколы.
  - b. Проводятся ли регулярные внутренние и внешние аудиторские проверки выполнения служебных обязанностей.

**Примечания:**

- a. Странам следует рекомендовать давать ссылки (при наличии оных) на веб-сайты ключевых министерств, Контактных центров Кодекса и т.д.
- b. Для того, чтобы избежать многократного сбора информации, где это возможно, будут прилагаться усилия для приведения перекрестных ссылок или использования информации существующих официальных баз данных, например, списка КЦК, онлайн-базы данных ФАО по законодательству FAOLEX.

## Приложение 4

## Стандартная предварительная повестка дня РКК

Пункт	Тема
1	Утверждение повестки дня
2	Основной доклад и обсуждение приоритетного регионального вопроса и общих сложностей
3	Вопросы, поднятые Комиссией "Кодекс Алиментариус" и другими Комитетами Кодекса
4	Ситуация с безопасностью и качеством пищевых продуктов в странах региона
5	Наблюдение за осуществлением Стратегического плана Кодекса
6	Стандарты на пищевые продукты в регионе
7	Вопросы, связанные с разработкой или пересмотром конкретных региональных стандартов - Предлагаемый проект... -
8	Назначение Координатора
9	Дальнейшая работа <ul style="list-style-type: none"><li>• Выявление и приоритезация потребностей регионов</li><li>• Возможная потребность в региональных стандартах или актуальность существующих региональных стандартов</li></ul>
10	Разное
11	Сроки и место проведения следующей сессии
12	Утверждение доклада