

**СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ****КОМИССИЯ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"**

38-я сессия, Женевский международный конференц-центр

Женева, Швейцария, 6–11 июля 2015 года

ВОПРОСЫ, ПЕРЕДАННЫЕ КОМИССИИ КОМИТЕТАМИ КОДЕКСА**(РАЗНОЕ)****A. ВОПРОСЫ ДЛЯ ИНФОРМИРОВАНИЯ**

1. Комиссии предлагается принять к сведению следующую информацию.

Комитет по гигиене пищевых продуктов (CCFH) / Комитет по загрязняющим примесям в пищевых продуктах (CCCF) / Комитет по остаткам пестицидов (CCPR)**Информационные документы¹**

2. В соответствии с Рекомендациями, касающимися информационных документов, 46-я сессия CCFH, 9-я сессия CCCF и 47-я сессия CCPR приняли решение о представлении следующих документов в качестве информационных:

- Процесс, в соответствии с которым Комитет по гигиене пищевых продуктов (CCFH) будет осуществлять свою работу (CCFH);
- Руководство по выбору вариантов управления риском с учетом различных результатов оценки риска (CCCF); и
- Применение Рекомендаций по содействию определению максимальных остаточных уровней пестицидов в малораспространенных культурах.

3. Указанные информационные документы опубликованы на веб-сайте Кодекса (<http://www.codexalimentarius.org/infodoc>).**Комитет по жирам и маслам (CCFO)****Включение положений, содержащихся в таблицах 3 и 4, в основной текст Стандарта для поименованных растительных масел (CODEX STAN 210-1991)²**4. 24-я сессия CCFO приняла решение оставить положения, содержащиеся в таблицах 3 и 4, в Приложении к *Стандарту для поименованных растительных масел*, а также приняла решение о том, что любые дальнейшие предложения о переносе положений из Приложения в основной текст документа следует рассматривать только после анализа параметров.**Комитет по пищевым добавкам (CCFA)****Положение, касающееся каррагинана (INS 407), в Стандарте на детские смеси и специальные медицинские препараты, предназначенные для младенцев (CODEX STAN 72-1981)³**5. 47-я сессия CCFA напомнила, что на 39-й сессии CCFA было решено не включать положение, касающееся каррагинана, в *Стандарт на детские смеси и специальные медицинские препараты, предназначенные для младенцев* до завершения оценки JECFA. Принимая во внимание результаты оценки 79-го заседания JECFA, 47-я сессия CCFA решила утвердить включение положения, касающегося каррагинана (INS 407), в данный стандарт.¹ REP15/FH, пункт 10; REP15/CF, пункт 7; REP15/PR, пункт 155 и Приложение XI, часть B.² REP15/FO, пункт 69.³ REP15/FA, пункт 28 и Приложение III.

В. ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ

Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Европе (CCEURO)

Языковой режим Координационного комитета по Европе⁴

6. На 29-й сессии CCEURO широко обсуждался вопрос языкового режима CCEURO и возможности включения четвертого официального языка, а именно русского.
7. Было отмечено, что Секретариат Кодекса оплатил расходы по письменному и устному переводу на три официальных языка Комиссии, а именно английский, французский и испанский, для CCEURO. Кроме того, для данной сессии координатор CCEURO, Нидерланды, взял на себя обеспечение услуг по письменному и устному переводу на дополнительный официальный язык Комиссии, а именно русский.
8. В отношении возможности включения четвертого официального языка, т.е. русского, с учетом того, что Секретариат Кодекса уже обеспечил перевод на три (английский, французский и испанский), а не два минимально требуемых языка для работы CCEURO, и что принимающая страна предоставила дополнительное финансирование для обеспечения перевода на дополнительный официальный язык (русский), Секретариат Кодекса не имел возможности взять на себя обязательство предоставления дальнейших ресурсов для письменного и/или устного перевода на четвертый официальный язык в CCEURO.
9. Комитет отметил, что русский используется в качестве официального языка в более чем десяти странах региона. Включение русского языка в качестве рабочего в CCEURO является существенным фактором хорошей подготовки и проведения сессий CCEURO. В связи с этим координатор предложил обратиться с просьбой к Комиссии о рассмотрении возможности финансирования письменного и устного перевода на русский язык для работы CCEURO.
10. Комитет решил поручить Комиссии рассмотреть возможность финансирования письменного и устного перевода на русский в CCEURO.
11. Комиссии **предлагается рассмотреть** данное поручение.

Комитет по методам анализа и отбора проб (CCMAS)

Биологические и функциональные методы определения токсинов паралитического действия в моллюсках в *Стандарте на живых и сырых двустворчатых моллюсков (CODEX STAN 292-2008)*⁵

12. При рассмотрении вопроса о принятии раздела I-8.6⁶ "Определение биотоксинов" *Стандарта на живых и сырых двустворчатых моллюсков* 37-я сессия CAC не приняла раздел I-8.6.2 "Биологические и функциональные методы определения содержания токсинов паралитического действия в моллюсках". 37-я сессия CAC вернула раздел I-8.6.2 в CCMAS с поручением пересмотреть определение типов методов, указанных в этом разделе, и призвала CCMAS оперативно провести обсуждение того, как подходить к биологическим методам с точки зрения критериев⁷.
13. CCMAS решил оставить в силе свое утверждение методов, указанных в разделе стандарта I-8.6.2 "Биологические и функциональные методы определения токсинов паралитического действия в моллюсках" в качестве Типа IV, и решил, что выработку критериев для биологических методов следует рассмотреть в срочном порядке.
14. Комиссии **предлагается принять** биологические и функциональные методы определения токсинов паралитического действия в моллюсках как утвержденные CCMAS. Данные методы приведены в Приложении I к настоящему документу.

Комитет по остаткам ветеринарных препаратов в пищевых продуктах (CCRVDF)

Рекомбинантные бычьи соматотропины (РБСТ)⁸

15. CCRVDF на своем 22-м совещании принял к сведению доклад Объединенного комитета экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам (JECFA) и пришел к выводу, что JECFA рассмотрел все вопросы, поставленные перед ним Комиссией, но мнения в отношении данных JECFA ответов

⁴ REP15/EURO, пункты 80-86.

⁵ REP15/MAS, пункты 44-59.

⁶ Следует иметь в виду, что нумерация данного раздела была изменена на I-8.5 в опубликованном *Стандарте на живых и сырых двустворчатых моллюсков (CODEX STAN 292-2008)*

⁷ REP14/CAC, пункты 53-60

⁸ REP15/RVDF, пункты 33-40.

разделились. Поскольку консенсус не был достигнут, материалы обсуждения были переданы комитетом на рассмотрение 38-й сессии САС.

16. Материалы обсуждения приводятся в Приложении II.
17. Комиссия рассмотрит данный вопрос под пунктом 5 а) Повестки дня.

Приложение I

Стандарт на живых и сырых двустворчатых моллюсков (CODEX STAN 292-2008) – I-8.6.2
Биологические и функциональные методы определения токсинов паралитического действия в моллюсках

Продукт	Положение	Метод	Принцип	Тип
Живые и сырые двустворчатые моллюски	Токсины паралитического действия	АОАС 959.08	Биопроба на мышах	Тип IV
Живые и сырые двустворчатые моллюски	Токсины паралитического действия	АОАС 2011.27	Анализ связывания с рецепторами	Тип IV

Обсуждение рекомбинантных бычьих соматотропинов (РБСТ) на 22-м заседании CCRVDF (REP15/RVDF, пункты 34-39)

34. Делегации, поддерживающие результаты проведенной JECFA оценки, высказали мнение о том, что Комитет четко и последовательно ответил на все вопросы, поставленные 35-й сессией САС, дав обоснованную оценку, убеждающую в безопасности РБСТ для здоровья человека. Соответственно эти делегации высказались за принятие Комиссией предлагаемых МДУ. Одна из делегаций, ссылаясь на сессионный документ [CRD11](#) (основанный на результатах оценки JECFA), просила Комитет рекомендовать Комиссии перестать задерживать МДУ для РБСТ на Шаг 8. Подчеркивалось, что JECFA провел три оценки РБСТ с участием 11 независимых экспертов. Каждая из оценок подтверждала, что РБСТ не представляют угрозы для здоровья человека.
35. Также эти делегации отметили, что JECFA со всем вниманием отнесся к беспокойству по поводу резистентности к противомикробным препаратам, вызванной возможным ростом заболеваемости маститом и применением противомикробных препаратов у коров. Согласно докладу JECFA, у коров, получавших РБСТ, не отмечено роста числа случаев заболевания маститом по сравнению с коровами, не получавшими РБСТ. Вновь было подчеркнуто, что Кодекс должен основывать свои решения на убедительных научных данных, и вся имеющаяся научная информация по РБСТ была рассмотрена JECFA. Делегации, поддерживающие итоги проведенной JECFA оценки, подчеркнули, что проект МДУ для РБСТ удерживается на Шаг 8 со времени 23-й сессии САС (1999 год). Также было отмечено отсутствие каких бы то ни было научных данных, противоречащих данным, которые имеются у JECFA.
36. Делегации, выразившие озабоченность результатами повторной оценки, проведенной JECFA, признали усилия, предпринятые JECFA для рассмотрения аспектов резистентности к противомикробным препаратам, связанной с использованием РБСТ через возможный рост использования антибиотиков для лечения мастита у коров, в соответствии с поручением, полученным JECFA от 35-й сессии САС. Тем не менее они выразили глубокую обеспокоенность тем фактом, что, как отметил сам JECFA, имеющихся данных недостаточно (в силу отсутствия конкретных исследований) для того, чтобы сделать выводы о связи между использованием РБСТ и выработкой резистентности к противомикробным препаратам. Эти делегации высказали мнение о том, что, следовательно, нельзя исключать риски, связанные с резистентностью к противомикробным препаратам. Одна из делегаций выразила дальнейшие опасения в связи с имеющимися результатами недавних исследований, согласно которым частота заболеваний маститом возросла в связи с ростом надоев, обусловленным применением РБСТ. Далее было заявлено, что существование прямой связи между использованием антибиотиков в ветеринарии и ростом резистентности к противомикробным препаратам у людей демонстрировалось в широких масштабах. Делегации подчеркнули, что их соображения особенно актуальны в связи с глобальными действиями по борьбе с растущей резистентностью к противомикробным препаратам, которая, как общепризнанно, является серьезной общемировой угрозой общественному здоровью и которой уделяют самое пристальное внимание, в числе других, ФАО и ВОЗ, организации – учредители Кодекса.
37. Далее эти делегации подчеркнули, что именно из таких соображений 35-я сессия САС специально поручила JECFA рассмотреть аспекты резистентности к противомикробным препаратам (РПМП) при повторной оценке РБСТ. Учитывая сохраняющуюся научную неопределенность в повторной оценке JECFA, эти делегации не могут согласиться с продвижением вперед в этом вопросе.
38. Наблюдатель от Национальной федерации здравоохранения (NHF) поддержал делегации, не соглашающиеся с продвижением вперед в этом вопросе, и отметил, что проведенный JECFA обзор РБСТ был неполным, поскольку не учитывал имеющихся в сельскохозяйственной отрасли данных, демонстрирующих значительный рост заболеваний маститом после введения РБСТ, что, в свою очередь, ведет к возросшему применению антибиотиков для того, чтобы избежать попадания гноя и бактерий в молоко.

39. В ответ на обеспокоенность в отношении резистентности к противомикробным препаратам Секретариат ЖЕСФА разъяснил, что вопросы мастита и риска для здоровья человека, которую представляет использование противомикробных препаратов, подробно рассматриваются в обзоре ЖЕСФА. Хотя в предыдущих публикациях отмечалось увеличение числа случаев заболевания коров маститом, системный обзор литературы, опубликованной со времени 50-го заседания ЖЕСФА, не обнаружил никакой значительной разницы в заболеваемости маститом между получавшими и не получавшими РБСТ коровами. ЖЕСФА также проанализировал данные мониторинга, проводившегося после утверждения РБСТ к применению, и пришел к выводу, что имеющиеся данные свидетельствуют о том, что утверждение РБСТ к применению не привело к увеличению числа случаев обнаружения не соответствующих нормативным требованиям остатков противомикробных препаратов в сборном молоке. Систематический поиск по литературе не обнаружил конкретных исследований, в которых сопоставлялись бы применение РБСТ и развитие резистентности к противомикробным препаратам у возбудителей мастита. ЖЕСФА пришел к выводу об отсутствии доказательств того, что применение РБСТ приводит к повышенному риску для здоровья человека в связи с возможным ростом использования противомикробных препаратов для лечения мастита у коров или повышенной вероятности обнаружения не соответствующих нормативным требованиям остатков противомикробных препаратов в сборном молоке. Основываясь на обширном анализе, ЖЕСФА вновь подтвердил свой предыдущий вывод об отсутствии необходимости установления количественных ДСП и МДУ и подтвердил их статус "неуточненные".