

# 食品法典委员会



联合国粮食  
及农业组织



世界卫生组织

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy - Tel: (+39) 06 57051 - Fax: (+39) 06 5705 4593 - E-mail: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

议题 7

CX/ASIA 12/18/9

## 粮农组织/世卫组织联合食品标准计划 粮农组织/世卫组织亚洲协调委员会

第十八届会议

2012年11月5-9日，日本东京

### 国家食品监管体系和消费者在制定食品标准中的参与 (对文件 CL2012/14-ASIA A 部分的回复)

(印度尼西亚、日本和菲律宾)

#### 问题 1: 加强国家食品监管体系

##### Q1.1 国家食品监管体系的结构和组织

贵国是否对提高国家食品法规体系有所进展或行动？请回答“是”或“否”。若回答为“是”，请描述所采取的行动或进展。

进展或行动包括国家食品监管体系结构和组织的发展或更新，包括关于国家食品法律法规、食品监管行动，如：食品管理结构；提高多部门协作的举措；检验服务；实验室基础设施；信息传播；培训等。

#### 印度尼西亚

是

印度尼西亚食品监管机构包括几家部门，如农业部、海洋水产部、国家药品食品管理局（NADFC）、工业部、贸易部和地方政府。

农业部负责监管农业和畜牧业新鲜食品的安全。

海洋水产部负责监管鱼类和其他水产品的安全。

国家药品食品管理局负责监管加工食品。

贸易部负责监管符合国家强制标准的食品，如小麦、包装饮用/矿泉水、精制糖和可可粉等。

工业部通过工厂标准监督办公室，负责监督生产应符合国家强制标准的食品工厂。

地方政府负责监管当地即食食品、街头摊点及家庭制备食品的安全。

印度尼西亚不断完善国家食品监管体系，行动包括：

- 不断跟进国际标准动态
- 开展国内食品分销电子注册
- 建立了统一食品安全体系
- 努力提高现代化实验室
- 提高信息技术服务能力
- 通过培训和教育提高人力资源能力

## **日本**

否

## **菲律宾**

是，具体包括：

1. 农业部和卫生部开展联合行动，明确分工，协调监管职能，正在逐步加强国家食品监管体系。
2. 菲律宾同时开展了为期3年的食品监管体系能力建设计划。
3. 食典联络点已转移至农业部所属机构，并赋予更多职责，便于更好执行任务并加强与卫生部的合作。
4. 国家食品法典委员会得到加强并更名为“国家食品法典组织”（NCO）。
5. 菲律宾卫生部和农业部划拨资金，用于定期参加食典会议。
6. 菲律宾已经通过第9711号共和国法案（该法案包括建立食品研究和标准制定机构），在卫生部和食药局管理下，加强加工食品的食品监管体系。

另外，根据第9711号共和国法案（也称作食药局2009年度法案）。菲律宾食药局的监管能力得到加强，建立了数量充足的检验实验室和地方办事处，更新了设备并增加了人力资源。法案同时要求设立食品管理研究中心（CFRR），负责除肉类以外的所有加工食品。

此外，正在研究推出一项“食品安全法案”，明确包括卫生部和农业部在内的各主要政府部门在食品安全领域的职能，目前正在经过菲律宾国会第三轮审议。

### **Q1.2 食典联络点和/或国家食品法典委员会**

请选择贵国已经采取了以下哪些进展或行动以在国家层面加强国际食品法典并促进更加有效地参与。如果选择(a)，(b)和/或(c)，请予以说明；

- (a) 加强食典联络点
- (b) 加强国家食品法典委员会或类似计划/框架
- (c) 其他
- (d) 无

## **印度尼西亚**

### **(a) 加强食典联络点**

印度尼西亚已制定了开展食典活动的准则，以确保有效参与食典工作。

### **(b) 加强国家食品法典委员会或类似计划/框架**

- 国家食品法典委员会召开例会，研究近期食典问题作为国家政策的参考。
- 国家食品法典委员会对印尼镜像委员会食典秘书处开展能力建设。
- 国家食品法典委员会邀请利益相关方积极参与食典会议、电子工作组讨论并形成国家立场。

## **日本**

(b)：厚生劳动省（MHLW）和农林水产省（MAFF）在消费者事务厅（CAA）的协助下，创办了法食典事务咨询委员会。该委员会有 14 名成员，代表着学术界、企业界、生产者和消费者。咨询委员会每年在食典委和各法典委员会会议休会期间，择期面向公众召开三至四次会议。

## **菲律宾**

### **(a) 加强食典联络点**

菲律宾食典联络点提升为农业部所属更高一级的办事机构。

### **(b) 加强国家食品法典委员会或类似计划/框架**

菲律宾国家食品法典组织（NCO）由农业部和卫生部联合建立。该组织负责开展协商，以形成国家立场。组织成员来自政府机构、学术界、个人专家、食品行业协会、私营组织等，都对食典标准和相关内容有着浓厚兴趣。该组织的工作与食典平行。国家食品法典组织所属各委员会、分委员会或特设工作组都对应食典各委员会或特设工作组。

在菲律宾国家食品法典组织内。

鉴于亚洲协调委每两年举行一次会议，以下内容近两年的进展情况：

1. 国家食品法典组织于 2010 年 3 月 31 日完成了《操作手册》。手册由卫生部和农业部部长正式签署，规定了国家食品法典组织各机构成员的操作程序，便于更好地履行食典工作责任和义务。手册使各级政府、主管部门、食品企业、私营组织、农民、消费者和其他相关各方加深对国家食品法典组织这一机构的理解。编制手册是为了指导国家食品法典组织成员有效地完成该组织各项任务。为便于从政府和私营部门选拔国家代表参加食典会议，《操作手册》还编制了选拔标准部分。计划在 2010 年下半年向国家食品法典组织成员和一部分利益相关方开设《操作手册》推介/研讨会。同时，《操作手册》将印刷发行并在卫生部网站公布。

2. 国家食品法典组织通过各分委员会或工作组为利益相关方提供咨询服务。后者对应的是国家层面的食典各委员会。国家食品生产商协会、专业食品协会和食品企业界是各分委员会或工作组成员。国家食品法典组织的分委员会和工作组针对食典会议各议题，通过召集会议、开展公众咨询、调查等手段，起草国家立场口径，收集信息或意见。起草的国家立场通过电子函件征集分委员会/工作组成员的意见，最终草案将提交技术委员会征求意见，并对跨领域问题进行研究。技术委员会成员包括各分委员会和工作组主席、私营部门代表和食品协会代表等。正式国家立场经由技术委员会主席同意后，通过菲律宾食典联络点提交食典秘书处。

## 问题 2: 推广食典标准及相关文本

(针对亚洲协调委2009 - 2014年战略规划行动5.2)

请描述贵国为提升利益相关方（包括消费者、食品企业等）对食典重要性的认识所采取的重大举措。

### **印度尼西亚**

为提高利益相关方对食典重要性的认识，印度尼西亚开展了以下活动：

1. 食典标准及相关文本成为制定法规和标准的主要参考
2. 由食典联络点秘书处组织开展食典事务能力建设
3. 由镜像委员会协调员宣传食典会议报告
4. 出席食典会议前整合统一国家立场，包括利益相关方

### **日本**

厚生劳动省和农林水产省维护并改进网站来宣传食典相关信息、活动以及Q1.2中提及的咨询委员会，以提高对食典重要性的认识。

### **菲律宾**

把食典标准及相关文本用作制定国家标准/法规的参考，或对其进行研究并核查是否适用于国家需求和利益（如菲律宾发酵乳国家标准就对食典标准调整后加以采用）。

这一过程涉及由食典各委员会在菲律宾的对口单位向卫生部或农业部推荐食典标准/文本，这些单位均由卫生部或农业部人员担任主席。各委员会对口单位的主席任参加食典会议菲律宾代表团团长，牵头领导各委员会的咨询工作，并通过国家食品法典组织负责实现国家参与食典会议的目的。

食品协会、学术界、食品专家和其他相关政府机构/非政府组织和食品行业是起草国家立场的分委员会成员。他们同时还负责在各自组织内宣传食典信息。国家食品法典组织也负责向各团体/协会宣传食典信息。

**问题 3: 加强交流和协作**

(针对亚洲协调委2009—2014年战略规划行动2.2、3.3、4.4)

**Q3.1 使用电子交流系统**

请选择贵国采取哪些行动/取得哪些进展来优化使用电子交流系统。若选择(a)至(e), 请予以说明:

- (a) 成员国之间就共同感兴趣的问题开展电子讨论
- (b) 对区域感兴趣的问题分享国家立场/书面意见
- (c) 食典联络点网页建设
- (d) 采取行动促进区域内食典联络点的网络建设, 改进食典及相关问题的沟通和经验分享
- (e) 其他
- (f) 无

**印度尼西亚**

(b) 对区域感兴趣的问题分享国家立场/书面意见

印度尼西亚通过东盟食典工作组与东盟其他国家分享国家立场

(c) 食典联络点网页建设

印度尼西亚的国家食典网站建于2009年, 但目前正在维护中, 有待进一步发展。

(d) 采取行动促进区域内食典联络点的网络建设, 改进食典及相关问题的沟通和经验分享

印度尼西亚与其它国家食典联络点一起开展沟通/网络建设。

**日本**

(e) 作为亚洲协调委的协调员, 日本正在农林水产省网站上建亚洲协调委网页。

**菲律宾**

(a) 成员国之间就共同感兴趣的问题开展电子讨论

国家食品法典组织各分委员会是电子工作组的成员

(b) 对区域感兴趣的问题分享国家立场/书面意见

这项各自是电子工作组活动的一个组成部分。国家食品法典组织成员参加电子工作组并针对区域感兴趣的问题制定国家立场/书面意见。卫生部将所有建议发布在网站上。

(c) 食典联络点网页建设

国家食品法典组织电子图书馆正在筹备中。

### Q3.2 参与食典工作

Q3.2.1 贵国是否向粮农组织/世卫组织专家机构提交了相关合格数据？请回答“是”或“否”。如果回答“是”，请说明已提交的数据。

#### 印度尼西亚

是

印度尼西亚已经向粮农组织/世卫组织农药残留联席会议提交了印尼采集的卷心菜β-氟氯氰菊酯（Beta-cyfluthrin）数据

#### 日本

是

日本已经连续多年提交毒理学数据和小规模调查数据。

日本自2006年起就开展大规模监督/监测。已应粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会要求，向其提交以下出现情况数据或毒理学数据。

- i) 镉：农产品和水产品的监测数据，流行病学研究（2003年12月和2004年9月）
- ii) 二噁英：农产品、畜产品和水产品监测数据（2003年12月和2004年12月）
- iii) 丙烯酰胺：加工食品监测数据（2004年9月）
- iv) 脱氧雪腐镰刀菌烯醇（Deoxynivalenol）：小麦和大麦监测数据（2009年10月和2011年12月）

近两年，日本还应要求向粮农组织/世卫组织专家机构提供以下数据。

- i) 饲料中伏马菌素污染数据要（2007—2010）（粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会，2011年2月）
- ii) 日本食源性寄生虫病的监测系统、监视/检验系统、控制/管理手段和食物中毒数据的相关信息（粮农组织/世卫组织微生物风险评估专家联席会议，2011年8月）
- iii) 日本鱼和水产品的组胺浓度和与组胺相关的食物中毒数据调查结果（粮农组织/世卫组织微生物风险评估专家联席会议，2012年12月）
- iv) 含铝食品添加剂的大鼠毒性和生物活性研究报告（粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会，2010年11月）
- v) 二氧化钛中的氧化铝和二氧化硅检测方法的技术数据（粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会，2011年11月）

#### 菲律宾

否

Q3.2.2 请描述贵国所经历的食典工作（包括电子工作组）中的主要障碍或困难（即技术、资金等）。



## **印度尼西亚**

- 印度尼西亚在提供科学数据作为国家立场基础方面存在困难。
- 印度尼西亚用于支持专家的资金有限。

## **日本**

在参与电子工作组时，日本有时会遇到电子邮件收发信息时沟通不畅。在有些情况下，日本食典联络点收不到主持国的启动信息，日本参与人员也收不到主持国的草案。为促进食典工作，我们应当解决此类沟通不畅的问题。

Q3.2.3 请列出在此时间段内贵国用以开展食典相关活动的资金名称。

## **印度尼西亚**

自2011年起，印度尼西亚已不再使用食典信托基金。因此，所有食典活动，如参会和科研，均由印度尼西亚政府出资。

## **日本**

无

## **菲律宾**

科学数据的当地来源有限。需要在收集科学数据方面加强科研能力。

## **Q3.3 联系网络开发**

请描述贵国在区域内建立各国专家和研究机构的科学技术联系网络所取得的进展或采取的行动。

## **印度尼西亚**

印度尼西亚成为东盟食品和饲料快速预警系统（ARASFF）的观察员，并建立了印度尼西亚食品安全网络。

## **日本**

2012年5月在波多黎各举行的食品中兽药残留法典委员会第二十届会议上，日本建议在亚洲国家/地区间开展电子邮件交流。迄今，韩国、泰国、印度尼西亚和香港都表示愿意加入。

## **菲律宾**

菲律宾通过国家食品法典组织建立了科技网络，利益相关方通过各分委员会共享专业知识和数据，特别是在准备国家立场文件时。但是，我们难以获得科研报告作为国家立场文件的坚实基础。

**问题 4: 培训和能力建设**

(针对亚洲协调委2009—2014年战略规划行动1.1、1.2、1.3、1.4、1.5、1.6、4.6、4.7、5.1、5.3)

**Q4.1 区域内成员国的培训计划/研讨会**

贵国是否组织或参与了区域内成员国的培训计划/研讨会或向区域内成员国的食典相关工作提供了帮助? 请回答“是”或“否”。如回答“是”，请列出培训计划/研讨会的名称、给予支持的国际组织和/或国家名称。此外，请选择以下能够形容计划和/或援助目标的最佳选项。

- (a) 促进科学和/或技术能力发展
- (b) 加强食品监管体系
- (c) 加强食典联络点和/或国家食典委员会
- (d) 组织食典联络点在职培训，学习食典工作的管理方式
- (e) 加强国家立法与相关食典标准之间的协调
- (f) 其它（请说明）

**印度尼西亚**

是

(f) 其它（请说明）

印度尼西亚参与了：

| 序号 | 活动                                    | 日期                       | 组织者                 | 资助          |
|----|---------------------------------------|--------------------------|---------------------|-------------|
| 1  | CCASIA SPS 研讨会（关于 CCGP、CCCF、CCRVD）    | 泰国，曼谷<br>2012年1月31日—2月2日 | 美国食典委员会和<br>泰国食典委员会 | 美国食典<br>委员会 |
| 2  | CCASIA SPS 研讨会（关于 CCFFP、CCNFSDU、CCFH） | 日本，东京<br>2012年8月23日—26日  | 美国食典委员会和<br>日本食典委员会 | 美国食典<br>委员会 |

**日本**

是

**计划/研讨会(i) - 目标: (b)**

对于食典实施的原则和其它活动，日本完全支持粮农组织区域项目“在东盟国家通过加强食品检验系统增强食品安全”（GCP/RAS/222/JPN）。为决策者举办了五场区域研讨会，加强对食品检验和认证系统提高亚洲国家食品质量安全的认识；

- i) 第一场研讨会：“食品检验和认证的现代原则”（2009年4月，印度尼西亚）
- ii) 第二场区域研讨会：“食品进出口检验和认证系统”（2009年3月，泰国）
- iii) 第三场区域研讨会：“良好操作与 HACCP”（2009年10月，新加坡）



iv) 第四场区域研讨会：“SPS 措施及其对食品检验和认证包括管理方面的冲击”（2010年8月，泰国）

v) 第五场区域研讨会：“最终战略研讨会”（2011年5月，越南）

#### **计划/研讨会(ii) - 目标: (b)**

对于食典实施的原则和其它活动，日本完全支持粮农组织区域项目“在东盟国家通过加强食品检验系统增强食品安全”（GCP/RAS/222/JPN），组织了三次国家培训课程，培训食品检验和认证系统的食品检验人员，支持有针对性的解决本国特有问题的。

除区域培训课程外，还针对国情组织了三次国家培训班；

i) “加强食品进口检验和认证”（2010年9月，老挝）

ii) “GHP/GMP 检验—原则和实践”（2010年10月，柬埔寨）

iii) “国内食品监管中以风险为基础的食品检验”（2011年3月，缅甸）

#### **计划/研讨会(iii) - 目标: (b)**

对于食典实施的原则和其它活动，日本资助了粮农组织区域项目“支持东盟国家能力建设及国际食品安全标准实施”（GCP/RAS/280/JPN）启动研讨会（2012年9月，泰国）

所有东盟国家都将参加该研讨会，日本将以捐助国的身份参加，日本专家将作为参事人员开展工作。尽管研讨会目标涵盖了(a)至(e)所有选项，但目标(b)最具针对性。

#### **计划/研讨会(iv) - 目标: (a)**

日本一直支持“加强检验系统能力，确保农渔产品安全项目”，开展培训、软件和硬件基础设施建设。（2011年12月1日—2014年11月30日，越南）

- 派出专家、考察团组、培训并提供设备

#### **计划/研讨会(v) - 目标: (b)**

日本支持“加强食品安全管理体系项目”，开展培训和软件基础设施建设。（2009年2月1日—2011年1月31日，中国）

- 派出专家和考察团组

#### **计划/研讨会(vi) - 目标: (a)**

日本为包括亚洲官员在内的7人举行了“食品安全真菌毒素检验培训班”，开展培训和软件基础设施建设。（2011年1月31日—4月23日，蒙古和泰国）

#### **计划/研讨会(vii) - 目标: (b)**

日本为包括亚洲官员在内的6人举行了“食品安全政策制定和管理研讨会”，开展培训和软件基础设施建设。（2011年11月27日—12月10日，印尼、柬埔寨和缅甸）。

**计划/研讨会(viii) - 目标: (a)**

日本为包括亚洲官员在内的6人举行了“食品安全真菌毒素检验培训班”，开展培训和软件基础设施建设。（2012年1月31日—4月21日，蒙古、斯里兰卡和缅甸）

**计划/研讨会(ix) - 目标: (b)**

日本向越南派出卫生与植物卫生政策和规划咨询专家以帮助开展软件基础设施建设。（2009年7月7日—2011年10月14日）

**计划/研讨会(x) - 目标: (a)**

日本一直向粮农组织提供SPS相关技术援助，为东盟发展中国家开展培训和软件基础设施建设。（2011年—2015年，东盟发展中国家）

**计划/研讨会(xi) - 目标: (a)**

日本一直向标准和贸易发展基金提供SPS相关技术援助，为发展中国家开展培训和软件基础设施建设，。（2009年至今，全球包括亚洲国家）

**菲律宾**

是

**(a) 促进科学和/或技术能力发展**

1. “亚太培训课程”—粮农组织—世卫组织，印尼巴厘岛，2008年11月13日—15日
2. “在整个安全食品链中运用科学”—粮农组织—世卫组织
  1. 研讨会，2010年11月18日—20日，印尼巴厘岛
  2. “亚洲协调委学术讨论会”—美国农业部赞助，2012年8月22日—24日，日本

**(b) 加强食品监管体系**

“食典实施原则和今后的活动”区域研讨会—粮农组织/世卫组织赞助，2012年9月17日—19日，泰国曼谷

**Q4.2 国内培训**

贵国是否出于研究食典标准及相关文本的重要意义和必要性而针对负责制定国家食品安全政策的技术人员和决策者组织过任何培训计划？请回答“是”或“否”。若回答为“是”，请说明培训计划的主要内容以及提供支持的国际组织和/或国家。

**印度尼西亚**

是

| 序号 | 活动         | 日期   | 组织者        | 培训计划主要内容  |
|----|------------|------|------------|---|
| 1  | 风险分析研讨会和培训 | 2010 | 国家食药局和世卫组织 | - 风险分析<br>- 化学性风险评估   |
| 2  | 国际食品法典研讨会  | 2011 | 印度尼西亚食典联络点 | - 了解食典委<br>- 处理食典活动<br>- 准备国家立场<br>- 食典标准及相关文本制定过程<br>- 食典工作中的科学和风险分析<br>- 食典会议模拟 |

**日本**

是

我们针对公众和行业就食典标准和活动的重要性开展研讨。

**Q4.3 旨在增强国家食品监管体系的能力建设和培训需求**

Q4.3.1 对于国家食品监管体系事务，请选择以下选项并说明所需的能力建设。

- (a) 制订和/或更新食品监管体系（如HACCP的制订、可追溯性和召回体系、统一风险分析、法律法规的修订）
- (b) 加强食品监管体系的实施，包括检验和分析能力（如加强仪器性能、采样方案、分析方法和实验室）
- (c) 加强利益相关方的协调和交流，包括消费者、食品行业等
- (d) 其它

**印度尼西亚**

(a) 制订和/或更新食品监管体系（如 HACCP 的制订、可追溯性和召回体系、统一风险分析、法律法规的修订）

以下是所需的能力建设：

- 可追溯性方法和程序，包括召回体系
- 食品监管体系中风险分析的实施
- 监管效果评估
- HACCP

(b) 加强食品监管体系的实施，包括检验和分析能力（如加强仪器性能、采样方案、分析方法和实验室）

以下是所需的能力建设：

- 良好监管操作
- 采样方案和分析方法的建立

## **日本**

(c) 为加强利益相关方的协调和沟通，咨询委员会由 14 名代表组成（4 名来自学术界，4 名来自企业，5 名来自消费者组织、1 名来自农产品生产者）。

## **菲律宾**

是

(a) 制订和/或更新食品监管体系（如 HACCP 的制订、溯源和召回体系、统一风险分析、法律法规的修订）

需要下列培训：

- a. 食品法律/法规的制定；
- b. 风险分析；

(b) 加强食品监管体系的实施，包括检验和分析能力（如加强仪器性能、采样方案、分析方法和实验室）

采用适当采样方案/设计的售后追踪监测

(c) 加强利益相关方的协调和交流，包括消费者、食品行业等

能够直至地方政府机构有效的食品安全协调和实施

Q4.3.2 关于食典联络点和/或国家食品法典委员会相关事务，请说明所需能力建设。

## **印度尼西亚**

以下为所需能力建设：

- 对食典的了解和食典文件的处理

## **菲律宾**

国家食品法典组织技术委员会成员（包括分委员会和工作组主席）风险分析培训，以及到开展风险分析的国家进行实际观察、研究/访问等。