

# COMISIÓN DEL CODEX ALIMENTARIUS

S



Organización de las Naciones  
Unidas para la Agricultura  
y la Alimentación



Organización  
Mundial de la Salud

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Roma, Italia - Tel: (+39) 06 57051 - Fax: (+39) 06 5705 4593 - E-mail: codex@fao.org - www.codexalimentarius.net

Tema 13(a) del programa

CX/PR 11/43/15

Febrero 2011

## PROGRAMA CONJUNTO FAO/OMS SOBRE NORMAS ALIMENTARIAS

### COMITÉ DEL CODEX SOBRE RESIDUOS DE PLAGUICIDAS

43ª reunión

Beijing (República Popular China), 4 - 9 de abril de 2011

### DOCUMENTO DE DEBATE SOBRE CÓMO ABORDAR LOS PROBLEMAS DE RECURSOS DE LA JMPR PARA LA PROVISIÓN DE ASESORAMIENTO CIENTÍFICO AL CCPR

(Preparado por los Estados Unidos de América con asistencia de Camerún y CropLife International)

#### Información general

1. Durante la 42ª reunión del Comité del Codex sobre Residuos de Plaguicidas (CCPR) se decidió que la delegación de los Estados Unidos de América prepararía con la asistencia de la delegación de Camerún y CropLife International un documento de debate para abordar los problemas de recursos de las Reuniones Conjuntas FAO/OMS sobre Residuos de Plaguicidas (JMPR).<sup>1</sup> Tal como se comunicó en la 42ª reunión del CCPR, cinco sustancias químicas (dinotefuran, ciantraniliprol, ametoctradin, fluxaproxad y clopiralid) que originariamente se habían programado para evaluación durante 2011, se habían reprogramado para 2012 y el programa de 2012 ya había alcanzado su máxima, por lo que no se podían aceptar más propuestas de inclusión de compuestos. La demanda de programar la evaluación de sustancias químicas aumenta cada año desplazando al futuro el examen de una sustancia química. La escasez de recursos que limita el número de evaluaciones es especialmente problemática para nuevos ingredientes activos dada la decisión tomada por el CCPR de que la JMPR evalúe una proporción aproximada de 50:50 nuevos compuestos y compuestos programados para evaluación periódica. Ello ha hecho necesario que la programación de nuevas sustancias químicas designadas se vaya desplazando en el programa de evaluación. Este aumento de solicitudes está ahora también impactando al programa de evaluación periódica de sustancias químicas.

2. Merece la pena señalar que este incremento de las solicitudes es indicativo del éxito de las mejoras del procedimiento que el CCPR ha puesto en práctica en el último par de años para la programación y evaluación de sustancias químicas por la JMPR, y el procedimiento mejorado de toma de decisiones en el CCPR con respecto al examen de LMR propuestos. El trabajo de la JMPR y el CCPR desempeña un importante papel para la seguridad de los consumidores, pero también en la facilitación del comercio mundial de productos alimenticios. Por tanto, a fin de seguir desarrollando estos logros y seguir siendo pertinente el CCPR está examinando formas de aumentar la capacidad de evaluación de la JMPR. Se han identificado tres problemas de atención principales: financiación, disponibilidad de conocimientos especializados y planificación/frecuencia de las reuniones de la JMPR.

#### Capacidad actual

3. La reunión de la JMPR se celebra anualmente durante dos semanas consecutivas en septiembre. La FAO celebra también una reunión preliminar de una semana durante la semana anterior al comienzo de la reunión de la JMPR. En la reunión de la JMPR participan aproximadamente 28 expertos (14 de la FAO y 14 de la OMS) que realizan las evaluaciones científicas. Estos expertos no perciben ninguna remuneración por su trabajo. Por tanto, su participación en la reunión de la JMPR se basa mayoritariamente en la disposición de personas individuales y (si procede) de sus empresas para permitirles participar.

4. Para la OMS el número máximo de sustancias químicas que se pueden tomar en consideración para evaluación completa durante la reunión anual es de aproximadamente 10. Este número varía para la FAO, dependiendo del número de productos, así como del número de ensayos de campo que deban evaluarse. No obstante, dentro del marco de tiempo de 10 días de la reunión de septiembre de la JMPR no se espera que sea viable realizar evaluaciones completas de más de 10 sustancias químicas. Por otra parte, hay un número creciente de peticiones de evaluación de un número mayor de estudios de residuos de varios productos, que se considera tanto para evaluación completa como para las evaluaciones de seguimiento de LMR adicionales. Este incremento en el número de productos que se evalúa tiene también impacto en los recursos de la FAO.

5. Con respecto a la situación financiera actual, el trabajo de la JMPR/FAO es sufragado mediante el presupuesto del programa regular de la FAO. No obstante, en años recientes la FAO ha tenido continuamente deficiencias financieras con respecto al presupuesto del programa regular. Las reuniones recientes de la JMPR han costado aproximadamente a la FAO 240 000 \$ lo cual incluye el viaje y alojamiento para la participación de los expertos en la reunión preliminar y reunión, así como costes de edición e impresión para publicaciones de la JMPR. Ese importe no cubre los costes del personal, incluida la Secretaría.

<sup>1</sup> ALINORM 10/33/24, párrs. 167-173.

6. La situación financiera de la OMS es muy diferente de la situación de la FAO. Del presupuesto regular se asigna sólo aproximadamente entre un 20% y 25% de los fondos a la OMS (personal y actividades). El 75% a 80% restante tiene que provenir de fuentes extrapresupuestarias. La OMS prevé también para 2011 un posible recorte del 20% en su presupuesto regular y contribuciones voluntarias principales (fondos no especificados). El coste aproximado de la participación de la OMS en la reunión de la JMPR es de 150 000 \$ (+13% de los costes generales del programa de apoyo de la OMS, que asciende a unos 170 000 \$). Esto cubre los costes de viaje y alojamiento de los expertos durante la reunión, y los costes de edición e impresión de informes y monografías. Los 150 000 \$ no cubren los costes de personal de la JMPR/OMS.

7. En base a conversaciones con fabricantes de plaguicidas, el aumento de la demanda para programar más sustancias químicas para evaluación no se espera que sea un pico temporal sino que se espera que se mantenga a largo plazo. Muchos fabricantes han incorporado la solicitud de LMR del Codex en un temprano estadio del procedimiento de desarrollo de nuevos productos de protección de cultivos y nuevos usos de cultivos como una práctica empresarial rutinaria, especialmente para evaluaciones conjuntas internacionales, que se están convirtiendo en la norma. Los clientes (los horticultores) insisten más en que las prácticas para la protección de sus cultivos les permitan flexibilidad máxima de marketing, especialmente para las posibilidades exportación, y en particular cuando el destino de mercado del cultivo se desconozca o no pueda saberse en el momento en que se adoptan las decisiones sobre la protección de cultivos. En general, esto significa que se debe disponer de LMR del Codex junto con LMR en otros mercados nacionales seleccionados (donde los LMR del Codex puedan no reconocerse) antes de que el producto pueda utilizarse en algunos cultivos. Por otra parte, muchos horticultores no pueden permitirse el empleo de los nuevos productos químicos si la intención es exportar el producto. Adicionalmente, como prueba del éxito del procedimiento de evaluación de la JMPR/CCPR, ahora hay más países miembros que designan sustancias químicas para evaluación. El cuadro siguiente ilustra el aumento continuo de las solicitudes. La información se ha tomado de los informes del CCPR y el proyecto de documento CX/PR 11/43/13 que se someterá a debate en la 43ª reunión del CCPR. La carga de trabajo real podría ser ligeramente diferente pero parece que la tendencia es que las solicitudes aumenten de forma continuada. Esta imagen puede no ser completa, porque las listas pueden no reflejar todas las solicitudes relacionadas con los "formularios para expresar preocupaciones".

Año	Número de compuestos	Número de evaluaciones periódicas (suma de evaluaciones de la FAO y la OMS)	Evaluaciones de seguimiento de la OMS	Evaluaciones de seguimiento de la FAO	Observaciones
1990	1	7	2	11	
2000	2	13	3	6	
2001	3	13	3	5	
2002	3	11	5	7	
2003	4	9	3	6	
2004	3	11	6	8	
2005	5	12	7	3	
2006	5	9	6	15	
2007	4	13	7	8	
2008	6	6	2	13	
2009	4	10	2	12	
2010	8	12	0	9	3 nuevos compuestos tuvieron que trasladarse a 2011
2011	8	4	1	12	5 nuevos compuestos tuvieron que trasladarse a 2012
2012 Designado	10	9	1	17	2-3 nuevos compuestos y 4 reevaluaciones periódicas de compuestos tendrán que trasladarse a 2013
2013 Designado	10	9	0	13	5 nuevos compuestos y hasta 9 reevaluaciones periódicas tendrán que trasladarse a años siguientes
2014 Designado	3	6		1	
2015 Designado		6			
2016 Designado		5			

### **Falta de financiación**

8. Actualmente la FAO y la OMS reciben muy poca ayuda financiera específica para la JMPR de los países miembros. Por tanto el debate de ampliar la capacidad de la JMPR debe plantear si los países miembros están dispuestos a aumentar la ayuda financiera a la FAO y la OMS para realizar este objetivo. Una estrategia a tal efecto fue la creación de la Iniciativa Mundial para el Asesoramiento Científico relacionado con la Alimentación (GIFSA). Pese a que la intención de GIFSA es más genérica en cuanto a la presentación de fondos adicionales para asesoramiento científico para la seguridad alimentaria y nutrición en general, se puede especificar el empleo de los fondos de GIFSA. Los fondos también se pueden enviar directamente a la FAO o la OMS como apoyo de la JMPR, enviando una carta al Secretario o el Director explicando que se envían recursos adicionales, el importe enviado y el uso a que deben destinarse. En ese caso el dinero se puede depositar en el banco. La JMPR puede proporcionar detalles bancarios de cuentas diferentes dependiendo de la moneda en que se envíen los fondos. Las normas no permiten que la industria proporcione fondos de apoyo a la JMPR, por tanto son realmente los países miembros los que deben apoyar dicha iniciativa.

### **Disponibilidad de conocimientos especializados**

9. Tal como se ha expuesto, los expertos que participan en la reunión de la JMPR y realizan evaluaciones científicas lo hacen en base a su propia disposición o de sus empresas para permitirles participar. De los expertos se espera que dediquen bastante tiempo antes de la reunión a revisar datos para las sustancias químicas que les han sido asignadas y preparar los proyectos de evaluaciones para examinarlos en la reunión. Seguidamente viajan y están fuera de la oficina durante dos o tres semanas mientras asisten a la reunión de la JMPR. Todo el trabajo que realizan para la JMPR lo realizan además de sus principales responsabilidades laborales.

10. Habida cuenta de esto, no es probable que se pueda esperar de los expertos actuales que ofrezcan todavía más tiempo para aumentar el número de sustancias químicas evaluadas por la JMPR. Por tanto, a fin de aumentar el número de evaluaciones de sustancias químicas por la JMPR cada año, habría que disponer de expertos competentes adicionales. Los países miembros necesitan determinar si están dispuestos a proporcionar conocimientos especializados (adicionales) para participar en el procedimiento de evaluación, y pueden ayudar a la Secretaría de la JMPR a encontrar expertos competentes adicionales.

11. Con todo, además de aumentar simplemente el número de expertos que participa en este procedimiento, merece la pena discutir formas alternativas en que los expertos participan en este procedimiento. Una opción sugerida por los países miembros es patrocinar reuniones regionales antes de la reunión de la JMPR en septiembre a fin de realizar parte del trabajo preliminar sobre la evaluación de esas sustancias químicas. Esto puede ser especialmente de utilidad para reducir la duración de la reunión preliminar de la FAO. Celebrar reuniones regionales permitiría a la FAO implicar a más expertos y a los evaluadores de la JMPR de más experiencia trabajar con los nuevos participantes y formarles. Otra sugerencia sería aumentar el número de expertos que realizan evaluaciones primarias y para realizar las evaluaciones secundarias y participar en la reunión, considerar confiar en personal superior que participa actualmente en el procedimiento.

### **Opciones para la planificación/frecuencia de las reuniones de la JMPR**

#### **1) Celebrar dos reuniones de la JMPR cada año con presencia de la FAO y la OMS**

12. En base al coste actual de la reunión de la JMPR, esta opción exigiría un considerable aumento de los recursos. Como mínimo se necesitarían 390 000 \$ más y esta cifra no incluye los costes del personal de la FAO y la OMS. Para ampliar las actividades de la JMPR celebrando 2 reuniones al año se necesitarían recursos adicionales de personal, puesto que actualmente el personal trabaja a la capacidad de lo que se puede hacer con el personal existente en el ámbito del asesoramiento científico (JMPR, JMPS, JECFA, JEMRA y reuniones especiales) y para el personal administrativo. Actualmente, el personal tarda entre 2 y 3 meses en prepararse para la reunión de la JMPR. Esta opción requeriría también un aumento sustancial en el número de expertos que participan puesto que no es probable que los expertos actuales puedan ausentarse de su oficina durante 5 a 6 semanas al año para participar en ambas reuniones además de proporcionar tiempo para revisar datos de las sustancias químicas antes de la reunión y preparar proyectos de evaluación.

#### **2) Celebrar una segunda reunión con la FAO y hacer que 1 ó 2 expertos de la OMS se unan a la segunda reunión por videoconferencia.**

13. Probablemente esta opción exigiría también un aumento del número de expertos que participan pero el aumento de expertos podría ser sólo necesario para la FAO. Si se celebran dos reuniones al año, la reunión en que estén presentes físicamente la FAO y la OMS podría concentrarse en la evaluación de nuevos ingredientes activos y sustancias químicas previstas para evaluación periódica. La segunda reunión en que los expertos de la OMS participen por videoconferencia podría limitarse a la evaluación de una o dos sustancias químicas nuevas y evaluación de sustancias químicas que ya tengan LMR del Codex con una IDA/DRA vigente que no estén programadas para evaluación periódica en los próximos cinco años. Este enfoque podría permitir evaluar más sustancias químicas en un año sin todos los costes de financiar 2 reuniones en que asistan físicamente tanto la FAO como la OMS. Además la segunda reunión se podría celebrar durante 5 días con la posibilidad de que se necesiten unos días más para una reunión preliminar de los expertos de la FAO. Cambiando las evaluaciones de nuevos usos a una reunión solamente de la FAO se espera que a los examinadores de la FAO les quede más tiempo libre en la reunión regular. En base a los costes actuales para celebrar la reunión actual de la JMPR, esta opción requeriría 150 000 \$ más para financiar los participantes de la FAO más las consideraciones de personal tanto para la FAO como la OMS. Probablemente para financiar esta opción se necesitarían 200 000 \$ más.

### 3) Aumento de la capacidad de la JMPR añadiendo 1 ó 2 expertos más y evaluando 1 ó 2 sustancias químicas más

14. Tal como se ha expuesto, la capacidad actual de la JMPR para realizar evaluaciones completas durante la reunión anual es de aproximadamente 10 sustancias. Evaluar un número adicional de sustancias químicas no se considera viable dentro del marco de tiempo de 10 días de las reuniones y del número actual de expertos. No obstante, si la reunión se amplía unos días más puede ser posible, si la reunión preliminar de la FAO se acorta de modo que los expertos no estén fuera de sus oficinas durante más de las 3 semanas que los expertos de la FAO están fuera actualmente.

15. ¿Es posible incorporar la utilización de instrumentos electrónicos para hacer algo del trabajo realizado por la FAO durante la reunión preliminar a la reunión de la JMPR? ¿Podría utilizar la FAO instrumentos electrónicos para llegar a un acuerdo sobre cuestiones metabólicas, métodos analíticos aceptables, la definición de residuos y el impacto en cultivos de rotación de las sustancias químicas antes de la reunión mediante la utilización de medios electrónicos, como audioconferencias o correo electrónico? Se ha sugerido que gran parte de la evaluación/apreciación podría ser revisada y aprobada de antemano a la reunión de la JMPR por correo electrónico o utilizando el sitio de un portal donde se presentan todos los documentos. Esto se podría suplementar con teleconferencias duplicativas, regionales (para adaptarse a las diferentes zonas horarias). Si esto fuera posible es viable considerar acortar la duración de la reunión preliminar unos días para permitir que haya tiempo adicional para que la reunión de la JMPR aborde 1 ó 2 sustancias químicas más.

16. El coste adicional de aumentar la capacidad de la JMPR añadiendo 1 ó 2 expertos más y evaluar 1 ó 2 sustancias químicas más sería considerablemente inferior a la celebración de 2 reuniones completas al año. En base a los costes actuales de celebrar la reunión actual de la JMPR, la FAO se gasta por término medio 17 000 \$ por persona para el marco de tiempo de 15 días y la OMS 11 000 \$ por persona para el marco de tiempo de 10 días. La FAO necesitaría aproximadamente 34 000 \$ más para financiar 2 expertos adicionales durante 15 días. Si la reunión de la JMPR se reuniese dos días más, entonces la OMS necesitaría aproximadamente 28 000 \$ para financiar a los expertos actuales (suponiendo 2 000,00 \$ adicionales por persona al día) para ampliar su estancia 2 días extra y 33 000 \$ más para financiar la participación de 2 expertos adicionales. Probablemente para financiar esta idea se necesitarían 100 000 \$ más. Para esta alternativa se necesitarían probablemente menos recursos de apoyo de personal si se compara con las demás opciones expuestas.

### 4) Organizar una reunión extra de la JMPR una vez

17. Se ha sugerido que el CCPR continúe siguiendo la tendencia de la demanda de evaluar más sustancias químicas cada año durante un plazo de tiempo mayor antes de hacer ningún cambio en el procedimiento de evaluación actual. No obstante, habida cuenta del hecho que la capacidad de evaluación de nuevos compuestos en 2012, 2013 y probablemente 2014 ya se ha cubierto, se podría organizar una reunión extraordinaria de la JMPR sobre el período 2012-2014, siempre que se pongan a disposición los recursos adicionales necesarios. Esta opción permitiría tener más flexibilidad que la organización sistemática de 2 reuniones anuales de la JMPR.

### Otras sugerencias para aumentar la capacidad

18. Puede suceder que no sea viable encontrar fácilmente una solución que permita a la JMPR aumentar el número de sustancias químicas evaluadas en un año determinado. Los límites presupuestarios y de personal pueden no resolverse rápidamente. Los países miembros deben considerar si las necesidades de sus horticultores pesan más que la falta de capacidad y determinar si se pueden poner a disposición más recursos económicos y expertos como apoyo de la misión de la JMPR. Entre tanto, hay algunos aspectos que la JMPR puede considerar que pueden traducirse en un aumento de la capacidad sin una gran carga adicional de costes.

#### 1) Mejor utilización de instrumentos electrónicos

19. ¿Hay formas en que se pueda hacer más trabajo utilizando medios electrónicos para llegar a un acuerdo sobre el examen de la IDA, cuestiones metabólicas, métodos analíticos aceptables, estabilidad en el almacenamiento, la definición de residuos y el impacto en cultivos de rotación de las sustancias químicas antes de la reunión utilizando medios electrónicos como audioconferencias o correo electrónico? Incluso si las opciones expuestas no se llevan a la práctica y la reunión se mantiene tal como es puede ser posible evaluar más de 10 sustancias al año si se pudiera hacer más trabajo antes de la reunión utilizando medios electrónicos.

#### 2) Considerar las evaluaciones nacionales como pilar de apoyo

20. Varias autoridades nacionales examinan al mismo tiempo que las evaluaciones globales conjuntas un número creciente de las sustancias químicas más recientes. Por tanto, hay mayor colaboración y acuerdo entre esos expertos nacionales con respecto a puntos de valoración apropiados para utilizar en la evaluación de riesgos, la definición de residuos, los metabolitos de preocupación y qué se considera un método analítico aceptable. Dada esa colaboración internacional, en la medida de lo posible, la JMPR se está apoyando más en esas evaluaciones al examinar sustancias químicas. ¿Sería de utilidad mantener un debate sobre el formato de esas evaluaciones internacionales? ¿Pueden utilizar la OCDE, la JMPR y los gobiernos nacionales un formato único, que ayude a los examinadores de la JMPR a utilizar mejor las evaluaciones nacionales? El uso de evaluaciones en que varias autoridades nacionales han alcanzado un acuerdo sobre esas cuestiones puede agilizar el procedimiento de evaluación de la JMPR y permitir evaluar un número mayor de sustancias químicas en un año.

### 3) Extrapolación de datos como apoyo

21. El CCPR ha establecido un Grupo de trabajo por medios electrónicos (GTe) para la Revisión de la Clasificación del Codex de los Alimentos y Piensos. Este GTe ha estado identificando nuevos productos para incorporarlos en la *Revisión de la Clasificación del Codex de los Alimentos y Piensos*. Como parte de estas iniciativas se está considerando también adoptar los *Principios y directrices sobre la selección de productos representativos para la extrapolación de LMR a grupos de productos*. Si el CCPR aprueba estos principios permitirá a la JMPR establecer LMR para grupos y subgrupos de cultivos en base al examen de los datos de productos representativos. Esto permitirá establecer LMR para varios productos en base a la extrapolación de datos de residuos de ensayos de campo para el producto representativo a otros miembros del grupo/subgrupo de cultivo. Apoyarse en productos representativos para establecer LMR para varios productos permitirá a la FAO evaluar la exposición a plaguicidas de una sustancia química en varios productos sin tener que examinar datos de cada producto. Este enfoque permite establecer LMR para muchos cultivos menores, a fin de facilitar el comercio y asegurar también un suministro seguro de alimentos. La JMPR reconoce la importancia de la extrapolación para establecer LMR para grupos de cultivos (informe de 2010 de la JMPR, tema general 2.4 y tema general 2.5).

#### Conclusión

22. Ha habido un aumento de las solicitudes para que la JMPR evalúe nuevos compuestos. Este incremento de la demanda es indicativo del éxito de las mejoras del procedimiento que el CCPR ha puesto en práctica en el último par de años para la programación y evaluación de sustancias químicas por la JMPR, y el procedimiento mejorado de toma de decisiones en el CCPR con respecto al examen de LMR propuestos. El trabajo de la JMPR y el CCPR cumplen un importante papel para la seguridad de los consumidores, pero también para la facilitación del comercio mundial de productos alimenticios.

23. Tanto si se trata de una tendencia permanente como muchos creen, como si es necesario examinarlo más antes de poder adoptar una determinación, hay una necesidad inmediata de abordar esta cuestión a corto plazo en la 43ª reunión del CCPR porque las expectativas son que el programa de evaluación de nuevas sustancias químicas haya alcanzado su capacidad para 2012, 2013 y 2014 antes de que termine 2012. Durante la reunión de 2010 la JMPR proporcionó observaciones sobre algunas de las sugerencias expuestas en este documento. No obstante, sería de utilidad pedir a la JMPR que proporcione sugerencias sobre cómo propone abordar esta cuestión. Además, no está claro si la FAO, la OMS y los países miembros desean dedicar más recursos de apoyo a la JMPR, lo cual conduce a una carga de trabajo casi inviable para las secretarías conjuntas y el personal encargado. Estos límites de recursos deberían plantearse a la cúpula directiva de la FAO/OMS, quizás en la reunión de la CAC, para determinar si estas propuestas se apoyan.