



## СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО и ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ КОМИССИЯ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

41-я сессия

Штаб-квартира ФАО, Рим, Италия, 2–6 июля 2018 года

### РЕГУЛЯРНЫЙ ОБЗОР ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС": ДОКЛАД ЗА 2017–2018 ГОДЫ<sup>1</sup>

(подготовлен Секретариатом Кодекса)

#### 1. ЦЕЛЬ

Цель настоящего документа – представить выводы и рекомендации, составленные по итогам обзора сотрудничества Комиссии "Кодекс Алиментариус" с другими международными организациями по стандартизации. Полный текст доклада, включая сведения о продолжительности обзора, рассматриваемом периоде, методологии и источниках информации, а также выводы обзора, содержится в Приложении I.

#### 2. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

2.1. До настоящего времени работа Секретариата по мониторингу отношений с другими международными организациями (включая организации по стандартизации) и подготовке соответствующей отчетности ограничивалась составлением перечня мероприятий и совещаний, на которых присутствовали представители Кодекса, а систематического сбора конкретной информации о возможностях синергии в результате сотрудничества Кодекса с другими организациями по стандартизации не производилось.

2.2. Тема обзора 2017 года была выбрана с целью восполнения этого пробела и реализации мероприятия 1.3.2 Стратегического плана. Кроме того, Секретариат полагает, что более подробный обзор методов организации работы других организаций по стандартизации может быть полезен для планирования и организации работы самого Кодекса и, тем самым, содействовать достижению Стратегической цели 4 "Внедрение действенных и эффективных систем и методов организации работы".

#### 3. ВЫВОДЫ ДОКЛАДА

В ходе обзора было установлено, что:

- i) существуют возможности для расширения взаимодействия и диалога с международными организациями по стандартизации с выгодой для обеих сторон. В частности, представляется необходимым оптимизировать: а) позиционирование Кодекса относительно включенных в обзор организаций и их информирование о его деятельности (помимо предоставления официальных докладов о совещаниях) и б) порядок обработки информации, получаемой Кодексом от организаций, включенных в обзор, и его отчетности в этой связи;
- ii) как и Кодекс, включенные в обзор организации стали шире использовать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в процессе разработки стандартов, но продолжают проводить очные совещания на начальном этапе разработки или в случае, когда работа в других форматах не приносит результатов. Работа комитетов Кодекса, осуществляемая с помощью электронных коммуникаций, является важным каналом, позволяющим международным организациям по стандартизации участвовать в процессе разработки

<sup>1</sup> Настоящий документ также включен в повестку дня 75-й сессии Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус" в качестве пункта 6.

- стандартов Кодекса, но в этой сфере необходимы техническая помощь и дальнейшие усовершенствования;
- iii) международные организации по стандартизации сталкиваются примерно с теми же проблемами, что и Кодекс, в вопросах оценки, мониторинга и отчетности о внедрении своих стандартов;
  - iv) другие международные организации используют схожие подходы к пересмотру стандартов. В организациях, включенных в обзор, процесс пересмотра обусловлен либо какими-то потребностями, либо проводится на регулярной основе с определенной периодичностью. Как правило, Кодекс также пересматривает свои стандарты с учетом конкретных потребностей, но стандарты, касающиеся пестицидов, пересматриваются регулярно;
  - v) многие международные организации по стандартизации ссылаются на Кодекс и его стандарты, тогда как Кодекс подходит к вопросу об упоминании других международных организаций и их стандартов непоследовательно<sup>2</sup>.

#### 4. РЕКОМЕНДАЦИИ

Семьдесят пятой сессии Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус" рекомендуется:

- i) рассмотреть возможность упрощения действующей процедуры разработки стандартов Кодекса без ущерба для ценностей Кодекса (сотрудничество, инклюзивность, достижение консенсуса, прозрачность);
- ii) обсудить целесообразность разработки более системного подхода к пересмотру стандартов Кодекса;
- iii) обсудить вопрос о том, в чем должны состоять принципы (если таковые имеются), регулирующие необходимость упоминания стандартов/методов других международных организаций (как МПО, так и НПО), в целях использования синергии и недопущения или сокращения количества случаев дублирования стандартов;
- iv) поручить Секретариату:
  - a) создать в структуре Секретариата Кодекса единый координационный центр для наблюдателей;
  - b) изучить возможность использования ИКТ-решений для приведения информации о деятельности Кодекса в соответствие с потребностями и интересами организаций по стандартизации (и наблюдателей в целом) и улучшить подготовку и техническую поддержку по вопросам использования электронной платформы Кодекса для ЭРГ;
  - c) оценить специфические потребности контактных центров Кодекса (КЦК), действующих в качестве координаторов для других организаций по стандартизации помимо Кодекса;
  - d) в сотрудничестве с ФАО и ВОЗ обсудить вопрос о том, может ли возглавляемое ОЭСР "партнерство в интересах эффективного международного нормотворчества" служить подходящим форумом для обсуждения проблем повышения эффективности мониторинга и оценки использования международных норм;
  - e) опубликовать практическое руководство начального уровня для наблюдателей Кодекса (например, о том, как связаны между собой комитеты Кодекса);
  - f) поддерживать связь с организациями, включенными в обзор, на индивидуальной основе с целью обсуждения необходимости участия представителей Кодекса в любых их мероприятиях и принятия мер в связи с их предложениями в отношении перспектив сотрудничества.

---

<sup>2</sup> В частности: i) в описании Шага 2 Единой процедуры разработки стандартов Кодекса и родственных текстов содержится ссылка только на рекомендации Международной молочной федерации, а другие профильные международные организации не упоминаются вообще; ii) Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб является единственным комитетом, непосредственно занимающимся рассмотрением и/или утверждением результатов работы других организаций по стандартизации; iii) имевшиеся ранее ссылки на ОЭСР и ЕЭК ООН в Круге ведения Комитета Кодекса по свежим фруктам и овощам были удалены, чтобы не заострять внимание на отсутствии упоминания других профильных организаций.

**ПРИЛОЖЕНИЕ I****ДОКЛАД О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБЗОРА СОТРУДНИЧЕСТВА КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" С ДРУГИМИ МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ В 2017–2018 ГОДАХ****1. Введение**

В 2016 году на своей 39-й сессии Комиссия "Кодекс Алиментариус" постановила прекратить обсуждение технического задания на проведение внутреннего обзора организации работы Кодекса под руководством Секретариата и функционирования Исполнительного комитета. При этом Комиссия поручила Секретариату Кодекса регулярно проводить обзор организации работы Кодекса в рамках мониторинга выполнения Стратегического плана Кодекса на 2014–2019 годы. Предметом первого регулярного обзора были электронные рабочие группы (ЭРГ).

Секретариат Кодекса проинформировал Исполнительный комитет на его 74-й сессии о том, что предметом второго регулярного обзора будет сотрудничество с другими международными организациями по стандартизации. В соответствии со Стратегическим планом на 2014–2019 годы<sup>3</sup>, целью этого обзора была оценка ситуации в области сотрудничества Кодекса с правительственными и неправительственными организациями по стандартизации, имеющими статус наблюдателя, по итогам которой должны быть сформулированы рекомендации по укреплению сотрудничества, выявлению передовых методов работы и возможностей синергии.

В настоящем документе кратко изложены предварительные выводы обзора, представленные с целью получения обратной связи от членов и наблюдателей, в том числе тех, отношения с которыми рассмотрены в обзоре. Это поможет подготовить окончательную редакцию доклада.

**2. История вопроса**

До настоящего времени работа Секретариата по мониторингу отношений с другими международными организациями (включая организации по стандартизации) и подготовке соответствующей отчетности ограничивалась составлением перечня мероприятий и совещаний, на которых присутствовали представители Кодекса, а систематического сбора конкретной информации о возможностях синергии в результате сотрудничества Кодекса с другими организациями по стандартизации не производилось.

Тема обзора 2017 года была выбрана с целью восполнения этого пробела и реализации мероприятия 1.3.2 Стратегического плана. Кроме того, Секретариат полагает, что более подробный обзор методов организации работы других организаций по стандартизации может быть полезен для планирования и организации работы самого Кодекса и, тем самым, содействовать достижению Стратегической цели 4 "Внедрение действенных и эффективных систем и методов организации работы".

**3. Методология****3.1. Сроки проведения обзора**

Обзор проводился Секретариатом с сентября 2017 по февраль 2018 года.

**3.2. Выбор организаций**

С целью проведения подробного анализа сотрудничества с другими международными организациями по стандартизации и методов организации их работы была сформирована выборка из 18 организаций, имеющих в Кодексе статус наблюдателя. Отбор производился по следующим критериям:

- i) мандат или основные направления деятельности организации включают разработку международных стандартов или методов;
- ii) организация принимает участие в Межучрежденческом совещании по методам анализа; или

---

<sup>3</sup> Мероприятие 1.3.2: содействие сотрудничеству с другими международными правительственными и неправительственными организациями по стандартизации с целью поддержки выработки соответствующих стандартов Кодекса и повышения информированности, понимания и использования стандартов Кодекса; **Индикатор:** проанализировано текущее сотрудничество между международными межправительственными и неправительственными организациями, при необходимости обновлены процедуры совместной работы.

- iii) организация является органом по стандартизации, упоминаемым в положениях о специфических торговых проблемах в рамках Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле (Соглашение по ТБТ).

Подробное описание выбранных организаций представлено в Дополнении I. В таблице 1 ниже приведен их краткий перечень, который был представлен на рассмотрение Исполнительного Комитета в октябре 2017 года.

**Таблица 1. Выбранные для обзора организации, имеющие статус наблюдателя**

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ	НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Африканская региональная организация по стандартизации (АРСО)</li> <li>• Международное бюро мер и весов (МБМВ)</li> <li>• Международный совет по оливковому маслу (МСОМ)</li> <li>• Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)</li> <li>• Международное бюро по виноградарству и виноделию (МБВВ)</li> <li>• Международная организация законодательной метрологии (МОЗМ)</li> <li>• Организация по стандартизации Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ГСО)</li> <li>• Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК ООН)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Американская ассоциация по химии зерновых культур (ААССИ)</li> <li>• Американское общество олеохимии (АОО)*</li> <li>• Ассоциация химиков-аналитиков, состоящих на государственной службе (АОАК)</li> <li>• Ассоциация европейских обществ больных целиакией (АЕОЦ)</li> <li>• Международный форум по аккредитации (ИАФ)</li> <li>• Международная федерация движений за органическое сельское хозяйство (ИФОАМ)</li> <li>• Международная организация по стандартизации (ИСО)</li> <li>• Международный союз теоретической и прикладной химии (МСТПХ)*</li> <li>• Североевропейский комитет по анализу пищевых продуктов (НМКЛ)</li> <li>• Фармакопейная конвенция США (ЮСП)</li> </ul>

\* Организация исключена из выборки из-за отсутствия данных

В обзоре не рассматривалось сотрудничество со Всемирной организацией по охране здоровья животных (МЭБ) и с Международной конвенцией по карантину и защите растений (МККЗР). Отношения Кодекса с МЭБ и МККЗР носят специальный характер и регулируются Соглашением ВТО по применению санитарных и фитосанитарных мер (Соглашением по СФМ), а обсуждения сотрудничества Кодекса с МЭБ в Комитете Кодекса по общим принципам (ССGP) закончились совсем недавно<sup>4</sup>.

В обзоре также не рассматривалось сотрудничество с Международной молочной федерацией (ММФ), поскольку это единственная (неправительственная) организация-наблюдатель, упомянутая в Единой процедуре разработки стандартов Кодекса и родственных текстов (шаг 2) и выполняющая функции важного технического консультанта Кодекса с момента его создания.

### 3.3. Инструменты сбора информации

#### 3.3.1. Кабинетное исследование

Изучение общей информации о выбранных организациях, имеющейся на основании рабочих документов Кодекса, докладов комитетов Кодекса и веб-сайтов организаций.

#### 3.3.2. Опрос

Опросник был направлен 18 организациям в ноябре 2017 года (из них 16 откликнулись). Вопросы были подразделены на следующие категории:

- i) общая информация;
- ii) членский состав;
- iii) потенциал;
- iv) порядок работы;
- v) обмен информацией и участие в мероприятиях Кодекса; и
- vi) перспективы сотрудничества.

<sup>4</sup> REP14/GP, пп. 44–75

В Дополнении II представлены некоторые данные, полученные по результатам опроса и перечисленные в порядке следования выводов обзора.

### 3.3.3. Интервью

Представители шести организаций были опрошены в ходе личных встреч, а десяти – по видеосвязи или по телефону. Перечень опрошенных лиц представлен в Дополнении III.

### 3.3.4. Обратная связь

В марте-апреле 2018 года председателям, членам и наблюдателям комитетов Кодекса, в том числе организациям, включенным в обзор, было предложено представить свои замечания о выводах, содержащихся в разделе 4, а также рекомендации по укреплению сотрудничества Кодекса с другими организациями по стандартизации.

На это откликнулись в общей сложности десять членов Кодекса и шесть организаций-наблюдателей. Их замечания были учтены при подготовке окончательной редакции доклада.

## 4. Выводы обзора

В этом разделе представлены выводы обзора по общим темам, сформулированные на основании подробной информации, собранной в соответствии с разделом 4.

### 4.1. Общая информация

В целом было установлено, что сотрудничество Кодекса с организациями по стандартизации носит несистематический характер и по большей части происходит по инициативе других организаций, которые приглашают представителей Кодекса на соответствующие совещания, узнают о процессах разработки стандартов Кодекса и вносят вклад в эти процессы, когда это необходимо.

### 4.2. Членский состав

По сравнению с другими организациями по стандартизации, членами которых являются национальные правительственные или связанные с правительством органы<sup>5</sup>, членский состав Комиссии "Кодекс Алиментариус" является наиболее многочисленным (188 членов); за ней следует ИСО (162 члена). Более 20 процентов органов – членов ИСО<sup>6</sup>, главным образом из стран Африки и Карибского бассейна, также выполняют функции контактных центров Кодекса (КЦК) и потому знакомы с процессами разработки стандартов в обеих организациях. В остальных организациях доля страновых координаторов, совмещающих эту работу с функциями КЦК (там, где они есть), составляет от нуля до семи процентов.

### 4.3. Потенциал

#### 4.3.1. Потенциал для сотрудничества с Кодексом

Включенные в обзор организации обладают различными возможностями в плане решения вопросов, относящихся к сфере деятельности Кодекса. В большинстве из них (62 процента) вопросами Кодекса занимался как минимум один человек, но некоторые организации отдельного координатора не имели или находились в процессе поиска кандидата на эту должность. Более половины (63 процента) межправительственных организаций по стандартизации указали, что для них (или для наблюдателей в целом) отсутствие в Секретариате Кодекса единого координатора является проблемой. Эти организации также выразили пожелание своевременно получать информацию о деятельности Кодекса с учетом их потребностей.

#### 4.3.2. Мероприятия по наращиванию потенциала, предлагаемые членам организаций

Чаще всего (в 50 процентах случаев) включенные в обзор организации предлагают своим членам такие мероприятия по наращиванию потенциала, как проведение учебных курсов, рабочих совещаний и семинаров. Среди других мероприятий были названы проекты/программы по наращиванию

<sup>5</sup> АРСО, МБМВ, ГСО, МСОМ, ИСО, ОЭСР, МОЗМ, МБВВ и ЕЭК ООН

<sup>6</sup> ИСО имеет статус НПО-наблюдателя. Но поскольку некоторые ее члены являются государственными учреждениями (тогда как другие – частными структурами), а ряд членов ИСО являются одновременно членами Кодекса, ИСО была включена в сравнение членского состава.

технического потенциала или техническому сотрудничеству, предоставление скидок или возможности бесплатного использования определенных продуктов и услуг, включение учебных и образовательных занятий в программу ежегодных совещаний, а также оказание финансовой помощи для участия развивающихся стран.

#### **4.4. Порядок работы**

##### **4.4.1. Языки**

В большинстве включенных в обзор организаций используются два официальных языка: в 94 процентах организаций – английский, в 44 процентах – французский. Ни в одной из рассмотренных организаций не используются все шесть официальных языков Организации Объединенных Наций, и лишь четверть из них<sup>7</sup> указали, что используют более двух официальных языков.

##### **4.4.2. Инициирование процесса разработки стандартов**

Половина организаций сообщили, что процесс разработки новых стандартов разрешено инициировать не только их членам, но и сторонним структурам (например, компаниям частного сектора, сетям, ассоциациям, странам). Четыре организации указали, что в отличие от порядка, принятого в Кодексе, сотрудники Секретариата имеют право инициировать процесс разработки новых стандартов или методов.

##### **4.4.3. Продолжительность разработки стандартов**

Все организации, разработавшие более одного или двух стандартов или методов, сообщили, что средняя продолжительность процесса разработки составляла у них от одного до трех лет, что значительно меньше требуемого в Кодексе среднего показателя в четыре года. Две организации отметили, что медленный темп разработки стандартов в Кодексе является одной из основных проблем сотрудничества. Они также подчеркнули, что сами со временем перешли от жесткой поэтапной процедуры к менее формальному, основанному на потребностях порядку разработки стандартов, что в целом способствовало повышению скорости и эффективности работы.

##### **4.4.4. Процесс разработки стандартов**

Более половины организаций в процессе разработки стандартов использовали системы для онлайн-совещаний (такие как WebEx, Skype) и онлайн-системы управления знаниями, или "интранет для участников" (например, Sharepoint, Grouploop, Clearspace). В отличие от Кодекса, более 80 процентов включенных в обзор организаций также систематически используют систему онлайн-голосования.

##### **4.4.5. Участие Кодекса в разработке стандартов**

Несмотря на то, что в нескольких организациях Комиссия "Кодекс Алиментариус" имеет статус наблюдателя или организации, с которой поддерживаются связи, что позволяет ей получать приглашения на совещания и документы совещаний, представители Кодекса участвовали в процессах разработки стандартов/методов лишь в четырех из включенных в обзор организаций<sup>8</sup>. Организации, в процессе разработки стандартов которых Кодекс участия не принимал, были бы рады видеть представителей Кодекса на любых профильных совещаниях в будущем.

##### **4.4.6. Пересмотр стандартов**

В половине организаций действует порядок периодического пересмотра своих стандартов/методов с интервалами от трех лет (например, в ИФОАМ) до пяти (например, в АРСО, ИСО) или десяти (например, в НМКЛ). Другие организации тоже этим занимались, но у них решения о пересмотре были обусловлены либо какими-то потребностями, о которых им сообщали их члены или внешние заинтересованные стороны, либо значимыми событиями в экономике (например, расширением международной торговли конкретным товаром).

##### **4.4.7. Использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)**

Несмотря на то, что в последнее время некоторые организации стали использовать ИКТ более активно, в начале процесса разработки стандартов/методов или в случаях, когда консенсуса достичь не

<sup>7</sup> МСОМ, ИСО, МБВВ и ЕЭК ООН

<sup>8</sup> МСОМ, ИСО, ЕЭК ООН и ОЭСР (только в некоторых профильных программах).

удаётся, они по-прежнему предпочитают очную форму совещаний виртуальной. Все организации использовали для публикации своих стандартов/методов собственные сайты, и лишь каждая четвертая в дополнение к этому выпускала печатные экземпляры документов. Дополнительными инструментами ИКТ, использованными для публикации, были электронная почта (31 процент), сайты членов организаций и других заинтересованных сторон (13 процентов) и социальные сети (19 процентов).

#### 4.4.8. Мониторинг применения стандартов/методов

Большинство организаций (75 процентов) в той или иной степени отслеживают или недавно приступили к мониторингу применения разработанных ими стандартов/методов. Однако уровни детализации такого мониторинга существенно разнятся, и ни одна из организаций не занимается регулярным обнародованием информации о внедрении своих стандартов/методов для широкой общественности. В большинстве случаев мониторинг проводился для внутренних целей. МПО, как правило, полагаются на информацию от правительств стран-членов, получаемую с помощью вопросников или в рамках уведомлений о законодательстве, в котором содержится ссылка на конкретные стандарты. НПО обычно отслеживают использование стандартов/методов путем скачивания данных мониторинга, продаж (если применимо), а также отдельных свидетельств от частного сектора.

### 4.5. Обмен информацией и участие в мероприятиях Кодекса

#### 4.5.1. Совещания Кодекса

Большинство организаций (75 процентов) регулярно посещали сессии как минимум одного комитета Кодекса, а половина из них в течение последних четырех лет посещали также по крайней мере одну ежегодную сессию Комиссии. В этих случаях они обычно предоставляли актуальную информацию о своей деятельности или об организационных изменениях. За исключением ГСО, ни одна из включенных в обзор организаций не принимала участия в совещаниях регионального Координационного комитета ФАО/ВОЗ.

#### 4.5.2. Электронные рабочие группы (ЭРГ)

После участия в заседаниях комитетов работа в ЭРГ является второй по популярности формой участия включенных в обзор организаций в деятельности Кодекса по разработке стандартов. В работе ЭРГ участвовали 63 процента организаций, из них две сочли навигацию по электронной платформе Кодекса для ЭРГ трудной и призвали Секретариат Кодекса повысить ее удобство для пользователей.

#### 4.5.3. Другие формы участия

Около половины включенных в обзор организаций сообщили, что предоставляют рабочие документы или комментарии к текстам Кодекса. Лишь небольшое количество организаций участвовали в деятельности очных рабочих групп (31 процент) или в рабочих совещаниях, вебинарах и других мероприятиях Кодекса (13 процентов).

#### 4.5.4. Взаимные ссылки

Большинство организаций (75 процентов) ссылались на стандарты Кодекса в собственных стандартах, методах и руководствах, тогда как Кодекс в своих текстах ссылался только на те организации (таковых было 44 процента из включенных в обзор), которые занимаются разработкой определенных методов анализа и отбора проб<sup>9</sup>. О сотрудничестве с Кодексом упоминают на своих сайтах около 60 процентов организаций.

### 4.6. Перспективы сотрудничества

#### 4.6.1. Движущие силы и возможности для сотрудничества

Почти половина организаций (44 процента) считают главной возможностью для сотрудничества участие в совещаниях и мероприятиях Кодекса. В частности, организации, занимающиеся разработкой методов, высоко оценивают работу Комитета Кодекса по методам анализа и отбора проб (CCMAS) и

---

<sup>9</sup> В некоторых комитетах Кодекса упоминание стандартов других международных организаций было предметом широких обсуждений, а иногда и разногласий. В качестве примера можно привести дискуссии по поводу ссылок на тексты ЕЭК ООН и ОЭСР в CCFFV, на стандарты МБВВ в CCFA и на стандарты MCOM в CCFO.

Межучрежденческого совещания (МУС)<sup>10</sup>, которое проводится перед сессиями ССМАС. Несколько организаций, занимающихся разработкой методов, считают МУС одним из главных стимулов для участия в работе Кодекса. Несколько организаций (31 процент) сотрудничали с Кодексом с целью расширения партнерских связей и повышения осведомленности по темам, над которыми они работают. Каждая четвертая организация называла главной возможностью для сотрудничества какой-то конкретный предмет или стандарты Кодекса (например, неопределенность измерений, стандарты Кодекса на мясо, пересмотр Руководства по анализу рисков и критическим контрольным точкам (ХАССП), оценку соответствия третьими сторонами).

#### 4.6.2. Проблемы

Проблемы, выявленные в ходе сотрудничества с Кодексом, значительно варьировались в зависимости от организации, причем одна и та же проблема лишь в нескольких случаях была упомянута в качестве таковой более чем двумя организациями одновременно. Опрошенные указали следующие проблемы: i) отсутствие в Кодексе единого координатора или структуры для предоставления информации с учетом конкретных потребностей и интересов организаций (38 процентов); ii) нехватка ресурсов для физического участия во всех интересующих их мероприятиях Кодекса (31 процент); iii) структура комитетов Кодекса и сложность взаимодействия между комитетами (например, взаимодействие между ССМАС и другими комитетами по общим вопросам) (19 процентов); и iv) ограниченная роль наблюдателей в плане возможности действенного участия в разработке стандартов Кодекса (19 процентов).

#### 4.6.3. Предложения

Все организации заявили о своей заинтересованности в поддержании или расширении сотрудничества с Кодексом. Организации, занимающиеся разработкой методов, были особенно заинтересованы в продолжении работы над рекомендованными методами анализа и отбора проб (ССМАС STAN 234-1999) и в придании МУС официального статуса. Некоторые организации, в том числе те, которые ранее взаимодействовали с Кодексом более активно (МБМВ, МОЗМ, ЕЭК ООН), выразили заинтересованность в проведении совместных совещаний на уровне Секретариата для обсуждения перспектив сотрудничества. Некоторые организации, включая региональные МПО (АРСО, ГСО), выразили заинтересованность в расширении собственных возможностей для участия и обеспечения регионального представительства в совещаниях комитетов и ЭРГ Кодекса. Другими ценными предложениями в отношении перспектив сотрудничества были: улучшение механизмов взаимодействия на уровне технических комитетов и национальных координаторов; организация совместных публикаций; продолжение практики взаимных приглашений на профильные мероприятия и совещания; и совместная работа по достижению целей в области устойчивого развития и сквозным темам, таким как противодействие фальсификации продуктов питания.

## 5. Выводы

На основании выводов, изложенных в разделе 4, было установлено, что:

- i) существуют возможности для расширения взаимодействия и диалога с международными организациями по стандартизации с выгодой для обеих сторон. В частности, представляется необходимым оптимизировать: а) позиционирование Кодекса относительно включенных в обзор организаций и их информирование о его деятельности (помимо предоставления официальных докладов о совещаниях) и б) порядок обработки информации, получаемой Кодексом от организаций, включенных в обзор, и его отчетности в этой связи;
- ii) как и Кодекс, включенные в обзор организации стали шире использовать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в процессе разработки стандартов, но продолжают проводить очные совещания на начальном этапе разработки или в случае, когда работа в других форматах не приносит результатов. Работа комитетов Кодекса, осуществляемая с помощью электронных коммуникаций, является важным каналом, позволяющим международным организациям по стандартизации участвовать в процессе разработки

---

<sup>10</sup> Целью МУС является содействие сотрудничеству между международными организациями (МНПО и МПО), занимающимися разработкой методов анализа и отбора проб и соответствующих мер по обеспечению качества, а также помощь в удовлетворении потребностей Комиссии "Кодекс Алиментариус" и ее вспомогательных органов, в частности, ССМАС. Как правило, МУС проводится перед сессиями ССМАС.



- стандартов Кодекса, но в этой сфере необходимы техническая помощь и дальнейшие усовершенствования;
- iii) международные организации по стандартизации сталкиваются примерно с теми же проблемами, что и Кодекс, в вопросах оценки, мониторинга и отчетности о внедрении своих стандартов;
  - iv) другие международные организации используют схожие подходы к пересмотру стандартов. В организациях, включенных в обзор, процесс пересмотра обусловлен либо какими-то потребностями, либо проводится на регулярной основе с определенной периодичностью. Как правило, Кодекс также пересматривает свои стандарты с учетом конкретных потребностей, но стандарты, касающиеся пестицидов, пересматриваются регулярно;
  - v) многие международные организации по стандартизации ссылаются на Кодекс и его стандарты, тогда как Кодекс подходит к вопросу об упоминании других международных организаций и их стандартов непоследовательно<sup>11</sup>.

## 6. Рекомендации

Семьдесят пятой сессии Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус" рекомендуется:

- v) рассмотреть возможность упрощения действующей процедуры разработки стандартов Кодекса без ущерба для ценностей Кодекса (сотрудничество, инклюзивность, достижение консенсуса, прозрачность);
- vi) обсудить целесообразность разработки более системного подхода к пересмотру стандартов Кодекса;
- vii) обсудить вопрос о том, в чем должны состоять принципы (если таковые имеются), регулирующие необходимость упоминания стандартов/методов других международных организаций (как МПО, так и НПО), в целях использования синергии и недопущения или сокращения количества случаев дублирования стандартов;
- viii) поручить Секретариату:
  - g) создать в структуре Секретариата Кодекса единый координационный центр для наблюдателей;
  - h) изучить возможность использования ИКТ-решений для приведения информации о деятельности Кодекса в соответствие с потребностями и интересами организаций по стандартизации (и наблюдателей в целом) и улучшить подготовку и техническую поддержку по вопросам использования электронной платформы Кодекса для ЭРГ;
  - i) оценить специфические потребности контактных центров Кодекса (КЦК), действующих в качестве координаторов для других организаций по стандартизации помимо Кодекса;
  - j) в сотрудничестве с ФАО и ВОЗ обсудить вопрос о том, может ли возглавляемое ОЭСР "партнерство в интересах эффективного международного нормотворчества" служить подходящим форумом для обсуждения проблем повышения эффективности мониторинга и оценки использования международных норм;
  - k) опубликовать практическое руководство начального уровня для наблюдателей Кодекса (например, о том, как связаны между собой комитеты Кодекса);
  - l) поддерживать связь с организациями, включенными в обзор, на индивидуальной основе с целью обсуждения необходимости участия представителей Кодекса в любых их мероприятиях и принятия мер в связи с их предложениями в отношении перспектив сотрудничества.

---

<sup>11</sup> В частности: i) в описании Шага 2 Единой процедуры разработки стандартов Кодекса и родственных текстов содержится ссылка только на рекомендации Международной молочной федерации, а другие профильные международные организации не упоминаются вообще; ii) Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб является единственным комитетом, непосредственно занимающимся рассмотрением и/или утверждением результатов работы других организаций по стандартизации; iii) имевшиеся ранее ссылки на ОЭСР и ЕЭК ООН в Круге ведения Комитета Кодекса по свежим фруктам и овощам были удалены, чтобы не заострять внимание на отсутствии упоминания других профильных организаций.

## ДОПОЛНЕНИЕ I. Организации, включенные в обзор

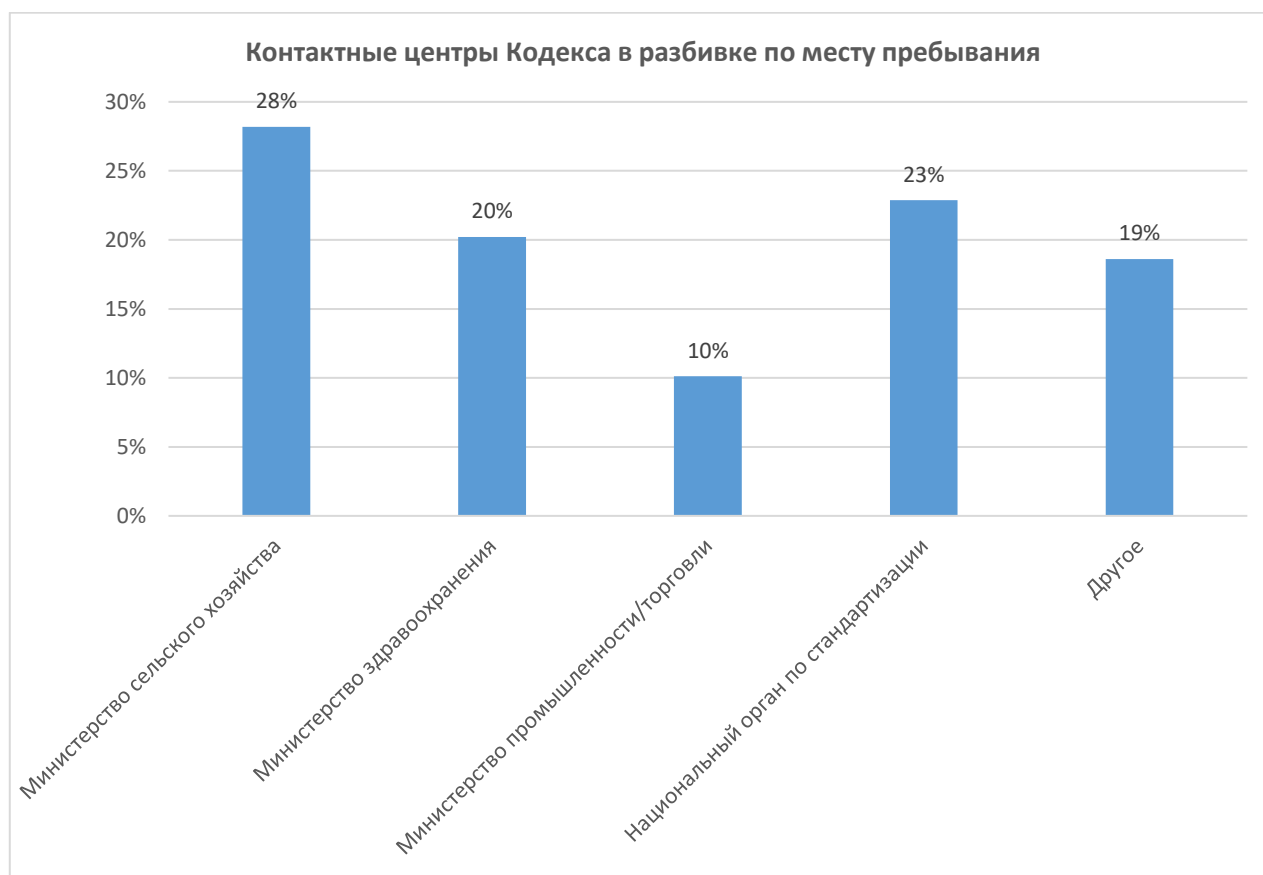
ОРГАНИЗАЦИЯ	СТАТУС НАБЛЮДАТЕЛЯ В КОДЕКСЕ	ЗАДАЧИ ИЛИ ПРОФИЛЬНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	АДРЕС САЙТА
Американская ассоциация по химии зерновых культур (ААССИ)	НПО	<u>Профильные виды деятельности:</u> предоставление аналитических методов и программ по повышению квалификации специалистов, занимающихся зерновыми, злаковыми и зернобобовыми культурами, в том числе стандартами в области торговли, безопасности пищевых продуктов и кормов, маркировки и пищевой промышленности	<a href="http://www.aaccnet.org">www.aaccnet.org</a>
Ассоциация химиков-аналитиков, состоящих на государственной службе (АОАК)	НПО	<u>Задача:</u> повышение безопасности пищевых продуктов и укрепление здоровья населения путем объединения усилий членов и организаций и созыва экспертов различного профиля со всего мира, занимающихся разработкой и валидацией стандартов, методов и технологий международного значения	<a href="http://www.aoac.org">www.aoac.org</a>
Американское общество олеохимии (АОО)	НПО	<u>Профильные виды деятельности:</u> разработка методов анализа, используемых в мировой торговле и научных исследованиях, проведение оценки квалификации, предоставление справочных материалов и координация деятельности с другими разработчиками стандартов, включая ИСО и "Кодекс Алиментариус"	<a href="http://www.aocs.org">www.aocs.org</a>
Ассоциация европейских обществ больных целиакией (АЕОЦ)	НПО	<u>Профильные виды деятельности:</u> предоставление и поддержание стандарта АЕОЦ, содержащего руководство и технические требования для производителей и инспекторов по безопасности пищевых продуктов, касающиеся производства безглютеновых продуктов	<a href="http://www.aoecs.org">www.aoecs.org</a>
Африканская региональная организация по стандартизации (АРСО)	МПО	<u>Задача:</u> содействие развитию торговли на Африканском континенте и во всем мире путем предоставления гармонизированных стандартов и содействия их применению	<a href="http://www.arso-organ.org">www.arso-organ.org</a>
Международное бюро мер и весов (МБМВ)	МПО	<u>Профильные виды деятельности:</u> наиболее приоритетной задачей признано согласование на международном уровне национальных эталонов измерений; кроме того, организация занимается установлением и поддержанием соответствующих эталонных стандартов для их использования в качестве основы ключевых сопоставлений на самом высоком международном уровне и предоставляет отобранные в результате калибровки	<a href="http://www.bipm.org">www.bipm.org</a>
Организация по стандартизации Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ГСО)	МПО	<u>Профильные виды деятельности:</u> разработка, принятие, обновление и публикация технических регламентов, стандартов стран Персидского залива, процедур оценки соответствия сырьевых товаров и продукции,	<a href="http://www.gso.org.sa">www.gso.org.sa</a>

		измерительных и калибровочных устройств, определений, обозначений и технических терминов, а также критериев отбора проб, проверки, испытаний и калибровки в странах Персидского залива согласно соответствующим правилам; а также подготовка проектов технических регламентов и стандартов для стран Персидского залива в соответствии с правилами технической работы Организации	
Международный форум по аккредитации (ИАФ)	НПО	<u>Профильные виды деятельности:</u> разработка и/или одобрение процессов и методов проведения оценки соответствия во всем мире и обеспечение их всеобщего применения членами аккредитационного органа ИАФ и их аккредитованными органами сертификации, регистрации и/или инспекции	<a href="http://www.iaf.nu">www.iaf.nu</a>
Международная федерация движений за органическое сельское хозяйство (ИФОАМ)	НПО	<u>Профильные виды деятельности:</u> пропаганда и подготовка специалистов по созданию благоприятных политических условий для развития органического сельского хозяйства, включая разработку и утверждение соответствующих стандартов	<a href="http://www.ifoam.bio">www.ifoam.bio</a>
Международный совет по оливковому маслу (МСОМ)	МПО	<u>Профильные виды деятельности:</u> содействие расширению международной торговли оливковым маслом и столовыми оливками, разработка и обновление стандартов в области торговли и повышения качества продукции	<a href="http://www.internationaloliveoil.org">www.internationaloliveoil.org</a>
Международная организация по стандартизации (ИСО)	НПО	<u>Задача:</u> содействие развитию стандартизации и смежных видов деятельности в мире с целью облегчения международного обмена товарами и услугами и развития сотрудничества в интеллектуальной, научной, технической и экономической сферах	<a href="http://www.iso.org">www.iso.org</a>
Международный союз теоретической и прикладной химии (МСТПХ)	НПО	<u>Профильные виды деятельности:</u> вопросы терминологии, включая наименования новых элементов в периодической таблице, стандартизированные методы измерений, атомные массы и многие другие критически оцененные данные	<a href="http://www.iupac.org">www.iupac.org</a>
Североевропейский комитет по анализу пищевых продуктов (НМКЛ)	НПО	<u>Профильные виды деятельности:</u> предоставление надежных методов анализа пищевых продуктов и кормов	<a href="http://www.nmkl.org">www.nmkl.org</a>
Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)	МПО	<u>Профильные виды деятельности:</u> установление широкого спектра международных стандартов по самой разной тематике, от сельского хозяйства и налогообложения до безопасности химических веществ	<a href="http://www.oecd.org">www.oecd.org</a>
Международная организация законодательной метрологии (МОЗМ)	МПО	<u>Профильные виды деятельности:</u> разработка типовых регламентов, стандартов и связанных с ними документов для использования	<a href="http://www.oiml.org">www.oiml.org</a>

		органами законодательной метрологии, а также в промышленности	
Международное бюро по виноградарству и виноделию (МБВВ)	МПО	<u>Задача:</u> содействие международной гармонизации существующих практик и стандартов и, по мере необходимости, подготовке новых международных стандартов с целью улучшения условий производства и сбыта виноградной и винной продукции, а также содействие обеспечению учета интересов потребителей	<a href="http://www.oiv.int">www.oiv.int</a>
Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН)	ООН	<u>Профильные виды деятельности:</u> содействие углублению экономической интеграции и сотрудничества между странами-членами, а также устойчивому развитию и экономическому процветанию на основе диалога по вопросам политики, обсуждения международно-правовых документов, разработки правил и норм, обмена передовым опытом и его применения, а также экономического и технического опыта и технического сотрудничества для стран с переходной экономикой	<a href="http://www.unecce.org">www.unecce.org</a>
Фармакопейная конвенция США (ЮСП)	НПО	<u>Задача:</u> содействие охране здоровья населения планеты на основе государственных стандартов и связанных с ними программ, способствующих обеспечению качества, безопасности и пользы лекарственных средств и пищевых продуктов	<a href="http://www.usp.org">www.usp.org</a>

## ДОПОЛЕНИЕ II. Исходные данные

## Вывод 5.2. Членский состав



	Кодекс	ИСО	МОЗМ	МБМВ	ЕЭК ООН	МБВВ	МСОМ	ОЭСР	АРСО	ГСО
Количество стран-членов*	187	162	62	58	56	46	42	35	36	7
% национальных координаторов, одновременно являющихся контактными центрами Кодекса	/	22	1	0	н/д	7	н/д	н/д	7	3

\* по состоянию на сентябрь 2017 года

## Вывод 5.3.1. Потенциал для сотрудничества с Кодексом

	АСССИ	АОАК	АЕОЦ	АРСО	МБМВ	ЕЭК ООН	ГСО	ИАФ	ИФОАМ	МСОМ	ИСО	НМКЛ	ОЭСР	МОЗМ	МБВВ	ЮСП
Количество сотрудников, занимающихся вопросами Кодекса*	нет	1	2	1	1	нет	2	нет	нет	отдел	1	1	3 отдела	нет	нет	отдел

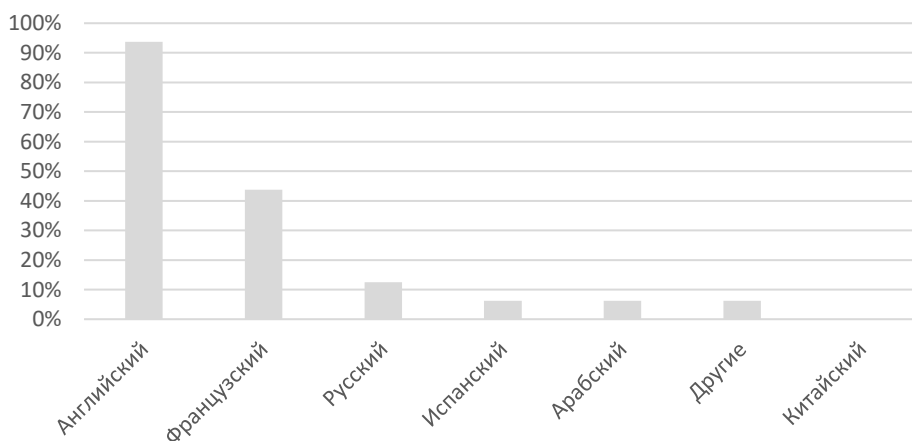
\* "нет" означает, что нет специального сотрудника, занимающегося вопросами Кодекса, но контакт для организации взаимодействия существует

## Вывод 5.3.2. Мероприятия по наращиванию потенциала, предлагаемые членам организаций



## Вывод 5.4.1. Языки

## Использование официальных языков ООН в организациях, включенных в обзор

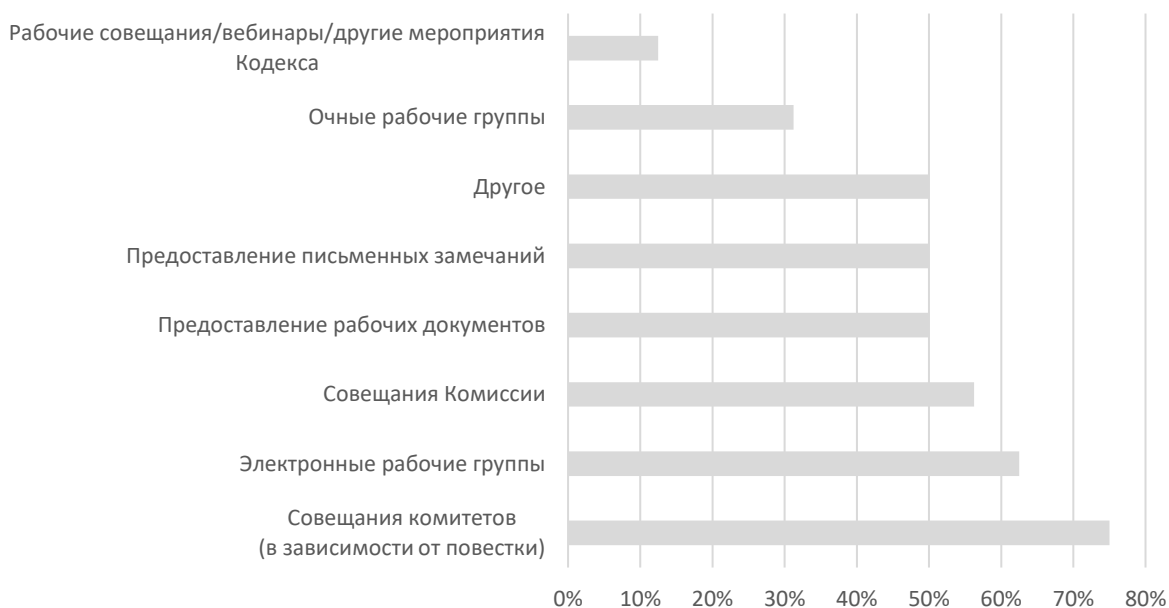


## Вывод 5.4.3. Продолжительность разработки стандартов

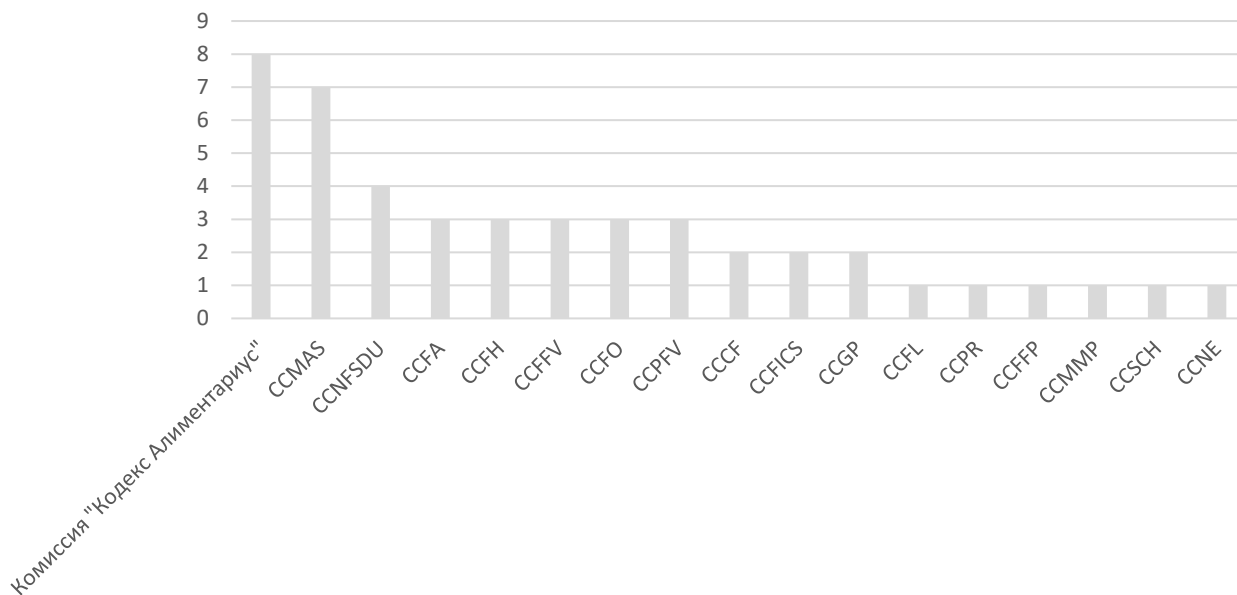
	ААССИ	АОАК	АЕОЦ	АРСО	МБМВ	ЕЭК ООН	ГСО	ИАФ	ИФОА М	МСОМ	ИСО	НИКЛ	ОЭСР	МОЗМ	МБВВ	ЮСП
Средняя продолжительность, лет	н/д	1	н/д	2	н/д	3	1	н/д	н/д	/	2	3	н/д	3	3	3

Вывод 5.7. Обмен информацией и участие в мероприятиях Кодекса

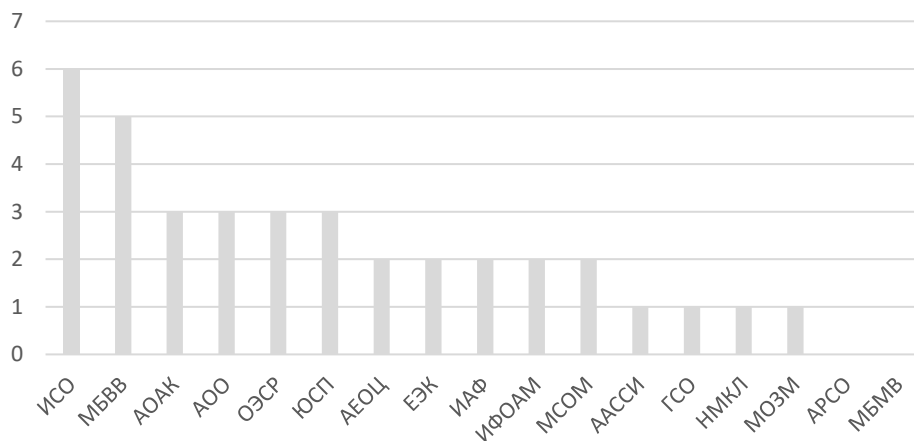
**Участие в мероприятиях Комиссии "Кодекс Алиментариус"**



**Количество организаций, принимающих участие в совещаниях Кодекса**



**Количество регулярно посещаемых сессий комитетов  
Кодекса**



**Вывод 5.7.4. Взаимные ссылки**

	ААССИ	АОАК	АЕОЦ	АРСО	МБМВ	ЕЭКООН	ГСО	ИАФ	ИФОАМ	МСОМ	ИСО	НМКЛ	ОЭСР	МОЗМ	МБВВ	ЮСП
Организация ссылается на тексты Кодекса в собственных стандартах/методах	X	X	X	X		X	X		X	X	X	X	X		X	



## ДОПОЛНЕНИЕ III. Перечень опрошенных лиц

ИМЯ	ОРГАНИЗАЦИЯ	ДОЛЖНОСТЬ
Анна Бриджес	Американская ассоциация по химии зерновых культур (ААССИ)	Технический директор
Дэррил Салливан	Ассоциация химиков-аналитиков, состоящих на государственной службе (АОАК)	Директор по вопросам промышленности и регулирования
Герта Дойч	Ассоциация европейских обществ больных целиакией (АЕОЦ)	Делегат сессий Кодекса и президент Австрийского общества больных целиакией
Сара Слит	Ассоциация европейских обществ больных целиакией (АЕОЦ)	Председатель
Рёбен Гисоре	Африканская региональная организация по стандартизации (АРСО)	Технический директор
Роберт Вайлгоц	Международное бюро мер и весов (МБМВ)	Директор химического департамента
Ральф Йозефс	Международное бюро мер и весов (МБМВ)	Главный химик
Набил А Молла	Организация по стандартизации Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ГСО)	Генеральный секретарь
Заки М. ар-Рубайи	Организация по стандартизации Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ГСО)	Руководитель отдела маркетинга и международных отношений
Бадер А. аль-Нассар	Организация по стандартизации Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ГСО)	Руководитель Отдела стандартов и метрологии
Абдулла Ибрагим Альадлак	Организация по стандартизации Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ГСО)	Исполняющий обязанности начальника технических комитетов
Суфьян Алирхайим	Организация по стандартизации Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ГСО)	Директор по вопросам оценки соответствия
Ахмад Альбашах	Организация по стандартизации Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ГСО)	Начальник отдела по стандартам
Кайли Шихан	Международный форум по аккредитации (ИАФ)	Генеральный менеджер по операциям
Диана Боуэн	Международная федерация движений за органическое сельское хозяйство (ИФОАМ)	Старший советник по вопросам политики и гарантий в области органического сельского хозяйства
Мерседес Фернандес	Международный совет по оливковому маслу (МСОМ)	Руководитель Отдела исследований и стандартизации МСОМ
Мари-Ноэль Буркин	Международная организация по стандартизации (ИСО)	Руководитель Отдела сельскохозяйственных стандартов качества, подразделение экономического сотрудничества и торговли
Нина Скалл Нильсен	Североевропейский комитет по анализу пищевых продуктов (НМКЛ)	Генеральный секретарь
Магдалини Сачана	Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)	Политический аналитик
Иан Данмилл	Международная организация законодательной метрологии (МОЗМ)	Помощник директора

Жан-Мари Оран	Международное бюро по виноградарству и виноделию (МБВВ)	Генеральный директор
Ян Жюбан	Международное бюро по виноградарству и виноделию (МБВВ)	Заместитель Генерального директора
Жан-Клод Руф	Международное бюро по виноградарству и виноделию (МБВВ)	Научный координатор
Лилиана Анновацци-Якаб	Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН)	Руководитель Отдела по сельскохозяйственным стандартам качества
Джаап Венема	Фармакопейная конвенция США (ЮСП)	Главный научный сотрудник и Председатель Совета экспертов
Кристи Лаурвик	Фармакопейная конвенция США (ЮСП)	Старший сотрудник по вопросам науки о продуктах питания