



**СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ  
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"  
74-я сессия**

**ВОПРОСЫ, РАССМОТРЕНИЕ КОТОРЫХ БЫЛО ОТЛОЖЕНО ПО РЕШЕНИЮ 73-й СЕССИИ  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"**

**А. Биопестициды, биоудобрения, биостимуляторы**

1. Исполнительный комитет на своей 73-й сессии принял решение обсудить эту тему в рамках пункта "Прочие вопросы" (пункт 10 повестки дня), на основании предложенного CCLAC CRD<sup>1</sup>; однако в силу недостатка времени рассмотрение было перенесено на 74-ю сессию Исполнительного комитета<sup>2</sup>. Однако тема была обсуждена на 40-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус", которая:

- i) отметила актуальность данного вопроса и поддержала предложение Чили;
- ii) рекомендовала Чили представить дискуссионный документ на рассмотрение CCFL, CCPR и CCCF<sup>3</sup>.

2. В этой связи дальнейшее обсуждение данного вопроса на 74-й сессии Исполнительного комитета не требуется.

**В. Вопросы, поднятые ФАО и ВОЗ: меры политики и связанные с ними темы<sup>4</sup>**

3. Исполнительный комитет на своей 73-й сессии принял решение продолжить рассмотрение данного вопроса на 74-й сессии Исполнительного комитета, поскольку рабочий документ поступил с опозданием<sup>5</sup>. Однако он был детально обсужден на 40-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус", и было, в частности, решено рассмотреть обновленный документ на 41-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" (2018 год)<sup>6</sup>.

4. В этой связи дальнейшее обсуждение на 74-й сессии Исполнительного комитета не требуется.

**С. Сопредседательство на совещаниях комитетов Кодекса**

5. Исполнительный комитет на своей 73-й сессии принял решение обсудить эту тему под рубрикой "Прочие вопросы" (пункт 10 повестки дня), исходя из предложения CRD<sup>7</sup>, подготовленного Региональным координатором Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии; в силу недостатка времени рассмотрение было перенесено на 74-ю сессию Исполнительного комитета<sup>8</sup>.

6. Предложение в рамках CRD, представленное на рассмотрение 73-й сессии Исполнительного комитета, приведено в Приложении к настоящему документу для обсуждения на 74-й сессии Исполнительного комитета.

<sup>1</sup> Предложение о возможной работе по биопестицидам, биоудобрениям и биостимуляторам (EXEC/73 CRD/6); Запрос от Чили по пункту 19 (CAC/40 CRD/28)

<sup>2</sup> REP17/EXEC2, пункты 6(i) и 171

<sup>3</sup> REP17/EXEC1, пункты 219–221

<sup>4</sup> Настоящий документ включен в повестку дня 73-й сессии Исполнительного комитета как CX/EXEC 17/73/11 и в повестку дня 40-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" как CX/CAC 17/40/16.

<sup>5</sup> REP17/EXEC2, пункты 151–160

<sup>6</sup> REP17/CAC, пункты 168–184

<sup>7</sup> Предложение о сопредседательстве на совещаниях комитетов Кодекса (EXEC/73 CRD/4)

<sup>8</sup> REP17/EXEC2, пункты 6(ii) и 171

**ПРИЛОЖЕНИЕ****ПРЕДЛОЖЕНИЕ О СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВЕ НА СОВЕЩАНИЯХ КОМИТЕТОВ КОДЕКСА**

(Подготовлено Региональным координатором Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии)

1. Председатель 20-й сессии Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии, отметив отсутствие формальных договоренностей о совместной организации совещаний комитетов Кодекса, представил дискуссионный документ (ASIA20/CRD6) с предложением о совместном председательстве одного или нескольких представителей наименее развитых стран, стран с низким уровнем доходов и малых островных развивающихся государств (НРС, СНД, МОСТРАГ и др.) на таких совещаниях. По мнению Председателя, это может повысить заинтересованность представленных сопредседателями стран в работе Кодекса, в том числе на политическом уровне, а также станет выражением признательности по отношению к конкретным официальным лицам и самим представленным странам. Помимо прочего, такая практика будет сопряжена с более низкими затратами, по сравнению с вовлечением стран-соорганизаторов.
2. Члены Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии в целом поддержали данное предложение с учетом полезности вовлечения НРС, СНД и МОСТРАГ и представили рекомендации по его дальнейшей реализации. В ходе заседания Секретариат Кодекса проинформировал Комитет о том, что Руководство по процедуре не предусматривает специальных положений относительно сопредседательства в отсутствие стран-соорганизаторов и что юридическим службам ФАО и ВОЗ требуется дополнительное время для изучения данного предложения.
3. По итогам обсуждений Комитет предложил Индии, как Региональному координатору, вынести предложение на рассмотрение 73-й сессии Исполнительного комитета
4. Исполнительный комитет может рассмотреть внесенное 20-й сессией Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии предложение о сопредседательстве на заседаниях комитетов Кодекса и дать необходимые рекомендации 40-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус".
5. Дискуссионный документ (ASIA20/CRD6), подготовленный председателем Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии, приведен в качестве приложения.

**Приложение****ДИСКУССИОННЫЙ ДОКУМЕНТ О СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВЕ НА СОВЕЩАНИЯХ КОМИТЕТОВ КОДЕКСА**

(Подготовлен Председателем 20-й сессии Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии<sup>9</sup>)

1. Нарращивание потенциала в развивающихся странах, наименее развитых странах, малых островных развивающихся государствах, странах с низким уровнем доходов и др. всегда находилось в центре внимания Комиссии "Кодекс Алиментариус". Члены Кодекса, ФАО и ВОЗ прилагают усилия для организации учебных мероприятий по различным аспектам Кодекса. Создание в 2003 году Целевого фонда Кодекса на базе взносов от членов способствовало расширению и повышению качества участия развивающихся стран. В 2016 году был дан старт Инициативе – преемнице Целевого фонда Кодекса (ЦФК-2), призванной оказать поддержку странам, перечисленным в Приложении 3 документа ЦФК-2, в целенаправленном удовлетворении их потребностей по наращиванию потенциала. В последнее время в отдельных странах ФАО внедрила программы технического сотрудничества (ПТС), направленные на создание национальных структур Кодекса и повышение уровня осведомленности о Кодексе и его функционировании.
2. В проведенной в 2002 году оценке Кодекса было указано на необходимость привлечения стран-соорганизаторов к проведению сессий Кодекса. На состоявшейся в 2003 году 26-й сессии Комиссии (ALINORM 03/41) было рассмотрено предложение № 32 (Сопредседательство). Комиссия перенаправила данную тему (пункт 178) в CCGP, предложив этому Комитету составить соответствующие руководящие принципы и продолжить разработку вопроса о сопредседателях. Комиссия также рекомендовала (пункт 179) предлагать правительствам стран-организаторов проводить заседания Кодекса в развивающихся странах. Некоторые делегации предлагали в качестве альтернативы сопредседательству ввести должности заместителей председателя, однако это предложение не получило поддержки со стороны других делегаций.

<sup>9</sup> ASIA20/CRD6

3. Комиссия на своей 32-й сессии, состоявшейся в 2009 году (ALINORM 09/32/REP), обсудила итоги выполненной силами Секретариата Кодекса оценки эффективности сессий Кодекса, проведенных в развивающихся странах, которые выступали в качестве соорганизаторов (пункт 11с повестки дня). Комиссия отметила (пункт 158), что, по результатам оценки, несмотря на позитивный вклад стран-соорганизаторов, на территории которых проводились совещания, практика их вовлечения, за исключением отдельных примеров, не оказывала положительного влияния на уровень участия. Основной указанной причиной этого явилось позднее поступление официальных приглашений, что вело к задержке подписания письма-соглашения (ПС) и меморандума об ответственности (МО) между ФАО и страной-соорганизатором. Председатель Комиссии дала соответствующие рекомендации и предложила через пять лет вернуться к рассмотрению данного вопроса (пункт 160).
4. Многие делегации (пункт 162) подчеркнули, что полезный эффект привлечения стран-соорганизаторов следует рассматривать не только в аспекте уровня участия, но также в свете наращивания потенциала в принимающих странах. Было отмечено, что совместная организация может способствовать росту осведомленности среди заинтересованных сторон, повышению приоритетности вопросов Кодекса на политическом уровне, а также передаче знаний и опыта по организации сессий Кодекса должностным лицам принимающей страны. Ввиду этих трудно оцениваемых в количественном плане, но весьма важных выгод продолжение практики совместной организации получило прочную поддержку. Был также обсужден ряд других практических предложений.
5. Некоторые делегации предложили (пункт 166), чтобы Комитет по общим принципам (CCGP) разработал методические указания по совместной организации совещаний, включив в них рекомендации и практические решения, предложенные во время настоящей сессии, в целях их широкого распространения.
6. Комиссия постановила (пункт 167) просить Секретариат Кодекса на основе настоящего документа с учетом обсуждений на сессии подготовить для рассмотрения на очередной сессии Комитета по общим принципам (CCGP) дискуссионный документ, а также предусмотреть включение в Руководство по процедуре стандартных форм письма-соглашения (ПС) и меморандума об ответственности (МО). Комиссия отметила, что в дискуссионном документе следует изложить меры ускорения формальных процессов совместной организации сессий Кодекса и что члены должны вносить любые предложения относительно принципов совместной организации, таких как отбор стран-соорганизаторов, в качестве отдельных вопросов.
7. На основе дискуссионного документа, подготовленного Секретариатом Кодекса, и обсуждений на CCGP и затем на сессии Комиссии условия совместного проведения были внесены в Руководство по процедуре Кодекса. Ниже приведен соответствующий текст со стр. 107 24-го издания Руководства по процедуре.

#### ***Договоренности о совместном проведении***

*Принимающая страна должна рассмотреть возможности проведения сессий Кодекса в развивающихся странах. Страну, в которой будет проведена сессия, если она отлична от принимающей страны, ответственной за работу Комитета Кодекса, в дальнейшем мы будем называть страной-соорганизатором. Принимающая страна и страна-соорганизатор должны позаботиться о том, чтобы все организационные вопросы, необходимые для проведения сессии Кодекса, были решены в срок и не помешали графику рассылки официальных приглашений на заседания сессии, как было упомянуто в данном Руководстве.*

**Примечание:** *Практическую информацию и сроки проведения подготовительных работ страной-соорганизатором можно найти на веб-сайте Кодекса: [www.codexalimentarius.org](http://www.codexalimentarius.org).*

**Сопредседатели:** *Принимающая страна может предложить стране-соорганизатору назначить свое официальное лицо для работы в качестве сопредседателя сессии.*

8. В соответствии с решением Комиссии Секретариат Кодекса также разместил на веб-сайте Кодекса *Руководство по способам сотрудничества в организации заседаний Кодекса*. Согласно данному руководству принимающим странам предлагается "рассмотреть возможности проведения сессий Кодекса в развивающихся странах". В руководстве описаны процедуры совместной организации мероприятий, включая порядок обмена формальной корреспонденцией, последовательность процессов и ответственные стороны по каждому этапу.
9. Страны выступили с рядом инициатив по проведению у себя сессий Кодекса. За период с 2006 по 2015 год (десять лет) в развивающихся странах состоялось 26 сессий комитетов по общим вопросам и комитетов по товарам Кодекса. В таблице 1 приведен перечень совместно организованных сессий Кодекса.

Таблица 1

## Совместно организованные сессии комитетов по общим вопросам и комитетов по товарам Кодекса (2006–2015 годы)

№ п/п	Сессия Кодекса	Календарный год	Принимающая страна	Страна-соорганизатор, где проводилось совещание
1.	CCPR 38	2006	Нидерланды	Бразилия
2.	CCRVDF 16	2006	США	Мексика
3.	CCFFP 28	2006	Норвегия	Китай
4.	CCNFSDU 28	2006	Германия	Таиланд
5.	CCFICS 15	2006	Австралия	Аргентина
6.	CCCF 01	2007	Нидерланды	Китай
7.	CCFH 39	2007	США	Индия
8.	CCNFSDU 30	2008	Германия	Южная Африка
9.	CCFICS 17	2008	Австралия	Филиппины
10.	CCFH 40	2008	США	Гватемала
11.	CCRVDF 18	2009	США	Бразилия
12.	CCFFP 30	2009	Норвегия	Марокко
13.	CCCF 04	2010	Нидерланды	Турция
14.	CCPFV 25	2010	США	Индонезия
15.	CCNFSDU 32	2010	Германия	Чили
16.	CCFH 42	2010	США	Уганда
17.	CCFFP 32	2012	Норвегия	Индонезия
18.	CCPFV 26	2012	США	Ямайка
19.	CCFICS 20	2013	Австралия	Таиланд
20.	CCCF 07	2013	Нидерланды	Российская Федерация
21.	CCFH 45	2013	США	Вьетнам
22.	CCPFV 18	2014	Мексика	Таиланд
23.	CCFH 46	2014	США	Перу
24.	CCNFSDU 36	2014	Германия	Индонезия
25.	CCCF 09	2015	Нидерланды	Индия
26.	CCRVDF 22	2015	США	Коста-Рика

10. Принимающие страны успешно используют механизмы совместного проведения мероприятий, что способствует повышению уровня информированности о Кодексе в странах-соорганизаторах, и участие этих стран в работе Кодекса значительно возросло. Кроме того, такая практика дала возможность участвовать в совместно организуемых совещаниях ряду должностных лиц из стран-соорганизаторов, многие из которых не смогли бы войти в состав национальных делегаций на сессиях Кодекса, проводимых за рубежом. Таким образом улучшилась работа Кодекса в развивающихся странах и повысилось качество участия этих стран в данной деятельности.

11. Вместе с тем отмечается, что лишь немногие сессии Кодекса проводятся совместно с наименее развитыми странами, со странами с низким уровнем доходов и с малыми островными развивающимися государствами (НРС, СНД, МОСТРАГ и др.). Среди ряда возможных причин – дефицит общей осведомленности о Кодексе, недостаточная информированность о важности совместного проведения совещаний и вытекающая из этого низкая заинтересованность в данной инициативе, озабоченность в отношении затрат и характера обязанностей, организация проезда для участников.

12. Одна из потенциальных возможностей для наращивания потенциала в отсутствие договоренностей о совместном проведении – сопредседательство на сессии, проводимой в принимающей стране, с участием одного или нескольких представителей вышеперечисленных категорий стран. Это процесс не требует дополнительных затрат. Очевидное преимущество такой практики заключается в том, что сопредседатель приложит дополнительные усилия к изучению повестки дня, поскольку ему, вероятно, придется разделить с председателем функцию ведения заседаний. Это может способствовать росту заинтересованности в работе Кодекса в стране, которую представляет сопредседатель. Это также станет выражением признания по отношению не только к сопредседателю лично, но и к его стране. В ходе осуществления одного из проектов ПТС было отмечено, что даже перспектива разработки предложения по новой разработке стандарта Кодекса явилась предметом гордости для страны-бенефициара ПТС.

13. Подготовку сопредседательства следует начинать заблаговременно. Было бы полезно для Кодекса, чтобы в этих целях принимающие страны инициативно обращались к НРС, СНД, МОСТРАГ и др. При этом желательно, чтобы принимающая страна тесно сотрудничала с сопредседательствующей страной и чтобы сопредседатель был назначен заблаговременно. Заседания региональных координационных комитетов можно рассматривать как более удобные площадки для сопредседательства. В рамках общего развития Кодекса эта инициатива послужит дополнением к ЦФК-2.

14. Существенным преимуществом сопредседательства является отсутствие дополнительных затрат как для сопредседательствующей страны, так и для принимающей страны. Кроме того, стране-соорганизатору нет необходимости подписывать письмо-соглашение (ПС) или меморандум об ответственности (МО).

15. Состоялся обмен мнениями между Председателем Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии и Секретариатом Кодекса: Председателю было сообщено, что в отсутствие договоренностей о совместном проведении принимающей стране ничто не мешает прибегнуть к практике сопредседательства и затем поделиться накопленным опытом с Комиссией.

#### **Рекомендация**

16. Координационному комитету по Азии предлагается рассмотреть предложение о том, чтобы в отсутствие формальных договоренностей о совместном проведении принимающая страна применяла практику сопредседательства с участием одной или нескольких наименее развитых стран, стран с низким уровнем доходов и/или малых островных развивающихся государств.