

食品法典委员会

C



联合国粮食及
农业组织



世界卫生组织

Viale delle Terme di Caracalla, 00153, 意大利罗马-电话: (+39) 06 57051-电子邮件: codex@fao.org-www.codexalimentarius.org

议题 2

CX/EXEC 22/83/2 Add.2

2022 年 9 月

联合国粮农组织/世卫组织联合食品标准计划 食品法典委员会执行委员会

第八十三届会议

意大利罗马，粮农组织总部

2022 年 11 月 14-28 日

严格审查-第 III 部分

食品法典委员会主席和副主席盐酸齐帕特罗 进一步非正式磋商报告

(食品法典委员会主席和副主席编写)

引言

食品法典委员会（食典委）第四十四届会议责成食典委主席和副主席“与所有相关方进行非正式磋商，以鼓励和促成为在食典委第四十五届会议之前达成一致做出持续努力”，并“在执委会第八十三届会议之前提前两个月提交一份报告，通报其进一步监测和严格审查情况，为食典委第四十五届会议进一步讨论提供信息”。

食典委第四十四届会议赋予我们的这项任务承认执委会将发挥重要作用。经 2022 年 3 月 3 日至 5 月 4 日期间与八个食典成员国、一个食典成员组织、一个观察员组织和一名委员会主席开展首轮磋商后，我们向执委会第八十二届会议汇报了最新进展。此最新进展简报以书面报告形式提交，并作为执委会第八十二届会议工作文件发布，力求提高透明度。¹

¹ CX/EXEC 22/82/2 Add.1

执委会第八十二届会议注意到这一报告，并支持食典委主席和副主席牵头开展进一步的非正式对话，但不限于在各区域进行非正式讨论，同时也指出此类非正式对话并不能取代成员间的双边讨论。

根据执委会第八十二届会议的结论，我们（食典委主席和副主席）已联络各区域协调员在每一区域召开一次非正式磋商会议，会议面向对应区域的全体成员开放。这些会议于 2022 年 8 月 11 日至 18 日举行。会议均遵循共同的核心议程（附件 1），各区域协调员和成员可提议补充事项以供讨论。

我们还致函全体成员和观察员，提出与它们进一步开展非正式讨论。所有要求与我们进行非正式磋商讨论的成员和观察员均可参与，可采取一对一单独磋商的形式，也可采取持共同立场的成员集体磋商的形式。除区域性非正式磋商会议外，我们于 2022 年 8 月 23 日和 24 日还举行了三次非正式讨论。

经过这一轮区域性的及与其他各方之间的非正式磋商会议，我们共与 300 多人进行了交流，他们代表着 98 个成员国、一个成员组织和四个观察员（附件 2）。

执委会第八十二届会议提出，我们向执委会第八十三届会议和食典委第四十五届会议所做的报告应说明各成员在讨论中所持立场的广泛理由，以此方式来增进相互理解，还应明确可能存在的各种达成共识的机会。

在执委会第八十二届会议所提建议的指导下，附件 3 所载概要记录并分析了此轮非正式磋商讨论中出现的关键主题和议题。如同我们以往的报告，此文件并不会披露具体的观点或意见由何方提出。

建议

我们建议执委会第八十三届会议和食典委第四十五届会议**注意**本报告的内容，并注意我们将在提交本报告后继续与各成员和观察员交流，我们将在食典委第四十五届会议举行之前完成食典委第四十四届会议赋予的任务，即鼓励并促成为达成一致做出持续努力。

我们建议执委会第八十三届会议在盐酸齐帕特罗严格审查仍在继续的情况下，**审议**其可能向食典委第四十五届会议提供的任何有关齐帕特罗最大残留限量拟议草案的建议。

附件 1**齐帕特罗区域非正式磋商中可供讨论的领域****(食典委主席和副主席建议)**

- 食典委主席和副主席将邀请区域协调员参与开放性讨论，重申其区域内成员在迄今为止的讨论中所持主要立场。食典委主席和副主席将尤其有兴趣听取各方所持立场的理由，以及任何立场的变化。
- 食典委主席和副主席将邀请各区域成员就食典委主席和副主席对执委会第八十二届会议的报告（CX/EXEC 22/82/2 Add.1）发表意见。
- 食典委主席和副主席将探查执委会第八十二届会议上讨论的《原则声明》相关流程图草案（REP22/EXEC1 Appendix II）是否有益。该流程图草案是否使我们可能在食典委第四十五届会议的讨论中采用的流程更加清晰？哪些部分不清晰？是否提供了可用以避免表决的办法？
- 食典委主席和副主席将询问各成员：
 - 自食典委主席和副主席牵头开展首轮非正式磋商以来，它们是否参与了任何双边或多边讨论？
 - 是否有哪些关切领域在它们看来做出了让步，或将在食典委第四十五届会议举行前达成折衷方案？
 - 它们是否期待进一步开展此类讨论？
- 食典委主席和副主席将就以下问题征询区域协调员和各成员的意见：它们目前认为食典委第四十五届会议最可能取得的讨论成果是什么？尤其是它们是否预见到食典成员可达成共识的任何机会？
- 提及程序手册所列的促进协商一致的措施，食典委主席和副主席认为，我们已有坚实的科学依据支持制定拟议的最大残留限量，此类拟议的最大残留限量一直是食品中兽药残留法典委员会、执委会和食典委深入探讨的主题，并且我们已组织了面向全体成员的非正式会议，以确定达成共识的机会。食典委主席和副主席将询问各成员：它们是否会支持重新界定齐帕特罗相关工作目标的建议，以便我们可能商定一项风险管理建议，而不是通过食典最大残留限量？
- 食典委主席和副主席将询问各成员：通过或不通过一项标准将对其国家的消费者健康保护和贸易有何影响？还将询问：能否证实任何此种潜在影响？
- 食典委主席和副主席将询问各成员：通过或不通过一项标准将对食典作为一个国际标准制定机构的职能和声誉有何影响？还将询问：能否证实任何此种潜在影响？

附件 2**2022 年 8 月与食典委主席和副主席进行非正式磋商的
成员、观察员及其他各方**参与区域非正式磋商的成员和观察员

非洲协调委

贝宁、博茨瓦纳、布隆迪、科特迪瓦、刚果民主共和国、几内亚比绍、肯尼亚、利比里亚、摩洛哥、卢旺达、塞内加尔、南非、冈比亚、多哥、乌干达、赞比亚

非洲联盟、西非国家经济共同体

亚洲协调委

阿富汗、孟加拉国、柬埔寨、中国、印度尼西亚、日本、马来西亚、大韩民国、新加坡、泰国

欧洲协调委

奥地利、白俄罗斯、波斯尼亚和黑塞哥维那、捷克共和国、塞浦路斯、丹麦、欧洲联盟、爱沙尼亚、芬兰、法国、希腊、匈牙利、爱尔兰、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦共和国、拉脱维亚、荷兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、俄罗斯联邦、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、土库曼斯坦、英国

拉丁美洲及加勒比协调委

安提瓜和巴布达、阿根廷、巴哈马、巴巴多斯、伯利兹、玻利维亚、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、多米尼加共和国、萨尔瓦多、厄瓜多尔、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、牙买加、墨西哥、尼加拉瓜、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、圣文森特和格林纳丁斯、特立尼达和多巴哥、乌拉圭、委内瑞拉

加勒比农业卫生与食品安全署、美洲农业合作研究所

北美和西南太平洋协调委

澳大利亚、加拿大、斐济、新西兰、汤加、美国、瓦努阿图

近东协调委

埃及、伊朗、伊拉克、约旦、科威特、黎巴嫩、利比亚、沙特阿拉伯、叙利亚、也门
巴勒斯坦

参与双边非正式磋商的成员

巴西

欧洲联盟

美国

附件 3**食品法典委员会主席和副主席盐酸齐帕特罗进一步
非正式磋商报告**讨论概要

概述

为便于解决有关齐帕特罗最大残留限量拟议草案的未决问题，迄今已作出大量努力开展各种开放性活动和讨论，各成员对这些努力表示赞赏。

各方还认识到，利用非正式磋商会议这一方法可以提高对食典成员当中各种问题的认识，并增进理解，支持成员积极参与解决有关齐帕特罗的问题。

各方希望采取一种持续性、开放性的对话方式，来寻求渐进式的解决方案，同时承认决策权属于食典成员。在这种非正式磋商的安排之外，各成员可继续独立开展有关食典齐帕特罗最大残留限量拟议草案进展的双边和多边讨论。

科学和风险评估考虑事项

不同区域的成员都认为食典基于科学进行决策十分重要。一些成员表示，有必要尊重和支持专家科学咨询机构，并确保此类机构的可靠性。不同区域的一些成员称赞了粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会风险评估的稳健性，其中若干成员认为，如果不能取得通过最大残留限量这样的成果，就会损害和削弱粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会的工作。

在两次区域非正式磋商会议上，有成员持续表达了关切，认为缺少针对可食用内脏的、而非针对地方广泛食用的肝和肾的拟议最大残留限量。

我们获悉一些关切，认为应规定停药期，个人如长期大量食用施药后动物的肉类和可食用内脏，可能摄入更多齐帕特罗。表达了此类关切的成员建议，在筹备食典委第四十五届会议的过程中，粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会秘书处不妨编写一份简单的概要文件，解释粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会评价齐帕特罗的理由，解决非正式磋商过程中提出的关切。

风险管理及其他考虑事项

各方表示，除了依据科学行事，食典及其成员还应遵守《议事规则》，其中为我们解决齐帕特罗最大残留限量拟议草案的讨论提供了充足的工具。各方认为需要尊重法治，因为已商定了一套我们应共同遵行的规则和程序。在此背景下出现了一项关切，一些

成员认为我们寻找当前争议解决办法的方式是一种例外做法，成员尤其关切的是，寻找新工具和新方法可能开了无济于事的先例。

我们获悉，不同区域一些成员的国内现行法规不允许使用齐帕特罗。我们注意到这些成员对食典齐帕特罗最大残留限量拟议草案所持的各种立场，包括：

- 如果通过食典齐帕特罗最大残留限量，一些成员将调整国家法规，与新的最大残留限量保持一致；
- 一些成员将不会改变国家法规，但支持通过食典最大残留限量，其理由如下：在粮食安全和粮食主权面临挑战尤为突出的时期，为与其他食典成员开展贸易提供便利；认识到本国国情不应妨碍国际标准的制定；认为表示支持是程序上正确的行动；
- 一些成员将对通过食典最大残留限量持保留意见，且不会调整其现行国家法规；
- 一些成员仍然完全反对通过食典对齐帕特罗或其他生长促进剂的最大残留限量，认为这不符合自身管辖范围内对齐帕特罗的现行禁令；其中很多成员明显倾向于中止这一工作。

我们还获悉，针对最后这一组成员保持不变的立场，那些国内法规不允许使用齐帕特罗但其立场并不完全反对通过食典最大残留限量的成员表示失望，认为这种继续完全反对的立场缺乏理由，导致没有能力辩论和决定这种情况下是否存在应予考虑的任何其他合理因素。各方期望那些反对通过食典最大残留限量的成员应说明理由或提供科学证据，以支持考虑一项或多项其他合理因素，或者应持保留意见，并制定或维持其禁用齐帕特罗或阻止进口含齐帕特罗残留物肉类的国内法规，以履行其国际义务。这一期望所基于的理由包括：

- 一些成员开展用过齐帕特罗的动物的肉类贸易，行事需要符合此类成员的利益；
- 认为当前情况下，各方已就风险评估和必要的消费者健康保护水平协商一致，而且食典框架下不存在能在全世界范围被接受的其他因素，那么最大残留限量的工作推进和通过应当作为默认方式；
- 承认通过表决解决这一问题的方法本身就会制造分歧，此时各方感到食典成员应凝聚力量，团结一致服务于我们的使命。

我们向执委会第八十二届会议汇报了之前开展的比较有限的一轮非正式磋商会议的情况，我们就此报告征求了各方的反馈意见。针对上述第一点，我们获悉一种观点：我们在报告中指明的一个案例中，因缺少食典规定的齐帕特罗最大残留限量而导致贸易中断，如果这是一种孤立发生的情况，我们应借助双边贸易协定来解决问题，而不是制定

一项国际食典标准。鉴于这一轮非正式磋商会议的参与方众多，我们听取了一些更广泛贸易关系网络的报告：贸易双方中，畜牧经济较发达的出口国发放许可并允许使用齐帕特罗，而相同或不同区域的许多进口国没有关于可食用组织中齐帕特罗最大残留限量的国家法规，也没有能力为制定最大残留限量而开展定量风险评估。我们获悉，通过食典最大残留限量总体上对全球有利，可供那些有需要的成员用以保护消费者健康和实现贸易便利化，并支持进一步发展本国的畜牧经济。某一区域既有出口国又有进口国，该区域的一个区域经济一体化组织表示，成员国需要技术援助来提高能力，比如在抽样和分析方面，以落实食典的齐帕特罗最大残留限量，因此保护消费者健康和实现贸易便利化的第一步也是关键一步，就是通过食典的最大残留限量。

我们也获悉一种相反的看法，认为明知部分成员强烈反对使用生长促进剂，却仍通过食典的最大残留限量，将有悖战略目标 3 的具体目标，即通过承认和利用食典标准来产生影响，因为我们将是在充分知晓标准并不会在全球范围被实行的情况下通过这些标准。

可能的解决办法

各方普遍接受食典委主席和副主席提出的意见，即齐帕特罗最大残留限量拟议草案相关讨论的进展并不取决于执委会《原则声明》运作分委员会的工作结束与否。如能更好地理解分委员会的工作及其正在制定的实践指导，将带来广泛的益处。参与各区域非正式磋商会议时，我们借机向更多成员通报了执委会《原则声明》运作分委员会的最新工作进展。这些最新进展简报及其所呈现的持续开展的工作都得到了广泛称赞，并激发了各方讨论如何把流程图草案的要点应用于食典委第四十五届会议上将对齐帕特罗展开的讨论。因此，各成员表示它们对如何运用《原则声明》有了更好的理解。

某区域的一些成员表达了一项关切，认为在步骤 5、8 或 5/8 是否应推进工作或通过标准的讨论中，《原则声明》运作工作的范围局限于声明 4 以及更少程度上声明 2 的应用。它们认为，《原则声明》可应用于标准制定进程的所有阶段，而且需要可涵盖所有阶段的相关指导。

另一区域的一些成员表示，目前的流程图草案应更加明确地界定在进程中有哪些节点将需要考虑表决。它们感到明确界定将有助于主席和副主席以及各成员推动进程。

我们获悉，关于在标准中可能使用脚注来说明标准是在一个或多个成员放弃接受的进程中获得通过的，成员中存在支持和反对两种意见。这些意见分歧反映了我们在执委会分委员会讨论中已了解到的问题。

若干区域的成员提出请求或表示支持，要在成员间进一步召开网络研讨会或线上讲习班，以便在食典委第四十五届会议之前就如何运用《原则声明》提高认识和加深理解。

根据执委会第八十二届会议的结论，即我们应确定各种达成共识的机会，我们探讨了成员是否会支持以下提案：重新界定齐帕特罗相关工作的目标，而非通过一项食典最大残留限量这样的正式标准。我们可能商定一段相关文本如下：

- 一份风险管理建议；
- 一份关于粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会风险评估的参考资料，其中说明最大残留限量建议将给人类健康带来一定程度的保护，但不会作为食典的最大残留限量获得通过；
- 一份说明，其中介绍了那些不允许在食品动物中使用生长促进剂的成员在贸易中对食典齐帕特罗最大残留限量的不同应用情况。

各方意见存在分歧。针对我们可能寻求其他办法而非通过食典最大残留限量这一提案，一些成员表示谨慎欢迎，同时赞成此举可能为达成折衷方案和取得共识提供基础。这些成员承认，这样做将需要进一步开展大量工作，还需要参照其他考虑事项进行验证。若干区域的一些成员表达了严重关切，强烈反对我们可能制定风险管理建议或采取其他方法，而非通过食典的齐帕特罗最大残留限量的这一提案。这种观点的理由包括：

- 在科学数据不充分和/或不完整的情况下，制定一份相关文本而不是正式标准的方法才合理，然而齐帕特罗问题不属于这种情况，粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会风险评估已受到普遍支持，所以如果不通过最大残留限量，而采取任何其他方法，都是在贬低粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会的看法，反映了食典在支持基于科学的决策方面缺乏决断；
- 令成员感到关切的是，这种不关心人类健康的风险管理建议将会成为先例；
- 一项关切是，一些国家立法框架能够或要求把落实食典标准制定成国家法规，但却对不同文书的实施不作说明，有鉴于此，一项成果如果并非食典标准的话，可能在实施过程中面临问题，无法实现消费者健康保护和贸易便利化的预期成果。

我们获悉，食典委第四十五届会议无论采用何种办法来解决讨论和争论，主席在概述和结束讨论时使用的表述，以及会议报告中使用的表述，都必须适当地承认作出决断所依据的现行食典程序规定。

有成员表示有兴趣考虑一些要点，包括关于《原则声明》的当前工作和可能进一步开展的工作。这些要点可能构成一套有意义、系统性的解决方案的一部分，以应对齐帕特罗问题和食典可能考虑的类似问题。各方都接受一点，即开展这一工作将需要更多时间，还需要其他成员有此意愿且开诚布公，但这些并不能得到保证。

尽管有成员一直不断表示更倾向于不通过表决的方式推进工作，但我们也感到更多成员虽然不太愿意但也渐渐期望可能将通过表决来打破当前的僵局，部分成员甚至公开支持表决，因为它们认为我们已经或几近于穷尽了一切可能达成共识的合理手段。各方希望我们应确保这样的表决尽可能以友好、互相尊重的方式开展。

影响

我们就通过或不通过一项标准将对各成员的消费者健康保护和贸易有何影响，或对食典作为一个国际标准制定机构的职能和声誉有何影响征求了各方意见。

我们获悉，对于那些在自身管辖范围内仍将不批准齐帕特罗用途的成员，如果通过食典的齐帕特罗最大残留限量，预计对消费者健康保护几乎没有影响。支持和反对通过食典齐帕特罗最大残留限量的成员都同意这一看法。其中一些成员承认，在它们进口含有可探测到的齐帕特罗残留物的产品贸易中可能会出现一些摩擦。

我们获悉一项关切，认为如果未能通过食典的齐帕特罗最大残留限量，将对下述贸易关系网络造成难以量化的巨大影响：贸易双方中，出口国发放许可并允许使用齐帕特罗，而相同或不同区域的进口国没有关于可食用组织中齐帕特罗最大残留限量的国家法规，也没有能力为制定最大残留限量而开展定量风险评估。这将成为食典无力应对成员需求的一次失败之举，如战略目标 1 所述的那样，而且尤其将对发展中国家造成负面的影响，食典的风险分析程序引导我们要格外关注这种影响。

各方还就通过或不通过齐帕特罗最大残留限量可能对食典的职能和声誉以及决策进程的完整性产生何种影响表达了更多兴趣和关切。一些成员认为，关于通过莱克多巴胺最大残留限量的表决本身就制造了分歧，已对各成员就食典框架内较广泛范围的问题进行合作产生了不利影响，它们担心如果仅以一次或多次表决的方式通过齐帕特罗最大残留限量，可能也会带来这样一种后果。一些成员认为，如果不通过食典的齐帕特罗最大残留限量，将在基于科学和规则的决策方面对食典的声誉构成重大负面影响，尤其考虑到粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会的科学评价目前已被广泛接受，还将对个人或国家继续为粮农组织/世卫组织联合专家委员会及特设磋商会议提供投入的意愿形成巨大的负面影响。一些成员指出，如果若干年后齐帕特罗问题在食典讨论中依然悬而未决，食典可能将承受名誉损失和机会成本。另一些成员仍然积极主张我们应避免任何可能的负面影响，它们认为这些影响给那些反对通过的成员选择持保留意见或放弃接受提供了理由。

一些成员努力强调食典所开展的标准制定工作非常多产，认为有关这一标准的讨论成果所能产生的影响有限，我们不应夸大其词。

另一些成员认为，通过食典的齐帕特罗最大残留限量将证明食典愿意接受可改善粮食安全和粮食主权的、有潜力的新型安全化合物。

其他问题

我们获悉一些关切，担心以线上/线下混合模式举行食典委第四十五届会议的这一决定会影响出席率，进而影响齐帕特罗最大残留限量拟议草案相关讨论的包容性，并尤其指出，在参会人数较少的情况下进行表决，可能对食典产生破坏性影响。各成员还质疑了食典委第四十五届会议上将对齐帕特罗最大残留限量拟议草案展开的讨论的程序问题。

我们还收到一项请求，希望我们在尝试线上/线下混合会议模式的同时，支持利用食典信托基金，再度为符合条件的国家代表出席食典委第四十五届会议及其他会议所发生的差旅和参会费用提供资助。

在我们关于目前执委会分委员会工作进展的讨论之后，有成员询问我们，假如成员仍有意愿，那么是否会在食典委第四十五届会议结束后继续开展关于《原则声明》运作的工作。此问题超出了我们关于齐帕特罗的非正式磋商范围，将由执委会第八十三届会议首先审议。

我们受邀推测食典委第四十五届会议上将围绕齐帕特罗展开的讨论可能得出的各种成果对与世界贸易组织工作相关的国际贸易义务和考虑事项有何影响。虽然承认这些考虑事项可能与各成员相关，它们因而会向贸易方面的专业律师寻求咨询意见，但我们作为食典委主席和副主席应推动食典讨论，而不是考虑这些事项。

食典委主席和副主席的分析和评注

我们感谢参与本轮非正式磋商会议的所有成员和观察员，感谢各方直言不讳、畅所欲言。本轮会议以双向讨论的形式举行，由食典委主席和副主席提出问题，听取各方反馈意见并予以回应，然后解释执委会的相关工作，以及执委会如何能帮助我们努力达成共识。根据执委会第八十二届会议的结论，我们探查了分别表示支持和反对推进齐帕特罗最大残留限量拟议草案的成员各自的理由，我们收到的答复列于上文报告中。

事实证明，执委会第八十二届会议制定的《原则声明》运作流程图草案是一项有用的工具，可区分成员提出的不同关切，促进对于在食典委第四十五届会议上齐帕特罗相关讨论的适当阶段如何解决这些关切的讨论。我们获悉的关切当中，未针对某些可食用内脏制定最大残留限量拟议草案就是一个典型的例子。正如我们向执委会第八十二届会议所做的报告指出的那样，粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会第八十一届会议（2015年）得出结论，齐帕特罗残留数据不足，无法充分考虑除肝和肾外牛肺及其他可食用内脏的残留暴露问题。参照流程图草案，我们得以确认，对于任何可能提出的遗

留关切，风险评估的讨论都是一个恰当的切入点。我们已向食品中兽药残留法典委员会秘书处确认，成员尚未正式请求通过粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会优先评价的食品中兽药残留法典委员会物质清单来进一步制定最大残留限量，但此类请求（酌情引用了食品中兽药残留法典委员会第二十五届会议采用的可食用内脏定义）可在定于 2023 年 2 月举行的食品中兽药残留法典委员会第二十六届会议上提出并展开讨论。我们与提出关切的成员进行了讨论并商定，按照当地的肉类和可食用内脏消费模式，如果成员认为，仅通过和应用肌肉、脂肪、肾和肝中的齐帕特罗最大残留限量不足以确保消费者健康不受齐帕特罗残留物的侵害，那么它们可以在食典委第四十五届会议上相应地持保留意见。

某一区域的成员持多种不同意见，该区域的区域协调员向我们介绍了一项评估，发现显然不存在共识，而且持不同观点的各方都固守自己的立场。我们感到在 2022 年 3 月至 5 月进行的上一轮非正式磋商会议上与我们交流过的那些成员几乎没有太大的立场改变。我们获悉，持不同意见的成员间在持续进行对话，我们仍然强烈支持这种对话，但也了解到一些成员对于缺乏进展感到沮丧，还有一些成员认为现在时间所剩无几。

提及程序手册所列的促进协商一致的措施，食典委主席和副主席认为，我们已有坚实的科学依据支持制定拟议的最大残留限量，而此类拟议的最大残留限量一直是食品中兽药残留法典委员会、执委会和食典委深入探讨的主题，并且我们已组织了面向全体成员的非正式会议，以确定可达成共识的机会。为了彻底核查一切可能达成共识的有用办法，我们利用举行上述非正式磋商会议的机会，来确定各成员是否赞同重新界定奇帕特罗相关工作目标的提案。虽然得到一些试探性、有条件的支持，但我们获悉了更多、更强烈的反对意见，我们认为这些反对意见在程序上是有可靠依据的。我们的结论是，重新界定齐帕特罗相关工作的目标很可能无助于达成共识。

根据我们收到的各成员的建议和请求，我们将：

- 建议粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会秘书处在筹备食典委第四十五届会议过程中，不妨编写一份简单的概要文件，解释粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会评价齐帕特罗的理由，解决非正式磋商过程中提出的关切；
- 与食典委秘书处讨论是否可能在成员间召开网络研讨会或线上讲习班，以便在食典委第四十五届会议之前就如何运用《原则声明》提高认识和加深理解；
- 与食典委秘书处开展合作并向其提供支持，确保食典委第四十五届会议的各项安排具有包容性和透明度，包括视需进行表决的规定；

- 向食典信托基金秘书处提出我们所收到的请求，即在我们尝试线上/线下混合会议模式的同时，还需提供资金，支持符合条件的国家代表出差参加食典委第四十五届会议及其他会议。

我们还将视需向食典委秘书处、粮农组织的法律办公室和世卫组织的法律办公室提出各成员反映的问题，包括食典委第四十五届会议上将围绕齐帕特罗最大残留限量拟议草案展开讨论的程序问题，以及食典委第四十五届会议筹备过程中可能出现的任何其他相关问题。我们将就提出的问题征求书面答复，如果需要利用这些答复，我们将以更透明的方式公开发布。

我们仍然认为，按照食典委第四十四届会议赋予的任务，连续举行的这几轮非正式磋商非常有用，帮助查明了成员的立场，以及成员在多大程度上愿意分享自身的立场及背后的理由。然而，我们也很不情愿地得出结论，这些非正式磋商在消除成员所持不同立场间的分歧方面不太成功，各成员间的分歧似乎和在食典委第四十四届会议时一样严重。在食典委第四十五届会议举行之前，我们将继续与全体成员和观察员开展讨论，但现在供讨论取得突破的时间所剩不多了。因此，我们将与食典委、粮农组织的法律办公室和世卫组织的法律办公室密切合作，为食典委第四十五届会议上可能就齐帕特罗问题进行表决做好准备，并注意到食典委第四十四届会议的指导，即我们应确保包括表决在内的一切工具可供食典委第四十五届会议使用，以解决这一问题。