



СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

Восемьдесят третья сессия

Штаб-квартира ФАО, Рим, Италия

14–18 ноября 2022 года

ПОДКОМИТЕТ ПО ПРИМЕНЕНИЮ "ДЕКЛАРАЦИИ О ПРИНЦИПАХ, КАСАЮЩИХСЯ РОЛИ НАУКИ" ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА – ДОКЛАД О РАБОТЕ

На своей 82-й сессии Исполнительный комитет Комиссии "Кодекс Алиментариус" всесторонне обсудил доклад Председателя Подкомитета (см. документ CX/EХЕС 22/82/3) и постановил возобновить работу Подкомитета, определив для него следующий круг ведения (КВ):

- разработать практическое руководство в поддержку практического осуществления ДП, включая применение проекта руководства по принятию решений (блок-схемы), подготовленного с учетом результатов обсуждения на 82-й сессии Исполнительного комитета;
- начать работу непосредственно по завершении 82-й сессии Исполнительного комитета и представить предлагаемое практическое руководство и по возможности поправки к проекту блок-схемы за два месяца до начала 83-й сессии Исполнительного комитета;
- Подкомитет будет работать только на английском языке с использованием платформы Codex e-Forum; Председателем Подкомитета будет назначен заместитель Председателя г-н Радж Раджасекар; Подкомитет будет открыт для всех членов Исполнительного комитета.

Структура новой редакции проекта руководства для председателей

1. Новая редакция проекта руководства (Приложение I) подготовлена с учетом результатов обсуждения в ходе 82-й сессии Исполнительного комитета и замечаний членов Подкомитета, представленных в ходе совещания в виртуальном формате 10 августа 2022 года, а также замечаний в письменном виде, представленных на платформе электронного форума Кодекса.
2. Новая редакция проекта руководства содержит следующие положения:
 - a) вводный раздел с изложением целей руководства, содержащий также перечень основных рассмотренных текстов Кодекса;
 - b) раздел с изложением сферы охвата руководства, включая ряд определений основных терминов Декларации, например, "другие значимые факторы", "другие вопросы" и "воздержаться от принятия", что призвано способствовать обеспечению применения на практике положений Декларации;
 - c) раздел с изложением последовательности рассмотрения тем или иным комитетом или Комиссией предложения перевести на следующий Шаг или утвердить тот или иной стандарт или родственный текст. В нем также излагаются возможные ситуации, с которыми может столкнуться Комиссия или вспомогательный орган на этом этапе, а также варианты действий председателей в различных ситуациях;
 - d) раздел, в котором представлены два возможных варианта отражения позиции стран или других элементов, когда дается ссылка на пункт 4 Декларации;
 - e) варианты действий председателей в ситуациях, когда ссылка на пункт 4 Декларации отсутствует.

Вопросы, требующие дополнительного рассмотрения

3. Подкомитет смог существенно продвинуться в работе, и в новую редакцию руководства включено много редакционных предложений. Однако новая редакция содержит несколько фраз, заключенных в квадратные скобки, по которым требуется дополнительное рассмотрение в Исполнительном комитете.
4. В дополнительном рассмотрении в Исполнительном комитете нуждаются следующие ключевые вопросы:
 - a) **отличия оговорок и права воздержаться от принятия.** Необходимо дополнительно прояснить и выработать единое понимание того, в чем отличие оговорок от права воздержаться от принятия в контексте пункта 4 Декларации;
 - b) отражение в протоколе того факта, что тот или иной член воздержался от принятия: сохраняются разногласия относительно предпочтительного способа отражения в протоколе того факта, что тот или иной член воздержался от принятия, в частности, в отношении использования сносок в стандартах; и
 - c) **составление перечня альтернативных вариантов действий при отсутствии консенсуса относительно перевода стандарта на следующий Шаг.** Аргументы и основания для включения упоминания о возможности варианта прекращения работы.

Рекомендация

5. Исполнительному комитету Комиссии "Кодекс Алиментариус" предлагается рассмотреть прилагаемые руководство и блок-схему и обсудить дальнейшие шаги.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1**РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ И ЧЛЕНОВ ОРГАНОВ КОДЕКСА ПО ПРИМЕНЕНИЮ "ДЕКЛАРАЦИИ О ПРИНЦИПАХ, КАСАЮЩИХСЯ РОЛИ НАУКИ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ КОДЕКСА" И СТЕПЕНИ, В КОТОРОЙ УЧИТЫВАЮТСЯ ДРУГИЕ ФАКТОРЫ ПРИ РАЗРАБОТКЕ СТАНДАРТОВ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ [И ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ О НИХ]****Введение и соображения общего характера**

1. Цель настоящего руководства состоит в том, чтобы помочь председателям органов Кодекса (Комиссии и ее вспомогательных органов) и его членами в нахождении выходов из ситуаций, которые иногда возникают в связи с процессами передачи стандартов на следующие шаги или их утверждения, когда имеется согласие членов относительно необходимого уровня защиты здоровья населения, но они придерживаются различных мнений по другим вопросам. В таких особых ситуациях могут быть применимы положения "Декларации о принципах, касающихся роли науки в процессе принятия решений Кодекса, и степени, в которой учитываются другие факторы" (Декларация). В дополнение к настоящему руководству составлена блок-схема, которая дает наглядное представление о процессе принятия решений, что способствует практическому применению положений Декларации.
2. При составлении настоящего руководства учтены положения следующих документов:
 - I. "Рабочие принципы анализа рисков, применяемые Кодексом Алиментариус";
 - II. Декларация о принципах, включая "Критерии для рассмотрения других факторов, указанных во втором пункте Декларации о принципах";
 - III. "Руководство по проведению заседаний комитетов Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп"; и
 - IV. "Меры содействия достижению консенсуса".
3. Настоящее руководство соответствует основным ценностям Кодекса – инклюзивности, сотрудничеству, достижению консенсуса и прозрачности.

СФЕРА ОХВАТА

4. При обсуждении вопросов управления в условиях рисков на любом этапе пошагового процесса разработки стандартов члены могут поставить вопрос о том, можно ли понимать или истолковывать выражение "другие вопросы" как означающее "другие значимые факторы" (ДЗФ). Пункт 2 Декларации дает основу для рассмотрения, когда это уместно, ДЗФ, относящихся к кругу ведения и мандату Кодекса, а также принятых на мировом уровне (или – применительно к региональным стандартам – в региональном масштабе).
5. Вопросы, не относящиеся к кругу ведения Кодекса и не прописанные в его мандате и/или не принятые на мировом уровне, не могут считаться ДЗФ в ходе разработки стандарта. В таких случаях члены, позиция которых сформирована, исходя из этих других вопросов, могут ссылаться на пункт 4 Декларации. Настоящее руководство, включая блок-схему, нацелено прежде всего на решение вопросов перевода стандарта на Шаг 5, Шаг 8 и Шаг 5/8 или его утверждения. В нем не рассматриваются вопросы, относящиеся к критическому обзору предложений о новой работе.
6. В отсутствие каких бы то ни было официальных определений конкретных терминов (таких, как "ДЗФ", "другие вопросы", "воздержаться от принятия"), используемых в Декларации, в настоящем документе для обеспечения единого понимания и содействия обеспечению применения на практике положений Декларации предлагаются следующие определения:

"Другие значимые факторы" (ДЗФ): факторы, относящиеся к кругу ведения и мандату Кодекса, которые также приняты на мировом уровне. Это понятие не следует смешивать с упомянутым в критериях понятием "обоснованные обеспокоенности", которые могут быть у правительств при формировании ими национального законодательства, которые не являются общеприменимыми или релевантными на всемирном уровне. Рассмотрение ДЗФ является составной частью процесса управления в условиях рисков и не затрагивает научных основ анализа рисков, т.е. оценку рисков.

Понятие **"другие вопросы"** может означать любые другие факторы, соответствующие или не соответствующие мандату Кодекса, приемлемы ли они или нет в качестве других факторов в соответствии с пунктом 2 Декларации и соответствуют ли они или не соответствуют Критериям.

Понятие "**воздержаться от принятия**" означает, что государство–член не намерено использовать стандарт или текст Кодекса на национальном уровне. Государство–член может решить выразить свое намерение не принимать тот или иной текст, потребовав отразить оговорку в докладе о работе совещания, на котором соответствующий текст утверждается. Этот термин не связан с отмененной процедурой принятия в рамках Кодекса.

Рассмотрение текстов Кодекса на предмет возможного утверждения на Шаге 5, Шаге 8 или Шаге 5/8

Этап 1: Вопросы оценки рисков

7. Научная база и оценка рисков составляют необходимую основу всех стандартов Кодекса. Когда тот или иной стандарт представляется для перевода на Шаг 5, Шаг 8 или Шаг 5/8 или для утверждения на этих шагах, а тот или иной член (или члены) заявляет о своих озабоченностях относительно перевода работы на следующий Шаг, председателям следует попытаться удостовериться в наличии консенсуса относительно оценки соответствующих рисков и научных рекомендаций, которые, как правило, предоставляются совместными экспертными органами ФАО и ВОЗ или по результатам консультаций специалистов.
8. При отсутствии консенсуса по научным аспектам и оценке рисков, можно обратиться за дополнительными научными рекомендациями в профильный экспертный орган, задействовав любые процедуры, установленные комитетом для разрешения научных вопросов (например, заявления об обеспокоенности¹). Если профильный экспертный орган не соглашается или не может предоставить дополнительные научные рекомендации (например, в связи с отсутствием или недостаточностью данных), члены, заявившие о наличии озабоченностей, в силу которых они не могут присоединиться к консенсусу относительно научных аспектов и оценки рисков, могут представить оговорку относительно всего предлагаемого текста или некоторых его частей.

Этап 2: Вопросы управления в условиях рисков

9. В тех случаях, когда Председатель определяет, что имеется консенсус относительно оценки рисков, в том числе относительно необходимого уровня защиты здоровья населения, или если нет вопросов, по которым требуются дополнительные консультации для оценки рисков, председателю следует определить, имеется ли консенсус по вопросу перевода стандарта на следующий Шаг процесса.

Вариант А: Консенсус по вопросу перевода стандарта на следующий Шаг

10. Если на данном этапе члены не заявляют об обеспокоенности или возражениях, председателю следует постановить, что имеется консенсус по вопросу перевода стандарта на следующий Шаг процесса.

Вариант В Перевод стандарта на следующий Шаг с оговорками

11. Если у одного или нескольких членов имеются обеспокоенности, в силу которых они не могут присоединиться к консенсусу относительно перевода стандарта на следующий Шаг, они могут заявить оговорку относительно частей предлагаемого текста или всего текста в целом. Оговорки отражаются в докладе о работе сессии. Председателю следует постановить, что по вопросу перевода стандарта на следующий Шаг имеется консенсус, при этом заявленные членами оговорки будут отражены в докладе.

Вариант С: Перевод стандарта на следующий Шаг и рассмотрение других факторов

12. Если у одного или нескольких членов по-прежнему имеются обеспокоенности или возражения, которые, по их мнению, не учтены достаточным образом в рамках процедуры заявления оговорки, председателю следует предложить этому члену или этим членам, заявившим о наличии озабоченностей или возражений, изложить свою позицию и указать те другие факторы, которыми обусловлены их обеспокоенности или возражения.

Вариант С i): Консенсус относительно других факторов на основе положений Декларации о принципах и Критериев для рассмотрения других факторов

13. Затем председателю следует установить, связаны ли другие вопросы, обозначенные соответствующими членами, с обеспечением защиты здоровья потребителей и/или обеспечением добросовестности в торговле пищевыми продуктами, и можно ли согласиться на учет таких факторов на мировом уровне с учетом "Критериев для рассмотрения других

¹ В настоящее время используются в CCRVDF и CCPR

факторов, указанных во второй Декларации о принципах" и пункта 35 "Рабочих принципов анализа риска, применяемых в рамках Комиссии "Кодекс Алиментариус".

14. Если председатель, исходя из результатов обсуждения в Комитете, установил, что конкретные другие вопросы связаны с обеспечением защиты здоровья потребителей и/или обеспечением добросовестности в торговле пищевыми продуктами и можно согласиться на учет таких факторов на мировом уровне, председателю следует постановить, что эти "ДЗФ" соответствуют смыслу пункта 2 Декларации о принципах. Такие факторы могут учитываться в ходе дальнейшей разработки стандарта и при выборе вариантов управления в условиях рисков. Председателю следует обеспечить, чтобы в докладе было ясно отражено когда и как используются "ДЗФ".
15. По завершении разработки стандарта и выбора вариантов управления в условиях рисков председателю следует определить, имеется ли консенсус по вопросу перевода стандарта на следующий Шаг процесса.

Вариант С ii): Другие факторы, не имеющие отношения к Кодексу, исходя из положений Декларации о принципах, Критериев для рассмотрения других факторов, и возможность воздержаться от принятия в соответствии с пунктом 4 Декларации о принципах

16. Если, напротив, председатель определяет, что эти другие вопросы, обозначенные соответствующими членами, не связаны ни с обеспечением защиты здоровья потребителей, ни с обеспечением добросовестности в торговле пищевыми продуктами и/или не могут быть признаны на мировом уровне, ему следует огласить соответствующее постановление. Затем председатель может предложить соответствующему члену/членам рассмотреть возможность воспользоваться положениями пункта 4 Декларации о принципах и воздержаться от принятия соответствующего стандарта, что не обязательно препятствует принятию решения Кодексом.
17. Решение воздержаться от принятия того или иного стандарта является исключительной прерогативой членов, возражающих против утверждения стандарта на основании других вопросов, которые не подпадают под действие пункта 2 Декларации о принципах. Если эти члены решат воздержаться от принятия, Председателю следует постановить, что соответствующий стандарт следует перевести на следующий Шаг, должным образом отметив при этом позицию членов, воздержавшихся от утверждения.

Варианты признания привлечения положений пункта 4 Декларации о принципах

18. В тех случаях, когда одни или несколько членов ссылаясь на положения пункта 4 Декларации о принципах воздерживаются от принятия соответствующего стандарта, не препятствуя, при этом, дальнейшей разработке стандарта, в соответствии с действующей процедурой допускается внесение в отчет совещания использования положений пункта 4 [разными способами].

Вариант 1: внесение в отчет совещания

19. Члены имеют право просить, чтобы их позиция была отражена в отчете совещания.

[Вариант 2: использование сносок в стандарте

20. Комиссия или вспомогательные органы имеют право постановить – если это уместно и отвечает интересам повышения прозрачности в отношении применения положений пункта 4 Декларации о принципах – что в соответствующий стандарт может быть включена ссылка. В тех случаях, когда такой вариант предложен и согласован, содержание и место сноски следует определять в соответствии с установившимся порядком и практикой Кодекса в отношении использования сносок в текстах Кодекса.]

Возможные варианты действий председателей в ситуациях, когда члены не ссылаются на положения пункта 4 Декларация о принципах

Предложить перевести стандарт на следующий Шаг

21. В тех случаях, когда председателю становится ясно, что один или несколько членов возражают против перевода стандарта на следующий Шаг на основании других вопросов, не подпадающих под действие пункта 2 Декларации о принципах, и что эти члены предпочитают не применять положения пункта 4 Декларации о принципах, председатель имеет право постановить, что все относящиеся к Кодексу вопросы рассмотрены, и предложить перевести стандарт на следующий Шаг или направить его на утверждение Комиссии.
22. Если это предложение поддерживается Комитетом/Комиссией, то этот орган может перевести соответствующий стандарт на следующий Шаг в соответствии с правилами Комиссии и

порядком перевода стандартов на последующие шаги. Если в результате этого стандарт переводится на следующий Шаг или утверждается, рассмотрение этого стандарта завершается.

[Другие варианты применительно к ситуациям, когда Комиссия "Кодекс Алиментариус" не может перевести/утвердить стандарт, опираясь на положения Декларации о принципах и Критерии для рассмотрения других факторов

23. В случае, если Комиссия (или ее вспомогательные органы) несмотря на все усилия не может перевести/утвердить стандарт, председатель может предложить другие варианты с учетом положений Руководства по процедуре, включая раздел "Меры содействия достижению консенсуса". Такие ситуации могут возникнуть, например, когда председатель постановляет, что все относящиеся к Кодексу вопросы рассмотрены, и предлагает перевести/утвердить стандарт, но это решение отменено Комиссией или вспомогательным органом на основе консенсуса или путем голосования. Возможны, в частности, и некоторые другие варианты: предложить дополнительное время для обсуждения; запросить указания Исполнительного комитета в рамках процесса критического обзора; предложить оставить стандарт на настоящем Шаге вплоть до рассмотрения любой новой информации, которая может быть представлена; и предложить пересмотреть область применения стандарта. Если все эти варианты исчерпаны, председатель может предложить приостановить или прекратить работу².]

² Нет каких бы то ни было строгих критериев, которыми руководствовалась бы Комиссия, принимая решение о прекращении работы, поэтому такие решения принимаются для каждого отдельного случая. Пятьдесят восьмая сессия Исполнительного комитета согласовала критерии, способствующие проведению мониторинга хода разработки стандартов, которые были одобрены двадцать девятой сессией Комиссии. В их число входит критерий, в соответствии с которым, если какой-либо вопрос безрезультатно рассматривается на протяжении нескольких сессий, и по нему отсутствует перспектива достижения консенсуса, Исполнительный комитет может предложить приостановить работу на том или ином шаге разработки стандарта на конкретно оговоренный срок или прекратить работу, либо предложить меры по исправлению ситуации и достижению результатов.

Дополнение I
Блок-схема

