



## СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

Восемьдесят четвертая сессия  
Женева, Швейцария

### Критический обзор – Часть III<sup>1</sup>

**Примечание:** Общая информация о критическом обзоре и критических обзорах итогов 22-й сессии CCASIA, 22-й сессии CCLAC, 53-й сессии CCFH, 16-й сессии CCNASWP, 26-й сессии CCRVDF и 43-й сессии CCNFSDU приведена в документе CX/EХЕС 23/84/2. Информация о критическом обзоре итогов 53-й сессии CCFA приведена в документе CX/EХЕС 23/84/2 Add.1.

### Структура<sup>2</sup>

1. Общая информация о комитете и сессии
2. Замечания общего характера (замечания Секретариата / замечания Председателя)
3. Текущая ситуация по видам работы (обзор)
4. Замечания по отдельным вопросам (замечания Секретариата / замечания Председателя)

### Список приложений

Приложение 1: Комитет Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах (16-я сессия CCCF)

Приложение 2: Комитет Кодекса по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов (26-я сессия CCFICS)

Приложение 3: Комитет Кодекса по маркировке пищевых продуктов (47-я сессия CCFL)

Приложение 4: Предложение о внесении поправки в "Общий стандарт на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005)

<sup>1</sup> В настоящем документе приводится критический обзор итогов 16-й сессии CCCF, 26-й сессии CCFICS и 47-й сессии CCFL, а также освещается вопрос, относящийся к сфере ведения Комитета по переработанным фруктам и овощам (CCPFV), работа которого приостановлена на неопределенный срок.

<sup>2</sup> Такая структура относится ко всем Приложениям к настоящему критическому обзору, за исключением Приложения 4 к документу CX/EХЕС 23/84/2 Add. 2, относящемуся к предложению о поправке к стандарту, относящемуся к сфере ведения Комитета по переработанным фруктам и овощам, работа которого приостановлена на неопределенный срок.

## Приложение 1

## 1. Общая информация

Комитет	Комитет Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах (CCCF)		
Принимающая страна	Нидерланды	Председатель	Салли Хоффер
Сессия, по которой представлена отчетность	16-я сессия CCCF	18–21 и 26 апреля 2023 года	
Следующая сессия	17-я сессия CCCF	5–19 апреля 2024 года	
Доклад	<a href="#">REP23/CF16</a>		

## 2. Замечания общего характера

<p><b>Замечания Секретариата:</b></p> <p>Шестнадцатая сессия CCCF была успешно проведена при большом числе участников в очном формате с принятием доклада в виртуальном формате. В рамках подготовки к пленарным обсуждениям на сессии были проведены пять заседаний в виртуальном формате и три очных заседания, что позволило обеспечить существенный прогресс в обсуждении соответствующих вопросов на пленарной сессии.</p> <p>Все пункты повестки дня 16-й сессии CCCF были обсуждены, и по всем пунктам был достигнут консенсус. "Нормы и правила предотвращения и снижения загрязнения микотоксинами маниока и продуктов на его основе" и семь МДУ (МДУ содержания свинца и общего содержания афлатоксинов и охратоксина А в различных видах продовольственных товаров соответственно) и связанные с ними планы отбора проб были направлены 46-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" для окончательного утверждения. Работа по семи МДУ была прекращена, одно предложение о новой работе ("Нормы и правила/Рекомендации по предотвращению или сокращению отравлений сигуатоксином") передается на утверждение 46-й сессии Комиссии.</p> <p>.</p>
<p><b>Замечания Председателя:</b></p> <p>Проведение 16-й сессии CCCF в очном формате содействовало процессу принятия решений, поскольку позволяло проведение неофициальных обсуждений вне пленарной сессии. Делегации могли общаться друг с другом в ходе заседаний, и это помогло продвижению работы.</p> <p>В качестве Председателя я в течение года внимательно отслеживала прогресс в работе электронных рабочих групп, консультируясь с их председателями. Это очень помогло, поскольку большинство документов мы получили своевременно. Председатели ЭРГ также подготовили пленарное обсуждение, проведя подготовительные совещания с Председателем CCCF и Секретариатами Кодекса и ОКЭПД. На пленарной сессии использовался такой хорошо зарекомендовавший себя способ представления пунктов повестки дня, как презентации PowerPoint.</p> <p>Мы также внесли усовершенствования в работу сессии. Перспективное планирование работы стало более конкретным благодаря тому, что в ходе пленарного заседания был представлен проект повестки дня 17-й сессии CCCF под пунктом повестки "Прочие вопросы и дальнейшая деятельность". Это позволило сразу решить, что можно сделать и какую работу можно отложить, что позволяет регулировать рабочую нагрузку на комитет, а также дало возможность предложить более широкому кругу участников выдвинуть свои кандидатуры на посты председателей и сопредседателей ЭРГ, что они и сделали. Кроме того, начиная со следующего года мы добавим в повестку дня новый пункт: "Прогнозирование и возникающие вопросы, имеющие отношение к CCCF", для обмена информацией с делегациями и между делегациями о новых темах, актуальных для работы нашего комитета. Это позволит сигнализировать о важных вопросах, даже если и не приведет к разработке новых стандартов Кодекса.</p> <p>Я не могла не заметить, что от одного региона присутствовало мало делегаций, что вызывает у меня беспокойство, поскольку принятые на сессии решения должны поддерживаться достаточным количеством делегаций. Я сразу же решила этот вопрос, разослав электронные письма и проведя в виртуальном формате встречу с региональным координатором. Я специально попросила сообщить о любых вопросах, вызывающих беспокойство в регионе, которые могли бы помешать</p>

принятию Комиссией предложений CCCF, и проконсультировалась по проведению пленарного заседания.

### 3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код работы	Плановый срок	Рекомендация Комитета
<b>Для решения Комиссии</b>			
1. Проект "Норм и правил предотвращения и снижения загрязнения микотоксинами маниока и продуктов на его основе"	N05-2021	2025 год	Утверждение на Шаг 8
2. Проект максимально допустимого уровня (МДУ) содержания свинца в готовых к употреблению продуктах питания для детей грудного и раннего возраста	N05-2019	2024 год	Утверждение на Шаг 8
3. Предлагаемый проект МДУ содержания свинца в мягком коричневом сахаре, сахаре-сырце и нецентрифугированном обезвоженном соке сахарного тростника	N05-2019	2024 год	Утверждение на Шаг 5/8
4. Предлагаемый проект плана отбора проб на общее содержание афлатоксинов в определенных зерновых и пищевых продуктах на зерновой основе, в том числе предназначенных для детей грудного и младшего возраста	N08-2019	2022 год	Утверждение на Шаг 5/8
5. Предлагаемый проект МДУ общего содержания афлатоксинов в сушеном порошке чили и мускатном орехе и МДУ содержания охратоксина А в сушеном перце чили, паприке и мускатном орехе	N20-2017	2024 год	Утверждение на Шаг 5/8
6. Предлагаемый проект МДУ общего содержания афлатоксинов в паприке, имбире, черном и белом перце и куркуме и МДУ содержания охратоксина А в имбире, черном и белом перце и куркуме	N20-2017	2024 год	Прекращение работы
7. Новая работа по "Нормам и правилам/Рекомендациям по предотвращению и сокращению отравлений сигуатоксином"	-	-	Утверждение
<b>Для мониторинга</b>			
8. МДУ общего содержания афлатоксинов в готовом к употреблению арахисе и соответствующий план отбора проб	N14-2014	2023 год	Шаг 2/3
9. МДУ содержания свинца в кулинарных травах (свежих/сушеных) и специях (сушеных)	N05-2019	2021 год	Шаг 2/3
10. Предлагаемый проект плана отбора проб на афлатоксины и охратоксин А в специях (сушеные перец чили и паприка и мускатный орех)	N20-2017	2024 год	Шаг 2/3

<b>Для сведения</b>	
11. Дискуссионный документ по пирролизидиновым алкалоидам	Для рассмотрения 17-й сессией CCCF
12. Дискуссионный документ по новым мерам в поддержку пересмотра "Норм и правил по предотвращению и снижению контаминации арахиса афлатоксинами" (СХС 55-2004)	Для рассмотрения 17-й сессией CCCF
13. Дискуссионный документ по новым мерам в поддержку пересмотра "Норм и правил снижения содержания афлатоксина В1 в сырых кормах и дополнительных пищевых веществах, предназначенных для животных молочного направления" (СХС 45-1997)	Для рассмотрения 17-й сессией CCCF
14. Дискуссионный документ по необходимости и целесообразности возможных последующих действий в отношении тропановых алкалоидов	Для рассмотрения 17-й сессией CCCF
15. Дискуссионный документ по возможным мерам управления риском для акриламида в пищевых продуктах с учетом последних оценок ОКЭПД	Для рассмотрения 17-й сессией CCCF
16. Дискуссионный документ по "Нормам и правилам предотвращения и снижения содержания кадмия в пищевых продуктах"	Для рассмотрения 17-й сессией CCCF
17. Руководство по анализу данных для разработки МДУ и совершенствованию сбора данных	Продолжение обсуждения
18. Определение сочетаний основных продуктов питания и загрязняющих веществ, актуальных для общественного здравоохранения и международной торговли, которые еще не рассматривались CCCF	Приостановлено
19. Пересмотр стандартов Кодекса на загрязняющие вещества	Продолжение работы (постоянный пункт повестки дня CCCF)
20. Последующая работа по результатам оценок ОКЭПД и консультаций экспертов ФАО/ВОЗ	Продолжение работы (постоянный пункт повестки дня CCCF)
21. Приоритетный перечень загрязняющих веществ для оценки ОКЭПД	Продолжение работы (постоянный пункт повестки дня CCCF)

## 4. Замечания по отдельным вопросам

<p><b>1. Проект "Норм и правил предотвращения и снижения загрязнения микотоксинами маниока и продуктов на его основе", пункт 36, Приложение III</b></p>
<p><b>Ход работы:</b>  Данные Нормы и правила были приняты 45-й сессией Комиссии (2022 год) на Шаге 5. Основываясь на результатах последующей работы в ЭРГ и конструктивных обсуждениях на 16-й сессии CCCF, участники сессии приняли решение направить "Нормы и правила предотвращения и снижения загрязнения микотоксинами маниока и продуктов на его основе" 46-й сессии Комиссии для утверждения на Шаге 8.</p>
<p><b>Замечания Председателя:</b>  Дополнительных замечаний нет.</p>
<p><b>2. Проект максимально допустимого уровня (МДУ) содержания свинца в готовых к употреблению продуктах питания для детей грудного и раннего возраста, пункт 28(ii)</b></p>
<p><b>Ход работы:</b>  Сорок пятая сессия Комиссии (2022 год) приняла предлагаемый МДУ содержания свинца в готовых к употреблению продуктах питания для детей грудного и раннего возраста в 0,02 мг/кг на Шаге 5.  Шестнадцатая сессия CCCF приняла решение направить МДУ содержания свинца в готовых к употреблению продуктах питания для детей грудного и раннего возраста в 0,02 мг/кг 46-й сессии Комиссии для утверждения на Шаге 8. Сессия приняла к сведению, что такой же МДУ для содержания свинца в пищевых продуктах на зерновой основе для детей грудного и младшего возраста достижим, учитывая высокий уровень защиты для детей грудного и младшего возраста, с уровнем отбраковки лишь немного превышающим 5%.</p>
<p><b>Замечания Председателя:</b>  Дополнительных замечаний нет.</p>
<p><b>3. Предлагаемый проект МДУ содержания свинца в мягком коричневом сахаре, сахаросырце и нецентрифугированном обезвоженном соке сахарного тростника, пункт 28(i)</b></p>
<p><b>Ход работы:</b>  Шестнадцатая сессия CCCF приняла решение направить МДУ содержания свинца в мягком коричневом сахаре, сахаросырце и нецентрифугированном обезвоженном соке сахарного тростника в 0,15 мг/кг 46-й сессии Комиссии для утверждения на Шаге 5/8.  Сессия приняла к сведению, что данный МДУ соответствует МДУ для белого и рафинированного сахара в 0,1 мг/кг, принятому 45-й сессией Комиссии (2022 год), поскольку эти сахара подвергались меньшей степени очистки.</p>
<p><b>Замечания Председателя:</b>  Дополнительных замечаний нет.</p>
<p><b>4. Предлагаемый проект плана отбора проб на общее содержание афлатоксинов в определенных зерновых и пищевых продуктах на зерновой основе, в том числе предназначенных для детей грудного и младшего возраста, пункт 41(ii), Приложение IV</b></p>
<p><b>Ход работы:</b>  Данная тема рассматривалась ЭРГ и ОРГ, которые провели заседания накануне сессии.  После конструктивного обсуждения участники 16-й сессии приняли решение направить план отбора проб 46-й сессии Комиссии для утверждения на Шаге 5/8 для включения в "Общий стандарт на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах" (CXS 193-1995).  Данный план был представлен в CCMAS для утверждения. Сорок вторая сессия CCMAS одобрила план отбора проб с поправками к количественным критериям эффективности для методов анализа. План отбора проб с внесенными 42-й сессией CCMAS поправками будет рассмотрен на 46-й сессии Комиссии для принятия (REP23/MAS).</p>

<b>Замечания Председателя:</b> Дополнительных замечаний нет.	
<b>5.</b>	<b>Предлагаемый проект МДУ общего содержания афлатоксинов в порошке чили и мускатном орехе и МДУ содержания охратоксина А в сушеном перце чили, паприке и мускатном орехе, пункт 69(i), (iv), Приложение V</b>
<b>Ход работы:</b> Шестнадцатая сессия CCCF приняла решение направить МДУ общего содержания афлатоксинов в сухих/сушеных перце чили и мускатном орехе в 20 мкг/кг и МДУ содержания охратоксина А в сухих/сушеных перце чили, паприке и мускатном орехе в 20 мкг/кг 46-й сессии Комиссии для утверждения на Шаге 5/8. Шестнадцатая сессия CCCF приняла решение о том, что МДУ могут быть пересмотрены в течение трех лет, если достаточные для этого данные будут представлены через GEMS/Food, чтобы изучить возможность снижения МДУ. Шестнадцатая сессия CCCF также решила повторно созвать ЭРГ для выработки планов отбора проб для согласованных МДУ для представления на рассмотрение 17-й сессии CCCF.	
<b>Замечания Председателя:</b> Примечание о пересмотре в течение трех лет было добавлено, чтобы снять возможные опасения по этому пункту.	
<b>6.</b>	<b>Предлагаемый проект МДУ общего содержания афлатоксинов в паприке, имбире, черном и белом перце и куркуме и МДУ содержания охратоксина А в имбире, черном и белом перце и куркуме, пункт 69(iii)</b>
<b>Ход работы:</b> Шестнадцатая сессия CCCF приняла решение прекратить работу по МДУ общего содержания афлатоксинов в паприке, имбире, черном и белом перце и куркуме и МДУ содержания охратоксина А в имбире, черном и белом перце и куркуме и информировать об этом 84-ю сессию CCEXEC и 46-ю сессию Комиссии соответственно.	
<b>Замечания Председателя:</b> Дополнительных замечаний нет.	
<b>7.</b>	<b>Новая работа по "Нормам и правилам/Рекомендациям по предотвращению и сокращению отравлений сигуатоксином", пункт 81, Приложение VI</b>
<b>Ход работы:</b> Шестнадцатая сессия CCCF приняла решение начать новую работу по подготовке "Норм и правил/Рекомендаций по предотвращению и сокращению отравлений сигуатоксином" и направить проектный документ 46-й сессии Комиссии для утверждения. Шестнадцатая сессия CCCF приняла решение об учреждении ЭРГ для подготовки предлагаемых Норм и правил/Рекомендаций с целью представления замечаний по ним и их рассмотрения на 17-й сессии CCCF. В соответствии с рекомендацией Секретариата Кодекса 16-я сессия CCCF решила, что проектный документ будет касаться либо Норм и правил, либо Рекомендаций и что вопрос выбора останется открытым для дальнейшего обсуждения в ЭРГ до принятия решения о названии предлагаемого документа.	
<b>Замечания Председателя:</b> Дополнительных замечаний нет.	
<b>8.</b>	<b>МДУ общего содержания афлатоксинов в готовом к употреблению (ГУ) арахисе и соответствующий план отбора проб, пункт 52</b>
<b>Ход работы:</b> Шестнадцатая сессия CCCF приняла решение о повторном созыве ЭРГ для работы в следующие два года над МДУ общего содержания афлатоксинов в ГУ арахисе и соответствующим планом отбора проб в указанном ниже порядке:	

- a) подготовить предложение по четкому определению ГУ арахиса для установления МДУ общего содержания афлатоксинов в ГУ арахисе и категоризации данных о случаях загрязнения, работая в тесном сотрудничестве с администратором GEMS, и
- b) по итогам обсуждения и согласования определения ГУ арахиса на 17-й сессии CCCF, в тесном сотрудничестве в ЭРГ по анализу данных выработать предложение по МДУ для ГУ арахиса и соответствующему плану отбора проб для рассмотрения 18-й сессии CCCF.

Шестнадцатая сессия CCCF также приняла решение информировать CSEXEC о принятом решении и просить о продлении срока выполнения работы до 2025 года.

**Замечания Председателя:**

Это сложный вопрос, поскольку за несколько лет тема сбора и анализа данных неоднократно обсуждалась. Но я надеюсь, что за два года, применяя поэтапный подход и тесно сотрудничая с администратором GEMS, мы сможем прийти к соглашению по данному МДУ на 18-й сессии CCCF.

**9. МДУ содержания свинца в кулинарных травах (свежих/сушеных) и специях (сушеных), пункт 29**

**Ход работы:**

CCCF принял к сведению, что ЭРГ продолжит работу по МДУ содержания свинца в кулинарных травах (свежих/сушеных) и специях (сушеных) для представления на рассмотрение 17-й сессии CCCF и что ОКЭПД уже опубликовал запрос на предоставление данных.

**Замечания Секретариата:**

Это часть поэтапного подхода, принятого CCCF для планового обсуждения вопросов.

Комитет попросил о продлении срока выполнения данной работы до 2025 года.

**10. Предлагаемый проект плана отбора проб на афлатоксины и охратоксин А в специях (сушеные перец чили и паприка и мускатный орех), пункты 68 и 69(iv)**

**Ход работы:**

Шестнадцатая сессия CCCF отметила необходимость дальнейшей работы над планами отбора проб и решила, что дальнейшая работа может быть проведена силами ЭРГ для представления на рассмотрение 17-й сессии CCCF. Сессия также приняла решение о повторном созыве ЭРГ для выработки планов отбора проб на согласованные МДУ с учетом всех полученных в письменном виде замечаний, представленных 16-й сессии CCCF, с целью представления замечаний по выработанным планам отбора проб и их рассмотрения 17-й сессией CCCF.

**Замечания Секретариата:**

Поскольку CCCF завершил работу по МДУ, соответствующие планы отбора проб теперь будут разрабатываться согласно предлагаемым МДУ.

Следует напомнить, что Исполнительный комитет на своей 83-й сессии рекомендовал продлить до 2024 года срок работы над предлагаемым проектом МДУ общего содержания афлатоксинов и охратоксина А в сушеных чили и паприке и мускатном орехе и соответствующими планами отбора проб.

**11. Дискуссионный документ по пирролизидиновым алкалоидам, пункт 84**

**Ход работы:**

Поскольку дискуссионный документ поступил с задержкой, 16-я сессия CCCF решила просить Секретариат Кодекса разослать циркулярное письмо с просьбой прокомментировать рекомендации, содержащиеся в дискуссионном документе; сессия также решила, что ЭРГ, основываясь на полученных в ответ на циркулярное письмо замечаниях, подготовит пересмотренный документ для представления 17-й сессии CCCF.

**Замечания Председателя:**

Дополнительных замечаний нет.

**12. Дискуссионный документ по новым мерам в поддержку пересмотра "Норм и правил по предотвращению и снижению контаминации арахиса афлатоксинами" (СХС 55-2004), пункт 105(iv)(a)**

<p><b>Ход работы:</b></p> <p>Шестнадцатая сессия CCCF решила учредить ЭРГ для подготовки дискуссионного документа, изучающего возможность выработки новых мер в поддержку пересмотра "Норм и правил по предотвращению и снижению контаминации арахиса афлатоксинами" (СХС 55-2004), для рассмотрения 17-й сессией CCCF.</p>
<p><b>Замечания Председателя:</b></p> <p>Дополнительных замечаний нет.</p>
<p><b>13. Дискуссионный документ по новым мерам в поддержку пересмотра "Норм и правил снижения содержания афлатоксина В1 в сырых кормах и дополнительных пищевых веществах, предназначенных для животных молочного направления" (СХС 45-1997), пункт 105(iv)(b)</b></p>
<p><b>Ход работы:</b></p> <p>Шестнадцатая сессия CCCF решила учредить ЭРГ для подготовки дискуссионного документа, изучающего возможность выработки новых мер в поддержку пересмотра "Норм и правил снижения содержания афлатоксина В1 в сырых кормах и дополнительных пищевых веществах, предназначенных для животных молочного направления" (СХС 45-1997), для рассмотрения 17-й сессией CCCF.</p>
<p><b>Замечания Председателя:</b></p> <p>Дополнительных замечаний нет.</p>
<p><b>14. Дискуссионный документ по необходимости и целесообразности возможных последующих действий в отношении тропановых алкалоидов, пункт 113(i)</b></p>
<p><b>Ход работы:</b></p> <p>Шестнадцатая сессия CCCF решила учредить ЭРГ для подготовки дискуссионного документа по необходимости и целесообразности возможных последующих действий в отношении тропановых алкалоидов для рассмотрения 17-й сессией CCCF.</p>
<p><b>15. Дискуссионный документ по возможным мерам управления риском для акриламида в пищевых продуктах с учетом последних оценок ОКЭПД, пункт 133(iv)</b></p>
<p><b>Ход работы:</b></p> <p>Шестнадцатая сессия CCCF решила учредить ЭРГ для подготовки дискуссионного документа по акриламиду в пищевых продуктах с учетом последних оценок ОКЭПД, оценивающего целесообразность мер управления риском, для рассмотрения 17-й сессией CCCF.</p>
<p><b>Замечания Секретариата:</b></p> <p>В определенной степени данную работу можно рассматривать как выполняемую в рамках пересмотра стандартов Кодекса и родственных текстов, поскольку существующие "Нормы и правила по снижению содержания акриламида в пищевых продуктах" (СХС 67-2009) могут быть пересмотрены в дополнение к возможному установлению МДУ.</p>
<p><b>16. Дискуссионный документ по "Нормам и правилам предотвращения и снижения содержания кадмия в пищевых продуктах", пункт 139</b></p>
<p><b>Ход работы:</b></p> <p>Шестнадцатая сессия CCCF приняла решение о подготовке дискуссионного документа, в котором будет рассмотрен вопрос о разработке "Норм и правил предотвращения и снижения содержания кадмия в пищевых продуктах".</p>
<p><b>Замечания Председателя:</b></p> <p>Дополнительных замечаний нет.</p>
<p><b>17. Руководство по анализу данных для разработки МДУ и совершенствованию сбора данных, пункт 98</b></p>



**Ход работы:**

Основываясь на итогах обсуждений в ЭРГ, ОРГ и на пленарных заседаниях, 16-я сессия CCCF решила предложить изменения в базе данных GEMS/Food и предусмотреть в плане работы на следующий год предложение дальнейших изменений в базе данных.

Далее 16-я сессия CCCF решила рекомендовать ВОЗ разработать дополнительные учебные материалы, предусмотреть возможности внесения данных в GEMS/Food и извлечения данных из GEMS/Food, а также рекомендовать странам – членам Кодекса предоставить необходимые для этого средства.

Шестнадцатая сессия CCCF также согласовала более структурированный процесс подготовки запросов о представлении данных и приняла решение о рассмотрении наличия и качества данных перед обсуждением предложений о новой работе.

Шестнадцатая сессия CCCF решила повторно созвать ЭРГ для продолжения работы над предложением по выработке общего руководства по анализу данных для разработки МДУ и совершенствованию сбора данных.

**Замечания Председателя:**

Это важная для комитета работа, но в то же время очень многоплановая, требующая рассмотрения под разными углами. Представить всеобъемлющий материал трудно, однако работа движется, хотя и медленно.

**18. Определение сочетаний основных продуктов питания и загрязняющих веществ, актуальных для общественного здравоохранения и международной торговли, которые еще не рассматривались CCCF, пункт 101****Ход работы:**

Тринадцатая сессия CCCF (2019 год) приняла решение о выработке подхода для систематического определения еще не рассматривавшихся CCCF ключевых сочетаний основных продуктов питания и загрязняющих веществ (ОПЗ), которые могут представлять опасность для здоровья людей и потенциально приводить к последствиям для торговли. В представленном 14-й сессии CCCF дискуссионном документе был описан возможный подход к определению сочетаний ОПЗ, которые могут быть актуальны для дальнейшего изучения в CCCF и могут быть рассмотрены в рамках регулярного рабочего процесса CCCF. Дискуссионный документ, в котором эта тема получила дальнейшее развитие, был подготовлен для 16-й сессии CCCF. ОРГ на заседании, состоявшемся непосредственно перед началом 16-й сессии CCCF, пришла к выводу о широкой поддержке представленной темы и необходимости создания ЭРГ для дальнейшей разработки подхода комитета к определению сочетаний основных продуктов питания и загрязняющих веществ при определенной свободе в выборе используемого метода. Однако председатель такой ЭРГ не был выбран.

Учитывая сказанное выше, а также то, что основные продукты питания уже рассматривались в рамках пересмотра стандартов Кодекса на загрязняющие вещества как один из критериев установления приоритетов и то, что данная новая работа по сочетаниям ОПЗ может быть предложена в будущем в соответствии с существующими процедурами, 16-я сессия CCCF приняла решение отложить обсуждение определения сочетаний ОПЗ для дальнейшего изучения CCCF и вернуться к этой теме через три года.

**Замечания Председателя:**

Дополнительных замечаний нет.

**19. Пересмотр стандартов Кодекса на загрязняющие вещества, пункт 105(iv)(c)****Ход работы:**

Шестнадцатая сессия CCCF приняла решение о повторном созыве рабочей группы, которая проведет заседание перед 17-й сессией CCCF, чтобы рассмотреть замечания, полученные в ответ на циркулярное письмо с просьбой указать приоритеты для пересмотра существующих стандартов Кодекса на загрязняющие вещества, которое распространит Секретариат Кодекса, и выработать рекомендации для рассмотрения 17-й сессией CCCF.

**Замечания Секретариата:**

Это важная работа, которая продолжает поддерживать актуальность стандартов Кодекса и их соответствие потребностям членов Кодекса.

<b>20. Последующая работа по результатам оценок ОКЭПД и консультаций экспертов ФАО/ВОЗ, пункт 113</b>
<b>Ход работы:</b> Шестнадцатая сессия CCCF приняла решение повторно рассмотреть разработку дискуссионного документа о необходимости и целесообразности возможной последующей работы по алкалоидам спорыньи и трихотеценом (Т-2, НТ-2 и DAS) на 17-й сессии CCCF.
<b>Замечания Председателя:</b> Ни одна из делегаций не вызвалась руководить ЭРГ по алкалоидам спорыньи и трихотеценом. Учитывая рабочую нагрузку на комитет, было принято решение перенести дальнейшее рассмотрение этих тем на следующий год.
<b>21. Приоритетный перечень загрязняющих веществ для оценки ОКЭПД, пункт 133, Приложение IX</b>
<b>Ход работы:</b> Шестнадцатая сессия CCCF постановила одобрить приоритетный перечень с внесенными поправками. Далее 16-я сессия CCCF постановила обратиться к Секретариату ОКЭПД с просьбой опубликовать запрос на предоставление данных по содержанию кадмия и свинца в киноа и продуктах на основе киноа, в том числе предназначенных для детей грудного и младшего возраста.
<b>Замечания Председателя:</b> Дополнительных замечаний нет.

## Приложение 2

## 1. Общая информация

<b>Комитет</b>	<b>Комитет Кодекса по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов (CCFICS)</b>		
<b>Принимающая страна</b>	Австралия	<b>Председатель</b>	Никола Хиндер
<b>Сессия, по которой представлена отчетность</b>	26-я сессия CCFICS	1–5 мая 2023 года	
<b>Следующая сессия</b>	27-я сессия CCFICS	16–20 сентября 2024 года	
<b>Доклад</b>	<a href="#">REP23/FICS</a>		

## 2. Замечания общего характера

<p><b>Замечания Секретариата:</b></p> <p>Двадцать шестая сессия CCFICS, организованная в гибридном формате, была успешной и прошла при большом числе участников – как по количеству делегаций, так и по общей численности присутствующих. Непосредственно перед сессией прошло заседание рабочей группы гибридного формата по предлагаемому проекту сводного руководства Кодекса по вопросам эквивалентности. В первый день сессии было проведено параллельное мероприятие в поддержку пленарного обсуждения предлагаемого пересмотра и обновления "Принципов отслеживаемости/отслеживания продукта в качестве инструмента системы контроля и сертификации пищевых продуктов" (CXG 60-2006).</p> <p>Все пункты повестки дня были всесторонне обсуждены, и по всем был достигнут консенсус. Двадцать шестая сессия CCFICS постановила направить два текста 46-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" на утверждение на Шаге 5/8: "Предлагаемый проект руководства по вопросам признания и обеспечения эквивалентности национальных систем контроля пищевых продуктов (НСКП)" и "Предлагаемый проект принципов и руководящих указаний по использованию дистанционного аудита и проверки в системах нормативного регулирования". Двадцать шестая сессия CCFICS также постановила направить на утверждение новую работу по пересмотру и обновлению "Принципов отслеживаемости/отслеживания продукта в качестве инструмента системы контроля и сертификации пищевых продуктов" (CXG 60-2006).</p>
<p><b>Замечания Председателя:</b></p> <p>Председатель согласна с комментариями Секретариата. Двадцать шестая сессия CCFICS состоялась почти через два года после двадцать пятой сессии, вместо 18-месячного интервала, который был нормой в прошлом. ЭРГ успешно использовали этот расширенный промежуточный период, включая организацию вебинаров и другой информационно-просветительской деятельности, и используя текущие процессы для своевременного утверждения новых работ. Я благодарна председателям и сопредседателям ЭРГ – Австралии, ЕС, Ирану, Канаде, Кении, Китаю, Новой Зеландии, Сингапуру, Соединенному Королевству и Соединенным Штатам Америки. Работа ЭРГ позволила комитету провести конструктивные обсуждения и добиться хорошего прогресса.</p> <p>Комитет продолжает придерживаться ориентированного на перспективу подхода. Вспомогательный комитет впервые провел сессию в гибридном формате, позволившем принимать участие в обсуждениях онлайн. Прекрасно, что многие делегации воспользовались этой возможностью. Гибридный формат позволил сохранить преимущества инклюзивности, которую мы наблюдали во время заседаний в виртуальном формате, в то же время обеспечив преимущества очного взаимодействия тем, кто мог приехать, и равноправие участия в пленарных заседаниях и обсуждениях в рабочих группах.</p>

## 3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код работы	Плановый срок	Рекомендация Комитета
<b>Для решения Комиссии</b>			
1. Предлагаемый проект "Руководства по вопросам признания и обеспечения эквивалентности национальных систем контроля пищевых продуктов" (НСКП)	N25-2017	CCFICS26	Утверждение на Шаге 5/8
2. Предлагаемый проект "Принципов и руководящих указаний по использованию дистанционного аудита и проверки в системах нормативного регулирования"	N07-2022	CCFICS27	Утверждение на Шаге 5/8
3. Проектный документ по пересмотру и обновлению "Принципов отслеживаемости/отслеживания продукта в качестве инструмента системы контроля и сертификации пищевых продуктов" (CXG 60-2006)	-	-	Утверждение
<b>Для мониторинга</b>			
4. Предлагаемый проект по выработке сводного руководства Кодекса по вопросам эквивалентности	N01-2019	CCFICS28	Шаги 2/3/4
5. Предлагаемый проект по выработке руководства Кодекса по предотвращению фальсификации пищевой продукции и борьбе с ней	N06-2021	CCFICS28	Шаги 2/3
6. Обзор и обновление, Приложение А – перечень новых глобальных проблем		Работа продолжается	
<b>Для сведения</b>			
7. Дискуссионный документ и проектный документ по рекомендациям в отношении механизма обжалования решений в контексте отбраковки импортируемых пищевых продуктов	Для дальнейшего рассмотрения на 27-й сессии CCFICS		
8. Дискуссионный документ и проектный документ по стандартизации санитарно-гигиенических требований	Для дальнейшего рассмотрения на 27-й сессии CCFICS		

4. **Замечания по отдельным вопросам**

<p><b>1. Предлагаемый проект "Руководства по вопросам признания и обеспечения эквивалентности национальных систем контроля пищевых продуктов (НСКП)", пункт 44, Приложение II</b></p>
<p><b>Замечания Секретариата:</b></p> <p>Данная работа находилась на рассмотрении с 21-й сессии CCFICS (2014 год). После обширной работы ЭРГ Руководство значительно продвинулось вперед. Его завершение имело важное значение для продолжения работы по консолидации текста об эквивалентности.</p> <p>После конструктивного обсуждения 26-я сессия CCFICS постановила передать предлагаемый проект "Руководства по вопросам признания и обеспечения эквивалентности НСКП" 46-й сессии Комиссии для утверждения на Шаге 5/8. Форма и формат представления отвечают рекомендациям Кодекса по стилю оформления.</p>
<p><b>Замечания Председателя:</b></p> <p>Председатель согласна с замечаниями Секретариата. По предлагаемому проекту был достигнут консенсус, а спорные моменты, оставшиеся нерешенными в прошлые годы, были в основном решены ЭРГ за время, прошедшее после 25-й сессии CCFICS. Проект обсуждался и прорабатывался на семинарах в течение почти десяти лет, и отрадно видеть, что в комитете наконец достигнут консенсус по вопросу направления Руководства Комиссии для утверждения на Шаге 5/8. Это очень сложная тема, и данное Руководство станет прекрасным ресурсом, который поможет странам эффективно и результативно оценивать эквивалентность национальных систем контроля пищевых продуктов.</p>
<p><b>2. Предлагаемый проект "Принципов и руководящих указаний по использованию дистанционного аудита и проверки в системах нормативного регулирования", пункт 104, Приложение III</b></p>
<p><b>Замечания Секретариата:</b></p> <p>Двадцать пятая сессия CCFICS признала проблемы, которые пандемия COVID-19 создала для систем инспектирования и проверки, и приняла решение о разработке руководства Кодекса по использованию инструментов ИКТ для проведения альтернативных проверок в рамках современных систем нормативного регулирования. Комитет на своей 25-й сессии поручил ЭРГ подготовить дискуссионный документ по использованию дистанционного аудита и проверки в системах нормативного регулирования. Стремясь своевременно решить проблему, Председатель CCFICS направила предложения по новой работе 83-й сессии Исполнительного комитета и 45-й сессии Комиссии (2022 год). Полученное от 45-й сессии Комиссии одобрение позволило ЭРГ разработать проект руководства для рассмотрения 26-й сессией CCFICS.</p> <p>После конструктивного обсуждения и редактирования документа 26-я сессия постановила направить предлагаемый проект "Принципов и руководящих указаний по использованию дистанционного аудита и проверки в системах нормативного регулирования" 46-й сессии Комиссии для утверждения на Шаге 5/8. Форма и формат представления отвечают рекомендациям Кодекса по стилю оформления.</p>
<p><b>Замечания Председателя:</b></p> <p>Председатель согласна с замечаниями Секретариата. Работа, проделанная ЭРГ до пленарного заседания, очень помогла достижению консенсуса по проекту руководства в столь сжатые сроки. Пленарное заседание работало на основе сессионного документа CRD16, подготовленного председателями и сопредседателями ЭРГ с учетом замечаний, полученных на Шаге 3 в ответ на предварительную повестку дня (CL 2023/12/OCS-FICS). Рассмотрение замечаний, полученных перед пленарным заседанием, позволило комитету начать с существенно продвинутых позиций и достичь консенсуса по вопросу направления руководства на утверждение на Шаге 5/8. Это прекрасный пример, демонстрирующий готовность CCFICS оперативно реагировать на весьма актуальную проблему регулирования, предоставляя четкое и полезное руководство, требующееся в настоящий момент. Данный документ поможет регулирующим органам получить доступ к современным инструментам и подходам.</p>
<p><b>3. Проектный документ по пересмотру и обновлению "Принципов отслеживаемости/отслеживания продукта в качестве инструмента системы контроля и сертификации пищевых продуктов" (CXG 60-2006), пункт 117, Приложение IV</b></p>

**Замечания Секретариата:**

Двадцать пятая сессия CCFICS постановила учредить ЭРГ для рассмотрения вопроса о том, сохраняет ли целесообразность существующее руководство Кодекса по отслеживаемости. На основе консультаций в рамках ЭРГ, позволивших собрать мнения о текущих и возникающих подходах к отслеживаемости и выработать мнение о том, удовлетворяют ли содержание и структура руководства 2006-го года ожиданиям членов Кодекса, был подготовлен дискуссионный документ.

Участники параллельного мероприятия по данной теме поддержали выводы пленарных обсуждений о разработке проектного документа по новой работе.

Двадцать шестая сессия CCFICS сочла своевременным предложение о новой работе по обновлению и пересмотру документа CXG 60-2006. Далее сессия постановила направить проектный документ по пересмотру и обновлению "Принципов отслеживаемости/отслеживания продукта в качестве инструмента системы контроля и сертификации пищевых продуктов" (CXG 60-2006) 46-й сессии Комиссии на утверждение в качестве новой работы. Двадцать шестая сессия также постановила учредить ЭРГ для подготовки предлагаемого проекта пересмотра "Принципов отслеживаемости/отслеживания продукта в качестве инструмента системы контроля и сертификации пищевых продуктов" (CXG 60-2006) для рассмотрения 27-й сессией CCFICS.

**Замечания Председателя:**

Председатель согласна с замечаниями Секретариата. Комитет пришел к единому мнению о том, что пересмотр и обновление руководства от 2006-го года является своевременным и эта работа может быть выполнена при текущей рабочей нагрузке и в предлагаемые сроки. Очень хорошо, что пять стран согласились разделить руководство этой работой, и я выражаю благодарность Соединенным Штатам Америки, Соединенному Королевству, Эквадору, Гондурасу и Австралии.

#### **4. Предлагаемый проект по выработке сводного руководства Кодекса по вопросам эквивалентности, пункт 68, Приложение V**

**Замечания Секретариата:**

Двадцать шестая сессия CCFICS, отметив важность продолжения объединения и обновления текстов Кодекса по вопросам эквивалентности, согласилась, что целью работы является создание единого консолидированного текста, обеспечивающего надлежащее отражение всех ключевых положений существующих текстов Кодекса; при этом отзыв существующих текстов должен быть подтвержден на момент завершения объединения текстов комитетом.

После конструктивного обсуждения 26-я сессия CCFICS приняла решение оставить на Шаге 4 текст раздела 1 "Введение", раздела 2 "Сфера охвата", раздела 3 "Цель" и раздела 4 "Принципы", отметив что эти положения остаются открытыми для обсуждения, и вернуть на Шаг 2 остальной текст для дальнейшей работы над проектом.

Двадцать шестая сессия CCFICS также приняла решение учредить ЭРГ для подготовки пересмотренного проекта сводного руководства Кодекса по вопросам эквивалентности для представления на рассмотрение 27-й сессии CCFICS.

**Замечания Председателя:**

Рабочая группа гибридного формата (РГГ), проведя заседание перед пленарной сессией, достигла существенного прогресса в подготовке проекта руководства, и пленарное заседание постановило работать с сессионным документом CRD2, в который вошли изменения в тексте, сделанные РГГ. Достигнув широкого консенсуса по первым четырем разделам руководства, комитет решил пока оставить их на Шаге 4, чтобы ЭРГ могла сосредоточиться на оставшихся на Шаге 2 разделах, отметив, что оставленные на Шаге 4 части будут включены в запрос на предоставление замечаний перед 27-й сессией CCFICS.

Возникшая ранее обеспокоенность по поводу взаимосвязи между разработкой сводного руководства по вопросам эквивалентности и разработкой руководства по вопросам эквивалентности НСКП была снята. Утверждение проекта "Руководства по вопросам признания и обеспечения эквивалентности национальных систем контроля пищевых продуктов (НСКП)" на Шаге 5/8 облегчит процесс выработки сводного руководства Кодекса по вопросам эквивалентности до 27-й сессии CCFICS. Я уверена, что ЭРГ добьется значительного прогресса, поставив перед собой задачу завершить работу к 28-й сессии CCFICS, и благодарю председателя и сопредседателей ЭРГ за их усилия.

<p><b>5. Предлагаемый проект по выработке руководства Кодекса по предотвращению фальсификации пищевой продукции и борьбе с ней, пункт 93</b></p>
<p><b>Замечания Секретариата:</b></p> <p>Данная работа была утверждена в качестве новой работы на 44-й сессии Комиссии (2021 год).</p> <p>Поскольку члены высказали различные мнения о том, входят ли географические указания (ГУ) в рамки мандата CCFICS, Председатель CCFICS сообщила, что обратится к Председателю Комиссии "Кодекс Алиментариус"/Председателю Исполнительного комитета за консультацией о том, в какой степени ГУ могут рассматриваться в рамках мандата CCFICS.</p> <p>После конструктивного, но ограниченного по времени обсуждения 26-я сессия CCFICS постановила вернуть предлагаемый проект на Шаг 2 для переработки. Сессия также постановила учредить ЭРГ для подготовки пересмотренного проекта руководства для представления на рассмотрение 27-й сессии CCFICS.</p>
<p><b>Замечания Председателя:</b></p> <p>Обсуждения на пленарном заседании были сосредоточены на разделах 1–6 предлагаемого проекта и были полезны для выработки общего понимания, но по ряду вопросов остаются разногласия, и необходимо продолжить работу для достижения консенсуса к 27-й сессии CCFICS. Главное, что комитет пришел к консенсусу в отношении целесообразности продвижения вперед в работе над текстом. Проблемы не являются непреодолимыми, но их решение потребует от комитета творческого подхода и открытости для компромиссов. Я надеюсь, что комитет сможет рекомендовать продвижение предлагаемого проекта руководства на 27-й сессии CCFICS. Благодарю председателя и сопредседателей ЭРГ за их текущую деятельность.</p>
<p><b>6. Обзор и обновление, Приложение А – перечень новых глобальных проблем, пункт 120</b></p>
<p><b>Замечания Секретариата:</b></p> <p>Комитету по-прежнему важно учитывать в своей работе новые глобальные проблемы, особенно в контексте новых подходов и технологий, применяемых национальными системами контроля пищевых продуктов. На основе ответов на циркулярное письмо, выпущенное до 26-й сессии CCFICS, Приложение А было пересмотрено в целях обеспечения ясности и последовательности, и перечень был сведен к пяти главным областям.</p> <p>Двадцать шестая сессия CCFICS подтвердила текущий перечень новых глобальных проблем, определенных в Приложении А, и постановила сохранить данный пункт повестки дня в качестве постоянного пункта повестки дня будущих заседаний комитета.</p> <p>Двадцать шестая сессия CCFICS также постановила провести межсессионный семинар перед 27-й сессией CCFICS для дальнейшего обсуждения новых проблем, включенных в Приложение А, отметив, что на пленарных заседаниях часто не хватает времени для обсуждения этого постоянного пункта повестки дня.</p>
<p><b>Замечания Председателя:</b></p> <p>Председатель считает, что межсессионный семинар будет иметь огромное значение для подготовки данной, очень важной работы перед 27-й сессией CCFICS и благодарит Соединенное Королевство, выполнившее, при поддержке Австралии, обзор и обновление Приложения А. Я считаю, что такая практика может стать полезным механизмом, благодаря которому в будущем дискуссионные документы можно будет проверить и доработать перед представлением на пленарной сессии CCFICS.</p>
<p><b>7. Дискуссионный документ и проектный документ по рекомендациям в отношении механизма обжалования решений в контексте отбраковки импортируемых пищевых продуктов, пункт 125</b></p>
<p><b>Замечания Секретариата:</b></p> <p>В подготовленном Индией сессионном документе представлено предложение, направленное на решение проблем и удовлетворение потребностей развивающейся торговли продовольствием.</p> <p>В целом данное предложение получило поддержку, но 26-я сессия CCFICS отметила необходимость проведения дальнейшего анализа.</p> <p>Двадцать шестая сессия CCFICS поручила подготовить обновленные дискуссионный и проектный документы для дальнейшего рассмотрения на 27-й сессии CCFICS.</p>

**Замечания Председателя:**

Комитет увидел потенциал в этой работе, и я благодарю Индию за вынесение ее на рассмотрение. Обсуждение было плодотворным и позволило определить направление дальнейшего анализа, который можно провести, чтобы помочь комитету решить, рекомендовать ли новую работу. Я благодарю Нигерию, присоединившуюся к Индии в выполнении этой работы, и надеюсь, что комитет рассмотрит обновленные дискуссионный и проектный документы на своей 27-й сессии.

**8. Дискуссионный документ и проектный документ по стандартизации санитарно-гигиенических требований, пункт 128****Замечания Секретариата:**

В подготовленном Бразилией сессионном документе представлено предложение, направленное на содействие использованию электронных сертификатов, которое может повысить безопасность пищевых продуктов, упростив и ускорив процессы таможенного оформления, сохраняя при этом странам возможности определять конкретные требования.

Двадцать шестая сессия CCFICS с удовлетворением встретила данное предложение, но отметила, что проект достаточно сложен, и предложила провести пилотный проект, сосредоточившись на одном товаре, чтобы оценить целесообразность предлагаемой модели в сравнении с другими моделями.

Двадцать шестая сессия CCFICS поручила подготовить обновленные дискуссионный и проектный документы для дальнейшего рассмотрения на 27-й сессии CCFICS.

**Замечания Председателя:**

Комитет увидел потенциал в этой работе, и я благодарю Бразилию за вынесение ее на рассмотрение. Ключевой проблемой является сложность предлагаемой задачи, и я надеюсь, что пересмотренные дискуссионный и проектный документы, подготовленные к 27-й сессии CCFICS, представят комитету на рассмотрение более осуществимую задачу. Я благодарю Новую Зеландию, Испанию, Соединенные Штаты Америки и Австралию, присоединившиеся к Бразилии в выполнении этой работы, и надеюсь, что комитет рассмотрит обновленные дискуссионный и проектный документы на своей 27-й сессии.



## 1. Общая информация

Комитет	Комитет Кодекса по маркировке пищевых продуктов (CCFL)		
Принимающая сторона	Канада	Председатель	Кэти Твордек
Сессия, по которой представлена отчетность	47-я сессия CCFL	15–19 мая 2023 года	
Следующая сессия	CCFL48	Подлежит уточнению	
Доклад	<u>REP23/FL</u>		

## 2. Замечания общего характера

<p><b>Замечания Секретариата:</b></p> <p>Сорок седьмая сессия Комитета Кодекса по маркировке пищевых продуктов (CCFL) успешно прошла в очном формате с трансляцией заседаний. Все пункты повестки дня были обсуждены, несмотря на значительную рабочую нагрузку на комитет, и по всем вопросам был достигнут консенсус.</p> <p>Перед началом сессии Рабочая группа по маркировке аллергенов провела заседание в виртуальном формате, что способствовало ходу работы по данной теме.</p> <p>В целом работа в комитете идет по плану и продвигается успешно.</p>
<p><b>Замечания Председателя:</b></p> <p>Работа комитета на этой сессии продвигалась успешно, и я довольна прогрессом, достигнутым по трем видам работы, и тем, что комитету хватило времени обсудить все предложения по новым работам. Повестка дня была очень насыщенной, включая ряд таких представляющих сложность тем, как маркировка аллергенов, электронная торговля, предложения о новой работе, в том числе по маркировке заявлений об устойчивости, а также вопросы, переданные из других комитетов Кодекса. Предложенный график рассмотрения пунктов повестки дня был определен до начала сессии и корректировался по мере ее проведения. Особое внимание при выработке графика было уделено работе по аллергенам, и этому пункту повестки был выделен целый день.</p> <p>В ряде случаев рабочие документы были обновлены непосредственно перед сессией на основе замечаний, полученных в ответ на циркулярное письмо. Во всех случаях это способствовало обсуждению – члены согласились использовать пересмотренные документы, в которых показывалось, какие изменения были сделаны и почему. Следует рассмотреть возможность использования этой практики на будущих заседаниях, если позволит время.</p> <p>Работа по аллергенам была начата в 2019 году с запланированным завершением в 2024 году. Несмотря на то, что консультации экспертов были отложены из-за пандемии COVID-19, работа по аллергенам, относящаяся к пересмотру "Общего стандарта на маркировку пищевых продуктов", идет по плану, хотя работа по предупредительной маркировке о присутствии аллергенов, вероятно, будет отставать на одну сессию.</p> <p>Работа по аллергенам основывается на результатах четырех консультаций экспертов ФАО/ВОЗ и зависит от них. Эти консультации проводились в период между декабрем 2020 года и ноябрем 2022 года, и не все доклады по итогам консультаций были официально опубликованы до 47-й сессии CCFL, что означает, что данная работа, в частности по предупредительной маркировке о присутствии аллергенов, не завершена настолько, насколько будет завершена после публикации всех докладов.</p> <p>Значительно продвинулась работа по предупредительной маркировке о присутствии аллергенов, состоящая из двух частей (маркировка и приоритетный перечень аллергенов и предупредительная маркировка о присутствии аллергенов); обе части работы выполняются в соответствии с графиком. Успешному продвижению этой темы способствовали следующие подготовительные мероприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• вебинар, проведенный в марте 2023 года, оказал большую помощь в информировании делегатов о работе, проведенной в рамках консультаций экспертов ФАО/ВОЗ, на итогах которой основывается деятельность CCFL по аллергенам. Я считаю, что такие вебинары могут быть очень полезными для информирования и мотивирования депутатов при</li> </ul>

подготовке к сессии и должны проводиться по мере необходимости – опыт, полученный во время пандемии, продемонстрировал все преимущества этой практики.

- Виртуальная рабочая группа по аллергенам сосредоточилась на проекте пересмотра положений по маркировке "Общего стандарта на маркировку пищевых продуктов". Заседание группы состоялось за неделю до 47-й сессии CCFL и
  - собрало большое число участников,
  - было хорошо организовано под председательством Австралии, и
  - способствовало эффективному определению вопросов, по которым участники достигли согласия, и вопросов, нуждающихся в детальном обсуждении на пленарном заседании.

Комитет обсудил весь проект пересмотра и, после внесения изменений, постановил направить текст 46-й сессии Комиссии для утверждения на Шаг 5.

Учитывая, что доклады по итогам консультаций экспертов, необходимые для работы по руководству о предупредительной маркировке о присутствии аллергенов, не были представлены до начала сессии, прогресс по данной работе менее значителен. Участники сессии обсудили проект руководства и представили замечания по тексту. Эти замечания будут использованы ЭРГ в ходе межсессионной работы по проекту руководства. Комитет CCFL попросил рекомендовать методы определения аллергенных белков в пищевых продуктах.

Для продвижения работы по маркировке о присутствии аллергенов создана электронная рабочая группа; кроме того, есть возможность для учреждения при необходимости очной и виртуальной рабочих групп в межсессионный период.

Проекты текстов по электронной торговле и использовании технологий для маркировки были направлены на утверждение 46-й сессией Комиссии на Шаг 5. Учитывая, что комитет впервые обсуждал тему использования технических средств для предоставления информации о пищевом продукте, продвижение этого текста на Шаг 5 стало очень хорошим результатом. При продолжении в межсессионный период работы по обеим темам в рамках ЭРГ, ожидается, что обе работы будут завершены в установленные сроки.

Что касается новых направлений работы, 47-я сессия CCFL направит 46-й сессии Комиссии только одну работу, уточнение "Общего стандарта на маркировку фасованных пищевых продуктов" в отношении маркировки пищевых продуктов в составной и групповой упаковке.

Тема маркировки с заявлениями об устойчивости продукции вызвала значительный интерес, но, несмотря на общее признание важности этой темы, участники дискуссии заняли разные позиции в отношении того, как и когда начинать соответствующую работу Кодекса. Мнения в отношении заявлений об устойчивости разнятся и актуальности этой темы для Кодекса разнятся. Несмотря на высказанную озабоченность по поводу того, что устойчивость является сложной темой, выходящей за рамки работы Кодекса, предложение продолжить изучать возможности работы CCFL в области маркировки с заявлениями об устойчивости продукции получило поддержку. Учреждение ЭРГ поможет определить области, в которых CCFL может предоставить рекомендации в отношении маркировки с заявлениями об устойчивости продукции, и то, что может входить в компетенцию CCFL. Ключевой частью этой работы станет анализ работы, проделанной другими международными организациями.

Интересным было также обсуждение исключений из требований о маркировке пищевых продуктов в чрезвычайных ситуациях, и хотя на сессии не удалось прийти к консенсусу относительно начала новой работы, а ряд участников выразили обеспокоенность тем, что такая работа могла бы противоречить стандартам, ЭРГ поможет дальнейшей доработке дискуссионного документа.

Дискуссионные документы по алкогольным напиткам и трансжирным кислотам на 47-й сессии CCFL не были представлены для обсуждения. Эти темы остаются в повестке для обсуждения на следующей сессии. Комитет выразил заинтересованность в том, чтобы исключить маркировку алкогольных напитков из повестки дня. Дискуссионный документ будет подготовлен ВОЗ. Если этот документ не будет рассмотрен на следующей сессии, его можно будет включить в документ с предложением о новой работе до достижения консенсуса.

Почти все вопросы, переданные 47-й сессии CCFL другими комитетами, были одобрены, направленный из CCSCN вопрос, касавшийся маркировки места сбора для шафрана, был возвращен в CCSCN для дальнейшего рассмотрения. Мнения относительно обязательности указания страны сбора расходятся. Участников 47-й сессии CCFL интересует вопрос о том, как переработка во второй стране приводит к изменению в указании страны происхождения в таможенной декларации, и комитет попросил CCSCN разъяснить разницу между страной происхождения и страной сбора применительно к шафрану.

В целом уровень взаимодействия на сессии был очень высок, и комитету удалось провести плодотворные обсуждения, достичь консенсуса и продвинуться в работе.

Предыдущая сессия CCFL прошла в виртуальном формате, и 47-я сессия продемонстрировала все преимущества очного формата – делегаты активно участвовали в обсуждениях и использовали перерывы для неформального общения, чтобы лучше понимать позиции друг друга. С точки зрения Председателя было полезно увидеть лица и выражения делегатов и оценить их реакцию.

Без окончательной доработки любого из пунктов повестки дня и с несколькими дискуссионными документами о возможных новых работах повестка дня 48-й сессии CCFL будет перегруженной, и необходимо определить, поможет ли добавление еще одного дня к сессии. С тремя работами, переходящими на Шаг 5, учреждением электронных рабочих групп для продолжения работы в межсессионный период, рабочая нагрузка на комитет будет приемлемой – при условии, что оставшиеся пункты повестки дня будут доработаны на следующей сессии.

### 3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код работы	Плановый срок	Рекомендация Комитета
<b>Для решения Комиссии</b>			
1. Предлагаемый проект пересмотра положений "Общего стандарта на маркировку пищевых продуктов" (CXS 1-1985), касающихся указания информации об аллергенах в маркировке	N10-2019	2024 год	Утверждение на Шаге 5
2. Предлагаемый проект Руководства по предоставлению информации о пищевом продукте для фасованных пищевых продуктов, реализуемых посредством электронной торговли	N09-2019	2024 год	Утверждение на Шаге 5
3. Предлагаемый проект Руководства по использованию технических средств для предоставления информации о пищевом продукте	N07-2021	2026 год	Утверждение на Шаге 5
4. Поправки к "Общему стандарту на маркировку пищевых продуктов" (CXS 1-1985): маркировка фасованных пищевых продуктов в составной и групповой упаковке			Утверждение
<b>Для мониторинга</b>			
5. Пересмотр "Общего стандарта на маркировку фасованных пищевых продуктов": Рекомендации по предупредительной маркировке о присутствии аллергенов	N10-2019	2024 год	Шаги 2/3
<b>Для сведения</b>			
6. Маркировка алкогольных напитков	Дискуссионный документ для рассмотрения на 48-й сессии CCFL		
7. Применение требований о маркировке пищевых продуктов в чрезвычайных ситуациях	Дискуссионный документ для рассмотрения на 48-й сессии CCFL		
8. Трансжирные кислоты (ТЖК)	Дискуссионный документ для рассмотрения на 48-й сессии CCFL		
9. Заявления об устойчивости в маркировке: пересмотр "Общих методических указаний о	Дискуссионный документ для рассмотрения на 48-й сессии CCFL		

заявлениях о свойствах продуктов" (CXG 1-1979)	
10. Определение добавленных сахаров	Дискуссионный документ для рассмотрения на 48-й сессии CCFL
11. Будущая работа и направления деятельности CCFL	Работа продолжается
12. Критерии оценки и приоритизации работы CCFL	Работа продолжается

#### 4. Замечания по отдельным вопросам

<p><b>1. Предлагаемый проект пересмотра положений "Общего стандарта на маркировку пищевых продуктов" (CXS 1-1985), касающихся указания информации об аллергенах в маркировке, пункт 53(i), Приложение II</b></p>
<p><b>Ход работы:</b></p> <p>Сорок вторая сессия Комиссии "Кодекс Алиментариус" (2019 год) утвердила предложенную 45-й сессией CCFL (2019 год) новую работу по пересмотру положений "Общего стандарта на маркировку пищевых продуктов" (CXS 1-1985), касающихся указания информации об аллергенах в маркировке, и выработке рекомендаций по предупредительной маркировке о присутствии аллергенов.</p> <p>Сорок пятая сессия CCFL также запросила научно-консультативную поддержку по теме пищевых аллергенов. В связи с пандемией COVID-19 выпуск итоговых докладов Специального совместного консультативного совещания экспертов ФАО/ВОЗ по оценке рисков, связанных с пищевыми аллергенами, был задержан. Хотя итоговые доклады не были готовы до 46-й сессии CCFL (2021 год), они послужили хорошим вкладом в работу ЭРГ по аллергенам и способствовали проведению заседания ВРГ, проведенного в рамках подготовки к 47-й сессии CCFL.</p> <p>Благодаря конструктивному обсуждению в ВРГ и на пленарном заседании на 47-й сессии был достигнут значительный прогресс в отношении положений, касающихся указания информации об аллергенах в маркировке, и лишь несколько вопросов остались для дальнейшего обсуждения. Сессия постановила направить предлагаемый проект пересмотра положений "Общего стандарта на маркировку пищевых продуктов" (CXS 1-1985), касающихся указания информации об аллергенах в маркировке, 46-й сессии Комиссии для утверждения на Шаг 5.</p> <p>Сорок седьмая сессия CCFL также постановила возобновить деятельность ЭРГ для продолжения работы для рассмотрения 48-й сессии CCFL.</p>
<p><b>Замечания Председателя:</b></p> <p>Пересмотр положений CXS 1-1985, касающихся аллергенов, продвинулся на Шаг 5, но работа будет продолжена после того, как будут доступны две оставшихся части доклада Специального совместного консультативного совещания экспертов ФАО/ВОЗ по оценке рисков, связанных с пищевыми аллергенами (часть 3 и часть 4). Эта работа связана с предстоящей работой Комитета Кодекса по гигиене пищевых продуктов по пересмотру "Норм и правил управления пищевыми аллергенами для операторов пищевой отрасли" (CXS 80-2020), отложенной до завершения работы в CCFL над руководством по предупредительной маркировке о присутствии аллергенов, определением пищевых аллергенов и обновлением перечня аллергенов в CXS 1-1985. Ожидается, что работа комитета будет идти по графику, пересмотр положений по маркировке и приоритетный перечень аллергенов можно будет рекомендовать к утверждению на следующей сессии.</p>
<p><b>2. Предлагаемый проект Руководства по предоставлению информации о пищевом продукте для фасованных пищевых продуктов, реализуемых посредством электронной торговли, пункт 101(i), Приложение III</b></p>
<p><b>Ход работы:</b></p> <p>Первоначально предполагалось, что данное руководство будет приложением к "Общему стандарту на маркировку фасованных пищевых продуктов" (CXS 1-1985), а не отдельным документом. После 46-й сессии CCFL (2021 год) в работе ЭРГ был достигнут существенный прогресс и возникла необходимость рассмотрения вопроса, должно ли данное руководство стать отдельным документом или приложением к CXS 1-1985.</p>

После конструктивного обсуждения 47-я сессия CCFL постановила направить предлагаемый проект Руководства по предоставлению информации о пищевом продукте для фасованных пищевых продуктов, реализуемых посредством электронной торговли, в качестве отдельного документа 46-й сессии Комиссии для утверждения на Шаге 5. В конечном итоге он будет опубликован с ссылкой на другие соответствующие документы Кодекса.

Сорок седьмая сессия CCFL также постановила возобновить деятельность ЭРГ для продолжения работы для рассмотрения 48-й сессии CCFL.

**Замечания Председателя:**

По данному пункту было достигнуто активное взаимодействие в рамках ЭРГ, представлены письменные замечания, и председатели ЭРГ подготовили пересмотренный документ в форме сессионного документа, который лег в основу обсуждений в комитете.

Получив от Секретариата полезные разъяснения по новой структуре стандартов Кодекса и их размещению на веб-сайте Кодекса со ссылками на другие связанные с ними стандарты, комитет принял решение о разработке руководства в качестве отдельного документа. После плодотворных обсуждений на пленарном заседании участники сессии достигли консенсуса по определению электронной торговли. Согласие по этим пунктам стало важным этапом в продвижении работы на Шаг 5.

Дальнейшие обсуждения в ЭРГ помогут продвинуться в вопросах, касающихся маркировки дат и исключений для небольших единиц упаковки. Работа идет по графику и, как ожидается, будет завершена в установленные сроки.

**3. Предлагаемый проект Руководства по использованию технических средств для предоставления информации о пищевом продукте, пункт 135(i), Приложение IV**

**Ход работы:**

Сорок шестая сессия CCFL (2021 год) постановила начать новую работу по использованию технических средств для предоставления информации о пищевом продукте, которая была утверждена 44-й сессией Комиссии (2021 год), и учредить ЭРГ для подготовки предлагаемого проекта для распространения для представления замечаний на Шаге 3 и рассмотрения на 47-й сессии CCFL.

После конструктивного обсуждения 47-я сессия CCFL решила направить предлагаемый проект Руководства по использованию технических средств для предоставления информации о пищевом продукте 46-й сессии Комиссии для утверждения на Шаге 5. Данный документ должен стать отдельным руководством, а не поправкой к CXS 1-1985.

Сорок седьмая сессия CCFL также постановила возобновить деятельность ЭРГ для продолжения работы для рассмотрения 48-й сессии CCFL.

**Замечания Председателя:**

По данному пункту было достигнуто активное взаимодействие в рамках ЭРГ, представлены письменные замечания, и председатели ЭРГ подготовили пересмотренный документ в форме сессионного документа, который лег в основу обсуждений в комитете. В пересмотренный документ вошло много изменений, сделанных с учетом полученных замечаний.

Обсуждения на пленарном заседании были ценными и продуктивными. Несколько разделов были оставлены в квадратных скобках и будут дорабатываться ЭРГ и, возможно, рабочей группой перед следующей сессией.

Данная работа согласовывалась и координировалась, насколько это возможно, с другими работами в области электронной торговли.

**4. Поправки к "Общему стандарту на маркировку пищевых продуктов" (CXS 1-1985): маркировка фасованных пищевых продуктов в составной и групповой упаковке, пункт 149, Приложение V**

**Ход работы:**

Сорок шестая сессия CCFL (2021 год) постановила подготовить к следующей сессии обновленный документ для обсуждения, выявляющий пробелы в CXS 1-1985 в отношении составной и групповой упаковке и определяющий разделы, которым могут потребоваться объяснения и интерпретации. Для сбора информации в поддержку разработки документа было разослано циркулярное письмо.

Сорок седьмая сессия ССFL постановила начать новую работу по маркировке фасованных пищевых продуктов в составной и групповой упаковке и представить проектный документ на утверждение 46-й сессии Комиссии

Сорок седьмая сессия ССFL также постановила учредить ЭРГ для подготовки проекта предлагаемого текста для рассылки и получения замечаний на Шаге 3 и рассмотрения на 48-й сессии ССFL.

**Замечания Председателя:**

В обновленном документе для обсуждения определены изменения в "Общем стандарте на маркировку фасованных пищевых продуктов", которые помогут прояснить его применение к маркировке фасованных пищевых продуктов в составной и групповой упаковке. Пересмотр потребуется только для определений. Хотя документ для обсуждения несколько раз перерабатывался, это показывает, насколько важна для успеха проекта дополнительная работа на начальных стадиях, позволяющая точно определить масштаб требующихся изменений.

**5. Пересмотр "Общего стандарта на маркировку фасованных пищевых продуктов" (CXS 1-1985): Рекомендации по предупредительной маркировке о присутствии аллергенов, пункт 61(i, ii)**

**Ход работы:**

Сорок вторая сессия Комиссии (2019 год) утвердила предложение о новой работе по пересмотру CXS 1-1985 в части, относящейся к маркировке о присутствии аллергенов, и о разработке рекомендаций по предупредительной маркировке о присутствии аллергенов, представленное 45-й сессией ССFL (2019 год).

Сорок пятая сессия ССFL также обратилась с запросом на научно-консультативную поддержку ФАО/ВОЗ в отношении списка пищевых продуктов и ингредиентов в разделе 4.2.1.4 "Общего стандарта на маркировку фасованных пищевых продуктов" (CXS 1-1985). Приняв к сведению, что научные рекомендации ФАО/ВОЗ на тот момент еще не были готовы, 46-я сессия ССFL (2021 год) постановила вновь учредить ЭРГ для подготовки проекта пересмотра CXS 1-1985 и предлагаемого проекта рекомендаций с учетом обсуждения на 46-й сессии, представленных письменных замечаний, научных рекомендаций ФАО/ВОЗ и основанных на объективной информации мнениях потребителей об указании в маркировке информации об аллергенах и заключений консультантов.

После подробного обсуждения 47-я сессия ССFL постановила вернуть предлагаемый проект приложения к CXS 1-1985 "Рекомендации по предупредительной маркировке о присутствии аллергенов" на Шаг 2 для продолжения работы.

Сорок седьмая сессия ССFL также постановила возобновить деятельность ЭРГ для продолжения работы над проектом рекомендаций для представления на рассмотрение 48-й сессии ССFL.

**Замечания Председателя:**

Работа над проектом рекомендаций по предупредительной маркировке о присутствии аллергенов была приостановлена в ожидании публикации части 3 доклада Специального совместного консультативного совещания экспертов ФАО/ВОЗ по оценке рисков, связанных с пищевыми аллергенами, которая ожидается весной 2023 года.

Данная работа связана с работой, проводимой ССFH.

Ожидается, что дальнейшая подготовка проекта ЭРГ будет способствовать сохранению темпов работы.

**6. Маркировка алкогольных напитков (дискуссионный документ), пункт 143(iii)**

**Ход работы:**

Несмотря на обсуждение этой темы на 46-й сессии ССFL и рассылку циркулярного письма с просьбой представить замечания, документ для обсуждения на 47-й сессии ССFL не был подготовлен.

Никто из членов не предложил возглавить потенциальную новую работу. Однако ВОЗ подчеркнула важность маркировки алкогольных напитков и выразила готовность выработать документ для обсуждения на 48-й сессии на основе рассылки нового циркулярного письма.

Сорок седьмая сессия ССFL решила сохранить пункт о маркировке алкогольных напитков в своей повестке дня и попросила Секретариат распространить циркулярное письмо с просьбой представить замечания по поводу возможной будущей деятельности Кодекса в этой области, а ВОЗ – подготовить дискуссионный документ на основе полученных замечаний.

<p><b>Замечания Председателя:</b></p> <p>Несмотря на то, что нынешняя сессия – уже третья, на которой не представлен дискуссионный документ и соответственно не обсуждается данная тема, и некоторые члены комитета предлагают удалить этот пункт из списка возможных работ, CCFL принял решение сохранить его в своей повестке дня. Предыдущие обсуждения маркировки алкогольных напитков в комитете показывают, что залогом успешной работы может стать выбор в качестве отправных точек для работы тем, в которых консенсус наиболее вероятен. ВОЗ предложила подготовить документ для обсуждения на следующей сессии.</p>
<p><b>7. Применение требований о маркировке пищевых продуктов в чрезвычайных ситуациях (дискуссионный документ), пункт 158</b></p>
<p><b>Ход работы:</b></p> <p>Сорок шестая сессия CCFL обсудила возможность будущей работы по оказанию помощи странам в установлении гибкого подхода к маркировке пищевых продуктов при необходимости обеспечить устойчивость товаропроводящих цепочек в условиях чрезвычайных ситуаций национального или глобального масштаба, какой была, например, пандемия COVID-19, и решила подготовить дискуссионный документ по теме к 47-й сессии и разослать циркулярное письмо с запросом на информацию, которая стала бы основой для разработки этого документа.</p> <p>Основываясь на документе для обсуждения и полученных замечаниях, участники 47-й сессии CCFL провели конструктивный обмен мнениями. Сессия постановила учредить ЭРГ для подготовки обновленного дискуссионного и проектного документов по разработке руководства "Применение требований о маркировке пищевых продуктов в чрезвычайных ситуациях", учитывая обсуждения на 47-й сессии CCFL, особенно в связи с охватом руководства и определениями "чрезвычайной ситуации" и "гибкого подхода".</p>
<p><b>Замечания Председателя:</b></p> <p>Дополнительная работа поможет при пересмотре дискуссионного и проектного документов обеспечить больше ясности в обосновании предлагаемой новой работы, и особенно в выработке определений "чрезвычайной ситуации" и "гибкого подхода", а также сферы применения руководства. Учреждение ЭРГ для содействия пересмотру должно способствовать достижению консенсуса по новому рабочему предложению.</p>
<p><b>8. Трансжирные кислоты (ТЖК) (дискуссионный документ), пункт 163(ii)</b></p>
<p><b>Ход работы:</b></p> <p>Сорок шестая сессия CCFL постановила подготовить дискуссионный документ с описанием возможной новой работы по ТЖК для рассмотрения CCFL, а также выпустить циркулярное письмо с просьбой предоставить информацию, которая послужит основой для подготовки дискуссионного документа. Циркулярное письмо было выпущено, однако в связи с необходимостью учитывать обсуждения в Комитете Кодекса по жирам и маслам (CCFO) было решено дождаться итога обсуждений на следующей сессии CCFO (февраль 2024 года). В этой связи подготовка и представление дискуссионного документа были отложены до 48-й сессии CCFL.</p> <p>Соответственно 47-я сессия CCFL приняла решение отложить обсуждение по ТЖК до своей следующей сессии, ожидая итога обсуждений в CCFO, а также подтвердила, что дискуссионный документ, описывающий возможную новую работу по ТЖК, будет подготовлен для представления на рассмотрение 48-й сессии CCFL. В дискуссионном документе будут учтены ответы на циркулярное письмо, Руководство ВОЗ по насыщенным жирным кислотам и трансжирным кислотам (выпущено в июне 2023 года) и итоги обсуждения на 28-й сессии CCFO.</p>
<p><b>Замечания Председателя:</b></p> <p>Данная работа связана с возможной работой, которую Комитет Кодекса по жирам и маслам мог бы предпринять для снижения содержания ТЖК или исключения частично гидрогенизированных масел из товаропроводящих цепочек, чтобы содействовать странам-членам в достижении глобальной цели – отказаться от использования трансжирных кислот (ТЖК) промышленного производства к 2023 году.</p>

<p><b>9. Заявления об устойчивости в маркировке: пересмотр "Общих методических указаний о заявлениях о свойствах продуктов" (CXG 1-1979) (дискуссионный документ), пункт 172</b></p>
<p><b>Ход работы:</b></p> <p>Сорок шестая сессия CCFL постановила подготовить дискуссионный документ и выпустить циркулярное письмо с просьбой о предоставлении информации о заявлениях об устойчивости в маркировке в странах-членах.</p> <p>Основываясь на дискуссионном документе и проекте проектного документа, CCFL провела конструктивное обсуждение темы. Предложение о проведении работы по пересмотру дискуссионного и проектного документов получило поддержку членов комитета.</p> <p>Сорок седьмая сессия CCFL постановила учредить ЭРГ для пересмотра дискуссионного и проектного документов с уделением особого внимания: а) анализу работы, проводимой другими международными организациями в области заявлений об устойчивости в маркировке пищевых продуктов; б) определению областей, в которых CCFL может предоставить рекомендации в отношении указания устойчивости в маркировке пищевых продуктов; в) определению, с учетом пунктов а) и б), возможных изменений в "Общих методических указаниях о заявлениях о свойствах продукта" (CXG 1-1979), касающихся заявлений о свойствах продукта в целом и о заявлениях об устойчивости в маркировке пищевых продуктов.</p>
<p><b>Замечания Председателя:</b></p> <p>Несмотря на общее согласие с тем, что устойчивое развитие является важной темой для Кодекса, участники сессии высказали разные мнения относительно того, нужно ли начинать новую работу по заявлениям об устойчивости в маркировке или же необходимо дальнейшее изучение вопроса и уточнение целей такой работы. Мы учредили ЭРГ для пересмотра дискуссионного и проектного документов с целью определения направления соответствующей работы и анализа имеющейся информации, что должно помочь обсуждению на следующей сессии.</p>
<p><b>10. Определение добавленных сахаров (дискуссионный документ), пункт 179(ii)</b></p>
<p><b>Ход работы:</b></p> <p>Сорок седьмая сессия CCFL постановила подготовить документ для обсуждения определения для добавленных сахаров для рассмотрения на 48-й сессии CCFL, в котором будет учитываться необходимость включения сахара в декларацию о питательных веществах, а также постановила выпустить циркулярное письмо с просьбой предоставить информацию в поддержку выработки дискуссионного документа.</p> <p>Сорок седьмая сессия CCFL отметила, что если комитет в будущем будет рассматривать проведение новой работы, необходимо будет запросить мнение CCNFSDU по этому вопросу, и что в будущем может потребоваться консультация CCMAS по методам анализа, которые можно использовать для проведения различия между добавленными сахарами и общим содержанием сахара.</p>
<p><b>Замечания Председателя:</b></p> <p>Потребители и правительства проявляют интерес к этой теме; ее обсуждения могут быть затруднены в случае отсутствия метода, позволяющего провести различие между сахарами, т.е. определить, добавленные ли это сахара или нет. Рассмотрение других способов валидации (проверки) может помочь принятию темы для изучения.</p>
<p><b>11. Будущая работа и направления деятельности CCFL (обновленный документ для обсуждения), пункт 179(iii)(a)</b></p>
<p><b>Ход работы:</b></p> <p>Сорок шестая сессия CCFL приняла ряд следующих решений: обновить документ с перечнем будущих работ и возникающих вопросов для 47-й сессии CCFL; поручить Секретариату Кодекса выпустить циркулярное письмо с просьбой к членам и наблюдателям предоставить информацию о пунктах, которые необходимо включить в этот документ; документ будет обновляться на каждой сессии, и каждый раз ответственной за него будет назначаться новая делегация.</p> <p>Сорок седьмая сессия CCFL подтвердила решение об обновлении документа с перечнем будущих работ и возникающих вопросов и приняла решение об обновлении документа для 48-й сессии и выпуске циркулярного письма с просьбой к членам и наблюдателям предоставить информацию о пунктах, которые необходимо включить в этот документ.</p>



**Замечания Председателя:**

Данный документ продолжает оставаться удобным способом отслеживать возможные новые темы для работы, собранные в одном документе. К следующей сессии будут подготовлены документы для обсуждения таких тем, как определение добавленных сахаров, трансжирные кислоты, и пересмотр документов по заявлениям об устойчивости в маркировке и гибком подходе к маркировке пищевых продуктов в чрезвычайных ситуациях.

**12. Критерии оценки и приоритизации работы CCFL, пункт 184****Ход работы:**

Для 46-й сессии CCFL было подготовлено предложение по разработке подхода к критериям оценки и приоритизации работы комитета; сессия приняла решение выпустить циркулярное письмо по данному вопросу и поручить Секретариату принимающей стороны CCFL пересмотреть подход и критерии для рассмотрения 47-й сессией, с учетом замечаний, полученных в ответ на циркулярное письмо, и письменных замечаний, представленных 46-й сессии CCFL.

Сорок седьмая сессия CCFL приняла к сведению, что по просьбе ВОЗ 83-я сессия Исполнительного комитета постановила поручить комитетам Кодекса при определении приоритетности и разработке новых или пересмотре действующих стандартов и норм и правил, касающихся состава пищевых продуктов, должным образом учитывать предпринимаемые на глобальном уровне усилия по достижению целей в области здоровья и питания, путем сокращения факторов риска неинфекционных заболеваний (НИЗ), таких как потребление натрия.

Сорок седьмая сессия CCFL рассмотрела пересмотренный документ о предлагаемом подходе и критериях для оценки и определения приоритетности работы и постановила, что Секретариат принимающей стороны CCFL пересмотрит подход и критерии для рассмотрения 48-й сессией CCFL, с учетом замечаний, представленных на 47-й сессии CCFL, включая поручение Исполнительного комитета об учете просьбы ВОЗ рассматривать снижение потребления натрия при определении приоритетов и проведении работ.

Сорок седьмая сессия CCFL также решила поручить Секретариату Кодекса выпустить циркулярное письмо с просьбой представить замечания по пересмотренному документу для рассмотрения 48-й сессией CCFL.

**Замечания Председателя:**

Полученные замечания послужат основой для обсуждения на следующей сессии и помогут доработать систему определения приоритетности с тем, чтобы в пилотном режиме опробовать ее на будущей сессии. Использование такой системы по мере необходимости целесообразно для обеспечения максимальной эффективности работы комитета (другими словами, использование системы определения приоритетности не требуется в тех случаях, когда потенциальная рабочая нагрузка на комитет ее не требует).

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ВНЕСЕНИИ ПОПРАВКИ В "ОБЩИЙ СТАНДАРТ НА ФРУКТОВЫЕ СОКИ И НЕКТАРЫ" (CXS 247-2005)

### 1. Справочная информация

Предлагаемая поправка к "Общему стандарту на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005) была представлена Бразилией в Секретариат Кодекса в 2022 году. Данный стандарт был разработан Специальной межправительственной рабочей группой Кодекса по фруктовым и овощным сокам (TFFJ), которая была распущена в 2005 году по решению 26-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус, и в настоящее время находится в ведении Комитета Кодекса по переработанным фруктам и овощам (CCPFV), работа которого в 2020 году по решению 43-й сессии Комиссии была приостановлена на неопределенный срок.

Предлагаемая поправка касается Приложения к стандарту Кодекса CXS 247-2005, в котором для виноградного сока предлагается указывать не одно, а два значения минимального числа Брикса: одно для *Vitis vinifera* и его гибридов с сохранением минимального числа Брикса 16,0 и второе для *Vitis labrusca* и его гибридов с предлагаемым минимальным числом Брикса 14,0.

### 2. Обсуждение на 83-й сессии Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус"

Исполнительный комитет на своей 83-й сессии был проинформирован о предлагаемой поправке к "Общему стандарту на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005) и ее обоснованию<sup>3</sup>. Восемьдесят третья сессия приняла к сведению, что Секретариат Кодекса распространит циркулярное письмо с предложением членам и наблюдателям представить замечания относительно предложенной поправки, на основе которых Исполнительный комитет на своей 84-й сессии проведет критический обзор и подготовит рекомендаций для 46-й сессии Комиссии<sup>4</sup>.

### 3. Информирование 45-й сессии Комиссии

Секретариат Кодекса проинформировал 45-ю сессию Комиссии<sup>5</sup> о том, что Бразилия представила предложение о внесении поправки в "Общий стандарт на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005), которое было направлено 83-й сессии Исполнительного комитета.

Сорок пятая сессия Комиссии приняла к сведению, что Секретариат Кодекса распространит циркулярное письмо с предложением членам и наблюдателям представить замечания относительно предложенной поправки к "Общему стандарту для фруктовых соков и нектаров" (CXS 247-2005)<sup>6</sup>.

### 4. Направление циркулярного письма

В соответствии с информацией, представленной 83-й сессии Исполнительного комитета и 45-й сессии Комиссии, Секретариат Кодекса выпустил 14 апреля 2023 года циркулярное письмо 2023/27/OCS-EXEC, в котором запрашивал мнения членов и наблюдателей о предлагаемой поправке. Прием замечаний был закончен 9 июня 2023 года после продления срока для представлений замечаний на 12 дней.

В Дополнении 1 собраны замечания, полученные через онлайн-систему комментирования (ОСК) Кодекса в ответ на циркулярное письмо. Замечания представили следующие члены: Бразилия, Куба, Египет, Европейский союз, Ирак, Турция и Уругвай и организации-наблюдатели: Международная комиссия по унификации методов анализа сахара (ICUMSA), Международная ассоциация производителей фруктовых и овощных соков (IFU) и Международная организация по виноградарству и виноделию (OIV).

Представленные через ОСК замечания сгруппированы в следующем порядке: сначала замечания общего характера, затем замечания по отдельным разделам. Замечания представлены в табличном формате.

<sup>3</sup> CX/EXEC 22/83/2 Add.3, пункты 8-13.

<sup>4</sup> REP22/EXEC2, пункт 55.

<sup>5</sup> CX/CAC 22/45/13, пункт 4-6.

<sup>6</sup> REP22/CAC, пункт 166.

**5. Критический обзор, проведенный 84-й сессией Исполнительного комитета**

Следует напомнить, что в данном случае применяются положения раздела "Руководство к порядку пересмотра и изменения стандартов Кодекса и родственных текстов" Руководства по процедуре Комиссии "Кодекс Алиментариус", в частности пункта 6, заключительное предложение которого гласит: "В случаях, когда в ответах не содержится предложений о решении, которое не вызывало бы споров, Комиссия должна быть надлежащим образом проинформирована об этом, и тогда порядок дальнейших действий должна определить сама Комиссия".

Учитывая характер полученных замечаний, 84-й сессии Исполнительного комитета предлагается рекомендовать дальнейший порядок действий.

## ДОПОЛНЕНИЕ I

ЗАМЕЧАНИЯ	ЧЛЕН/ НАБЛЮДАТЕЛЬ
<p>Бразилия хотела бы поблагодарить членов Кодекса за оценку данного предложения и еще раз подчеркнуть актуальность поставленного вопроса.</p> <p>Необходимо отметить, что предложение о внесении поправки в стандарт CXS 247-2005, касающейся числа Брикса для восстановленного виноградного сока, соответствует росту производства и потребления виноградных соков во всем мире, а также продвижению потребления безалкогольной продукции, полученной из винограда.</p> <p>Бразилия выразила желание довести этот вопрос до сведения Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус", поскольку важно было бы оценить возможность пересмотра существующего стандарта с тем, чтобы в нем содержались более четкие указания для стран-членов и производителей виноградного сока, поскольку одно минимальное число Брикса для двух видов винограда может быть неприменимо ко всем сортам винограда, что ограничивает использование винограда вида <i>V. labrusca</i> L. и его гибридов для ряда стран.</p> <p>Когда в 2005 году разрабатывался "Общий стандарт на фруктовые соки и нектары", в его основу были положены данные, представленные ограниченным числом стран. На тот момент Бразилия не располагала репрезентативными данными, и, к сожалению, ее реальное положение не отражено в действующем стандарте. Также важно упомянуть, что в настоящее время доступны более точные аналитические методы. Рабочая группа отметила, что в докладах о работе 24, 25, 26 и 28-й сессий Комиссии "Кодекс Алиментариус" для ряда фруктовых соков отсутствуют данные по нескольким странам – основным производителям, и в эту группу соков входит виноградный сок. В частности, в связи с недостаточным международным разнообразием данных, представленных на 26-й сессии Комиссии, Рабочая группа не смогла установить минимальное число Брикса для виноградного сока, сока гуавы, мандаринового сока, сока манго, сока гранадиллы и ананасового сока.</p> <p>Принимая во внимание ограниченность данных, которые использовались для установления минимального числа Брикса, принятого в стандарте Кодекса для виноградного сока, Бразилия провела исследование, охватившее 1500 образцов, собранных в течение 10 лет, что отражает условия созревания винограда в нашей стране. Данные, собранные для этого исследования, были получены государственными органами на основе среднего значения числа Брикса для сока, полученного прямым отжимом из винограда урожая 2012–2021 годов.</p> <p>По результатам исследования сделан вывод, что минимальное число Брикса 16,0 для восстановленного виноградного сока, принятое в настоящее время в стандарте Кодекса, не является показательным для бразильских соков, в производстве которых используется виноград вида <i>V. labrusca</i>. Более низкие значения числа Брикса у винограда вида <i>V. labrusca</i> по сравнению с виноградом вида <i>V. vinifera</i>, вероятно, связаны с более низким содержанием сахара, поскольку, хотя число Брикса дает лишь приблизительное измерение концентрации сахара, как правило, содержание сбраживаемого сахара в виноградном сусле составляет 90-95% общего содержания растворимых сухих веществ [1]. Исходя из этого, Бразилия предложила изменить минимальное число Брикса восстановленного виноградного сока с 16,0 до 14,0 для соков из винограда вида <i>V. labrusca</i> L.</p> <p>Мы считаем, что это конкретное изменение позволит повысить точность и расширить сферу применения стандарта Кодекса за счет более эффективного внедрения стандарта и повышения прозрачности торговли виноградными соками, поскольку стандарты Кодекса вырабатываются на мировом уровне.</p>	<p><b>Бразилия</b></p>

<p>Важно отметить, что данное предложение не направлено на создание различий в маркировке и (или) в рыночных операциях. Речь не идет об удостоверении подвидов или сортов винограда в торговле виноградным соком. Виноградный сок остается единым продуктом, следовательно, предлагаемая поправка не потребует изменений в маркировке или методах анализа, установленных в настоящее время в CXS 247-2005.</p> <p>Даже если другие страны – производители виноградного сока достигнут более высокого числа Брикса, предлагаемая поправка не окажет негативного влияния, даже в коммерческом плане, поскольку более низкое число Брикса продолжает оставаться инклюзивным для всех стран-членов. Кроме того, стандарт будет включать данные из регионов, производящих сок из винограда, произрастающего в разных почвенно-климатических условиях, что соответствует принципам Кодекса по установлению стандартов, отражающих реальные условия в различных странах и регионах.</p> <p>Принятие данной поправки, соответствующее основным ценностям Комиссии "Кодекс Алиментариус", обеспечит инклюзивность, отражающую специфику производства винограда в Бразилии. Следует отметить соответствие предлагаемой поправки Стратегическому плану Комиссии "Кодекс Алиментариус" на 2020–2025 годы, в котором говорится, что разработка и пересмотр международных стандартов на продовольственные товары должны решать текущие и новые вопросы с учетом потребностей членов. Результаты достижения Стратегической цели 1 ("Своевременное решение текущих, новых и критических вопросов") показывают, что, определяя потребности и новые вопросы (задача 1.1), Кодекс должен расширять свои возможности по разработке стандартов, отвечающих потребностям его членов. Кроме того, определяя приоритетность потребностей и новых вопросов (задача 1.2), Кодекс должен своевременно реагировать на возникающие вопросы и потребности членов.</p> <p>Также следует подчеркнуть, что задача 2.2 Стратегической цели 2 ("Разработка стандартов, основанных на научных принципах и принципах анализа риска Кодекса") заключается в содействии представлению и использованию репрезентативных в глобальном масштабе данных при разработке и пересмотре стандартов Кодекса.</p> <p>Учитывая все вышесказанное, Бразилия настоятельно рекомендует внести изменение в стандарт CXS 247-2005, предлагаемое в данном циркулярном письме и основанное на надежных научных данных.</p> <p>Ссылка: [1] ZOECKLEIN, B. W.; FUGELANG, K. C.; GUMP, B. H. Practical methods of measuring grape quality. <i>Managing Wine Quality</i>, p. 107–133, 2010.</p>	
<p>Куба благодарит за предоставленную возможность и поддерживает предлагаемую поправку к "Общему стандарту на фруктовые соки и нектары", приведенную в Приложении 1.</p>	<b>Куба</b>
<p>Египет согласен с предлагаемой поправкой без замечаний.</p>	<b>Египет</b>
<p>ЕС не поддерживает данное предложение по следующей причине:</p> <p>В циркулярном письме CL 2023/27/OCS-EXEC приводится предложение о включении в стандарт отдельного значения минимального числа Брикса 14,0 для виноградных соков, полученных из группы винограда вида <i>V. labrusca</i> и его гибридов, с сохранением значения минимального числа Брикса 16,0 для виноградных соков из группы винограда вида <i>Vitis vinifera</i> и его гибридов.</p> <p>На сегодняшний день не известен метод, позволяющий достоверно отличить виноградные соки из <i>Vitis vinifera</i> от виноградных соков из <i>Vitis labrusca</i>. В качестве показателя может использоваться только антоциан мальвидин-3,5-дигликозид, но поскольку такой анализ был бы применим только к сокам из красного винограда, его применение в целях контроля невозможно. Введение двух значений числа Брикса потребовало бы добавления нового метода в "Общий стандарт на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005) для различения двух типов виноградного сока. Это, вероятно, потребовало бы</p>	<b>Европейский союз</b>

<p>использовать анализ ДНК для точной оценки, что приведет к дополнительным и не нужным отрасли затратам.</p> <p>Установление разных чисел Брикса для разных видов винограда могло бы создать неоднозначный прецедент для производителей фруктовых и овощных соков. Это могло бы затруднить регулирование международной торговли и потенциально ей препятствовать.</p> <p>Более низкое значение минимального числа Брикса может облегчить фальсификацию продукта путем добавления воды. Фальсификация фруктовых соков и нектаров является серьезной проблемой в отрасли, и снижение минимального значения числа Брикса может затруднить выявление такой практики.</p> <p>Приложение к стандарту в его текущей редакции приводит минимальное число Брикса для восстановленных фруктовых соков и пюре, не указывая его как предельное значение для сока прямого отжима. Следовательно, текущее минимальное число Брикса 16 не носит ограничивающего характера. Это минимальное число Брикса обосновано использованием фруктовых соков с числами Брикса как ниже, так и выше 16 в процессе переработки концентрата фруктового сока, используемого для восстановления. Кроме того, среднее значение числа Брикса, которое приводится в подготовленном Бразилией дискуссионном документе CRD07 (рисунки 02 и 03), составляет 16, что подтверждает обоснованность текущего минимального числа Брикса.</p> <p>Установление двух разных значений числа Брикса в пределах одного рода винограда аналогично установлению разных значений числа Брикса для разных географических зон. Определение значений числа Брикса для разных видов, принадлежащих к роду <i>Vitis</i>, может создать прецедент для производящей фруктовые и овощные соки промышленности, последствия которого будет трудно регулировать (т.е. установление чисел Брикса для многочисленных видов фруктов и овощей), и который будет препятствовать международной торговле.</p> <p>Значение числа Брикса для фруктов зависит от среды и условий выращивания. Чтобы повысить число Брикса, фермеры удаляют лишние завязи, обеспечивая соответствие отраслевым стандартам. Поскольку предприятия не принимают на переработку виноград с числом Брикса ниже 16, данные о винограде с более низким числом Брикса отсутствуют. Сокопроизводящая промышленность должна ориентироваться на стандарты, которые репрезентативны для отрасли, а не конкретного региона выращивания.</p> <p>Площадь виноградников Бразилии относительно невелика по сравнению с другими основными производителями винограда, такими как Испания, Китай и США. В свое время разработчики "Общего стандарта на фруктовые соки и нектары" опирались на данные, представленные различными регионами мира, выращивающими виноград для производства безалкогольных напитков, в том числе Бразилией. Полученная информация была тщательно изучена, и основанное на этих данных число Брикса 16 было согласовано всеми заинтересованными сторонами.</p>	
Ирак согласен с предложением.	<b>Ирак</b>
<p>Турция расположена в самой благоприятной для виноградарства климатической зоне в мире. Страна с древнейшей культурой виноградарства является также центром генетического разнообразия винограда. Археологические раскопки в Анатолии свидетельствуют о возделывании винограда еще за 3500 лет до н.э.</p> <p>В производственном сезоне 2020/2021 года в Турции было собрано 4,2 млн тонн с площади в 3,9 млн декаров (декар = 0,1 га). Объем экспорта в 2020/2021 году составил 1,3 млн тонн. Для сравнения, в 2020 году во всем мире было собрано 78 млн тонн винограда с площади в 6,9 млн га. Первые места в мире по производству свежего винограда занимают Испания, Китай и Франция; в 2021 году они экспортировали 4,8 млн тонн свежего винограда. Экспорт сушеного винограда в мире составил в 2021 году 821 тыс. тонн, при этом на Турцию пришлось 31,3% от этого объема. Это означает, что для Турции самым важным продуктом для международной торговли является сушеный виноград.</p>	<b>Турция</b>

<p>Ведущими производителями столового винограда (%) также являются Испания, Китай и Франция.</p> <p>С другой стороны, если переводить объем концентрированного виноградного сока (число Брикса &gt;30 и &gt;67) в готовый к употреблению виноградный сок (минимальное число Брикса 16,0), объем торговли все больше меняется. В Турции объем экспорта концентрированного виноградного сока в тоннах и в стоимостном выражении (в долларах США) составляет почти 1500 тонн и 2 млн долл. США соответственно.</p> <p><i>Vitis labrusca</i> L. – ароматный вид винограда, богатый фенольными соединениями, широко культивируемый в Турции и в мире. В статье (<a href="https://doi.org/10.31594/commagene.1016721">https://doi.org/10.31594/commagene.1016721</a>), опубликованной по результатам исследований турецких ученых, приводятся следующие данные по <i>Vitis labrusca</i>: содержание растворимых сухих веществ по шкале Брикса в диапазоне 16,0–20,0 и не ниже 16,0.</p> <p>"Концентрированный фруктовый сок" в "Общем стандарте на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005) определяется как "продукт, который соответствует определению, данному выше в пункте 2.1.1, за исключением того, что из него физическим способом была удалена вода в количестве, достаточном, чтобы повысить число Брикса".</p> <p>Как правило, на международном рынке фруктовые соки представлены в концентрированном виде. Поэтому Турция не поддерживает предлагаемую Бразилией поправку к "Общему стандарту на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005). Основные причины такого решения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Более низкое число Брикса может способствовать фальсификации виноградного сока.</li> <li>• Для обеспечения добросовестной торговли нужно будет проверять весь виноградный сок, и из <i>V. vinifera</i>, и из <i>V. labrusca</i>, используя генетические методы. Использование трудоемких и дорогостоящих методов анализа станет дополнительным торговым барьером.</li> <li>• Смешивая разные сорта <i>V. labrusca</i>, можно получить число Брикса, сопоставимое с уровнем, установленным в "Общем стандарте на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005). Согласно данным, приведенным в CRD07, максимальные значения числа Брикса у винограда сорта Бордо выше, чем у других сортов.</li> </ul> <p>Таким образом, стандарт Кодекса в его текущей редакции содержит рациональные и адекватные определения и характеристики фруктовых соков, необходимые для обеспечения добросовестной торговли и препятствующие введению потребителей в заблуждение.</p>	
<p>Уругвай поддерживает предложенную поправку.</p>	<p><b>Уругвай</b></p>
<p>Проведение различия между сортами винограда является целесообразным. Вопросы вызывает использование термина "число Брикса".</p> <p>Внесение поправки, признающей различное содержание сахара в соках из разных сортов винограда, является обоснованным. Вопросы вызывает использование термина "число Брикса", поскольку это устаревший термин, и правильнее было бы использовать термин "PCB по рефрактометру (содержание растворимых сухих веществ по рефрактометру)". При использовании "числа Брикса" предполагается, что измеряемые сухие вещества являются сахарами, но значение PCB по рефрактометру показывает содержание всех растворимых сухих веществ.</p>	<p><b>Международная комиссия по унификации методов анализа сахара (ICUMSA)</b></p>
<p>Международная ассоциация производителей фруктовых и овощных соков (IFU) выражает признательность за предоставленную возможность высказать свое мнение о предлагаемой поправке к "Общему стандарту на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005). Предлагаемая поправка касается приложения к стандарту Кодекса CXS 247-2005 "Минимальное число Брикса для восстановленного сока и восстановленного пюре"; предлагается разделить предусмотренное стандартом минимальное число Брикса для виноградного сока на две группы: группу для <i>Vitis vinifera</i> и его гибридов, с сохранением</p>	<p><b>Международная ассоциация производителей фруктовых и овощных соков (IFU)</b></p>

<p>минимального числа Брикса в 16,0, и группу для <i>Vitis labrusca</i> и его гибридов с предлагаемым минимальным числом Брикса в 14,0.</p> <p>Членам Кодекса и наблюдателям было предложено представить замечания относительно 1) необходимости внесения предлагаемой поправки в "Общий стандарт на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005) и 2) самой предлагаемой поправки.</p> <p>После тщательного рассмотрения мы пришли к выводу, что необходимость в предлагаемой поправке отсутствует, и поэтому мы выступаем против. Главные причины такого мнения:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>I. Установление разных значений числа Брикса для разных видов винограда могло бы создать неоднозначный прецедент для производителей фруктовых и овощных соков. Это могло бы затруднить регулирование международной торговли и потенциально ей препятствовать.</li><li>II. Более низкое минимальное число Брикса может облегчить фальсификацию продукта путем добавления воды. Фальсификация фруктовых соков и нектаров является серьезной проблемой в отрасли, и снижение минимального числа Брикса может затруднить выявление такой практики.</li><li>III. Введение двух значений числа Брикса потребовало бы добавления нового метода в "Общий стандарт на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005) для различения двух типов виноградного сока. Это, вероятно, потребовало бы использовать анализ ДНК для точной оценки, что приведет к дополнительным и ненужным для отрасли затратам.</li><li>IV. Приложение к стандарту в его текущей редакции приводит минимальное число Брикса для восстановленных фруктовых соков и пюре, не указывая его как предельное значение для сока прямого отжима. Следовательно, текущее минимальное число Брикса 16 не является ограничивающим. Это минимальное число Брикса обосновано использованием фруктовых соков с числами Брикса как ниже, так и выше 16 в процессе переработки концентрата фруктового сока, используемого для восстановления. Кроме того, среднее значение числа Брикса, которое приводится в подготовленном Бразилией дискуссионном документе CRD07 (рисунки 02 и 03), составляет 16, что подтверждает обоснованность текущего минимального числа Брикса.</li><li>V. Учитывая, что большинство реализуемых в розничной торговле натуральных соков (т.н. "соки 100%") состоят из смесей соков, для предприятий, занимающихся розливом напитков, будет проблематично отслеживать объемы и числа Брикса каждого из соков (<i>V. labrusca</i> и <i>V. vinifera</i>), используемых в каждой партии. С такой же проблемой столкнутся и регулирующие органы. Кроме того, проведение проверки подлинности будет осложнено из-за различных коэффициентов разбавления.</li><li>VI. Установление двух разных значений числа Брикса в пределах одного рода аналогично установлению разных значений числа Брикса для разных географических зон. Определение значений числа Брикса для разных видов, принадлежащих к роду <i>Vitis</i>, может создать прецедент для производящей фруктовые и овощные соки промышленности, последствия которого будет трудно регулировать (т.е. установление чисел Брикса для многочисленных видов фруктов и овощей), и который будет препятствовать международной торговле.</li><li>VII. Значение числа Брикса для фруктов зависит от среды и условий выращивания. Чтобы повысить число Брикса, фермеры удаляют лишние завязи, обеспечивая соответствие отраслевым</li></ol>	
---	--



<p>стандартам. Поскольку переработчики не принимают виноград с числом Брикса ниже 16, данные о винограде, выращенном с более низким числом Брикса, отсутствуют. Сокопроизводящая промышленность должна ориентироваться на стандарты, которые представляют отрасль, а не конкретный регион выращивания.</p> <p>VIII. Площадь виноградников Бразилии относительно невелика по сравнению с другими основными производителями винограда, такими как Испания, Китай и США. В свое время разработчики "Общего стандарта на фруктовые соки и нектары" опирались на данные, представленные разными регионами мира, выращивающими виноград для производства безалкогольных напитков, в том числе Бразилией. Полученная информация была тщательно изучена, и основанное на этих данных число Брикса 16 было согласовано всеми заинтересованными сторонами.</p> <p>IX. И наконец, предлагаемая поправка отразилась бы на международной торговле, поскольку число Брикса влияет на экономику. Если за соком из одного географического региона закреплено более низкое число Брикса, такой сок при разведении до одинарной концентрации будет стоить меньше. Это повлияет на международную торговлю не меньше, чем тариф или ответный тариф. Таким образом, мы считаем, что предлагаемую поправку к "Общему стандарту на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005) не следует принимать.</p>	
<p><b>Замечания OIV</b></p> <p>Эти замечания не ограничивают страны – члены OIV в праве отдельно высказать свои замечания или точки зрения.</p> <p>Цель предлагаемой поправки состоит в повышении точности "Общего стандарта для фруктовых соков и нектаров" (CXS 247-2005), чтобы правильно отразить минимальное значение числа Брикса для восстановленного виноградного сока из винограда вида <i>V. labrusca</i> и его гибридов, добавив в Приложение к стандарту конкретное предельное значение для этого вида.</p> <p>В 2019 году Подкомиссия по столовому винограду, изюму и неферментированным продуктам, полученным из винограда (SCRAISIN) Международной организации по виноградарству и виноделию (OIV) начала работу над документом "Определение восстановленного виноградного сока" (предварительный проект резолюции VITI-SCRAISIN 20-678B), предложенную делегацией Бразилии, основываясь на стандарте Кодекса CXS 247/2005.</p> <p>Основываясь на аналитических данных, представленных делегацией Бразилии, страны – члены OIV предложили разделить приведенное в стандарте минимальное число Брикса на два значения в соответствии с двумя видами <i>Vitis</i>: 16° Брикса для вида <i>Vitis vinifera</i>, в настоящее время указанное в стандарте Кодекса, и 14° Брикса для <i>Vitis labrusca</i>.</p> <p>Аналитические данные были также представлены Кодексу и обобщены в сессионном документе CRD7 на последнем заседании Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Латинской Америке и странам Карибского бассейна.</p> <p>Предлагаемый OIV стандарт был утвержден странами – членами OIV на Шаге 7, последнем этапе процедуры, на последнем заседании, состоявшемся в Мехико в 2022 году.</p> <p>Однако официальное принятие стандарта OIV было отложено до следующей Генеральной Ассамблеи OIV, до принятия Комиссией "Кодекс Алиентариус" решения о начале пересмотра стандарта Кодекса для восстановленного фруктового сока.</p> <p>Это решение основано на том, что OIV, в целях обеспечения согласованности и с учетом взаимоотношений между двумя нашими межправительственными</p>	<p><b>Международная организация по виноградарству и виноделию (OIV)</b></p>

<p>организациями, не хотела бы создания ситуации, в которой существуют два международных стандарта на восстановленный виноградный сок.</p> <p>Поэтому, в целях обеспечения согласованности, OIV поддерживает внесение изменений в стандарт CXS 247/2005, как это предлагается в приложении к циркулярному письму.</p>	
---	--