



JOINT FAO/WHO FOOD STANDARDS PROGRAMME CODEX COMMITTEE ON PESTICIDE RESIDUES

49th Session
Beijing, P.R. China, 24 - 29 April 2017

COMMENTS OF AGROCARE LATINOAMERICA (formerly ALINA)

AGROCARE LATINOAMERICA is very grateful for the opportunity to expose its comments on the following topics of the Agenda:

Considerations on Agenda Item 10 (b): Discussion paper on the establishment of a Codex database of national registrations of pesticides.

AGROCARE LATINOAMERICA supports the establishment of a database comprising the national registrations of pesticides proposed in the discussion paper (CX/PR 17/49/15). This work can give CCPR and its members a background of the current situation of active ingredients on countries, especially for those pesticides listed in Tables 2A and 2B.

Comments on Agenda Item 9: Discussion paper on the possible revision of the IESTI Equations

AGROCARE LATINOAMERICA have been participating in the eWG on the potential revision of the IESTI equations, which it had an actively participation on providing comments.

Regarding the document proposed, we would like to express our concerns on the grounds that is based the need to review such equations. It has been noted that the relevant document mentions the concern echoed by "general public in some regions", configured as an issue on risk communication. We consider that issues on risk communication should not trigger a scientific reevaluation of the actual equations, especially when it wasn't identified any effective risk on human health.

As the communication comprises the last stage of a risk assessment, we are concerned that the impossibility on communication expressed by some countries could invalidate a whole process based in scientific knowledge. The equations in themselves, or any change proposed on them must allow the use of updated scientific based data.

On its answering comments, the chair of the eWG expressed that the technical points intrinsic evolved on the equations should be discussed by an *ad hoc* group, and not by the current CCPR electronic group. We understand that the discussion of the equations, including its technical issues is part of the group scope and should be discussed among its members. We also recognize the technical capability of Codex Members, taking into account matters already discussed by them.

Regarding the mentioned impact assessment, we understand that its role is to evaluate the potential impacts before any measure is actually in effect. In such a way, an impact assessment must be put in place before any amendments is done at the equations.

Also at the scope of an impact assessment, it must be evaluated the impacts against the motivational reasons for such amendments.

COMENTARIOS DE AGROCARE LATINOAMERICA (antes ALINA)

AGROCARE Latinoamerica agradece la oportunidad para exponer sus comentarios sobre los siguientes temas de la agenda:

Consideraciones sobre el ítem 10 (b) de la Agenda: Documento de discusión sobre el establecimiento de una base de datos de registros nacionales de plaguicidas.

AGROCARE Latinoamerica apoya el establecimiento de la base de datos que comprende los registros nacionales de plaguicidas propuestos por el documento de discusión (CX/PR 17/49/15). Estos datos le aportarán al CCPR y a sus Miembros una idea sobre la situación actual de los activos en los diferentes países, especialmente a los listados en las Tablas 2A y 2B.

Comentarios sobre el punto 9 de la agenda: Documento de Discusión sobre la posible revisión de las ecuaciones IESTI.

AGROCARE Latinoamérica ha participado en el GTE sobre la posible revisión de las ecuaciones IESTI, teniendo una participación activa con el aporte de comentarios.

Sobre el documento propuesto, nos gustaría expresar nuestra preocupación sobre la base en la que se sustenta la necesidad de revisar las ecuaciones. Hemos notado que el documento se hace eco de una preocupación del "público general de distintas regiones" relacionando esto como un problema en la comunicación de riesgo. Consideramos que los resultados de una comunicación de riesgo no deberían ser motivo de una reevaluación de las actuales ecuaciones, especialmente si no se ha identificado un riesgo efectivo para la salud humana.

Como la comunicación de riesgo es la etapa final de la gestión de riesgo, nos preocupa que la imposibilidad de comunicar expresada, por varios países, pueda invalidar un proceso completo basado en el conocimiento científico. Las ecuaciones en sí mismas o cualquier cambio propuesto sobre ellas deben permitir el uso de datos científicos actualizados,

En las respuestas a los comentarios presentados por los miembros, el presidente del GTE comentó que los temas técnicos, específicos involucrados en la ecuación deberían ser discutidos por una comisión *ad hoc* y no por el actual grupo electrónico del CODEX. Nosotros entendemos que la discusión de las ecuaciones, incluyendo sus aspectos técnicos, forma parte de los objetivos del grupo y deben ser discutidos entre los miembros. Nosotros reconocemos la capacidad técnica de los miembros del Codex, teniendo en cuenta el carácter de algunos temas tratados con anterioridad.

Con respecto a la evaluación de impacto mencionada en el documento, entendemos que su rol es evaluar el mismo antes de la toma de cualquier decisión. Por lo tanto, el impacto debe ser considerado antes de la concreción de cualquier cambio en las ecuaciones.

También como objetivo de una evaluación de impacto, deben ser evaluados las motivaciones que llevaron a querer los cambios.