

# C O D E X A L I M E N T A R I U S

Международные стандарты на пищевые продукты



Продовольственная и  
сельскохозяйственная  
организация  
Объединенных Наций



Всемирная  
организация  
здравоохранения

E-mail: [codex@fao.org](mailto:codex@fao.org) - [www.codexalimentarius.org](http://www.codexalimentarius.org)

---

## **ПРИНЦИПЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО МОНИТОРИНГУ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ КОНТРОЛЯ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ**

**CAC/GL 91-2017**

**Приняты в 2017 году.**

## РАЗДЕЛ 1: ВВЕДЕНИЕ

1. Наличие действенной национальной системы контроля пищевых продуктов (НСКП) является важнейшим элементом обеспечения безопасности и пригодности пищевых продуктов для потребления, а также обеспечения соблюдения добросовестной практики. Действенная НСКП может строиться на основе разных подходов, главных элементов и компонентов сообразно условиям той или иной страны и в соответствии с "Принципами и методическими указаниями для национальных систем контроля пищевых продуктов" (CAC/GL 82-2013) Кодекса.
2. Директивные, функциональные механизмы, а также механизмы осуществления и другие технические компоненты НСКП должны неизменно сохранять свою эффективность и способность к постоянному совершенствованию. Важно, чтобы НСКП были способны адаптироваться с учётом новых достижений науки и техники.
3. Функция НСКП, связанная с мониторингом и анализом работы системы, диктует необходимость того, чтобы компетентный орган<sup>1</sup> регулярно проводил оценку действенности НСКП и её соответствия поставленным перед ней задачам защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестной торговли пищевыми продуктами<sup>2</sup>. Фактологические данные, получаемые в ходе мониторинга и анализа работы системы, должны использоваться для формирования директивных, функциональных механизмов и механизмов осуществления НСКП.
4. Настоящий документ представляет собой механизм мониторинга результатов деятельности, обеспечивающий выполнение функций НСКП, связанных с мониторингом и анализом работы системы, о которых говорится в разделе 4.4 документа CAC/GL 82-2013. Не предполагается использовать данные методические указания в качестве основы для сравнения систем или установления барьеров для торговли.
5. Существует множество стратегий мониторинга результатов деятельности, однако нет каких бы то ни было методик, конкретно относящихся к работе НСКП. Настоящий документ призван восполнить этот пробел.
6. Для получения целостной картины работы НСКП наряду с мониторингом результатов деятельности НСКП можно использовать и другие средства оценки, например, механизм оценки систем контроля пищевых продуктов ФАО/ВОЗ.

## РАЗДЕЛ 2: ЦЕЛЬ НАСТОЯЩЕГО ДОКУМЕНТА

7. В данном документе излагаются логическая схема планирования, мониторинга и этапы анализа работы системы для целей мониторинга результатов деятельности НСКП и установленные методические указания относительно принципов мониторинга результатов деятельности, терминологии и использования передового опыта.
8. Настоящее руководство предлагается использовать для самостоятельной оценки НСКП стран своей работы.
9. В документе основное внимание сосредоточено на этапах планирования в рамках механизма мониторинга результатов деятельности, на основе которого должна проводиться оценка действенности НСКП и осуществляться постоянное совершенствование, если это необходимо.
10. Компетентный орган может использовать этот механизм для осуществления мониторинга и анализа работы системы или использовать его для дополнительного повышения действенности уже существующих процессов.

## РАЗДЕЛ 3: ОПРЕДЕЛЕНИЯ<sup>3</sup>

**Мероприятие** – предпринятые действия или проведённая работа, с помощью которых мобилизуются вводимые ресурсы для получения конкретных результатов работы.

**Оценка** – процесс определения наличия или отсутствия определённого условия или компонента или того, в какой мере то или иное условие выполнено.

---

<sup>1</sup> По всему настоящему документу "компетентный орган" означает один или несколько компетентных органов.

<sup>2</sup> По всему настоящему документу термин "Задачи" означает задачи, стоящие перед НСКП в соответствии с "Принципами и методическими указаниями для национальных систем контроля пищевых продуктов" (CAC/GL 82-2013).

<sup>3</sup> Большая часть определений взята из издания ОЭСР: 2002. "Glossary of Key Terms in Evaluation and Results-Based Management." Paris: OECD/DAC.

**Действенность** – показатель того, в какой степени выполнены задачи НСКП или связанные с этими задачами итоги, или в какой степени их планируется выполнить с учётом их важности по отношению к другим задачам.

**Показатель** – количественная переменная или качественный фактор, которые обеспечивают простые и надёжные средства оценки степени достижения результатов, анализа изменений в результате осуществления мероприятий или же оценки результатов работы той или иной программы или системы.

**Вводимые ресурсы** – финансовые, людские, технические и материальные ресурсы, используемые для осуществления мероприятий.

**Итоговый результат** – предполагаемые последствия или результаты, способствующие выполнению задач НСКП. Итоговые результаты можно разбить по категориям разных уровней, например, "конечные", "высокого уровня", "промежуточные", "предварительные" или "первоначальные".

**Результаты работы** – продукция и услуги, полученные в результате мероприятий; могут также означать изменения в результате мероприятий, имеющих отношение к достижению итоговых результатов.

**Мониторинг эффективности** – непрерывный или постоянный процесс сбора и анализа данных для сравнения того, насколько хорошо ведётся работа НСКП по выполнению заявленных задач и получению итоговых результатов.

#### **РАЗДЕЛ 4: ПРИНЦИПЫ, ЗАЛОЖЕННЫЕ В МЕХАНИЗМ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ**

11. В рамках комплексного подхода тот или иной компетентный орган осуществляет мониторинг эффективности своей деятельности с охватом всех компонентов НСКП. Однако, в зависимости от приоритетов и возможностей компетентного органа, может оказаться более целесообразным и менее затратным внедрять механизм мониторинга эффективности поэтапно или целевым образом. Целевой подход подразумевает использование этого механизма для мониторинга эффективности конкретных программ или компонентов НСКП. Поэтапный подход предполагает постепенное наращивание механизма мониторинга эффективности по мере наработки потенциала в стране.
12. Независимо от того, применяется ли механизм мониторинга эффективности комплексно, поэтапно или целевым образом, в его основу должны быть положены следующие принципы:

##### ***Принцип 1: Актуальность***

13. Механизм должен быть адаптирован к уникальным потребностям и структуре НСКП и должен использовать информацию, собираемую как в рамках системы, так и за её пределами, с тем чтобы выявить пробелы, оптимизировать операции и обеспечить постоянное совершенствование.

##### ***Принцип 2: Прозрачность***

14. Механизм открыт для консультаций и обзора соответствующими национальными заинтересованными сторонами на разных этапах процесса, при этом должны соблюдаться юридические требования, касающиеся защиты конфиденциальной информации, если это необходимо.

##### ***Принцип 3: Эффективность и надёжность***

15. Механизм должен действовать в рамках действующего в настоящее время мандата, с тем чтобы сохранить его практическую отдачу и экономическую доступность. Для оценки результатов работы НСКП он использует в своей работе существующие средства сбора данных и управления программами и привлекает соответствующие внешние источники данных. Следует уделять внимание качеству и достоверности данных.

##### ***Принцип 4: Способность к адаптации***

16. Механизм способен адаптироваться к изменениям НСКП и условий его работы и корректировать как предполагаемые итоги, связанные с их достижением мероприятия, так и применяемые индикаторы.

#### **РАЗДЕЛ 5: МЕХАНИЗМ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ НСКП**

17. Прежде чем начинать использование настоящего механизма, странам следует сформировать НСКП или их компоненты.
18. Механизм мониторинга эффективности представляет собой циклический процесс (см. Рисунок 1), включающий решение трёх общих задач: планирования, мониторинга и анализа системы. Мониторинг эффективности – процесс постоянный, при котором завершение каждого этапа служит началом следующего этапа цикла, что даёт возможность отслеживать процесс в динамике.

- На этапе планирования компетентный орган определяет конкретные и опосредованные итоги деятельности НСКП, которые способствуют достижению его целей, и устанавливает индикаторы, позволяющие определять ход работы по достижению этих итогов. На этапе планирования закладывается фундамент мониторинга и анализа системы.
- На этапе мониторинга компетентный орган собирает данные и готовит необходимую информацию.
- На всём протяжении этапа анализа системы компетентный орган использует подготовленную информацию для оценки действенности НСКП и её соответствия поставленным перед ней задачам. Это позволит подтвердить, что соответствующие компоненты действуют штатно, и содействовать постоянному совершенствованию, если это необходимо.

**Рисунок 1: Механизм мониторинга эффективности**



#### РАЗДЕЛ 5.1: ШАГИ НА ЭТАПЕ ПЛАНИРОВАНИЯ

19. Шаги на этапе планирования выстраиваются в логической последовательности, когда предшествующий шаг обеспечивает осуществление следующего шага. Например, прежде чем определить индикаторы для измерения хода работы по достижению итогов (шаг 3), необходимо определить предполагаемые итоги (шаг 2).
20. По завершении этих шагов компетентный орган получит ясно сформулированные конкретные итоги, которые должна обеспечить НСКП и будет иметь проработанный план мониторинга хода работы по достижению этих итоговых результатов.

##### **Шаг 1: Подготовка**

21. Для действенного мониторинга эффективности необходимы: нацеленность организации на их достижение, отработанные процессы, а также достаточные ресурсы и технический потенциал. Первым шагом в создании механизма мониторинга эффективности является проведение оценки для определения того, способен ли компетентный орган в текущем состоянии осуществлять мониторинг и анализ функционирования системы. Содержание нижеследующих пунктов может помочь компетентному органу оценить свою готовность к разработке и реализации механизма мониторинга эффективности.

22. Нацеленность организации на достижение поставленных перед ней задач является важнейшим условием обеспечения того, что мероприятиям по мониторингу и анализу системы, как неотъемлемым компонентам НСКП, уделяется первоочередное внимание. Оценить степень приверженности организации решению задач по мониторингу и анализу системы можно, ответив на следующие вопросы:
- Какие задачи законодательного и стратегического плана призвана решать НСКП, и как компетентный орган обеспечивает решение этих задач?
  - Каким образом компетентный орган намерен обеспечивать мониторинг эффективности на разных уровнях НСКП?
  - Как компетентный орган намерен использовать данные мониторинга эффективности (например, для оценки действенности НСКП и принятия превентивных мер или исправления положения или совершенствования системы)?
23. Для осуществления мониторинга и анализа системы можно использовать уже существующие процессы сбора данных и управления программами. Оценить уже существующие процессы, обеспечивающие решение задач по мониторингу и анализу системы, организация сможет, ответив на следующие вопросы:
- Данные какого рода в настоящее время собираются?
  - Как эти данные используются (т.е. какого рода информация готовится и для каких целей)?
  - Какие имеются процессы сбора и анализа данных?
  - Какие имеются процессы обеспечения качества данных?
  - Какие имеются процессы доведения данных о результатах или о ходе работы по решению задач и достижению целей?
  - Каким образом в настоящее время используются данные для оценки действенности различных программ или компонентов?
24. Для мониторинга и анализа системы необходимы достаточные финансовые ресурсы и кадры, имеющие соответствующие экспертные знания, чтобы обеспечить сбор и использование данных. Оценить имеющиеся ресурсы и технический потенциал организация сможет, ответив на следующие вопросы:
- Какие ресурсы (финансовые, кадровые, технические и материальные) имеются для обеспечения мониторинга и анализа системы? Каким образом можно подкрепить, при необходимости, эти имеющиеся ресурсы?
  - Имеет ли компетентный орган возможность привлечь специалистов, обладающих экспертными знаниями, способных осуществлять стратегическое планирование, управлять эффективностью работы, руководить программами, проводить анализ и осуществлять управление данными?
25. Если компетентный орган не имеет достаточных потенциала или ресурсов для мониторинга эффективности всей НСКП, то он может реализовать эти мероприятия поэтапно или по целевым направлениям, начав с ограниченного круга приоритетных компонентов. Компетентный орган может использовать документ CAC/GL 82-2013 применительно к национальным задачам для определения компонентов, требующих приоритетного внимания, для работы по целевым направлениям.
26. Если компетентный орган решит проводить мониторинг и анализ системы поэтапно или по направлениям, то ему следует предусмотреть шаги, направленные на решение этих вопросов, чтобы на более позднем этапе можно было провести всесторонний мониторинг эффективности.
- Если недостаточно кадрового потенциала, компетентному органу следует разработать план развития этого потенциала в максимально короткие сроки.
  - При недостатке финансовых ресурсов компетентному органу следует в максимально короткие сроки изыскать дополнительное финансирование из национальных или международных источников.
27. Компетентному органу следует регулярно возвращаться к результатам оценки, о которой говорилось выше. По мере укрепления (или формирования) потенциала в области мониторинга и анализа системы, компетентный орган может рассмотреть возможность реализации более всестороннего подхода.

**Шаг 2: Определение подлежащих мониторингу и анализу итогов**

28. Мониторинг и анализ системы не следует ограничивать измерением результатов мероприятий – необходимо сосредоточиться на предполагаемых последствиях или итоговых результатах. Итоговые результаты отражают не процессы или шаги, которые необходимо реализовать, а то, что должно быть достигнуто для успешного решения задачи. На основе мониторинга прописанных итоговых результатов компетентный орган может принимать более обоснованные решения и обеспечить более точную нацеленность своих программ и ресурсов на достижение необходимых ему целей.
29. Помимо фиксирования достижений итоговые результаты должны соответствовать критериям SMART (конкретность, измеримость, достижимость, актуальность и своевременность).
- Конкретность: чего конкретно планируется достичь?
  - Измеримость: можно ли итоговый результат измерить с помощью количественных или качественных показателей?
  - Достижимость: соответствует ли итоговый результат компетенциям и полномочиям компетентного органа?
  - Актуальность: будет ли достижение итогового результата способствовать достижению поставленных перед НСКП задач?
  - Своевременность: Можно ли установить сроки достижения итогового результата?
30. Компетентному органу следует вовлечь в процесс определения и общего осознания предполагаемых итоговых результатов соответствующих заинтересованных лиц.
31. Отправная точка для определения итоговых результатов будет зависеть от того, какой подход будет выбран компетентным органом к мониторингу и анализу системы. При выборе всеобъемлющего подхода компетентный орган может начать с определения задач НСКП или задачи национального уровня в качестве итогового результата самого высокого уровня. Если компетентный орган решит проводить мониторинг и анализ системы поэтапно, или по направлениям, то ему следует определить, какой итоговый результат будет применим к избранному им подходу.
32. После того как определена начальная точка, компетентному органу следует задаться вопросом: "Как это будет достигнуто?", для определения итоговых результатов следующего уровня, которые способствуют достижению итогового результата высшего уровня. Достижению итогового результата высшего уровня может способствовать несколько итоговых результатов промежуточного или низшего уровня. Компетентный орган может проверить, все ли соответствующие итоговые результаты выявлены, сформулировав следующий вопрос: "А что ещё необходимо для достижения итогового результата высшего уровня?"
33. Эти вопросы: "Как это будет достигнуто?" и "А что ещё необходимо для достижения итогового результата высшего уровня?" следует формулировать по каждому итоговому результату промежуточного или низшего уровня до тех пор, пока не будут исчерпаны итоговые результаты всех уровней. Для итоговых результатов низшего уровня ответом на вопрос: "Как это будет достигнуто?", как правило, будет результат работы или мероприятие.
34. Следуя этому процессу, компетентный орган разработает систему итоговых результатов, наглядно отражающих причинно-следственные связи или логическую последовательность процессов, способствующих достижению итогового результата высшего уровня. При изучении "сверху вниз" система итоговых результатов даёт наглядное представление о порядке достижения каждого итогового результата, при котором сначала реализуется итоговый результат предшествующего уровня. При изучении "снизу вверх" такая система позволяет прояснить важность каждого результата и его вклад в достижение того или иного итогового результата более высокого уровня. Пример упрощённого механизма получения итоговых результатов см. в Приложении А.
35. Для выявления и наглядного представления итоговых результатов и их причинно-следственных связей, включая логические модели, концепции программ или концепцию изменений, можно использовать и другие подходы.
36. Некоторые итоговые результаты могут быть лишь частично подвластны контролю компетентного органа, поскольку их полное осуществление зависит и от других государственных учреждений или заинтересованных сторон. Всё же можно осуществлять мониторинг и таких итоговых результатов, если компетентный орган способен оказать на них существенное влияние своими действиями.

37. После определения итоговых результатов компетентному органу следует составить карту текущих мероприятий, способствующих достижению итоговых результатов, провести оценку пробелов и определить дополнительные мероприятия, которые способны обеспечить дополнительный вклад в их достижение. После того как текущие и потенциальные мероприятия определены, компетентный орган может определить приоритетность и график их осуществления.

### **Шаг 3: Разработка индикаторов**

38. Индикаторы – это средство измерения достигнутых результатов, отражения изменений или оценки эффективности. Следует разработать индикаторы для каждого итогового результата.
39. Можно также разработать индикаторы для вводимых ресурсов и результатов работы, чтобы компетентный орган мог следить за тем, каким образом конкретные мероприятия способствуют получению конкретных итоговых результатов. Для рационального использования вводимых ресурсов и результатов работы можно задействовать разные средства, например бюджеты, планы кадрового обеспечения и планы мероприятий.
40. При ограниченности потенциала для мониторинга и анализа системы компетентный орган может начать с ограниченного набора индикаторов и по мере наращивания потенциала увеличивать их количество.
41. В рамках поэтапного или целевого подхода компетентный орган может сначала разработать индикаторы, для сбора и анализа данных, по которым уже есть механизмы или индикаторы, связанные с приоритетными компонентами работы НСКП.
42. По мере наработки общей базы знаний по индикаторам НСКП, компетентному органу следует, при необходимости, их пересматривать.
43. Выбор индикаторов следует производить исходя из результатов изучения существующих механизмов сбора данных на этапе оценки.
44. Компетентному органу следует создать группу специалистов по техническим вопросам, по вопросам существа и политики для обсуждения возможных индикаторов для каждого итогового результата, определённого на шаге 2. В Приложении В приводится ряд примеров индикаторов.
45. Индикаторы могут быть качественными или количественными и должны соответствовать следующим критериям:
- они должны быть недвусмысленными, их должно быть легко интерпретировать, отслеживать, и они должны быть транспарентными;
  - они должны быть тесно связаны с итоговыми результатами (в том числе по срокам) и значимыми для организации;
  - должна быть обеспечена возможность их подтверждения или проверки независимыми органами;
  - должна быть обеспечена возможность получить их при имеющихся ресурсах.
46. Из многих возможных индикаторов, отвечающих этим критериям, компетентному органу при выборе наиболее непосредственных индикаторов, которые он способен собрать, исходя из своих технических и финансовых возможностей для сбора и анализа данных, следует учитывать следующие моменты:
- частота сбора данных;
  - финансовые затраты в связи со сбором данных;
  - проблемы, связанные со сбором данных или ограничения в связи с их интерпретацией.
47. Факт измерения индикаторов влияет на поведение; поэтому важно выбрать такие индикаторы, которые будут стимулировать осуществление мероприятий, направленных на получение искомых итоговых результатов.

### **Шаг 4: Выработка плана мониторинга**

48. Для обеспечения успешного внедрения индикаторов в процесс осуществления компетентным органом мониторинга и анализа системы следует разработать план мониторинга эффективности (ПМЭ), для получения подробной информации о том, как будет осуществляться сбор и анализ данных об эффективности. В ПМЭ по каждому индикатору следует включать следующие элементы:
- объяснение или определение индикатора;
  - источник данных;

- частоту сбора данных;
- методы сбора данных;
- методы обеспечения качества данных;
- методы анализа данных;
- функции и обязанности в отношении сбора данных;
- функции и обязанности в отношении анализа данных;
- функции и обязанности в отношении обеспечения качества данных;
- исходные данные;
- целевые показатели.

49. Компетентному органу следует собирать исходные данные по каждому индикатору. Исходные данные фиксируют текущее положение и используются в качестве базовых, с которыми будут сравниваться будущие показатели эффективности. Кроме того, сбор исходных данных в рамках опытной программы поможет выявить индикаторы, которые могут оказаться неработоспособными.
50. После того, как исходные данные собраны, компетентному органу следует установить целевые показатели для индикаторов. Целевой показатель – это конкретно указанный результат, который должен быть получен в оговорённые сроки. Для некоторых индикаторов целевой показатель может быть сформулирован просто как "увеличить", "сохранить" или "снизить" что-либо по сравнению с исходным уровнем.
51. При формировании целевых показателей компетентному органу следует учитывать исходные значения, желаемый уровень улучшения и объёмы ресурсов, необходимые для достижения этого целевого показателя.
52. Для индикаторов с целевыми показателями долгосрочного плана может оказаться полезным установить частичные или промежуточные целевые показатели.

## **РАЗДЕЛ 5.2: ШАГИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МОНИТОРИНГА И АНАЛИЗА СИСТЕМЫ**

53. Выполнение изложенных выше шагов закладывает основу для начала пошаговой реализации мониторинга и анализа системы НСКП. К таким системным шагам относятся: сбор данных, анализ данных; подготовка отчёта и консолидация выводов.

### ***Шаг 5: Сбор и анализ данных***

54. В ПМЭ следует включить описание функций и обязанностей в связи со сбором и анализом данных. Зачастую для расчёта индикаторов необходимо будет организовать обработку первичных данных. В зависимости от характера индикаторов, анализ данных может включать сравнение результатов с исходными и целевыми показателями, а также оценку прослеживаемых тенденций.

### ***Шаг 6: Подготовка отчёта и включение выводов***

55. Информацию, полученную по результатам осуществления мониторинга и анализа системы, можно использовать для самых разных целей. Данные по эффективности следует представлять в ясной и понятной для целевой аудитории форме, которая может быть самой разной (например, резюме, краткие справки, устные доклады, визуальные презентации, информационные панели).
56. Мониторинг и анализ системы полезен только в том случае, если его результаты будут использоваться для обоснования и формирования общей стратегической концепции и реализации НСКП. Не достаточно просто представить данные. Компетентному органу следует установить такой порядок, который будет обеспечивать полное и всестороннее использование данных об эффективности. Вот лишь некоторые примеры этого:
- регулярное проведение официальных плановых совещаний по анализу эффективности для оценки обоснованности мероприятий и их вклада в получение отдельных итоговых результатов и связанных с ними индикаторов;
  - всесторонний учёт данных по эффективности при принятии решений о приоритетности и бюджетном обеспечении мероприятий;
  - выявление передового опыта и уроков, полученных в ходе работы, и обмен ими;
  - выявление пробелов или проблем, которые можно решить мерами наращивания потенциала;

- оценка возможностей использования данных по эффективности в других сферах деятельности компетентного органа.
- 57.** В тех случаях, когда выводы по результатам мониторинга эффективности и анализа системы неудовлетворительны, для определения мер по исправлению ситуации можно использовать такие методы, как анализ первопричин.
- 58.** Если по данным мониторинга эффективности будут вноситься изменения в стратегию, структуру системы или в ход осуществления программы, компетентному органу следует повторно провести планирование.
- По результатам любых доработок или изменений национальной стратегии или задач НСКП компетентному органу следует пересматривать механизмы получения итоговых результатов. Невостребованные итоговые результаты следует удалять, включая, при необходимости, новые итоговые результаты.
  - Компетентному органу также следует на регулярной основе проводить анализ индикаторов, используемых для мониторинга достижения итоговых результатов, чтобы удостовериться в том, что эти индикаторы сохраняют свою значимость и востребованность. Невостребованные индикаторы следует упразднить, включая, при необходимости, необходимые новые индикаторы.
  - ПМЭ следует регулярно обновлять с учётом институциональных изменений, достижений техники или эволюции методов анализа данных.
- 59.** Выводы по результатам мониторинга и анализа системы, а также вытекающие из этого изменения НСКП, следует действенно и эффективно доводить до всех заинтересованных сторон процесса НСКП, чтобы обеспечить чёткий обмен информацией и взаимодействие между ними.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А: ПРИМЕР УПРОЩЁННОГО МЕХАНИЗМА ПОЛУЧЕНИЯ ИТогоВЫХ РЕЗУЛТАТОВ



**ПРИЛОЖЕНИЕ В: ПРИМЕРЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВИДАМ ИТОГОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

В таблице ниже приводятся примеры показателей по отдельным видам итоговых результатов, показанным в Приложении А. В связи с применением механизма мониторинга эффективности, каждая страна разработает индикаторы для отслеживания работы по достижению прописанных ими итоговых результатов.

Примеры итоговых результатов	Примеры индикаторов
Охрана здоровья потребителей	<ul style="list-style-type: none"> <li>заболеваемость болезнями пищевого происхождения (кол-во случаев на 100 000 населения) (напр. сальмонеллёзом)</li> <li>средний показатель поступления химических загрязняющих веществ с пищевыми продуктами (мг/кг массы тела в день) (например, фосфорорганических пестицидов)</li> </ul>
Более широкое применение в промышленности действенных мер контроля для предотвращения загрязнения пищевых продуктов	<ul style="list-style-type: none"> <li>процентная доля образцов с положительной пробой на микробиологическое загрязнение (например, <i>Salmonella</i> spp.)</li> <li>процентная доля образцов с положительной пробой на химическое загрязнение (например, остатки фосфорорганических пестицидов)</li> </ul>
Более широкое соблюдение в промышленности выработанных на фактическом материале нормативов предотвращения загрязнения пищевых продуктов	<ul style="list-style-type: none"> <li>процентная доля фермерских хозяйств, применяющих предписанные меры контроля для предотвращения загрязнения сальмонеллой</li> <li>процентная доля инспекций, по результатам которых установлено соблюдение производителями пищевой продукции правил применения пестицидов</li> <li>процентная доля инспекций, по результатам которых установлено несоблюдение норм и правил в промышленности</li> </ul>
Углубление знаний в промышленности относительно выработанных на фактическом материале нормативов предотвращения загрязнения пищевых продуктов	<ul style="list-style-type: none"> <li>процентная доля производителей пищевой продукции, знакомых с действующими выработанным на фактическом материале нормативным актами</li> </ul>
Улучшение работы по ликвидации ЧС в области безопасности пищевых продуктов	<ul style="list-style-type: none"> <li>процентная доля изъятой из продажи продукции, которая была надлежащим образом уничтожена или утилизирована</li> <li>среднее время между временем признания наличия озабоченности относительно безопасности пищевых продуктов и началом изъятия</li> </ul>
Улучшение отслеживаемости пищевых продуктов	<ul style="list-style-type: none"> <li>наличие средств/механизмов отслеживания пищевых продуктов (есть/нет)</li> <li>процентная доля отечественных производителей пищевой продукции, наладивших практику отслеживания</li> <li>процентная доля импортируемой пищевой продукции, отслеживаемой или регистрируемой с использованием маркировки (штрих-кодов, радиочастотных идентификационных устройств)</li> </ul>