

INTRODUCCIÓN

1. El Comité del Codex sobre Principios Generales celebró su 32.^a reunión de manera virtual, del 8 al 17 de febrero de 2021, por invitación del Gobierno de la República Francesa. El Sr. Jean-Luc Angot (Francia) presidió la reunión. Participaron en la misma 481 delegados en representación de 94 Estados miembros, una organización miembro (Unión Europea) y 24 organizaciones observadoras. La lista completa de participantes se adjunta en el Apéndice I.

APERTURA DE LA REUNIÓN¹

2. El Excmo. Sr. Julien Denormandie, Ministro de Agricultura y Alimentación de Francia, y el Excmo. Sr. Franck Riester, Ministro Delegado de Comercio Exterior y Atractivo Económico de Francia, pronunciaron una declaración ante el Comité y dieron la bienvenida a los participantes. También se dirigieron al Comité el Sr. Markus Lipp, Oficial Superior de Inocuidad Alimentaria de la División de Sistemas Alimentarios e Inocuidad de los Alimentos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO); el Sr. Francesco Branca, Director del Departamento de Nutrición e Inocuidad de los Alimentos de la Organización Mundial de la Salud (OMS), y el Sr. Guilherme da Costa Junior, Presidente de la Comisión del Codex Alimentarius (CAC).

División de competencias²

3. El Comité, de acuerdo con lo estipulado en el párrafo 5 del artículo II del Reglamento de la Comisión del Codex Alimentarius, tomó nota de la división de competencias entre la Unión Europea y sus Estados miembros.

APROBACIÓN DEL PROGRAMA (Tema 1 del programa)³

4. El Comité aprobó el programa provisional como programa de la reunión.

CUESTIONES REMITIDAS AL COMITÉ (Tema 2 del programa)⁴

5. El Comité tomó nota de las cuestiones que se presentaban a título informativo en su 32.^a reunión.
6. Al examinar las recomendaciones formuladas por el Comité Ejecutivo en su 80.^a reunión en relación con el informe del subcomité sobre “El Codex y la pandemia: desafíos y oportunidades estratégicos”, las delegaciones formularon las siguientes observaciones:
 - reconocieron la labor del Comité Ejecutivo y su Subcomité sobre “El Codex y la pandemia: desafíos y oportunidades estratégicos”;
 - destacaron la importancia de mantener un registro de todas las particularidades procedimentales y prácticas de las reuniones virtuales del Codex que se han celebrado y que se van a celebrar, a fin de valorar de manera precisa si fuera necesario modificar o complementar los procedimientos del Codex en el futuro;
 - felicitaron a la Comisión por su gestión rápida y eficaz de esta cuestión, y
 - recordaron la consulta en curso entre la Secretaría del Codex y las oficinas jurídicas de la FAO y la OMS sobre las cuestiones relacionadas con las votaciones y las elecciones durante las reuniones virtuales.

¹ Discurso de apertura: Excmo. Sr. Julien Denormandie, Ministro de Agricultura y Alimentación, Francia (GP/32 CRD/19); discurso de apertura: Excmo. Sr. Franck Riester, Ministro Delegado de Comercio Exterior y Atractivo Económico, Francia (GP/32 CRD/20); discurso de apertura: Sr. Guilherme da Costa Junior, Presidente de la Comisión del Codex Alimentarius (GP/32 CRD/21); discurso de apertura del Sr. Branca (GP/32 CRD/22); discurso de apertura del Sr. Lipp, FAO (GP/32 CRD/23).

² División de competencias entre la Unión Europea y sus Estados miembros (GP 32 CRD/01).

³ CX/GP 21/32/1.

⁴ CX/GP 21/32/2; CX/GP 21/32/2 Add. 1; GP/32 CRD/02 Rev.2 (observaciones de la Unión Europea); GP/32 CRD/08 (observaciones del Senegal); GP/32 CRD/09 (observaciones de la República Dominicana); GP/32 CRD/12 (observaciones de la Unión Africana).

7. Las delegaciones presentaron asimismo algunas observaciones sobre otros trabajos llevados a cabo por el Comité Ejecutivo:
- acogieron con satisfacción el restablecimiento del subcomité de planificación estratégica del Comité Ejecutivo y su nuevo mandato, incluidos los esfuerzos para garantizar el debido reconocimiento de la labor del Codex, en particular en el contexto de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y la próxima Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios;
 - destacaron la importancia de la labor de la puesta en práctica de las Declaraciones de principios sobre la función de la ciencia, en particular el desarrollo de orientaciones prácticas y la participación de los miembros del Codex en general en el desarrollo de esas orientaciones, y
 - tomaron nota de la pertinencia y la actualidad de los debates sobre la transmisión por Internet de las reuniones del Comité Ejecutivo, en consonancia con los valores fundamentales del Codex de inclusión y transparencia.

Conclusión

8. El Comité tomó nota de la información contenida en los documentos de trabajo sobre las cuestiones remitidas al CCGP en su 32.^a reunión.

INFORMACIÓN SOBRE LAS ACTIVIDADES DE LA FAO Y LA OMS PERTINENTES PARA LA LABOR DEL COMITÉ DEL CODEX SOBRE PRINCIPIOS GENERALES (Tema 3 del programa)⁵

9. Los representantes de la FAO y de la OMS presentaron el tema del programa ofreciendo información sobre las actividades de sus respectivas organizaciones pertinentes para la labor del Comité, así como sobre otras actividades más allá de las descritas en los documentos referentes a este tema. El nuevo administrador de programa del Fondo Fiduciario del Codex ofreció también una breve actualización, e hizo referencia a las dificultades de aplicación debidas a la pandemia de COVID-19 y los esfuerzos para resolverlos.
10. Las delegaciones elogiaron los esfuerzos realizados por ambas organizaciones para garantizar la continuidad de los trabajos durante la pandemia, incluida la provisión de orientaciones pertinentes y basadas en la ciencia relacionadas con la COVID-19, de asesoramiento científico para el Codex y diversas directrices e instrumentos de aplicación con miras a mejorar el entorno de producción de alimentos y promover dietas saludables. Además, las delegaciones insistieron en la necesidad de que continuara la prestación de asesoramiento científico y se protegiera su financiación, por ser un elemento fundamental para las tareas de establecimiento de normas del Codex. Asimismo, se alentó a los miembros a que reconocieran y apoyaran el trabajo de los expertos nacionales que participan en la labor de asesoramiento científico, y a que asignaran recursos para su participación.
11. Se hizo hincapié en la importancia de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios para contribuir a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), así como en sus vínculos con la labor del Codex. Se destacó el mandato del cuarto subcomité de planificación estratégica del Comité Ejecutivo⁶, incluido su cometido de analizar de qué manera podría contribuir el Codex a las acciones de sus miembros en relación con dicha cumbre y podría lograr que se reconozca su importante labor en materia de normas alimentarias.
12. Los delegados acogieron con satisfacción el estudio de la FAO sobre la armonización internacional de los límites máximos de residuos (LMR) de plaguicidas en el arroz con las normas del Codex, y lo consideraron pertinente para el debate sobre el seguimiento de la utilización de las normas del Codex (tema 7 del programa de la 32.^a reunión del Comité), pues brindaba un ejemplo útil de estudio de caso sobre la utilización y el impacto de las normas del Codex.

⁵ CX/GP 21/32/3; CX/GP 21/32/3 Add. 1; GP/32 CRD/02 Rev.2 (observaciones de la Unión Europea); GP/32 CRD/08 (observaciones del Senegal); GP/32 CRD/09 (observaciones de la República Dominicana); GP/32 CRD/12 (observaciones de la Unión Africana); GP/32 CRD/13 (observaciones del Ecuador).

⁶ REP21/EXEC1, Apéndice II.

Conclusión

13. El Comité:

- tomó nota de las actualizaciones de la FAO y la OMS, así como de la información del Fondo Fiduciario del Codex;
- felicitó a la FAO y a la OMS por haber proporcionado a los Miembros orientaciones e instrumentos técnicos para respaldar su respuesta a la pandemia de COVID-19, así como otras directrices y asesoramiento científico;
- alentó a la FAO y a la OMS a proseguir su labor preparatoria y sus contribuciones técnicas para promover el éxito de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios;
- reconoció los notables esfuerzos realizados por los expertos para garantizar la prestación continuada de asesoramiento científico que contribuyera a que el Codex pudiera proseguir su trabajo durante la pandemia, y alentó a sus empleadores a apoyar dichos esfuerzos y a asignar recursos para su participación en esta importante labor internacional;
- destacó la importancia que tiene en la actualidad garantizar los recursos adecuados para el asesoramiento científico, que es la base de la labor del Codex, y
- apreció el trabajo de la FAO en relación con el estudio sobre la utilización de los LMR de plaguicidas del Codex en el arroz.

ORIENTACIÓN SOBRE LOS PROCEDIMIENTOS PARA LOS COMITÉS QUE TRABAJAN POR CORRESPONDENCIA (Tema 4 del programa)⁷

Introducción

14. El presidente del Grupo de trabajo por medios electrónicos (GTe) acerca de la Orientación sobre los procedimientos para los comités que trabajan por correspondencia presentó el punto, destacando la manera en que se continuó el trabajo cuando se pospuso la 32.^a reunión del CCGP debido a la pandemia de COVID-19, a fin de garantizar un impacto mínimo en su progreso. Al respecto subrayó que la pandemia alteró considerablemente las prácticas de trabajo desde la última reunión del CCGP y suscitó opiniones divergentes en cuanto a la forma en que la generalización de las herramientas virtuales debía interferir en el desarrollo de esta orientación. El presidente del GTe se refirió al documento de sala GP/32 CRD/04, en el que se abordaban varias de las observaciones recibidas por escrito, y cuyo objetivo era facilitar el debate durante la 32.^a reunión del CCGP.
15. El CCGP convino en utilizar el anexo del documento de sala GP/32 CRD/04 como base para el debate.

Observaciones generales/decisiones

16. En su 32.^a reunión, el CCGP:
 - acogió con satisfacción el trabajo del GTe sobre los comités que trabajan por correspondencia;
 - reconoció que los comités que trabajan por correspondencia son conceptualmente diferentes de las reuniones virtuales de los comités del Codex, y que la orientación no debía abarcar a las reuniones virtuales de los comités del Codex, sino atenerse al mandato original, y
 - señaló que los comités que trabajan por correspondencia serían la excepción y no la regla para el Codex.

⁷ CX/GP 21/32/4; CX/GP 21/32/4 Add. 1; GP/32 CRD/04 (observaciones de Nueva Zelanda); GP/32 CRD/05 (observaciones de la República de Corea); GP/32 CRD/06 (observaciones de Tailandia); GP/32 CRD/07 (observaciones del Japón); GP/32 CRD/08 (observaciones del Senegal); GP/32 CRD/09 (observaciones de la República Dominicana); GP/32 CRD/11 (observaciones de El Salvador); GP/32 CRD/12 (observaciones de la Unión Africana); GP/32 CRD/13 (observaciones del Ecuador); GP/32 CRD/14 (observaciones de China); GP/32 CRD/16 (observaciones de Sudáfrica); GP/32 CRD/17 (observaciones de Malasia); GP/32 CRD/18 (Revisión de las secciones I "Introducción" y II "Aprobación de los comités que trabajan por correspondencia").

17. Por otro lado, el CCGP convino en:

- suprimir la referencia al uso de reuniones virtuales, aunque se reconoce que los comités que trabajan por correspondencia pueden recurrir al uso de tecnologías virtuales y conferencias telefónicas para debates informales y grupos de trabajo, al igual que otros comités del Codex, y
- sustituir las referencias generales al *Manual de procedimiento* por referencias a cada sección específica correspondiente, e incluir referencias cruzadas al manual en lugar de repetir o parafrasear el texto del manual.

Comentarios específicos

18. El CCGP debatió sección por sección el proyecto de Orientación sobre los procedimientos para los comités que trabajan por correspondencia y, además de las enmiendas de forma, acordó lo siguiente:

Sección introductoria

- Revisar el título para que rece “Introducción”, incluir una definición de los comités que trabajan por correspondencia y eliminar cualquier texto de carácter contextual y no orientativo.

Decisión de poner en marcha un comité que trabaje por correspondencia y criterios para la selección de trabajos

- Combinar y revisar estas secciones para centrarse en cómo debe tomarse la decisión de asignar el trabajo por correspondencia y los criterios específicos que deben tenerse en cuenta para ello;
- Suprimir el texto sobre las “Circunstancias en las que podría decidirse poner en marcha un comité que trabaje por correspondencia”, ya que no era relevante para la orientación.

Sección sobre la determinación del quórum

- Mantener la sección, pues ofrece información importante para los comités que trabajan por correspondencia;
- Aclarar qué se considera “asistencia” en el caso de los comités que trabajan por correspondencia y hacer referencia al artículo pertinente del Reglamento de la Comisión del Codex Alimentarius en el *Manual de procedimiento* relacionado con la determinación del quórum, e
- Informar de la falta de quórum a la Comisión para que esta oriente al respecto.

Sección sobre el avance de las normas y textos afines

- Aclarar que las opciones indicadas cuando el trabajo no pudiera avanzar se dirigían al comité que trabaja por correspondencia y no solo al presidente, y que las opciones señaladas no eran exhaustivas.

19. En este contexto, el CCGP confirmó que las orientaciones elaboradas no restringían en modo alguno las opciones disponibles para el presidente en virtud del *Manual de procedimiento* para llevar a cabo su trabajo y que los comités que trabajan por correspondencia no eran diferentes de otros comités en este sentido.

Lugar donde incluir las orientaciones

20. Se debatieron diferentes opciones, en particular distintas secciones del *Manual de procedimiento* y/o el manual para los presidentes.
21. Sin embargo, debido a la naturaleza procedimental de las orientaciones y a su pertinencia para todos los miembros del Codex, se consideró que el *Manual de procedimiento* era el lugar más apropiado. Se reconoció que los elementos pertinentes también podrían reproducirse en el manual para los presidentes.

Conclusión

22. El CCGP acordó remitir a la Comisión el proyecto de Orientación sobre los procedimientos para los comités que trabajan por correspondencia (Anexo II) para su aprobación e inclusión en el *Manual de procedimiento*, preferentemente en la sección III.

REVISIONES O ENMIENDAS DE TEXTOS DEL CODEX (Tema 5 del programa)⁸

23. El Secretario del Codex presentó este tema explicando que, a la luz de la experiencia pasada, la Secretaría opinaba que el Codex podría mejorar la actual *Guía sobre el Procedimiento de Enmienda y Revisión de las Normas y Textos afines del Codex* que figura en el *Manual de procedimiento*, definiendo mejor lo que se entiende por revisiones, enmiendas de forma y de fondo y correcciones de textos del Codex. Los flujos de trabajo y responsabilidades correspondientes también podrían aclararse y simplificarse. Además, un sistema exhaustivo de numeración de versiones y un historial de versiones que permitieran hacer un seguimiento de los cambios realizados en los textos del Codex podrían ayudar tanto a las delegaciones como a la Secretaría en el trabajo con los textos del Codex. El Secretario informó de que de momento no se hacía ninguna propuesta en relación con el procedimiento por escrito para los comités aplazados o suprimidos, ya que este procedimiento aún no se ha utilizado mucho y debería adquirirse más experiencia antes de proponer cualquier cambio al respecto.
24. Los miembros acogieron con satisfacción el documento y expresaron su voluntad de seguir trabajando en este tema tras el acuerdo de la Comisión y su remisión al CCGP. Asimismo, destacaron la necesidad de ver ejemplos de diferentes casos para comprender mejor lo que implicarían los cambios limitados que la Secretaría proponía en el procedimiento.
25. Se plantearon las siguientes observaciones concretas:
 - la necesidad de distinguir entre enmiendas y correcciones;
 - cómo podría crearse un historial de versiones para las normas numéricas;
 - las modificaciones de fondo deben ir siempre acompañadas de documentación que explique la necesidad del cambio, y
 - la experiencia acumulada al trabajar en torno a normas pertinentes en otros comités también podría ayudar a seguir debatiendo sobre el procedimiento por escrito para los comités aplazados o suprimidos.

Conclusión

26. En su 32.^a reunión, el CCGP solicitó a la Secretaría que preparara un documento en el que se indicaran las enmiendas necesarias a la *Guía sobre el Procedimiento de Enmienda y Revisión de las Normas y Textos afines del Codex*, en el cual se incluyan ejemplos de los diferentes cambios y flujos de trabajo y se presente el sistema de numeración y el historial de versiones, para el siguiente período de sesiones de la Comisión, que podrá considerar remitir trabajos al respecto al CCGP.

FORMATO Y ESTRUCTURA DEL MANUAL DE PROCEDIMIENTO DEL CODEX (Tema 6 del programa)⁹

Introducción

27. La Secretaría del Codex presentó el tema señalando que el objetivo de la propuesta de versión digital del *Manual de Procedimiento* (MP) era disponer de un documento actualizado, que además facilitara la búsqueda de contenidos. La versión digital conservaría la posibilidad de descargar la publicación en formato de documento portátil (PDF).
28. La Secretaría recordó que algunos contenidos del MP, como la lista de Puntos de Contacto del Codex (PCC), se habían trasladado al sitio web del Codex con el fin de hacer posible una gestión mejor y continua de la información, y que las secciones V y VI también se trasladarían al sitio web con idéntico propósito.

⁸ CX/GP 21/32/5; GP/32 CRD/02 Rev.2 (observaciones de la Unión Europea); GP/32 CRD/06 (observaciones de Tailandia); GP/32 CRD/08 (observaciones del Senegal); GP/32 CRD/09 (observaciones de la República Dominicana); GP/32 CRD/13 (observaciones del Ecuador); GP/32 CRD/15 (observaciones de Indonesia); GP/32 CRD/17 (observaciones de Malasia).

⁹ CX/GP 21/32/6; GP/32 CRD/02 Rev.2 (observaciones de la Unión Europea); GP/32 CRD/08 (observaciones del Senegal); GP/32 CRD/09 (observaciones de la República Dominicana); GP/32 CRD/11 (observaciones de El Salvador); GP/32 CRD/12 (observaciones de la Unión Africana); GP/32 CRD/13 (observaciones del Ecuador); GP/32 CRD/15 (observaciones de Indonesia); GP/32 CRD/16 (observaciones de Sudáfrica); GP/32 CRD/17 (observaciones de Malasia).

29. La Secretaría aclaró asimismo que presentaría un documento al siguiente período de sesiones de la Comisión en el que analizaría si era necesario introducir algunos cambios en el MP, por ejemplo a fin de resolver incongruencias en el texto y continuar mejorando su claridad y legibilidad, tras de lo cual la Comisión podría determinar qué partes del documento remitir al CCGP.

Debate

30. Los miembros apreciaron la propuesta de contar con una versión digital y fácil de usar del MP. Se señaló que cuando se trasladen las secciones V y VI al sitio web del Codex, se debería mantener un enlace a esas secciones en el MP.
31. Se mencionó la necesidad, durante la elaboración de la versión en línea del MP, de involucrar a los miembros en el desarrollo de las orientaciones y tutoriales conexos, así como de mantener la posibilidad actual de descargar en PDF la publicación completa.
32. Además, se observó que la versión digital debería incluir todos los documentos, orientaciones y decisiones pertinentes aprobados por la Comisión pero que no están incluidos formalmente en el MP, como los criterios para efectuar el examen crítico y las decisiones sobre el uso de los documentos informativos.

Conclusión

33. En su 32.^a reunión, el CCGP convino en:
- i. trasladar las secciones V y VI del MP al sitio web del Codex, manteniendo un enlace a esas secciones en el MP;
 - ii. que la Secretaría del Codex procediera a la elaboración de una versión digital del MP, que se pondría a disposición para que pudiera ser probada y revisada antes de su publicación en línea, y
 - iii. que la Secretaría del Codex presentara a la Comisión en su 44.^o período de sesiones un documento sobre posibles cambios en el contenido del MP con el fin de mejorar la coherencia y claridad del texto.

DOCUMENTO DE DEBATE SOBRE EL SEGUIMIENTO DEL USO DE LAS NORMAS CODEX (Tema 7 del programa)¹⁰

34. La delegación de Francia presentó el documento de debate, que incluía un examen de las buenas prácticas de otras organizaciones y una serie de recomendaciones para mejorar el seguimiento del uso de las normas del Codex. Contar con información adicional y más precisa sobre el uso de las normas permitiría identificar qué normas son más útiles, considerar la revocación de las que no se utilizan, comprender mejor los problemas que encuentran los miembros al aplicar las normas del Codex y, en definitiva, mejorar la eficacia general del Codex.
35. Las representantes de la OIE y la ISO compartieron sus enfoques y experiencias en relación con el seguimiento del uso de sus normas.
36. Los miembros apreciaron el documento de debate, así como las presentaciones de la OIE y la ISO. Las delegaciones destacaron la importancia de hacer un seguimiento del uso y de los efectos de las normas del Codex y recordaron que el Plan Estratégico del Codex, aprobado por la Comisión en su 42.^o período de sesiones, incluía una nueva y ambiciosa meta para “incrementar los efectos mediante el reconocimiento y uso de las normas del Codex” (Meta 3) e indicadores relacionados con la medición del uso y de los efectos de las normas del Codex. A este respecto, se había encargado al Subcomité de planificación estratégica del Comité Ejecutivo que determine enfoques adecuados para el seguimiento del Plan Estratégico, incluida la meta 3, y que informe al Comité Ejecutivo en consecuencia.
37. Las delegaciones plantearon una serie de puntos durante el debate, entre ellos los siguientes:

¹⁰ CX/GP 21/32/7; GP/32 CRD/02 Rev.2 (observaciones de la Unión Europea);); GP/32 CRD/03 (observaciones de la OIE); GP/32 CRD/05 (observaciones de la República de Corea); GP/32 CRD/06 (observaciones de Tailandia); GP/32 CRD/08 (observaciones del Senegal); GP/32 CRD/09 (observaciones de la República Dominicana); GP/32 CRD/10 (observaciones de la ISO); GP/32 CRD/11 (observaciones de El Salvador); GP/32 CRD/12 (observaciones de la Unión Africana); GP/32 CRD/13 (observaciones del Ecuador).

- La necesidad de emplear unos recursos considerables para seguir las recomendaciones esbozadas en el documento de debate, así como la incertidumbre acerca de los resultados que se obtendrían;
 - Las dificultades de los miembros para proporcionar datos sobre el uso de los textos del Codex, tal como se había observado al distribuir encuestas pertinentes por conducto de los comités coordinadores;
 - La necesidad de tratar con los miembros acerca del enfoque a seguir y de abordar el problema de las capacidades limitadas antes de solicitar datos adicionales;
 - La falta de concienciación de los responsables de la toma de decisiones y de las autoridades reguladoras sobre los beneficios de la adopción de las normas del Codex a nivel nacional y la necesidad de profundizar en las razones de la escasa adopción de las normas del Codex;
 - La necesidad de tener en cuenta la labor que ya realizan otras organizaciones sobre el seguimiento del uso de las normas, evitar la duplicación del trabajo y aprender de sus experiencias, y
 - La necesidad de definir mejor lo que se entiende por “uso” de las normas, como paso previo al seguimiento de su uso y al análisis de sus efectos.
38. Como parte del esfuerzo para hacer un seguimiento del uso de las normas del Codex, se podrían llevar a cabo estudios de casos adicionales a fin de examinar la adopción y los posibles efectos de una norma particular o de un grupo de normas, como el recientemente publicado estudio de la FAO sobre la armonización internacional de los LMR de plaguicidas en el arroz con las normas del Codex.
39. Aunque algunos miembros consideraron que el mandato del CCGP no incluía la labor de seguimiento de las normas del Codex, otros opinaron que el debate en el CCGP podría contribuir a garantizar una amplia participación en el trabajo relacionado con la supervisión del uso de las normas del Codex.

Conclusiones

40. En su 32.^a reunión, el CCGP:
- i. tomó nota del interés de los miembros por esta cuestión;
 - ii. señaló la necesidad de “incrementar los efectos mediante el reconocimiento y uso de las normas del Codex” a nivel nacional, según lo enunciado en la meta 3 del Plan estratégico del Codex para 2020-2025;
 - iii. reconoció la experiencia de otras organizaciones de normalización y alentó a que se realicen nuevos intercambios con ellas, y
 - iv. acordó remitir las consideraciones del CCGP al Subcomité de planificación estratégica del Comité Ejecutivo y a la Comisión para que emitan las orientaciones oportunas.

DOCUMENTO DE DEBATE SOBRE EL SEGUIMIENTO DE LOS RESULTADOS DEL CODEX EN EL CONTEXTO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS) (tema 8 del programa)¹¹

41. La Delegación de Francia presentó el documento y las recomendaciones contenidas en el mismo para su consideración por el CCGP.
42. La Secretaría del Codex informó al CCGP de la función que desarrolla desde 2018 de presentar informes anuales, por conducto de la FAO, al Foro Político de Alto Nivel sobre el Desarrollo Sostenible (FPAN), que es la plataforma central para el seguimiento y el análisis de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y los ODS, lo que brinda una oportunidad para dar visibilidad a las normas del Codex y a la labor conexas de la Comisión, así como al papel que el Codex, en cuanto organismo intergubernamental, desempeña en la promoción de la cooperación mundial para garantizar alimentos inocuos y de buena calidad para todos. La Secretaría del Codex presentó asimismo la reciente publicación sobre el Codex y los ODS¹² y destacó

¹¹ CX/GP 21/32/8; GP/32 CRD/02 Rev.2 (observaciones de la Unión Europea); GP/32 CRD/06 (observaciones de Tailandia); GP/32 CRD/08 (observaciones de Senegal); GP/32 CRD/09 (observaciones de la República Dominicana); GP/32 CRD/11 (observaciones de El Salvador); GP/32 CRD/13 (observaciones del Ecuador).

¹² Disponible en inglés en <http://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/publications/es/>; se están preparando versiones en otros idiomas.

que los estudios de caso constituían ejemplos de cómo la participación en el Codex y el uso de las normas del Codex por parte de los miembros pueden contribuir a sus esfuerzos para el logro de los ODS.

43. La representante de la ISO informó al CCGP del enfoque adoptado para destacar qué normas de la ISO eran pertinentes para la consecución de cada uno de los ODS¹³ y, a la inversa, cómo los ODS podrían ser abordados por las diferentes normas ISO.
44. En general, los miembros del Comité valoraron positivamente el documento y reconocieron la importancia de la Agenda 2030 y los ODS. Se valoró la contribución del trabajo del Codex a los esfuerzos de los países hacia el logro de los ODS y se destacó la importancia de asegurar la visibilidad y el conocimiento de la labor del Codex en este contexto.
45. Algunos miembros señalaron que esta cuestión ya se había debatido en la Comisión, que el actual Subcomité de planificación estratégica del Comité Ejecutivo tenía la función de establecer vínculos con la Agenda 2030, y que el CCGP no había recibido un mandato para trabajar en ello.
46. Con respecto a la información proporcionada por la Secretaría del Codex, se señaló que la presentación de información anual al FPAN y la reciente publicación sobre el Codex y los ODS cumplían las recomendaciones que hizo el Comité Ejecutivo a la Secretaría del Codex en su 74.^a reunión¹⁴ y proporcionaban a los miembros información y estudios de caso que podrían utilizar en sus esfuerzos de sensibilización a nivel nacional. Estas iniciativas podrían complementarse con otros estudios de casos en relación con la contribución de las normas del Codex a los ODS.

Conclusión

47. En su 32.^a reunión, el CCGP:
 - i. tomó nota del documento de debate;
 - ii. tomó nota de la reciente publicación sobre el Codex y los ODS, que destaca la manera en que las normas del Codex pueden ayudar a los miembros en sus esfuerzos para alcanzar los ODS, y
 - iii. acordó remitir los resultados de los debates al Subcomité de planificación estratégica del Comité Ejecutivo y a la Comisión para su examen.

OTROS ASUNTOS (Tema 9 del programa)¹⁵

48. La delegación de Suiza informó al Comité de la intención de preparar un documento de debate sobre el 60.^o aniversario del Codex, que se presentará para su consideración por parte del Comité Ejecutivo en su 81.^a reunión y de la Comisión en su 44.^o período de sesiones, y que informará al CCGP en su 33.^a reunión respecto a los progresos realizados.

FECHA Y LUGAR DE LA PRÓXIMA REUNIÓN (Tema 10 del programa)

49. El Comité tomó nota de que la celebración de la trigésima tercera reunión del CCGP se programa de forma provisional para el segundo semestre de 2022, en Francia, debiendo el gobierno hospedante confirmar los detalles de la organización en consulta con la Secretaría del Codex.

¹³ *Contributing to the UN Sustainable Development Goals with ISO Standards*. Disponible en: <https://www.iso.org/publication/PUB100429.html>.

¹⁴ REP18/EXEC1 párr. 5, punto ii b.

¹⁵ GP/32 CRD/24 (Intervención de Suiza).