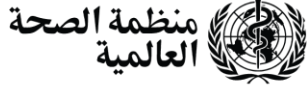


هيئة الدستور الغذائي



منظمة الصحة
العالمية

منظمة الأغذية والزراعة
للأمم المتحدة



A

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy - Tel: (+39) 06 57051 - E-mail: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

CX/CAC 16/39/11

June 2016

البند 10 من جدول الأعمال

برنامج المواصفات الغذائية المشترك بين منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية هيئة الدستور الغذائي

الدورة التاسعة والثلاثون

المقر الرئيسي لمنظمة الأغذية والزراعة، روما، إيطاليا، 27 يونيو/حزيران - 1
يوليو/تموز 2016

العلاقات بين سياسات منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية واستراتيجياتهما وخطوطهما التوجيهية وعمل الدستور الغذائي¹ (من إعداد منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية)

مقدمة

1- لاحظت هيئة الدستور الغذائي (الهيئة) في دورتها الثامنة والثلاثين، لدى النظر في اعتماد المبادئ العامة للدستور الغذائي لإضافة مغذيات أساسية إلى الأغذية عند الخطوة 8، التحفظات التي أعربت عنها الوفود بشأن القسم 3-3-2 فيما يتعلق بدعم الدستور الغذائي لتنفيذ الخطوط التوجيهية لمنظمة الصحة العالمية واستراتيجياتها العالمية ذات الصلة من أجل حماية الصحة العامة. وقد أبلغ ممثل منظمة الصحة العالمية الهيئة بأن منظمة الأغذية والزراعة (المنظمة) بالاشتراك مع منظمة الصحة العالمية تدرسان كيف يمكن للدستور الغذائي دعم السياسات والاستراتيجيات والخطوط التوجيهية المشتركة بين المنظمين أو التفاعل معها على أفضل وجه، ومما الطريقة المناسبة لذلك، وأن التوصيات المرفوعة من المنظمين يمكن أن تقدم إلى الهيئة في دورتها المقبلة من خلال اللجنة التنفيذية، بحسب مقتضى الحال.²

2- وتعيد هذه الوثيقة عرض الأحكام التي تخص العلاقات بين المنظمين وبين هيئة الدستور الغذائي بحسب ترد في النظام الأساسي واللائحة الداخلية (الفقرات من 3 إلى 5) وتذكر ببعض الأمثلة عن التفاعلات بين المنظمين والدستور الغذائي في السنوات الأخيرة (الفقرة 6) وتعرض تحليلاً موجزاً للتجارب التي تحققت في سياق تلك الأمثلة (الفقرات من 7 إلى 13) وتخلص أخيراً إلى اقتراح سبيل للمضي قدماً.

العلاقات بين الفاو ومنظمة الصحة العالمية وبين الهيئة بحسب ما ينص عليها النظام الأساسي للدستور الغذائي ولائحته الداخلية

3- تأسست هيئة الدستور الغذائي بموجب القرار 61/12 لمؤتمر الفاو في نوفمبر/تشرين الثاني 1961 وقرار جمعية الصحة العالمية رقم WHA16.42 في مايو/أيار 1963. وبما أن الهيئة هي الجهاز التنفيذي لبرنامج المواصفات الغذائية المشترك بين الفاو ومنظمة الصحة العالمية، فهي

¹ أدرجت هذه الوثيقة أيضاً في جدول أعمال الدورة الحادية والسبعين للجنة التنفيذية لهيئة الدستور الغذائي ضمن الوثيقة

CX/CAC 16/71/13

² الفقرتان 25 و 26 من الوثيقة REP 15/CAC

تعتبر جهازاً مشتركاً بين المنظمين. وفيما يخص الفاو، فإن الهيئة هي أحد الأجهزة المشمولة بالمادة السادسة لدستور الفاو.

4- ودخل النظام الأساسي لهيئة الدستور الغذائي حيز التنفيذ عقب اعتماده من مؤتمر الفاو ومن جمعية الصحة العالمية وقد جرى بعد ذلك تنقيحه من قبل الجهتين نفسيهما في عام 1966 و عام 2006.³

5- وتماشياً مع المادة 8 من النظام الأساسي، اعتمدت الهيئة لائحته الداخلية التي ما لبثت أن

دلت

مرات عدة.⁴

أمثلة عن التفاعل بين الفاو/منظمة الصحة العالمية وبين الدستور الغذائي

6- إن الأمثلة المعروضة في الملحق بهذه الوثيقة قد حددت على وجه غير شامل استناداً إلى الأعمال الماضية والجارية للهيئة التي تمت خلالها مراقبة المسائل المتصلة بالتفاعل بين عمل الهيئة من جهة، وبين سياسات الفاو و/أو منظمة الصحة العالمية واستراتيجياتها وخطوطها التوجيهية من جهة أخرى. يرد وصف لهذه الأمثلة في الملحق بهذه الوثيقة. وليست الغاية منها مناقشة مضمونها في الدورة الحالية ولا اقتراح أي تفسير من قبل الفاو ومنظمة الصحة العالمية للقواعد الحالية التي تنظم الفاو أو منظمة الصحة العالمية أو الدستور الغذائي، وإنما الغاية هي طرح نقاط للنظر فيها.

التحليل

7- إن الفاو ومنظمة الصحة العالمية بصفتها وكالتين متخصصتين من وكالات منظومة الأمم المتحدة مكلفتان بوضع سياسات واستراتيجيات وخطوط توجيهية في مجالي الأغذية والزراعة، والصحة العامة، تباعاً. أما ولاية الهيئة فتتضمن بوضع مواصفات متفق عليها دولياً للأغذية ترمي إلى حماية صحة المستهلك وضمان الممارسات المنصفة في تجارة الأغذية. وتتألف عضوية الهيئة كاملة من دول أعضاء أو منظمات أعضاء في الفاو و/أو في منظمة الصحة العالمية وهي بالتالي "صانعة" كل من مواصفات الدستور الغذائي وخطوطه التوجيهية وتوصياته، وكذلك السياسات والاستراتيجيات والخطوط التوجيهية للفاو ولمنظمة الصحة العالمية. يرتبط بعض من العمل المعياري للمنظمتين بمهمة وضع المواصفات التي تضطلع بها هيئة الدستور الغذائي، ولذا من مصلحة البلدان الأعضاء في المنظمتين أن يكون هناك اتصال فعال وكفوء لضمان صنع قرارات

³ ينص النظام الأساسي على اعتبار الهيئة [...] مسؤولة عن تقديم اقتراحات إلى المديرين العامين للمنظمتين وتلقي مشورتها بشأن كل المسائل المتعلقة بتنفيذ برنامج المواصفات المشترك (المادة 1) وقيام الهيئة برفع التقارير والتوصيات إلى مؤتمر الفاو وإلى الجهاز المناسب لدى منظمة الصحة العالمية من خلال المدير العام لكل منهما (المادة 5) من بين جهات أخرى.

⁴ تنص اللائحة الداخلية للهيئة على وجوب قيام المديرين العامين للفاو ومنظمة الصحة العالمية بالدعوة إلى عقد دورات الهيئة وتحديد مكان انعقاد الاجتماع (المادة السادسة-4 من اللائحة الداخلية) ووجوب قيام المديرين العامين للمنظمتين [...] بإعداد جدول أعمال مؤقت لكل دورة من دورات الهيئة (المادة السابعة-1 من اللائحة الداخلية) وعدم حذف أية مواد أدرجتها الأجهزة الرئاسية أو المديرين العامين للمنظمتين عن جدول الأعمال (المادة السابعة-6 من اللائحة الداخلية)، وقيام المديرين العامين للمنظمتين بلفت انتباه الأجهزة الرئاسية للفاو و/أو منظمة الصحة العالمية إلى توصيات الهيئة التي قد تكون لها تداعيات مالية أو برامجية أو على مستوى سياسات الفاو و/أو منظمة الصحة العامة، لاتخاذ الإجراءات المناسبة (المادة العاشرة-3 من اللائحة الداخلية) وأنه يجوز للمديرين العامين للفاو ومنظمة الصحة العالمية الطلب إلى أعضاء الهيئة تزويد الهيئة بمعلومات حول الإجراءات المتخذة على أساس التوصيات التي رفعتها الهيئة (المادة العاشرة-4 من اللائحة الداخلية). بالإضافة إلى ذلك، تصبح اللائحة الداخلية والتعديلات عليها نافذة بناء على موافقة المديرين العامين للفاو ومنظمة الصحة العالمية عليها مع مراعاة أية مصادقة قد تستوجبها إجراءات المنظمتين.

مستتيرة في عمل الهيئة المتعلق بوضع المواصفات. ويشمل ذلك حصول الهيئة على معلومات عن السياسات ذات الصلة للمنظمتين.

8- وفي الأمثلة التي جرى تحديدها، استُخدمت قنوات ووسائل اتصال مختلفة بين نظام الدستور الغذائي والمنظمتين. وفي الحالة المثالية، يتوقع من الهيئة أن تقيم اتصالاً بالاتجاهين مع الأجهزة الرئاسية للفاو ومنظمة الصحة العالمية من خلال أمانات الفاو ومنظمة الصحة العالمية والدستور الغذائي، لضمان التأزر وتكامل العمل فيما بينها. وبوسع الاتصال غير الكافي أو غياب الأسلوب المنهجي للاتصال بين تلك الأجهزة أن يؤدي إلى تأخيرات في تناول الدستور الغذائي لأولويات السياسات التي حددتها المنظمتان، أو قد يؤدي إلى قيام الدستور الغذائي بوضع مواصفات

من دون أن يكون قد اطلع بالشكل الكافي على سياسات المنظمتين أو استراتيجياتهما أو خطوطهما التوجيهية.

9- وأحياناً لم يتم إبلاغ الهيئة في الوقت المناسب بالسياسات أو الاستراتيجيات أو الخطوط التوجيهية قيد الصياغة أو الاستكمال لدى المنظمتين. وقد تنتج ثغرات على مستوى المعلومات أيضاً بسبب الاتصال غير الكافي بين جهة الاتصال الوطنية للدستور الغذائي وبين وحدات الشؤون الدولية المسؤولة عن عمل المنظمتين في بلد معين. وبوسع النشاور غير الكافي بين أصحاب المصلحة على المستوى الوطني فيما خص تحديد المواقف من مسائل الدستور الغذائي، أن يؤثر أيضاً في اتساق صنع القرارات على المستوى الوطني. يمكن تخطي تلك التحديات عبر تعزيز الاتصال

على المستويين الوطني والدولي. إن معالجة مسألة مقاومة مضادات الميكروبات في الآونة الأخيرة (التي يعرضها المثل واو في الملحق) تدل على أن التفاعلات حسنة التوقيت والهادفة بين الفاو ومنظمة الصحة العالمية والهيئة، قادرة على تسريع النظر في سياسات المنظمتين ذات الأولوية ضمن نظام الدستور الغذائي.

10- وتتمتع هيئة الدستور الغذائي بإمكانات هائلة لدعم تنفيذ سياسات المنظمتين واستراتيجياتهما وخطوطهما التوجيهية أو المساهمة فيه، من خلال وضع مواصفات غذائية دولية. والحقيقة أن جمعية الصحة العالمية والمؤتمرات الأخرى المشتركة بين المنظمتين⁵ قد دعت هيئة الدستور الغذائي إلى العمل على عدة مجالات محددة للمساهمة في المجالات ذات الأولوية التي حددتها تلك المؤتمرات الحكومية الدولية العالمية المعقودة بدعوة من المنظمتين.

11- وعلى ضوء ما تقدم، لا ينبغي للأجهزة الرئاسية للمنظمتين أن تحمّل الهيئة أكثر مما تحتمل من أعمال جديدة لدعم السياسات أو الاستراتيجيات أو الخطوط التوجيهية للمنظمتين، يجب تحديد نطاق واضح وإعطاء توجيهات لها. وينبغي لأي عمل جديد مقترح أن يتماشى مع استراتيجية الهيئة الممتدة لست سنوات وأن يكون قابلاً للتنفيذ ضمن جدول زمني معقول وموارد متاحة.

12- وإن الأحكام الحالية للنظام الأساسي للدستور الغذائي ولائحته الداخلية تتيح للمنظمتين إبقاء الهيئة على بينة من الأمور من خلال عدد من الطرق. فمثلاً قد تقترح المنظمتان بنوداً لإدراجها

⁵ أمثلة عن المؤتمر المشترك بين المنظمتين المعني بالمعايير الغذائية والمواد الكيميائية في الأغذية وتجارة الأغذية (1991) والمؤتمر الدولي المعني بالتغذية (1992) والمؤتمر الدولي الثاني المعني بالتغذية (2014).

في جدول الأعمال المؤقت الخاص بكل دورة من دورات الدستور الغذائي. والبنود المنبثقة عن الفاو ومنظمة الصحة العالمية هي بنود دائمة على جدول أعمال الهيئة وعدد من لجان المواضيع العامة⁶ يمكن للمنظمتين الاشتراك في إعداد وثائق للمناقشة أو وثائق لقاعة المؤتمرات من أجل لفت الانتباه إلى مسائل محددة وتقديم مقترحات ومدّ المناقشات بالمعلومات في أية دورة من الدورات. بعض تلك الأحكام لم يستخدم ولعله قادر على تحسين الاتصال بشأن عدد من مسائل السياسات ذات الصلة.

13- ويمكن إيلاء المزيد من الاعتبار إلى الدور المحوري الذي يمكن للجنة التنفيذية لهيئة الدستور الغذائي أن تؤديه من خلال إجراء استعراض نقدي، من أجل ضمان إيلاء الاعتبار للسياسات ذات الصلة لكل من المنظمتين.

خلاصة

14- إن المنظمتين، بتوجيه من أجهزتهما الرئاسية، تضعان سياسات واستراتيجيات وخطوطاً توجيهية في المجالات التي تخص ولاية كل منهما. وبما أن عضوية الدستور الغذائي تكاد تكون مشابهة تماماً لعضوية الفاو ومنظمة الصحة العالمية، فإن الهيئة مدعوة إلى الإحاطة علماً بأهمية ضمان نيل كافة السياسات والاستراتيجيات والخطوط التوجيهية للمنظمتين الاعتبار المناسب في عمل الدستور الغذائي.

15- في حال رغبت الهيئة في ذلك، سوف تعد الفاو ومنظمة الصحة العالمية سبلاً ممكنة للمضي قداماً كتنظير فيها اللجنة التنفيذية في دورتها المقبلة. وهي قد تتضمن مشروعاً "لأفضل الممارسات" من أجل تعزيز الحوار بين هيئة الدستور الغذائي والأجهزة الرئاسية و/أو المديرين العامين للمنظمتين، فضلاً عن إدخال تعديلات ممكنة على كتيب التعليمات الإجرائية من أجل السماح للهيئة باتخاذ قرارات مستنيرة في ضوء السياسات والاستراتيجيات والخطوط التوجيهية الحالية للمنظمتين، لا سيما ضمن عملية الاستعراض النقدي.

⁶ لجان الدستور الغذائي المعنية بنظافة الأغذية، وبالموثوق في الأغذية، وبالمواد المضافة إلى الأغذية وبمخلفات الأدوية البيطرية في الأغذية، وبمخلفات المبيدات والتغذية والأغذية للاستخدامات التغذوية الخاصة.

ملحق: أمثلة عن التفاعل بين الفاو/منظمة الصحة العالمية وبين الدستور الغذائي

Example A: WHO Global Strategy on Diet, Physical Activity and Health (DPAS)

A1. The World Health Assembly (WHA) adopted the Global Strategy on Diet, Physical Activity and Health in May 2004 (WHA57.17). The Resolution requested Codex to consider action it could take to improve health standards of foods to support the implementation of DPAS.

A2. WHO informed the 55th Session of the Executive Committee (CCEXEC) held in February 2005 of the adoption of DPAS which underlined the importance of Codex standards for member countries, especially as regards nutrition and labelling, in order to provide better information to consumers. The 55th CCEXEC then requested WHO, in cooperation with FAO, to prepare a document highlighting the action that could be taken by Codex for consideration at the 28th Session of the Commission in July 2005.

A3. Documents highlighting the work and activities that could be undertaken by Codex, in particular by the Committees on Food Labelling (CCFL) and on Nutrition and Foods for Special Dietary Uses (CCNFSDU), to facilitate the implementation of DPAS were prepared and discussed at the 28th and 29th Sessions of the Commission. The 29th Session of the Commission then requested CCFL and CCNFSDU to review the proposed actions at their sessions in 2007 (35th CCFL) and in 2006 (28th CCNFSDU) respectively .

A4. The 30th Session of the Commission reviewed the outcomes of the discussions at the 35th CCFL and 28th CCNFSDU. In 2008, the 31st Session of the Commission approved initiation of new work to revise the Guidelines on Nutrition Labelling (CAC/GL 2-1985) by CCFL (N16-2008) to implement DPAS and in 2010, the 33rd Session of the Commission approved initiation of new work to establish Nutrient Reference values (NRVs) for Nutrients Associated with Risk of Diet-related Non-communicable Diseases for the General Population by CCNFSDU (N04-2010) and by CCFL (N12-2010) to implement the DPAS.

A5. CCFL completed work directly triggered by DPAS by its 36th Session in May 2013 while the work of CCNFSDU continues. In fact, the work related to support the implementation of DPAS has become one of CCNFSDU's routine areas of work.

Example B: WHO Guidelines for Drinking-Water Quality

B1. WHO produces international norms on water quality and human health in the form of guidelines that are used as the basis for regulation and standard setting, in developing and developed countries world-wide. The second edition of Guidelines for Drinking-Water Quality was published in 1993. The Codex Standard for Natural Mineral Waters was revised subsequently in order to align with the WHO guidelines.

B2. The third edition of Guidelines for Drinking-Water Quality was published in 2004 and triggered the revision of the Codex standard. The 8th Session of the Codex Committee on Natural Mineral Waters (February 2008) adopted the levels of many chemicals at the same level as those in the WHO guidelines (arsenic, barium, cadmium, chromium, cyanide, lead, manganese, nickel, selenium) but adopted for other chemicals the levels that were lower (antimony, copper, mercury, nitrite) or higher than in the WHO guidelines (boron). The Committee did not set any level for fluoride while the WHO guidelines had one.

B3. The fourth edition of Guidelines for Drinking-Water Quality was published in 2011, with a revised guideline values for boron, and some guidelines values withdrawn and in some cases, changed to health-based values⁷. No action has however been taken so far in Codex to amend the Codex standard for natural mineral waters. Further the first addendum of the fourth edition is anticipated to be published later in 2016, with one likely amendment to change the guideline value for barium.

Example C: WHO's infant and young child feeding recommendations including the International Code of Marketing of Breast-milk Substitutes (1981) and subsequent World Health Assembly resolutions, and the Global Strategy for Infant and Young Child Feeding (2003)

C1. WHO recommends that infants be exclusively breastfed for the first six months of life to achieve optimal growth, development and health, and that mothers should continue to breastfeed their children

⁷ For some chemicals, a health-based value rather than a formal guideline value is proposed. Reasons include when occurrence is only at concentrations well below those that would be of concern for health. For manganese, the guideline value was changed to a health-based value since aesthetic as well as health aspects should be considered in the setting of national standards and regulations and confirming the acceptability of drinking-water

beyond the age of six months, until they are two years of age or older, at the same time providing them with safe and appropriate complementary foods to meet their evolving nutritional requirements.⁸ C2. In 1986, WHA adopted a resolution (WHA 39.28), which stated that “the practice being introduced in some countries of providing infants with specially formulated milks (so-called ‘follow-up milks’) is not necessary” .

C3. In 1987, the Commission defined follow-up formula – or follow-on milk – as “a food intended for use as a liquid part of the weaning diet for the infant from the 6th month on and for young children.”⁹ However, WHO maintains that breast milk remains the most appropriate liquid part of a progressively diversified diet for the vast majority of children between 6 and 24 months of age, once complementary feeding has begun. Moreover, for those children who, for various reasons, are not breastfed, or for whom breastfeeding will stop before the recommended duration of two years or beyond, acceptable milk sources exist. WHO further maintains that as well as being unnecessary, follow-up formula is unsuitable when used as a breast-milk replacement from six months of age onwards.

C4. The Codex Standard for Follow-Up Formula (CODEX STAN 156-1987) was adopted by the Commission at its 17th Session in 1987. An amendment to the Labelling Section was adopted in 1989 by the 18th Session. In July 2013, the 36th Session of the Commission agreed to initiate a further review of the existing Standard for Follow-up Formula.

C5. When the further amendment to the existing Codex Standard for Follow-up Formula was proposed, WHO stated that WHA resolutions should guide and inform the work undertaken by Codex, so as to ensure policy coherence across various intergovernmental bodies of FAO and WHO. In this context, for the revision of the existing Standard, WHO had request the Codex Committee to include some language in the revised standard which adequately reflects the resolution WHA39.28.

C6. In 2010, WHA adopted Resolution WHA63.23 which stated that the promotion of breast-milk substitutes and some commercial foods for infants and young children undermines progress in optimal infant and young child feeding, and called upon the infant food manufacturers and distributors to comply fully with their responsibilities under the International Code of Marketing of Breast-milk Substitutes and subsequent relevant WHA resolutions.

C7. The continuing, inappropriate marketing practices for follow-up formula are undermining both exclusive and continued breastfeeding in many industrialized and developing countries. In 2012, as part of the efforts in putting into practice the comprehensive implementation plan on maternal, infant and young child nutrition, the 65th WHA, through Resolution WHA65.6, requested the Director-General of WHO to provide clarification and guidance on the inappropriate promotion of foods for infants and young children cited in Resolution WHA63.23. Accordingly the work was carried out by WHO and the Guidance on ending the inappropriate promotion of foods for infants and young children has been submitted to the 69th WHA in May 2016 for consideration as requested by WHA decision WHA67(9) .(

C8. In the planned revision of the current Codex Standard for Follow-up Formula, WHO would request CCNFSDU to include provisions on necessary regulatory measures to avoid inappropriate marketing of follow-up formula, not only through necessary labelling requirements, but in line with the marketing restrictions on breast-milk substitutes, as reflected in the International Code and also to reflect the recommendations deliniated in the Guidance document submitted to the 69th WHA.

Example D: WHO Global Strategy to Reduce the Harmful Use of Alcohol

D1. The global strategy to reduce the harmful use of alcohol¹⁰, endorsed by the 63rd World Health Assembly in 2010, recognizes the close links between the harmful use of alcohol and socioeconomic development. The strategy identified a number of policy options and interventions in the areas of marketing of alcoholic beverages and reducing the negative consequences of drinking and alcohol intoxication, including marketing restrictions, labelling, quality control, warning about contaminants.

D2. The 19th Session of the FAO/WHO coordinating Committee for Asia had before it a proposal to develop a regional standard for makgeolli, a fermented beverage containing a small amount of

.WHO/UNICEF. Global Strategy for Infant and Young Child Feeding. Geneva, World Health Organization, 2003 ⁸
Codex Standard for Follow-Up Formula, CODEX STAN 156-1987. The Codex Standard for Follow-Up Formula was ⁹
adopted by the Codex Alimentarius Commission at its 17th Session in 1987. An amendment to the Labelling Section was
adopted in 1989 by the 18th Session. In July 2013, the 36th Session of the Codex Alimentarius Commission agreed to

.(initiate a further review of the existing Standard for Follow-up Formula (CODEX STAN 156-1987
http://www.who.int/substance_abuse/msbalcstrategy.pdf ¹⁰

alcohol, but could not reach a conclusion on the proposal (REP15/ASIA paras 104-111). If the Commission decides to develop this standard, it would be the first commodity standard for an alcoholic beverage. A proposal will be discussed at the next session of CCASIA .

Example E: Assessment of the risk of hepatotoxicity with kava products

E1. In 2006, the 9th Session of CCNASWP considered proposals regarding the development of standards for kava beverages and for dried kava products .

E2. In 2010, at the 10th Session of CCNASWP, WHO reported on an assessment of risk of hepatotoxicity associated with several substances in kava products¹¹, and drew the attention to the need to apply appropriate measures to prevent adverse health effects. WHO also considered that it was premature to treat kava as a food due to the effects attributed to its pharmacological properties.

E3. In 2012, the 11th Session of CCNASWP agreed to focus on the development of a regional standard for kava as a dried product that can be used as a beverage when mixed with water, and agreed to work with FAO and WHO to review existing scientific information and identify data gaps .

E4. In 2014, WHO and FAO prepared a scientific report on Kava when used as recreational beverage which reviews potential toxicity and provides recommendations. The report was presented at the 12th CCNASWP and will be used as a basis for further discussions on a regional standard. A proposal will be discussed at the next session of CCNASWP .

Example F: WHO Global Plan of Action on Antimicrobial Resistance and FAO Resolution on Antimicrobial Resistance

F1. The WHO Global Action Plan (GAP) on Antimicrobial Resistance was developed between May and December 2014 in consultation with Member States and in collaboration with FAO and OIE, before its final adoption at the 68th WHA in May 2015 (WHA68.7)¹² .

F2. In June 2015, the 39th Session of the FAO Conference adopted Resolution 4/2015 which was a call to action to both FAO members and the Organization itself to address the multifaceted aspects of mitigating both the impact on, and contribution of the food and agriculture sector to the threat posed by AMR to public health and food safety. The Resolution also called for FAO to support the implementation of the WHO GAP .

F3. To expedite consideration of AMR by Codex, FAO/WHO presented the issue to CCEXEC70 (2015) which provided guidance on follow-up action that could be taken before CAC39 on some relevant items. Based on the recommendation of CCEXEC, the Codex Secretariat, in collaboration with FAO and WHO, issued a circular letter, seeking, among other things, the views of Members on the need to review existing Codex texts dealing with AMR. An analysis of the responses of Codex members and proposals as appropriate will be presented to the Commission in June 2016 for a decision on the need for new work. FAO and WHO have invested much effort in advocacy at global and country levels on the importance of combatting the problem of antimicrobial resistance.

Example G: Reducing Food Loss and Waste

G1. FAO is spearheading a global Programme on Food Loss and Waste as a key element supporting sustainable food systems, efficiency of markets and food security which are strategic objectives of the Organization. The 2015 FAO Conference endorsed the recommendations of the 41st Session of the Committee on World Food Security which underlined the importance of reducing food loss and food waste and called on FAO and CFS members to implement actions aimed at achieving this. Date marking has been identified as an issue contributing significantly to the phenomenon of food waste .

G2. FAO has been participating in Codex discussions on this issue. In consultation with the Codex Secretariat and with the Chair of CCFL, FAO has designed a survey to gather information that would clarify the situation regarding date-marking policies at national level, their implementation and impact which should inform ongoing discussions at international level and decisions at national level. FAO is in the process of implementing assessments of food loss and waste at country level. The Organizations' participation in the discussions of CCFL will enable sharing insights from these assessments as appropriate. The country level work also facilitates informed engagement of Codex member countries in the CCFL work .

Example H: Sustainable Fisheries and "blue growth"

H1. Sustainable Fisheries and the successful engagement of developing countries in international trade in fish and fisheries products are critical aspects of FAO's work. The FAO Committee on

http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/43630/1/9789241595261_eng.pdf ¹¹

http://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA68-REC1/A68_R1_REC1-en.pdf#page=27 ¹²

Fisheries (COFI) is the Governing Body advising FAO Council and Conference on issues related to the Fisheries Sector. Given the importance of fish trade, FAO has created a COFI Sub-Committee on fish trade, which meets every 2 years and discusses, among other things, seafood safety issues for consumer protection and for market access to ensure that seafood safety requirements provide the level of protection deemed necessary by Codex and do not constitute disguised technical barriers to trade .

H2. FAO routinely reports to COFI on relevant issues under consideration in Codex and FAO has participated consistently in the work of CCFPP and other Committees working on issues relevant to the sector. This has facilitated good three-way communication among Codex, FAO and FAO Member countries and consistency between FAO policies and Codex work.