

КОМИССИЯ КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций



Всемирная организация
здравоохранения

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Рим, Италия - Tel: (+39) 06 57051 - Электронная почта: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

Пункт повестки дня 3, 7, 9

CRD 2
сентябрь 2016

**СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО РАЗРАБОТКЕ СТАНДАРТОВ НА ПИЩЕВЫЕ
ПРОДУКТЫ**

КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ФАО/ВОЗ ПО ЕВРОПЕ

30-я сессия, 3–7 октября 2016 г.

г. Астана, Казахстан

Комментарии, поданные Европейским союзом

Пункт повестки 3 а и b

**БЕЗОПАСНОСТЬ И КАЧЕСТВО ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ В СТРАНАХ РЕГИОНА и
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТОВ ПОТРЕБНОСТЕЙ РЕГИОНА И ВОЗМОЖНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ
ПО ИХ УДОВЛЕТВОРЕНИЮ (CX/EURO16/30/3 и CX/EURO 16/30/4)**

А. Ситуация с качеством и безопасностью продуктов питания в странах региона

Европейский Союз и его страны-участницы (EUMS) благодарят Секретариат за документ «Ситуация с качеством и безопасностью продуктов питания в странах Европейского региона» (CX/EURO 16/30/3) и за информацию, собранную по итогам исследования критически важных и новых возникающих проблем, связанных с безопасностью и качеством продуктов питания. Собранная информация важна для пункта повестки дня 3 b о распределении приоритетов потребностей региона.

Выявление проблем, которые могут иметь значимость с регуляторной точки зрения для работы на региональном либо глобальном уровне, полезно для претворения в жизнь повестки дня Кодекса и поддержания возможности Кодекса обеспечивать действенное и своевременное реагирование на перспективные проблем, связанные с безопасностью и качеством продуктов питания. Важно найти баланс между высокой активностью на этом фронте с соблюдением обязанностей по Кодексу и невмешательством в области, которые могут лучше обслужить другие организации. В этом отношении EUMS считают, что исследование оказалось полезным для сбора мнений и распределения приоритетов областей, в которые, по нашему мнению, следует направлять ресурсы.

Вне зависимости от общей успешности работы, этот подход оказался в некоторой степени неэффективным, поскольку рассматривался слишком широкий круг вопросов. Также видна тенденция распределять приоритеты проблем в соответствии с частотой их упоминания. Это отводит на задний план вопросы качества, такие как цена бездействия, которые позволяют нам определить, на чем следует сосредоточить усилия. Наконец, попытка стандартизации или создания шаблона для проведения такой работы в будущем могли бы помочь избежать перекрестного охвата или повторений. Поэтому EUMS призывают ФАО и ВОЗ ввести в их оценивание оценку качества для распределения приоритетов критически важных и возникающих проблем в количественном и качественном плане.

CSEURO также стоит рассмотреть возможность принимать участие в подобной работе в других регионах. Это прольет свет на работу в других регионах и поможет избежать перекрестного охвата и двойного расхода сил и ресурсов.

Учитывая то, что критически важные и возникающие проблемы будут типовым вопросом на повестке дня региональных комитетов, CSEURO будет полезно рекомендовать САС регулярно обсуждать критически важные и возникающие проблемы с участием всех участников Кодекса.

В. Распределение приоритетов потребностей региона и возможные мероприятия по их удовлетворению

Европейский Союз и его страны-участницы (EUMS) благодарят Секретариат за документ (CX/EURO 16/30/4) «Распределение приоритетов потребностей региона и возможные мероприятия по их удовлетворению».

EUMS приветствуют возможность обсуждения приоритетов CCEURO с другими региональными членами. Мы также хотим поделиться примерами из нашего опыта в ЕС.

Также EUMS желают внести предложение в области подделки продуктов питания — в свете выполнения текущей работы CCFICS — о возможности совместной работы CCEURO и других регионов. Это соответствовало бы одному из заключений SAC38, где межрегиональное сотрудничество отмечалось как возможность для обмена опытом в контексте восстановления активности региональных комитетов. Члены CCEURO, CCNASWP и CCNEA (где было сформулировано предложение по поводу подделки продуктов питания) участвуют в работе. Поэтому было бы полезным предложить межрегиональное сотрудничество между CCEURO, CCNASWP и CCNEA для описания желаемых результатов работы в области подделки/подлинности продуктов питания.

Пункт повестки дня 7

КОНТРОЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА КОДЕКСА 2014-2019 — СОСТОЯНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ (CX/EURO16/30/8)

Европейский Союз и его страны-участницы (EUMS) благодарят Секретариат за документ CX/EURO 16/30/8 «Стратегический план Кодекса» с описанием дискуссии в среде CCEURO по поводу регионального стратегического плана.

EUMS согласны с рекомендацией прекратить разработку проекта Стратегического плана CCEURO на период 2014–19 гг., учитывая то, что Генеральный стратегический план легко доступен и используется региональными членами. Также мы решили прекратить разработку официального Стратегического плана CCEURO, предпочитая принимать больше участия в поиске возможностей претворения в жизнь Генерального стратегического плана.

В этом отношении, учитывая то, что Стратегический план Кодекса является типовым вопросом на повестке дня CCEURO, как и во всех региональных комитетах, CCEURO может оценить необходимость использования этого пункта для ознакомления членов региона с целями и содержанием Генерального стратегического плана, поощрения достижения его основных целей и результатов и обеспечения учета мнения региона при составлении новых Стратегических планов Кодекса.

Пункт повестки дня 9

УЧАСТИЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН В ИНТЕГРАЦИИ КОДЕКСА В ГОСУДАРСТВЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Страны-участницы Европейского Союза (MSEU) представляют следующие мнения об участии заинтересованных сторон в интеграции Кодекса в национальное законодательство.

MSEU считают, что участие заинтересованных сторон в процессе подготовки национальной политики по стандартам Кодекса обычно очень полезно и важно. Выработка первоначальной национальной политики и ее последующая проверка могут выиграть за счет мнения и взглядов заинтересованных сторон, в частности, тех, кого будущие стандарты Кодекса коснутся напрямую или кто будет участвовать в их внедрении. Также получение информации от заинтересованных сторон на раннем этапе поможет избежать последующих проблем и существенно поможет при внедрении стандартов Кодекса после его принятия.

Условия участия заинтересованных сторон могут существенно отличаться для различных стран-участниц ЕС. Это зависит от ряда факторов, таких как компетенция, методы работы и доступные ресурсы государственных координаторов Кодекса в странах-участницах. Участие заинтересованных сторон может иметь форму формального и непрерывного процесса консультирования, например, при помощи регулярных заседаний или постоянных платформ для диалога. Заинтересованные стороны

также могут принимать участие в дополнительных мероприятиях, например, в процессе удаленной консультации или интернет-опросе на определенную тему.

Что касается степени участия заинтересованных сторон и их вклада в интеграцию Кодекса в национальное законодательство, это по большей части определяется степенью их знакомства с ролью и работой «Кодекс Алиментариус». В ситуациях, когда степень участия кажется недостаточной, государственные координаторы Кодекса могут определить целевые группы, которые можно пригласить для участия.

Наконец, что касается прозрачности в участии заинтересованных сторон (включая потребителей) в интеграции Кодекса в государственное законодательство, ситуация также может быть различной в зависимости от стран-членов ЕС. В целом, мы считаем открытость и подотчетность широкой общественности необходимыми требованиями участия заинтересованных сторон на национальном уровне.