

# COMISIÓN DEL CODEX ALIMENTARIUS



Organización de las Naciones  
Unidas para la Alimentación  
y la Agricultura



Organización  
Mundial de la Salud

S

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Roma, Italia - Tel: (+39) 06 57051 - Correo electrónico: [codex@fao.org](mailto:codex@fao.org) - [www.codexalimentarius.org](http://www.codexalimentarius.org)

Tema 8 del programa

CX/PR 24/55/7  
Abril de 2024

## PROGRAMA CONJUNTO FAO/OMS SOBRE NORMAS ALIMENTARIAS

### COMITÉ DEL CODEX SOBRE RESIDUOS DE PLAGUICIDAS

Quincuagésima quinta reunión  
Chengdu (provincia de Sichuan, República Popular China)  
3-8 de junio de 2024

### GESTIÓN DE COMPUESTOS SIN APOYO Y QUE NO SON MOTIVO DE PREOCUPACIÓN EN MATERIA DE SALUD PÚBLICA PROGRAMADOS PARA LA REVISIÓN PERIÓDICA

(Preparado por el Grupo de trabajo electrónico bajo la Presidencia de Chile  
y la Copresidencia del Ecuador, la India y Kenya)

Los miembros y observadores del Codex que deseen presentar observaciones sobre las recomendaciones que figuran en el párrafo 21 deberán presentarlas como se indica en la carta circular CL 2024/46-PR, disponible en la página web del Codex<sup>1</sup>

#### 1. ANTECEDENTES

1. En la 54.ª reunión (2023) del Comité del Codex sobre Residuos de Plaguicidas (CCPR), el Presidente del Grupo de trabajo electrónico (GTE) sobre compuestos sin apoyo propuso un enfoque para la gestión de compuestos sin apoyo que incluía opciones para un apoyo eficiente en materia de datos que podrían ser abordadas por el Codex, la FAO/OMS, la Reunión Conjunta FAO/OMS sobre Residuos de Plaguicidas (JMPR), los gobiernos, la industria y otras partes interesadas pertinentes para ayudar más a los países a implementar el enfoque de gestión propuesto, y el establecimiento de un GTE para implementar el enfoque de gestión.
2. Tomando nota del apoyo a las propuestas, el CCPR, en su 54.ª reunión, decidió:
  - i. adoptar el enfoque de gestión para uso interno por el CCPR;
  - ii. publicar las opciones para el apoyo en materia de datos como un documento de información en la página web del Codex; y
  - iii. establecer un GTE sobre los compuestos sin apoyo que no son motivo de preocupación en materia de salud pública programados para revisión periódica, bajo la Presidencia de Chile y la Copresidencia del Ecuador, la India y Kenya, con el siguiente mandato:
    - a. implementar el procedimiento de gestión para los compuestos sin apoyo que no son motivo de preocupación en materia de salud pública para la revisión periódica;
    - b. examinar los compuestos sin apoyo identificados en la lista de prioridades en la implementación del procedimiento de gestión;

<sup>1</sup> Página web del Codex/cartas circulares:

<http://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/resources/circular-letters/es/>

Página web del Codex/CCPR/cartas circulares:

<https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/committees/committee/related-circular-letters/es/?committee=CCPR>

- c. coordinarse con los presidentes de los GTE sobre listas de prioridades y base de datos de registros nacionales, respectivamente, con respecto a la identificación de otros posibles compuestos sin apoyo de acuerdo con el procedimiento de gestión; y
  - iv. sobre la base de las consideraciones anteriores, presentar los resultados de las actividades realizadas en la 55.ª reunión del CCPR para su consideración<sup>2</sup>.
3. De acuerdo con el punto b) de su mandato, y con base en los resultados del debate sobre los calendarios del Codex y las listas de prioridades en materia de plaguicidas para su evaluación por la JMPR, el Presidente del GTE sobre prioridades aconsejó al CCPR lo siguiente:
  - i. Los siguientes compuestos de calendarios anteriores de revisiones periódicas no fueron evaluados por la JMPR y parecen no tener apoyo: amitraz (122), dinocap (87), metamidofos (100), bitertanol (144), fention (39) y paration-metilo (59).
  - ii. Un miembro informó de que amitraz tenía doubles usos y debía ser examinado por el GTE para la coordinación del trabajo entre el CCPR y el Comité del Codex sobre Residuos de Medicamentos Veterinarios (CCRVDF).
  - iii. La lista de compuestos sin apoyo mencionada en el punto i) se remitiera al GTE sobre compuestos sin apoyo como programa de trabajo futuro.
  - iv. La información de la JMPR sobre metamidofos (100) y dinocap (87) advertía de posibles problemas para el comercio y la aplicación de los LMR del Codex para acefato (95) y meptildinocap (244) si se eliminaban los LMR del Codex (CXL) para metamidofos (100) y dinocap (87). El GTE sobre compuestos sin apoyo debía considerar esas repercusiones y formular recomendaciones para el CCPR.
4. El CCPR, en su 54.ª reunión, acordó remitir estas propuestas para consideración por el GTE sobre compuestos sin apoyo<sup>3</sup>.

## 2. PROCEDIMIENTO DE TRABAJO

5. Al GTE se unieron varios países miembros, organizaciones observadoras y una organización miembro. La lista de participantes se presenta en el Apéndice I.
6. Se preparó un documento de trabajo en el que se proporcionaba información detallada sobre amitraz (122), dinocap (87), metamidofos (100), bitertanol (144), fention (39) y paration-metilo (59) que incluía:
  - Los LMR vigentes en octubre de 2023 según la base de datos del Codex para plaguicidas.
  - Los registros y datos de revisiones periódicas anteriores en base a informes de la JMPR.
  - La situación de apoyo de los compuestos y sus respectivos CXL correspondientes sobre la base de los informes del CCPR y los documentos de trabajo conexos publicados sobre los calendarios y las listas de prioridades en materia de plaguicidas del Codex.
  - El estado del registro nacional basado en documentos de trabajo emitidos en relación con el registro nacional de plaguicidas y datos/información adicionales disponibles del dominio público.
  - Si corresponde, se proporcionó información de antecedentes con respecto a situaciones específicas en base a datos/información disponibles del dominio público (por ejemplo, doubles usos de amitraz y las posibles repercusiones de la eliminación de los LMR de metamidofos y dinocap en los compuestos acefato y meptildinocap, respectivamente).
7. Se solicitó al GTE que presentara observaciones de acuerdo con el enfoque acordado en la 55.ª reunión del CCPR para uso interno como se describe en REP23/PR54, Apéndice XII – Gestión de compuestos sin apoyo que no son motivo de preocupación en materia de salud pública programados para revisión periódica, específicamente, los párrafos 5 y 6:

*"5. Los Estados miembros que adviertan que los límites máximos de residuos del Codex (CXL) para un compuesto no son apoyados y que el propio país no está en condiciones de generar los datos, deberán comunicar dicha preocupación al Presidente del GTE sobre compuestos no apoyados en respuesta a la carta circular que el*

---

<sup>2</sup> REP23/PR54, párr. 220-226.

<sup>3</sup> REP23/PR54, párrs. 243- 247.

*Presidente del GTE sobre prioridades publica cada año en septiembre, que incluye, entre otras cosas, los cuadros 2A y 2B. (Amitraz, dinocap, metamidofos, bitertanol, fention y paration metilo)."*

*"6. En dicha comunicación, el Estado miembro deberá proporcionar información detallada sobre cuál CXL está interesado en respaldar, así como información sobre la situación de registro nacional del plaguicida, la superficie (hectáreas) del cultivo tratado con el plaguicida, los datos de comercio internacional u otros (por ejemplo, disponibilidad de las alternativas etc.) que justifiquen los esfuerzos para generar datos."*

8. Además, se solicitó a los miembros y observadores del GTE que presentaran observaciones sobre la mejor manera de actuar con respecto a los casos de amitraz, metamidofos/acefato y dinocap/meptildinocap con base en los antecedentes proporcionados con miras a su recomendación al CCPR en su 55.<sup>a</sup> reunión.
9. Se recibieron observaciones de Uruguay y Alemania.

### **3. PUNTOS CLAVE DE DEBATE**

#### **3.1 Preocupaciones recibidas sobre la posible revocación de CXL**

10. De acuerdo con el punto b) de su mandato, el GTE debía considerar los compuestos sin apoyo identificados en la lista de prioridades, amitraz (122), dinocap (87), metamidofos (100), bitertanol (144), fention (39) y paration-metilo (59) en la implementación del procedimiento de gestión.
11. De acuerdo con el enfoque acordado, los países miembros que observen que los CXL de un compuesto determinado no son apoyados por el fabricante, y el propio país no está en condiciones de generar los datos necesarios, deben comunicar tal preocupación al Presidente del GTE sobre compuestos sin apoyo en respuesta a la carta circular que el Presidente del GTE sobre prioridades distribuye cada año, que incluye, entre otros, los cuadros 2A (plaguicidas programados para revisión periódica) y 2B (plaguicidas que fueron evaluados por última vez hace 15 años o más pero que aún no están programados para revisión periódica), y en respuesta a esa carta circular, el país miembro debe proporcionar información detallada sobre los CXL que está interesado en apoyar, así como información sobre el estado del registro nacional, la superficie (ha) del cultivo tratado con el plaguicida, datos del comercio internacional u otros (por ejemplo, disponibilidad de las alternativas, etc.) que justifiquen los esfuerzos para generar datos.
12. Para esta labor, el Presidente del GTE sobre compuestos sin apoyo no recibió ninguna formulación de preocupación sobre la posible revocación de los CXL de los compuestos indicados ni solicitudes de apoyo para la generación de datos.

#### **3.2 Amitraz**

13. En relación con amitraz, un miembro informó de que el compuesto tenía dobles usos y debía ser examinado por el GTE sobre la coordinación del trabajo entre el CCPR y el CCRVDF.
14. El GTE recibió una observación de que el amitraz cumplía con los requisitos para ser considerado como un compuesto de doble uso, pero no expresó ninguna preocupación por la falta de apoyo para el compuesto.
15. No obstante, se proporcionó al GTE la siguiente información:
  - El CCRVDF no ha establecido un LMR para amitraz de acuerdo con la base de datos del Codex sobre LMR para medicamentos veterinarios en los alimentos<sup>4</sup>.
  - Al parecer, el compuesto no está programado para ser evaluado por el JECFA en el corto o medio plazo.
  - Amitraz tiene uso veterinario para controlar parásitos externos en animales domésticos, sin embargo, también se utiliza como acaricida para controlar la varroa en las colmenas. Debido a esto, existirían algunas preocupaciones con respecto al establecimiento de un LMR para la miel.

#### **3.3 Problemas potenciales para el comercio y la implementación de CXL para meptildinocap (244) si se eliminaran los CXL para dinocap (87)**

<sup>4</sup> <https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/codex-texts/dbs/vetdrugs/es/>  
<https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/committees/committee/related-standards/es/?committee=CCRVDF>

16. Si se revocaran los CXL para dinocap, la cuestión sería si el uso de meptildinocap puede dar lugar a la detección de dinocap, lo que puede tener repercusiones comerciales. La repercusión en dinocap podría ser en los CXL vigentes para meptildinocap. La mayoría de los CXL para meptildinocap ya no serán apoyados si dinocap se elimina de la lista del Codex, ya que los CXL para meptildinocap se han establecido con base en los estudios de dinocap.
17. Un miembro sugirió eliminar todos los CXL para dinocap. La definición de residuo para el LMR difiere en la medida en que dinocap cubre también dinocap fenoles, pero en ambos casos se deben analizar todos los isómeros de dinocap. Bajo el supuesto anterior, no es necesario disponer de CXL para dinocap, ya que metil-dinocap tiene sus propios CXL. El hecho de que los CXL para metil-dinocap se hayan establecido sobre la base de dinocap es un error, lo que significa que los CXL son demasiado elevados pero no dificultan la eliminación de los CXL obsoletos para dinocap.

### **3.4 Problemas potenciales para el comercio y la implementación de CXL para acefato (95) si se eliminaran los CXL para metamidofos (100)**

18. Si se eliminan los cxl para metamidofos, puede haber consecuencias en los CXL para acefato, es decir, ¿puede descomponerse acefato y producir metamidofos que, si no existen CXL, podría tener repercusiones comerciales debido al uso de acefato?
19. Para metamidofos puede haber un problema para el comercio, así como para la implementación (cumplimiento) de los CXL para acefato si se revocan los CXL para metamidofos. Un metabolito principal de acefato es metamidofos. Los residuos de metamidofos derivados del uso de acefato deben conciliarse con un LMR a efectos de cumplimiento. Esto podría lograrse definiendo el residuo de acefato como la suma de acefato y metamidofos o estableciendo LMR específicos de metamidofos para residuos de metamidofos derivados del uso de acefato.
20. Un miembro señaló que, siempre que ningún país miembro insista en tener datos para apoyar el uso de metamidofos y esté dispuesto a actuar como remitente de datos, algunos CXL para metamidofos podrían eliminarse de inmediato. En el primer paso, podrían eliminarse los CXL para semillas de algodón, remolacha forrajera, patatas (papas) y remolacha azucarera, ya que estos productos no tienen CXL para acefato. El miembro cuestionó si son necesarios otros CXL para metamidofos, excepto arroz, heno y/o paja y arroz descascarillado. El acefato dispone de más CXL (por ejemplo, coles arropolladas, arándanos) que metamidofos y son los únicos productos donde se menciona que son necesarios para el uso de acefato. Estos son los CXL para arroz, heno y/o paja y arroz descascarillado. En un segundo paso, se podría pedir a la JMPR que revise su evaluación anterior para asegurarse de que todos los usos de acefato estén cubiertos por un CXL adecuado de metamidofos y no por un CXL para un uso de metamidofos.

## **4. RECOMENDACIONES**

21. Se invita al CCPR a estudiar las siguientes recomendaciones, basadas en las cuestiones planteadas en los puntos clave de debate:
  - i. Revocar todos los CXL para bitertanol, fention y paration metilo
  - ii. Para amitraz, revocar todos sus CXL, ya que no se recibieron preocupaciones. Por la misma razón, no se considera necesaria la coordinación con el CCRVDF ya que dicho Comité no ha establecido LMR para este compuesto. Si un miembro solicita más tarde algunos CXL para amitraz, podría ser ese el caso.
  - iii. Eliminar todos los CXL para dinocap con las excepciones de los productos para los que existen CXL para meptildinocap, hasta que se realice la revisión periódica de meptildinocap. Deben abordarse algunas inconsistencias en la base de datos de CXL con respecto a dinocap en hortalizas de fruto, cucurbitáceas (grupo) y pepino.
  - iv. Eliminar todos los CXL para metamidofos, con la excepción de los de arroz, heno y/o paja y arroz, productos descascarillados, cuyos CXL se establecieron porque los residuos de metamidofos se desprenden de los usos de acefato.

**APÉNDICE I****LISTA DE PARTICIPANTES****PRESIDENTE****CHILE**

Eduardo Aylwin Herman  
Agronomist  
Risk assessor at the Chilean Agency for Food Safety and Quality, ACHIPIA

**COPRESIDENTES****ECUADOR**

Mrs. Jakeline Arias  
Contaminant Surveillance and Control Analyst Food Safety Directorate Agrocalidad

**INDIA**

Dr. S.C. Dubey  
Assistant Director General  
Plant Protection and Biosafety  
Indian Council of Agricultural Research

**KENYA**

Mrs. Lucy M. Namu  
Head Quality Assurance and Laboratory, Accreditation,  
Kenya Plant Health Inspectorate Service (KEPHIS)

**MEMBERS NATIONS AND MEMBER ORGANIZATIONS****ÉTATS MEMBRES ET ORGANISATIONS MEMBRES****ESTADOS MIEMBROS Y ORGANIZACIONES MIEMBROS****ARGENTINA - ARGENTINE**

Carla Serafino  
Secretary of the Codex Committee on Pesticide  
Residues  
Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria  
- SENASA

Sebastian Gomez  
Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria  
- SENASA  
Punto Focal Codex  
Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca

**AUSTRALIA - AUSTRALIE**

Karina Budd  
Director, Residue Chemistry & Laboratory  
Performance Evaluation  
Department of Agriculture, Fisheries and Forestry

**BELGIUM - BELGIQUE - BÉLGICA**

Chantal Vervaet  
FPS Health, Food Chain Safety and Environment  
Siret Surva  
Directorate General for Health and Food Safety  
European Commission  
Wim Hooghe  
FPS Health, Food Chain Safety and Environment

**BRAZIL - BRÉSIL - BRASIL**

Rogério Pereira da Silva  
Head of Minor Crops Service  
Ministry of Agriculture and Livestock

**CANADA - CANADÁ**

Monique Thomas  
Section Head-Exposure Assessment Section I, Health  
Evaluation Directorate  
Pest Management Regulatory Agency

**CHILE - CHILI**

Francisco Sánchez  
Research and Development Director  
Asociación de Importadores y Productores de  
Productos Fitosanitarios para la Agricultura – IMPPA  
Jorge Carvajal  
Subdepartment of International Agreements  
Livestock Agricultural Service - SAG  
Marcela Triviño  
Manager of the Pesticides Area  
Chilean Association of Fruit Exporters - ASOEX  
Patricia Villareal  
General Manager  
National Association of Manufactures and Importers  
of Agricultural Phytosanitary Products - AFIPA

Paulina Chávez  
 Technical Advisor  
 Ministry of Health (MINSAL)

Rodrigo Sotomayor  
 Head of the Regulation and Control Department of  
 forestry-agricultural inputs and products. Agricultural-  
 Forest and Seed Protection Division  
 Livestock Agricultural Service - SAG

Roxana Vera  
 Head of the Subdepartment of International  
 Agreements  
 Livestock Agricultural Service - SAG

Roxane Flores  
 Director Human Capital Development and Regulatory  
 Affairs  
 National Association of Manufactures and Importers  
 of Agricultural Phytosanitary Products - AFIPA

#### **COSTA RICA**

Alejandro Rojas León  
 Coordinator of the National CCPR - Registration Office  
 State Phytosanitary Service

Amanda Lasso Cruz  
 Technical Advisor of the National Codex Contact Point  
 Ministry of Economy, Industry and Commerce

Ivania Morera Rodríguez  
 Coordinator of the National CCPR-Registration Control  
 State Phytosanitary Service

Tatiana Vasquez Morera  
 Coordinator of the National CCPR  
 Chemistry State Phytosanitary Service

#### **EGYPT - ÉGYPTE - EGIPTO**

Mariam Barsoum Onsy  
 Egyptian Organization for Standardization & Quality

#### **FRANCE - FRANCIA**

Florence Gérault  
 National expert on pesticide residues  
 Ministry of Agriculture

Xavier Sarda  
 Head of Residue and Food Safety Unit  
 French Agency for Food, Environmental and  
 Occupational Health & Safety (ANSES)

#### **GERMANY - ALLEMAGNE - ALEMANIA**

Angela Göbel  
 Desk Officer  
 Federal Ministry of Food and Agriculture

Karsten Hohgardt  
 Professor and Director  
 Federal Office of Consumer Protection and Food  
 Safety  
 Member  
 Federal Ministry of Food and Agriculture

Monika Schumacher  
 Desk Officer  
 Federal Ministry of Food and Agriculture

#### **GHANA**

Doreen Koranteng  
 Principal Scientific Officer  
 Ghana Standards Authority

Paul Osei-Fosu  
 Head, Food and Agriculture Department  
 Ghana Standards Authority

#### **GREECE - GRÈCE - GRECIA**

Maria Gaspari  
 Ministry of Rural Development and Food General  
 Directorate of Agriculture  
 Directorate of Plant Produce Protection  
 Department of Plant Protection Products

Kalliopi Kokkinaki  
 Ministry of Rural Development and Food  
 General Directorate of Agriculture  
 Directorate of Plant Produce Protection  
 Department of Plant Protection Products

#### **GUATEMALA**

Zenia Aguilar  
 Codex Secretariat  
 Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación

#### **INDIA - INDE**

Codex India  
 Codex Contact Point  
 Food Safety Standards and Authority of India

Narasimha Reddy  
 Retired Principal Scientist Chemistry  
 PJSTS Agricultural University

Padmaja Jonnalagadda  
 Scientist F-ICMR  
 National Institute of Nutrition

S. C. Dubey  
 Assistant Director General (PP&B)  
 Indian Council of Agricultural Research

Varsha Yadav  
 Research Associate  
 Federation of Indian Chambers of Commerce and  
 Industry – FICCI

Vandana Tripathy  
 Principal Scientist & Network Coordinator  
 Indian Agricultural Research Institute - ICAR

#### **INDONESIA - INDONÉSIE**

Standard Pangan Segar  
 National Food Agency

**IRAN (ISLAMIC REPUBLIC OF) – IRAN (RÉPUBLIQUE ISLAMIQUE D') - IRÁN (REPÚBLICA ISLÁMICA DEL)**

Roya Noorbaksh  
Institute of Standards & Industrial Research of Iran

**JAPAN - JAPON - JAPÓN**

Codex Japan  
Ministry of Health, Labour, and Welfare

Koutarou Tomita  
Deputy Director  
Agricultural and Veterinary Chemical Residue Office,  
Food Safety Standards and Evaluation Division,  
Pharmaceutical and Environmental  
Health Bureau, Ministry of Health, Labour, and  
Welfare

Tomoyuki Kawai  
Assistant Director  
Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries

**MALAYSIA - MALAISIE - MALASIA**

Kun Tanti Dewandari  
BSIP Pascapanen

Mohammad Nazrul Fahmi Abdul Rahim  
Deputy Director  
Department of Agriculture

Nurhayati Kamyon  
Assistant Director  
Department of Agriculture

**MEXICO - MEXIQUE - MÉXICO**

Tania Daniela Fosado Soriano  
Secretariat of Economy

**PARAGUAY**

Hilce Avalos  
National Service for Plant and Seed Quality and Health  
- SENAVE

Laura Vera  
National Service for Plant and Seed Quality and Health  
– SENAVE

Leticia Soria  
National Service for Plant and Seed Quality and Health  
– SENAVE

**REPUBLIC OF KOREA - RÉPUBLIQUE DE CORÉE - REPÚBLICA DE COREA**

Codex Contact Point  
Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs

Hwang Kiseon  
SPS Researcher  
Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs

Park Yoona  
Food Safety Policy Bureau  
Ministry of Food and Drug Safety

**SAUDI ARABIA - ARABIE SAOUDITE – ARABIA SAUDITA**

Fahad A. Al-Ruwayshid  
Senior Monitoring Expert-Saudi Food and Drug  
Authority

Mohammed A. Al Mutairi  
Director of Food Chemistry Reference Laboratory-  
Saudi Food and Drug Authority

Mohammed Mousa Ali Alshehri  
Chief Monitoring Expert  
Saudi Food and Drug Authority

Nimah M. Baqadir  
Standards and Regulations Expert  
Saudi Food and Drug Authority

Sadeem S. Alonaizan  
Risk assessment expert  
Saudi Food and Drug Authority

Saif M. AL-Mutairi  
Standards and Specifications Expert  
Saudi Food and Drug Authority

**SIERRA LEONE - SIERRA LEONA**

Raymonda A. B. Johnson  
Ministry of Agriculture and Forestry

**SOUTH AFRICA - AFRIQUE DU SUD - SUDÁFRICA**

Aluwani Alice Madzivhandila  
Department of Health

**SWEDEN - SUÈDE - SUECIA**

Niklas Montell  
Principal Regulatory Coordinator  
Swedish Food Agency

**THAILAND - THAÏLANDE - TAILANDIA**

Chonnipa Pawasut  
Office of Standard Development  
National Bureau of Agricultural Commodity and Food  
Standards

Chutima Sornsumrarn  
Office of Standard Development  
National Bureau of Agricultural Commodity and Food  
Standards

Namaporn Attaviroj  
Office of Standard Development  
National Bureau of Agricultural Commodity and Food  
Standards

**UGANDA - OUGANDA**

Ruth Awio  
Uganda National Bureau of Standards (UNBS)

**UNITED ARAB EMIRATES - ÉMIRATS ARABES UNIS -  
EMIRATOS ÁRABES UNIDOS**

Fadi Naser al natour  
Abu Dhabi Agriculture and Food Safety Authority

**UNITED KINGDOM - ROYAUME-UNI - REINO UNIDO**

Paul Brian  
Chemicals Regulation Division of the UK HSE

**UNITED STATES OF AMERICA - ÉTATS-UNIS  
D'AMÉRIQUE – ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA**

Aaron Niman  
Environmental Health Scientist  
U.S. Public Health Service  
U.S. Environmental Protection Agency

Alexander Domesle  
Senior Advisor for Chemistry, Toxicology, and Related  
Sciences  
Food Safety and Inspection Service U.S Department of  
Agriculture

Barakat S. Mahmoud  
Senior Science Advisor, Plant Division  
Trade Policy and Geographic Affairs

Marie Maratos Bhat  
CCFH Secretariat-International Issues Analyst-  
U.S. Codex Office- Department of Agriculture

Alinne Betania B. Oliveira  
Bryant Christie Inc.

**URUGUAY**

Susana Franchi  
Head of Pesticide Residue Laboratory  
Ministry of Livestock, Agriculture and Fisheries

**OBSERVERS - OBSERVATEURS - OBSERVADORES****AGROCARE LATINOAMÉRICA**

Karen Gatica Solares  
Agrocare Guatemala

Laura Beatriz Ruiz

**CROPLIFE INTERNATIONAL**

Wibke Meyer  
Director of Regulatory Affairs

**INSTITUTE OF FOOD TECHNOLOGISTS (IFT)**

Timothy J Herrman

**INTERNATIONAL COUNCIL OF BEVERAGES  
ASSOCIATIONS (ICBA)**

Simone Soohoo

**INTERNATIONAL FRUIT AND VEGETABLE JUICE  
ASSOCIATION (IFU)**

Aintzan Esturo  
Technical Director

David Hammond  
Chair Legislation Commission

Tatiana Campos  
Executive Director

**INTERNATIONAL UNION OF PURE AND APPLIED  
CHEMISTRY (IUPAC)**

Caroline Harris

**TEA & HERBAL INFUSIONS EUROPE (THIE)**

Cordelia Kraft  
Manager Scientific Affair