



СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ

КОМИССИЯ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

41-я сессия

Штаб-квартира ФАО, Рим, Италия, 2–6 июля 2018 года

КОМИТЕТЫ, РАБОТАЮЩИЕ ПО ПЕРЕПИСКЕ, И РАБОТА В КАЧЕСТВЕ ЭКСПЕРИМЕНТА КОМИТЕТА КОДЕКСА ПО ПОЭТАПНОЙ РАЗРАБОТКЕ СТАНДАРТОВ¹

(подготовлено Секретариатом Кодекса)

1. Комитеты, работающие по переписке

1.1 Общая информация

В последнее время возобновили свою работу по переписке несколько комитетов по отдельным группам товаров. При этом ряд процедурных и организационных вопросов такого порядка работы нуждается в прояснении.

Представитель одного из подкомитетов Исполнительного комитета Кодекса на 73-й сессии Исполнительного комитета изложил имеющиеся у Комиссии варианты действий при определении новых направлений работы, включая пробелы и/или руководящие указания, требующиеся на каждом шаге². При этом представитель Исполнительного комитета отметил, что были представлены не все возможные варианты действий, и предложил еще несколько вариантов.

Комиссия "Кодекс Алиментариус" на своей 40-й сессии поддержала предложение 73-й сессии Исполнительного комитета поручить Секретариату подготовить документ, в котором будет представлен анализ преимуществ и недостатков всех вариантов действий, изложенных в документе ССЕХЕС 17/73/7, а также упоминавшихся на 73-й сессии Исполнительного комитета, и представить его на рассмотрение 75-й сессии Исполнительного комитета и 41-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус".

1.2 Обзор вариантов работы по вопросам, не относящимся к мандату действующих комитетов, проводящих очные совещания

В документе СХ/ЕХЕС 17/73/7, а также в ходе 73-й сессии Исполнительного комитета было предложено несколько вариантов. Комиссия могла бы использовать предусмотренные этими вариантами процедуры при выборе новых направлений работы с учетом обстоятельств для обеспечения эффективности, транспарентности и инклюзивности, а также ускорения разработки стандартов Кодекса:

- (1.3.1) учредить проводящий очные совещания комитет или целевую группу или возобновить работу такого комитета или группы (как это было сделано в случае со специями и УПП)
- (1.3.2) поручить работу одному из действующих органов Кодекса, проводящих очные совещания (2.2)
 - (1.3.2.(1)) комитету или целевой группе (например, работа по гистамину, ранее выполнявшаяся ССФФР, была поручена ССФН)
 - (1.3.2.(2)) координационному комитету ФАО/ВОЗ
 - (1.3.2.(3)) Комиссии "Кодекс Алиментариус"
- (1.3.3) учредить особый комитет, которому будут поручаться вопросы, относящиеся к ведению комитетов, деятельность которых была приостановлена (новый подход)
- (1.3.4) учредить работающий по переписке комитет или целевую группу или возобновить работу такого комитета или группы (как это было сделано в случае с сахарами, а также зерновыми, стручковыми и бобовыми культурами) (2.4)

¹ Данный документ включен также в повестку дня ССЕХЕС75 в качестве пункта 9.

² ССЕХЕС 17/73/7

- (1.3.4.(1)) провести очное совещание такого комитета, приуроченное к совещанию другого комитета, работающего по смежной тематике
- (1.3.4.(2)) провести совместное совещание нескольких комитетов, работающих по переписке
- (1.3.4.(3)) учредить в порядке эксперимента вспомогательный орган – "Комитет Кодекса по поэтапной разработке стандартов" (CCSA) – на основании подпункта а) пункта 1 Правила XI Регламента

1.3 Подробный анализ вариантов

1.3.1 Учредить проводящий очные совещания комитет или целевую группу или возобновить работу такого комитета или группы

Текущая ситуация останется прежней. Увеличение количества очных совещаний увеличит финансовую нагрузку на правительства принимающих стран, Секретариат и делегации.

1.3.2 Поручить работу одному из действующих органов Кодекса, проводящих очные совещания

Вариант (1): передать соответствующие вопросы, относящиеся к кругу ведения отдельного комитета, работающего по переписке, одному из действующих комитетов, занимающихся смежной тематикой и проводящих очные совещания.

Вариант (2): поручить новое направление работы региональному координационному комитету ФАО/ВОЗ.

Вариант (3): для осуществления новой работы Комиссия может учредить РГЭ, подчиняющуюся непосредственно Комиссии. Члены Комиссии/Исполнительного комитета обсудят данное предложение и примут решение в отношении перевода на следующий Шаг.

1.3.2.1 Преимущества

- проведение очных совещаний позволяет обсудить вопросы, требующие консенсуса
- сокращение нагрузки на председателя комитета, работающего по переписке
- отсутствие дополнительных издержек у Секретариата Кодекса
- обеспечение участия технических экспертов (в случае выбора варианта (1))
- проведение региональных обсуждений для разрешения спорных вопросов на региональном уровне (в случае выбора варианта (3))

1.3.2.2 Недостатки

Вариант (1):

- трудности с выбором подходящего действующего комитета
- увеличение нагрузки на выбранный комитет приведет к увеличению продолжительности сессии или возможным задержкам по другим направлениям работы
- увеличение нагрузки на правительство принимающей страны и председателя выбранного комитета

Вариант (2):

- длинный двухлетний интервал между сессиями
- технические эксперты не всегда будут иметь возможность принять участие в таком совещании
- необходима процедура для обобщения и анализа замечаний к международным стандартам, поступающих от различных регионов
- возможны дополнительные задержки в работе в случае расхождения мнений регионов, поскольку не существует специального механизма для обсуждения и достижения консенсуса

Вариант (3):

- дополнительная нагрузка к насыщенной повестке дня Комиссии и Исполнительного комитета
- технические эксперты стран-членов, как правило, не принимают участия в сессиях Комиссии, поэтому подробное изучение вопросов на таких сессиях не представляется возможным. Технический персонал, обслуживающий сессии Комиссии, может столкнуться с трудностями, связанными с нехваткой времени и ресурсов

1.3.2.3 Возможные пробелы в процедуре и/или необходимость в руководящих указаниях

Вариант (1):

- могут потребоваться изменения в КВ выбранного действующего комитета, проводящего очные совещания

Вариант (2):

- могут потребоваться изменения в КВ региональных координационных комитетов или правилах/процедурах ФАО и ВОЗ

Вариант (3):

- важность сохранения за Исполнительным комитетом в полном объеме его обязанностей по проведению критического обзора, а также обеспечения готовности всех предложений, требующих рассмотрения Комиссии

1.3.3 Учредить особый комитет для рассмотрения вопросов, относящихся к ведению комитетов, деятельность которых была приостановлена

1.3.3.1 Описание

- Предлагается учредить особый комитет, совещания которого будут проходить в Риме/Женеве за неделю до совещаний Исполнительного комитета или будут приурочены к совещаниям другого комитета.
- Такой особый комитет мог бы рассматривать любые вопросы, относящиеся к мандату комитетов, деятельность которых была приостановлена.
- Работой комитета мог бы руководить Председатель(и), назначаемый странами, обеспечивающими работу комитетов, деятельность которых была приостановлена.

1.3.3.2 Преимущества

- проведение очных совещаний позволит преодолеть трудности, связанные с достижением консенсуса при работе по переписке, а также повысить эффективность проводимой работы
- комитет мог бы проводить свои совещания один раз в год по своему усмотрению
- при проведении очного совещания встык с сессией Исполнительного комитета издержки будут незначительными

1.3.3.3 Недостатки

- увеличение рабочей нагрузки на Секретариат Кодекса, связанной с организацией дополнительного совещания
- проведение очного совещания потребует организации официальных поездок (издержки удастся сократить, если такое совещание будет проведено на полях другого совещания)
- обеспечение участия в обсуждениях большего числа технических экспертов может привести к увеличению путевых расходов
- трехнедельное отсутствие членов Исполнительного комитета на своих рабочих местах может вызвать определенные трудности

1.3.3.4 Возможные пробелы в процедуре и/или необходимость в руководящих указаниях

- потребуются разработка КВ данного особого комитета

1.3.4 Учредить работающий по переписке комитет или целевую группу или возобновить работу такого комитета или группы

1.3.4.1 Описание

Вариант (1): созвать очное совещание такого работающего по переписке комитета, приуроченное к очному совещанию одного из действующих комитетов, работающих по смежной тематике

Вариант (2): провести совместное очное совещание нескольких комитетов, работающих по переписке

Вариант (3): учредить в порядке эксперимента вспомогательный орган – "Комитет Кодекса по поэтапной разработке стандартов" (CCSA) – на основании подпункта а) пункта 1 Правила XI Регламента

1.3.4.2 Преимущества

- проведение очных совещаний позволяет обсудить вопросы, требующие достижения консенсуса

- рациональное использование резервных ресурсов Секретариата
- наличие единой процедуры, в частности, для передачи конкретного стандарта на следующие шаги (для варианта (3))

1.3.4.3 Недостатки

Вариант (1):

- трудности выбора подходящего действующего комитета, проводящего очные совещания
- увеличение количества дней, проводимых участниками совещаний и сотрудниками Кодекса в рабочих поездках
- необходимость углубления координации между двумя принимающими секретариатами

Вариант (2):

- необходимость углубления координации между председателями нескольких комитетов, работающих по переписке
- необходимость углубления координации работы государств-членов на национальном уровне по отбору экспертов, которые примут участие в едином совместном совещании
- увеличение нагрузки на Секретариат Кодекса (время, финансовые и людские ресурсы) по организации и проведению данного совместного совещания

Вариант (3):

- увеличение издержек, главным образом развивающихся стран, связанных с участием экспертов в совещаниях CCSA
- увеличение нагрузки на Секретариат Кодекса (время, финансовые и людские ресурсы) по организации и проведению данного совместного совещания

1.3.4.4 Возможные пробелы в процедуре и/или необходимость в руководящих указаниях

- потребуется разработка KB CCSA (для варианта (3))

1.4 Рекомендации

1.4.1 Исполнительному комитету/Комиссии предлагается при обсуждении новых направлений работы принять к сведению предложенные варианты, их преимущества и недостатки.

1.4.2 Исполнительному комитету/Комиссии предлагается ознакомиться с возможными пробелами в процедуре и/или необходимыми руководящими указаниями применительно к каждому варианту.

1.4.3 Исполнительному комитету/Комиссии предлагается начать новую работу по пробелам в процедуре и/или необходимым руководящим указаниям, в частности, по подготовке сводного документа о передовом опыте разработки стандартов по переписке.

2. Работа в качестве эксперимента Комитета по поэтапной разработке стандартов

2.1 Общая информация

2.1.1 Комиссия "Кодекс Алиментариус" на своей 40-й сессии одобрила предложенный Исполнительным комитетом на его 73-й сессии инновационный подход, предусматривающий учреждение комитета по поэтапной разработке стандартов (см. вариант 4 в таблице 1). Однако к консенсусу о сроках его учреждения в порядке эксперимента прийти не удалось, поскольку представители ряда делегаций попросили дать им дополнительное время для обдумывания данного предложения и его последствий.

2.1.2 Данный документ был подготовлен в соответствии с поручением представить более развернутое предложение, включающее Круг ведения, порядок работы и финансовые последствия учреждения данного комитета, для его рассмотрения на 75-й сессии Исполнительного комитета, а также обсуждения и принятия решения (об учреждении комитета на экспериментальной основе) на 41-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус".

2.2 Предложение

Планируется, что Комитет Кодекса по поэтапной разработке стандартов (CCSA), работающий на экспериментальной основе, будет заниматься доработкой стандартов, которые длительное время находятся на этапе разработке в комитетах, работающих по переписке, для их передачи на следующие шаги. Учреждение CCSA обеспечит прозрачность процесса формирования консенсуса и принятия решений, отсутствие которой отмечалось в качестве одной из основных проблем работы только по переписке.

2.3 Круг ведения

"От имени работающего по переписке вспомогательного органа, учрежденного в соответствии с подпунктом b) пункта 1 Правила XI, изучать замечания, представленные на шагах 3 и 6, а также вносить поправки в предлагаемые проекты стандартов на шагах 4 и 7 с целью окончательной доработки стандартов и их представления Комиссии на утверждение на шагах 5/8 и 8".

2.4 Порядок работы

2.4.1 CCSA будет учрежден в соответствии с процедурами, предусмотренными подпунктом а) пункта 1 Правила XI.

Совещания Комитета будут созываться Комиссией по мере необходимости. Комитету будет поручено рассмотрение весьма ограниченного числа стандартов для передачи на следующие шаги. Результаты работы этого комитета будут рассматриваться Исполнительным комитетом в рамках процесса критического обзора, а затем направляться Комиссии для принятия окончательного решения.

2.4.2 Обслуживание CCSA будет обеспечивать Секретариат Кодекса без привлечения принимающего правительства, а его сессии продолжительностью не более двух дней (в зависимости от повестки дня) будут проводиться непосредственно перед сессиями Комиссии или сразу после них.

2.4.3 Председатель будет избираться в начале каждой сессии, и в качестве кандидата на эту должность может выступать председатель комитета, работающего по переписке.

2.5 Финансовые последствия

Финансирование текущих расходов CCSA будет осуществляться за счёт средств бюджета Кодекса. Исходя из средней стоимости проведения одного совещания Исполнительного комитета, текущие расходы CCSA оцениваются приблизительно в 100 000 долл. США.

2.6 Рекомендации

Исполнительному комитету/Комиссии предлагается принять к сведению приведенное выше предложение.

Исполнительному комитету/Комиссии предлагается обсудить на своих сессиях вопрос об учреждении CCSA на экспериментальной основе.