

食品法典委员会



联合国粮食及
农业组织



世界卫生组织

C

Viale delle Terme di Caracalla, 00153, 意大利罗马-电话: (+39) 06 57051-电子邮件: codex@fao.org-www.codexalimentarius.org

议题 4

CX/EXEC 22/83/4

2022 年 10 月

粮农组织/世卫组织联合食品标准计划

食品法典委员会执行委员会

第八十三届会议

2022 年 11 月 14-18 日

新食物来源和生产体系分委员会一报告

(分委员会主席编写)

引言

1. 自粮农组织和世卫组织首次提请关注新食物来源和生产体系问题以来，食典委在不同场合展开了讨论并收集了信息：食品法典委员会执行委员会第八十一届会议首先开始讨论，并设立了执委会分委员会进一步审议该事项¹。食典委第四十四届会议随后审议了该事项，认为食典委应为解决跨领域、全局性和新出现的问题做好准备，并要求食典委秘书处发布通函²，收集成员和观察员关于新食物来源和生产体系发展情况的信息。分委员会支持编写这份通函，此外，致信所有食典委成员和观察员，邀请其与食典委主席和副主席举行非正式对话，就该事项交换意见。第一阶段工作详情已作为分委员会中期报告提交给执委会第八十二届会议³。

执委会第八十二届会议讨论及分委员会正在开展的工作概述⁴

2. 执委会第八十二届会议审议了分委员会中期报告，并强调该领域十分复杂。执委会成员对今后工作发表了不同观点，包括认为需要足够时间审议相关问题、具体的专门知识或与更广泛的食典委成员接触的其他工作机制（如成立食典委电子工作组）。执委会第八十二届

¹ REP21/EXEC 22/82/4，第 110 段

² 通函收到了来自 25 个成员和 10 个观察员的回复。与以下各方开展了非正式对话：六个区域协调员，包括非洲协调委员会（乌干达）、亚洲协调委员会（中国）、欧洲协调委员会（哈萨克斯坦）、拉丁美洲及加勒比协调委员会（厄瓜多尔）、北美及西南太平洋协调委员会（斐济）和近东协调委员会（沙特阿拉伯）以及欧盟、粮农组织、好食品研究所、国际乳品联合会、德国、美国

³ CX/EXEC 22/82/4

⁴ REP22/EXEC1，第 70-85 段

会议认识到，执委会针对新食物来源和生产体系正在开展的工作并不妨碍食典委各委员会利用食典委现有工作机制，就其各自职责范围内的新出现的问题开展新工作。执委会第八十二届会议注意到分委员会中期报告、讨论期间提出的评论意见以及通函收到的大量数据，同意分委员会应在对通过通函、执委会第八十二届会议文件和报告开展分析的基础上，继续分步骤审议相关问题。

3. 在粮农组织支持下，随后委托编写了通函回复总结，载于本报告附件 2。分委员会召开非正式线上会议进一步审议了该事项。

4. 通函回复总结有助于加深对通过通函和非正式讨论收集的新食物来源和生产体系问题的认识，分委员会线上会议审议了今后可能开展的工作。成员认识到，新食物来源和生产体系对食典委而言既是挑战也是机遇，食典委需要基于职责开展工作，推动食品安全、促进公平食品贸易。

5. 成员关于食典委是否准备好开展新食物来源和生产体系工作意见不一。一些成员表示，现有程序和附属机构已准备好管理新食物来源和生产体系提案，尽管重温如何使用相关程序提交工作提案以供制定新标准或修订现有标准将对食典委成员有益。另一些成员表示，需要开展更深入对话，让食典委更广泛成员参与进来。

今后工作：

6. 自该主题作为执委会第八十一届会议讨论文件首次提出以来，进行了不同的讨论和互动，除粮农组织和世卫组织针对该主题已经编制的文件外，食典委内部已经产生了大量信息。《食典委 2020-2025 年战略计划》目标之一是及时解决当前和新出现的关键问题，执委会第八十三届会议在牢记该目标的同时，可考虑根据粮农组织和世卫组织最初提出的问题向食典委第四十五届会议提出建议。根据分委员会开展的工作，提请执委会第八十三届会议审议以下事项：

(i) 就粮农组织/世卫组织与相关委员会分享相关主题的机制提出咨询意见；

- 执委会第八十三届会议可考虑：

- 向食典委第四十五届会议强调，所有食典委会议都设有“粮农组织和世卫组织提出的事项”议题，粮农组织/世卫组织可以此为契机与食典委相关委员会分享相关主题。
- 指出食典委秘书处定期通过食典委-L 和食典委网页与广大食典委成员分享有关粮农组织和世卫组织报告及出版物的信息。

(ii) 考虑食典委针对上述跨领域问题启动和开展进一步工作的模式；

- 执委会第八十三届会议可考虑：

- 向食典委第四十五届会议强调，食典委现有程序可有效接收和审议与新食物来源和生产体系相关的工作提案，以供制定新标准或审议现有标准。相关程序载于附录 1。
- 建议食典委第四十五届会议邀请成员和观察员注意从通函回应及非正式讨论中收集的信息。
- 建议食典委第四十五届会议鼓励成员利用现有机制提交关于新食物来源和生产体系的提案。

(iii) 使食典委能够针对上述跨领域问题采取行动的潜在必要性进行整体评价和确定优先顺序的进程。

7. 一些成员和观察员提到，当前程序和结构不足以解决关于新食物来源和生产体系的所有挑战，一些新食物来源和生产体系问题需要食典委系统采取更协调和更全面的方法，可针对如何及时解决当前和新出现的关键问题进行更深入讨论，食典委成员和观察员将可从中受益。

8. 为此，执委会第八十三届会议可考虑向食典委第四十五届会议建议设立电子工作组向食典委汇报工作，探讨附属机构加强协调的可能性，或审查食典委现有结构（程序和/或附属机构），同时认识到这不应阻碍成员利用现有程序提出关于新食物来源和生产体系的提案。

食典委与新工作提案相关的当前程序

在开始新食物来源和生产体系新工作之前，应考虑《程序手册》规定的食典委程序如下：

- 《食品法典通用原则》（食典委《程序手册》第 I 节食品法典《基本文件》）
 - 宗旨：发布《食品法典》旨在指导并促进食品定义和要求的制定，推动协调统一，促进国际贸易。
 - 范围：《食品法典》包括为消费者提供的所有主要食品的标准，包括加工、半加工或未加工食品。供进一步加工成食品的原料也应视情包括在内，以实现《食品法典》规定的宗旨。
 - 性质：食典标准及相关文本包括各类食品要求，旨在确保为消费者提供安全健康、没有掺假的食物，并且保证食物的标签及描述正确。
 - 食典的食物定义：供人类食用的任何加工、半加工或未加工物质，包括饮料、口香糖及用于生产、制作或处理“食物”的物质。
- 工作重点确定标准的适用准则。（食典委《程序手册》第 III 节编制食典文本）
 - 原则上，执委会审查制定或修订商品标准的新工作提案时，应采用着眼于多重因素的循证方法。项目提案应包括：
 - i. 各国的生产量和消费量，以及国家之间的贸易量和贸易格局。
 - ii. 国家立法多样化以及对国际贸易造成的显性或潜在障碍。
 - iii. 国际或区域市场潜力。
 - iv. 商品标准化的可行性。
 - v. 现行或拟议通用标准对主要消费者保护和贸易问题的覆盖范围。
 - vi. 需要单独制定未加工、半加工或加工商品标准的商品数量。
 - vii. 其它国际组织在该领域已开展和/或相关国际政府间机构建议开展的工作。

附属机构确定优先顺序的程序：一些委员会已建立相关机制，为确定工作优先顺序进行前景扫描，并提高及时制定或修正标准的能力。

附录 2

食典委成员和观察员提交的文件摘要报告, 原文载于: S CX/EXEC 22/82/4, CCEXEC 83
REP22/EXEC1和EXEC 82/CRD 2

目录

引言	6
第 1 章: 新食品和生产系统概览	6
人造肉类、海鲜和乳制品	7
发酵衍生成分	8
基于植物的蛋白质替代品	9
海藻	10
可食用昆虫	11
3-D 打印食品	11
微藻	12
第 2 章: 应对新食品和生产系统的食典委结构	13
为应对新食品和生产系统对现有食典文本和结构问题的答复摘要	13
新食品和生产系统的食典委前进道路	16

引言

1. 新食品和生产系统（NFPS）是一个快速发展的领域，随着时间的推移很可能会进一步发展，因此食品法典委员会已经开始讨论是否以及如何应对NFPS。鉴于这些辩论，我们向所有成员和观察员发出了通函（CL 2022/06-EXEC），以征求有关NFPS的意见。本报告分析了通过该通函收到的信息⁵，以及小组委员会主席与感兴趣的成员和观察员在2022年4月至6月期间举行的非正式磋商⁶。在本报告中使用“一些”、“许多”、“大多数”等术语时，指的是那些就该问题提出意见的食典委成员和观察员，而不是食典委全体成员。
2. 回应表明，虽然一些成员就许多NFPS而言有经验，但仍然需要理解和了解更多关于特定NFPS潜在的食品安全、监管、标签、营养和质量的问题。成员和观察员强调了这一领域的复杂性，并对可能的影响和前进的路径发表了不同的看法。
3. 关于食典委开始就这一问题开展工作的必要性，大多数成员和观察员一致认为，修改现有食典委标准或制定新标准可以减少未来的贸易壁垒，并为此类产品提供更协调的全球监管框架。新的或修改后的规则应该足够灵活，不会扼杀未来的技术创新。关于食典委用于应对NFPS的机制没有达成一致意见，大多数成员和观察员评议说，现有的附属机构以及程序手册中包含的程序具备必要的潜力，足以启动NFPS工作，而其他成员和观察员则认为有必要建立新的附属机构。本文件第2章介绍了成员和观察员提出的主要建议和关切。

第1章：新食品和生产系统概览

4. 为更清楚起见，一些成员和观察员认为应进一步解释和讨论“新食品”的定义。有些成员认为文件中强调的大部分新食品不在于食品本身，而在于生产食品的非传统工艺。一些成员，特别是来自低收入和中等收入国家的成员，仍然缺乏对替代蛋白质生产过程进行安全评估的知识和基本信息。大多数观察员对这些产品的标签表示担忧，尤其是那些旨在取代现有产品的标签。
5. 下文讨论了食典委成员和观察员在NFPS通函中强调的主要议题。

⁵ 评议来自阿根廷、澳大利亚、加拿大、智利、中国、消费品论坛、哥斯达黎加、丹麦、厄瓜多尔、埃及、ENSA、欧盟特种食品配料组织、欧盟、欧洲植物蛋白协会、斐济、亚洲食品工业组织、优质食品研究所、IAEA、ICUMSA、IDF/FIL、印度、印度尼西亚、国际肉类秘书处、日本、哈萨克斯坦、沙特阿拉伯王国、马来西亚、新西兰、挪威、大韩民国、泰国、乌干达、英国、乌拉圭、美利坚合众国。

⁶ 与欧盟、粮农组织、优质食品研究所（GFI）、国际乳制品联合会（IDF）、美利坚合众国和六个区域协调员进行了非正式讨论：CCAFRICA（乌干达）、CCASIA（中国）、CCEURO（哈萨克斯坦）、CCLAC（厄瓜多尔）、CCNASWP（斐济）和CCNE（沙特阿拉伯）。

人造肉类、海鲜和乳制品

监管问题

6. 在许多地区，监管框架已经存在，人造肉类产品需要上市前授权。部分回应成员已接到申请，并已批准产品销售。同时，其他成员尚未收到此类食品的申请。在另一些成员国，没有针对新食品的国家标准或框架。多位观察员表示需要为组织工程食品（例如细胞培养/人造肉）制定一个可接受的共同定义

与消费者保护和公平贸易规范相关的标签方面

7. 一些成员同意对这些产品的标签不增加任何具体要求。其他成员和观察员指出，新食品可能需要额外的标签要求，以提供有关任何具体特点或食品特性的信息，并确保消费者不会被误导，有知识做出知情、健康和可持续的食品选择。此外，一些成员认为，当涉及新的食品来源时，可能存在与食品过敏原相关的问题。一名成员表示，消费者早已习惯在涉及“牛奶”时使用“培养”一词，他们知道，“牛奶”是指接种了细菌培养物的发酵乳制品。当“培养”一词也用于描述由细胞培养技术制成的牛奶时，消费者可能会无意中被误导。

营养方面

8. 对新食品进行上市前评估的成员会考虑食品的营养成分。一些成员强调，新食品的营养价值与其拟替代的食品没有显著差异。另外值得关注的是，强化维生素和矿物质以调整营养成分或创造具有“更健康”营养成分的替代品（例如，更低的饱和脂肪、更高的纤维）。

食品安全方面

9. 许多成员同意新食品应进行安全评估，食品安全当局还应确保生产设施卫生，正在实施减少或防止污染的措施，并遵循良好的生产规范。一些成员认为实施基于 HACCP 的预防方法或监管基础设施非常相关。其他成员认为，从食品安全角度来看，首要重点应该是测试最终产品，以确认供消费食品的安全性。一名成员认为，由于相对于原代细胞，蛋白质过敏原可能上调，这将有助于制定物种特异性过敏原清单，以便在消费或贸易之前对人造肉类进行测试。一名食典委观察员认为，鉴于发生大量细胞增殖，应评估遗传改变的可能性。

质量方面

10. 一些成员认为，对新产品应充分表征，包括对食品生产工艺和成分、食品安全和质量的详细描述。许多成员制定的人造肉类、海鲜或乳制品的上市前评估规则应考虑新食品的质量属性。

与食典委使命相关的任何其他事项

11. 政府、学术界和/或私营部门正在一些地区开展研究。在多个成员国，人造肉类、海鲜和乳制品（即干细胞来源）的清真合规是主要关注点之一。

发酵衍生成分

监管问题

12. 一些发酵产品可能不是新产品，并且已经在一些成员国销售。然而，新型发酵衍生成分可能需要上市前批准。根据某些地区的现行法规，某些成分可以作为食品添加剂进行监管。多名成员正在审查有关这些产品的国家政策和立法。一个成员国重点提出了发酵产生的甜菊醇糖苷的案例（INS 960b），在经过JECFA审查后，食典委审议了该案例，并在食品添加剂通用标准中纳入了针对一系列食品类别的甜菊醇糖苷规定。

与消费者保护和公平贸易规范相关的标签方面

13. 大多数成员同意，关于发酵衍生成分，标签指南必须考虑适当的过敏原标签，包括使用消费者完全理解的术语在显著位置提示可能导致过敏的成分。

营养方面

14. 一些成员提到，在营养方面，确定蛋白质、脂肪、氨基酸和其他化合物的含量很重要。由于这种营养成分的消化率也是相关的，还可以分析此类产品的营养贡献。

食品安全方面

15. 一些成员建议使用风险分析方法来识别化学、物理或微生物危害，并评估每个已识别过程对与已定义危害相关的风险的影响。新微生物可能需要上市前批准才能评估它们生成的成分的安全性。同样，应提供指南，以支持评估发酵成分是否含有有毒污染物和/或具有抗生素抗性遗传元素的生物。一名观察员认为，应确保使用不会产生有害代谢物的非致病菌株。

质量方面

16. 成员们讨论了采用经过验证的方法来表征发酵产物的重要性

与食典委使命相关的任何其他事项

17. 一名成员担心这些产品的酒精含量，并提到一些成员国基于宗教原因的国家法律要求所有产品都必须不含酒精。另一名成员和一名观察员认为，鉴于技术和最终产品的差异以及它们的监管状态，食典委考虑区分生物物质发酵产品和精密发酵产品可能会有所帮助。

基于植物的蛋白质替代品

监管问题

18. 许多成员报告说，在他们所在的地区，长期以来，广泛的植物蛋白作为食品被食用，因此它们不被视为新食品。然而，某些新的植物成分可能需要监管评估。例如，基于替代蛋白质的婴儿配方奶粉需要经过上市前评估，并且就婴儿群体而言被认为是新产品。

与消费者保护和公平贸易规范相关的标签方面

19. 一些成员和观察员也提出了这些产品允许/不允许使用的术语问题。对于一些成员而言，这些问题与在植物性食品（例如杏仁奶、燕麦奶）中使用传统动物食品名称有关；对于其他成员而言，问题是植物产品标签上的营养价值声明具有误导性或含糊不清。此外，一名观察员表示，“植物性”和“100% 植物性”的定义在全球范围内尚未明确确立，这让消费者对带有此类标签的产品是否为纯素、素食、含有动物源性成分，或使用动物或微生物基因生产而感到困惑。另一名观察员强调，他们认为这些产品的命名不应涉及动物物种或肉类/鱼类贸易术语。

营养方面

20. 植物性肉类和乳制品替代品的营养成分可能与传统食品不同。一些成员允许强化植物性产品；但是，其他成员对此有限制。一些成员表达的另一个担忧是植物蛋白以及其他营养素的生物利用度和质量。近年来，一些植物性蛋白质替代品中出现了关于钠、饱和脂肪和糖含量高的问题。

食品安全方面

21. 一些成员表示，安全的主要考虑因素包括生产系统（发酵、机械加工和化学提取）、产品（相关蛋白质）和副产品（抗营养素、毒物）、氨基酸谱、稳定性、膳食暴露、以及产品在预期用途中的安全性。另一名成员认为，从食品安全角度来看，首要重点应该是测试最终产品，以确认供消费食品的安全性。

质量方面

22. 一名成员建议可以通过确定粗蛋白、脂肪和其他成分的最低含量来确保产品质量。另一名成员建议使用敏感方法来检测可能存在的与工艺相关的杂质和抗营养成分。

与食典委使命相关的任何其他事项

23. 一些成员认为，植物性产品和其他替代蛋白质无法使用由食典委观察员世界海关组织（WCO）制定的现有协调系统（HS）代码。HS 编码不反映目前用于替代性植物蛋白的成分范围或在这一类别中不断变化的各种配方，导致规定含糊不清，在某些情况下，生产商将其产品出口到其他市场的关税税率更高。

海藻

监管问题

24. 海藻已经在许多地区被消费和监管，在这些地区，它不被认为是一种新食品，而是属于现有的监管框架。其中一些产品也用于饲料。一些成员提到，新的海藻品种可能需要作为新食品在上市前获得批准。其他成员没有针对海藻的具体立法。

与消费者保护和公平贸易规范相关的标签方面

25. 大多数成员对海藻没有特定的标签要求。一个成员为碘含量高的产品建立了自愿标签制度，以告知消费者食用过多可能带来的风险，特别是对弱势群体而言。食典委已经制定了海藻区域标准，即 CXS 323R-2017 紫菜产品区域标准。本区域标准使用《预包装食品标签通用标准》（CXS 1-1985）规范该产品的标签需求。

营养方面

26. 目前，成员提供的有关海藻营养方面的信息有限。一名成员指出，有很多关于海藻用于食品和饲料的营养益处的报道。然而，没有食用海藻有益于健康的授权声明。

食品安全方面

27. 成员和观察员讨论的主要食品安全问题包括重金属、碘含量过高以及农药和海洋毒素等其他污染物的可能性。了解不同类型海藻在成分方面的巨大差异非常重要，包括碘和金属等危害物的含量以及生物毒素等其他危害。一些成员制定了海藻中重金属的限量。

质量方面

28. 食典委已经制定了海藻区域标准，即 CXS 323R-2017 紫菜产品区域标准。该区域标准涉及基本成分和质量因素、权重和度量。分析和采样方法通过参考推荐的分析和采样方法（CXS 234-1999）包含在区域标准中。

可食用昆虫

监管问题

29. 目前，人们对使用昆虫作为食品和饲料的兴趣日益浓厚，并且正在开发新产品。虽然在某些地区，多种食用昆虫非常受欢迎，并且有供人类安全食用的历史，但某些食用昆虫物种和产品可能被视为一种新食品。一些成员没有关于昆虫的立法，而在其他成员中，对可食用昆虫基于个案审查，以确定是否需要上市前批准。在遵循伊斯兰规则管理某些食品的成员国，一些昆虫被认为是非清真食品。

与消费者保护和公平贸易规范相关的标签方面

30. 关于食用昆虫标签的主要问题是过敏原。一些成员还注意到与贝类/甲壳类动物过敏的潜在交叉反应。

营养方面

31. 由于食用昆虫种类繁多，因此难以概括食用昆虫的营养成分。已知食用昆虫的蛋白质含量很高，因此一些成员认为它们可以成为这种常量营养素传统来源的良好替代品。

食品安全方面

32. 从多名成员的角度来看，主要的食品安全问题涉及与昆虫的饲养、繁殖条件和一般管理相关的生产规范，这些规范可以确定昆虫是否受到微生物和化学污染物的污染。一些成员和观察员表示需要对昆虫和昆虫制品进行过敏风险评估，特别是由于昆虫和甲壳类动物属于同一节肢动物科，进而存在一定程度的过敏性交叉。

质量方面

33. 一名成员建议实施一项标准，以保证能够确保微生物安全的最低水分含量、粗蛋白、脂肪和其他原材料。

3-D 打印食品

监管问题

34. 这种生产工艺目前在某些地区用于许多不同的产品，并且随着时间的推移可能会用于其他应用方式，包括植物、动物细胞和微生物成分的组装。3-D打印食品不需要额外审查，除非打印的用途与该成分已经允许的用途有显著不同。这些食品很可能由许多成分组成，可能需要也可能不需要上市前批准。

与消费者保护和公平贸易规范相关的标签方面

35. 一名成员建议，在生产 3-D 打印食品时，经过预处理的食物油墨必不可少，由于特定的营养成分和功能性成分作为食物油墨预先包装或以墨盒形式分发，因此食物油墨应标明“用于 3-D 打印食物的油墨”，以便与一般食物成分区分开来。

营养方面

36. 一名成员强调，鉴于生产 3-D 打印食物所涉及的加工程度很高，可能需要添加维生素或矿物质来弥补加工损失。3-D 打印食物可能有助于为消化系统疾病（例如吞咽问题）患者提供营养。另一名成员则认为，这一生产过程是否与营养有任何重要关系尚不清楚。

食品安全方面

37. 一名成员报告说，这项技术可能会导致一些食品安全问题，例如化学品可能从 3-D 打印机迁移到食物中，无法清洁与食物墨水接触的所有表面。另一名成员强调，考虑与该生产过程相关的潜在微生物危害来源是否存在任何广泛的共性可能会有所帮助，这可能是在现有食物良好生产规范（GMP）的基础上进一步开发广泛适用规范的有用关注点。

质量方面

38. 一个成员国对感官和质量属性进行测试，以确保产品符合规格。另一名成员认为，由于墨本身含有大量营养成分和功能性成分，因此有必要制定质量保证标准。

与食典委使命相关的任何其他事项

39. 一名成员强调有必要确保消费者对这些产品的信任。另一名成员认为可能还应当考虑包括 4-D 打印。第 4 维是时间，因此 4-D 打印的产品可能随时间推移或增加温度等外部因素而改变特性（例如，改变形状）。

微藻

监管问题

40. 大多数地区的食物中已经使用了几种微藻和微藻衍生产品。在某些情况下，此类产品可能需要作为新食物进行上市前批准。取决于微藻（或微藻衍生产品）的预期用途，可能需要作为营养物质进行上市前批准。

与消费者保护和公平贸易规范相关的标签方面

41. 成员没有就微藻标签的任何方面提出看法。一位观察员指出，关于微藻的共同定义并不存在。

营养和质量方面

42. 一名成员强调，标准应确定微藻中的最低蛋白质含量、维生素含量和必须脂肪酸含量，以确保质量始终如一。

食品安全方面

43. 一名成员表示，重金属、杀虫剂和其他污染物的生物蓄积可能会在微藻中发生，对健康构成威胁。另一名成员指出，与任何用作食品的植物一样，重要的是要考虑是否会产生毒素和抗营养物质，无论是以组成方式产生的，还是因某些可能引起安全问题的生长条件而产生的。

第2章：应对新食品和生产系统的食典委结构

44. 一些成员和观察员强调，现有的食典横向标准和产品标准可以部分涵盖NFPS的一些要求，但似乎不适合直接适用于已在某些司法管辖区销售的一些新食品。大多数成员认为，当委员会或成员尚未确定需要由食典委处理的具体问题时，考虑改变现有结构（附属机构）和程序（包含在食典委程序手册中）可能为时过早；这些成员认为，除非某个成员或观察员提出了当前结构无法解决的特定需求，否则没有理由在食典委内部采用新方法。

45. 大多数成员和观察员认为，需要开展工作来确定与新农业食品技术相关的食品安全和贸易方面的缺口。如果发现缺口，可以考虑它们存在的原因和可能的解决方案。开展新工作的前提是有充分的科学支持，存在重要的国际贸易，并且符合食典委风险分析工作原则以及根据确定工作重点的食典委标准进行的评估。

46. 一些成员提到需要建立新的附属机构或审查现有附属机构的职权范围，以满足对NFPS国际参考标准的需求。

为应对新食品和生产系统对现有食典文本和结构问题的答复摘要

现有的法典标准是否涵盖已确定的问题？

47. 大多数成员和观察员相信横向法典标准部分涵盖了食品安全和标签问题。一些当前的纵向标准也可能适用于新食品，前提是它们与已经有法典标准的产品相关（例如：CXS 323R-2017紫菜产品区域标准；植物蛋白产品通用标准（VPP）-CXS 174-1989-大豆蛋白产品（SPP）通用标准-CXS 175-1989-包括小麦面筋在内的小麦蛋白产品标准-CXS 163-1987-发酵豆酱（亚洲）区域标准-CXS 298R-2009-非发酵豆制品区域标准-CXS 322R-2015；食品中植物蛋白产品（VPP）使用通用指南（CXG 4-1989）。然而，现有法典标准涵盖所有相关健康和安全、标签或贸易问题的程度需要进一步评估，而涵盖过敏原评估等方面的现有文本

（例如CXG 45-2003）可能需要更新。特定委员会可以使用现有机制来评估当前标准是否足以解决通函中列出的问题。此外，一些成员和观察员认为这些产品是新产品，因此当前的法典标准不会涵盖所列的问题。

如果是这样，在您确定的领域对法典标准的需求是什么？新标准有何益处？

48. 多名成员和观察员相信，为新产品及其来源制定法典标准将有助于在全球层面加强人类健康保护和公平贸易规范，为此类产品提供更协调的全球监管框架，并为管制和执法当局提供有用的工具。这些新的或修订的标准应该足够灵活，以避免扼杀创新，并允许用于生产食品的技术具有最大的灵活性。其他成员认为特定委员会可以使用现有机制来评估当前标准是否足以解决本通函中列出的问题。

对于您认为需要制定新法典标准的问题，您对其优先顺序有何建议？

49. 一组成员认为可以使用食典委程序来选择关键问题，他们建议执委会可以就影响多个委员会的问题的优先顺序向食典委提供建议。另一组成员就应优先考虑的问题提出了建议。作为首要任务，大多数成员将制定食品安全和卫生标准，然后是营养和标签。

您对解决已确定问题所需的科学依据有何看法？

50. 多名成员认为，粮农组织/世卫组织科学机构的建议对于采用“统一健康”方法进行食品安全风险评估是必要的。根据程序手册中提出新工作或修订标准的程序，提案需要确定对专家科学建议的任何要求及其可得性。通过这一过程，可以评估现有的专家机构是否能够很好地提供必要的建议，如果没有，则探索其他方案。一位观察员担心现有文献的质量，并认为迄今为止进展甚微。

51. 一些成员表示需要下列数据：

- 营养方面。
- 生产工艺对新食品的影响。
- 新食品来源的食品历史。
- 新食品的预期用途和预期消费量。
- 有关新食品以往供人类食用的信息。
- 与新食品相关的微生物信息。
- 食品或其成分的毒性。
- 新产品或其某些成分的过敏性。

要针对您在问题 a. 的回答中确定的任何问题制定新的工作建议，还需要哪些额外的信息、证据或分析？

52. 多名成员认为，一旦确定其安全性，消费者信息、对新食品和新食品来源的认知和接受度是为可持续食品系统中的健康饮食做出贡献的关键决定因素。另一名成员建议，为了为新的食品来源和生产系统制定标准和/或指南，可以收集来自成员的消费相关数据。对新工作的需求还取决于食品的具体性质，并应考虑食品的用途。

制定法典标准的方法

53. 大多数成员认为考虑制定附加标准的新方法为时过早。通过本通函收到的信息可能有助于确定是否存在相关法典委员会可以提供进一步建议的关键新问题。另外，信息中包含了对提出新工作的现有程序的意见，并提供了必要的机制来评估哪些委员会最适合解决所确定的特定问题。某些成员和观察员建议首先针对产品纵向处理这项工作，然后在一般标准或文本中横向处理。

食典委已经拥有多种工作机制（例如，委员会（其中一些无限期休会，但可重新启动）、特别任务组、工作组、问题转介机制和跨委员会工作组）。

i. 这些机制是否为食典委提供了足够的工具来解决您确定的问题？

54. 回答这个问题的成员和观察员一致认为，NFPS 的大多数问题可以由常设的一般议题委员会解决，并且属于这些委员会的现有职责范围。然而，从对其他问题的答复中可以看出，其他成员和观察员不同意这种意见，并且认为目前的食典委结构不足以解决问题。

ii. 如果是这样，怎样才能最好地利用现有结构达到目的？（例如，如果新工作提案没有明显的委员会切入点，怎样才能在当前结构内审议？）

55. 一些成员建议，拟议的工作可以从咨询粮农组织专家开始，以便他们可以为针对这些问题制定标准或指南提供基础/指导。其他成员和一位观察员认为，食典委最好建立一个特设政府间任务组，负责处理这些新出现的议题，或者建立一个工作组。

iii. 你们是否认为食典委现有的工具需要进行调整以确保它们足够灵活地解决这些问题，如果需要，如何调整（例如，扩大/修订委员会的职权范围）？或者我们是否需要考虑任何新的/额外的工作机制？

56. 多名成员认为当前的食典工作机制足以解决新出现的问题。然而，其他成员建议应给予现有法典委员会更大的灵活性，以确保可以审议或解决一些新问题。一些成员建议所有法典委员会应审查和评估是否需要针对这些新食品更新其范围内的任何法典标准、指南或操作规范，并向食品法典委员会报告他们的调查结果，并就这个领域的潜在新工作提出建议。其

他成员和一名观察员认为，随着食品技术的发展，NFPS 正在迅速发展和扩大，因此有必要建立一个新的法典委员会或特别任务组，对这些问题进行先入为主的安全管理和风险沟通。

新食品和生产系统的食典委前进道路

57. 对通函的答复可归入两大类方案，以此作为食典委开始 NFPS 工作的可能途径：一部分成员和观察员认为当前的食典委结构为应对 NFPS 做好了充分的准备，而其他方则表示需要创建一个新的结构。

现有的食典委结构足够灵活，可以开始新食品和生产系统的工作。

58. 在现有的食典委结构和机制内，可以考虑以下各项：

- a. 新的工作提案必须按照程序手册中规定的程序提交给食典委。
 - 提到了解释法典标准和相关文本的程序，特别强调了审评：
 - 在批准开展工作之前，每项新工作或标准修订提案均应附有项目文件，由委员会或成员编制，提议新工作或标准修订。食典委在做出开展新工作或修订标准的决定时应考虑到执委会进行的审评。
- b. 为现有附属机构提供更大的灵活性，以确保它们能够应对 NFPS 带来的新情况。
- c. 常设委员会应考虑对 CL 2022/06/OCS-CCEXEC 的集体回应中提出的问题，以确定属于其职责范围的问题，就国际贸易中使用的产品/生产方法收集更多信息，并针对成员提出的问题为管理层制定工作方法，包括向粮农组织/世卫组织专家机构和/或专家磋商会征求科学建议。例如：
 - i. 标签问题将在很大程度上纳入现有的通用食典标签标准中。如果由于新食品的特点可能需要考虑过敏原标签要求（例如某些昆虫）或由于某些植物蛋白替代品的命名问题需要特定标签，则可以在食品标签法典委员会制定这些要求（CCFL）。
 - ii. 包括人造肉类在内的加工食品可以交给食品卫生法典委员会（CCFH）处理。
 - iii. 营养问题，例如消费者对牛奶替代品的不同营养成分的期望，可由营养和特殊膳食用食品法典委员会（CCNFSDU）审议。

现有/正在运作的附属机构不足以或未充分准备好启动 NFPS 工作，需要建立一个新的附属机构，负责新食品和生产系统和/或修订现有附属机构的程序和/或职权范围，例如：

59. 与这一观点相关的提案包括：

- a) 成立新的 NFPS 委员会
- b) 为现有附属机构提供更大的灵活性，以确保它们能够应对 NFPS 的新情况（这可能意味着审查/修改其职权范围）
- c) 成立特别任务组。
- d) 启用当前处于无限期休会（sine die）模式的附属机构。

60. 一名成员强调，文件中提到的新食品是没有相关贸易的食品，它们的消费也没有在全球或区域范围内普及，并且没有发现需要在这方面制定标准的相关问题，因此不符合 CODEX 的宗旨。因此，当预算有限时，分配资源或优先考虑这个问题是不合理的，况且每年都有影响当今贸易的问题。在现阶段，这些新问题可能需要由以研究为重点的国家、区域或国际机构来解决。
