



## СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ФАО/ВОЗ ПО ЕВРОПЕ

Тридцать первая сессия

Алматы, Казахстан, 30 сентября – 4 октября 2019 года

### ПРИМЕНЕНИЕ СТАНДАРТОВ КОДЕКСА В РЕГИОНЕ

*(Подготовлено Секретариатом Кодекса)*

#### 1. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1.1. В контексте предпринятых в 2016 году усилий по активизации работы региональных координационных комитетов (РКК) ФАО/ВОЗ Секретариат Кодекса внедрил новую систему непрерывного сбора данных о применении стандартов Кодекса<sup>1</sup> на основе проводимых всеми шестью РКК опросов, что позволит получить более полное представление об актуальности работы Кодекса.

1.2. Первый опрос был проведен в июле 2016 года и был главным образом посвящен сбору информации о применении максимально допустимых уровней (МДУ) содержания пестицидов в продовольственных и кормовых продуктах, трех общих стандартов и Общих принципов гигиены пищевых продуктов, а второй опрос, проведенный в 2019 году, был посвящен другой группе стандартов Кодекса, а именно:

- i) МДУ остаточного содержания ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах;
- ii) два документа Кодекса по устойчивости к противомикробным препаратам (УПП): "Руководство по анализу рисков, связанных с устойчивостью к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение" и "Практическое руководство по минимизации и препятствию возникновению УПП"; а также
- iii) "Региональные рекомендации по разработке мер контроля за пищевыми продуктами, продаваемыми на улице (Африка)"<sup>2</sup>.

1.3. Кроме того, членом было предложено рассказать о трудностях, связанных с применением стандартов Кодекса в целом; им также было сообщено о том, что последующие опросы будут посвящены другим группам стандартов, что позволит постепенно получить полную картину применения текстов Кодекса по всему миру.

1.4. Термин "применение" используется в самом широком понимании и подразумевает не только интеграцию стандартов Кодекса в национальное законодательство, но и другие виды практического использования, например в рамках программ обучения или распространения знаний.

1.5. Опрос проводится в электронной форме с использованием программы SurveyMonkey, что упрощает анализ данных и их представление в обобщенном виде. Вопросы были переведены на испанский, русский и французский языки и членам было предложено предоставить ответы на них в течение одного месяца.

<sup>1</sup> В настоящем документе термин "стандарты Кодекса" относится ко всем текстам Кодекса, включая стандарты, руководства и нормы и правила, МДУ и т.д.

<sup>2</sup> Страны – члены Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана и Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Европе на вопросы по данному разделу не отвечали, поскольку в соответствующих регионах отсутствуют региональные стандарты на пищевые продукты, продаваемые на улице.

## 2. АНАЛИЗ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА

2.1 Доля членов Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Европе, принявших участие в опросе, составила 86 процентов (44 из 51 страны-члена), что на настоящий момент является рекордом для опросов подобной тематики.

2.2 В **таблице 1** все принявшие участие в опросе респонденты выделены жирным шрифтом. Европейский союз (ЕС) представил ответы от имени всех своих 28 государств-членов, названия которых также выделены жирным шрифтом. Помимо своих государств-членов к представленным ЕС ответам также присоединились государства – члены Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) – Исландия, Норвегия и Швейцария, – поскольку они применяют законодательство ЕС в части, касающейся включенных в обследование областей стандартизации. Ответы также представили две относящиеся к данному региону страны с уровнем дохода ниже среднего (согласно перечню Всемирного банка от июня 2019 года).

**Таблица 1: Перечень стран – членов Кодекса от Европейского региона с указанием респондентов (выделены жирным шрифтом) опроса 2019 года о применении стандартов Кодекса**

<b>Австрия</b>	<b>Греция</b>	<b>Латвия</b>	<b>Румыния</b>	<b>Турция</b>
<b>Азербайджан</b>	<b>Грузия</b>	<b>Литва</b>	<b>Сан-Марино</b>	Узбекистан*
<b>Албания</b>	<b>Дания</b>	<b>Люксембург</b>	<b>Северная</b>	<b>Украина*</b>
<b>Армения</b>	Израиль	<b>Мальта</b>	<b>Македония</b>	<b>Финляндия</b>
<b>Беларусь</b>	<b>Ирландия</b>	<b>Нидерланды</b>	<b>Сербия</b>	<b>Франция</b>
<b>Бельгия</b>	<b>Исландия</b>	<b>Норвегия</b>	<b>Словакия</b>	<b>Хорватия</b>
<b>Болгария</b>	<b>Испания</b>	<b>Польша</b>	<b>Словения</b>	<b>Черногория</b>
<b>Босния и</b>	<b>Италия</b>	<b>Португалия</b>	<b>Соединенное</b>	<b>Чехия</b>
<b>Герцеговина</b>	<b>Казахстан</b>	Республика	<b>Королевство</b>	<b>Швейцария</b>
<b>Венгрия</b>	<b>Кипр</b>	Молдова*	Таджикистан*	<b>Швеция</b>
<b>Германия</b>	<b>Кыргызстан*</b>	Российская	Туркменистан	<b>Эстония</b>
		Федерация		

\*Страны с низким уровнем дохода и уровнем дохода ниже среднего (согласно перечню Всемирного банка от июня 2019 года)

2.3 Ниже приведены краткие результаты обследования<sup>3</sup>.

- i) *Соответствие МДУ остаточного содержания ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах*<sup>4</sup>: за исключением одной страны, заявившей, что МДУ остаточного содержания ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах, реализуемых на национальном уровне, полностью соответствуют МДУ Кодекса, подавляющее большинство респондентов (96 процентов), представляющих Европейский регион, указали, что их национальные МДУ частично соответствуют МДУ Кодекса. В случае ЕС его государства-члены руководствуются теми МДУ, в отношении которых не было представлено возражений относительно их утверждения Комиссией "Кодекс Алиментариус". Такие возражения могут быть связаны, среди прочего, с расхождениями в оценках риска, подготовленных Объединенным комитетом экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам (JECFA) и Европейским медицинским агентством (ЕМА). Страны – члены Евразийского экономического союза также заявили, что в случае расхождения их собственных оценок риска с оценками JECFA ими применяются иные МДУ. Одна страна пояснила, что в отношении противомикробных препаратов (тетрациклиновая группа) ею применяются более жесткие МДУ. Одна страна (2 процента респондентов) указала, что не располагает данными об уровне соответствия МДУ Кодекса национальным МДУ.
- ii) *Руководство по анализу рисков, связанных с резистентностью к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение (CXG 77-2011)*: несмотря на то, что многие страны пояснили, что они только приступили к разработке национального законодательства в области

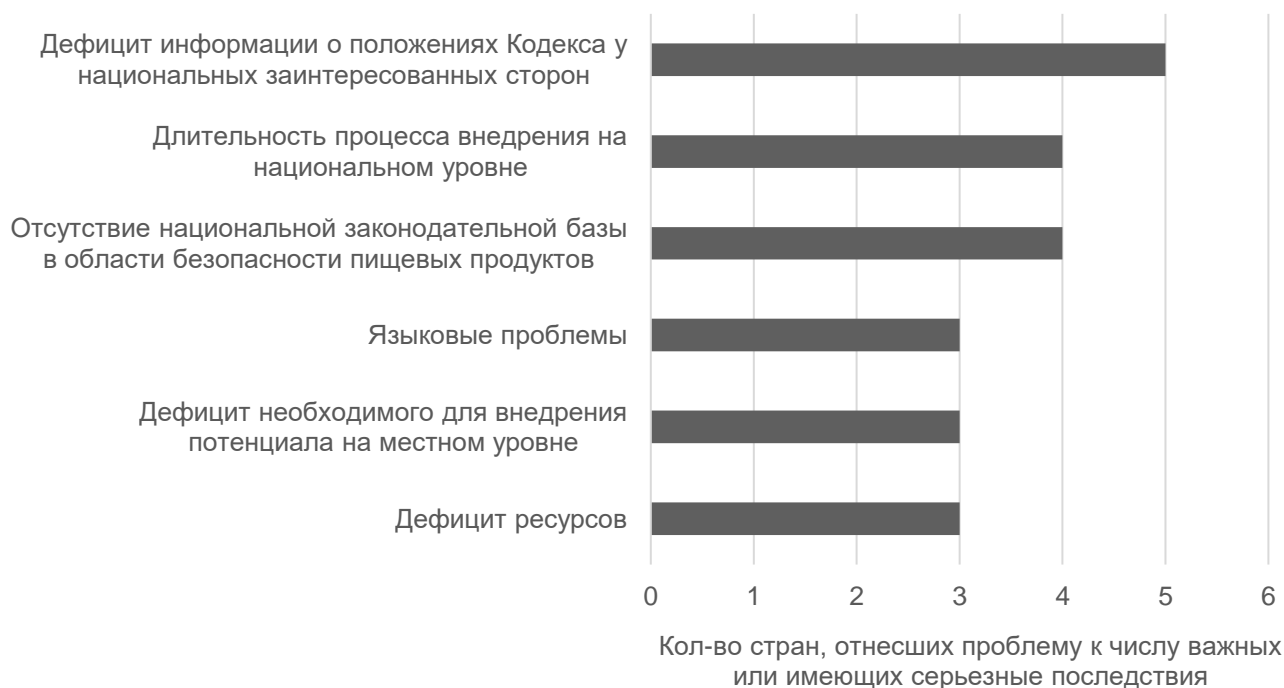
<sup>3</sup> С полными результатами обследования на языке оригинала можно ознакомиться по следующей ссылке: [http://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/en/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252FMeetings%252FCX-706-31%252FWD%252Fcu31\\_6e\\_SURVEYRESULTS.pdf](http://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/en/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252FMeetings%252FCX-706-31%252FWD%252Fcu31_6e_SURVEYRESULTS.pdf)

<sup>4</sup> По состоянию на июнь 2019 года Кодексом было установлено 632 МДУ для остаточных количеств 66 ветеринарных лекарственных препаратов.

УПП, подавляющее большинство респондентов (86 процентов) указали, что в они в той или иной степени применяют Руководство по УПП. В ЕС Руководство по УПП в законодательство не включено, однако общий подход к анализу рисков, связанных с имеющей пищевое происхождение резистентностью, соответствует принципам, изложенным в этом Руководстве. Прочие респонденты отметили, что используют Руководство по УПП в качестве отправной точки при разработке соответствующих законопроектов или реализуют проекты на основе этого Руководства, например, надзор за возбудителями зоонозов на птицефермах. Две страны (4 процента респондентов) сообщили, что не имеют сведений о масштабах использования Руководства.

- iii) *Применение Свода норм и правил по минимизации и препятствию возникновения устойчивости к противомикробным препаратам (СХС 61-2005)*: как и в случае с Руководством по анализу рисков УПП, подавляющее большинство респондентов (89 процентов) в той или иной степени применяют Свод норм и правил по УПП на практике. Примерами такой работы являются: учебные программы, проекты (в сотрудничестве с ФАО), обсуждения и информационно-просветительские мероприятия, а также использование Свода норм и правил как основы для национальных планов действий по борьбе с УПП. Три страны (7 процентов респондентов) не применяют Свод норм и правил, поскольку решение проблемы УПП в них находится на слишком ранних этапах, не предполагающих задействование этого документа. Еще две страны (4 процента респондентов) сообщили, что не имеют сведений о масштабах использования Свода норм и правил.
- iv) *Трудности, связанные с применением положений Кодекса*: в своих ответах на данный вопрос страны – члены ЕС не отметили никаких трудностей, связанных с применением положений Кодекса, вместе с тем 14 стран, не являющихся членами ЕС/ЕАСТ, указали, что для них одну из основных трудностей представляет дефицит информации о положениях Кодекса. Ряд респондентов пояснили, что с учетом лежащих на них обязательств по приведению национального законодательства в соответствие с законодательством ЕС (как одно из условий членства в ЕС) они не всегда осведомлены об отличиях между стандартами Кодекса и стандартами ЕС. На **рисунке 1** отражены основные трудности, связанные с применением стандартов Кодекса, характерные не менее чем для двух стран региона.

**Рисунок 1: Примеры трудностей, связанных с применением стандартов Кодекса, с которыми сталкиваются страны – члены Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Европе**



### 3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

3.1 В целом в опросе приняла участие значительная доля респондентов (86 процентов), поэтому можно считать, что полученная по его результатам информация достоверно отражает положение дел в Европейском регионе.

3.2 Основным препятствием к применению МДУ ветеринарных препаратов в Европейском регионе являются расхождения в оценке рисков ЕС и JECFA, при этом в целом подготовленные Кодексом

документы по УПП применяются достаточно широко, что подтверждает актуальность стандартизированного подхода к решению этой проблемы в регионе.

3.3 Для многих стран – членов Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Европе, не являющихся членами ЕС/ЕАСТ, трудности с применением стандартов Кодекса связаны с дефицитом информации о положениях Кодекса у национальных заинтересованных сторон, а также отсутствием базовых инструментов, таких как правоприменительное законодательство, инфраструктура и ресурсы.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИЯ**

4.1 Координационному комитету ФАО/ВОЗ по Европе предлагается принять к сведению результаты опроса и обсудить пути их эффективного использования членами для налаживания взаимодействия с соответствующими заинтересованными сторонами в целях содействия работе в области обеспечения безопасности пищевых продуктов и повышения осведомлённости о важности стандартов Кодекса на национальном уровне.

4.2 Координационному комитету ФАО/ВОЗ по Европе предлагается представить свои соображения по следующим вопросам в качестве основы для будущих решений Секретариата Кодекса в этой области:

- *Охват следующего опроса:* Какие области работы Кодекса вы считаете необходимым включить в будущие опросы, посвященные применению стандартов Кодекса?
- *Оценка стандартов Кодекса:* Насколько целесообразным вы считаете проведение ежегодных опросов по применению стандартов Кодекса? Какие меры необходимо предпринять для увеличения количества респондентов? Предпринимаются ли на национальном или региональном уровнях какие бы то ни было иные усилия по оценке масштабов применения стандартов Кодекса?